

Slaw 5215.15



Harvard College Library

BOUGHT WITH INCOME

FROM THE BEQUEST OF

HENRY LILLIE PIERCE

OF BOSTON

Under a vote of the President and Fellows
October 24, 1898

А К Т Ы

ИЗДАВАЕМЫЕ

ВИЛЕНСКОЮ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЮ КОММИССИЕЮ.

Т о м ъ XVII.

АКТЫ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА.

ВИЛЬНА.

Типографія А. Г. Сыркина, Большая улица, собственный домъ. № 88.

1890.



Pierce fund.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ КОММИССИИ:

Предсѣдатель: Юліанъ Ѳомичъ Крачковскій.

Члены:	{	Иванъ Яковлевичъ Спрогисъ.
		Константинъ Ивановичъ Снитко.
		Флавіанъ Николаевичъ Добрянскій.
		Венедиктъ Михайловичъ Площанскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ XVIII-ГО ТОМА.



Первая актовая книга гродненскаго земскаго суда за 1539—1540 годы.

№№	1539 годъ.	Стр.	№№	Стр.
1.	Разбирательство по жалобѣ на неуплату денегъ.	1	17.	Рѣшеніе по жалобѣ о не возвратѣ взятой въ залогъ земли. 6
2.	Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ денегъ.	—	18.	Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ. 7
3.	Жалоба королевскихъ конюховъ на своего сотника, который заставлялъ ихъ рубить дерево для постройки собственнаго дома вмѣсто королевскихъ конюшенъ.	—	19.	Рѣшеніе по жалобѣ на побѣгъ работника и потерю имъ хозяйской лошади. 8
4.	Жалоба по дѣлу о невыкупѣ залога.	2	20.	Подтвержденіе права на арендное владѣніе земель. —
5.	Заявленіе о пропажѣ ржи.	—	21.	Рѣшеніе по жалобѣ на неотдачу денегъ за землю. 9
6.	Удостовереніе объ уплатѣ денегъ.	—	22.	Назначеніе срока для уплаты долга. —
7.	Заявленіе о нанесеніи побоевъ.	3	23.	Заявленіе объ уплатѣ денегъ. —
8.	Удостовереніе объ уплатѣ денегъ.	—	24.	Рѣшеніе по жалобѣ на побѣгъ крѣпостной дѣвки. —
9.	Разрѣшеніе на отдачу въ пользованіе части бортнаго дерева и луговъ.	—	25.	Назначеніе срока для уплаты долга. 10
10.	Мировая сдѣлка Матвея Доркевича съ Мацкомъ.	—	26.	Назначеніе срока для уплаты долга. —
11.	Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ арендныхъ денегъ за землю.	4	27.	Отдача на поруки Оедца Курсиковича. —
12.	Соглашеніе архимандрита Городенскаго Борисоглѣбскаго монастыря съ живописцемъ Аванасіемъ Антоновичемъ относительно вознагражденія за обученіе его живописи.	—	28.	Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе земли. 11
13.	Жалоба на захватъ имущества.	—	29.	Рѣшеніе по жалобѣ на нанесеніе оскорбленія словомъ. —
14.	Рѣшеніе по жалобѣ объ укрывательствѣ воровъ.	5	30.	Разбирательство по дѣлу о нежеланіи сына содержать своего отца. —
15.	Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе принятыхъ условій.	—	31.	Рѣшеніе по жалобѣ на неотдачу слѣдуемой половины ржи. 12
16.	Рѣшеніе по жалобѣ на незаконное будто бы пользованіе землей.	—	32.	Жалоба на неотдачу слѣдующей части имущества. —
			33.	Жалоба на нанесеніе побоевъ. —
			34.	Назначеніе срока для уплаты долга. —
			35.	Рѣшеніе по жалобѣ на нежеланіе возвратить законному владѣльцу землю и лугъ. 13

№№	Стр.	№№	Стр.
36.	—	57.	—
37.	—	58.	—
38.	—	59.	—
39.	14	60.	23
40.	—	61.	—
41.	15	62.	24
42.	—	63.	—
43.	—	64.	—
44.	16	65.	25
45.	17	66.	—
46.	18	67.	—
47.	—	68.	—
48.	19	69.	26
49.	—	70.	—
50.	20	71.	27
51.	—	72.	—
52.	21	73.	28
53.	—	74.	—
54.	—	75.	29
55.	—	76.	30
56.	22	77.	—
		78.	31
		79.	—
		80.	32
		81.	—
		82.	—
		83.	33
		84.	—
		85.	34
		86.	—

№№	Стр.	№№	Стр.
87.	Свидѣтельское показаніе по дѣлу о спорномъ участкѣ земли	—	114. Рѣшеніе по дѣлу о покупкѣ сѣножати. —
88.	Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе сѣнокоса. —	115.	Удостовереніе о вознагражденіи за издержки —
89.	Назначеніе срока для вызова свидѣтелей 35	116.	Рѣшеніе по жалобѣ козака Бутевича на Юргеля Войтковича, отнявшаго у него участокъ земли. 47
90.	Заявленіе о захватѣ земли —	117.	Назначеніе срока для уплаты долга . . —
91.	Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе четырехъ ульевъ пчолъ —	118.	Показанія вижа, осматривавшаго раны, нанесенныя Селивону Яцутичу Михаиломъ Кощичомъ —
92.	Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе денегъ. 36	119.	Рѣшеніе по жалобѣ Стася Нармунтовича на неуплату долга 48
93.	Заявленіе о неявкѣ въ судъ истицы . —	120.	Рѣшеніе по жалобѣ жида Канюка Мошевича на неуплату долга. —
94.	Рѣшеніе по жалобѣ на незаконное задержаніе и заключеніе въ тюрьму . . —	121.	Назначеніе срока для уплаты долга . . 49
95.	Жалоба на потраву луговъ и порубку лѣса. 38	122.	Назначеніе срока для уплаты долга . . —
96.	Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе завіщанія —	123.	Разбирательство по дѣлу о пропажѣ лошади —
97.	Жалоба Вертоша Стецевича на Бучеля Миковича, угрожавшаго ему смертію. 39	124.	Разбирательство по дѣлу о насиліи, причиненномъ архимандриту Городеискаго Борисоглѣбскаго монастыря священникомъ Павломъ 50
98.	Рѣшеніе по жалобѣ Хилимона Бобинича на свою мать Лупу за отнятіе будто бы у него части, принадлежащей ему земли —	125.	Заявленіе Савки Мацкевича о возвращеніи къ нему проданной имъ лошади. 51
99.	Рѣшеніе по жалобѣ на захватъ сѣнокоса. —	126.	Заявленіе о примиреніи священника Павла съ архимандритомъ Гродненскаго Борисоглѣбскаго монастыря . . —
100.	Заявленіе о неуплатѣ долга 40	127.	Назначеніе срока для уплаты долга . . —
101.	Обязательство Трохима Васильевича прослужить извѣстный срокъ —	128.	Заявленіе о покражѣ сѣна. 52
102.	Рѣшеніе по дѣлу объ истязаніи и нанесеніи побоевъ —	129.	Заявленіе золотыхъ дѣлъ мастера Доминика объ отысканіи пропавшаго было у него серебрянаго кольца. 53
103.	Заявленіе о незаконномъ отнятіи земли. 41	130.	Назначеніе срока для уплаты долга . . —
104.	Заявленіе объ отнятіи лошади —	131.	Назначеніе срока для уплаты долга . . —
105.	Рѣшеніе по жалобѣ на задержаніе имущества 42	132.	Заявленіе Николая Кунцевича о возмущеніи противъ него его крестьянъ управляющимъ Подляскаго воеводы. —
106.	Заявленіе боярина Тимоша Степановича о причинѣ выѣзда его изъ имѣній, арендуемыхъ у Виленскаго воеводы . . —	133.	Удостовереніе о неявкѣ въ судъ Ивана Гринкевича по дѣлу съ Фалимиромъ Дорошковымъ 54
107.	Заявленіе о взятіи на паруки 43	134.	Рѣшеніе по жалобѣ Ждана Жаворонка на нанесеніе ему будто бы побоевъ и ограбленіе —
108.	Рѣшеніе по дѣлу о захватѣ земли . . —	135.	Рѣшеніе по жалобѣ управляющаго имѣніемъ Виленскаго воеводы на князя Ивана Масальскаго за отнятіе луговъ. 55
109.	Назначеніе срока для уплаты денегъ за пропавшую лошадь —	136.	Удостовереніе объ уплатѣ долга . . . —
110.	Рѣшеніе по жалобѣ Николая Петровича на Луца Коледича, хотѣвшаго отнять у него проданную ему землю 44		
111.	Удостовереніе объ уплатѣ денегъ. . . —		
112.	Назначеніе срока на уплату долга . . 45		
113.	Рѣшеніе по жалобѣ Варвары Станиславовой на Петричичей, отнявшихъ у нея заставную землю —		

№№	Стр.	№№	Стр.
137. Рѣшеніе по спору о лугахъ на рѣкѣ Сидрѣ	—	157. Рѣшеніе объ отдачѣ Онуфрію Костюковичу третьей части земельного участка съ обязательствомъ отбывать службу колесника.	—
138. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга.	58	158. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Тумашевича на шурина его Кмиту Содобковича, отнявшаго у него проданнаго имъ человѣка.	65
139. Жалоба жида Аврама Яцковича на тестя его Еска Мархаевича, угрожавшаго лишить его единственнаго глаза	—	159. Запись о поручительствѣ Павлюка въ уплатѣ Стасемъ Тарасовичемъ еврею Ицханку Израелевичу за два каменни воску	—
140. Сдѣлка жидовъ Городенскихъ Хайма и Мошки объ освобожденіи перваго изъ нихъ отъ поручительства за послѣдняго	59	160. Явка купчей крѣпости Оеди Михалевичовой на продажу Яцку Нониковичу подворья	—
141. Рѣшеніе по жалобѣ боярина Ивана Захарьевича на неуплату долга.	—	161. Назначеніе срока для уплаты долга.	66
142. Рѣшеніе по жалобѣ Андрейца Юшковича на неуплату долга	—	162. Рѣшеніе по жалобѣ Юрія Жаковича на неотдачу ему его матерью одного изъ челядниковъ.	—
143. Рѣшеніе по жалобѣ Лаврина Стецковича на неотдачу денегъ	60	163. Заявленіе о взятіи Андрушкой Яхонтовичемъ восьми копѣ ржи въ долгъ у жида Аврама Игудича	67
144. Рѣшеніе по жалобѣ еврея Богдана Игудича на Матея и жену его Орину, не отработавшихъ ему за взятыхъ деньгъ.	—	164. Рѣшеніе по жалобѣ жида Аврама Игудича на покражу ржи, сложенной въ фольваркѣ Фалимира Дорошкевича.	—
145. Рѣшеніе по жалобѣ Цапутиной на неуплату долга	—	165. Рѣшеніе по спору о землѣ.	—
146. Рѣшеніе по жалобѣ Михаила Губинскаго на Янка Якововича, отказавшагося отдать ему взятую въ долгъ бочку ржи.	61	166. Рѣшеніе по спору о землѣ.	68
147. Рѣшеніе по жалобѣ Михайлы Губинскаго на Василя за отнятіе у него земли	—	167. Разбирательство по дѣлу о насильственномъ будто бы бракѣ Матея Нестеровича съ падчерицей Янчика, корчмита	—
148. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга.	—	168. Рѣшеніе по дѣлу Матея Нестеровича, взявшаго другую жену при жизни первой.	69
149. Рѣшеніе по жалобѣ жида Аврама Игудича на неотдачу долга.	62	169. Назначеніе срока для уплаты долга	—
150. Рѣшеніе по обвиненію татарина Янчуры въ похищеніи имъ у золотыхъ дѣлъ мастера серебрянной подвѣски къ иконѣ (цаты)	—	170. Рѣшеніе по дѣлу о найденномъ пастухами сѣдлѣ, отданномъ ими Марку, ключнику пана Цаца.	—
151. Заявленіе Богдана Лысого объ уплатѣ ему денегъ.	63	171. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ денегъ.	70
152. Удостовереніе объ уплатѣ денегъ.	—	172. Заявленіе о покушеніи на кражу въ домъ ксендза Яна.	—
153. Запись просьбы Счасного Илинича о понужденіи жида Мошка Хорошенькаго къ освобожденію задержанныхъ имъ людей	—	173. Рѣшеніе по жалобѣ Николая Яновича на зятя его Мартина Пашковича, неизвѣстно куда дѣлавшаго его дочь, а свою жену	—
154. Назначеніе срока для уплаты долга.	64		
155. Удостовереніе объ уплатѣ долга	—		
1540 годъ.			
156. Рѣшеніе по жалобѣ мѣщанина Сидора Андреевича на неуплату ему долга.	—		

VII

№№	Стр.	№№	Стр.
174. Рѣшеніе по жалобѣ меловницкаго сторожа Михна на Жука Кобцевича, который будто бы грозилъ его убить и поджечь	—	193. Назначеніе срока для уплаты долга.	77
175. Заявленіе вижа о нанесеніи побоевъ	71	194. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Станцевича на неуплату ему долга	—
176. Жалоба на тивуна Полотковскаго Петра Суботича, нанесшаго ему и сыну его побои	—	195. Рѣшеніе по просьбѣ Мелешки Борисовича объ отдачѣ ему въ пользованіе участка земли, бывшаго во владѣніи его отца	—
177. Заявленіе Мостовлянскаго священника Павла о неуплатѣ ему жидомъ Мошко Хорошенькимъ долга.	—	196. Жалоба Гродненскихъ мѣщанъ на мѣстнаго протопопа, заключившаго въ оковы мѣщанина Мишка Оношковича.	78
178. Назначеніе срока для уплаты долга.	72	197. Заявленіе о порубкѣ въ лѣсу.	—
179. Рѣшеніе по жалобѣ еврейки Хаймовой на неуплату долга.	—	198. Запись объ отдачѣ Роману Микитичу, пушкарю части пушкарскаго участка Авдотьи Максимовой.	—
180. Жалоба Зараха Докторовича на неуплату долга	—	199. Рѣшеніе по жалобѣ Миколая Яновича на зятя его Мартина Пашковича, который неизвѣстно куда дѣвалъ жену свою	79
181. Рѣшеніе по жалобѣ Богданы Захарьевны на мужа своего Яцка, отказывающагося отъ совмѣстнаго жительства	—	200. Вызовъ свидѣтелей по дѣлу о неуплатѣ долга	—
182. Жалоба урядника Гродненскаго монастыря на людей Николая Кунцевича, нанесшихъ побои монастырскому человѣку Сергѣю Щербиничу	73	201. Рѣшеніе по дѣлу урядника Куреня съ Ивашкомъ Полинцовичемъ о заборѣ воловъ.	—
183. Рѣшеніе по жалобѣ Манюля Петьковича на Петра Петрашевича за неуплату ему будто бы долга.	—	202. Заявленіе Ивана Захарьевича объ уплатѣ ему долга	—
184. Продажная запись Нахима Хацькеловича брату его Ицхаку на слѣдующую ему часть дома, оставшагося по смерти ихъ отца.	—	203. Назначеніе срока для уплаты долга	80
185. Жалоба Абрама Игудича на неуплату ему долга.	74	204. Рѣшеніе по жалобѣ мѣщанина Геверта на неуплату долга.	—
186. Рѣшеніе по жалобѣ Песаха Мордусевича на неуплату ему долга	—	205. Жалоба Гродненскаго протопопа на незаконное взятіе магистратомъ подъ стражу священника Рождественской церкви.	—
187. Рѣшеніе по жалобѣ Фалимира Дорошкевича на неуплату ему долга	—	206. Запись о неявкѣ въ судъ Бѣлуса Куколевича по дѣлу съ Мартиномъ Станюлькевичемъ	81
188. Полюбовная сдѣлка Каленика Васюковича съ Стеней Зельковой о землѣ	—	207. Запись о неявкѣ въ судъ Миколая Родкевича по дѣлу о неуплатѣ долга	—
189. Разбирательство по дѣлу Войтеха и Петра Ейсимонтовичей о невозвращеніи взятой лошади	75	208. Рѣшеніе по спору рыболововъ Моисея Балькевича Лихача и Сенька Куруковича о роцѣ	—
190. Рѣшеніе по жалобѣ Матѣя Нацевича на неуплату ему долга	—	209. Заявленіе вознаго объ осмотрѣ тѣла убитаго человѣка	82
191. Жалоба Перевалскихъ жителей на притѣсненія двороваго управленія	76	210. Заявленіе Ихла Агроновича о нежелаіи своемъ быть поручителемъ по своему отцѣ.	—
192. Рѣшеніе по спору Городенскихъ жидовъ о домѣ и плацѣ	—	211. Рѣшеніе по жалобѣ королевскихъ крестьянъ на дьякона Городенской Пре-	

VIII

№№	Стр.	№№	Стр.
		226. Назначеніе срока для разбора дѣла о землѣ между Янкомъ Мартишевичемъ и Петрашкомъ Гейсимонтовичемъ . . .	91
212. Опись приданого, полученнаго бояриномъ Мартиномъ Пашкевичемъ за женой своей	84	227. Рѣшеніе по жалобѣ Наума Якововича на неуплату долга Мичкомъ Резовниковичемъ	—
213. Назначеніе срока для представленія еврейкою Дворкою разводнаго листа съ мужемъ ея Агрономъ Говашевичемъ	85	228. Рѣшеніе по жалобѣ Матвея Ялковича на неуплату ему долга мѣщаниномъ Ильковымъ	—
214. Рѣшеніе по дѣлу о неправильной продажѣ крестьяниномъ Андреемъ Пашкевичемъ королевской земли крестьянину Андрею Овгимонтовичу	—	229. Рѣшеніе по жалобѣ Иванка на неуплату ему денегъ за купленную лошадь дьякомъ Васькомъ Лысымъ	92
215. Заявленіе вижа о побояхъ, нанесенныхъ вридникомъ Жорославскимъ Щаснымъ боярину Герасиму Самострѣльниковичу	—	230. Рѣшеніе по спору о землѣ королевскихъ каменщиковъ	—
216. Жалоба жида Канюка о неуплатѣ долга Лососенскими татарами	86	231. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею между Михалкомъ Тимошевичемъ и Игнатомъ Минютичемъ	—
217. Жалоба Городненскихъ жидовъ на Хацка Мамчича о нежеланіи его платить городскія повинности	—	232. Запись о поручительствѣ Израиля Игудича въ уплатѣ долга Лукашу Ивановичу Москвитину	93
218. Рѣшеніе по дѣлу объ убіеніи бояриномъ Иваномъ Внучкомъ жены королевскаго крестьянина Степана Пареевича	—	233. Назначеніе срока для уплаты долга Лукашу, Москвитину, Ицхакомъ Лазаревичемъ	—
219. Рѣшеніе по жалобѣ Гацка Поторочича на неуплату ему долга бояриномъ Яцкомъ Ивановичемъ	87	234. Рѣшеніе по взаимнымъ жалобамъ Семенка Жуковича и Мокея Глѣбовича на неуплату долга	—
220. Заявленіе Петрапа Пацевича о неявкѣ въ судъ мѣщанина Войтка Яцковича	88	235. Продажная запись жидовъ Еська Мархаевича и Ицханка Израелевича на домъ въ городѣ Городнѣ	94
221. Рѣшеніе по жалобѣ муковоза Янка Монвиловича на работника его Радюка Ивановича, утопившаго его лошадь	—	236. Заручная запись Израиля Игудича въ уплатѣ долга Еська Мархаевича	—
222. Рѣшеніе по претензіи Жука Ходаневича на часть земли Прокопа Васильевича	—	237. Рѣшеніе по жалобѣ Лукаша, Москвитина, на жидовку Бреню Мархаевичъ, не желавшую выкупить заложенную шубку	95
223. Рѣшеніе по спору Жука Ходаневича съ Карпомъ Глѣбовичемъ о землѣ	89	238. Запись о продажѣ дома Дворкой Мошесовой Майку Мархаевичу	—
224. Рѣшеніе по жалобѣ боярини Войтковой Ейсимонтовичъ на неуплату долга и захватъ ея земли Стецкомъ Войтковичемъ	90	239. Заявленіе пана Гринкевича о пораненіи его кучера Копыла	—
225. Рѣшеніе по спору бояръ Ивашка Ивановича съ Мартиномъ Олевичемъ о землѣ	—	240. Назначеніе срока для уплаты долга Олехнѣ Зинововичу Котомъ Бобыничемъ	96
		241. Назначеніе срока для уплаты долга Ильѣ Лазаровичу Хацкомъ Исаковичемъ	—
		242. Рѣшеніе по спору объ огородѣ между Янкомъ Пѣратовичемъ и Гейсимонтовичемъ	—

№№	Стр.	№№	Стр.
243. Рѣшеніе по ложному обвиненію бояриномъ Козакомъ Ивановичемъ слуги Михна Юргелевича въ кражѣ лошади	97	262. Рѣшеніе по жалобѣ Сенька Нацевича на неуплату ему долга Гринемъ Бакуновичемъ	—
244. Рѣшеніе по спору о землѣ между королевскими и Сопотьковскими крестьянами	98	263. Разбирательство по дѣлу о закрѣпощеніи Городенскимъ ключникомъ Лукою Гринкевичемъ вольнаго человѣка	107
245. Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Лойковича на монастырскаго человѣка Василя Басарабовича, захватившаго его землю	99	264. Запись о раздѣлѣ земли	108
246. Назначеніе срока для отысканія пропавшей жены Николая Яновича	—	265. Подтвержденіе права на владѣніе участкомъ земли Юшкемомъ Вежгайловичемъ	—
247. Рѣшеніе по жалобѣ Марьюхи Даниловой на неуплату ей долга Савкой Рыделевичемъ	100	266. Запись о нанесеніи побоевъ Яцку Угольниковичу и Болтромею Черемшичу	109
248. Запись о неявкѣ въ судъ отвѣтчика, паробка Матея	—	267. Рѣшеніе по жалобѣ Гануса Станкевича на неуплату ему долга Колядою Шурпичемъ	—
249. Рѣшеніе по жалобѣ татаръ Еськовичей на побѣгъ отъ нихъ двухъ купленныхъ ими крестьянъ	—	268. Мирная запись между Говеновичемъ и Нарковою	—
250. Рѣшеніе по спору мѣщанъ Матеевичей о наслѣдствѣ	101	269. Рѣшеніе по спору о землѣ между Масютою Мелеховичемъ и Войткомъ Гейсимонтовичемъ	110
251. Обязательство Еська Лазаровичъ возвратить Нисану Хацкевичу взятыхъ у него серебрянныхъ вещи	103	270. Заявленіе о неявкѣ къ присягѣ Москвитина Кухты	—
252. Вызовъ свидѣтелей по жалобѣ Андрея Перечковича на Оразда Чернучевича	—	271. Запись о неявкѣ въ судъ истца Богухвала Дорошкевича	—
253. Вызовъ свидѣтелей по дѣлу Янка Котовича съ Яськомъ Юржичемъ	—	272. Рѣшеніе по жалобѣ войтовой Маріи Гринкевичъ на Гриня Буйкевича и его семейство, отказывавшихся служить ей въ теченіи условленнаго срока	—
254. Рѣшеніе по спору Лососенскихъ татаръ о сѣнокосѣ	—	273. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Ясковича на нанесеніе ему побоевъ Станкомъ Матеевичемъ	112
255. Запись о неявкѣ въ судъ въ назначенный срокъ крестьянина Миска	104	274. Рѣшеніе по спору о землевладѣніи между Кахною Юхновою и Зоной Петровою	113
256. Рѣшеніе по жалобѣ Нахима Игудича на Мошка Докторовича, якобы захватившаго его вещи	—	275. Назначеніе срока для доставленія документовъ по спору между Иваномъ Русакомъ и Хаимомъ Якубовичемъ	114
257. Рѣшеніе по спору о лошади между Стасемъ Бертошевичемъ и Кахною Петровичъ	—	276. Назначеніе срока для уплаты долга Николаю Мартиновичу Мацкомъ Станюлевичемъ	—
258. Постановленіе о задержаніи человѣка, пойманнаго съ краденою лошадью	105	277. Заявленіе о побояхъ, нанесенныхъ Ядутѣ Рудевичу	—
259. Запись объ уплатѣ денегъ	—	278. Рѣшеніе по жалобѣ Курьяна Алексѣевича на отнятіе земли Лукьяномъ Некрашевичемъ	—
260. Рѣшеніе по дѣлу Блажея Богдановича, подозрѣвавшагося въ кражѣ лошади	—	279. Назначеніе срока для явки въ королевскій судъ спорящихъ сторонъ	—
261. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга Павломъ Завадой Андрею Жомойтину	106		

№№	Стр.	№№	Стр.
280. Заявленіе урядника Щаснаго о нежеланіи Василя Яковцевича принять письменное распоряженіе.	115	298. Заявленіе о нанесеніи побоевъ людьми Епископскими людьми конюшаго Троцкого.	—
281. Рѣшеніе по спору о землѣ между Колбасинскими крестьянами и Казной Демьяновой.	—	299. Заявленіе людей Жомойтского Епископа о нанесеніи имъ побоевъ.	123
282. Назначеніе срока для явки въ королевскій судъ.	—	300. Рѣшеніе по спору о землѣ между Сенкомъ Поповичемъ и Юшкемъ Вежкгайловичемъ.	—
283. Запись о возвратѣ заемнаго письма должника.	116	301. Рѣшеніе объ уплатѣ Роману Кудавичу денегъ поручителемъ Гринцомъ.	—
284. Дарственная запись на домъ Мошею Лацковичу.	—	302. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ Обрамѣ жиду поручителемъ Станкомъ Тарасовичемъ.	124
285. Рѣшеніе по спору между татарами Аманггодчею и Давлешомъ.	117	303. Рѣшеніе по иску Яцка Махничя и Хведка Глѣбовича противъ Олексія Семеновича.	—
286. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга.	—	304. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ Войчисомъ Войниловичемъ Петру Мелькгутовичу.	—
287. Рѣшеніе по жалобѣ Кота Мартиновича на Досю Юржину на неуплату денегъ.	—	305. Присужденіе платы Миколѣю Пашкевичу за побои, нанесенные ему каменщикомъ Репехомъ.	125
288. Назначеніе срока для вызова свидѣтелей.	118	306. Рѣшеніе по спору Данила Сенютича съ Василемъ Гриневичемъ о бортномъ дубѣ.	—
289. Рѣшеніе по жалобѣ Хаима Якубовича на неуплату ему долга Агрономъ Ильичемъ.	—	307. Рѣшеніе по дѣлу о похищеніи Мартиномъ Мормужевичемъ у Дашка Садобкевича калиты и шапки.	—
290. Рѣшеніе по спору о колодцѣ между Болтроемъ Буткевичъ и Монкомъ Станковичемъ.	119	308. Рѣшеніе по спору между Даниломъ Курьяновичемъ и Кобцемъ Яцую о сѣнокосѣ.	126
291. Заявленіе Микиты Ивановича объ утайкѣ вещей его Микутемъ Петровичемъ.	—	309. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли между Стасемъ Миткевичемъ и Стасемъ Сомашковичемъ.	—
292. Рѣшеніе по спору о землѣ между Романомъ Кунишевичемъ и Хокою Кичержичемъ, пушкаремъ.	120	310. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ между братьями Родвилевичами.	127
293. Рѣшеніе по спору о землѣ между Конрадомъ Василевичемъ и Иваномъ Трухоневичемъ.	—	311. Рѣшеніе по жалобѣ Романа Кудавича на неисполненіе договорныхъ условій сыномъ Андрея Семеновича.	—
294. Рѣшеніе по спору о землѣ между Жукомъ Петровичемъ и Миколомъ Ходоровичемъ.	121	312. Рѣшеніе по спору о лошади между Степановою Макгдою и Петрели Насутовичемъ.	128
295. Заявленіе жида Рубина Докторовича о неисполненіи заключеннаго съ нимъ условія Давыдовичемъ.	122		
296. Заявленіе Микиты Ивановича о прекращеніи иска противъ Микуты Петровича.	—		
297. Рѣшеніе по заявленію Филида Сенковича объ утайкѣ купчей крѣпости братомъ его Олешкою.	—		

Вторая актовая книга гродненского земского суда за 1540—1541 годы.

№№	1540 годъ.	Стр.	№№	Стр.	
313.	Жалоба дворянина Андрея Скипорова на королевскихъ крестьянъ, скосившихъ траву на его лугахъ	129	326.	Рѣшеніе по жалобѣ Матвѣя Тарасовича на занятіе его сѣножати и нанесеніе побоевъ его человѣку Чудомъ Нарковичемъ	—
314.	Рѣшеніе по жалобѣ Матвѣя Тарасовича на Стася Бартошевича, отнявшаго у него сѣножати	—	327.	Рѣшеніе по жалобѣ Яна Будревича на отнятіе у него земли Бузаномъ Русановичемъ.	—
315.	Рѣшеніе по жалобѣ Милька Ивашковича на Шимона Якубовича, занявшаго его сѣножати и отнявшаго лошадь и двѣ косы	130	328.	Заявленіе дворянина Андрея Скипора о неявкѣ въ судъ мѣщанина Бедана, обвинявшаго его и его людей въ нанесеніи ему разныхъ обидъ	133
316.	Заявленіе Яна Внучка о нанесеніи ему словеснаго оскорбленія Николаемъ Бенешемъ	—	329.	Рѣшеніе по жалобѣ Соболя Базаровича на Мелеха Іевовича, хотѣвшаго отнять у него заставную землю	—
317.	Жалоба Давида Карповича на священника и крестьянъ Засидранскихъ за нападеніе на сѣножати, отнятіе одежды, топоровъ и нанесеніе ему и его сосѣдямъ и дѣтямъ побоевъ	—	330.	Рѣшеніе по жалобѣ Мишки кирпичника (стрихаря) на Стася, ушедшаго, недослуживши условеннаго срока работы.	—
318.	Назначеніе присяги Овсеевой въ доказательство дѣйствительнаго нанесенія ей побоевъ рыболовомъ Лавриномъ	—	331.	Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Мацковича на нанесеніе ему побоевъ Лавриномъ Пѣтухомъ	134
319.	Заявленіе Павла Гришковича о поношеніи его сѣножати Носалемъ Евневичемъ	—	332.	Рѣшеніе по жалобѣ боярина Николая Вызги на неотдачу ему бояриномъ Матвеемъ взятой у него собаки	—
320.	Рѣшеніе по жалобѣ королевскихъ угольщиковъ на королевскихъ же канатчиковъ за отнятіе у нихъ земли	131	333.	Заявленіе Петруши Мартиновой о полученіи съ Говеновичей денегъ за землю.	—
321.	Рѣшеніе по жалобѣ Татьяны Сеньковой на нанесеніе ей побоевъ Матейкомъ Степовичемъ	—	334.	Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Андреевича на нанесеніе его пастуху Андрушку побоевъ Томкомъ Радивоновичемъ.	135
322.	Рѣшеніе по жалобѣ Соболя Базаровича на занятіе его земли подъ усадьбу Аразомъ Сидоровичемъ	—	335.	Удостовереніе о неявкѣ въ судъ Игната Сомовича, приносившаго жалобу на Витка, сольника	—
323.	Заявленіе Соболя о взятіи его лошади на потравѣ Павломъ крестьяниномъ	—	336.	Жалоба Сташка Ивашковича на оскорбленіе его словами Михаиломъ Усомъ	—
324.	Жалоба Соболя на нанесеніе ему побоевъ королевскими осочниками Васютой и Борисомъ.	132	337.	Удостовереніе о неявкѣ въ судъ Антоны Яцутича, обвиняемаго Иваномъ Романовичемъ въ нанесеніи ему побоевъ	—
325.	Жалоба Курьяна Басарабовича на нанесеніе ему побоевъ Гришкомъ Некрашевичомъ	—	338.	Рѣшеніе по жалобѣ Антона Яцутича на нанесеніе ему побоевъ Иваномъ Романовичемъ	—
			339.	Жалоба Янка Довкшевича на нанесеніе ему побоевъ сыномъ его Матеемъ.	136

XII

№№	Стр.	№№	Стр.
340. Жалоба священника, отца Ивана, на отнятіе церковной сѣножати королевскими крестьянами	—	377. Заявленіе о грабежѣ и побояхъ	—
341. Рѣшеніе по спору о землѣ между крестьянами	—	378. Заявленіе о грабежѣ	—
342. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	137	379. Заявленіе о захватѣ сѣнокоса	—
343. Заявленіе о побояхъ, грабежѣ и убійствѣ, совершенныхъ при захватѣ луговъ	—	380. Заявленіе о грабежѣ	146
344. Заявленіе о нанесенныхъ побояхъ	—	381. Запись о возвратѣ забранныхъ пчелъ	—
345. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	138	382. Полюбовная запись о раздѣлѣ земли	—
346. Жалоба о нанесеніи побоевъ	—	383. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ сѣнокосовъ	—
347. Заявленіе о побояхъ	—	384. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	147
348. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	—	385. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ за землю	—
349. Мировая сдѣлка между Лукашомъ Носковичемъ и Яномъ	—	386. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ по поручительству	—
350. Жалоба о незаконномъ завладѣніи землею	139	387. Запись о неявкѣ въ судъ	—
351. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ	—	388. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли	148
352. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ	—	389. Запись о долгахъ	—
353. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	390. Рѣшеніе по спору объ уплатѣ денегъ по завѣщанію	—
354. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—	391. Заявленіе о долгѣ	149
355. Заявленіе о захватѣ сѣнокоса	140	392. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
356. Заявленіе о неисполненіи условій найма	—	393. Заявленіе о грабежѣ и нанесенныхъ побояхъ	—
357. Заявленіе о захватѣ сѣнокоса	—	394. Жалоба о присвоеніи чужой земли	—
358. Раздѣльная запись	—	395. Заявленіе о науськиваніи собаками	150
359. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	141	396. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
360. Рѣшеніе по дѣлу о вымогательствѣ	—	397. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
361. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	398. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
362. Заявленіе о незаконномъ завладѣніи сѣнокосомъ	—	399. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	151
363. Заявленіе о покражѣ лошади	142	400. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
364. Заявленіе о неисполненіи договора	—	401. Заявленіе о захватѣ земли	—
365. Заявленіе о грабежѣ и нанесеніи побоевъ	—	402. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
366. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	403. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
367. Рѣшеніе по спору о сѣнокосахъ	143	404. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	152
368. Заявленіе о причиненныхъ обидахъ	—	405. Заявленіе о грабежѣ и нанесенныхъ побояхъ	—
369. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—	406. Заявленіе о побояхъ	—
370. Заявленіе о неявкѣ истца въ судъ	—	407. Заявленіе о побояхъ	—
371. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—	408. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	153
372. Разбирательство по спору о землѣ	144	409. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—
373. Рѣшеніе по спору о сѣнокосѣ	—	410. Рѣшеніе по жалобѣ о причиняемыхъ притѣсненіяхъ	—
374. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	411. Рѣшеніе по жалобѣ о побояхъ	—
375. Заявленіе о нанесенныхъ побояхъ и захватѣ вещей	145	412. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—
376. Заявленіе о невыполненіи условій найма	—	413. Заявленіе о побояхъ	154
		414. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
		415. Заявленіе о побояхъ	—
		416. Заявленіе о побояхъ	—
		417. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
		418. Рѣшеніе по спору о владѣніи пчелами	155

XIII

№№	Стр.	№№	Стр.
419. Заявленіе о побояхъ	—	463. Жалоба на нанесеніе побоевъ	171
420. Разбирательство по спору о сѣнокосѣ	—	464. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ сѣна	—
421. Заявленіе о побояхъ	156	465. Жалоба на оскорбленіе	—
422. Рѣшеніе по спору о неуплатѣ долга	—	466. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—
423. Заявленіе о непринятіи лошадей, забранныхъ на сѣнокосѣ	—	467. Рѣшеніе по жалобѣ о поврежденіи лошади	172
424. Заявленіе о побояхъ	—	468. Рѣшеніе по дѣлу о побояхъ и грабежѣ	173
425. Заявленіе о грабежѣ	157	469. Рѣшеніе по дѣлу объ убійствѣ	174
426. Заявленіе о задержаніи имущества	—	470. Жалоба на нанесеніе побоевъ и отнятіе вещей	—
427. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	471. Заявленіе о грабежѣ	—
428. Назначеніе срока для отдачи долга	158	472. Назначеніе вижа для разбора дѣла	175
429. Заявленіе о побояхъ	—	473. Запись о поручительствѣ	—
430. Заявленіе о грабежѣ и побояхъ	—	474. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
431. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	475. Разборъ дѣла по спору о сѣнокосѣ	—
432. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ	159	476. Рѣшеніе по жалобѣ объ отнятіи лошадей	176
433. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—	477. Заявленіе объ убійствѣ и нанесеніи побоевъ	—
434. Рѣшеніе по дѣлу о пропавшей лошади	—	478. Заявленіе объ отнятіи украденной лошади	—
435. Заявленіе объ убійствѣ	—	479. Рѣшеніе по жалобѣ о похищеніи денегъ	177
436. Заявленіе о побояхъ	160	480. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—
437. Заявленіе о побояхъ	—	481. Жалоба на неотдачу долга	—
438. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	482. Рѣшеніе по спору о межѣ	—
439. Заявленіе о побояхъ	161	483. Заявленіе о неявкѣ къ присягѣ	178
440. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—	484. Запись о неявкѣ въ судъ	179
441. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	485. Назначеніе срока для явки свидѣтелей	—
442. Рѣшеніе о возвратѣ долга	162	486. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
443. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	487. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
444. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ	163	488. Запись о неправильномъ взысканіи пошлины съ соли	180
445. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ долга	—	489. Рѣшеніе объ отдачѣ заручныхъ денегъ	181
446. Рѣшеніе по спору о сѣнокосѣ	—	490. Заявленіе о задержаніи привозимаго дерева и нанесеніи побоевъ	—
447. Запись объ отсрочкѣ для явки въ судъ	164	491. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
448. Запись о неявкѣ къ слушанію присяги	—	492. Рѣшеніе по жалобѣ о захватѣ ржи и поджогѣ	182
449. Явка заручнаго листа	—	493. Рѣшеніе по жалобѣ о задержаніи воску	—
450. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	165	494. Рѣшеніе по жалобѣ о землѣ	183
451. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	495. Запись о невыполненіи поручительства	—
452. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	166	496. Заявленіе о неотдачѣ долга	—
453. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	497. Рѣшеніе по жалобѣ о покражѣ сала	—
454. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	498. Рѣшеніе по жалобѣ о неисполненіи условій найма	184
455. Рѣшеніе по спору о раздѣлѣ пчелъ	167	499. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—
456. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	500. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—
457. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	168		
458. Жалоба на нанесеніе побоевъ	—		
459. По дѣлу о сокрытіи замужней женщины	—		
460. Рѣшеніе по дѣлу о женитьбѣ на крѣпостной дѣвкѣ	169		
461. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ головщины за казненнаго	—		
462. Рѣшеніе по дѣлу о сожженіи сѣна	170		

XIV

№№	Стр.	№№	Стр.
501. Рѣшеніе по жалобѣ о невозвратѣ за- бренныхъ вещей	185	540. Заявленіе о взятіи денегъ посредствомъ обмана	199
502. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	541. Разбирательство по спору о землѣ	—
503. Жалоба на неотдачу долга	—	542. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
504. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ	186	543. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	200
505. Заявленіе о неуплатѣ долга	—	544. Рѣшеніе по жалобѣ объ оскорбленіи бранными словами	—
506. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	187	545. Заявленіе о покупкѣ лошади	—
507. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—	546. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	—
508. Назначеніе срока для разбора дѣла	188	547. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	201
509. Рѣшеніе по спору объ отдачѣ на сохра- неніе меду	—	548. Разбирательство по дѣлу о вывозкѣ де- рева изъ королевскаго лѣса	202
510. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	549. Рѣшеніе по жалобѣ объ уплатѣ долга	203
511. Разбирательство по жалобѣ о задержа- ніи барана	189	550. Жалоба о нанесеніи побоевъ	—
512. Заявленіе о задержаніи лошадей при пе- ревозкѣ строеваго лѣсу	—	551. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
513. Запись о совершеніи жидомъ присяги	—	552. Запись о нанесеніи оскорбленія словомъ	205
514. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли	190	553. Разбирательство по дѣлу о задержаніи лошади	—
515. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	554. Рѣшеніе по дѣлу о раздѣлѣ наслѣдства	—
516. Назначеніе срока для уплаты долга	191	555. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	206
517. Назначеніе срока для уплаты долга	—	556. Заявленіе о продажѣ лошади	—
518. Назначеніе срока для уплаты по пору- чителству	—	557. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	—
519. Рѣшеніе по спору объ уплатѣ долга	192	558. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	207
520. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—	559. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—
521. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	193	560. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи оскорб- ленія	—
522. Жалоба о нанесеніи побоевъ	—	561. Жалоба на нанесеніе побоевъ	208
523. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—	562. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
524. Жалоба на нанесеніе побоевъ и отнятіе вещей	—	563. Рѣшеніе по дѣлу о кражѣ меду изъ ульевъ	—
525. Запись о неявкѣ въ судъ истца	194	564. Разбирательство по дѣлу о неисполненіи условій найма	—
526. Жалоба о невыполненіи поручительства	—	565. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ	209
527. Запись о поручительствѣ	—	566. Рѣшеніе по жалобѣ объ оскорбленіи словами	—
528. Заявленіе о пропажѣ воловъ	—	567. Запись о неявкѣ въ судъ	—
529. Запись о неявкѣ въ судъ	195	568. Разбирательство по жалобѣ о нанесеніи побоевъ и потоптаніи ржи	210
530. Заявленіе о неуплатѣ долга по поручи- тельству	—	569. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
531. Жалоба о нанесеніи побоевъ	—	570. Мировая по дѣлу о нанесеніи побоевъ и потоптаніи ржи	211
532. Назначеніе срока для уплаты долга	—	571. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
533. Разбирательство по дѣлу о поджогѣ	196	572. Заявленіе о неуплатѣ долга	—
534. Разбирательство по дѣлу о духовномъ завѣщаніи	—	573. Запись о неявкѣ въ судъ	—
535. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	197	574. Заявленіе о передачѣ дома	212
536. Разбирательство по спору о наслѣдствѣ	—	575. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
537. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	198	576. Назначеніе срока для явки въ судъ	—
538. Заявленіе о неуплатѣ долга	—		
539. Заявленіе объ отказѣ отъ наслѣдства	—		

№№	Стр.	№№	Стр.
577. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга . . .	—	610. Заявленіе о неявкѣ въ судъ отвѣтчика . . .	—
578. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга . . .	213	611. Рѣшеніе по дѣлу о дѣлѣжѣ между от- цомъ и сыновьями	—
579. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ . . .	—	612. Назначеніе срока для уплаты денегъ по завѣщанію	—
580. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ по по- ручителству	—	613. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга . . .	225
581. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга . . .	214	614. Запись о неисполненіи даннаго обяза- тельства	—
582. Заявленіе о взятіи на поруки двухъ жи- довъ	—	615. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—
583. Заявленіе о нанесеніи побоевъ . . .	—	616. Запись о неявкѣ въ судъ отвѣтчика . . .	226
584. Жалоба на неправильное завладѣніе сѣ- нокосами	—	617. Назначеніе срока для принесенія при- сяги	—
585. Рѣшеніе по дѣлу о захватѣ возка . . .	215	618. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
586. Запись объ уплатѣ долга	216	619. Рѣшеніе по жалобѣ о затравленіи со- баки	227
587. Заявленіе о недопущеніи рубить дерево въ собственномъ лѣсу	—	620. Запись о нанесеніи побоевъ и ранъ . . .	—
588. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—	621. Запись о неуплатѣ долга	228
589. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—	622. Запись о нанесеніи побоевъ	—
590. Рѣшеніе по спору о сѣнокосѣ . . .	—	623. Запись о нанесеніи побоевъ и изнаси- лованіи	—
591. Рѣшеніе по иску дворянина Тарусы объ уплатѣ головыны за его крѣпостнаго человѣка, уличеннаго въ воровствѣ и повѣшеннаго	271	624. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ . . .	229
592. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	218	625. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—
593. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—	626. Рѣшеніе по спору о землѣ	230
594. Заявленіе жидовъ о требованіи отъ нихъ магистратомъ большей противъ прежняго серебщины	—	627. Заявленіе о возвращеніи отданныхъ въ залогъ вещей	—
595. Заявленіе о покражѣ меду изъ борти . . .	219	628. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и отня- тіи служанки	231
596. Запись объ отказѣ отъ наслѣдства . . .	—	629. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—
597. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	220	630. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
598. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—	631. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—
599. Назначеніе срока для уплаты долга по духовному завѣщанію	—	632. Рѣшеніе по спору о землѣ	232
600. Заявленіе о нанесеніи сыномъ отцу по- боевъ	—	633. Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе обязательства	—
601. Заявленіе о неуплатѣ долга	221	634. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ . . .	—
602. Заявленіе о невозвращеніи лошади и холста	—	635. Заявленіе о невозвращеніи отданныхъ на сохраненіе вещей	233
603. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	222	636. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ . . .	—
604. Рѣшеніе по дѣлу о поручительствѣ . . .	—	637. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	234
605. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—	638. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ поруч- ныхъ денегъ	—
606. Рѣшеніе объ уплатѣ долга по духовно- ному завѣщанію	223	639. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	235
607. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ . . .	—	640. Назначеніе срока для отдачи долга . . .	—
608. Заявленіе о поимкѣ крестьянина, охо- тившагося въ королевскомъ лѣсу . . .	—	641. Разбирательство по жалобѣ о неуплатѣ долга	—
609. Запись о нанесеніи побоевъ	224	642. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга . . .	236
		643. Назначеніе срока для возвращенія долга	—

№№	Стр.	№№	Стр.
644. Назначеніе срока для уплаты долга	237	676. Рѣшеніе спора о наслѣдствѣ	—
645. Назначеніе срока для возврата долга	—	677. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ взятой въ долгъ ржи	253
646. Назначеніе срока для уплаты долга	238	678. Назначеніе срока для уплаты долга	—
647. Запись о неявкѣ въ судъ	—	679. Назначеніе срока для уплаты долга	—
648. Жалоба на нанесеніе побоевъ и грабежъ	—	680. Заявленіе о потравѣ луговъ	254
649. Рѣшеніе о возвратѣ взятой въ долгъ ржи	—	681. Назначеніе присяги по жалобѣ о неисполненіи даннаго обѣщанія	—
650. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	239	682. Назначеніе срока для уплаты долга	255
651. Рѣшеніе по дѣлу о подложныхъ денежных документахъ	240	683. Назначеніе срока для уплаты долга	—
652. Рѣшеніе по иску мужа о возвратѣ его имущества разведенною женою	241	684. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
653. Заявленіе о покражѣ овецъ	244	685. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
654. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ долга	—	686. Рѣшеніе по дѣлу о самовольной отлучкѣ служанки и захватѣ ею вещей	—
655. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—	687. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ ржи	256
656. Заявленіе о покражѣ ржи	245	688. Дѣло о нанесеніи побоевъ	—
657. Рѣшеніе по жалобѣ о невыполненіи духовнаго завѣщанія	—	689. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ	—
658. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	246	690. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи тяжкихъ побоевъ	257
659. Назначеніе срока для уплаты долга	—	691. Назначеніе срока для разбора дѣла о поимкѣ охотниковъ въ королевскомъ лѣсу	258
660. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежѣ	—	692. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
661. Рѣшеніе по жалобѣ о невозвратѣ долга	—	693. Рѣшеніе по жалобѣ о неисполненіи обязательства	259
662. Назначеніе срока для уплаты долга	247	694. Рѣшеніе по дѣлу о спорныхъ крестьянахъ	—
663. Разбирательство по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—	695. Рѣшеніе по жалобѣ объ убійеніи свиньи	263
664. Разбирательство по жалобѣ на убытки, причиненные хозяину наемникомъ	—	696. Рѣшеніе по дѣлу объ опекахъ надъ малолѣтними	—
665. Рѣшеніе по спору о границахъ дворовъ	—	697. Назначеніе арендной платы за землю	264
666. Рѣшеніе по дѣлу о пропажѣ шубы	249	698. Требованіе возврата отданныхъ на храненіе вещей	—
667. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	699. Разбирательство по обвиненію въ кражѣ	265
668. Назначеніе срока для уплаты денегъ	—	700. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ	268
669. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—	701. Назначеніе срока для отдачи долга	—
1541 годъ.		702. Рѣшеніе по дѣлу о поручительствѣ	—
670. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ одежды и разныхъ вещей	250	703. Разбирательство по спору о земельномъ владѣніи	269
671. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—	704. Рѣшеніе по спору о неотдачѣ долга	270
672. Назначеніе присяги по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—	705. Назначеніе срока для уплаты долга	271
673. Рѣшеніе по претензіи объ уплатѣ долга	251	706. Назначеніе срока для уплаты долга	—
674. Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи арендной платы за землю	—	707. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—
675. Заявленіе лѣсничаго королевскаго о недовольной охотѣ въ королевскомъ лѣсу	252	708. Рѣшеніе по дѣлу объ отдачѣ долга	272
		709. Рѣшеніе объ отдачѣ долга	—
		710. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга	—

XVII

№№	Стр.	№№	Стр.
711. Заявленіе о неуплатѣ долга	273	741. Назначеніе срока для разбирательства дѣла	—
712. Назначеніе срока для уплаты долга	—	742. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	289
713. Жалоба о нанесеніи побоевъ	—	743. Мировая сдѣлка	—
714. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	—	744. Заявленіе по дѣлу о взысканіи головщины	—
715. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	274	745. Разбирательство по дѣлу о неотдачѣ долга	290
716. Назначеніе срока для уплаты долга	275	746. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга	—
717. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	747. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	—
718. Закладная на дома и имѣнія	—	748. Назначеніе срока для уплаты долга	291
719. Рѣшеніе по спору о посѣвахъ	276	749. Разбирательство по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—
720. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	750. Заявленіе о не представленіи суду доказательствъ по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—
721. Жалоба о нанесеніи побоевъ	277	751. Заявленіе о взятіи на поруки	292
722. Заявленіе о неуплатѣ долга	—	752. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга	—
723. Разбирательство по дѣлу объ отдачѣ долга	—	753. Разборъ дѣла по спору о землѣ	—
724. Рѣшеніе по спору о покупкѣ земли	278	754. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею	293
725. Разбирательство по спору о хлѣбѣ въ снопахъ	279	755. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	294
726. Назначеніе срока для уплаты долга	280	756. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	—
727. Рѣшеніе по дѣлу объ убійствѣ	—	757. Рѣшеніе по спору о земельномъ владѣніи	—
728. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ	—	758. Рѣшеніе по спору о земельномъ владѣніи	295
729. Разбирательство по спору о землѣ и по дѣлу объ убійствѣ	281	759. Мировая сдѣлка относительно скота	—
730. Заявленіе о неуплатѣ долга	282	760. Рѣшеніе по спору о землѣ	296
731. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга	283	761. Жалоба на отнятіе земли	—
732. Разбирательство по дѣлу о невыкупѣ заложенныхъ вещей	—	762. Рѣшеніе по дѣлу о раздѣлѣ хлѣба	—
733. Заявленіе о неотдачѣ долга	284	763. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	297
734. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	285	764. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—
735. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ долга	—	765. Назначеніе срока для уплаты долга	—
736. Рѣшеніе по спору о невыкупѣ скота	286	766. Жалоба на нанесеніе оскорбленій	298
737. Жалоба о нанесеніи побоевъ	287	767. Жалоба на неуплату долга	—
738. Разборъ дѣла по спору о неуплатѣ долга	—	768. Жалоба на нанесеніе побоевъ	—
739. Разбирательство по спору о раздѣлѣ хлѣба	288	769. Жалоба на построеніе моста на чужой землѣ	—
740. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ долга	—		

Третья актовая книга гродненскаго земскаго суда за 1541—1542 годы.

1541 годъ.

770. Рѣшеніе по жалобѣ о побояхъ	299	772. Запись о задержаніи краденой пшеницы и шерсти	300
771. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	773. Рѣшеніе по дѣлу о замѣнѣ огородовъ	—

XVIII

№№	Стр.	№№	Стр.
между Андреемъ Буницей и Иваномъ Миколаевичемъ	301	806. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
774. Коммиссарское ограниченіе границъ Довспудской пуши	—	807. Назначеніе срока для уплаты долга	—
775. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	305	808. Рѣшеніе по жалобѣ о порубкѣ лѣса	—
776. Жалоба на незаконное проложеніе доро- ги чрезъ чужое имѣніе	—	809. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга	320
777. Заявленіе о неявкѣ отвѣтчиковъ въ судъ	—	810. Назначеніе срока для уплаты долга	—
778. Жалоба на насильственное отнятіе земли	—	811. Жалоба на нанесеніе побоевъ	321
779. Измѣреніе королевскими коммиссарами земли въ имѣніи землянъ Богухвала и Хвалимира Дорошкевичей	306	812. Рѣшеніе по дѣлу объ оскорбленіи дѣй- ствіемъ	—
780. Опрежденіе повинности, слѣдовавшей съ участка земли, принадлежавшаго Онуфрію Костюковичу	307	813. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	322
781. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	814. Разбирательство по спору о землѣ	—
782. Измѣреніе королевскими коммиссарами земли, принадлежащей землянину Пав- лу Зелепужичу	—	815. Мирная по дѣлу о нанесеніи побоевъ и грабежѣ	—
783. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	308	816. Жалоба по дѣлу о нападеніи на домъ и грабежѣ	323
784. Жалоба на нанесеніе побоевъ	309	817. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	324
785. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	818. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—
786. Разбирательство по дѣлу о побѣгѣ и кражѣ	310	819. Заявленіе по спорному дѣлу о сѣноко- сахъ	—
787. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	820. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	325
788. Рѣшеніе по дѣлу о невозвратѣ сермяги	—	821. Рѣшеніе по дѣлу о кражѣ денегъ	—
789. Жалоба на нанесеніе побоевъ	311	822. Заявленіе о покражѣ собаки	—
790. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	—	823. Разбирательство по спору о наслѣд- ствѣ	326
791. Назначеніе срока для уплаты долга	312	824. Заявленіе объ освобожденіи отъ при- сяги	—
792. Рѣшеніе по жалобѣ о краденыхъ вещахъ	—	825. Рѣшеніе по дѣлу о разграниченіи спор- ной земли	327
793. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	313	826. Жалоба о захватѣ земли и лѣсу	329
794. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	827. Рѣшеніе по спору о землевладѣніи	330
795. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	314	828. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	331
796. Заявленіе о непринятіи позва	—	829. Заявленіе о незаконномъ занятіи луговъ и лѣсу	—
797. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	315	830. Разбирательство по спору о землевла- дѣніи	—
798. Рѣшеніе по дѣлу объ утайкѣ докумен- товъ	—	831. Рѣшеніе о передачѣ сыну земли, быв- шей въ пользованіи его отца	332
799. Рѣшеніе по жалобѣ о покражѣ лошади	316	832. Рѣшеніе по спору о землевладѣніи	—
800. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—	833. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	333
801. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	317	834. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ денегъ поручителемъ	—
802. Рѣшеніе по дѣлу о порубкѣ лѣса и порчѣ межевыхъ знаковъ	—	835. Рѣшеніе по жалобѣ о выкупѣ заложен- ныхъ вещей	—
803. Жалоба на нанесеніе побоевъ и грабежъ	318	836. Заявленіе о неотдачѣ долга	334
804. Мирная сдѣлка по спору о землѣ	—	837. Запись о доставкѣ краденой лошади	—
805. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли	319	838. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
		839. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побое- въ и отнятіи лошади	335

XIX

№№	Стр.	№№	Стр.
840.	Рѣшеніе по дѣлу объ исполненіи ду- ховнаго завѣщанія	336	877. Рѣшеніе по дѣлу о невыполненіи условій найма —
841.	О неявкѣ въ судъ	—	878. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга . 352
842.	Разбирательство по спору о заложен- ной землѣ	—	879. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и гра- бежѣ —
843.	Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга . . 337	880.	Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга . . —
844.	Жалоба на нанесеніе побоевъ	—	881. Рѣшеніе по спору о землѣ 353
845.	Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ . —	882.	Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ батрака . . 354
846.	Заявленіе о задержаніи наслѣдства . . —	883.	Рѣшеніе по спору о землѣ —
847.	Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ . 338	884.	Рѣшеніе по спору о землѣ 356
848.	Рѣшеніе объ уплатѣ долга —	885.	Рѣшеніе объ уплатѣ долга 357
849.	Разбирательство по дѣлу о грабежѣ . . —	886.	Рѣшеніе по жалобѣ о присвоеніи яко- бы чужой вещи —
850.	Заявленіе о нанесеніи побоевъ 339	887.	Рѣшеніе по жалобѣ на задержаніе во- ловъ 358
851.	Рѣшеніе по спору о землѣ —	888.	Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ —
852.	Рѣшеніе по спору о землѣ 340	889.	Рѣшеніе по спору о землѣ 359
853.	Рѣшеніе по спору о землѣ —	890.	Рѣшеніе по заявленію объ уплатѣ за- ручныхъ денегъ —
854.	Заявленіе о поручительствѣ 341	891.	Запись о явкѣ къ присягѣ —
855.	Заявленіе о заграбленіи лошадей и на- несеніи побоевъ —	892.	Заявленіе о нанесеніи побоевъ и гра- бежѣ 360
856.	Рѣшеніе по спору о землѣ 342	893.	Заявленіе о нанесеніи побоевъ —
857.	Заявленіе о нанесеніи побоевъ 343	894.	Разбирательство по спору о землѣ . . —
858.	Заявленіе по спорному дѣлу о землѣ . —	895.	Запись о нанесеніи побоевъ 361
859.	Заявленіе о грабежѣ и нанесеніи побо- евъ —	896.	Рѣшеніе по жалобѣ на невозвращеніе отданнаго на сохраненіе скота —
860.	Вызовъ на судъ королевы 344	897.	Заявленіе о заграбленіи вещей —
861.	Рѣшеніе по спору о землѣ —	898.	Рѣшеніе по спору о землѣ —
862.	Запись о нанесеніи побоевъ —	899.	Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга . 363
863.	Разбирательство по дѣлу о спорныхъ сѣнокосахъ 345	900.	Рѣшеніе объ уплатѣ долга —
864.	Рѣшеніе по дѣлу о задержаніи лошади съ возомъ —	901.	Рѣшеніе по спору о наймѣ земли . . —
865.	Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ . 346	902.	Заявленіе о полученіи повѣстки для явки въ судъ 364
866.	Заявленіе о грабежѣ и нанесеніи по- боевъ —	903.	Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ мосто- вого и нанесеніи оскорбленія мостов- ничему —
867.	Заявленіе о нанесеніи побоевъ и гра- бежѣ —	904.	Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ земли —
868.	Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга . . —	905.	Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ земли . . 365
869.	Рѣшеніе по спору о землѣ 347	906.	Заявленіе о нанесеніи побоевъ —
870.	Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ кожи . . —	907.	Разбирательство по спору о границахъ . —
871.	Рѣшеніе объ уплатѣ долга —	908.	Назначеніе срока для уплаты долга . . 366
872.	Отсрочка уплаты долга 348	909.	Жалоба на нанесеніе побоевъ 367
873.	Разбирательство по дѣлу о пропажѣ де- ревьевъ изъ королевскаго сада —	910.	Разбирательство по жалобѣ о захватѣ чужой ржи —
874.	Ограниченіе земель имѣнія Дорошке- вичовъ—Лососной —	911.	Рѣшеніе по спору о землѣ —
875.	Заявленіе о грабежѣ 351	912.	Назначеніе срока для уплаты долга . . 368
876.	Рѣшеніе по спору о землѣ —		

№№	Стр.	№№	Стр.
913. Назначеніе срока для уплаты долга.	—	938. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею.	—
914. Назначеніе срока для уплаты долга по поручительству.	—	939. Заявленіе свидѣтелей по спору о землѣ.	—
915. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга.	—	940. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею.	379
916. Рѣшеніе по спору о землѣ.	369	941. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга.	—
917. Рѣшеніе по спору о землѣ.	370	942. Рѣшеніе по спору о землѣ.	380
918. Рѣшеніе по спору о землѣ.	—	943. Рѣшеніе по жалобѣ о неправильномъ взысканіи денегъ.	—
919. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежѣ.	371	944. Разбирательство по дѣлу о спорной землѣ.	381
920. Распоряженіе высылать на работы на сѣнокосы королевскіе.	—	945. Рѣшеніе по спору о лугахъ.	383
921. Рѣшеніе по жалобѣ на нанесеніе побоевъ и оскорбленіе словами.	—	946. Жалоба на нанесеніе побоевъ.	384
922. Розыскъ бѣглыхъ людей.	—	947. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ епанчи.	—
923. Назначеніе срока для уплаты долга.	372	948. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею.	—
924. Запись о неявкѣ въ судъ.	—	949. Жалоба о нанесеніи обиды.	385
925. Рѣшеніе по спору о землѣ.	—	950. Жалоба о незаконномъ сжатіи ржи.	—
926. Заявленіе о неуплатѣ долга.	373	951. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ и заключеніи въ тюрьму.	—
927. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.	—	952. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.	386
928. Разбирательство по жалобѣ о невзысканіи съ крестьянъ за причиненные убытки.	374	953. Дѣло по спору о невольномъ челоѣкѣ.	—
929. Запись о неявкѣ въ судъ.	—	954. Рѣшеніе по спору о землѣ.	387
930. Рѣшеніе по спору о сѣнокосахъ.	—	955. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.	388
931. Рѣшеніе по жалобѣ портного Сенка Ивановича на свою служанку Марюху Андрейкову, которая, забравъ его вещи и недослуживъ срока, ушла отъ него.	375	956. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ.	—
932. Рѣшеніе по жалобѣ Павла Петровича на двоюроднаго его брата Блажея Янковича, нежелающаго будто бы отдавать ему третьей части имущества.	376	957. Заявленіе о неисполненіи судебного рѣшенія.	—
933. Рѣшеніе по жалобѣ Юрья Ѳедоровича Хребтовича на мѣщанку Овдотью Красную за неуплату ею долга.	—	958. Рѣшеніе по спору о землѣ.	—
934. Жалоба татарина Давлеша Козумовича на татарина Османа Борзиловича за завладѣніе его землей.	—	959. Рѣшеніе по спору о землѣ.	389
935. Рѣшеніе по дѣлу о побояхъ, причиненныхъ женою татарина Альбедина Дробышевича татарину Майкѣ Давыдовичу.	377	960. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.	390
936. Условіе о раздѣлѣ сѣна, собраннаго съ находящихся въ общемъ владѣніи луговъ.	378	961. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ.	391
937. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.	—	962. Разбирательство по жалобѣ о захватѣ хлѣба и нанесеніи побоевъ.	—
		963. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.	—
		964. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.	—
		965. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.	—
		966. Заявленіе о неявкѣ въ судъ.	392
		967. Заявленіе о покражѣ овецъ.	—
		968. Разборъ дѣла по обвиненію въ запрещенной охотѣ.	—
		969. Разбирательство спора о землѣ.	—
		970. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.	393
		971. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.	394
		972. Заявленіе о неисполненіи заключеннаго условія.	—
		973. Рѣшеніе по спору о землѣ.	—
		974. Заявленіе о покражѣ.	396
		975. Заявленіе о неявкѣ къ присягѣ.	—

1555 годъ.

№№	Стр.
976. Рѣшеніе по вопросу о неуплатѣ долга.	397
977. Распоряженіе короля Сигизмунда Августа о томъ, чтобы дѣла по жалобамъ королевскихъ крестьянъ на обиды и притѣсненія со стороны частныхъ землевладѣльцевъ разбирались передъ судьями повѣтовыми, а не предъ воеводою.	—
978. Жалоба на отнятіе церковнаго сѣнокоса и платя у церковныхъ крестьянъ.	398
979. Рѣшеніе по дѣлу о приданномъ.	—
980. Жалоба на нанесеніе побоевъ.	399
981. Рѣшеніе по жалобѣ Пырскаго Ильинскаго священника Ивана на невыдачу тестемъ его бояриномъ Пашкомъ Манойловичомъ обѣщаннаго имъ приданнаго за своею дочерью.	—

1556 годъ.

982. Заявленіе объ уплатѣ пени за нанесенные побои.	401
983. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.	402
984. Разбирательство по дѣлу о покражѣ въ Кузницкой церкви.	—
985. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.	403
986. Рѣшеніе объ удаленіи изъ дома боярина Антона Ходоровича невѣстки его Ульяи Федьковны съ ребенкомъ.	405
987. Духовное завѣщаніе землянина Городенскаго повѣта Ивана Миленкаго.	406
988. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ самовольно ушедшаго монастырскаго челоуѣка.	408
989. Жалоба Матея Быстрицкаго на насильственное отнятіе у него Димитріемъ и Степаномъ Сопегами имѣнія Черлены.	409
990. Заявленіе о розысканіи имущества, отнятаго Сапѣгами у Матея Быстрицкаго.	411
991. Рѣшеніе по жалобѣ Пырскаго священника Ивана Титовича на боярина Пашка Манойловича за отнятіе у него сыномъ его служанки Марюхи и похищеніе разныхъ цѣнныхъ вещей.	412

1557 годъ.

992. Заявленіе дворянина Ивана Богушевича Тарусы о добровольномъ разводѣ его съ женою.	413
----------------------------------------------------------------------------------------	-----

№№

Стр.

993. Опись имущества землянина Богдана Чешейковича.	414
-----------------------------------------------------	-----

1558 годъ.

994. Заявленіе священника Городненской Воскресенской церкви Аверкія Павловича о захватѣ части принадлежащей ему земли и луговъ земляниномъ Богданомъ Чешейковичемъ.	415
995. Рѣшеніе по жалобѣ священника Кузницкой церкви на дворянина Ивана Ѳедоровича Мелешка за насильственное изгнаніе его изъ церкви и церковнаго дома, захватъ имущества и нанесеніе ему побоевъ и ранъ.	416

1560 годъ.

996. Заявленіе Константина Кунцевича о нападеніи Остринскихъ королевскихъ стрѣльцовъ на крестьянъ его, захватъ ихъ имущества и сожженіи ихъ домовъ со всѣми строеніями.	418
997. Заявленіе землянина Николая Дуба объ уходѣ изъ его имѣнія нѣсколькихъ крестьянскихъ семействъ.	—
998. Рѣшеніе суда о признаніи правъ вольности женщины Олены, которую бояриня Маргарита Толочкова называла своей крѣпостною.	419
999. Заявленіе жены Григорія Богушевича Тарусы объ убіеніи мужа ея его братомъ Иваномъ Тарусою.	420
1000. Жалоба священника Городненской Пречистенской церкви Аверкія Павловича Воскресенскаго на нанесеніе побоевъ и арестованіе священническ. слуги.	421
1001. Заявленіе о нежеланіи священника Городненской Воскресенской церкви Аверкія Павловича требовать замѣны бывшихъ у него въ пользованіи земель.	—
1002. Рѣшеніе суда по жалобѣ землянина Павла Лыка на жену его, которая будто бы наносила ему побои и выгоняла его изъ дома.	422
1003. Заявленіе дворянина Ѳедора Андреевича Тарусы о врученіи королевскаго мандата.	423

№№

Стр.

1004. Заставная запись дворянина Ивана Мелешко женѣ своей на имѣніе Кузницу —
1005. Актъ полюбовнаго размежеванья имѣнія Глядовицкихъ 424
1006. Запись дворянки Дороты Мелешковой мужу своему на семь копѣ грошей Литовскихъ 426

1561 годъ.

1007. Заявленіе дворянина Степана Сопеги о вооруженномъ нападеніи на его имѣніе Лунную брата его Димитрія . . 428
1008. Разслѣдованіе дѣла объ убіеніи Димитрія Сопеги братомъ его Степаномъ 429

1563 годъ.

1009. Явка духовнаго завѣщанія дворянина Ивана Коптя 433
1010. Заявленіе Станислава Нарушевича о подложности завѣщанія Ивана Коптя, явленнаго въ Городенскомъ земскомъ судѣ его матерью 435
1011. Заявленіе жены Ивана Коптя Марины Львовны о подписаніи ею разныхъ документовъ противъ ея воли . . . 436

1564 годъ.

Стр.

1012. Явка духовнаго завѣщанія дворянина Прокопа Хвалиміра Васильевича Дорошковича 437
1013. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и разграбленіи имущества 439

1565 годъ.

1014. Заявленіе дьячка Лашской церкви о нанесеніи ему побоевъ и ранъ . . . 440
1015. Заявленіе объ уходѣ нѣсколькихъ челоуѣкъ челяди 441
1016. Заявленіе Луки Тидиковича о нежеланіи крестьянина Ивана Лесоновича предоставить копному суду произвести оцѣнку потравы и о нанесеніи ему Тидиковичу побоевъ —
1017. Заявленіе объ укушеніи собакой . . 442
1018. Заявленіе о похищеніи денегъ и вещей —
1019. Заявленіе Якова Костентиновича о побитіи его свиней —
1020. Заявленіе о нанесеніи побоевъ . . . 443
1021. Заявленіе о поврежденіи еза и вершей и захватѣ находящейся тамъ рыбы . —

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Выходящій нынѣ въ свѣтъ XVII томъ актовъ, издаваемыхъ Виленской Археологической Коммиссіей, содержитъ въ себѣ судебныя рѣшенія и разнаго рода записи Гродненскаго*) земскаго суда изъ второй и третьей четверти XVI-го столѣтія. Это самыя древніе изъ находящихся въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ юридическихъ актовъ на русскомъ языкѣ и какъ по древности, такъ и по своему содержанію представляютъ живой интересъ для изслѣдователя отечественной исторіи. Въ нихъ весьма рельефно и, главное, несомнѣнно вѣрно отразился бытъ всего тогдашняго литовско-русскаго общества, его нравы, обычаи, семейныя и общественныя отношенія, экономическое устройство, степень матеріальнаго благосостоянія, законы, порядокъ судопроизводства и проч. Они такъ же со всею очевидностію доказываютъ, что великое княжество Литовское не только находилось въ тѣсной связи съ русскимъ государствомъ, но въ значительной части было заселено русскимъ народомъ, свято сохранявшимъ свои древніе законы, обычаи, названія одеждъ, орудій, посуды, хозяйственныхъ построекъ и т. п. Наконецъ языкъ этихъ актовъ (чисто русскій, хотя съ значительною примѣсью польскихъ формъ) можетъ послужить матеріаломъ для интересныхъ научныхъ изслѣдованій отечественныхъ филологовъ.

Для соблюденія цѣльности и полноты той картины народной жизни, которую представляютъ настоящіе акты, Коммиссія признала нужнымъ три первыя книги Гродненскаго земскаго суда за 1539, 1540 и 1541 годы издать въ свѣтъ въ полномъ ихъ видѣ, какъ бы своего рода лѣтопись; изъ послѣдующихъ же книгъ за 1555, 1556 и слѣдующіе годы выбраны только болѣе интересные документы. Всѣ

*) Губернскій городъ *Гродно* мѣстные крестьяне до сихъ поръ называютъ *Гѣродно*; въ древности же онъ, какъ видно изъ акта № 703, звался: *Городенъ*; отсюда постоянно употребляемое въ настоящихъ актахъ прилагательное: *Горóденскій*. Поляки русское слово *Городенъ* передѣляли на свой ладъ въ *Гродно*, подобно тому, какъ и старинныя названія *Вильня* или *Вильна*—въ *Вильно*, *Ковна*—въ *Ковно*, *Берестье* (165 (1))—въ *Бржесць* (*Бресть*), *Новгородокъ*—въ *Новогрудокъ* и т. п.

(1) Это число, равно какъ и послѣдующія поставленныя въ скобкахъ числа указываютъ не страницу а № акта.

Эти акты напечатаны съ точнымъ соблюденіемъ современнаго имъ русскаго правописанія и только, съ цѣлію облегчить чтеніе и пониманіе оныхъ, Коммиссією введена новѣйшая пунктуация.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію самаго содержанія издаваемого тома.

До XVI-го столѣтія Литва не имѣла писанныхъ законовъ и руководствовалась только обычнымъ правомъ. Въ 1529 г., лѣтъ за 10 до того времени, къ которому относятся издаваемые книги Городенскаго земскаго суда, по распоряженію короля Сигизмунда I былъ составленъ сборникъ гражданскихъ и уголовныхъ законовъ для великаго княжества Литовскаго, извѣстный подъ именемъ *перваго Литовскаго Статута**). Параграфомъ 4-мъ раздѣла 3-го этого уложенія судебная власть по всѣмъ дѣламъ была оставлена по прежнему за королевскими чиновниками, — воеводами, старостами и державцами: „маються кождый зъ нихъ у своемъ повѣтѣ справовати, судити, радити и вравовъ своихъ вживати подлѣ давнаго обычая, одно судити мають тымъ писаннымъ правомъ“**). Но такъ какъ эти судьи могли быть часто отвлекаемы другими важными дѣлами отъ исполненія своихъ судейскихъ обязанностей, то имъ предписано было выбрать каждому въ своемъ повѣтѣ „двухъ земяниновъ, людей добрыхъ и годныхъ вѣры“, которые въ ихъ отсутствіи должны были, вмѣстѣ съ ихъ намѣстниками или маршалками, разсматривать и рѣшать всѣ дѣла. „А писари присяжные тыхъ пановъ воеводъ, и старостъ, и державецъ нашихъ мають также при нихъ быти и то все пописывати и къ тому винъ нашихъ и тежъ винъ иныхъ и доходовъ пановъ своихъ смотрѣти.“***) Такимъ образомъ земскій судъ, по первому статуту, состоялъ изъ судьи — воеводы, старосты или державцы, двухъ его помощниковъ и писаря, изъ коихъ перваго назначалъ король, а послѣдніе были избираемы самимъ судьей. Вторымъ Статутомъ право выбирать членовъ земскаго суда, — судью, подсудка и писаря, предоставлено земянамъ, при чемъ изъ четырехъ избираемыхъ ими на каждую должность кандидатовъ король выбиралъ и утверждалъ одного.

Назначеніе старосты для Городенскаго повѣта въ разсматриваемое время зависѣло отъ жены короля Сигизмунда I-го, дочери Медіоланскаго князя Сфорцы,

*) Этотъ сборникъ, писанный по русски, былъ затѣмъ постепенно пополняемъ и въ томъ же столѣтіи явился въ двухъ новыхъ редакціяхъ: въ 1564 г. при Сигизмундѣ Августѣ изданъ былъ второй, а въ 1588 году при Сигизмундѣ III третій статутъ, который въ томъ же году былъ напечатанъ также по русски и употреблялся въ позднѣйшихъ изданіяхъ до 1846 года. Параграфомъ 1-мъ артикула 1-го раздѣла III-го этого статута предписывалось, чтобы земскій писарь всѣ бумаги, записи и позвы писалъ по русски, буквами и словами русскими, а не другимъ какимъ языкомъ и словами: „А писарь земскій маєть поруску, литерами и словы рускими вси листы, выписы и позвы писати, а не инымъ языкомъ и словы“. Почему всѣ судебные книги, акты и документы во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ Великаго княжества Литовскаго до 1699 года писались на русскомъ языкѣ.

**) Działyński. Zbiór praw Litewskich. Poznań 1841 г.

***) Статутъ 1529 г. Розд. VI, § 3-й.

известной королевы Воны, которой принадлежалъ замокъ въ Городнѣ съ огромной экономіей, состоявшей изъ 180 селъ. Владѣя обширными имѣніями, частію подаренными ей мужемъ, частію же пріобрѣтенными покупкою, она усердно заботилась объ ихъ благоустройствѣ, вникала въ положеніе и нужды своихъ крестьянъ и въ то же время зорко слѣдила за соблюденіемъ своихъ собственныхъ интересовъ. Въ издаваемыхъ актахъ мы часто видимъ, что не только шляхта, но и мѣщане и крестьяне обращаются по своимъ дѣламъ, особенно по поземельнымъ спорамъ, къ суду королевы и она много разъ писала свои *листы* или *комисси* къ Городенскимъ старостамъ съ приказаніемъ разобрать то или другое дѣло, опредѣлить границы спорныхъ участковъ или провѣрить по королевскимъ привилегіямъ количество земли, находящейся во владѣніи тѣхъ или другихъ земянъ. „Королева ее милость рачила розказати писати до насъ слугъ ее королевской милости“ (779),—такъ начинаются многія рѣшенія Городенскаго земскаго суда, и въ самыхъ важныхъ случаяхъ старосты сами не рѣшали дѣлъ, а отсылали ихъ на *вырокъ* (рѣшеніе) королевы.

Въ 1539 году Городенскимъ старостой (160) или *справцой* (управляющимъ) *староства королевы ей милости Городенскаго* (1) былъ Войтехъ Требскій; первая изъ печатаемыхъ актовыхъ книгъ содержитъ въ себѣ его рѣшенія и записи съ 9 Іюня 1539 года, индикта 12-го, по 26 Іюля 1540 г., индикта 13-го *).

*) Годъ гражданскій, какъ видно изъ этихъ актовъ, начинался съ 1 Января, а индиктъ съ 1 Сентября, почему первые 8 мѣсяцевъ каждаго года принадлежали къ одному индикту, остальные 4—къ другому, слѣдующему. Когда писаря Городенскаго земскаго суда перестали указывать въ записываемыхъ ими актахъ индиктъ, съ точностію сказать нельзя, такъ какъ въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ не имѣется книгъ этого суда съ 1541 по 1555 г., но начиная съ этого послѣдняго года указаній индикта мы уже не видимъ. Кромѣ года, мѣсяца, числа и индикта, въ двухъ печатаемыхъ актовыхъ книгахъ (2-й и 3-й) указываются еще дни недѣли и важнѣйшіе праздники, частію православные, частію католическіе, или же общіе для обоихъ исповѣданій. Къ *первымъ* относятся: день св. Спаса русскаго, 6 Августа (313, 326), день св. Семіона, русскаго свята, 1 Сентября (393), день св. Покрова, 1 Октября (486), день св. Димитрія, 26 Октября (533), русскій мясопустъ (723), день св. Миколая, 9 Мая (788) и запусы Петровы (480). *Праздники католическіе*: Св. Фабіана и Савостіана, 20 Января (694), день навроченья св. Павла, 25 Января (696), св. Доротеи, 6 Февраля (705), св. Полонеи (Аполлоніи) 8 Февраля (711), св. Матея (Матѣя), 24 Февраля (731), Божія тѣла (813), навиченья панны Маріи (посѣщенія Пресв. Дѣвой Елисаветы), 2-го Іюля (884), св. Маріи Магдалены, 9-го Іюля (902), св. Малкгореты (Маргариты), 13 Іюля (904), св. Якуба (Якова), 25 Іюля (932), св. Ганны (Анны), 26 Іюля (942), св. Лавринца или Вавринца (Лаврентія), 10 Августа (335, 337), св. Бартомея (Вареоломея), 24 Августа (371), св. Матея, 21 Сентября (444), св. Станислава, 27 Сентября (474), св. Францишка, 4 Октября (488), св. Ядвиги, 15 Октября (512), св. Шимона и Юды, 28 Октября (539), Всѣхъ святыхъ, 1-го Ноября (542), октава всѣхъ святыхъ, 8 Ноября (554), св. Мартина, 11 Ноября (571), св. Альжбеты (Елисаветы), 19 Ноября (586), св. Катерины, 25 Ноября (597), св. Юрья, 26 Ноября (597), зачатъе панны Маріи, 8 Декабря (615), св. Томаша (Томи), 21 Декабря (652), день младенцовъ по Божемъ Нароженьи (избіеніе младенцевъ), 28

Во второй половинѣ 1540 г. Городенскій замокъ былъ отданъ въ держанье намѣстнику Городенскому королевы ея милости (551, 825) Войтеху Гришковичу Кимбару, при которомъ были написаны двѣ остальные книги актовъ съ 1 Августа 1540 г., индикта 13-го, по 27 Сентября 1541 г., индикта 15.

Кромѣ этихъ двухъ старостъ въ судебныхъ рѣшеніяхъ упоминается еще нѣсколько прежнихъ, въ томъ числѣ князь „Юрій Миколаевичъ Радивиловича“ (Радивиль) (274), бывшій потомъ Виленскимъ паномъ, т. е. воеводою (855) *). Помощниками Требскаго были: Янъ Внучко **) и Андрей Свирскій, а у Кимбара подсудкомъ былъ Щасный Грибовичъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (340, 930) называемый понамѣстникомъ Кимбара и который съ 1 Августа до 25 Сентября 1540 г., до пріѣзда въ Городенъ своего начальника, разбиралъ и рѣшалъ всѣ дѣла, оставляя, впрочемъ, нѣкоторыя изъ нихъ, болѣе важныя, на окончательное рѣшеніе самого намѣстника (146, 147, 340, 350, 365, 930). Изъ дьяковъ этого времени упоминаются Матысъ Пехтицкій (36, 45, 68), Иванъ Соловьевичъ (931) и Томась. Они такъ же въ нѣкоторыхъ случаяхъ заступали мѣсто судей. Менѣе важныя дѣла разбирались иногда и подчиненными намѣстнику лицами, которые свое рѣшеніе представляли на утвержденіе своего начальника: „служебники пана его милости (т. е. Войтѣха Кимбара), Орабей, а Войтѣхъ, а Шпырка смотрѣли есмо того дѣла... и мы тую рѣчь передъ паномъ расповѣдили и панъ его милость тотъ судъ нашъ ухвалилъ“, говорится въ одномъ актѣ (488). По дѣламъ особенной важности, какъ напр. по размежеванію спорныхъ земель, королева нерѣдко назначала отъ себя особыхъ комиссаровъ изъ довѣренныхъ людей; такъ по спору Городенскаго ключника Гринкевича съ королевскими крестьянами о правахъ ловли рыбы въ прудѣ на Сидрѣ разобрать дѣло было поручено войскому Городенскому Юндилу и конюшему Городенскому Сопотькѣ (137).

Декабря (661) и запусы лядскіи (735). *Праздники общіе*: Новое лѣто, 1 Января (670), день трехъ Кролевъ (Крещеніе Господне), 6 Января (680), Громницы (Срѣтеніе), 2 Февраля (701), Великъ день (Пасха) (773), проводная недѣля (Юмино воскресенье) (770), день Вступенья Божьего (Вознесеніе) (813), день св. Троицы (841), день св. Петра, 29 Іюня (882), св. Ильи, 20 Іюля, (926), Матки Божьей зельной (Успеніе), 15 Августа (346), Нароженъе панны Маріи, 8 Сентября (408), день св. Крыжа (Воздвиженіе), 14 Сентября (429), св. Лукаша (Луки) 18 Октября (522), Офярованъе панны Маріи (Введеніе), 21 Ноября (588), св. Андрея, 30 Ноября (604), св. Барбары, 4 Декабря (609), св. Миколая, 6 Декабря (610), св. Лудей (Лупці), 13 Декабря (624) и вилая Божего Нароженъя (сочельникъ), 24 Декабря (659). Упоминаются еще въ другихъ актахъ слѣдующіе праздники: св. Михаилъ (52), первая Матка Божія (Успеніе) (62) и Бѣлая недѣля предъ Великоднемъ (недѣля Ваіи) (243); а праздники: Рождество Пр. Богородицы и Рождество Христова названы, первый—Богатымъ святомъ (10, 53), а второй—Колядами (472).

*) Подчиненныхъ этому старостѣ судей такъ характеризовалъ впоследствии на судѣ одинъ изъ королевскихъ подданныхъ: „пана Виленского владники были грозны, а нерозсудны“ (855).

**) Въ актѣ 386 онъ названъ намѣстникомъ Требскаго.

Въ позднѣйшіе годы (съ 1555-го по 1565) земскими судьями Городенскаго повѣта были слѣдующія лица: съ 1555 по 1563 г. Петръ Мицута, хоружій и Миколай Шимковичъ Толочко; съ 1563 по 1565 Павелъ Юрьевичъ Котовичъ и Миколай Шимковичъ Толочко, а съ 1565 г. судьей князь Иванъ Федоровичъ Масальскій и подсудкомъ Иванъ Макаровичъ. Земскими писарями были: съ 1555 по 1565 Федоръ Ивановичъ Кунцевичъ, а въ 1565 г. — Лавринъ Война.

Судебное разбирательство въ Городенскомъ земскомъ судѣ производилось не одними только поставленными для этого судьями, но при этомъ всегда присутствовали и постороннія лица, принимавшія участіе въ обсужденіи обстоятельствъ дѣла: „съ тыми паны выше мѣненными жалобы и отпору выслухавши и тому добре порозумѣвши, знашли есмо“...., говорится во многихъ актахъ (75, 76 и др.). Эти посторонніе участники въ судопроизводствѣ мѣнялись почти съ каждымъ дѣломъ и были избираемы изъ среды различныхъ сословій. Большею частію это были мѣстные королевскіе чиновники, — ключникъ, хоружій, конюшій, изъ коихъ чаще всего мы видимъ въ судѣ хоружаго Городенскаго Яна Толочкевича. Приглашались нерѣдко члены мѣстнаго магистрата — войтъ, бурмистры и лавники (20), но бывали такъ же и лица духовныя, и мѣщане (43), и татары (1) и жида. Такъ по дѣлу архимандрита Городенскаго Борисоглѣбскаго монастыря съ живописцемъ Офонасомъ Онтоновичомъ присутствовалъ попъ дворный его милости пана Горностаевъ (12); при разборѣ жалобы Михаила Макаровича на князя (т. е. ксендза) плебана Новодворскаго Мартина Буйновскаго былъ плебанъ Ожскій Миколай Мотычка (76); по спору двухъ Городенскихъ жидовъ объ усадебной землѣ въ сужденіи о дѣлѣ принимали участіе двое христіанъ и два мѣстные жида (192); по спору о наслѣдствѣ между бояриномъ Яновичемъ и боярами Толочкевичами присутствовалъ купецъ королевой ее милости Игуда Богдановичъ (970); при заявленіи Шеблевича о передачѣ находившимся у него въ опекѣ мѣщанамъ Матеевичамъ ихъ наслѣдственной земли и движимаго имущества находились „панъ Матысъ Пескій — бурмистръ, а Янъ Папутичъ, а Одамъ Мисковичъ, а Янъ Ляшко — мѣщане мѣста Городенскаго, *къ тому везвани* (250). Последнее замѣчаніе показываетъ, что присутствовавшіе при судебномъ разбирательствѣ постороннія лица не были только случайными свидѣтелями судопроизводства, а нарочно вызывались въ судъ, какъ будто бы въ качествѣ депутатовъ со стороны тяжущихся лицъ, почему и избираемы были большею частію изъ тѣхъ сословій, къ которымъ принадлежали истецъ или отвѣтчикъ. Присутствіе постороннихъ лицъ, иногда въ довольно значительномъ числѣ, придавало тогдашнему судопроизводству характеръ гласности и побуждало судей къ скорому и справедливому рѣшенію дѣла.

Когда по обстоятельствамъ дѣла нужно было произвести на мѣстѣ осмотръ, напр. освидѣтельствовать потраву хлѣба или луговъ, порубку дѣса или же осмотрѣть нанесенныя кому нибудь раны, староста посылалъ одного изъ своихъ слугъ (довѣренныхъ лицъ) *вижомъ*, т. е. осмотрщикомъ, который о результатѣ своего

осмотра словесно доносилъ суду. Нерѣдко самъ истецъ, прежде подачи жалобы, бралъ изъ суда или ближайшаго двороваго управленія вижа, которымъ *обводилъ* причиненные ему убытки или оказывалъ слѣды нанесенныхъ побоевъ и затѣмъ вижово сознанье, вмѣстѣ съ своей жалобой, давалъ записать въ судовыя книги. Вижу за его поѣздку (прометъ) и за осмотръ полагалась извѣстная плата: за осмотръ дерева, вывезеннаго изъ королевскаго лѣсу, вижованнаго заплачено 24 гроша (548); за осмотръ потравы Требскій приказалъ своему слугѣ „за прометъ и за вижованье взять, што бы за то стояло, и ямъ (говорить онъ) коня гнѣдого приведши тутъ до пана своего и далъ до стайни панской въ прометъ и въ вижовомъ моемъ (553). Исполненіе судебныхъ рѣшеній въ случаѣ упорства виновнаго возлагалось на *децкаго* (родъ судебного пристава) (472, 678), которому за его труды уплачивалось *децкованье*, смотря по роду дѣла и дальности разстоянія, которое онъ долженъ былъ проѣхать. Татаринъ Иванъ Богдановичъ жаловался на служебника пана Требскаго Матей, „ижь дей онъ не подлугъ обычая взялъ въ мене децкованья полкопы грошей, одно за милю ездилъ. Матей поведилъ, ижь дей одно три гроши въ него взялъ“ (360,); значить, положенная плата децкому была по 3 гроша за милю.

Дѣятельность земскаго суда не была ограничена опредѣленными сроками — рочками, роками или каденціями, какъ это установлено впоследствии. Дѣла разсматривались и рѣшались во всякое время, когда истецъ и отвѣтчикъ являлись въ судъ; даже въ воскресные и праздничные дни судьи не были свободны отъ исполненія своихъ обязанностей и нерѣдко въ большіе праздники *) имъ приходилось разбирать гораздо болѣе жалобъ, нежели въ будни. Это дѣлалось, безъ всякаго сомнѣнія, въ интересахъ народа, чтобы онъ не терялъ рабочаго времени на судебную волокиту.

Вѣдѣнію Городенскаго земскаго суда подлежали всѣ жители Городенскаго повѣта безъ различія сословій. Чаще всего къ нему обращались, конечно, королевскіе крестьяне, подчиненные во всѣхъ отношеніяхъ власти и суду Городенскаго намѣстника королевы, какъ своей помѣщицы. Но нерѣдко люди изъ высшихъ сословій — земляне, дворяне и духовенство искали суда у Городенскаго старосты по разнымъ гражданскимъ дѣламъ. Такъ землянинъ господарскій панъ Михайло Макаровичъ жаловался на князя плебана Новодворскаго Мартина Вуйновскаго за то, что онъ покосилъ его лугъ (76); Городенскій городничій князь Семенъ Одинцевичъ взыскивалъ долгъ съ Городенскихъ жидовъ (79); по такому же дѣлу судился дворянинъ господарскій панъ Михайло Федоровичъ съ жидомъ Мошкой Хорошенькимъ (82); панъ Богданъ Хребтовичъ велъ споръ о лугахъ съ Го-

*) 8 Сентября 1539 г. рассмотрѣно 9 дѣлъ (91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98 и 99), — самое большее число дѣлъ, рѣшенныхъ въ одинъ день.

роденскимъ архимандритомъ (63); управляющій имѣніемъ Виленскаго воеводы судился съ княземъ Иваномъ Масальскимъ по дѣлу объ отнятіи луговъ (135).

Руководствомъ для земскихъ судовъ при рѣшеніи дѣлъ какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ, служилъ литовскій статутъ 1529 г., въ которомъ (§ 1 раздѣла VI) король Сигизмундъ предписывалъ, подъ угрозой строгой отвѣтственности, чтобы „каждый воевода нашъ и староста и маршалокъ земскій и маршалокъ дворный и державцы наши не иначе подданныхъ нашихъ судили и справовали, лечъ тыми писанными правы, которые всимъ подданнымъ нашимъ великаго князства дали“. Естественно, поэтому, что земскіе судьи Городенскаго повѣта строго держались этого кодекса отечественныхъ законовъ и съ нимъ сообразовали всѣ свои рѣшенія. На это мы находимъ немало указаній въ настоящихъ актахъ. „Захотываючися водле статуту правъ писанныхъ“ (137), „водле уфалы правъ земскихъ, ничого есмо отъ статута ухвалы правъ земскихъ отступати не смѣли, нижи якъ у въ уфалѣ правъ земскихъ значить, такъ !ся есмо въ томъ справовали (898)“, въ такихъ и подобныхъ выраженіяхъ нерѣдко дѣлаются ссылки на правила статута. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже буквально цитируются параграфы статута: такъ о земской давности приводятся слѣдующія слова изъ § 18 разд. 1-го статута: кто бы кольвекъ о речи свои, о именье, о земли отъ выданья той уфалы правъ земскихъ черезъ десеть летъ молчалъ и припоминая зъ ураду до противной стороны, на кого жалуетъ, не мѣлъ, тотъ завжды речъ свою тратить и о то вечно молчати маеть“ (898).

Но статутъ 1529 г., какъ первый въ Литвѣ опытъ письменнаго изложенія, гражданского и уголовного законодательства, естественно не могъ дать указаній на всѣ возможные случаи судебной практики; почему онъ по неволѣ долженъ былъ оставить довольно обширное поле для дѣйствія обычнаго права. „А которыхъ бы аргыкуловъ не было ещо въ тыхъ правахъ выписано, гласить 1-й § раздѣла 6-го статута, тогда тое право маеть сужено быти водлугъ *старого обычая*, а потомъ. на вальномъ соймѣ тотъ члоногъ иный, чого потреба вкажетъ, маеть уписано быти“.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что юридическіе обычаи литовскаго княжества развились и установились подъ вліяніемъ древняго русскаго законодательства, сохранившагося въ Русской правдѣ. Еще во времена Владиміра св. Литва и Жмудъ были приведены въ подданство великимъ князьямъ Кіевскимъ и при Ярославѣ Мудромъ великокняжескіе тѣны управляли землей Жомойтской. Въ XIII и XIV стол., когда возникло и стало расширяться великое княжество литовское, въ составъ его вошли многія земли, издавна населенныя русскимъ народомъ. При такихъ обстоятельствахъ древнее русское гражданское и уголовное право весьма рано должно было сдѣлаться извѣстнымъ литовскому народу, по немногу войти въ его жизнь и содѣйствовать образованію литовскаго обычнаго права. Въ послѣдствіи древнѣйшій кодексъ русскихъ законовъ—Русская Правда Ярослава Му-

драго послужилъ основаніемъ всего литовскаго законодательства и главнымъ источникомъ, изъ котораго составители литовскаго статута черпали матеріалъ для своего труда. Несомнѣннымъ тому доказательствомъ служить весьма близкое, по мѣстамъ почти буквальное сходство литовскаго статута, особенно въ третьей редакціи, съ Русской правдой. Такъ параграфы Русской правды отъ 16-го до 21-го включительно: *о изгнбелѣ* (о потерѣ), *о татѣбѣ*, *о сводѣ* (очной ставкѣ), *о челядинномъ изводѣ* (разслѣдованіе о бѣжавшемъ слугѣ), почти цѣликомъ внесены въ статутъ (Разд. XIV, арт. 3 §. 2, 3. арт. 8, § 1, 2, 3. арт. 14, § 1, 2.); параграфъ 22 Правды *о тати* сходенъ съ арт. 21 и 26 разд. XIV статута; параграфъ 23-й *уроцы скоту* (плата за покражу скота) съ арт. 5 и 6 разд. XIII-го; параграфъ 27 *о поклажи* (отдачѣ на сохраненіе) съ § 3 арт. 30 разд. VII; § 34 *о закупѣ* (поступившемъ въ работники за долгъ) съ § 4 арт. 24 разд. 1; § 3 арт. 53 разд. IV; § 1 арт. 37 разд. XI; параграфъ 42 *о послушестѣ* (свидѣтельствѣ) съ § 2 арт. 78 разд. IV; за вырваніе бороды въ Русской правдѣ назначено платы 12 гривенъ (§ 43),—въ статутѣ 12 рублей и 3 недѣли тюремнаго заключенія (разд. XI, арт. 27, § 6); за покражу бобра по Русской правдѣ 12 гривенъ (§ 45), по статуту 12 рублей (разд. X, арт. 9, § 1); за порчу борти по Русской правдѣ 12 гривенъ (§ 46), по статуту 12 рублей (разд. IX арт. 18, § 1-й), и много другихъ узаконеній внесено въ литовскій статутъ изъ Русской правды.*) Можно, поэтому, думать, что предоставляя земскимъ судьямъ право соображаться въ извѣстныхъ случаяхъ съ *старымъ обычаемъ*, статутъ 1529 г. имѣлъ въ виду главнымъ образомъ древнерусскую судебную практику, основанную на предписаніяхъ Русской правды. Въ разсматриваемыхъ нами актахъ дѣйствительно встрѣчаются примѣры такихъ формъ судопроизводства, о которыхъ не упоминается въ первомъ литовскомъ статутѣ, но которыя опредѣленно указаны въ Русской правдѣ. Сюда относятся между прочимъ способъ отысканія пропажи или открытія виновнаго посредствомъ *свода*, т. е. очной ставки.

Судебное разбирательство въ Городенскомъ земскомъ судѣ производилось болѣею частію въ личномъ присутствіи обѣихъ сторонъ—истца и отвѣтчика. „Ставши предомною обличне“ „стояли обличне“, такъ начинаются многія записи жалобъ и судебныхъ рѣшеній въ актовыхъ книгахъ этого суда. Отвѣтчикъ или добровольно являлся въ судъ по приглашенію своего противника или же вслѣдствіе предварительно принесенной на него жалобы былъ вызываемъ судьей посредствомъ *позва*. „Припозвалъ передъ мене позвы моими панъ Бенешъ Млынаревскій... Василья Яковцева“ и пр. (798). Впрочемъ бывали случаи, когда все веденіе дѣла той или другой стороной поручалось довѣреннымъ лицамъ, которыя назывались, поэтому, *про-*

*) Раковецкій въ своемъ сочиненіи: *Prawda Ruska*, изданномъ въ Варшавѣ въ 1822 г. въ 2-хъ томахъ, проводитъ параллель между статутомъ и Русской правдой и подробно указываетъ всѣ параграфы послѣдней, вошедшіе въ статутъ.

кураторами или *рѣшниками* (898). Такъ подкоморій и ловчій господарскій Николай Юрьевичъ Пацевича (Паць) прислалъ своего повѣреннаго Сирутевича, который имѣлъ *моцъ суполную* отъ его милости (94); точно такъ же ксендзъ не могъ самъ явиться въ судъ и прислалъ повѣреннымъ своего слугу. По выслушаніи жалобы истца, судья спрашивалъ отвѣтника, что онъ можетъ на это отвѣтить и загѣмъ отъ обоихъ требовалъ доказательствъ, согласно съ которыми и рѣшалъ дѣло.

Основаніемъ для судебныхъ рѣшеній обыкновенно служили: собственное сознаніе отвѣтника, письменные документы, свидѣтельскія показанія и, наконецъ, присяга. Добровольное сознаніе обжалованной стороны чаще всего встрѣчается въ дѣлахъ по взысканію долговъ и нанесенію побоевъ. Такой то „къ тымъ ся пеняземъ“ (56, 57, 122) или „къ бою зналъ“, пишетъ судья, „и ямъ водле его самого сознанья всказалъ на немъ“ столько то и столько пенезей. Письменные документы (*листы*) были въ то время въ большомъ употребленіи не только у высшихъ сословій, но и у простаго народа. По каждому почти гражданскому акту, по каждой сдѣлкѣ, — куплѣ, продажѣ, обмѣну, заставѣ, раздѣлу, мировой и т. п. составлялись соответственные документы, которые въ случаѣ надобности и были представляемы въ судъ. Они назывались иногда *истотами*: „мель ли бы на тую сѣножать которыя *истоты*“ (340, 976). Въ разсматриваемыхъ нами книгахъ постоянно упоминается о духовныхъ завѣщаніяхъ (*духовниці, достаменты*, т. е. *testamenta*) (18, 43, 119, 183, 223, 310), листахъ *купчихъ* (18, 160, 165, 297, 235, 238), *раздѣльныхъ* (192), *мировыхъ, записныхъ* (6, 10, 12), *заставныхъ* (13, 17, 21), *вызнанныхъ* (41, 62), *поручныхъ* (20), *долговыхъ* (22, 25, 26), *мировыхъ* (188), *виновныхъ* (166) и т. п. Нѣкоторые изъ этихъ документовъ даже цѣликомъ внесены въ судебныя записи и представляютъ собою образецъ тогдашнихъ юридическихъ актовъ. Такъ 13 Января 1539 года былъ явленъ и записанъ въ книгу купчій листъ на продажу Ѳедей Василевой мѣщанину Яцку Нониковичу усадебной земли (подворья) (160); 18 Февраля явлена выданная изъ Берестейскаго замковаго владу копія раздѣльнаго листа Городенскихъ жидовъ Мошея Лацковича и тещи его Стехны (192); 11 Юня — дарственная запись на домъ той же еврейки, выписанная изъ книгъ радецкихъ Берестейскихъ (284); 8 Ноября 1540 г. записано въ книги долговое обязательство боярина Марка Ейсимонтовича жиду Авраму Ігудичу на 4 копы грошей (558) 22 Октября того же года — такое же обязательство жиды Конюка Мошеевича Исаку Лазаровичу на 38 копъ.

Невольно рождается вопросъ: какимъ образомъ юридическая письменность могла получить такое широкое развитіе въ Литвѣ въ первой половинѣ XVI-го столѣтія, когда и въ настоящее время, при значительно большемъ распространеніи грамотности, нашъ простой народъ мало знакомъ съ письменными юридическими актами, а о духовныхъ завѣщаніяхъ, вѣрно, и не слыхивалъ. Правда, въ статутѣ 1529 г. (разд. 10, § 3) встрѣчаемъ запрещеніе шляхтѣ и мѣщанамъ давать въ долгъ больше 10 копъ безъ листу (писменнаго долговаго обязательства); но это

правило относится только къ нѣкоторымъ сословіямъ, и при томъ издано всего за 10 лѣтъ до разсматриваемаго нами времени и потому обычай употребленія по всѣмъ гражданскимъ дѣламъ письменныхъ документовъ не могъ возникнуть исключительно подъ его вліяніемъ. Гораздо вѣроятнѣе, это былъ тоже древнерусскій обычай, образовавшійся во времена широкаго развитія на Руси церковной письменности, разсадниками которой были монастыри и церкви. И мы видимъ, что явленные въ актахъ Городенскаго земскаго суда документы составлены именно лицами духовными: такъ купчую на продажу подворья въ г. Городнѣ (160) писалъ Сысой Федьковичъ, дьяконъ Пречистой Богоматери; раздѣльный актъ между Городенскими жидами (192) писалъ другой Федьковичъ, Богданъ, можетъ быть братъ перваго и тоже духовнаго званія. Упоминаемые въ настоящихъ актахъ писаря и дьяки, какъ то: писарь мѣста Городенскаго латынскій Петръ Шамотула (875), другой латынскій писарь Матысъ (798), старый латынскій писарь Яганусъ Андреевичъ (542), дьякъ Пухлякъ, писавшій листъ Городенскому жиду Якову Хеловичу (752), дьякъ Богданъ Дробышевичъ, писавшій листъ Стенѣ Зеньковой (188), дьякъ Олехно Костюшковичъ, писавшій купчую князю Мулкуману Мисковичу (249), дьякъ Матвей Богдановичъ, писавшій листъ на заставу земли (359), также, по всей вѣроятности, выучились грамотѣ отъ лицъ духовныхъ.

Всѣ письменные документы, какъ видно изъ приведенныхъ выше примѣровъ, писались порусски*), иногда на пергаментѣ (235), скрѣплялись обыкновенно подписью или приложеніемъ печати приглашенныхъ свидѣтелей, людей добрыхъ и вѣры годныхъ (62). Духовница, представленная въ судъ Ясютой Мискевичемъ, была составлена при 4-хъ свидѣтеляхъ (18).

При составленіи нѣкоторыхъ болѣе важныхъ документовъ были соблюдаемы извѣстныя предосторожности. Такъ садовникъ господарскій Луцъ Коледичъ продалъ ¹/₉ часть своей уволокѣ Засидранину Миколу Петровичу и получилъ отъ него часть слѣдующихъ денегъ; но такъ какъ покупщикъ не могъ уплатить ему остальной суммы, то они положили купчій листъ за руки у Засидранина Наума; „то пакъ я, говоритъ онъ, пенязи добывши, пошолъ есми до его зъ пенязми, хотячи листъ у себе мѣти, и онъ восполкъ зъ тымъ Наумомъ и со мною пшли есмо зъ листомъ до корчмы, и дьяка прибавивши; я есми пѣнзай одличилъ и листъ есмо дьяку чести дали; а потомъ, кгда вже дьякъ листъ прочолъ, и тотъ Луцъ листъ у дьяка вырвалъ и втекъ, а пѣнзай брати не хотѣлъ„ (110). Стеня Зеньковая, уступая своему племяннику Каленику Васьковичу часть земли и выдавая на то ему *листъ*, требовала отъ него *противного* листу; Каленикъ сначала не хотѣлъ выдать ей такого документа, но, по настоянію судьи, согласился, и обѣ стороны тутъ же обмѣнялись взаимными обязательствами, а листъ королевы на землю условились держать

*) Впрочемъ Городенскій жидъ Лазаровичъ по спору о землѣ заявилъ, что имѣетъ купчій листъ *по жидовски* писанъ (165).

у себя по году каждая сторона (188). Петръ Петрашевичъ, уплачивая долгъ Маниули Петкевичу, отказанный ему матерью въ духовницѣ, требовалъ, чтобы онъ листъ *вызванный* на эти деньги *содралъ* и зъ духовницы его вымазалъ; тотъ листъ разорвалъ, но изъ завѣщанія его не исключилъ, а, напротивъ, предъявилъ къ нему искъ (183). Бояринъ господарскій Андрей Ейсимонтовичъ съ братаничемъ своимъ Янкомъ Миколаевичемъ помѣнялись огородами, а потомъ „илисты меновныи, которыи промежь себе на тыи земли меновныи мели, *розменили*“ (773). Дворянинъ Василій Яковцовъ, передавая женѣ Молодецкаго Соницѣ документы ея мужа, изъ предосторожности списалъ копію съ листа *дозволеного*, т. е. разрѣшающаго покупку земли (798).

Случалось, что отвѣтчикъ отрицалъ подлинность представляемыхъ истцомъ документовъ. Такъ татаринъ Соболевъ обвинялъ татарина князя Мулкумана Мисковича въ составленіи подложнаго заемнаго *листа* и съ своей стороны представилъ другой *листъ*, но безъ печати; судья призналъ этотъ послѣдній документъ не имѣющимъ силы (651). Подобнымъ же образомъ, по спору людей господарскихъ съ людьми Андрея Сопотки о землѣ, представленные въ судъ письменные документы признаны неправильными: „обачивши то, ижъ тые листы суть подозрѣныи и неправдивыи, розважиломъ тую речъ“ и проч. (244).

Въ такихъ случаяхъ, равно какъ и при отсутствіи письменныхъ документовъ, дѣло рѣшалось на основаніи свидѣтельскихъ показаній. По требованію судьи истецъ долженъ былъ представить свидѣтелей въ подтвержденіе справедливости своего иска. Ссылка на свидѣтелей выражается въ разсматриваемыхъ нами актахъ особымъ терминомъ: *ставитъ шапку*. Истецъ ставилъ шапку до извѣстныхъ свидѣтелей; а отвѣтчикъ или приставлялъ до нихъ свою шапку или не хотѣлъ приставить; ставили шапку не только мужчины, но и женщины и не до однихъ только живыхъ свидѣтелей, но и до вещественныхъ доказательствъ: такъ ставили шапку до актовыхъ книгъ (51, 60), до выписи изъ оныхъ (285), и при томъ иногда съ обязательствомъ уплаты денегъ въ случаѣ невѣрной ссылки (зъ *вердунку* ставилъ шапку до выпису) (285), съ полтины грошей до людей (146), съ двенадцати грошей до светковъ (180). Случалось, что обѣ стороны ручались головой за справедливость своихъ показаній и ставили шапку подъ *утратой горла*. Такъ жидъ Городенскій Хаимъ жаловался на жида Конюка, что онъ не хочетъ снять съ него поручительства, принятаго имъ предъ двумя Познанскими жидами, которымъ онъ выдалъ заемное письмо на 60 или 70 золотыхъ. Конюкъ утверждалъ, что онъ никакого письма жидамъ въ Познанью не выдавалъ и „зъ *горла своего* ставилъ шапку до тыхъ жидовъ: если онъ тотъ листъ мой вызванный съ печатью и съ подписью руки моей отъ нихъ принесетъ, я досыть горло трачу. Хаимъ тежъ свою шапку зъ страченія шии приставилъ“ (52). Можетъ быть въ данное время ссылка на свидѣтельскія показанія въ дѣйствительности уже и не всегда сопровождалась сказаннымъ дѣйствіемъ, а въ юридическомъ языкѣ удержался только одинъ тер-

минъ; но въ древнія времена, конечно, совершалось и самое дѣйствіе поставленія шапки для выраженія извѣстнаго мнѣнія. При описаніи копнаго суда въ нѣкоторыхъ даже позднѣйшихъ актахъ говорится, что собравшіеся на копу *мужи* въ знакъ своего согласія на извѣстное рѣшеніе дѣла кидали свои шапки въ кругъ, такъ что число шапокъ указывало количество голосовъ. Впрочемъ и въ настоящихъ актахъ встрѣчаемъ указаніе на дѣйствительное поставленіе шапокъ; такъ при разбирательствѣ жалобы Сеньки Павловича на нанесеніе ему побоевъ Офанасомъ Ивашковичомъ, отвѣтчикъ „шапку свою ку его (истца) светкомъ приставилъ; а коли шапки *подняли*, Сенько подалъ светковъ“ и пр. (568). Для представленія свидѣтелей назначался извѣстный срокъ, который иногда по просьбѣ одной изъ сторонъ былъ увеличиваемъ, т. е. судья назначалъ второй и даже третій срокъ; непредставившій свидѣтелей на третій срокъ проигрывалъ (тратилъ) дѣло (51). Изъ представленныхъ свидѣтелей противная сторона имѣла право выбрать одного или нѣсколькихъ человекъ, а прочихъ устранить; это называлось однихъ *злюбить*, а другихъ *отставить*. Показанія такихъ *злюбленныхъ* свидѣтелей не могли уже быть оспариваемы и дѣло рѣшалось согласно ихъ свидѣтельству. Основаніемъ для отвода свидѣтелей служили большею частію родственныя отношенія съ стороною ихъ вызвавшей; такъ крестьянинъ Миско Мартиновичъ ставилъ свидѣтелями своего шурина, свестъ и свата; отвѣтчикъ Бель Станковичъ „повѣдилъ, ижъ дей я тыхъ светковъ его не пріймую, бо тые светки все близкіе его суть“; судья тоже призналъ этихъ свидѣтелей *неслушными* (511, 450). Иногда отвѣтчикъ отводилъ свидѣтелей, ему неизвѣстныхъ. Такъ Куровскій по дѣлу съ Николаемъ Пацомъ заявлялъ: „я тыхъ сведковъ не люблю, ани ихъ знаю, ани ихъ видѣти хочу“ (94). Бывали нерѣдко случаи подкупа свидѣтелей. Такъ по жалобѣ козака Ивана съ бояриномъ Юргелевичемъ о покражѣ лошади представленные истцомъ свидѣтели показали, что онъ далъ одному 5, а другому 6 грошей, „абыхмо то сознавали, жебы тотъ Петько ѣхалъ на его кони гнѣдомъ, а мы речъ справедливую визнаваемъ, ижъ есмо того Петька ани видѣли, ани есмо тому свѣдоми, жебы онъ на гнѣдомъ кони Козаковомъ ѣхалъ, ани о томъ ничего не вѣдаемъ“ (243). По дѣлу о землѣ между крестьяниномъ Николаемъ Петровичемъ и садовникомъ Луцомъ Коледичемъ свидѣтель сказалъ, что „ему Луцъ 10 грошей дати обѣпалъ, абы правды не свѣтчилъ и на початокъ далъ ему 1½ гроша“, которые и представилъ судѣ (110). Не удивительно, по этому, что стороны могли обвинять другъ друга въ подкупѣ свидѣтелей. Коляда Шурпичъ, привлеченный къ суду Ганусомъ Станкевичемъ за неотработку взятыхъ въ долгъ денегъ, заявилъ, что не можетъ представить своихъ свидѣтелей, „бо онъ ихъ перекупилъ“ (267). Куровскій по дѣлу съ Пацомъ говорилъ: „его милость панъ подкоморій панъ великій, можетъ сведковъ мети, што хотя“ (94). При безпричинномъ нежеланіи отвѣтника согласиться на показанія свидѣтелей, представляемыхъ истцомъ, судья нерѣдко рѣшалъ дѣло и безъ его согласія, на основаніи свидѣтельскихъ показаній или другихъ доказательствъ. Янко Вазкгирдовичъ, взыскивая деньги съ Стася

Петрашковича, „поставилъ четырехъ свѣтковъ веры годныхъ, статечныхъ“; отвѣтчикъ „свѣдкомъ ганьбы жадное не давалъ, только ся къ присяге бралъ“; судья нашелъ, что „чотырохъ парсунъ людей добрыхъ, вѣры годныхъ, свидетельство большъ важить, нижи одного человѣка простые слова и упоръ“, и рѣшилъ дѣло въ пользу истца (75.). По дѣлу, возбужденному татаринѣмъ господарскимъ Молкуманѣмъ Мискевичемъ противъ Ахмета Тохтамышевича о нанесеніи побоевъ слугѣ его Юнусу, истецъ не хотѣлъ признать показаній свидѣтелей со стороны отвѣтчика, „яжъ не гораздо тые свѣткове свѣтчили“, и поставилъ своихъ; свидѣтели Ахмета „приставили шапки до тыхъ людей и полюбили Нурка Бокѣговича и рекли: што Нурко откажетъ, готови есмо терпѣти“. Судья, „выслухавши жалобы и отпору сторонъ и сведѣцтва свѣтковъ, тому порозумѣвши, zostавилъ свѣтковъ правыхъ и сведѣцтво ихъ важное“ (72). Сторона, дѣлающая ссылку на свидѣтелей, должна была сама представить ихъ въ судъ. Конюхъ господарскій Понасъ Ива-шевичъ, жалуясь на Марину Пашковую за нанесеніе ему оскорбленія и указавъ свидѣтелей, потомъ заявилъ, что они „розныхъ пановъ люди, собрати ихъ не могу“ и просилъ усуды дѣтскаго, „ижъ бы имъ заказалъ, абы они ку розознанью сведѣцтва стали“; „ино ся съ права то мнѣ не видело“, говоритъ судья, „абыхъ мялъ свѣтковъ ку розознанью сведѣцтва чимъ припужати, або детскихъ по нихъ посылати“ (812). Относительно числа свидѣтелей не было никакого опредѣленнаго правила; стороны представляли ихъ столько, сколько могли собрать, и дѣло рѣшалось часто на основаніи показанія даже одного лица. Только въ поземельныхъ спорахъ, при опредѣленіи границъ спорныхъ участковъ, статутомъ требовалось не менѣе 18 свидѣтелей, изъ числа коихъ потомъ избирались 6 человѣкъ для приведенія ихъ къ присягѣ. Въ виду важнаго значенія, какое имѣли во всѣхъ гражданскихъ дѣлахъ свидѣтельскія показанія, лица, входившія въ какія нибудь между собою сдѣлки, старались заключать ихъ въ присутствіи большаго или меньшаго числа свидѣтелей, которымъ, смотря по роду сдѣлокъ, при коихъ они присутствовали, давались и особыя названія: такъ свидѣтели найма земли названы *могарычниками* (64), присутствовавшіе при покупкѣ лошади (229) и при наймѣ работника (330)—*барычниками*, а производившіе денежный расчетъ (рахунокъ) между должникомъ и займодавцемъ—*рахунниками* (247).

Послѣднимъ рѣшительнымъ доказательствомъ, къ которому прибѣгали при отсутствіи письменныхъ документовъ и свидѣтельскихъ показаній или же при сомнительности тѣхъ и другихъ, была присяга. Произнесеніе присяги выражалось особымъ терминомъ—*поднести право*: „готовъ дей есми на томъ право поднести, поднеси дей на томъ право.... нехай дей онъ самъ на томъ право поднесетъ.... и Микошъ ку присяге ся встягнулъ“ (948). Что собственно означаетъ это выраженіе, съ достовѣрностію сказать нельзя. Такъ какъ слово: *право* въ настоящихъ актахъ употребляется и въ значеніи суда, судопроизводства (напр. такой то не сталъ ку праву) и въ смыслѣ сборника законовъ (напр. водле уфалы правъ земскихъ, т. е. согласно утвержденному сеймомъ собранію законовъ); то можно ду-

мать, что въ древности существовалъ обычай, соблюдаемый до настоящаго времени у евреевъ—давать присягающему въ руки книгу или свитокъ законовъ, который онъ такимъ образомъ какъ бы поднималъ во свидѣтельство справедливости своего показанія. Въ рассматриваемое нами время обрядъ приведенія къ присягѣ состоялъ только въ томъ, что судья назначалъ срокъ для произнесенія присяги и затѣмъ истецъ или отвѣтчикъ, согласившійся на допущеніе противной стороны къ присягѣ, долженъ былъ явиться въ судъ и вести своего противника къ присягѣ. Изъ позднѣйшихъ актовъ знаемъ, что текстъ присяги или присяжный листъ по каждому дѣлу составлялся судомъ и извѣстенъ былъ подъ именемъ *роты* *) которая вручалась сторонѣ, ведущей противника къ присягѣ. Вѣроятно тоже было и въ эпоху короля Сигизмунда I, хотя рассматриваемые нами акты не представляютъ ни одного образца тогдашней формы присяги. Евреи приводились къ присягѣ по своему закону. Такъ какъ часто обѣ спорящія стороны выражали готовность присягнуть, то отъ усмотрѣнія судьи зависѣло опредѣлить, которая изъ нихъ *ближшая къ присягѣ*, т. е. имѣетъ большее право на употребленіе этого рода доказательства. По жалобѣ кухоннаго сторожа Мисты Ючовича на нанесеніе побоевъ его женѣ и тещѣ, которыя при этомъ выразили готовность „на ранахъ своихъ право поднести“, судья „водлугъ ухвалы правъ земскихъ имъ той присяги допустилъ, бо близшіи они суть къ присягѣ на ранахъ своихъ“ (507). Иногда приходилось обращаться къ жребію для опредѣленія, кого слѣдуетъ допустить къ присягѣ: такъ по дѣлу о нанесеніи побоевъ крестьяниномъ Андреемъ Мосеевичомъ осочнику Тимоху Ондріевичу судья, „бачачи то, ижъ ся они обалва ку присязѣ встагають, кинулъ промежи нихъ лесы, а кидаячи лесъ, на томъ зоставилъ, чій ся лесъ выйметъ, тотъ маєтъ на початку бою и на шкодахъ своихъ право поднести“ (547, 973). Впрочемъ безъ другихъ доказательствъ, только *на голую потѣсть*, т. е. на основаніи одного голословнаго заявленія, присяга не была допускаема (493): „права литовскіи того не знаютъ, абы на голую повѣсть мели кому казати присязати, або тежъ кому отприсязивати“. (886). Уваженіе къ святости и важности присяги было столь велико, что иногда истецъ отказывался отъ своего иска, чтобы не смущать совѣсти отвѣтника. Мѣщанка Красная, обвинявшая крестьянина Давидовича въ порубкѣ ея кустовъ, когда отвѣтчикъ хотѣлъ присягать, сказала: „вемъ добре, штожъ онъ тотъ хворостъ въ моемъ влостномъ кустовью рубаль, нижли дей для того нехай души свое не ображаетъ“ (824); отвѣтчикъ съ своей стороны соглашался тотчасъ же удовлетворить истца, ежели онъ принесетъ присягу: „и мовилъ Мехведъ на Катруну: присегни, я тебе, што буду мети, сегодня заплачу“. И Катруна присягнула, и Мехведъ тогожъ дня далъ ей 3 солянки ржи, солянку гречихи, а бочку ячменю торговую мѣсцкую“ (762).

*) Рота-(присяга), ротитися (присягать).

Кромѣ указанныхъ выше доказательствъ при рѣшеніи дѣлъ принимались во вниманіе въ извѣстныхъ случаяхъ и доказательства вещественныя. Такъ по обвиненію въ покражѣ главной уликой виновнаго служило *лицо*, т. е. найденная у него украденная вещь, личное; въ спорахъ о границахъ земель и лѣсовъ указываемы были межевые знаки — копцы и клейма на деревьяхъ, особенно бортовыхъ: такъ поданные господарскіе Перечковичи жаловались на Курьяновичей, „штожь которую землю бортовую — уходы свои маемъ мы у въ островъ въ Дубове, въ которые уходы предки ихъ — дѣды и отцы и они сами никгды вступу жадного не мѣли; то пакъ они тыхъ часовъ моцне кгвалтомъ на дубъ нашъ бортовый въ томъ островъ Дубове клеймы свои наложили, а наши вытесали и къ тому дубу шестнадцатеро дерева придѣли свовольне безъ кождого права“; посланъ былъ вижъ „скаженья клейна огледати“ и нашель, что „зъ верху и зъ подолу на томъ дубѣ есть клейно Курьяновичей“ (49).

Главные роды дѣлъ, рѣшенія по коимъ представляють настоящіе акты, касаются правъ поземельной собственности; сюда относятся дѣла о *закупъ* и *покупкѣ* земель и споры о границахъ.

Отдача денегъ въ ростъ и полученіе процентовъ считалось въ древности дѣломъ не только предосудительнымъ, но и преступнымъ *); между тѣмъ справедливость требовала, чтобы владѣлецъ капитала, отдающій его въ пользованіе другому, самъ получалъ съ него какую нибудь прибыль. „Милый брате“, говоритъ одинъ крестьянинъ своему сосѣду, просившему у него въ долгъ 20 грошей, „ямъ есть сирота; мнѣ треба, давши пенязики свои, пожитокъ мети“. (108). Для примиренія общественнаго мнѣнія съ интересами денежныхъ людей была изобрѣтена особая форма сдѣлокъ между должниками и займодавцами. Въ видѣ процента съ даннаго въ ссуду капитала кредиторъ получалъ въ свое владѣніе извѣстный участокъ земли или цѣлое имѣніе должника и пользовался онымъ до отдачи всей взятой въ долгъ суммы. Такой видъ права на землю извѣстенъ подъ именемъ *закупа* или заставнаго владѣнія и очень часто встрѣчается въ настоящихъ актахъ. Крестьяне постоянно брали другъ у друга деньги, отдавая въ закупъ свои земли, и также весьма часто отнимали ихъ назадъ у заставныхъ владѣльцевъ, не отдавая имъ должной суммы. Отсюда возникала цѣлая масса дѣлъ по спорамъ о *закупныхъ* земляхъ (2, 10, 11, 16, 17, 20, 21, 35, 38 и пр). Многіе должники, отдавшіе въ закупъ свои земли, не могли помириться съ мыслию, что кредиторъ пользуется ихъ землею только за проценты и что при этомъ самый долгъ вовсе не погашается. Крестьяне господарскіе Хома Василевичъ а Иванецъ Кузмичъ запродали свою сѣножать жиду Городенскому Богдану Игудичу и потомъ, не отдавши ему денегъ, скосили траву. На судѣ они говорили въ свое оправданіе: „знамыся къ тому, ижъ есмо ему тую

*) См. Чацкого О litewskich i polskich prawach. Kraków. 1861. Ч. II стр. 172 и 173.

сеножать заставили, нижи мѣлъ быти съ тыхъ пенезей выпустъ (скидка, погашеніе долга) за тую сеножать, а онъ выпусту не чинить, а сѣножать колько лѣтъ косить“. Но въ выданномъ крестьянами записѣ „выпусту жадного не было вымовляно“ и потому сѣнокосъ остался за жидомъ (77). Крестьяне Петричи отняли закупную землю у мѣщанки Барбары Станиславовой: „вже она тое поле давно держить. а такъ могло бы ся у нее выробити“ (113). Болринъ господарскій Мартинъ Вильминовичъ самовольно отнялъ свое поле съ сѣножатою, бывшее въ закупѣ у человѣка господарскаго Наримунта, потому, „ижъ онъ такъ долго тое поле и сеножать держить. а выпусту съ тыхъ пенезей не чинить“ (119). Крестьянка Артіма Мацковая, отнявъ закупную землю у крестьянина Юрьевича, объяснялась потомъ, „ижъ онъ поле наше вжо два годы пахаль и вжо за тые пенезе (40 грошей) той земли нашой отпахаль“. (805). Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ дѣло рѣшалось въ пользу кредиторовъ, которымъ виновные въ самовольномъ захватѣ закупной земли должны были или уплатить весь долгъ или снова отдать въ пользованіе землю, ежели только въ закупныхъ листахъ не было поставлено какихъ нибудь особыхъ условій: „мають пенези его отдати, а землю свою держати; пакъ ли бы пенезей отдати не хотѣли, тогды онъ тое поле ихъ засе маеть держати до овыхъ часовъ, поки пенезе ему отдадутъ“ (805). Впрочемъ собственники закупной земли никогда не лишались права выкупить ее, какъ бы долго она ни находилась въ чужомъ владѣніи; бывали примѣры, что закупныя земли оставались въ пользованіи заставныхъ владѣльцевъ по сорока лѣтъ (250).

Статутъ 1529 г. разрѣшалъ княжатамъ, панятомъ, паномъ хоруговнымъ и шляхтѣ продавать свои имѣнья, но только не болѣе одной третьей части оныхъ и при томъ съ согласія короля или его воеводы, маршалковъ и старостъ (Р. I. § 15), которые выдавали на то *дозволеные* листы. Это же правило, какъ видно, изъ настоящихъ актовъ, примѣнялось и къ низшимъ сословіямъ; даже королевскимъ крестьянамъ дозволялось продавать свои земли съ разрѣшенія повѣтоваго старосты. Такъ поданный господарскій Федько Суковичъ имѣлъ „отъ брата своей 5-ю часть дерева бортного и сеножатеи и всякихъ пожитковъ: но потомъ вельми знищаль и не дужъ сталъ съ той земли бортной дани господарской медовой до ключа Городенского давати“, и потому просилъ позволенія старосты продать свою землю земянамъ господарскимъ Ходоровичамъ. Требскій, „бачечи речъ быти слушную и штобы тежъ дань господарская до ключа Городенского сполна выходила“, дозволилъ ему тую 5-ю часть земли спустить Ходоровичомъ на вечные часы, съ тѣмъ, чтобы они платили 5-ю часть дани господарской. Дозволеніе это было записано въ книги, изъ которыхъ выданъ и *выписъ*, при чемъ присутствовали и братья Федца и на то призошли (9). Точно такъ же стрихарка (жена кирпичника) Одея Василева продала мѣщанину Нониковичу свое подворье стрихарское и зъ службою стрихарскою и дала ему на то свой листъ; староста, „бачечи, ижъ тая Одея стара, а невѣстка ея зъ мужомъ подпала, дѣти тежъ невеликіе, службы недужи послужити, а перво сего тотъ же Яцута пашенку того подворья стрихарскую у

небозчика Ивана Васильевича купилъ, допустилъ имъ тое подворье продати и зъ службою, а вже отъ того часу маєтъ Нониковичъ зъ одного подворья изъ пашни службу служить стрижарскую“ (58). Изъ этихъ примѣровъ видно, что продажа земли разрѣшалась королевскимъ крестьянамъ въ случаѣ крайняго ихъ обѣднѣнія и неспособности отбывать лежащія на нихъ повинности. Земли, проданныя безъ разрѣшенія надлежащей власти, возвращались ихъ собственнику; такъ поле, проданное Городенской мѣщанкой Хведей Василевой Васку Вильневцу и перешедшее уже въ третьи руки, было „зъ уряду отнято, бо тое поле были мужики господарскіе ей продали безъ воли господарской“ (68). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ видимъ даже совершенное отрицаніе права королевскихъ крестьянъ на продажу своихъ земель. Такъ два огорода, проданные *обель вѣчно* крестьяниномъ Пашкевичемъ крестьянину Овксимонтовичу, отняты были у него урядомъ на томъ основаніи, „ижъ мужикъ простой не маєтъ моцы земли господарской обель продавати“ (214). Точно такъ же была продана на вѣчность крестьянская земля Бальскими сторожами; въ послѣдствіи возникъ споръ: потомки продавцовъ хотѣли отнять землю у наслѣдниковъ покупателей; имъ предъявили продажный листъ; но судья, „обачивши то, ижъ мужикъ у мужика земли на вѣчность купити не можетъ“, приказалъ возвратить землю назадъ, подъ условіемъ возврата уплаченныхъ за нее денегъ (861). Подобнымъ же образомъ возвращена была земля, проданная крестьянами боярамъ Довтортовичамъ, „бо дякольный человекъ николи земли на вѣчность продати не можетъ“. (881).

Кромѣ тяжбъ о правахъ владѣнія землею весьма часто возникали споры о *границахъ*. При незначительномъ въ тѣ времена развитіи промышленности и торговли земля служила единственнымъ источникомъ народнаго богатства. Обработка ея нерѣдко сопряжена была съ огромными затрудненіями и требовала долгаго и тяжелаго труда. Приходилось расчищать и выжигать лѣса и кустарники и поне-многоу готовить землю для посѣва. Съ этою цѣлю обыкновенно лѣсъ *очерчивали*, т. е. въ нижней части каждаго дерева сдирали кругомъ кору,—и деревья высыхали; такой изсохшій лѣсъ назывался *черчежомъ*. Затѣмъ его выжигали и землю, по возможности, очищали отъ пней и вспахивали. Приготовленный такимъ образомъ участокъ земли назывался *проробкомъ* (46). Неудивительно, что при такихъ условіяхъ, землей особенно пахатной и сѣнокосной весьма дорожили и захваты чужой собственности были явленіемъ весьма обыкновеннымъ. Сосѣди врывались во владѣнія своихъ *сумежниковъ*, косили ихъ луга, пахали и заставляли поля, *казили* (портили) граничные знаки или переносили ихъ на другое мѣсто. Отсюда возникали между сосѣдями споры и драки, нерѣдко случались и убійства. Такъ Вере-тѣйскіе *ковали* напали на Скидельскихъ королевскихъ крестьянъ, рубившихъ кустарникъ, одного изъ нихъ убили, а другихъ *збили*, *зранили* и отняли одежду и деньги. На судѣ они доказывали, что крестьяне самовольно вторглись въ ихъ кустарникъ, совершили порубку и потому были только прогнаны съ чужой земли. Между тѣмъ при разсмотрѣніи дѣла на мѣстѣ оказалось, что спорная граница „была *каждона*

и камень знаковое повыбирано" и что кузнецы провели новую границу среди кустовъ, принадлежавшихъ Скидельскимъ крестьянамъ, отнявъ у нихъ такимъ образомъ часть ихъ собственной земли (944).

Споры о границахъ рѣшались обыкновенно на основаніи письменныхъ документовъ и свидѣтельскихъ показаній. По статуту 1529 г. (Розд. 8 §§ 1—6) обѣ тяжущіяся стороны должны были поставить по 18 свидѣтелей шляхты или людей изъ другихъ сословій, но непременно христіанъ „латынскаго або греческаго закону“, и при томъ такихъ, которые бы „на каждый годъ въ плебановъ або въ поповъ своихъ на ихъ споведи бывали“; „жидове, ани татарове о рѣчь земельную не мають ку сведѣцству припущаны быти“. На основаніи этого закона каждая изъ тяжущихся сторонъ старалась собрать возможно большее число свидѣтелей. По спору между Городенскимъ ключникомъ Гринкевичемъ и Засидранскими королевскими крестьянами, послѣдніе поставили 57 свидѣтелей (137). Въ другомъ случаѣ по спору о владѣніи крестьянами съ одной стороны было поставлено 39, а съ другой 116 свидѣтелей (694). Самое разбирательство по дѣламъ о границахъ производилось непременно на спорной землѣ, куда выѣзжалъ или самъ судья, или назначенный отъ уряду *яздокъ*. Прежде всего опредѣлялось, которая сторона имѣетъ большее право на представленіе доказательствъ своей правоты. По статуту предпочтеніе отдавалось той, которая „лепшіе и знакомитшіе привилія и листы и знаки, або копцы, або тежъ грани вкажетъ; а еслибы съ обудву сторонъ знаковъ не было, тогды чіе свѣтки годнѣйшіе будутъ, того мають ку доводу и присязѣ допустити“. Подъ годнѣйшими же свидѣтелями разумѣлись „люди добрые, не подозрѣные, близкіе сусѣди и сумежники“. Допущенная къ доводу сторона вмѣстѣ съ своими свидѣтелями обводила судью по тѣмъ границамъ, которыя признавала правильными и, послѣ обхода границъ, выбравъ изъ числа своихъ свидѣтелей 6 человекъ, должна была вмѣстѣ съ ними присягой подтвердить справедливость своихъ показаній. Затѣмъ на указанныхъ границахъ насыпались копцы и дѣло считалось рѣшеннымъ окончательно. Такой порядокъ соблюдался при рѣшеніи всѣхъ земельныхъ споровъ, о которыхъ упоминается въ настоящихъ актахъ. Такъ точно же производилась повѣрка имѣній нѣкоторыхъ земянъ по приказанію королевы для опредѣленія количества владѣемой ими земли. При провѣркѣ имѣнія пановъ Дорошкевичей (779) землю мѣрили *лыкомъ*, („напротивъ того огорода далъ въ поли въ тоежъ лыко“ (280), а въ другомъ мѣстѣ сказано *шнуромъ* (873), считая въ версту по 800 сажонъ безъ дву сажонъ (798 саж), и когда владѣльцы стали возражать, что имъ мѣрены версты каждая верста по тысячи сажонъ, „якожъ дей то есть описано и въ *матрицы земской*“, тогда намѣстникъ Гришковичъ съ хоружимъ Городенскимъ Толочкевичемъ „вымерили милю отъ озера Зміева ажъ до мосту замковаго, которую поведать бурмистръ и мѣщане Городенскіе, ижъ то есть правдивая миля вымереная, и нашли въ той мили 5 верстъ, а въ каждой верстѣ по 800 сажонъ безъ дву сажонъ, то есть всей мили чотыри тысячи сажонъ безъ 10 сажонъ (3990 саж.). По окончаніи помѣры, въ рѣку Лососну при началѣ границы „каменья гурбу зметали“

а потомъ по всѣмъ границамъ поставили копцы“. Точно такъ же измѣрены были земли въ имѣніи пана Павла Зелепуги (782) *).

За проѣздъ на разбирательство поземельныхъ споровъ судьи и ѣздоки получали отъ сторонъ извѣстное вознагражденіе. Такъ по спору крестьянина Говеновича съ крестьянкой Нарковой объ участкѣ земли, истецъ просилъ выслать ѣздока „у винного шію“; но затѣмъ они помирились и „того ездока зсадили“ (268). При разборѣ дѣла Николая Паца съ дворянами господарскими Краснымъ и Околовымъ о порубкѣ лѣса отвѣтчики сказали: „если его милости пану подкоморому кривда, нехай твою милость подыимуеть на виноватого шію“ (95).

Изъ другихъ дѣлъ, подлежавшихъ рѣшенію Городенскаго земскаго суда, чаще всего встрѣчаются иски по долговымъ обязательствамъ, жалобы на нанесеніе личныхъ оскорбленій и воровство.

Дѣла по взысканію долговъ большею частію рѣшались на основаніи признанія ихъ самимъ должникомъ; въ другихъ случаяхъ денежныя претензіи подтверждались письменными документами или же свидѣтельскими показаніями. Судья оставалось только признать безспорность долга и назначить срокъ для его уплаты. Согласно предписанію статута (Р. 6. § 11) обыкновенно должнику давалось 4 недѣли срока на удовлетвореніе кредитора; но нерѣдко назначался и болѣе короткій (напр. 2 недѣли) (190, 219) и болѣе продолжительный срокъ, до 6-ти, 8-ми и 12-ти недѣль. Такъ жиду Мошку Исаковичу назначенъ былъ срокъ 8-ми недѣльный въ виду того, „ижь за чотыры недѣли ихъ свято—кучки будетъ, которого свята они ничего не справують“ (82), а муралькѣ господарской Марьюхѣ Гришковой 12-ти недѣльный „для убожества ея“ (142, 116, 141). Иногда уплата разсрочивалась на нѣсколько сроковъ: крестьянинъ Вуйновичъ долженъ былъ заплатить долгъ Маринѣ Гринкевичъ въ 4 срока: „на св. Петръ, на св. Мартинъ, на новое лето, т. е. перваго дня Генвара и на св. Юрій“ (272). Кромѣ самаго долга должникъ обязанъ былъ заплатить заимодавцу еще его накладъ или *пересудъ*, въ количествѣ 10% со всей суммы, т. е. съ 10 грошей 1 грошъ (22, 25, 26, 34) **). Въ случаѣ неуплаты взысканіе производилось чрезъ дѣтскаго: „децкій то ему отправить маєть“ (428). Иногда должникъ отказывался платить присужденное съ него количество долга и требовалъ, чтобы его выдали заимодавцу *шій*; такъ когда князь Богданъ Янушевичъ взыскивалъ

*) Изъ этого акта видно, между прочимъ, что сажень дѣлился на локти (локоть=2,13 русскихъ футовъ) (Словарь Горбачевскаго). Изъ мѣръ сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ въ настоящихъ актахъ упоминаются: *бочка* („2 бочки пива, въ которыхъ было по 2 впатки“ (931, 260), *бочка* торговая мѣсцкая (762), *солянка*= $\frac{1}{4}$ бочки („солянка ровная“ (762) и *мѣдница* (мѣдница меду по 20 грошей) (509). Пространство пахатной земли опредѣлялось иногда количествомъ зерна, нужнаго на засѣвъ („земли на 2 солянцы“) (964) „поля на двѣ бочки“ и т. под.).

**) Существовала еще и другаго рода плата, называвшаяся *пересудомъ*; она взымалась въ пользу судьи (51). Вторымъ статутомъ этотъ сборъ былъ отмѣненъ.

съ крестьянина Остапковича 80 грошей *позему*; т. е. арендной платы за огородъ, должникъ заявилъ, „ижь дѣй не буду ему тыхъ пенезей платити, а выдайте дѣй мене ему шію“. И судья, „не вступуючи упорности его“, присудилъ на немъ 80 грошей, „и въ тыхъ пенезехъ выдалъ его князю Богдану шію“ (т. е. на всю волю князя (674).

Въ разсматриваемое нами время въ Литвѣ была въ ходу литовская и польская монета. Изъ литовскихъ денегъ въ настоящихъ актахъ чаще всего встрѣчаются *гроши*, которые считались на копы, т. е. по 60 грошей въ копу. Цѣнность гроша въ 1539 году равнялась нашимъ 7 коп. сер.; слѣдовательно копа соотвѣтствовала нынѣшнимъ 4 р. 20 к. Грошъ содержалъ въ себѣ 10 пенезей (730, 915), слѣдовательно $= \frac{7}{10}$ копѣйки. Кромѣ того употреблялась еще самая древняя русско-литовская монета—*рубль* и *полтина*; рубль состоялъ изъ 100 грошей (612) и слѣдовательно равнялся нашимъ 7 рублямъ и полтина (466),—3 р. 50 к. Польская монета сравнительно съ литовской была болѣе низкаго достоинства: польскій грошъ въ 1539 г. стоилъ не болѣе $5\frac{1}{2}$ коп., такъ что въ Литвѣ польскихъ грошей считали въ копу не 60, какъ литовскихъ, а 75. Вслѣдствіе такой разницы въ цѣнѣ литовскихъ и польскихъ денегъ, въ настоящихъ актахъ постоянно встрѣчаемъ замѣчаніе, что такой то взялъ столько то копъ грошей монеты и личбы литовской (6, 79) въ грошъ по 10 пенезей (160). Польскія деньги въ настоящихъ актахъ называются иногда польскими (копа грошей польскихъ) (9), а иногда ляцкими („зраховавши всего того гостинцу, штобы мело за увесь годъ прійти *полтину* грошей *ляцкихъ*“ и чотыри гроши *ляцкихъ*) (835). Кромѣ названныхъ денегъ упоминаются еще *осьмаки* (835), злотые (155), черленые золотые (82) и вердунки (285, 568). Осьмакъ равнялся 8 грошамъ, злотый $= 2$ р. 52 к. („семь злотыхъ манѣтою, за злотый по полукопью и по шести грошей“ (155); черленый золотый, кажется, тоже, что злотый; вердунекъ, вярдунекъ, *ferto*, *vierdung*, *varding*,—древняя монета, составлявшая $\frac{1}{4}$ часть марки или гривны; въ концѣ XV-го столѣтія онъ равнялся 1 р. 4 к. сер. и скоро вышелъ изъ употребленія *), хотя въ настоящихъ актахъ объ немъ упоминается въ 1539 году. Гривна, означавшая въ древней Руси деньги и вѣсъ, въ настоящихъ актахъ встрѣчается только въ послѣднемъ значеніи: жидъ Еско Лазаревичъ взялъ у своего братанича Нисана Хацковича 5 серебряныхъ ложекъ, а поесъ серебряный, въ которыхъ было 3 гривны (и обязался воротить это серебро чрезъ 3 недѣли; „а если бы не вернулъ, тогда ся подвязалъ пану его милости (т. е. старостѣ) вину заплатити, а ему гривну гривною навезати“ (251) **).

Жалобъ на личныя оскорбленія въ настоящихъ актахъ встрѣчается весьма много; но онѣ болѣею частію до судебного разбирательства не доводились, а были,

*) См. Словарь древняго актовaго языка сѣверо-западнаго края и царства польскаго—Горбачевскаго. Вильна 1874 г.

**) Кромѣ гривны упоминаются еще слѣдующія мѣры вѣсу: камень $= 36$ русскимъ фунтамъ и $17\frac{1}{2}$ лотамъ (497) и безмень $= 210$ золотникамъ или $2\frac{1}{2}$ фунта.)

вѣроятно, оканчиваемы мировыми сдѣлками. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда дѣло доходило до суда, справедливость жалобы удостовѣрялась свидѣтельскими показаніями и виновный присуждался къ уплатѣ навезки, т. е. денежнаго вознагражденія потерпѣвшему, соответственно его общественному положенію. Къ словеснымъ оскорбленіямъ были чувствительны люди всѣхъ сословій и нерѣдко жаловались суду, что кто нибудь обозвалъ ихъ неприличнымъ словомъ. Такъ пани Колединая на судѣ сказала татарину господарскому князю Мулкуману Мискевичу: „и ты дей есть кожомяка“; тотъ отвѣтилъ: „а ты есть смердовка“; и это записано въ книги по требованію Колединой (552). Татаринъ Майко Давидовичъ жаловался на татарина Нурка Бакшевича, „штожь дей зсоромитиль мя не вчтивыми словы—злодеемъ (т. е. воромъ) назвалъ и очи ми заплевалъ безвинне“ (465); точно такъ же бояринъ господарскій Нарушевичъ жаловался на стрихаря Лялича, что онъ назвалъ его „злодѣемъ и холопомъ“; судья велѣлъ ему виновного „перееднать и накласть его ему оправити“ (566); по жалобѣ крестьянина Богатыревича на племянника своего Зѣнца, что онъ сына его назвалъ „злодѣемъ и менилъ на него, ижь бы онъ въ него ручницу (ружье) вкралъ“, Зѣнецъ былъ присужденъ къ уплатѣ оскорбленному *полтины* („полтиною грошей навезати“) (29).

Болѣе серіозныя оскорбленія дѣйствіемъ случались чаще. Иногда самое ничтожное обстоятельство становилось поводомъ къ ссорѣ, дракѣ, нанесенію побоевъ и увѣчья. Дѣти погнали гусей къ водѣ; сосѣдъ гусей прогналъ, дѣтей „перебилъ“, а вступившуюся за нихъ мать „збилъ и зранилъ“ (865). Монастырскій челоуѣкъ, церкви Св. Глеба и Бориса Гришко Мацковичъ шелъ по улицѣ и несъ купленнаго пѣтуха; встрѣтившійся подданный господарскій Лавринъ Петухъ сталъ отнимать у него пѣтуха, а потомъ „по виденью бити почалъ“; судья всказалъ на немъ Гришку навезки *полтину* грошей (33); — крестьянинъ Миклашъ Домашевичъ, разговаривая съ другимъ крестьяниномъ, снялъ съ головы *росомачій шлыкъ* и бросилъ его на землю; бывшій тутъ *текунъ* (скороходъ) Андриецъ поднялъ шлыкъ и, разодравъ его, кинулъ на гряды; Миклашъ хотѣлъ сорвать съ него шапку, тотъ „шапки сняти не далъ и взялъ Миклаша за лобъ и потомъ обадва межи себе почали скустися“ (607). Тивуна плебаніи Городенской Матки Божее, Якубовича дегтяръ господарскій Глебковичъ „по виденью вдарилъ и злодеемъ назвалъ“ и за то долженъ былъ „навезати его, яко тивуна, трыма рублями грошей“ (845).

Корчма чаще всего бывала ареной или причиной подобныхъ происшествій. „Пьючи со мною у водной корчмѣ, збилъ мя безвинне и въ палець вкусилъ“, жаловался крестьянинъ Дашковичъ на своего племянника (463). Подданный господарскій Янко Скоморохъ, иначе Дуда, пилъ вмѣстѣ въ одномъ домѣ съ мѣщаниномъ Иваномъ Кравцомъ (портнымъ), потомъ, вышедши на улицу, збилъ и зранилъ его; судья велѣлъ Янку навезати Ивана, какъ ремесльника, рублемъ грошей (521). Конюхъ Ивашевичъ жаловался на крестьянку Пашковую, „штожь дей, сядячи намъ съ нею въ корчме на Индуре, и она дей вспила до мене пивомъ и спивши

до мене, въ тотъ куфель наплевавши и наливши пивомъ, залила ми очи“. Папковская отвѣчала: „я его не била, такъ и очей ему не заливала. нижли дей онъ, якоу до него вспила, принявши отъ мене съ пивомъ куфель и очи ми самъ залилъ и збилъ мя безвинне (812).

Но самыя ожесточенныя драки, кровавыя бои и даже убійства происходили изъ за интересовъ экономическихъ, при насильственномъ захватѣ чужихъ луговъ, полей, хлѣба, сѣна, скота на потравѣ, при порубкѣ лѣса и т. п. Соляники господарскіе Наркеловичи жаловались на соляниковъ Ничипоровичей, что они, „пришедши на наши властные сѣножати, сѣно наше кошеное побрали и надъ то еще мене Петра самого збили и косы и грабли наши побрали и колеса порубали“ (40). Мураль Пашкевичъ пришелъ къ сосѣду просить о возвратѣ лошади, взятой на потравѣ; тотъ лошади не отдалъ, но еще збилъ его обухомъ (305). Подданные господарскіе Вобренскаго сорока жаловались, что „намѣстникъ князя Андрея Копирскаго, Иванъ Москвитинъ зъ многими людьми его, нашедши мощно кгвалтомъ зъ рогатинами и зъ согайдаками на властную сеножати нашу, насъ 20-и чоловковъ перебилъ, а 6 на смерть забиты и нетъ вѣдома, где ихъ подели, и взяли осмеро коней съ колесы и зъ хомутами, 20 кожуховъ, 20 сермягъ, косъ 20, топоровъ 10, сорочокъ 10, шапокъ 20 и што дей кольвекъ при насъ было, то все отобрали“. Потомъ они заявили, что 4-хъ чоловѣкъ уже отыскали, а 2-хъ забито (343, 468). Бояриня Матруна Марковая заявила суду, что мужъ ея хотѣлъ взять пасшійся на его лугу скотъ людей боярскихъ Юргеля и Матея, но тѣ напали на него и убили (469). Точно такъ же Веретейскими ковалями былъ убитъ Скидельскій крестьянинъ Сенюта, недопуславшій ихъ рубить принадлежавшій ему кустарникъ (729).

Нападенія и грабежи, производимые богатыми и знатными панами на своихъ сосѣдѣй, имѣли видъ настоящаго непріятельскаго нашествія. „Два брата Сопежичи—Степанъ и Михайло Янухновичи (Ивановичи), наѣхавши мощно кгвалтомъ на дворецъ пана Михайла Федоровича, тивуна его збили, зранили, змордовали, и иншихъ людей перебили, постреляли и помордовали, и за онымъ ихъ кгвалтовнымъ наѣханьемъ именью многіе великіе ся шкоды стали побранемъ быдла и иншихъ многихъ речей спустошеньемъ“ (803). Это было 1541 г., а въ 1556 г. тотъ же Степанъ Сопега съ другимъ братомъ своимъ Дмитромъ собрали болѣе 300 чоловѣкъ крестьянъ и слугъ какъ собственныхъ, такъ и своихъ зятьевъ—Тишковича и Словика, и вооруженные напали на имѣнье Черленое коморника господарскаго Матея Быстрицкаго, сжали у него на полѣ рожъ, а въ дворъ избili и перевязали челядь, отбили замки въ клетяхъ и коморѣ, выбрали оттуда все движимое имущество и хлѣбныя запасы и, нагрузивши чужимъ добромъ возы, на захваченныхъ лошадяхъ отвезли въ свое имѣние, ведя предъ собой связанныхъ слугъ и крестьянъ, изъ коихъ одного Кгомолинскаго утопили. Такому же грабежу подверглись и крестьяне Быстрицкаго, у коихъ отняли „быдло рогатое все, статки домовые и маетность ихъ

всю отъ мала и до велика, приворачиваючи ихъ подѣ послушенство свое. Въ вижа, посланнаго для осмотра этихъ безчинствъ, стрѣляли, угрожая ему смертію: „до двора не ѣзди, а если поѣдешь, тогда кульку (пулю) въ себе мѣти будешь“ (989). Напрасно Быстрицкій жаловался королю; посланный съ королевскимъ приказомъ для отысканія похищеннаго имущества дворянинъ Кликовскій нашель въ дворѣ Сапеговъ поличное — много вещей, принадлежавшихъ Быстрицкому и слугамъ его; но Сопеги не только не хотѣли принять королевскаго листа, но и стали стрѣлять изъ луковъ и ручницъ въ посланнаго и сопровождавшихъ его понятыхъ, въ вижа и самого Быстрицкаго, и нѣсколькихъ человекъ ранили (989). Жадность, увлекавшая братьевъ Степана и Дмитрія Сапеговъ къ грабежамъ и захвату чужой собственности, сдѣлалась впоследствии причиной взаимныхъ между ними несогласій и привела дѣло къ трагическому концу. 11 Марта 1561 г. Степанъ Ивановичъ Сопега заявилъ Городенскому земскому суду, будто братъ его Дмитръ, наѣхавши „со многими слугами, помочниками и людьми своими именья русскаго Чареи *) на дворъ его на Вацѣ, вблизи Вильны, избилъ находившихся тамъ людей и отправилъ ихъ въ свое имѣнье на Русь, а „маетность мою, што было схованья у томъ дворцы, збожья всякіи, жита, муки, меду прѣсные, мяса старыи и стравныи рѣчи, масла, сыры и, въ палубы замокъ отрезавши, панцыры, сѣдла, такъ тежъ съ хлѣва животину и кони, куры, каплуны и зъ гумна жита немолочоного копъ о полтора ста побралъ“; подобнымъ же образомъ онъ, будтобы, разграбилъ его имѣніе Лунную и когда увидѣлъ ѣдущаго туда съ своими людьми владѣльца имѣнія, то приказалъ запереть ворота и приготовить ружья; на вопросъ брата: „какимъ обычаемъ чинишь ми такой квалтъ и лупъ“? онъ, будтобы, отвѣчалъ: „пріѣхалъ я на то, або тебе на свѣтѣ быть, або мнѣ“, и схвативши ружье, выстрѣлилъ въ брата и прострѣлилъ ему лѣвую руку: тогда Степанъ Сопѣга позвалъ своихъ людей на помощь и въ завязавшейся перестрѣлкѣ Дмитрій Сопѣга былъ убитъ, а съ нимъ погибло и нѣсколько человекъ его крестьянъ. Приглашенный для осмотра вижъ нашель въ головѣ убитаго Сапѣги „рану шкродливую, вдаренъ кіемъ и око вдарено, ажъ прибица пробита (1007). Недѣли черезъ двѣ послѣ этого король прислалъ для разслѣдованія дворянина своего, двоюроднаго брата убитаго Сапѣги, Дмитрія Федоровича Сапѣгу. Изъ произведеннаго имъ опроса мѣстнаго священника Игната Кузьмича, двороваго тивуна и другихъ людей оказалось, что Дмитрій Сапѣга мирно пріѣхалъ во дворъ брата своего Степана въ Лунную и, не заставши брата дома, обѣдалъ и ночевалъ у него, а на утро, когда онъ собирался уѣзжать, ему дали знать, что братъ его ѣдетъ „зъ людомъ немалымъ, хотячи тебе умышленно забити“. Тогда покойный сталъ просить священника: „милый ойче, чому ся мнѣ вельми тоскно, прошу тебе, жебысь ми исповѣдь повшедную проговорилъ“; но едва только священникъ прочиталъ исповѣдь, какъ Степанъ съ людьми вѣѣхалъ на дворъ и велѣлъ принести огня, намѣреаясь сжечь вмѣстѣ съ домомъ

*) нынѣ Могилевской губерніи.

скрывшагося туда брата; когда Димитрій Сопѣга вышелъ на дворъ, Степанъ кинулся на него, схватилъ за горло и крикнулъ слугамъ, чтобы они помогли ему „звытенжить (побѣдить) непріятеля своего“; тѣ, набросившись на несчастнаго, стали бить его палками, дугами, секирами „кто чимъ мѣлъ“, пока на смерть не убили. Одержавъ эту славную побѣду, вельможный панъ сѣлъ на лошадь и, снявъ шапку, сказалъ своимъ приспѣшникамъ: „усимъ дякую вамъ, жѣсте ми помогли того нешляхетника звытенжить“. Затѣмъ убитый вмѣстѣ съ троими своими убитыми слугами былъ погребенъ подле самой церкви въ одной общей могилѣ. По приказанію королевскаго посланца трупъ былъ вырытъ, причемъ оказалось, что „очи его зъ бою великого выпали, на другомъ мѣстѣ рана битая на правой сторонѣ на темени надъ рогомъ, ижъ се кость угнула, алижъ скура съ кости спала, на третьемъ мѣстѣ рана тятая сокорою, чрезъ которую мозгъ алижъ идетъ, а тѣло, руки, такъ тежъ и ноги ажъ до кости въ немъ поздохотали“. Тѣло убитаго было отвезено въ мѣстечко Лунную и тамъ предъявлено „ураду господарскому“ (1008). Примѣры подобнаго своеволия и самоуправства могли быть нерѣдки въ Литвѣ при отсутствіи въ ней твердой государственной власти и при излишней мягкости уголовныхъ законовъ. Въ Литовскомъ статутѣ 1529 г. не только за нанесеніе побоевъ и ранъ, но и за смертоубійство положено одно денежное взысканіе и при томъ не слишкомъ значительное (Разд. XI §§ 1, 2, 3). За бой и раны путнымъ людямъ, ремесленникамъ, тиунамъ, приставамъ и ключникамъ платилось навезки 3 рубля, бортнику 1 р., а тяглому мужику полтину грошей; головщины за первыхъ 12 рублей, за бортника 8 р., а за мужика 10 копъ грошей; а еслибы „шляхтичъ шляхтича забилъ у зваде, або которою пригодою, тогда маєть заплатитъ за головщину кровнымъ сто копъ грошей, а намъ господару другую сто копъ грошей до скарбу (статутъ 1529 г. разд. VI, § 28). Впрочемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ убійцы были выдаваемы родственникамъ убитаго въ полное ихъ распоряженіе. Такъ, когда убійца пана Василя Воловича Матысь Кунцевичъ, приведенный изъ казни (тюрьмы) въ судъ, сознался въ своемъ преступленіи и „падши крыжемъ предъ паномъ Яномъ и братомъ его Остафемъ Воловичи и предъ иными кровными ихъ, просилъ для Бога съ плачемъ милосердыа и подыймующися всякого каранья и вязенья и покуты за небожчика покутывати“, тогда судья „подалъ его противной сторонѣ водлугъ сознанья его, яко винного: волень будетъ панъ Иванъ зъ братомъ своимъ што хочачи надъ нимъ, яко виннымъ, вчинити, то будетъ на ласце и милосердыа ихъ“ (727).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда побои были нанесены или убійство совершено не извѣстно кѣмъ, родственники пострадавшихъ старались отыскать виновнаго, для чего нанимали сыщика; это называлось *просоку давати* (266). Татаринъ Якубъ Акимовичъ, братъ котораго былъ убитъ неизвѣстно кѣмъ, далъ Мартину Янковичу полковы грошей *просоки*, такъ какъ онъ „поднялся ему того злочинцу навести“ (435). И по нѣкоторымъ другимъ дѣламъ стороны обязаны были сами *просоку давати*, т. е. производить розыски: такъ ковалю господарскому Яновичу сказано было самому отыскивать свою дочь, сбѣжавшую отъ мужа (173); крестьянину Яку-

бовичу искать пропавшей лошади съ телѣгой (263), а крестьянину Неревкевичу, утверждавшему, что найденное на его возѣ сало (4½ камня) неизвѣстно кѣмъ подкинуто, „просокою того доискиватися, хто бы той лой на возѣ его уложилъ и тымъ лоемъ его подкинулъ“, а между тѣмъ заплатить владѣльцу стоимость сала 16 грошей и столько же навезки (497).

Воровство было явленіемъ сравнительно довольно рѣдкимъ, тѣмъ не менѣе въ издаваемыхъ актахъ встрѣчаются не только заявленія о покушеніи на покражу (172) и о совершенной покражѣ, напр. ржи изъ гумна (5), коровы (14) и т. п., но и случаи поимки воровъ съ лицомъ (поличнымъ). Такъ приведенъ былъ въ судъ „зъ медомъ прѣснымъ“ выдравшій пчелъ крестьянинъ Василевичъ, который и сознался: „правда дей есть, мои суть дѣла, выбралъ еси бчолы одни, а большей еси не дралъ“ (595). У городского сторожа Хапутича люди Лабенскіе украли семеро овецъ, которыя и были у нихъ найдены (967). Двое господарскихъ бояръ Панковичъ и Петровичъ украли у соленика Наркеловича изъ клѣти разныя вещи; пойманные на мѣстѣ преступленія они были представлены въ судъ съ навязаннымъ имъ на шею поличнымъ: козухомъ, сермягой и кускомъ толстаго холста (670).

По статуту уличенный воръ подвергался смертной казни (разд. XIII, § 1), почему и названные два боярина были немедленно отосланы въ городскую ратушу, „и жъ бы всказанье водлугъ заслуги ихъ вчинили“. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ пострадавшіе отъ воровства довольствовались возвращеніемъ украденнаго и извѣстнымъ вознагражденіемъ. Такъ тивунъ Лабенскій возвратилъ Хапуничу украденныхъ у него семеро овецъ и еще прибавилъ къ этому другихъ семь за *навезку* (967). Ежели пойманный съ краденною вещью не сознавался въ совершеніи покражи, а утверждалъ, что пріобрѣлъ эту вещь у кого нибудь другаго, то его вели на *зводѣ*, — очную ставку съ *заводцей*, — т. е. тѣмъ лицомъ, отъ котораго онъ получилъ означенную вещь. Такъ дворянинъ господарскій панъ Богущъ Таруса жаловался, что сторожъ Василь Вноровичъ „взялъ у него человѣка его отчизного Радца на свои руки на *зводѣ* о злодѣйство о коня и прирекъ ми того человѣка за се безъ всякой шкоды его мнѣ въ руки подати, а не мѣлъ его выдати вѣшати, ани кому выдати; а естли бы мѣлъ его кому дати звѣсити, тогда ми прирекъ за него 10 копъ грошей заплатить. То пакъ дей онъ тепере того человѣка выдалъ звѣсити“ (591). Въ Русской Правдѣ, изъ которой, очевидно, заимствованъ этотъ способъ розыска пропавшихъ вещей, изложенъ подробно весь порядокъ производства звода. Узнавшій свою пропавшую или украденную вещь, напр. лошадь, одежду или скотину не могъ самовольно отнять ее, но долженъ былъ спросить того, у кого ее нашелъ: гдѣ еси взялъ? и затѣмъ идти съ нимъ на *зводѣ* (очную ставку) съ тѣмъ, на кого онъ сошлется, продолжая такимъ же образомъ очную ставку до послѣдняго, который нашелъ или укралъ данную вещь. Ежели такое разслѣдованіе происходило въ городѣ, то истецъ долженъ былъ пойти „до конца того свода“, т. е. до послѣдняго, нашедшаго или укравшаго вещь; „будетъ ли сводѣ

по землям“, т. е. по окрестностям города, или деревням, „то ити ему до третьяго свода“; за тѣмъ третье найденное лицо должно было взять поличное, заплативъ за него деньгами его владѣльцу, и съ этимъ поличнымъ идти „до конца свода, а где сидеть на конечнаго, то тому все платити“, т. е. послѣдній, на кого сдѣлана бдуетъ ссылка, долженъ заплатить за все пропавшее или украденное (§§ 16 и 18 Русской Правды). Подобнымъ же образомъ, по свидѣтельству настоящихъ актовъ, производился *зводъ* и въ Городенскомъ повѣтѣ. Такъ господарскій чело-вѣкъ Богданъ Мельковичъ нашелъ свою пропавшую лошадь у Хведька Глѣбовича, „ино тотъ Хведько трое клячи звелся на Яцка Махничя, отъ котораго самъ мель, а Яцко Махничъ учинилъ зводъ на Олексѣя Семеновича, а Олексѣй повѣдилъ, ижъ я мамъ тую клячу отъ Мики Васкевича. И заложонъ былъ ему рокъ того заводцу поставити до 4-хъ недѣль, который рокъ минулъ, а онъ того заводцы непоставилъ“. Тогда Яцко и Хведько стали жаловаться, что, „о тую клячу справуючися и зводъ чинячи, они немалый накладъ учинили и шкody приняи, а Олексѣй ся тое клячи не звелъ“; и потому судья „подавъ жону того Олексѣя Яцку въ накладѣхъ его, ошачовавши въ рубли и во дву грошей, а Хведьку сына его у другомъ рубли и во дву грошей, и мають они тую жонку и дѣтину держати до того часу, поки имъ Олексѣй пенязи заплатитъ“ (303). Осочникъ господарскій Сенютичъ жаловался, что Василецъ Гриневичъ отнимаетъ у него дубъ дѣтый съ четырма бортьми, который онъ купилъ у Дмишка Петровича. Судья приказалъ ему представить своего заводцу, Дмишка, который заявилъ, что тотъ дубъ купленъ имъ у отца Васильцова за 9 грошей (306). У боярина Дашка Садобкевича, уснувшего въ дорогѣ, пропала калита съ поясомъ и шапка, которыя онъ потомъ нашелъ у чело-вѣка похожаго Мартина Мармужевича, и хотя этотъ послѣдній утверждалъ, что эти вещи куплены имъ въ Городнѣ, но свидѣтельскими показаніями было доказано, что Садобкевичъ калиту купилъ въ „мѣстѣ Виленскомъ, а о шапку заводцу поставилъ Зенька Степановича, который созналъ, ижъ ему тую шапку за полтретя гроша продалъ“, почему Мартину было приказано „тое лице (т. е. поличное) шапку и калиту зъ двора отъ уряду выкупити и зъ навезкою Дашку отдати (307).

Иногда заподозрѣннаго въ покражѣ ^и подвергали цыткѣ, чтобы вырвать у него признаніе. Такъ Городенскій мѣщанинъ, стрихарь Олексѣй „поволатъ былъ (заподозрилъ) наймита своего Андрейца о шкody свои злодѣйствомъ и на малжонку его Рожу, которогожъ Андрейца, выдавши до ратуши на муку, до смерти заму-чилъ, а шкody ся своихъ въ него недопыталъ, жону тежъ его безвинне въ казни (заклученіи) держати казалъ и на поруку пустити не хотѣлъ; гдѣжъ прироженому, а близкому (родственнику) жоны того небожчика Андрейца мѣлъ тотъ Олексѣй стрихарь головщину заплатити, а жону его Рожу за безвинное въ казнъ сажанье мѣлъ рублемъ грошей навезати“ (744).

Нѣкоторыя менѣе важныя дѣла, напр. семейныя несогласія, а иногда и споры о правахъ владѣнія земель, лугами, лѣсомъ и т. п., или о потра-вѣ хлѣба и лу-

говъ скотомъ, разбирались особаго рода мѣстнымъ судомъ, извѣстнымъ подъ именемъ *копнаго* или *копы*. Копой *) называлось собраніе *мужей*, т. е. домохозяевъ сосѣднихъ селеній, которыхъ спорящіе приглашали для разбора и рѣшенія дѣла. Такъ копа выдѣлила вдовѣ часть изъ имущества ея мужа (32); крестьянинъ Олексѣй Гапидовичъ, „собравши копу, люди добрые, рахунокъ чинилъ съ сыномъ своимъ Сенькомъ и люди дѣлили якъ статокъ, животину, такъ овцы и свинье“ (48). Луцу Лидиную „мужи дѣлили съ тремя ея сынами и казали каждому изъ нихъ давать ей по копѣ жита въ годъ“ (98); крестьяне Жорославскіе для рѣшенія спора о пользованіи рощей *копу вели* (690). Крестьянкѣ Зофѣ Павлюковой, жаловавшейся на потраву ржи, предоставлено было *копу вести* съ виновнымъ, *коли похочетъ* (800). Нерѣдко кромѣ мужей на *копу* былъ приглашаемъ и земскій судья,—повѣтовый староста, или же лицо имъ уполномоченное. Такъ по спору подданныхъ господарскихъ съ діакономъ Городенской Пречистенской церкви Дорофѣемъ Офонасовичемъ о землѣ, на копу выѣзжалъ самъ староста Требскій (211); по спору боярины господарской Орефены Шембелевой съ бояриномъ господарскимъ Андреемъ Свирскимъ о рощѣ и полѣ „съ обѣихъ сторонъ взяли мя, говорить староста, до тыхъ гаевъ и поля на розѣздъ на *куну*, хотячися тамъ о томъ промежъ себе розправитися“ (826); когда корчмитъ Андрей Чмутъ жаловался на пана Ивана Федоровича Кузницкаго за отнятіе имъ земли, тотъ отвѣчалъ: „нехай на тую землю вашу милость вздойметъ, а собравши копу ведетъ; я ему готовъ, на той земли ставши, у въ отказѣ быти“ (959); споръ между крестьянами о рощѣ рѣшала копа, на которую староста высылалъ судьей своего маршалка (208). Собиравшіеся на копу судьи получали отъ спорящихъ сторонъ извѣстное вознагражденіе за свои труды: когда крестьянинъ Янко Япанковичъ судился съ бояриномъ королевы Стецкомъ Ейсимонтовичемъ о занятіи имъ сѣнокоса, отвѣтчикъ заявилъ, что „если дей ся ему въ той сѣножати которая кривда видить, нехай дей со мною на тую сѣножати зъ ураду копу ведетъ. И звалии собѣ съ obu сторонъ на тую сѣножати копу вести, нижи Янко самъ своимъ накладомъ маєтъ тыхъ судей, которые на тую сѣножати выѣдутъ, поднимати“ (446). Произведенная копой оцѣнка убытковъ отъ потравы называлась *окопованіемъ*, такъ что окоповать значило тоже, что оцѣнить. Лукашъ Тидиковичъ, котораго воля былъ взять въ овсѣ крестьянина Лесоновича, звалъ этого послѣдняго на копу, „хотечи тую испашъ отъ вола моего вдѣланную, окоповати и шкodu, которая бы ся съ копы зостала и оказала, заплатити“; но тотъ „на копу ити не хотѣлъ“ (1016). Обычай собирать копу для рѣшенія извѣстныхъ дѣлъ, а также для отысканія убійцъ и воровъ, былъ несомнѣнно древнерусскій и потому издавна соблюдался въ той части Великаго Княжества Литовскаго, которая называлась

*) Копа, купа, куча—значить вообще большое, а иногда и опредѣленное количество какихъ нибудь предметовъ, напр. куча или купа камней, копа или копна сѣна, копа ржи (60 сноповъ), копа грошей (60 грошей) и т. п.

Русь. Литовскій статутъ въ 3-ей редакціи не только подтвердилъ его для русскихъ провинцій, но и узаконилъ для тѣхъ мѣстъ, гдѣ онъ до тѣхъ поръ былъ неизвѣстенъ, предписавъ повѣтовымъ подкоморіямъ назначить въ такихъ мѣстахъ коповища, т. е. опредѣленные пункты, куда, въ случаѣ надобности, должны были собираться на копу всѣ крестьяне, живущіе въ окрестности на милю со всѣхъ четырехъ сторонъ. „А естли бы укrywжонный злодействомъ“, сказано въ раздѣлѣ XIV, арт. 9 статута, „хотель шкоды своею доходити копою, тогда вси въ той околицы воколъ на милю со всихъ четырехъ сторонъ мають казати подданнымъ своимъ на копу сходитися, а то ся маеть розумети впередъ на тые мѣста, где до сихъ мѣстъ копы не бывали; которые коповища каждый подкоморій въ повете своемъ назначити и села тыхъ, хто ся тамъ становити будетъ, описати маеть; а на Руси и инде, где здавна копы бывали, тамъ мають быти и теперъ копы отправованы на старыхъ коповищахъ тымъ обычаемъ, яко первой того бывало, а на тыхъ тежъ мѣстахъ, где досель копы не бывали, таковымъ же порядкомъ и поступкомъ копы збираны и отправованы быти мають, яко ся и на Руси захывало и заховуеть“.

Разсмотрѣвъ по издаваемымъ актамъ порядокъ судопроизводства въ Городенскомъ земскомъ судѣ и главнѣйшіе роды дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію этого суда, представимъ нѣсколько чертъ семейной и общественной жизни литовско—русского народа въ XVI вѣкѣ, на сколько она отразилась въ настоящихъ актахъ.

Супружескій союзъ въ большинствѣ случаевъ освящался благословіемъ церкви, хотя встрѣчается немало примѣровъ и гражданскаго брака. Общественное мнѣніе снисходительно смотрѣло на подобныя связи и не находило въ нихъ ничего предосудительнаго. Женщины, состоящія въ такомъ бракѣ, носили названіе женъ, только назывались женами *невѣнчальными*, но дѣти отъ такихъ женъ не признавались законными и не пользовались правомъ наслѣдства послѣ своихъ родителей, почему и самый брачный союзъ невѣнчаныхъ супруговъ былъ непроченъ. Богдана Захарьевна жаловалась на мужа своего Яцка; „взялъ онъ мене за жону себе, то пакъ онъ теперъ мене отъ себе отбилъ, кромѣ моей жадной виновности. Яцко отказалъ: правда, ижемъ я ее себе за жону взялъ, ниylimъ ся зъ нею невѣнчалъ, а ямъ ее не отгонялъ, нижили сама отъ мене бѣгаетъ и воли своей уживаеть; а кгдажъ естъ такъ свовольна, я вжо за жону ее мѣти нехочу“. И судья, „бачечи, ижъ тотъ Яцко зъ жоною своею ся невѣнчалъ, учинилъ того Яцка отъ нее вольнымъ“ (181). Крестьянинъ Матей Нестеровичъ, имѣя вѣнчальную жену, взялъ себѣ насильно въ жены падчерицу корчмита Янчика и когда послѣдній принесъ жалобу въ судъ, Матей сталъ увѣрять, что онъ вѣнчался со второй женою съ согласія ея матери, которая „выставила ему при этомъ ушатоку пива“, и вызывался представить свидѣтелей, но братъ первой его жены поставилъ свидѣтелей, которые показали, что онъ вѣнчался съ нею въ Одельскѣ; и судья приказалъ ему жить съ первой своей женою—вѣнчальною (167—168). Бояринъ Ходоровичъ требовалъ,

чтобы Улька Оедьковна, бывшая невѣнчалной женой сына его, оставила послѣ смерти мужа домъ его вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Сенькомъ. Улька доказывала, что она была женой вѣнчалной и потому сидитъ въ домѣ тестя на *вдовимъ столцы* и вызывалась поставить свидѣтелемъ вѣнчавшаго ихъ священника; но такъ какъ на три назначенные ей срока она въ судъ неявилась, то и постановлено, чтобы она изъ дома тестя своего „прочъ шла и съ тымъ дѣтемъ своимъ“ (988). Бояриня Оедя Войтковая по смерти втораго мужа своего воротилась къ первому мужу (427); по всей вѣроятности она была ему прежде женой невѣнчалной. Крестьянка Аннуша Оношковая жаловалась на крестьянина Ясковича, „штожь дей онъ, пришедши въ домъ брата моего Еска намовлялъ мене свататься, абыхъ пошла замужъ за пріятеля его Вѣлаша, и прирекъ дей ми, ижъ тотъ Вѣлашъ мѣлъ мя добре за жону ховати; и ямъ дей на его намову и прозбу и приреченье пошла за того Вѣлаша у домъ его со всимъ статкомъ своимъ, котораго дей статку было: грошей дей есми готовыхъ принесла 40 грошей, сорочокъ женскихъ 5, полотна кужольного 15 локоть, наметцовъ тонкихъ 6, а толстыхъ 3, згребнины 16 локоть, телицу сеголѣтнюю, а овцу и козу, курей двое; а тамъ же тотъ Вѣлашъ тотъ статокъ мой весь забралъ, а мене зъ дому своего выгналъ“ (681). Нѣтъ сомнѣнія, что истица жила съ крестьяниномъ Вѣлашомъ въ невѣнчанномъ бракѣ, иначе мужъ едва ли бы рѣшился выгнать изъ дому вѣнчалную жену.

Дѣти отъ невѣнчалной жены непризнавались наслѣдниками послѣ отца; такъ рѣшилъ дѣло б. Городенскій староста Юрій Николаевичъ Радивиль и подтвердилъ король, также оно потомъ въ другой разъ рѣшено Городенскимъ намѣстникомъ Кимбаромъ (486).

При выдачѣ замужъ родители или родственники невѣсты давали за нею приданое по своимъ средствамъ. Коваль господарскій Яновичъ далъ за своею дочерью: „три сукни, одна бурнатная, а другая синяя, третья зеленая, а сермяги женскія 2, а кожухъ, а сорочокъ женскихъ и мужскихъ 10, простицы 2, наметцовъ 10, ручниковъ 7, колнеры (воротники) шолковые 2, чепцовъ простыхъ 10, деруги 3, а постель: перины, подушки 2, скатерти 2, одна великая, а другая малая, шапка куняя женская, а 3 коровы, 4-й бычокъ, а 5-ое теля, а сѣдло, простирадла 2“. Кромѣ этихъ вещей, по заявленію зятя, онъ получилъ еще за женой копу грошей готовыхъ, коня въ полтинѣ грошей, а жита бочку (212). Такое приданое для крестьянина было вполнѣ достаточно. Впослѣдствіи Яновичъ принесъ жалобу, что зять его Мартинъ „невѣдать гдѣ подѣлъ дочку его“. Тотъ отвѣчалъ, что „дочка его, а жона моя, увилѣю (наканунѣ) Вожего нароженья прошлаго отъ мене въ ночи прочъ пошла, невѣмъ гдѣ“. Судья приказалъ Мартину искать своей жены, а тотъ Коваль также маеть просоку давати (173); но сбѣжавшая не отыскалась, хотя судья назначалъ 3 раза по 4 недѣли „обыскъ на то чинити“ (199, 212). Бояринъ Николая Радивила Дьяковичъ заявилъ въ судѣ, что, выдавая свою родственницу замужъ за боярина Лукьяновича, далъ за нею „посагъ водле можности свое“ т. е.

грошей готовыхъ полчетверты копы, животины рогатой четверо, сверепу (лошадь), овецъ четверо, козъ двое, чепецъ шолковый, сукни 3 лунскихъ, шпонка золотая и поясъ оксамитный“, и требовалъ возврата этого приданого зятѣмъ, такъ какъ жена его померла. Тотъ отрицалъ полученіе денегъ, а опрочѣмъ сказалъ, что быдло рогатое поздыхало, клячу жена сама продала на свои *пожитки*, а остальные вещи онъ воротилъ отцу, и слова свои подтвердилъ присягой (983).

При заключеніи браковъ между людьми состоятельными мужъ, соотвѣтственно приданому, вносимому въ домъ женой, назначалъ ей *вѣно*, которое обеспечивалъ на своемъ имуществѣ. Такъ жена дворянина господарскаго пани Дорота Миколасовна Мелешковская заявила суду, что мужъ ея „оправу вѣновную напротивко внесенья ея, што она отъ отца своего грошми готовыми золотыми, золотомъ и серебромъ, перлы и шатами и иншими рухомыми рѣчми принесла, полчетвертаста копъ грошей ей описалъ на имѣнью своемъ Кузницы“ (1006). Бояринъ Новицкій жаловался на свестъ свою Святохну, что она по смерти мужа своего, его брата, не имѣя отъ него „*никогого приплодку*“, сѣла на его имѣнны и не хочетъ уступить его болѣе близкому родственнику. Святохна отвѣчала, что мужъ отписалъ ей на томъ имѣннй своемъ нѣкоторую сумму вѣна и что она сидитъ на вѣнѣ своемъ и потому просила, чтобы судьи судили ее „водлугъ статуту правъ земскихъ“. Въ статутѣ же оказалось, что вдова имѣетъ право „до году сидѣть во впокои на вдовѣмъ столыцы и немаєъ ее никто ни о што до году куправу позывати“. И потому Святохнѣ было предоставлено владѣть имѣніемъ мужа цѣлый годъ, а по истеченіи года представить записъ на вѣно (565). Она дѣйствительно представила въ свое время „писаную по латынѣ духовницу на 100 копъ вѣна“ и записъ, писанную по русски, которою ей было предоставлено принять къ себѣ на половину имѣнія пріймича, своего племянника; но эти документы почему то показались судѣ неправильными и онъ задержалъ ихъ для представленія королевѣ (823). Жидовка Ривка имѣла отъ мужа въ вѣнѣ землю, на что ей былъ данъ и листъ вѣновный (166).

Въ случаѣ ежели бракъ оказывался неудачнымъ, между супругами не было согласія и любви, они или расходились добровольно, выдавъ другъ другу „листы разстанья“, или же союзъ ихъ былъ формально расторгаетъ церковною властію. Такъ дворянинъ господарскій Иванъ Таруса, явившись въ судъ съ женой своей Мариной Кумпелевской, заявилъ, что „за частою незгодою а немилостью въ малженствѣ нашемъ, яко за частымъ набеганьемъ и жалобою на мене мужа своего у кривдахъ своихъ, мы въ милости и въ малженствѣ быти не можемъ“, и потому „зъ obu сторонъ съ тою жоною моею зволнвися, вчинили есмо себе одинъ другого отъ себе зъ малженства нашего вольными, и вже я Иванъ той жоны свои бывшой, пани Марины Кумпелевы вѣчными часы отъ себе зъ малженства вызволяю и вольною чиню. Вольно будетъ, гдѣ похочу, жону себе у малженство взяти, на што есмо межи собою и листы ростанья своего одинъ другому подъ печатями нѣкоторыхъ людей добрыхъ на себе дали, подъ зарукою господарскою“ (992). Городенскаго

мѣщанина Богдана Хведкевича съ женою его Авдотьей Володковною „пустилъ митрополитъ“. Послѣ развода Хведкевичъ сталъ требовать, чтобы бывшая его жена воротила ему все, когда нибудь отъ него полученное, какъ наличными деньгами, такъ и вещами. По оцѣнкѣ суда съ Авдотьи слѣдовало въ пользу ея мужа болѣе 133 копѣ грошей (558 руб. 60 коп.). Часть этого долга 10 копѣ и 43 гроша она признала и обѣщала возвратитъ, а остальное отрицала и готова была присягнуть, что не получала отъ мужа: „ино Богданъ, будучи справедливый и милосердный, на присягу Авдотью не вель, видячи, же она великую хтивость присегати мела, и все то ей съ тыхъ ста копѣ двадцати и полтрети копы и пять грошей отпустилъ и вжо черезъ то не маеть на ней жадныхъ речей николи поискивати“. Весьма интересна жалоба, поданная Хведкевичемъ въ судъ. Въ ней онъ подробно перечисляетъ всѣ свои доходы какъ по службѣ, такъ и съ хозяйства, съ обозначеніемъ тогдашнихъ цѣнъ на разные продукты; указываетъ, сколько чего издержалъ на свою свадьбу, сколько заплатилъ за вѣнчанье, какіе подарки далъ невѣстѣ, ея отцу, матери и братьямъ и представляетъ списокъ своего движимаго имущества: въ скрини у него было, между прочимъ, „книжъ: охтайки два по копе грошей, а прелогъ за рубль гроши, книга четья за сорокъ грошей, потребникъ великій две копе грошей, требникъ тежъ малый за полкопы грошей, святости двѣ аналойныя, серебромъ оправлены, Пречистой а Николы, а три святости рибій кости, серебромъ оправлены, и зъ мощами святыхъ“. Видно, что Хведкевичъ, служившій одно время „мѣстцкимъ писаромъ“, былъ не только человѣкъ грамотный, но и любитель религіозно—нравственнаго чтенія (652).

Отношенія дѣтей къ родителямъ были не особенно мягки. Крестьянинъ Гапидовичъ заявилъ суду, что братъ его Мартинъ „забилъ отца каменемъ въ голову, нетъ ведома за што, про што“; и вижъ нашель, что раненный уже не говоритъ (895). Крестьянинъ Давкшевичъ жаловался на сына своего, „штожъ едучи мене зъ места дня понеделкового до дому своего, ино дей онъ, догонивши мене на добровольной дорозе, збилъ и бороду ми вырвалъ“ (339). Подобную же жалобу приносилъ на своего пасынка путный человѣкъ Павловичъ (346). Крестьянинъ Кохничъ жаловался, что сынъ его Яковъ, пришедши къ нему въ домъ, „збилъ и зранилъ его безвинне, якожъ и рану на брови вдаренную оказывалъ“ (600). Рыболовъ господарскій Петръ также жаловался на сына, „штожъ онъ мене покинулъ и прочъ отъ мене пошелъ, а я его годовалъ, и не хочеть мене до смерти кормити.“ На это невѣстка отвѣчала, что „онъ самъ мене зъ мужемъ моимъ отъ себе прочъ выгналъ“ (30). Впрочемъ дѣти не отказывали старикамъ родителямъ въ необходимыхъ средствахъ для жизни. Дѣти крестьянина Евлашовича жаловались, что отецъ не хочеть имъ помогать въ хозяйствѣ „и людемъ ся дей задолжилъ, пропиваючись зъ мачехою нашею, а на домъ жадное речи неналожилъ“; они обѣщали давать отцу третью часть „въ збожью и въ хмелю“, лишь бы онъ выплатилъ съ этого всѣ свои долги. (538). Пивоваръ Микита заключилъ съ сыновьями условіе, что они „на каждый годъ мають давати ему *выимку* по 4 копы жита, а на яриво

земли четверы гоны, а на лень 4 лехи“, затѣмъ вся уже отцовская земля переходила къ сыновьямъ: „они сами мають службу и подачки заступати, а Микита чрезъ вымокъ не маеть ся уступати“ (36). Сыновья крестьянки Луцы Бобыничъ не хотѣли выдѣлить матери части земли ея мужа; она обратилась къ суду своихъ односельчанъ мужовъ, т. е. домохозяевъ, тѣ велѣли каждому изъ 3-хъ сыновей давать матери ежегодно по бочкѣ ржи; сыновья несогласились; тогда порѣшили, что они будутъ давать ей земли на посѣвъ трехъ бочекъ ржи, но и на это одинъ изъ сыновей былъ несогласенъ. Судья „бачачи, ижъ ся той матце ихъ на старость волоčiti не годить“, утвердилъ приговоръ мужей (98). Три брата бояре Жаковичи дали матери своей Доротѣ „наделу трое челяди держати до живота ее за вымокъ“, но она отдала одного челядина старшему сыну, тогда и другой сталъ требовать себѣ также отдачи челядина. Напрасно мать говорила, что она „рада бы другого челядина дала, нижи сама не буду мети, хто бы мелъ ми до смерти моей послужити“. Судья приказалъ отдать слугу и младшему сыну. Тогда она отняла у старшаго, и судья постановилъ, „абы того челядника и иншую ихъ челядь ховала и держала до живота своего, а по животѣ ее маеть тая челядь прійти на тыхъ сыновъ ее“ (162).

Заботиться объ интересахъ дѣтей считалось прямой обязанностію родителей. Когда бояринъ Иванъ Захарьевичъ взыскивалъ въ пользу своей малолѣтней дочери деньги, слѣдовавшіе ей матери, то судья рѣшилъ, что „нихто близкости большей не маеть, только отецъ дочки своей долги ее вытягати и ховати до лѣтъ ее“ (141). При отсутствіи родителей, надъ малолѣтними, даже въ крестьянскомъ сословіи, назначалась опека. Такъ крестьянка Лесковичъ свидѣтельствовала на судѣ, что „еще будучи малая, дана еси имъ (Хлюстовичамъ) у въ опеку и ховали они мене до лѣтъ dorosлыхъ, а кгда еси ку лѣтомъ своимъ пришла, они мене замужъ выдали“ (105). Бояринъ Оленичъ былъ опекуномъ родственницы своей и, выдавая ее замужъ, „выправу ей далъ суконку и иншіе речи, што ку убиранью ихъ женскому, и выложилъ на тую выправу ее рубль грошей (852). Даже вдова мѣщанка господарская Ганна Серебренная имѣла опекуновъ, чрезъ которыхъ взыскивала долгъ мужа своего 15 каменей воску (572) *).

При раздѣлѣ наслѣдства послѣ родителей имущество отца было присуждено сыновьямъ, а имущество, принадлежавшее матери, — дочери ея (250). Пасынокъ захватилъ землю своего отца, не допуская пользоваться ею свою мачиху и ея четырехъ сыновъ; судъ постановилъ: раздѣлить поле на 5 частей по числу всѣхъ братьевъ (48). На жалобу вдовы Ганцевичъ на своихъ деверьевъ, что они будто бы гонять ее изъ дому и не отдають ей ея имущества, братья Ганцевичи зая-

*) Камень—литовскій вѣсъ, составляющій 40 литовскихъ фунтовъ и равный 36 русскимъ фунтамъ и 17½ лотамъ. Словарь Горбачевского.

вили, что для раздѣла имущества была уже два раза собираема копа, которая и рѣшила, что выдать вдовѣ (32). По смерти крестьянина Раковского земля была передана его сыну, „абы на замокъ податка не ошешивала, и маєтъ онъ съ той земли такую службу на замокъ служить и датокъ давати, яко и батько его Нестеръ съ той земли служилъ и датокъ давалъ. А што ся дотычетъ мачохи его, жоны батька его, ино она вжо потомъ къ той земли ничего мети не маєтъ, хибѣ на сее лѣто со всего збожья пожавши маєтъ ей третью часть дати“ (831). Троицъ дѣтямъ отъ двухъ жонъ, согласно завѣщанію, вся движимость раздѣлена по ровну, для чего взятъ былъ отъ суда дѣльчій; а земля имѣла быть раздѣлена только по достиженіи совершеннолѣтія младшихъ изъ дѣтей (657). По смерти одного изъ трехъ братьевъ остальные раздѣлили между собой поровну его землю, а строеніе и домашнее хозяйство взялъ себѣ одинъ, на томъ основаніи, что онъ хоронилъ покойнаго брата и его ребенка „и по души ихъ отправу чинилъ“. Другой братъ спустя сорокъ лѣтъ предъявилъ объ этомъ искъ; ему отказано за давностію (888). Одинъ изъ наслѣдниковъ, получивъ по смерти брата домъ и движимое имущество вмѣстѣ съ долгами покойнаго, спрашивалъ другихъ сонаслѣдниковъ, хотятъ ли они пользоваться наслѣдствомъ и платить оставшіеся послѣ покойнаго долги; они отказались и отъ уплаты долговъ и отъ дома (539).

Въ домашнемъ быту у всѣхъ сословій весьма важную роль играла *челядь*. Она раздѣлялась на *невольную* и *вольнаемную*. Невольниками по статуту (Розд. XI, § 12) считались давнишніе невольники и ихъ дѣти, военно-плѣнные, добровольно продавшіеся въ неволю, или женившіеся на невольницѣ, зная, что она не свободна, и ихъ дѣти, наконецъ отданные кому нибудь на смертную казнь, но имъ помилованные. О невольной челяди весьма часто упоминается въ настоящихъ актахъ; ее имѣли даже крестьяне. Такъ крестьянинъ Сытковичъ нашелъ въ Городнѣ сбѣжавшую отъ него невольную дѣвку; оказалось, что она была украдена у него его же сестрой и продана на рынкѣ мѣщанину Дробышевичу за 2 копы грошей, при чемъ покупатель далъ на барышъ 12 грошей, „на што и *барышники* въ себѣ поведилъ, которые при томъ были“ (24). При раздѣлѣ имѣнія между наслѣдниками дѣлили между ними и невольную челядь. Такъ бояре Толочкевичи жаловались, „что бояринъ Яновичъ, давши имъ ровный дѣлъ въ имѣніяхъ и статкохъ материстыхъ и челядь тежъ иншую невольную подѣливши, еще въ 5-и челяди невольной ровного дѣлу дати имъ не хочетъ“ (970). Татаринъ князь Мулкуманъ Мискевичъ купилъ у Богуша Тарусы паробка за „детину невольного, на имя Михаила Москвитина, и коня зъ рыжа чалого“. Купленный паробокъ обѣщалъ служить Мулкуману до его или до своей смерти; по смерти князя онъ долженъ былъ сдѣлаться вольнымъ (953). Похожій человекъ Петранъ женился на невольной дѣвкѣ, которая сказала ему, что она свободна, но владѣлица ея велѣла ее схватить и посадить на цѣпь. Судъ рѣшилъ, что невольница должна оставаться у своей госпожи, а Петрану, ежели онъ захочетъ жить съ женой, госпожа должна дать „огородъ и халупу, на чомъ бы онъ мелъ за нею мешкати, а если не захо-

четь при жонѣ мешкати, тогда маеть добровольне пойти, куды хотя, яко то вольный“ (460).

Кромѣ невольной челяди существовалъ еще другой родъ невольниковъ: такъ называемые *койминцы*. Это были отчизные, непохожіе, купленные мужики. Отъ невольной челяди они отличались тѣмъ, что послѣдняя служила въ домахъ своихъ господъ, а койминцы „у домѣхъ своихъ подъ ними мѣшкали, а не у дворѣ служили“. Татаре господарскіе Городенскіе князья Мискевичи жаловались, что два ихъ койминца ночнымъ обычаемъ отъ нихъ прочь пошли. Вытребованные въ судъ бѣглецы доказывали, что они „люди господарскіе похожіе, а не есть жадные ихъ невольницы“, но Мискевичи представили купчій листъ въ доказательство, что купили ихъ за 2 копы грошей“ не за паробковъ, але за койминцовъ, ижъ мѣли не у дворѣ у насъ мѣшкати, але у домехъ своихъ подъ нами“; тоже подтвердили и свидѣтели, и судъ приказалъ, чтобы они Мискевичамъ служили и подъ ними у домѣхъ своихъ мѣшкали сами и зъ статками своими по старому (249).

Нерѣдко люди, взявшіе въ долгъ деньги, соглашались за нихъ отработать и поступали къ займодавцу въ услуженіе на извѣстный срокъ, при чемъ заключалось условіе, по сколько въ годъ хозяинъ будетъ сбавлять долгу съ своего слуги. Такой видъ службы назывался *закутомъ*, а заработная плата, или скидка съ долга *выпускомъ*. Заставляли такимъ образомъ не только самихъ себя, но и своихъ жонъ и дѣтей. Такъ крестьянинъ Буйко заставилъ Гринковичу въ 4-хъ копахъ своего сына Гринца, которому обѣщали давать выпускъ въ годъ по 10 грошей и присѣвку бочку жита и по сѣвни гречихи. Гринецъ въ свою очередь заставилъ своего сына и дочь съ выпускомъ по 4 гроши, но потомъ всѣ они, не отработавши долгу, ушли (272). Крестьянинъ Гринъ запродавался въ 40 грошей и долженъ былъ служить цѣлый годъ за 24 гроша, „а если бы которого дня ометкалъ службы, тогда на его местцу на день по грошу иного наймовати (376). Крестьянинъ Ликгейковичъ служилъ два года и въ первый годъ получилъ выпускъ 20 грошей, а во второй 17 грошей (190). Мать съ дочерью обязались служить за долгъ цѣлый годъ отъ Рождества до Рождества съ выпускомъ по 10 грошей каждой (15). Гапонъ Понарчичъ запродавъ зятя своего съ его женой „у рубли грошей личбы и монеты литовское“ Павлу Внучку, который за годъ службы выпустилъ имъ двадцать грошей и передалъ за тѣмъ жиду Богдану Игудичу, который тоже выпустилъ за годъ 26 грошей, а остальную часть долга взыскалъ по суду (144). При продолжительности закупной службы заставные слуги легко могли быть обращаемы въ невольныхъ. Мѣщанка Васица жаловалась суду, что она „запродала дочь свою Маланку мѣщанину Кудавичу въ полукопью грошей вже тому есть семь або осьмъ лѣтъ, то пакъ онъ теперъ тую дочку мою въ неволю вернетъ“. Кудавичъ доказывалъ, что она не заставила свою дочь, а продала ее *обелъ вечне* за копу грошей и ссылался на купчій листъ и свидѣтелей. Но судья

„видячи рѣчь не слушную, которая есть противко праву Божьему, такъ тежъ и христіанскому, казалъ тотъ листъ его купчій содрати, а пану Роману велѣлъ пенези свои копу грошей взяти, а тую дѣвку зъ неволи неслухное вызволилъ, бо то не есть рѣчь годная, абы matka мѣла дочку, або отецъ сына въ неволю вѣчную продавать, хiba можетъ запродати“ (66). Но въ другомъ подобномъ случаѣ онъ призналъ продажу обель вѣчне двухъ женщинъ — одной за 2, а другой за 1½ копы, хотя ихъ владѣлецъ доказывалъ, что онѣ только заставлены (80). Бояринъ Тумашевичъ жаловался на шурина своего Содобковича, что онъ переманилъ къ себѣ паробка, котораго прежде продалъ ему обель вѣчне за 2 копы грошей; тотъ утверждалъ, что заставилъ ему своего человѣка, а не продавалъ, но Тумашевичъ заявилъ, что онъ „готовъ того довести людьми добрыми, *барышники*, которые при той купли были и въ листѣ купчомъ описаны“ (158).

Какъ закупные, такъ и вольнонаемные слуги подвергались взысканіямъ за потерю и порчу хозяйскаго добра. Такъ крестьянинъ Лазаровичъ жаловался на двухъ своихъ наймитовъ, что они „кони его въ стайню запирали, а сами въ коней не спали, ино за ихъ несторожою конь изъ стайни згинулъ“. Наймиты оправдывались, что „они коней его до стайни не запирали, але сынъ его загналъ, а мы спали въ гумнѣ“, тѣмъ не менѣе они должны были уплатить хозяину за лошадь 50 грошей (109). Муковозъ господарскій Монвиловичъ заявилъ, что наймитъ его Радюкъ, „упившися въ мѣстѣ, ѣхалъ черезъ мостъ на возѣ съ дочкою моею и летѣлъ зъ мосту въ воду самъ и съ клячою и зъ возомъ, а дочка моя ся на мостъ откинула, ино его самого ратовано, а клячу ми втопилъ“. Приведенный въ судъ Радюкъ говорилъ: „плаваломъ я по рыперску“. Судья приговорилъ его къ уплатѣ полтины грошей за клячу (221). Точно также бывшій въ закупѣ у боярина Олизара Григорьевича Матеецъ Тишевичъ присужденъ къ уплатѣ денегъ за потерянный тулупъ (664). Мѣщанка Максимовая, садовничка, жаловалась „на наймичку свою Доротку, штожъ дей она служила въ мене отъ колько летъ, и тыхъ часовъ, не вдаривши мене чоломъ, отышла отъ мене прочъ, шкоды мнѣ великіе подѣлавши“. Наймичка оправдывалась, что она „шкодъ некоторыхъ не дѣлала, но пошла отъ нее, сусѣдомъ ся оказавши, бо дей передъ тымъ била есми ей самой чоломъ и она не отпустила, а если дей я буду ей шкodu вделала, або што взяла, нехай дей она на томъ право поднесетъ. я, хотя задавши въ неволю, хочу ей заплатити. Максимовая за присягу ся взяла“ (686).

Кромѣ домашней невольной, закупной и вольнонаемной челяди и койминцевъ тогдашніе землевладѣльцы, или земляне имѣли еще своихъ *подданныхъ*, т. е. крестьянъ, часть которыхъ состояла изъ людей *похожихъ* (249, 183), свободно переходившихъ отъ одного владѣльца къ другому; „естемъ чоловѣкъ господарскій вольный, а не естемъ жадный отчичъ пана ключниковъ: съ отцомъ ходили есмо, по людямъ мешкали есмо“, говорилъ одинъ изъ похожихъ людей (263); остальные же были *отчичи*, т. е. издавна живущіе на господской землѣ и какъ бы при-

крѣпленные къ ней. Тѣ и другіе подлежали управленію и суду своихъ владѣльцевъ, или ихъ двороваго *уряда*, которому приносились и жалобы на обиды со стороны подчиненныхъ ему крестьянъ. Королевскіе крестьяне судились также своими дворовыми врядниками, но въ большей части дѣлы они, какъ видно изъ настоящихъ актовъ, обращались къ суду своего повѣтового старосты. Для удобства управленія королевскими крестьянами, они были раздѣлены на *сороки*, старшины которыхъ назывались *сорочниками* (139): говорилось напр., крестьянинъ Вобренскаго сѣрока (46), Коробчина сѣрока (47), Снарскаго сорока (75) и т. п. Сорочники подчинялись сотнику; такъ „сотнику Новой недѣли и всимъ сорочникомъ его“ было приказано, „абы они каждое недѣли на сеножати господарскіе людей всихъ высылали подъ виною господарскою 3 рублями грошей, а хтобы не вышелъ, тотъ маєтъ 3 руб. грошей заплатити“ (920). За извѣстный земельный надѣлъ крестьяне должны были вносить дворовому управленію денежную плату и давать разнаго рода *подачки*, а кромѣ того *тяглые* отбывали барщину и разныя натуральныя повинности, а ремесленники исполняли всякія ремесленныя работы на королевскіе замки *). Въ настоящихъ актахъ встрѣчаются слѣдующія названія слугъ и мастеровъ, работавшихъ для Городенскаго замка королевы Бонь: ключникъ (53), отдверные (35), воротные (145), гуменные (145), скринники (870) и скринницы (92), сторожа (44), конюхи (3), машталеры (форрейторы) (3), ловчій (короля младого, т. е. Сигизмунда Августа) (125), осочники (324), бобровничій (802), бобровники (61), рыкуня (скотница) (801—рыкуня Зофея), сѣнничій завѣдывавшій сѣнокосами (367), сѣнники (321), свѣчники (183, 980), текунъ (розсылной, скороходъ) (607, 763, 806), садовники (110), муковозы (14), солодовники (19), пивоварцы (36), медосытцы (36), рыболовы (15), раковники (72), соленики (40), дойлиды (плотники) (64), мостовники (75), колесники (16), санники (195), кошовники (85), шиндельники (гонтовщики) (14), стрихари (кирпичники 58), меловники (12), рудники (123, 249), глинники (526), муралы (каменщики) 18), мешечники (907), хомутники (904), римари (шорники) (160), ковали (173), мечовники (146), обрусные (853), пушкарі (198), угольники (320) и линники (320). Самыя эти названія ремесленниковъ показываютъ, какія работы каждымъ изъ нихъ были исполняемы въ королевскомъ замкѣ. При раздѣлѣ колесницкой земли между двумя лицами было указано, что „съ двухъ частей земли двои колеса лѣте на замокъ давати, а съ третее части—трети колеса, а зиме такъже сани на замокъ мають давати“ (898). Относительно пушкарскихъ обязанностей пушкарь Романъ Микитичъ сказалъ, что „мой дядькевичи службы господарское пушкарское не умѣють, а я службу пушкарскую добре умѣмъ и на войну завжды ѣждчу и гаковницы роблю и вси потребности, которые прислушаютъ на службу пушкарскую, умѣмъ добре“

*) Упоминаемые въ нѣкоторыхъ изъ настоящихъ актовъ *воляне* (напр. воляне Засидренскіе (46), Липскіе (930) были, по всей вѣроятности, вольные поселенцы, пользовавшіеся свободой отъ денежной платы—слобожане.

(198). Другой пушкаръ Хома Кочержичъ говорилъ, что съ данной ему земли давалъ „на замокъ господарскій по дванадцати фунтовъ пороху, а теперъ плачу съ тое земли по копѣ грошей до скарбу кролевой ей милости“ (292). Ремесленники управлялись также своими сотниками: упоминаются сотникъ конюшскій (3), рыболовскій (38), колесницкій (157) и санниккій (195). На сотника конюшскаго конюхи жаловались, что „онъ женеть насъ на роботу у лѣсъ день въ день дерево робити на будованье конюшенъ королевскихъ, которое дерево и драницы, нашу роботу, собѣ бралъ и домъ збудовалъ, и ку тому жердь казалъ намъ собѣ въ домъ возити, которымъ жердьемъ огороды свои огородилъ, а завжды насъ вставицне до леса на роботу выгоняеть, а што робимъ тое дерево, не вѣдати гдѣ ся деваеть; кгды тежъ насъ на толоку выгоняють и грабять, а онъ насъ въ томъ выдаеть“ (3).

Службу гонцовъ или разсылныхъ исполняли *боляре*, о которыхъ часто упоминается въ настоящихъ актахъ. Это были, по всей вѣроятности, потомки обѣднѣвшихъ и потерявшихъ прежнія свои права и привилегіи древнихъ боярскихъ родовъ, которые подъ гнетомъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ низошли на степень простыхъ крестьянъ, сохранивъ только свободу и древнее названіе. У частныхъ землевладѣльцевъ они уже въ XVI вѣкѣ превратились въ крѣпостныхъ и наравнѣ съ послѣдними подвергались тѣлеснымъ наказаніямъ и заключенію въ кандалы *). Впрочемъ въ рассматриваемое нами время нѣкоторые по крайней мѣрѣ бояре стояли значительно выше простыхъ крестьянъ, которые въ настоящихъ актахъ называются мужиками и хлопами. Бояринъ Толочкевичъ названъ паномъ (74), а въ другомъ мѣстѣ онъ называется земляниномъ (75).

Другое сословіе, о которомъ также, какъ и о крестьянскомъ, настоящіе акты представляютъ немало свѣдѣній, есть *духовное*. Православное духовенство г. Гродна состояло въ 1540 и 1541 годахъ изъ протопопа и причта Пречистенской соборной церкви, священниковъ церковей Рождественской, Воскресенской, Честно-Крестской и архимандрита съ братіей Борисо-Глѣбскаго монастыря. Протопопъ о. Іовъ Давыдовичъ былъ, какъ видно, человекъ весьма энергичный, крѣпко отстаивавшій права духовной власти. 25 Февраля 1540 г. пришелъ къ нему Городеискій мѣщанинъ Оношковичъ по дѣлу съ своей женой. „которая ся утекла до него (протопопа), яко до духовного права“; вѣроятно гордясь своимъ магдебургскимъ правомъ, онъ не оказалъ должнаго уваженія къ суду церковному: „права не учтилъ и рукою предъ правомъ кивалъ“. Протопопъ приказалъ посадить его на цѣпь и не хотѣлъ отдать на поруки членамъ магистрата, которые съ взятымъ у старосты вижомъ пришли требовать освобожденія своего юрисдикциана. Онъ съ своей стороны послалъ Честно-Крестскаго священника съ діакономъ Владыкой объяснить старостѣ причину задержанія дерзкаго мѣщанина. Посланные

*) Какъ видно изъ хранящагося въ Виленской Публичной Библіотекѣ инвентаря имѣнія Раклишекъ 1585 года.

прибавили еще, что „протопопъ будетъ до митрополита писати, поведаячи тую речъ, ижъ вже право наше духовное вънивечъ ма быть“ (196). Мѣщане мстя протопопу, 11 Марта, не извѣстно по какой причинѣ, „поймали попа Рождественского и всадили его на ратушъ“, протопопъ послалъ „діакона Владыку съ попы Честно-Крестцкимъ, и зъ уставникомъ, и зъ иными попы“ сообщить объ этомъ старостѣ и записать въ судовыя книги свою жалобу (205). Въ послѣдствіи (28 Декабря) одинъ изъ мѣщанъ, требовавшихъ освобожденія Оношковича, Павелъ Золотарь, судился съ протопопомъ о захватѣ будто бы имъ части Золотарева двора, сосѣдняго съ протопоповымъ (665). Городенскіе мѣщане вели также дѣло и съ соборнымъ дікономъ Дорофеемъ Офонасовичемъ о спорной землѣ, на которую дікономъ были представлены въ судъ купчія крѣпости (22). Одинъ изъ мѣщанъ жаловался на Воскресенскаго священника Оверкія, будтобы онъ безъ всякой причины ударилъ его камнемъ въ голову (980), а тотъ же священникъ светое Пречистое Аверкей Павловичъ Воскресенскій уже въ 1560 г. жаловался суду, что сынъ подстаростого Городенского замкового пана Олехна Гордевича Миколай, схвативши священническаго слугу Саковича, збилъ его и „въ ланцугъ (цѣпь) осадилъ“, а когда священникъ пошелъ просить объ его освобожденіи, „тотъ Миколай мене самого неучтивыми словы соромотилъ, а потомъ дей самого мене у ланцугъ осадити хотѣлъ и колькокротъ, хочечи мене бити, ланцугомъ на мене замерилъ (1000). Архимандритъ Городенскаго монастыря св. Бориса и Глѣба о. Іона выучилъ нѣкоего Офонаса Антоновича „маларству, какъ самъ умѣючи“, за что выученный обязался служить архимандриту 5 лѣтъ, но потомъ ушелъ къ Юрію Хребтовичу. Призванный въ судъ, онъ заявилъ, что дѣйствительно учился у архимандрита, „лечъ не отъ него науку маю, и не мѣлъ есми ему служити такъ, яко о. архимандритъ повѣдаеть“. Архимандритъ сослался на письменное условіе, которое находится „въ Новѣгородцѣ“. Староста назначилъ срокъ для представленія условія, а маляра, такъ какъ онъ не имѣлъ поручителя, приказалъ посадить въ замокъ; но на другой день арестованный вошелъ въ мировую сдѣлку съ архимандритомъ, — обязался служить ему одинъ годъ, по истеченіи котораго архимандритъ имѣлъ отпустить его и дать еще 2 копы грошей, „або сукно пурпѣанское“ (красное) (12). Тотъ же архимандритъ приносилъ жалобу на попа подскарбего земского Ивана Горностая Павла, который съ другимъ человѣкомъ, ночью, въ пьяномъ видѣ, ворвался въ монастырь, требуя выдачи своихъ вещей, выломалъ дверь въ келью настоятеля, схватилъ его за грудь „и зсоромотилъ, какъ хотѣлъ, и надто еще хотѣлъ бити, олижъ есми отъ него втекъ, и ратовали мя сторожи монастырскіе“. Староста, за отсутствіемъ протопопа, посадилъ безчинныхъ, до его возвращенія, въ замокъ (124). Въ 1556 г. Марко Воловичъ заявилъ въ судѣ, что Городенскій Борисоглѣбскій монастырь „зъ именемъ, ку тому монастыру прислухающимъ, такъ и зъ людьми того имения отчизными“, король отдалъ ему Воловичу „до живота его, а по животѣ его сыну его Семену“, и на этомъ основаніи требовалъ отъ боярина Сыркгутевича выдачи бѣжавшаго монастырскаго крестьянина (986).

Упоминается еще слѣдующіе священники:

Попъ Засидренскій, который, по словамъ крестьянина Карповича, будто бы „на кгвалтъ зазвонилъ“, а воляне Засидренскіе напали на Карповичеву сѣнсжать, збили и зранили его, сыновей его и сосѣдей (317); попъ пана Олександра Ходкевича Берестовицкій Павелъ Мишковичъ, взыскивавшій съ жида 10 копъ долгу (730); попъ пановъ Сопѣгъ Лунскій Игнатъ Кузьмичъ (1008); попъ Новодворскій Св. Николы о. Климентъ, приносившій жалобу, что слуги намѣстника Новодворскаго, по его приказанію, напали на домъ священника, „двери поотбивали и порубали, замки у клетей поотбивали и домъ мнѣ изграбили, и взяли дей двѣ скринки съ перлы и зъ брамками и съ святостями серебряными, съ перстеньми и зъ иными многими рѣчьми и къ тому шаты, которые въ коморѣ были“ (425); священникъ Михайловскій Заболотскій тивуна Виленскаго Шимка о. Яковъ, который жаловался суду, что слуга протопопа „збилъ его и зсоромилъ и коня отнял изъ сумками, въ которыхъ было 5 копъ грошей, при чемъ пропали 2 клячи, стоившія 5 копъ, и много другихъ вещей (426); „попы Бальскіе зъ имѣнья Воловичей, попъ Ѳеодоръ а попъ Борисъ а діаконъ Богданъ, заявившіе, что слуги Воловича согнали ихъ съ сѣножати и хотѣли бить, „ледво еси отъ нихъ упротсился“ (978); попъ церкви Св. Ильи съ Пыры Иванъ, судившійся съ тестемъ своимъ бояриномъ Манойловичомъ изъ за приданаго (981); Довспудскій попъ о. Борисъ, котораго, будтобы, вмѣстѣ съ мѣстными крестьянами збили и зранили люди Кунцевича (828); Кузницкой церкви светое Троицы попъ Ѳеодоръ, жаловавшійся на дворянина господарскаго Ивана Мелешка, будто бы онъ съ женой своей, пришедши во время службы въ церковь, взяли изъ замка церковные ключи и его „на шую изъ церкви выпхнули“, захватили бывшій въ церкви его сундукъ съ деньгами и одежей и отняли у него и его жены все имущество и всѣ хозяйственные запасы. Жалоба эта рзслѣдованіемъ не подтвердилась: свидѣтели показали, что священникъ самъ пришелъ въ домъ Мелешка и просилъ отпустить его и принять въ свое завѣдываніе церковь, при чемъ отдалъ ключи отъ нея и „жадныхъ рѣчей своихъ въ церкви, такъ и въ дому уже быти не повѣдилъ и менилъ, што зовсимъ ся выпроводилъ“. Другую жалобу свою о нанесеніи ему Иваномъ Мелешкомъ побоевъ и ранъ священникъ Ѳеодоръ, съ согласія своего обидчика, подтвердилъ присягой и потому ему присуждена была денежная „навязка подлугъ стану его“ (995).

Изъ документовъ, касающихся православнаго духовенства, можно видѣть, въ какихъ отношеніяхъ сельскіе священники состояли къ мѣстнымъ землевладѣльцамъ и каковъ былъ ихъ матеріальный бытъ. Находившаяся въ имѣніи владѣльца церковь считалась какъ бы его собственностію и называлась его церковію („служечи дей мне Божью службу въ церкви его милости Ивана Мелешка“) (995), а священникъ—его попомъ („попъ пана Олександра Ходкевича“ (730), „священникъ тивуна Виленскаго Шимка“) (426). Поступающій на приходъ священникъ какъ бы полу-

чалъ отъ землевладѣльца церковью временное владѣніе („егда я тую церковь отъ его милости держалъ“, 995) и потому могъ оставить ее по своему усмотрѣнію, какъ сдѣлалъ Кузницкій попъ Ѳеодоръ (995). Ежели вѣрить представленной этимъ священникомъ описи его имущества, то онъ былъ человекомъ весьма состоятельнымъ: имѣлъ довольно денегъ, много цѣнныхъ вещей и одежды и огромные запасы хлѣба и сѣна; одна десятина съ прихода (Кузницкая и Горницкая) простиралась до 42 копъ ржи, 10 копъ ячменя, 6 копъ ярицы, 3-хъ копъ гороху и 40 воевъ гречи (995). Въ нѣкоторыхъ приходахъ причты имѣли въ своемъ владѣніи корчмы. Такъ дьякъ церкви господарское двора Квасовскаго свѣтого Микола Лаское Семень Федоровичъ жаловался на земенина господарскаго Мартина Ивановича Кунцовича, „штожь дей онъ, будучи мене въ властной корчмѣ поповъ Ласкихъ и моей въ томъ-же селѣ Лаши, тотъ Мартинъ, прѣхавши до корчмы нашею, невинне дей мене збилъ и зранилъ“ (1014).

Тогда какъ православные священники въ настоящихъ актахъ почти постоянно называются попами, католическимъ вездѣ дается титулъ *князей* (по польски князь — ксіонже, отсюда ксіондзь). Одинъ изъ этихъ князей плебанъ Новодворскій князь Мартинъ Буйновскій (76) взыскивалъ съ поручниковъ крестьянина Добко $3\frac{1}{4}$ копы грошей; на вопросъ судьи : „рукоданные ли это были пенези“? ксендзь Мартинъ отвѣчалъ: „ижь дей не рукоданныи, але тыи, которыи ми виненъ былъ тотъ Добко за фатыкки (т. е. за требоисполненіе) и былъ дей тотъ Добко въ мене въ клядбе 6 годъ, а такъ тою полчетверты копы грошей тотъ Добко мене едналъ, жебымъ его съ клядбы выпустилъ“. Вотъ, слѣдовательно, какихъ денегъ домогался ксендзь, и они были присуждены ему на поручителей (518). Тотъ же ксендзь поручилъ латинскому писарю места Городненскаго Петру Шамотулу быть его *прокураторомъ* по дѣлу его съ жидами Козельскими, по наущенію которыхъ бывшій слуга ксендзовскій укралъу него 175 копъ денегъ и разные вещи; ксендзь посылалъ *мистра школьнаго* (учителя) съ своимъ тивуномъ произвести у жидовъ обыскъ, но они ихъ въ домъ не пустили, „порывалися съ кійми, а жоны и челядь ихъ зъ ножами, хочечи ихъ бити“ (699). Упоминается еще братъ ксендза Мартина Буйновскаго, тоже ксендзь (699) и еще князь бискупъ Полоцкій (8)

Изъ инородцевъ, жившихъ въ предѣлахъ Городненскаго повѣта чаще, всего упоминаются въ настоящихъ актахъ татары и жида. Татаръ было, кажется, довольно много вокругъ Городна, ежели судить по числу дѣлъ Городненскаго земскаго суда, къ нимъ относящихся. Они обыкновенно называются *татарами господарскими*, подобно тому, какъ крестьяне — подданными господарскими, а это показываетъ, что и татары, также какъ и крестьяне, жили на королевскихъ земляхъ и исполняли извѣстныя обязанности (конной стражи) въ королевскихъ дворахъ. Впрочемъ нѣкоторые изъ нихъ были причислены къ землянамъ, имѣли своихъ крестьянъ и даже носили княжескіе титулы: такъ татаре Мискевичи постоянно называются князьями (72); въ одномъ мѣстѣ упоминается даже атаманъ татарскій

(898). Видно не всё они еще усвоили себѣ тогда русскій языкъ, такъ какъ у нихъ существовалъ особый татарскій переводчикъ—*толмачъ* (351), и не оставили еще нѣкоторыхъ своихъ степныхъ обычаевъ, напр. употребленія въ пищу лошадиного мяса: татаринъ Оразъ Сидоровичъ далъ князю Мустофѣ Мискевичу за долгъ „*ворону сверину*“ (кобылу) на мясо (601). Любимымъ ихъ промысломъ былъ извозный, которымъ многіе изъ нихъ занимаются и въ настоящее время: одинъ татаринъ заявилъ, что онъ не можетъ явиться въ судъ, такъ какъ ѣдетъ „*фурманомъ*“ до Кданска (465); жидъ Шмойло жаловался на двухъ Лососенскихъ татаръ, что они порядились везти 4 воза товару до Познанья на ярмарку и получили 4½ копы грошей *фурлону* (*fährlohn*, провозной платы) и затѣмъ изъ Вѣльска воротились назадъ (972).

Жидовъ въ Городенскомъ повѣтѣ было гораздо больше, чѣмъ татаръ, но они скучивались преимущественно въ городахъ и мѣстечкахъ. Въ Городнѣ была цѣлая жидовская улица, на которой находилась и жидовская синагога (235). Болѣе состоятельные жида имѣли собственные дома и земли (165, 166, 235), держали *закупныхъ* людей (523, 564, 976) и принимали въ заставу цѣлыя крестьянскія службы (733). Такъ жидъ Хаймъ Якубовичъ имѣлъ въ Городнѣ три дома и фольварокъ вблизи города (718). Жида Хорошенкіе держали въ заставѣ за 100 копъ грошей 11 службъ людей князя Семена Побоевскаго и съ своей стороны заставили ихъ „у полтретьядцати копахъ“ городничему Городенскому князю Семену Одинцевичу (733). Главнымъ занятіемъ Городненскихъ жидовъ была торговля. Они вели торговныя сношенія съ Вильной (140), Ковной (204), Познанью (718, 972) и Королевцемъ (836), куда отправляли хмѣль (642), хлѣбъ, медъ, воскъ и другіе мѣстные продукты, а оттуда привозили сукна (желтое, пурпьянское, лунское), полотно коленское (69), желѣзные издѣлія, (косы) (138) и т. п. товары. Многіе занимались отдачей въ ростъ денегъ и хлѣба. Въ теченіи 2-хъ лѣтъ съ Іюня 1539 по 29 Іюля 1541 г, по однимъ только судебнымъ рѣшеніямъ взысканы были Городенскими жидами съ разныхъ лицъ, преимущественно же съ крестьянъ и мѣщанъ, слѣдующіе долги: Игудой Богдановичемъ 44 копы грошей (184 р. 80 к.), 17 копъ ржи, 3 бочки прѣсного меда и камень воску, Авраомъ Игудичемъ 363½ копы грошей (1526 р. 70 к.), 119 бочекъ ржи, 1 бочку пшеницы, 1 солянку ячменю, 10 камней воску и 2 мѣдницы меда, Богданомъ Игудичемъ 15 копъ и 40 грошей (64 р. 40 к.), Огрономъ Игудичемъ 4 копы грошей (16 р. 80 к.), 5 бочекъ ржи, 2 бочки ячменю, 1 бочку овса, 2 мѣдницы меда, Конюкомъ 19 копъ грошей (79 р. 80 к.), Хацкомъ Лазаровичемъ 23 бочки ржи и Ескомъ Лазаровичемъ 40 бочекъ ржи. Нерѣдко крестьяне, не имѣя денегъ на уплату долга, принуждены были отдавать жидамъ свой скотъ: такъ Гошко Исаковичъ и Мошко Хацковичъ получили съ крестьянъ въ уплату долга „2 клечи у рубли грошей, четверо телятъ въ 70 грошахъ, шестеро овецъ по 6 грошей и четверо ягнятъ по 3 гроша“ (791). Неудивительно, что при такихъ средствахъ наживы, жида могли скоро богатѣть и собирали не только значительные капиталы, но и массу цѣн-

ныхъ вещей; такъ у одного было жемчугу на 500 копъ грошей (на 2100 руб.) (432), у другаго воротникъ низанный жемчугомъ и серебрянный поясъ, вѣсомъ въ двѣ гривны (535); у третьяго „паты сребренны поясовы, въ которыхъ важить двѣ гривне безъ 10 золотниковъ“ (732), у четвертаго 4 фунта золота (171), у пятаго „поесъ сребренный позлотистый, въ которомъ важить совсемъ на все двѣ гривне серебра, тканица перловая и перстень золотый, который важить полтора золотого“ (538).

Деньги открывали жидамъ доступъ въ дома литовскихъ магнатовъ и самой королевы Воны, которая нерѣдко посылала Городенскому старостѣ свои „комисии о вчиненіе справедливости“ тому или другому жиду при взысканіи долга, или рѣшеніи поземельнаго спора. Особенными милостями ея пользовались жида, оказывавшіе ей различныя услуги, напр. жидъ Игуда Богдановичъ, называемый въ нѣкоторыхъ актахъ „купцомъ кролевой ея милости“ (558, 614), или Рубинъ Шломичъ и Рубинъ Докторовичъ, названные служебниками ея королевской милости (83, 295). Къ числу такихъ привилегированныхъ лицъ принадлежали, вѣроятно, и жида, занимавшіеся врачебной профессіей, напр. Мордухай Янковичъ, докторъ жидовскій (722) и докторъ Еліакимъ, зять пана Игудинъ (658). Пользуясь расположеніемъ и покровительствомъ королевы, жида весьма легко могли выхлопотать себѣ особыя права и привилегіи, которыя потомъ ревниво оберегали отъ всякихъ нарушеній. Такъ по обвиненію ксендзомъ Новодворскаго костела Мартиномъ жидовъ Козельскихъ въ совершеніи кражи изъ его дома, судъ отослалъ дѣло „на вырокъ кролевое ея милости, бо иншіе жидаве намъ о томъ мовили, ижъ быхмо права ихъ ни въ чомъ ненарушали“ (699). Отсюда видно, что жидамъ предоставлено было право переносить свои дѣла на рѣшеніе самой королевы. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, напр. по размѣру денежной пени (навозки) за личныя оскорбленія жида были сравнены даже съ шляхтой: такъ жиду Якову Евхелевичу за побой присуждено, „водлугъ правъ ихъ, яко шляхтичу, дванадцать рублевъ грошей (734)“. Замѣчателенъ случай явнаго потворства жидамъ со стороны королевы. По дѣлу Новодворскаго священника о. Климента съ жидомъ Хацкомъ, послѣдній долженъ былъ принести присягу въ синагогѣ; священникъ требовалъ, чтобы онъ присягалъ „на десетеромъ Божемъ приказани“, считая, конечно, только такую присягу важной и дѣйствительной, а еврей хотѣлъ присягать „водле выроку королевое ея милости въ школѣ на ретези (448). Споръ объ этомъ продолжался между ними до самаго вечера, а когда „есмо углянули у вырокъ королевое ея милости“, говорится въ актѣ, „ино ся такъ нашло, ижъ жидъ маеть за ретезь*)

*) *Ретезь* или *ретязь* значитъ цѣпочка, веревочка, снурокъ; но что собственно здѣсь названо ретезью, трудно опредѣлить. Можетъ быть это были снурки завѣсы, которою обыкновенно закрывается ковчегъ, содержащій въ себѣ пятикнижіе Моисеево; или же подъ этимъ именемъ разумѣлся *цицисъ*, т. е. тесемки, прикрѣпляемые къ четыремъ угламъ еврейской одежды, называемой *арбе-канфосъ* (родъ жилета или камзола безъ рукавовъ) и долженствующія внушать еврею

уземшися присягнути“; такъ и была выполнена присяга (483). Очевидно, что не безъ происковъ со стороны жидовъ въ приказѣ королевы прописанъ тотъ обрядъ принесенія присяги, при которомъ она не имѣла обязательной силы и могла быть нарушена, иначе жиду не для чего было отказываться отъ другой формы присяги. Увѣренность въ заступничество королевы могла быть такъ же *причиной той дерзости*, которую въ иныхъ случаяхъ проявляли нѣкоторые жида. Такъ Тыкотинскій жидъ Огронъ Воско, пріѣхавши съ другими Тыкотинскими жидами къ Городенскому мосту, на которомъ взималось за проѣздъ мыто, не только пропустилъ ихъ съ возомъ чрезъ мостъ безъ уплаты мыта, но еще и обругалъ мостовничаго королевы и хотѣлъ ударить его кнутомъ, что было подтверждено свидѣтельскими показаніями (903).

Изъ нѣкоторыхъ документовъ видно, что разныя сдѣлки между собою жида писали или подписывали по жидовски (235); въ частныхъ письмахъ иногда кромѣ неустоекъ прописывали еще жидовскую клятву (100); въ праздничные дни отказывались являться въ судъ для отвѣта по приносимымъ на нихъ жалобамъ (458) и платить долги (82) и что, наконецъ, нѣкоторыя жидовскія семейства переселялись изъ Городна въ Іерусалимъ (237). Замѣчательно такъ же, что нигдѣ въ настоящихъ актахъ не встрѣчается указанія на то, чтобы жида занимались излюбленной ими въ настоящее время профессіей — продажей спиртныхъ напитковъ. Содержателями корчемъ и шинковъ были исключительно христіане (Сидоръ (571, 620), Миско Коленковичъ (764), Павелъ Войтковичъ (628, 971). Мѣщанинъ Городенскій Илько Демьяновичъ нанималъ у Городенскаго городничаго князя Семена Одицевица *винную* корчму въ г. Городнѣ, гдѣ „держали и шинковали горѣлое вино“, и за 1538-й годъ, „отъ запусковъ масленныхъ индикта 11-го до другихъ запусковъ индикта 12-го, заплатилъ князю *капи* (акцизнаго сбора) полшостадесять копѣ грошей литовской монѣты и личбы (212 р. 10 к.) (6)“. Затѣмъ въ слѣдующемъ году онъ взялъ ту же корчму отъ Богатаго свята (Рождества Пр. Богородицы—8 Сентября) до другого Богатаго свята и по истеченіи года обязался заплатить кап-

страхъ Божій (Числѣ XV, 38). Во всякомъ случаѣ жиду Хацку дано было право принести присягу менѣ торжественную, а слѣдовательно и менѣ важную въ сравненіи съ присягой передъ свиткомъ 10 заповѣдей Божіихъ. Раздѣленіе еврейской присяги на два вида, смотря по важности дѣла, по которымъ она приносилась, встрѣчается еще въ привилегіи, данной польскимъ евреямъ Болеславомъ въ 1264 году и подтвержденной Казиміромъ Великимъ въ 1343 году; тамъ сказано, что „евреи должны присягать *на своемъ свиткѣ*“ (*super rotale ipsorum*) (т. е. предъ спискомъ 10 заповѣдей или вообще пятикнижія Моисеева) „только въ важныхъ дѣлахъ, простирающихся до 50 марокъ серебра, или въ случаѣ вызова къ самому королю (т. е. на королевскій судъ); въ дѣлахъ же меньшей важности должны приносить присягу предъ *своей школой*, у дверей этой школы“. (*Volumina legum* T. I, fol. 313). Эта же привилегія была дарована впослѣдствіи и жидамъ великаго княжества Литовскаго великимъ княземъ Витовтомъ, и потому не удивительно, что и въ настоящихъ актахъ мы находимъ два рода еврейской присяги—обыкновенную и болѣе торжественную.

щизны 50 коп. грошей (210 р.), а князь обязывался испросить у короля листъ ему и инымъ, „кто будетъ горѣлкою шинковать, ижъ на праздникохъ не вольно никому будетъ горѣлкою шинковать, у кого бы кольвекъ праздникъ былъ, хто привилъя не маєтъ“ (81).

Относительно экономического быта литовско-русского народа въ разсматриваемое нами время нѣкоторыя встрѣчающіяся въ настоящихъ актахъ указанія даютъ право заключать, что мѣщане, крестьяне и вообще низшія сословія Городенскаго повѣта пользовались въ значительной степени матеріальнымъ благосостояніемъ и довольствомъ. У крестьянъ наприм. мы видимъ достаточное число скота, бѣлья, одежи и денегъ; такъ, по заявленію дворянина господарскаго Девялтовскаго, при нападеніи „врадника пани Халецкой на село Семеновичи взято у его подданныхъ: у Ивана Лысого пять овчинъ сырыхъ, 2 сермяги и кобылу; у Мартина Толкевича—24 локтя сукна, 4 простицы синіе, кожуховъ жоноцкихъ 2, панка жоноцкая и вола; у Дмитра Михайловича коваля—молотъ великій, наковальня, малыхъ молотковъ три, клести двои, пилки 2 малыхъ, а третью великую, свердловъ 2, долотовъ 2, сокирь 5, кожухъ и сермяга; у Павла Семеновича—кожухъ, сермяга, топоры 2, простиць синихъ 2, сорочокъ кужельныхъ жоноцкихъ 3, копа грошей, наметковъ тонкихъ 5, волы 2, коровы 2, съ теляты, овецъ 10; у Власа Михаловича кожухъ жоноцкій, сермяга жоноцкаяжъ, сорочокъ мужскихъ кужельныхъ 5, а жоноцкихъ 6, ручницы 2, 3 копы грошей, волы 2, кобылу, коровы 3, овецъ 15, ручниковъ 20 локоть, полотна кужельного локоть 40; у Кунца Михаловича—5 простиць синихъ, сорочокъ кужельныхъ жоноцкихъ 6, наметковъ 7, пряжи 2 копе, кожухъ и сермяга, овчинъ выробенныхъ 10, сокиры 2, ручница, волы 2, коровы 2, быковъ 2, телица, овецъ 8 и кобыла; у Лукьяна Ятевича—кожухъ, сермяга-сокиры 2, копу грошей, сорочокъ мужскихъ кужельныхъ 6, а пачесныхъ 4, жоноцкихъ кужельныхъ 5, простиць синихъ 5, черныхъ 2, полотна кужельного локоть 10, волы 2, корова, овецъ 6; у Демьяна вола, корову, овецъ трое, грошей 10, сорочокъ мужскихъ 7, полотна кужельного локоть 10, сокиру; у Андрея Дедовича кожухъ, сермяга, простиць синихъ 7, сорочокъ 15, овецъ 10, волы 2, коровы 2, кобылу; у Сенка Дескевича—кожухъ, сермяга, сокира, 2 волы, корову, кобылу и юпу жоноцкую (1013). Еще зажиточнѣе были крестьяне дворянина господарскаго Кунцевича, у которыхъ стрѣльцы господарскіе Остринцы захватили: у Яромы Игнатовича—воловъ 4, коровы 3, съ теляты, а подтелковъ 6, овецъ 16, свиней 13, куръ 13, гусей 8, жита молочного бочокъ 33, немолочного копъ 50, ячменю бочокъ 16, гречины бочокъ 12; у Лавренца Санютевича—волы 3, коровъ 2, овецъ 8, свиней 10, куръ 12, гусей 4, жита 10 копъ, гречины 5 бочокъ, ячменю 3 бочки, жита молочного 4 бочки; у Кузьмы—воловъ 3, коровъ 2, клячъ 2, свиней 8, овецъ 16, подтелковъ 6, куръ 16, учичовъ 4, жита 40 копъ, молочного 16 бочекъ, ячменю 12 бочокъ, гречиныхъ 6 бочекъ, ярицы 8 копъ; у брата его Куца волы 2, корова 1, кляча 1, овецъ 8, подтелковъ 4, свиней 6, жита 9 копъ, молочного 5 копъ (996). Бояринъ Николая

Радиви́ла Дьяковичъ имѣлъ возможность дать своей родственницѣ не бѣдное по его положенію приданное: „3½ копы грошей, животины рогатой четверо, козъ двое, чепецъ шелковый, сукни три лунскихъ, тканка золотая, поесь оксамитный“ (983). Мѣщанинъ Городе́нскій Богданъ Хведкевичъ велъ, какъ мы видѣли выше, обширное хозяйство, имѣлъ много скота и собралъ довольно значительную сумму денегъ (652). По смерти землянки Чешейковой въ имѣньи ея Горницѣ найдено „статку домового: клячъ рабочихъ 5, жеребятъ четверо, воловъ 8, коровъ 3, телятъ 2, быки неукіе 3, овецъ старыхъ и молодыхъ 14, свиней 14, козъ 20, гусей старыхъ 11 а молодыхъ 4, утокъ 4, селезни 2, утятъ 25, павовъ старыхъ 2 самцы, самицы 4, павенятъ 4, куровъ старыхъ и молодыхъ 11“ (993). Священникъ Кузницкой церкви Федоръ заявилъ, что павъ Иванъ Мелешко захватилъ у него: жита 100 копъ, пшеницы 20 копъ, ячменю 40 копъ, овса 60 возъ, ярицы 20 копъ, гречины 24 возы, сѣна у въ одринѣ 50 возъ, на сѣножати скошеного 18 возъ, гречины на поли нажатое на 7 бочекъ, ильну 3 копы кучокъ, а особливѣ дей десетины Кузницкое житное жита 32 копе, ячменю 10 к., ярицы 6 к., гороху 3 копы, гречины 40 возъ; десетины житное Горницкое 10 копъ“ (995). Ко всему этому нужно еще прибавить, что какъ названный Кузницкій священникъ и землянка Чешейковая, такъ и многія другія лица, упоминаемыя въ настоящихъ актахъ, имѣли не малые запасы бѣлья, дорогаго платья, разныхъ драгоценностей, золотыхъ и серебряныхъ вещей и оружія.

Чтобы дать нѣкоторое понятіе какъ о степени благосостоянія тогдашняго литовско-русскаго общества, такъ и о его обычаяхъ, приведемъ въ заключеніе настоящаго предисловія перечень разнаго рода употребляевшейся въ то время одежды, принадлежностей мужскаго и женскаго костюма, оружія, земледѣльческихъ орудій, хозяйственныхъ строеній и проч.

Изъ мужской одежды упоминаются въ настоящихъ актахъ:

Дыля (верхняя одежда съ широкими рукавами, подшитая мѣхомъ и съ мѣховымъ воротникомъ): дыля медвѣжья (990); дыля зеленая лунская (т. е. изъ обыкновеннаго сукна не высокой цѣны, называвшагося: лундышъ и лунское), за копу и за 12 грошей справленая (1018).

Шуба: шуба лисья, крытая сукномъ чернымъ влоскимъ (италианскимъ) (995); шуба лисья завыйковая (изъ завыекъ или загривковъ) (652); шуба лисья сукномъ сѣрымъ порпьяномъ крыта (порпьянъ—сукно темнокраснаго, а иногда и другихъ цвѣтовъ) (987); шуба чомлетовая (камлотовая) (985); шуба чешская, кролики подбитая (985).

Шубка—шубка пурпьяну синего зъ искрою, зъ осьма кнафлями (пуговицами) серебряными, въ кнафляхъ важило серебра 20 золотниковъ, лисимъ хутромъ подбита (993); шубка Ёйскаго сукна, подбита кроликами, коштовала 3 копы грошей (666).

Епанча (широкій длинный плащъ безъ рукавовъ): епанча чорная (947).

Кафтанъ: кафтанъ замшовый за полконы грошей безъ гроша (180); кахтанъ крашеный (652).

Зипунъ (кафтанъ): зипунъ бѣлый полотна Коленского (Кѣльнскаго) зъ баводною (бумагой) (993); зипунъ камчатый (993).

Деруга (одежда изъ толстой, грубой ткани) (212).

Однорядка (долгополый однобортный кафтанъ, похожій на охабень, только безъ воротника): однорядка пурпьянская сѣрая (995); однорядка лунская зъ серебромъ (365); однорядокъ блокитный (голубой) лунскій, въ немъ было 12 кнафлей серебрянныхъ, въ нихъ важило 15 золотниковъ серебра (993).

Жупица (одежда безъ рукавовъ): жупица бархату черного (995); жупица чернаго влоскаго сукна (995); жупица сѣрая порпьяновая (365); жупица парпьяну зеленого (993).

Тягилый (тегилай, платье съ короткими рукавами и высокимъ стоячимъ воротникомъ) (698, 887).

Сукня (нижняя одежда): сукня голубая порпьянская съ кнафлями (987); сукня влоскаго сукна бурнатная и съ жеребьями серебряными (шуговицами или украшеніями) (987); сукня гвоздиковая лунская (985).

Убранье (нарядъ, уборъ): убранье замшу Торонского (Торнскаго) (993); убранье люнское блекитное за полъ копы грошей справлено (1018).

Шаловары (шаровары): шаловары ческаго сукна (993).

Шапка: шапка нурбарка (543).

Шлыкъ (мѣховая остроконечная шапка): шлыкъ росомачій (607); шлыкъ порпьяновый, бѣлками подбитый (583).

Поесъ (поясъ): поесъ на тафтѣ зеленой, золотомъ шить, наконче (концы, кисти) серебряное и пряжка желѣзная побѣленная (1018); поесъ оксамитный (бархатный), за 12 грошей купленный (1018); поесъ съ цатками (привѣсками, украшеніями), за три гроши купленный (1018); поесъ серебряный позлотистый, въ которомъ важить со всѣмъ на все зъ ремнемъ две гривне серебра (538); два поесы оксамитные (995); поесъ оксамиту черного (991).

Боты (сапоги): боты сафьяновые желтые (993); полуботки сафьяну черленого (993).

Кошули (рубахи): кошули коленскіе, шелкомъ чернымъ шитыя (993); кошули простыя (993); *сѣрочки* кужольныя (1018).

Дека (одѣяло, полсть) (698).

Женскія одежды:

Шубка: шубка кроликовая за полъ копы грошей (652); шубка китайчаная зеленая, брюшками лисьими подбита (237); шубка бѣлиная (бѣличья) (698); шубка лентваровая баранья (изъ смушекъ), чешскимъ сукномъ крыта (365).

Лѣтникъ (лѣтнее платье): лѣтникъ одамашки (камки) черной, а въ немъ 14 локоть; въ того лѣтника колнеръ (воротникъ) бобровый за копу грошей (652).

Саянъ (короткая одежда): саянъ жоноцкій сукна люнскаго зеленого съ оксамитомъ, за полтрети копы грошей справленый (1018); саянъ зеленнй зъ оксамитомъ пурпiанскій (995); саянъ синій пурпiанскій зъ оксамитомъ (995).

Кабатъ (женскій камзолъ): кабатъ куньи, крытъ одомашкою (Дамасской матеріей) гвоздиковой (995); кабатикъ оксамитный, кторый коштоваль 80 грошей (886).

Сукня (платье): сукня сукна летскаго (польскаго) (652); сукня лецкая зеленая за рубль грошей (652); сукня лунская и зъ епанчею (961); сукни три лунскихъ (983); сукня сѣрая парпiанская (991); сукни походныя (987); сукня колтришу (толстаго сукна) синего женская (291); сукни три: одна бурнатная, а другая синяя, а третья зеленая (212).

Платъе: платъе бѣлое (987).

Серпанокъ (легкая лѣтняя одежда изъ ткани вродѣ холста съ змѣвидными узорами): серпанковъ пять (995).

Обойчикъ (платье): обойчикъ оксамиту чернаго, куницею подшитъ (991); два обойчики полотна Коленскаго и съ тканками золотыми (991).

Колнеръ (воротникъ): колнеръ золотый шитый (792); колнеры шолковыя два (212); колнеръ перловый (низанный жемчугомъ) (991, 995).

Шапка: шапка оксамитная женская, куницами подшита (995, 991); шапка кунья женская (212).

Поесъ: поесъ оксамитный (983).

Чепецъ: чепецъ золотый, а другій шелку чернаго и съ шлягомъ (каймою) (991); чепцы бѣлые, одинъ тканый, а другій шитый (1018), чепцы шовковые (шелковые) (983, 1018).

Плахта (кусокъ холста, повязываемый вокругъ головы): плахта коленская, въ которой полотна 3 локти (991, 1018); плахтъ кужольныхъ шесть (995).

Наметецъ (тоже что плахта): наметцы два тонкихъ (991, 1018).

Брамка (обшивка, кайма на одеждѣ, а такъ же головной уборъ): брамка перловая (995); брамка перловая, а другая золотая (991).

Сорочки: сорочка жоноцкая (1018).

Чехликъ (женская рубаха): чехлики четыре коленскихъ (991).

Простица (простыня): простицъ синихъ двѣ (1018); простыри (365).

Скатертъ (995).

Ручники: ручниковъ 20 локоть вышиваныхъ (931).

Наволочка перинная (365).

У к р а ш е н і я:

Тканица (головной уборъ или шейное украшеніе): золотая тканца зъ анге-ниннемъ (пѣпочкой) сребнымъ позлотистымъ (995); тканца перловая (538); тканка золотая (983).

Перстни: перстеньковъ три золотыхъ съ каменьямъ, которые коштывали 16 золотыхъ (995, 698); перстеньковъ четыре серебряныхъ (995); перстенцы два серебряныхъ позлотистыхъ (991); перстенцовъ золотыхъ кольконадцать съ каменьями дорогими (990).

Ланцухъ (цѣпь): ланцухъ золотый (990); ланцужокъ серебряный позлотистый (698).

Перлы (жемчугъ). пероль 20 трапокъ (снурковъ, нитокъ) (995).

Секгнетъ (перстень): секгнетъ князь Миколаевъ, плебана Индурского (815).

Одежда простаго народа:

Кожухъ мужской (961).

Кожухъ жоноцкій (212, 1013).

Сермяга сѣрая мужская (583, 961).

Сермяга жоноцкая (212, 1013).

Юна жоноцкая (1013).

Шапка жоноцкая (1013); шапка черленая (867).

Плахта (991).

Наметокъ: наметковъ тонкихъ пять (1013); наметцовъ 10 (212).

Деруга (одежда изъ толстой, грубой ткани): деруги три (212).

Чепцы: чепцовъ простыхъ 10 (212).

Боты мужскіе (256).

Боты жоноцкіе черленые (867).

Чоботы жоноцкіе (547).

Сукманъ (суконный плащъ) (256).

Калита (961, 1018).

Сорочки: сорочки мужскія и женскія 10 (212).

Простицы (простыни): простицы синія (1013).

Ручники (365).

Скатерти (212).

Подушки (212).

Перина (212).

О р у ж ѣ.

Гаковница (родъ длиннаго ружья) (198).

Аркабузъ (ружье): аркабузъ немалый долгій (990).

Ручница (ружье) (968, 1013).

Кордъ (короткій мечъ) (985, 1018).

Сабля (993); *шабля* (985).

Тесакъ (547).

- Кистень* (кистень) (547).
Ощепъ (дротикъ, копье) (1018).
Рогатина (985); рогатина защитная (993).
Дукъ (935).
Сагайдакъ (колчанъ для стрѣлъ) (993).
Зброя (вооруженіе): зброя дощатая зъ наручи и зъ наколѣнками и зъ копа-
 ливомъ (пишакомъ) (652).
Панцырь (935, 993).
Прилбница (993).
Остроги (шпоры) (134).
Брайцаръ (кольцо отъ ремня, которымъ прикрѣплялись шпоры): брайцаръ се-
 ребряный, позолоченный отъ поеска острожного (129).
Сѣдло (985, 993).
Ерчакъ зъ костью (арчакъ, сѣдло, деревянный сѣдельный приборъ) (993).
Чимбуры (чембуръ—снуръ, веревка): чимбуры зубринные (993).
Узда криговая (узда съ мундштукомъ) (990).
Триноги (железные путы) (990).
Путы ременные (993).
Лисина (полсть изъ лисьяго мѣха): лисины двѣ, золотомъ вышитыя (993).
Мохры (коймы, украшенія): мохры два полковые наполю зъ золотомъ; мохры
 китайки черленое (993).
Фляжка для пороха (968).

Хозяйственныя орудія, посуда и разныя домашнія вещи:

- Колесы* (телѣга) (1013).
Соха (103).
Нароги (сошники) (1018).
Возокъ васожокъ (телѣга съ плетеной корзиной) (585).
Санки (1008).
Дуга (1008).
Стѣня (корзина для сѣянья) (719).
Скрыня (сундукъ): скрыня черная великая, а другая рыдвановая (990).
Скрынка (699).
Кубель (высокій круглый деревянный ящикъ, употребляемый крестьянами и
 въ настоящее время для храненія одежды, бѣлья и денегъ (1018).
Луко (лукошко) (670).
Верша (1021).
Колыбель (качели) (850).
Сѣкира и сокера (1018); сѣкира ледцкая (польская) (931); сѣкира нѣмецкая
 (664); сокирь пять (1013).
Скобель (652).

- Молотъ* великій (1013).
Молотки малые (1013).
Наковальня (1013).
Клесты (1013).
Пилка великая (1013).
Пилки малыя (1013).
Свердлы (1013) и *сведры* (буравы) (652).
Долота (1013).
Полприца отъ камня (порхлица—стержень, на которомъ вертится жерновный камень) (1013).
Молотки што жорны куютъ (1013).
Стругъ (652).
Ножъ чешскій (664).
Топоръ (660, 1013).
Пешня (660).
Точило (641).
Швайка (родъ шила): ножи съ швайкою (867).
Оловеники: оловениковъ пять (652); оловеники два цинованные (985).
Мисы: мисъ циновыхъ пять великихъ (652, 786).
Приставки (тарелки) (987).
Тарелки (652).
Сковорода великая (786).
Котелъ (786); котелъ пивный (987); котловъ бѣлыхъ три, а надпечный одинъ (652).
Триногъ (786).
Роженъ (652).
Ополоникъ желѣзный (чумичка) (786).
Конви великія (кувшины) (987).
Коновки малыя цинованныя (987).
Чаша: чаши двѣ малеванныя (985).
Лоханья (652, 985).
Лихтаръ (подсвѣчникъ): лихтаровъ мѣдныхъ у три свѣчи четыре (652).
Свѣтильня желѣзные двои (подсвѣчники) (652).
Съкачъ (664).

С т р о е н і я :

- Хоромы* (хозяйственная строенія) (166): одрина, подклѣтъ и изба черная названы хоромами (1008); въ хоромѣхъ *домовыхъ* и въ гумнѣ (932).
Изба черная (1008).

Стѣни (1008).

Гридня (пріемная комната): гридня съ сѣньми тесаными, съ коморою и съ кганкомъ (крыльцомъ) (985, 987).

Светлочка, светлица (985, 1018).

Комора (кладовая) (86, 985).

Клѣть (670).

Подклѣть (990, 1008).

Вышки (670).

Погребъ (665).

Свиренъ (амбаръ): свиренъ высокій (985, 987).

Холодникъ (3).

Гумно (932).

Клюня и клуня (рига, молотильный сарай (932, 987).

Евья и евня (овинъ, сарай для сушки хлѣба) (611, 932, 987).

Одриня (сарай для сѣна) (482, 1018).

Применъ (сѣни, или пристройка къ какому нибудь хозяйственному строенію) (29, 1013).

Стайня (конюшня) (665, 987).

Хлѣвъ (103).

Бровиръ (винокурня или пивоварня): броваръ со всею судомъ (985).

Какъ образецъ западно-русскаго письма въ первой половинѣ XVI-го столѣтія прилагаются при семъ три снимка съ издаваемыхъ актовъ.

Членъ Комиссіи **Б. Снитко.**

СЛАВѢ НАШЕЮ
 МѢ ¹ ² ³ ⁴ ⁵ ⁶ ⁷ ⁸ ⁹ ¹⁰ ¹¹ ¹² ¹³ ¹⁴ ¹⁵ ¹⁶ ¹⁷ ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ⁴⁶⁷ ⁴⁶⁸ ⁴⁶⁹ ⁴⁷⁰ ⁴⁷¹ ⁴⁷² ⁴⁷³ ⁴⁷⁴ ⁴⁷⁵ ⁴⁷⁶ ⁴⁷⁷ ⁴⁷⁸ ⁴⁷⁹ ⁴⁸⁰ ⁴⁸¹ ⁴⁸² ⁴⁸³ ⁴⁸⁴ ⁴⁸⁵ ⁴⁸⁶ ⁴⁸⁷ ⁴⁸⁸ ⁴⁸⁹ ⁴⁹⁰ ⁴⁹¹ ⁴⁹² ⁴⁹³ ⁴⁹⁴ ⁴⁹⁵ ⁴⁹⁶ ⁴⁹⁷ ⁴⁹⁸ ⁴⁹⁹ ⁵⁰⁰ ⁵⁰¹ ⁵⁰² ⁵⁰³ ⁵⁰⁴ ⁵⁰⁵ ⁵⁰⁶ ⁵⁰⁷ ⁵⁰⁸ ⁵⁰⁹ ⁵¹⁰ ⁵¹¹ ⁵¹² ⁵¹³ ⁵¹⁴ ⁵¹⁵ ⁵¹⁶ ⁵¹⁷ ⁵¹⁸ ⁵¹⁹ ⁵²⁰ ⁵²¹ ⁵²² ⁵²³ ⁵²⁴ ⁵²⁵ ⁵²⁶ ⁵²⁷ ⁵²⁸ ⁵²⁹ ⁵³⁰ ⁵³¹ ⁵³² ⁵³³ ⁵³⁴ ⁵³⁵ ⁵³⁶ ⁵³⁷ ⁵³⁸ ⁵³⁹ ⁵⁴⁰ ⁵⁴¹ ⁵⁴² ⁵⁴³ ⁵⁴⁴ ⁵⁴⁵ ⁵⁴⁶ ⁵⁴⁷ ⁵⁴⁸ ⁵⁴⁹ ⁵⁵⁰ ⁵⁵¹ ⁵⁵² ⁵⁵³ ⁵⁵⁴ ⁵⁵⁵ ⁵⁵⁶ ⁵⁵⁷ ⁵⁵⁸ ⁵⁵⁹ ⁵⁶⁰ ⁵⁶¹ ⁵⁶² ⁵⁶³ ⁵⁶⁴ ⁵⁶⁵ ⁵⁶⁶ ⁵⁶⁷ ⁵⁶⁸ ⁵⁶⁹ ⁵⁷⁰ ⁵⁷¹ ⁵⁷² ⁵⁷³ ⁵⁷⁴ ⁵⁷⁵ ⁵⁷⁶ ⁵⁷⁷ ⁵⁷⁸ ⁵⁷⁹ ⁵⁸⁰ ⁵⁸¹ ⁵⁸² ⁵⁸³ ⁵⁸⁴ ⁵⁸⁵ ⁵⁸⁶ ⁵⁸⁷ ⁵⁸⁸ ⁵⁸⁹ ⁵⁹⁰ ⁵⁹¹ ⁵⁹² ⁵⁹³ ⁵⁹⁴ ⁵⁹⁵ ⁵⁹⁶ ⁵⁹⁷ ⁵⁹⁸ ⁵⁹⁹ ⁶⁰⁰ ⁶⁰¹ ⁶⁰² ⁶⁰³ ⁶⁰⁴ ⁶⁰⁵ ⁶⁰⁶ ⁶⁰⁷ ⁶⁰⁸ ⁶⁰⁹ ⁶¹⁰ ⁶¹¹ ⁶¹² ⁶¹³ ⁶¹⁴ ⁶¹⁵ ⁶¹⁶ ⁶¹⁷ ⁶¹⁸ ⁶¹⁹ ⁶²⁰ ⁶²¹ ⁶²² ⁶²³ ⁶²⁴ ⁶²⁵ ⁶²⁶ ⁶²⁷ ⁶²⁸ ⁶²⁹ ⁶³⁰ ⁶³¹ ⁶³² ⁶³³ ⁶³⁴ ⁶³⁵ ⁶³⁶ ⁶³⁷ ⁶³⁸ ⁶³⁹ ⁶⁴⁰ ⁶⁴¹ ⁶⁴² ⁶⁴³ ⁶⁴⁴ ⁶⁴⁵ ⁶⁴⁶ ⁶⁴⁷ ⁶⁴⁸ ⁶⁴⁹ ⁶⁵⁰ ⁶⁵¹ ⁶⁵² ⁶⁵³ ⁶⁵⁴ ⁶⁵⁵ ⁶⁵⁶ ⁶⁵⁷ ⁶⁵⁸ ⁶⁵⁹ ⁶⁶⁰ ⁶⁶¹ ⁶⁶² ⁶⁶³ ⁶⁶⁴ ⁶⁶⁵ ⁶⁶⁶ ⁶⁶⁷ ⁶⁶⁸ ⁶⁶⁹ ⁶⁷⁰ ⁶⁷¹ ⁶⁷² ⁶⁷³ ⁶⁷⁴ ⁶⁷⁵ ⁶⁷⁶ ⁶⁷⁷ ⁶⁷⁸ ⁶⁷⁹ ⁶⁸⁰ ⁶⁸¹ ⁶⁸² ⁶⁸³ ⁶⁸⁴ ⁶⁸⁵ ⁶⁸⁶ ⁶⁸⁷ ⁶⁸⁸ ⁶⁸⁹ ⁶⁹⁰ ⁶⁹¹ ⁶⁹² ⁶⁹³ ⁶⁹⁴ ⁶⁹⁵ ⁶⁹⁶ ⁶⁹⁷ ⁶⁹⁸ ⁶⁹⁹ ⁷⁰⁰ ⁷⁰¹ ⁷⁰² ⁷⁰³ ⁷⁰⁴ ⁷⁰⁵ ⁷⁰⁶ ⁷⁰⁷ ⁷⁰⁸ ⁷⁰⁹ ⁷¹⁰ ⁷¹¹ ⁷¹² ⁷¹³ ⁷¹⁴ ⁷¹⁵ ⁷¹⁶ ⁷¹⁷ ⁷¹⁸ ⁷¹⁹ ⁷²⁰ ⁷²¹ ⁷²² ⁷²³ ⁷²⁴ ⁷²⁵ ⁷²⁶ ⁷²⁷ ⁷²⁸ ⁷²⁹ ⁷³⁰ ⁷³¹ ⁷³² ⁷³³ ⁷³⁴ ⁷³⁵ ⁷³⁶ ⁷³⁷ ⁷³⁸ ⁷³⁹ ⁷⁴⁰ ⁷⁴¹ ⁷⁴² ⁷⁴³ ⁷⁴⁴ ⁷⁴⁵ ⁷⁴⁶ ⁷⁴⁷ ⁷⁴⁸ ⁷⁴⁹ ⁷⁵⁰ ⁷⁵¹ ⁷⁵² ⁷⁵³ ⁷⁵⁴ ⁷⁵⁵ ⁷⁵⁶ ⁷⁵⁷ ⁷⁵⁸ ⁷⁵⁹ ⁷⁶⁰ ⁷⁶¹ ⁷⁶² ⁷⁶³ ⁷⁶⁴ ⁷⁶⁵ ⁷⁶⁶ ⁷⁶⁷ ⁷⁶⁸ ⁷⁶⁹ ⁷⁷⁰ ⁷⁷¹ ⁷⁷² ⁷⁷³ ⁷⁷⁴ ⁷⁷⁵ ⁷⁷⁶ ⁷⁷⁷ ⁷⁷⁸ ⁷⁷⁹ ⁷⁸⁰ ⁷⁸¹ ⁷⁸² ⁷⁸³ ⁷⁸⁴ ⁷⁸⁵ ⁷⁸⁶ ⁷⁸⁷ ⁷⁸⁸ ⁷⁸⁹ ⁷⁹⁰ ⁷⁹¹ ⁷⁹² ⁷⁹³ ⁷⁹⁴ ⁷⁹⁵ ⁷⁹⁶ ⁷⁹⁷ ⁷⁹⁸ ⁷⁹⁹ ⁸⁰⁰ ⁸⁰¹ ⁸⁰² ⁸⁰³ ⁸⁰⁴ ⁸⁰⁵ ⁸⁰⁶ ⁸⁰⁷ ⁸⁰⁸ ⁸⁰⁹ ⁸¹⁰ ⁸¹¹ ⁸¹² ⁸¹³ ⁸¹⁴ ⁸¹⁵ ⁸¹⁶ ⁸¹⁷ ⁸¹⁸ ⁸¹⁹ ⁸²⁰ ⁸²¹ ⁸²² ⁸²³ ⁸²⁴ ⁸²⁵ ⁸²⁶ ⁸²⁷ ⁸²⁸ ⁸²⁹ ⁸³⁰ ⁸³¹ ⁸³² ⁸³³ ⁸³⁴ ⁸³⁵ ⁸³⁶ ⁸³⁷ ⁸³⁸ ⁸³⁹ ⁸⁴⁰ ⁸⁴¹ ⁸⁴² ⁸⁴³ ⁸⁴⁴ ⁸⁴⁵ ⁸⁴⁶ ⁸⁴⁷ ⁸⁴⁸ ⁸⁴⁹ ⁸⁵⁰ ⁸⁵¹ ⁸⁵² ⁸⁵³ ⁸⁵⁴ ⁸⁵⁵ ⁸⁵⁶ ⁸⁵⁷ ⁸⁵⁸ ⁸⁵⁹ ⁸⁶⁰ ⁸⁶¹ ⁸⁶² ⁸⁶³ ⁸⁶⁴ ⁸⁶⁵ ⁸⁶⁶ ⁸⁶⁷ ⁸⁶⁸ ⁸⁶⁹ ⁸⁷⁰ ⁸⁷¹ ⁸⁷² ⁸⁷³ ⁸⁷⁴ ⁸⁷⁵ ⁸⁷⁶ ⁸⁷⁷ ⁸⁷⁸ ⁸⁷⁹ ⁸⁸⁰ ⁸⁸¹ ⁸⁸² ⁸⁸³ ⁸⁸⁴ ⁸⁸⁵ ⁸⁸⁶ ⁸⁸⁷ ⁸⁸⁸ ⁸⁸⁹ ⁸⁹⁰ ⁸⁹¹ ⁸⁹² ⁸⁹³ ⁸⁹⁴ ⁸⁹⁵ ⁸⁹⁶ ⁸⁹⁷ ⁸⁹⁸ ⁸⁹⁹ ⁹⁰⁰ ⁹⁰¹ ⁹⁰² ⁹⁰³ ⁹⁰⁴ ⁹⁰⁵ ⁹⁰⁶ ⁹⁰⁷ ⁹⁰⁸ ⁹⁰⁹ ⁹¹⁰ ⁹¹¹ ⁹¹² ⁹¹³ ⁹¹⁴ ⁹¹⁵ ⁹¹⁶ ⁹¹⁷ ⁹¹⁸ ⁹¹⁹ ⁹²⁰ ⁹²¹ ⁹²² ⁹²³ ⁹²⁴ ⁹²⁵ ⁹²⁶ ⁹²⁷ ⁹²⁸ ⁹²⁹ ⁹³⁰ ⁹³¹ ⁹³² ⁹³³ ⁹³⁴ ⁹³⁵ ⁹³⁶ ⁹³⁷ ⁹³⁸ ⁹³⁹ ⁹⁴⁰ ⁹⁴¹ ⁹⁴² ⁹⁴³ ⁹⁴⁴ ⁹⁴⁵ ⁹⁴⁶ ⁹⁴⁷ ⁹⁴⁸ ⁹⁴⁹ ⁹⁵⁰ ⁹⁵¹ ⁹⁵² ⁹⁵³ ⁹⁵⁴ ⁹⁵⁵ ⁹⁵⁶ ⁹⁵⁷ ⁹⁵⁸ ⁹⁵⁹ ⁹⁶⁰ ⁹⁶¹ ⁹⁶² ⁹⁶³ ⁹⁶⁴ ⁹⁶⁵ ⁹⁶⁶ ⁹⁶⁷ ⁹⁶⁸ ⁹⁶⁹ ⁹⁷⁰ ⁹⁷¹ ⁹⁷² ⁹⁷³ ⁹⁷⁴ ⁹⁷⁵ ⁹⁷⁶ ⁹⁷⁷ ⁹⁷⁸ ⁹⁷⁹ ⁹⁸⁰ ⁹⁸¹ ⁹⁸² ⁹⁸³ ⁹⁸⁴ ⁹⁸⁵ ⁹⁸⁶ ⁹⁸⁷ ⁹⁸⁸ ⁹⁸⁹ ⁹⁹⁰ ⁹⁹¹ ⁹⁹² ⁹⁹³ ⁹⁹⁴ ⁹⁹⁵ ⁹⁹⁶ ⁹⁹⁷ ⁹⁹⁸ ⁹⁹⁹ ¹⁰⁰⁰ ¹⁰⁰¹ ¹⁰⁰² ¹⁰⁰³ ¹⁰⁰⁴ ¹⁰⁰⁵ ¹⁰⁰⁶ ¹⁰⁰⁷ ¹⁰⁰⁸ ¹⁰⁰⁹ ¹⁰¹⁰ ¹⁰¹¹ ¹⁰¹² ¹⁰¹³ ¹⁰¹⁴ ¹⁰¹⁵ ¹⁰¹⁶ ¹⁰¹⁷ ¹⁰¹⁸ ¹⁰¹⁹ ¹⁰²⁰ ¹⁰²¹ ¹⁰²² ¹⁰²³ ¹⁰²⁴ ¹⁰²⁵ ¹⁰²⁶ ¹⁰²⁷ ¹⁰²⁸ ¹⁰²⁹ ¹⁰³⁰ ¹⁰³¹ ¹⁰³² ¹⁰³³ ¹⁰³⁴ ¹⁰³⁵ ¹⁰³⁶ ¹⁰³⁷ ¹⁰³⁸ ¹⁰³⁹ ¹⁰⁴⁰ ¹⁰⁴¹ ¹⁰⁴² ¹⁰⁴³ ¹⁰⁴⁴ ¹⁰⁴⁵ ¹⁰⁴⁶ ¹⁰⁴⁷ ¹⁰⁴⁸ ¹⁰⁴⁹ ¹⁰⁵⁰ ¹⁰⁵¹ ¹⁰⁵² ¹⁰⁵³ ¹⁰⁵⁴ ¹⁰⁵⁵ ¹⁰⁵⁶ ¹⁰⁵⁷ ¹⁰⁵⁸ ¹⁰⁵⁹ ¹⁰⁶⁰ ¹⁰⁶¹ ¹⁰⁶² ¹⁰⁶³ ¹⁰⁶⁴ ¹⁰⁶⁵ ¹⁰⁶⁶ ¹⁰⁶⁷ ¹⁰⁶⁸ ¹⁰⁶⁹ ¹⁰⁷⁰ ¹⁰⁷¹ ¹⁰⁷² ¹⁰⁷³ ¹⁰⁷⁴ ¹⁰⁷⁵ ¹⁰⁷⁶ ¹⁰⁷⁷ ¹⁰⁷⁸ ¹⁰⁷⁹ ¹⁰⁸⁰ ¹⁰⁸¹ ¹⁰⁸² ¹⁰⁸³ ¹⁰⁸⁴ ¹⁰⁸⁵ ¹⁰⁸⁶ ¹⁰⁸⁷ ¹⁰⁸⁸ ¹⁰⁸⁹ ¹⁰⁹⁰ ¹⁰⁹¹ ¹⁰⁹² ¹⁰⁹³ ¹⁰⁹⁴ ¹⁰⁹⁵ ¹⁰⁹⁶ ¹⁰⁹⁷ ¹⁰⁹⁸ ¹⁰⁹⁹ ¹¹⁰⁰ ¹¹⁰¹ ¹¹⁰² ¹¹⁰³ ¹¹⁰⁴ ¹¹⁰⁵ ¹¹⁰⁶ ¹¹⁰⁷ ¹¹⁰⁸ ¹¹⁰⁹ ¹¹¹⁰ ¹¹¹¹ ¹¹¹² ¹¹¹³ ¹¹¹⁴ ¹¹¹⁵ ¹¹¹⁶ ¹¹¹⁷ ¹¹¹⁸ ¹¹¹⁹ ¹¹²⁰ ¹¹²¹ ¹¹²² ¹¹²³ ¹¹²⁴ ¹¹²⁵ ¹¹²⁶ ¹¹²⁷ ¹¹²⁸ ¹¹²⁹ ¹¹³⁰ ¹¹³¹ ¹¹³² ¹¹³³ ¹¹³⁴ ¹¹³⁵ ¹¹³⁶ ¹¹³⁷ ¹¹³⁸ ¹¹³⁹ ¹¹⁴⁰ ¹¹⁴¹ ¹¹⁴² ¹¹⁴³ ¹¹⁴⁴ ¹¹⁴⁵ ¹¹⁴⁶ ¹¹⁴⁷ ¹¹⁴⁸ ¹¹⁴⁹ ¹¹⁵⁰ ¹¹⁵¹ ¹¹⁵² ¹¹⁵³ ¹¹⁵⁴ ¹¹⁵⁵ ¹¹⁵⁶ ¹¹⁵⁷ ¹¹⁵⁸ ¹¹⁵⁹ ¹¹⁶⁰ ¹¹⁶¹ ¹¹⁶² ¹¹⁶³ ¹¹⁶⁴ ¹¹⁶⁵ ¹¹⁶⁶ ¹¹⁶⁷ ¹¹⁶⁸ ¹¹⁶⁹ ¹¹⁷⁰ ¹¹⁷¹ ¹¹⁷² ¹¹⁷³ ¹¹⁷⁴ ¹¹⁷⁵ ¹¹⁷⁶ ¹¹⁷⁷ ¹¹⁷⁸ ¹¹⁷⁹ ¹¹⁸⁰ ¹¹⁸¹ ¹¹⁸² ¹¹⁸³ ¹¹⁸⁴ ¹¹⁸⁵ ¹¹⁸⁶ ¹¹⁸⁷ ¹¹⁸⁸ ¹¹⁸⁹ ¹¹⁹⁰ ¹¹⁹¹ ¹¹⁹² ¹¹⁹³ ¹¹⁹⁴ ¹¹⁹⁵ ¹¹⁹⁶ ¹¹⁹⁷ ¹¹⁹⁸ ¹¹⁹⁹ ¹²⁰⁰ ¹²⁰¹ ¹²⁰² ¹²⁰³ ¹²⁰⁴ ¹²⁰⁵ ¹²⁰⁶ ¹²⁰⁷ ¹²⁰⁸ ¹²⁰⁹ ¹²¹⁰ ¹²¹¹ ¹²¹² ¹²¹³ ¹²¹⁴ ¹²¹⁵ ¹²¹⁶ ¹²¹⁷ ¹²¹⁸ ¹²¹⁹ ¹²²⁰ ¹²²¹ ¹²²² ¹²²³ ¹²²⁴ ¹²²⁵ ¹²²⁶ ¹²²⁷ ¹²²⁸ ¹²²⁹ ¹²³⁰ ¹²³¹ ¹²³² ¹²³³ ¹²³⁴ ¹²³⁵ ¹²³⁶ ¹²³⁷ ¹²³⁸ ¹²³⁹ ¹²⁴⁰ ¹²⁴¹ ¹²⁴² ¹²⁴³ ¹²⁴⁴ ¹²⁴⁵ ¹²⁴⁶ ¹²⁴⁷ ¹²⁴⁸ ¹²⁴⁹ ¹²⁵⁰ ¹²⁵¹ ¹²⁵² ¹²⁵³ ¹²⁵⁴ ¹²⁵⁵ ¹²⁵⁶ ¹²⁵⁷ ¹²⁵⁸ ¹²⁵⁹ ¹²⁶⁰ ¹²⁶¹ ¹²⁶² ¹²⁶³ ¹²⁶⁴ ¹²⁶⁵ ¹²⁶⁶ ¹²⁶⁷ ¹²⁶⁸ ¹²⁶⁹ ¹²⁷⁰ ¹²⁷¹ ¹²⁷² ¹²⁷³ ¹²⁷⁴ ¹²⁷⁵ ¹²⁷⁶ ¹²⁷⁷ ¹²⁷⁸ ¹²⁷⁹ ¹²⁸⁰ ¹²⁸¹ ¹²⁸² ¹²⁸³ ¹²⁸⁴ ¹²⁸⁵ ¹²⁸⁶ ¹²⁸⁷ ¹²⁸⁸ ¹²⁸⁹ ¹²⁹⁰ ¹²⁹¹ ¹²⁹² ¹²⁹³ ¹²⁹⁴ ¹²⁹⁵ ¹²⁹⁶ ¹²⁹⁷ ¹²⁹⁸ ¹²⁹⁹ ¹³⁰⁰ ¹³⁰¹ ¹³⁰² ¹³⁰³ ¹³⁰⁴ ¹³⁰⁵ ¹³⁰⁶ ¹³⁰⁷ ¹³⁰⁸ ¹³⁰⁹ ¹³¹⁰ ¹³¹¹ ¹³¹² ¹³¹³ ¹³¹⁴ ¹³¹⁵ ¹³¹⁶ ¹³¹⁷ ¹³¹⁸ ¹³¹⁹ ¹³²⁰ ¹³²¹ ¹³²² ¹³²³ ¹³²⁴ ¹³²⁵ ¹³²⁶ ¹³²⁷ ¹³²⁸ ¹³²⁹ ¹³³⁰ ¹³³¹ ¹³³² ¹³³³ ¹³³⁴ ¹³³⁵ ¹³³⁶ ¹³³⁷ ¹³³⁸ ¹³³⁹ ¹³⁴⁰ ¹³⁴¹ ¹³⁴² ¹³⁴³ ¹³⁴⁴ ¹

ПЕРВАЯ АКТОВАЯ КНИГА

ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ЗА 1539—1540 ГОДЫ

(Виленскаго Центрального Архива № 6771).

Починаются книги справъ замъку Городенского вроженого пана Войтѣха Требского — справци староства кролевой ей милости Городенского, подъ лѣто Бож. нарож. ϙϥϥ (1539) году мѣсеца юня ϙ (9) день индикта ѳѳ (12).

№ 1. Разбирательство по жалобѣ на неуплату денегъ.

Котовны а Богущъ Таруса.

Мѣсеца Юня ϙ (9) дня. Я Войтехъ Требский *). А при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые, панъ Симонъ Кгець, врядникъ Новодворский, а Бенешъ, дворянинъ королевой ей милости, а Молкуманъ Мисковичъ, татаринъ. Смотрелъ есми того дела: жаловали предо мною подданыи господарские Зофея а Ганна Котовны на пана Богуща Тарусу тымъ обычаемъ: штожъ онъ купилъ пашенку отчизную у матки нашое за ѳд (24) копы грошей и задатку далъ коня а сукню, а грошей платити не хочеть ажъ и до того часу. Панъ Таруса, отпоръ чинячи, поведилъ въ тотъ обычай: правда, ижъ (я у) матки ихъ купилъ пашенку такъ, яко они све(тчатъ), якожъ и панъ Виленский его милость до мене о томъ вижа присылалъ съ Козеродовою, которая ся называла близкою ку той пашенце, нижи тутъ имъ у право не вступуючи, беруся до кролевой ее милости. А такъ я заложилъ рокъ пану Тарусе, жебы онъ за шесть недель отъ сего дня листъ навуку господарскую до мене принесъ.

№ 2. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ денегъ.

Демъянъ а Крень.

Мѣсеца Юня ϙ (9) день. Я Янъ Внучко а Ондрей Свирский смотрели того дела. Жаловалъ передъ нами Демъянъ-Лабенский чоловікъ на Городенского чоловіка Креня о томъ, ижъ онъ мнѣ заставилъ поле у полукопью грошей, а грошей не отдавши, поле отнялъ, и онъ ся къ тому не зналъ. А Демъянъ листу ани доводу жадного не далъ. А такъ мы zostавили Креня въ томъ правымъ и поле его ему есмо присудили.

№ 3. Жалоба королевскихъ конюховъ на своего сотника, который заставлялъ ихъ рубить дерево для постройки собственнаго дома вмѣсто королевскихъ конюшенъ.

Станчикъ сотникъ конюшский а Конюхи.

Мѣсяца Юня ϙ (9) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловали предо мною конюхи господарский вси на сотника конюшского Станчика тымъ обычаемъ: ижъ онъ женеть насъ на роботу у лѣсъ день въ день дерево робити на будованье конюшенъ ко-

*) Послѣ имени Требскій во многихъ изъ печатаемыхъ документовъ стоитъ знакъ похожій на русское ѣ и латинское z . Такъ какъ въ некоторыхъ документахъ на этомъ мѣстѣ находится полный титулъ Требскаго: «справца староства кролевой ей милости Городенского», то знакъ этотъ, повидимому, есть нечто иное, какъ сокращеніе этого титула.

ролевскихъ, которое дерево и драницы, нашу роботу, собѣ бралъ и домъ збудовалъ и ку тому жердѣ казалъ намъ собѣ въ домъ возити, которыми жердѣмъ огорода свои огородилъ, а завжды насъ вставичне до леса на роботу выгоняетъ; а што робимъ, тое дерево не вѣдати где ся деваеъ, и кгда тежъ насъ на толоку выганяють и грабятъ, а онъ насъ въ томъ выдаеъ, въ чомъ же мы отъ него великую шкodu маемъ. Сотникъ, отпоръ чинячи, поведилъ: штожъ я дерева жадного—дерева роботы ихъ—не бралъ, ани дому своего тымъ будовалъ и драницъ есми не бралъ, ани продавалъ. И они о драницы шапку ставили до пана Павла Внучка, ижъ онъ пану Внучку драницы продалъ пять копъ. И сотникъ шапку приставилъ. Гдѣ я, хотячися о тымъ дереве певне доведати, послалъ есми съ тыми конюхами на огледанье того дерева и на опытанье тыхъ драницъ служебника своего Матѣя Внучка. Который тамъ былъ и того осмотревши мнѣ отказалъ тымъ обычаемъ: ижъ виделъ передъ сотниковымъ домомъ дерева лежачаго ѿ (12) протесовъ, ѿ (11) столповъ, ѿ (50) жердей лежачихъ, тыхъ же жердей въ плоту его огорода ѿ (44), драницъ ѿ (8) копъ, а въ гумнѣ тесницъ ѿ (6), жолобовъ два, лучины ѿ (19) снетовъ. Тыже конюхи повелили передъ нимъ, которая клетъ въ него збудована, тое дерево было зрубено на избу до конюшенъ королевскихъ для машталеровъ и што холодильникъ въ него въ дому естъ, а въ томъ холодильнике тесницъ шесть на помосте, а то повелили конюхи, ижъ то естъ ихъ робота властная. А што ставили шапку до Павла Внучка о драницы, и я Павла Внучка о тыхъ драницахъ опытывалъ предъ обѣма стропами. И панъ Павелъ Внучко отказалъ тымъ обычаемъ: ижъ я въ него драницъ не купилъ, ани о томъ вѣдаю, нижи тивунъ може то вѣдати, въ кого што будетъ купилъ. Я тивуна пыталъ; тивунъ созналъ тымъ обычаемъ: ижъ у сотника купилъ пять копъ драницъ. (Не достаеъ конца).

№ 4. Жалоба по дѣлу о невыкупъ залога.

Вѣлка.

Мѣсеца Юня 7 (10) день. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Матвей бурмистръ,

а панъ Янъ Внучко. Приходила до мене пани Немила Бѣлчина оповѣдаючи, ижъ ей заставилъ звонникъ Олексей поеъ на тафтѣ зеленой золотомъ шить, наконецъ серебраое, а пряжка желѣзная побѣленная, въ сороце грошохъ, а мѣлъ дей тотъ поеъ у ее выкупити на Великъ день прошлый, а не выкупилъ, и била чоломъ, жебыхъ ей дозволилъ тотъ поеъ заставити въ тыхъ же пѣнязехъ. Я есми ей дозволилъ въ тыхъ же пѣнязехъ заставити. И то собѣ у книги записати дала.

№ 5. Заявленіе о пропажѣ ржи.

Микита намѣстникъ Котренский.

Мѣсеца Юня ѿ (12) дня. Я Войтехъ Требский. Микита — намѣстникъ Котренский его милости пана Виленского, жаловалъ и оповедалъ ся на Богуша Кошича, ижъ яко почалъ жито его милости пана Виленского зъ Котры зъ гумна его милости брати и молотити, то все вже разобрано, ижъ вже ничего нѣтъ, и жедалъ вижа. Я есми ему вижа далъ—служебника своего Юрья Барановича, а при немъ сторона была бояре Городенские: Петръ Станкевичъ Гейсимонтовичъ а Якимъ Стародубцовичъ а Войтъшко, котрымъ осмотревши гумно его милости пана Виленского зъ тою стороною, мнѣ отказали, ижъ объехавши гумно его милости пана Виленского на Котрѣ, не знашли жита, только солому.

№ 6. Удостовереніе объ уплатѣ денегъ.

Илько Демьяновичъ мещанинъ.

Мѣсеца Юня ѿ (12) дня. Я Войтъхъ Требский. А при мнѣ былъ панъ Миколай *) бояринъ господарский Новодворский. Черникъ, служебникъ князя Семеновъ Одинцевича, городничого Городенского, взялъ полпостадесять копъ грошей литовской монѣты и личбы у Илька Демьяновичъ, мещанина Городенского капи, што держали и шинковали горелое вино году 4538 (1538) отъ запусковъ масленыхъ, индикта ѿ (11) до другихъ запусковъ, индикта ѿ (12), и квитъ его милости князя Одинцевича

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

Ильку далъ и листъ ихъ записный вернулъ, а Илько квитъ взялъ и листъ князя его милости вернулъ.

№ 7. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Ловышъ.

Мѣсеца Іюня 11 (13) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ былъ панъ Андрей Степковичъ Сопотко—конюший Городенский. Смотрелъ есми того дѣла: пришедши передъ мене Василей Кощичъ Ловышъ, весполокъ съ приятелемъ своимъ Рабѣемъ Гринковичомъ, жаловалъ и оповедалъ то, ижъ Михайло Богущовъ сынъ Кощичовъ, наѣхавши на имѣнье его вчора у вечерѣ, безвинне его самого збилъ а зранилъ и слугъ его Андрея а Тишука поранилъ. Я есми ему далъ вижа на огледање ранъ—Матуша Зубрицкаго, который тыхъ ранъ огледалъ и мнѣ отказалъ, ижъ на самомъ Ваську Ловышу на брыви левой рана битая кривавая, а межи плечима также рана кривавая битая, а на служебнику его Андрейцу на правой руке рана рубаная подде пальцевъ, а въ другого служебника Тишка на головѣ рана рубаная, а на правой руке синятина. И Ловышъ просилъ, жебы то у книги записано.

№ 8. Удостовереніе объ уплатѣ денегъ.

Коморовъскій.

Мѣсеца Іюня 51 (16) дня. Матысь—дѣякъ, смотрелъ того дела, а при мнѣ былъ Васко Чижый. Сенько Игудичъ жидъ далъ Андрею Коморовскому на заплату чотырехъ копъ, которые былъ зосталъ виненъ Имошковому сыну Юанусу зъ Совокляща, третью копу грошей, а ещо ему виненъ зостанѣ копу грошей и листъ князя бискупа его милости Полоцкого маеть принѣсти, чимъ бы ся Сенько боронити мѣлъ.

№ 9. Разрѣшеніе на отдачу въ пользованіе части бортнаго дерева и луговъ.

Ведько Одреевичъ Суковичъ, а Щепанъ Ходоровичъ и братъ его Войтко о Васильково.

Дѣялося въ Городне подъ лето Божого нарощеня 1539 (1539) мѣсеца Іюня 51 (16) дня,

индиктъ 61 (12). Я Войтѣхъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые, панъ Янъ Миколаевичъ Толочкевича—хоружий Городенский, а панъ Михайло Гринковичъ—дворенинъ господарский, а Павелъ Внучко—бояринъ господарский. Смотрелъ есми того дела: пришедши передъ мене подданный господарский Добриневецъ, на имя Федько Ондрѣевичъ Суковичъ, оповѣдиль тымъ обычаемъ: ижъ маеть дерево бортное у Васильковѣ, отъ малой Соколды до великое Соколды до Супряслы, которого дерева бортного и сеножателей и всякихъ пожитковъ пятую часть отъ братьи своей онъ маеть и тую часть свою пятую, яко онъ самъ дерьжалъ, спустилъ земаномъ господарскимъ Саражскимъ Щепану а Войтку Ходоровичомъ и потомкомъ ихъ за три копы грошей польскихъ на вечные часы, для того, ижъ самъ вельми знищаль и недужъ съ той земли бортной дани господарской медовой до ключа Городенского давати, и билъ ми чоломъ, абыхъ ему того дерева бортного и сеножателей и всякихъ пожитковъ его пятую часть допустилъ спустити тымъ земаномъ Саражскимъ. А такъ я, бачечи речъ быти слушную и штобы тежъ дань господарская до ключа Городенского сполна выходила, дозволилъ есми тую его пятую часть, которую онъ мелъ отъ братьи своей—дерево бортное и сеножати и всякіе пожитки—Щепану а Войтку Ходоровичомъ водлугъ Федова спущеня добровольного держати и уживати на вечные часы, а они мають съ тою пятой части, весполокъ зъ братьею его, пятую часть дани господарской платити. И то есми въ книги записати казалъ, и выпись съ книгъ подъ печатью моею имъ дати велѣлъ, гдѣ того Федца братья тутъ же при томъ были и на то произволили.

№ 10. Мирова сдѣлка Матвея Доркевича съ Мацкомъ.

Матѣй Доркевичъ а Мацко дядько его.

Мѣсеца Іюня 51 (16) дня. Матысь—писарь, смотрелъ того дела: жаловалъ передо мною Матѣй Доркевичъ на дядька своего Мацка тымъ обычаемъ, штожъ онъ держитъ поле мое нѣтъ

вѣдомо за што. Мацко повѣдилъ: держу я тое поле у пятидесять грошахъ и листъ на то передо мною указалъ, ку которому листу Матѣй ничего не мовилъ и просилъ Мацка, жебы ему того поля поступилъ, хотячи ему пѣнязи заплатити. Мацко ему поля поступилъ, а пѣнязи за его чоломъбитьемъ маеть ему Матѣй заплатити на Богатое свято. И то собѣ у книги записати далъ.

№ 11. Рѣшеніе по дѣлу о неодачѣ арендныхъ денегъ за землю.

Ониско Симановичъ а Коташъ дядькевичъ его.

Мѣсеца Іюня ̅̅̅ (16) день. Я Янъ Внучко а Ондрей Свирскій смотрели того дела: жаловалъ передъ нами Ониско Симановичъ на дядькевича своего Коташа тымъ обычаемъ, штожь мой батько и его батько заставили были людемъ господарскимъ поле у семидесять грошахъ, а онъ теперь поля того часть взялъ, а пѣнязей тыхъ не помогаетъ платити. Коташъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: батько мой того поля и зъ его батькомъ не заставлялъ, а естли будетъ заставилъ, я шапку ставлю до листу вызнаного, и они истца того, кому было поле заставлено, поставити не хотели, ани листа указали. А такъ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, zostавили есмо Коташа при томъ поли, а отъ грошей правымъ есмо его вчинили.

№ 12. Соглашеніе архимандрита Городенскаго Борисомъльскаго монастыря съ живописцемъ Анастасіемъ Антоновичемъ относительно вознагражденія за обучение его живописи.

Игуменъ монастыря Городенскаго а Офанасъ маляръ.

Мѣсеца Іюня ̅̅̅ (17) дня. Я Войтѣхъ Требскій, а при мнѣ былъ попъ дворный его милости пана Горно(с)таевъ. Смотрѣлъ есми того дѣла. Жаловалъ передо мною архимандритъ монастыря святыхъ Бориса и Глѣба Городенскаго на Офана(са) Антоновича малера тымъ обычаемъ: выучилъ есми его малярству, какъ самъ умѣючи, а онъ мѣлъ мнѣ служить пять годъ и утекъ, мнѣ не

послуживши, до пана Юрья Хребтовича. Офанасъ знался къ тому, рекучи: учился есми у его, лечъ не отъ его навуку маю, и не мѣлъ есми ему служити такъ, яко отецъ архимандритъ повѣдаетъ. Архимандритъ повѣдилъ: маю его листъ записный, который мнѣ на себе далъ, кгдася у мене выучилъ и колько лѣтъ мѣлъ ми за то служити, нижли того листа при собѣ не маю, олижь въ Новѣгородцѣ. Я есми архимандриту рокъ зложилъ листъ положить на день святого Петра, а Офанаса, ижь паруки не мѣлъ, рассказалъ есми посадити. Потомъ, мѣсяца Іюня ̅̅̅ (18) дня на завтрей тотъ Офанасъ передъ людьми добрыми архимандрита переедналъ при вижу моємъ Матушу Зубричкомъ, и станувши вижь при томъ Офанасъ и при вижи отца архимандрита созналъ, ижь Офанасъ архимандрита переедналъ тымъ обычаемъ: маеть Офанасъ архимандриту за тое, штося у его выучилъ и пять годъ ему служити мѣлъ, вже только одинъ годъ служити и робити, што архимандритъ покажетъ, а кгда року дослужитъ, тогды вже будетъ отъ архимандрита воленъ, а отецъ архимандрытъ прирекъ ему, кгда року дослужитъ, двѣ копѣ грошей, або сукно пурпьянское дати и добровольне его отпустить.

№ 13. Жалоба на захватъ имущества.

Кахна а Янъ Молявичанѣ.

Мѣсеца Іюня ̅̅̅ (18) дня. Я Войтѣхъ Требскій. Смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною чоловѣкъ господарскій Малявицкій, именемъ Янко Нарбутовичъ, на тетку свою Кахну тымъ обычаемъ: живучи она при отцы нашомъ а брате своемъ въ дому нашомъ и по смерти отца нашего вси статки наши и тежъ листы батька нашего на поля закупные, не вѣмъ, для чого побрала собѣ, а намъ ихъ отдати не хочетъ. И тая Кахна обличне стоячи, отказала: ямъ ихъ отцовскихъ статковъ не брала и къ тому ся не знамъ, нижли тотъ Янко зъ рахунку осталъ ми виненъ семьдесятъ грошей и въ тыхъ пенязехъ онъ зъ братьею своею дали ми листъ отца своего а брата моего небожчика на поле закупное, а отецъ тежъ ихъ, братъ мой, въ закупехъ тое поле мѣлъ, за которымъ я листомъ и теперь тое поле держу. И тотъ Янко къ тому

мовилъ: я ей того листа на тоѣ поле не давалъ и при томъ есми тежъ не былъ, якъ братъ мой, котораго обѣшано; ей тотъ листъ далъ, але я не давалъ, бо мѣ въ тотъ часъ (не былъ) моцанъ. И Кахна ся до тыхъ рахунцовъ (не зна)ла и Янко ся на нихъ слати не хотелъ. И ямъ (от)ложилъ до приѣханья своего къ Маляви(чомъ).

№ 14. Рѣшеніе по жалобѣ объ укрывательствѣ воровъ.

Шиндельники а муковозъ.

Мѣсеца Іюня ѿи (22) дня, индикта ѿи (12). Я Войтехъ Требский. А при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые: панъ Ондрей Скипоръ а Щастный Понятовский. Жаловалъ передо мною шиндельникъ господарский Чижъ Юшкевичъ на муковоза господарского Янка Манивинювича Колбасинского сорока тымъ обычаемъ, штожъ шкоды ся намъ сусѣдомъ делаютъ, а муковозъ гости въ себе переховываетъ, гдѣ зъ середи на четвергъ гость у его былъ нѣякий Миколай, а въ тотъ часъ у мене корова зъгнбла, а тотъ тежъ гость отъ его прочъ пошолъ, а клячу у его заставилъ. Муковозъ отказалъ тымъ обычаемъ: былъ у мене тотъ Миколай, нижи я есми по томъ Миколаю и по женѣ его и по дѣтяхъ пану Внучку поручилъ и жону и дети есми пану Павлу подаль былъ прочъ утекъ, одначе панъ Павелъ поруки не выпустилъ. А такъ онъ у мене клячу заставилъ, жебыхъ пану Павлу грошей его далъ на тотъ долгъ, въ которомъ есми по немъ поручилъ, гдѣ добрый Колбасинецъ Говѣнецъ ста(вши передо мною) повѣдилъ: я есми при томъ былъ, кгда жону того Миколая и дѣтей его подавалъ пану Павлу Внучку. Кгда панъ Павелъ его пыталъ, гдѣ бы мужъ той жонки былъ, тогды муковозъ рекъ: я о немъ не ведаю; вже, подобно, гдѣ висить, а тотъ Миколаецъ у его въ дому былъ, а онъ его запрелъ, къ чому ся самъ муковозъ зналъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, розказалъ есми муковоза посадити, а клячу есми привести розказалъ до замъку, а потомъ далъ есми тую клячу на поруку ку поставленью до права Чижу шиндельнику, а поручники Говѣнецъ Сташ-

ковичъ Колбасинецъ а Кузи Юшковичъ, братъ Чишовъ, а Ясюта Стецевича дядьковичъ.

№ 15. Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе принятыхъ условій.

Матей Нацевичъ рыболовъ, а жонки.

Тогожъ часу при тыхъ же панехъ, а еще къ тому дѣлу Янъ Ляшко, мещанинъ, а Стась Жомойтиновичъ, мещанинъ Новодворьский пришелъ. Жаловалъ передо мною рыболовъ господарский Матѣй Нацевичъ своимъ и брата своего Петраня именемъ на Чернюху Якгинтовичъ и на дочку ее Нѣдельку тымъ обычаемъ, штожъ они зостали намъ винни двѣ копе грошей и мѣли намъ служити отъ Божьего нароженья до другого Божьего нароженья, а мы мѣли есмо имъ выпусту выпустити до году по і (10) грошей кожной, а кгдабы рокъ пришолъ, тогды намъ мѣли рубль грошей заплатити; то пакъ теперъ они недослуживши року, прочъ пошли, а пѣнизей намъ платити не хочуть. Они ся къ тому не знали. Онъ ихъ листъ передо мною покладалъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Чернюха Янова дочка Якгинтовичъ зъ дочкою своею Нѣделькою зостали винны двѣ копе грошей Матѣю а Петраню Нацевичомъ, а мѣли имъ служити годъ отъ Божьего нароженья въ индикте ѿи (11), до другого Божьего нароженья въ индикте ѿи (12), а выпусту имъ по і (10) грошей. А оны къ листу ничего не мовили. А такъ я выслушавши жалобы и отпору сторонъ, розказалъ есми тымъ жонкамъ водлугъ листа, который на себе дали, служить.

№ 16. Рѣшеніе по жалобѣ на незаконное будто бы пользованіе землей.

Колесники.

Тогожъ часу, передъ тыми жъ верху писаными паны жаловалъ колесникъ кролевой ее милости Микула Папутичъ на Гришка Янковича, колесника жъ, тымъ обычаемъ: держитъ онъ дядьковщину мою Некрашевщину, невѣмъ въ который обычай. И Гришко, на то отпоръ чинячи,

повѣдилъ: держу я дядковщину его поле въ за-
ставѣ, котораго поля дядко его Некрашъ мнѣ
на шесть бочекъ и зъ сеножаткою заставилъ въ
трехъ копахъ и въ двадцати грошохъ. И тотъ
Микула повѣдилъ: я того не вѣмъ, естли ты въ
заставѣ маешь, але я о то жалую, ижъ ты дядков-
щину мою, не вѣмъ для чого, держишь. Пытали
есмо тежъ того Гришка, естли бы онъ листъ
вызванный дядка его Некрашовъ на тую землю
въ себе мѣлъ. Онъ повѣдилъ: ижъ листу вы-
званого Некрашова не маю, нижи людей доб-
рыхъ въ себе на то досыть мамъ, которыи тому
добре свѣдоми, якъ мнѣ тотъ Некрашъ, дядка
его, тую землю заставилъ; якожъ онъ тыхъ
свѣтковъ передъ нами ставилъ, на имя: Стаска
Говѣновича, Миклаша Тютейковича, Сергѣя Се-
нютяча, Дороша Демеховича, Стедка Карундича,
Степана Станевича, Янца Мартиновича. Гдежъ
съ нихъ одинъ свѣтокъ, на имя *),
за опытываньемъ моимъ то сознавалъ: ижъ тотъ
Некрашъ дядко Микулинъ тую землю Гришку
Янковичу въ трехъ копахъ и въ двадцати гро-
шахъ заставилъ. А иншии тежъ свѣтки повѣдили:
ижъ вѣдаемъ гораздъ, штожъ Некрашъ тую
землю Гришку Янковичу заставилъ, нижи суммы,
въ чомъ заставилъ, не памятаемъ. Микула тежъ
на противку тыхъ свѣтковъ не мовилъ ничего,
нижи то сознавалъ: ачkoľвекъ есми и самъ то
вѣдалъ, ижъ тую землю Некрашевщину, дядков-
щину мою, Гришко въ заставѣ мелъ, нижили
хотелъ есми того, ижъ бы онъ мнѣ по бочке
жита присевалъ. А такъ я выслухавши жалобы
и отпору сторонъ, водлугъ свѣдѣцтва тыхъ свѣт-
ковъ, того Гришка есми при той земли заста-
вилъ.

№ 17. *Рѣшеніе по жалобѣ о не возвратѣ взятой
въ залогъ земли.*

Карпъ Вешеневичъ а Федець Проневичъ.

Тогожъ дня. Я Матисъ писарь, а я Янъ
Внучко смотрели есмо того дела. Жаловалъ пе-
редъ нами Карпъ Вешеневичъ на Федца Проне-
вича тымъ обычаемъ: держитъ онъ поле и сено-

жать нашу властную, которую я Карпъ вespo-
локъ зъ братьею моею зъ Иваномъ а зъ Яцу-
тою Вешеневичи ему есмо только на одинъ годъ
въ чотырехъ копахъ грошей заставили, а другое
тежъ поле и зъ сеножаткою братъ мой Иванъ
весполокъ со мною Карпомъ вжо безъ Яцуты
ему жъ въ дву копахъ грошей заставили; то
пакъ онъ тые поля и сеножати наши держитъ,
а намъ ихъ и до сихъ часовъ поступити не хо-
четъ, а мы ему только на одно лѣто заставили.
И тотъ Федець, напротивку того отпоръ чинячи,
повѣдилъ: правда есть, ижъ я одно поле и зъ
сеножатю отъ тыхъ людей отъ Ивана а отъ
Яцуты и тежъ отъ того истого Карпа Вешене-
вичовъ въ чотырехъ копахъ грошей держу, а
другое поле тежъ и сеножатку тотъ же Иванъ
а братъ его Карпъ безъ Яцуты мнѣ у дву ко-
пахъ грошей заставили, на штожъ ми и листы
свои вызваные дали; а такъ я и теперъ водлугъ
листовъ ихъ записныхъ тые поля и сеножати
въ заставѣ отъ нихъ держу, а кды ми пѣязи
мои отложать, я имъ тыхъ полъ и сеножатей
поступаю. И я ему казалъ тые листы ихъ вы-
званные передъ собою положить, въ которыхъ
описуетъ, ижъ тотъ Иванъ зъ братьею своею зъ
Яцutoю а съ Карпомъ заставили тому Федцу въ
двоємъ мѣстцу поля и зъ сеножатыми въ шести
копахъ грошей: въ одномъ мѣстцы поле и сено-
жать въ чотырехъ копахъ, а въ другомъ мѣстцу
также поля и зъ сеножаткою тотъ же Иванъ съ
Карпомъ безъ Яцуты заставили ему въ дву ко-
пахъ грошей и подписалися ему въ тыхъ лис-
тахъ, ижъ тотъ Федець мѣлъ тые поля и сено-
жати до того часу держати, поки бы они ему
пѣязи отдали. А такъ я, выслухавши жалобы и
отпору сторонъ, поводъ речи ихъ пану его ми-
лости отказалъ, гдежъ панъ, его милость, водле
тыхъ листовъ ихъ записныхъ и тежъ водле того
Карпа самого сознанья того Федца при тыхъ
поляхъ и сеножатахъ заставилъ: маеть онъ ихъ
держати до того часу, поки они ему пенязи его
отложать, а кды ему тии пенязи отдадутъ, тотъ
Федець маеть имъ тыхъ полъ и сеножатей по-
ступити, а пенязи свои взяти.

*) Не показано имя.

№ 18. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Ясюта Мознѣвичъ мураль.

Дѣялося въ Городнѣ, подѣ лето Божого нароженія 1539, мѣсеца Іюня 11 (13) дня. индикта 61 (12). Я Войтехъ Требский. Смотрѣлъ есми того дела. Жаловалъ передо мною колесникъ господарскій Павелъ Мискевичъ Мозневича на брата своего на Ясюту Мискевича муралья, тымъ обычаемъ: штожь онъ по смерти отца нашего вси статки домовые побралъ и пашню муральскую, которую я есми зъ отцомъ весполкъ купилъ, подѣ себе забавилъ, а мнѣ ничего дати не хочеть. Ясюта, отъпоръ чинячи, повѣдилъ: я есми статковъ жадныхъ не бралъ, нижи шtosя въ дому zostало по смерти отца нашего, то все въ дому есть, бомъ я отъ отца своего еще былъ неотдѣленъ до того часу, и што мнѣ отецъ въ духовниці отписалъ, то и теперь держу; а шtosя пашни дотычетъ, што онъ повѣдаеть, жебы онъ зъ отцомъ тую пашню купити мелъ, вже онъ на тотъ часъ былъ на своемъ хлебѣ, въ отдѣлѣ отъ отца, отъ колько-надцать леть, а я есми при отцы мѣшкалъ, а онъ на отчинѣ и теперь живетъ, а менѣ отецъ на той земли, яко на купленнѣ, zostавилъ и мнѣ въ духовниці тую пашню отписалъ. Павелъ повѣдилъ: маю на то барышники, при которыхъ есми зъ отцомъ весполкъ тую пашню купилъ за 61 (12) копѣ грошей и ставилъ шапку до барышниковъ. Ясюта тежъ шапку приставилъ. И Павелъ барышники выдалъ: Миклаша а Янца Тютейковичовъ, а Стетца Курундича—колесниковъ господарскихъ, а Станчика—сотника конюшского, которые кгда поставилъ, пыталъ есми ихъ: естлибъ они при барыши были, кгда Миско Мозневичъ мураль, отецъ Павловъ и Ясютинъ, пашню муральскую куповалъ, а если того свѣдоми, жебы Павелъ весполкъ зъ нимъ тую пашню купилъ? Они отказали въ тотъ обычай: мы есмо при томъ были, кгда Миско, отецъ Павловъ и Ясютинъ, пашню куповалъ у Ивана Жижки муралья, и видели есмо, коли самъ Миско давалъ пѣнязи 61 (12) копѣ грошей Жижце, и Павелъ при немъ на тотъ часъ былъ, леть есмо невидали, ани свѣдоми есмо, жебы Павелъ мѣлъ зъ нимъ тую пашню свою куповати, або пѣнязи давати. Ясюта поведилъ: тутъ барышники не-

свѣтчатъ, жебы видели, або слышали, ижбы онъ зъ отцомъ тую пашню куповалъ, або пѣнязи давалъ зъ отцомъ, а тежъ и въ листу купчомъ нѣстоить, жебы отецъ съ ними весполкъ купилъ. И покладалъ листъ купчій передо мною, въ которомъ описуетъ, ижъ Иванъ Жижка мураль изъ своею женою продалъ часть своей отчины Миску Мозневичу и его жонѣ и ихъ дѣтемъ, обель вѣчне, за дванадцать копѣ грошей. Павелъ повѣдилъ: тутъ въ листу описано, ижъ продано отцу нашему и дѣтемъ его; я есми тожь дѣтя у отца своего, яко и онъ. Ясюта повѣдилъ: отецъ небожчикъ его zostавилъ на отчинѣ на колесницкой земли, а мене на той купленнѣ, и то мнѣ въ духовниці отписалъ. И покладалъ передо мною духовницу, въ которой описано, ижъ Миско Мознѣвичъ вси речи рухомые и домъ муральскій у мѣсте записалъ женѣ своей и сыну своему Ясютѣ, а пашню свою купленную на Заричи отписалъ и полецылъ сыну своему Ясютѣ, рекучи: ижъ сынъ его другой Павелъ немає ся въ то вовсе уступати. Якожь духовница ширей обмываетъ. Павелъ той духовницы приганилъ, поведаячи: ижъ я при той духовниці не былъ, онъ писалъ какъ хотель, бо тая духовница безъ печати. Ясюта шапку ставилъ до свѣтковъ, въ духовниці описаныхъ. Павелъ тежъ шапку приставилъ, а свѣтки въ духовниці описанные: Иванъ Зубъцевичъ, Юшко Ходоровичъ, Ходоръ Наумовичъ, а Петръ Митковичъ. Которыхъ кгда Ясюта поставилъ, пыталъ есми: естлибъ они были при томъ, кгда Миско Мознѣвичъ духовницу писалъ, естлибъ онъ отдалилъ Павла, сына своего, отъ статковъ домовыхъ, отъ пашни купленной? Они отказали тымъ обычаемъ: были есмо при томъ, кгда Миско небожчикъ за полного разума и за доброй памяти тую духовницу писалъ и отписалъ статки домовые и домъ у мѣсте жонѣ своей и сыну своему Ясютѣ, а пашню купленную сыну своему Ясютѣ отписалъ, а отъ Павла сына своего старшого отдалилъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, и листу купчого, и духовниці и сведѣства свѣтковъ, и тому всему добре порозумѣвши, zostавилъ есми Ясюту при пашни купленной и при всихъ статкохъ, въ духовниці описаныхъ. И то есми въ книги записати казалъ и выпишь съ книгъ велель есми имъ дати подѣ моею печатью.

№ 19. Рѣшеніе по жалобѣ на побѣгъ работника и потерю имъ хозяйской лошади.

Мещанинъ Городенскій Заяцъ а Миско Бычко.

Мѣсеца Іюня ̄А (24) день. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дѣла. Жаловалъ передо мною мещанинъ Городенскій Заяцъ Гришковичъ на Миска Бычка—солодовника господарьского, тымъ обычаемъ: кгда есми былъ на Довспуде, вжо тому о пять годъ есть, тотъ Миско въ тотъ часъ у мене служилъ и ямъ былъ послалъ дядка его Якова солодовника весполокъ съ тымъ Мискомъ а зъ Янкомъ Минцовичомъ до бискупьего мѣстечка по готовое жито, которое-мъ былъ тамъ купилъ, послаломъ ихъ трема возы съ троима клячами, и они въ тотъ часъ въ мене служили; а такъ имъ въ тотъ часъ на дорозе двое клячъ покрадено; въ того Якова Быка кляча згигла, а въ того Миска, братанича его, другая кляча згигла; гдежъ тотъ Яковъ зъ иншимъ человекомъ моимъ, которого-мъ весполокъ съ ними-жъ по тое жито посылалъ съ третею клячою, до мене пришли и съ права мнѣ тотъ Яковъ тую клячу заплатилъ, а тотъ Миско, потерявши клячу, и самъ до мене не пришолъ и ажъ до сихъ часовъ есми его не видагъ; теперь его вижу, бомъ олижъ мусилъ просоку давати, гдѣ онъ есть. Миско, напротивъ того отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ я въ него служилъ и посылалъ онъ мене весполокъ зъ дядкомъ моимъ Яковомъ и зъ другимъ человекомъ Янкомъ Минцовичомъ по жито трема возы до Бискупьего мѣстечка, гдежъ я заслуживши ему и оттуль приѣхавши, вѣдарилъ есми ему чоломъ передъ людьми добрыми и отъ него добровольне пошолъ, а клячи есми его не потерялъ. И я пыталъ того Миска: кому бы то звѣдомо было, ижъ бы ты ему вдаривши чоломъ и добровольне отъ него еси пошолъ? Онъ на то свѣдомья жадного не мѣлъ. Заца тежъ есми пыталъ, естли бы на то свѣдомье мѣлъ, ижъ бы тотъ Миско, (поѣха)въши тамъ до Бискупьего мѣстечка по жито и оттуль до него назадъ не пришолъ, и надто ещо клячу потерялъ. И онъ на то свѣтка выдалъ тогожъ Якова Быка, дядка Мискова, который весполокъ зъ нимъ тамъ ѣздилъ; гдѣ тотъ свѣтокъ на пытанье мое передо мною сознавалъ въ тотъ обычай: правда есть, кдымъ я въ Заяца

служилъ и онъ мене зъ братаничомъ моимъ Мискомъ, а зъ другимъ человекомъ Янкомъ Минцовичомъ до Бискупьего мѣстечка по жито посылалъ, ино намъ на дорозе шкода ся стала: у мене Якова кляча згигла, а въ того братанича моего другая кляча украдена, гдежъ я зъ другимъ товаришомъ моимъ Янкомъ Минцовичомъ до Заца зася съ третею клячою назадъ пришли, а тую клячу, што я съ нею ездилъ, которая ми згигла на дорозе, съ права есми Заяцу заплатилъ, нижили тотъ братаничъ мой Миско, тую клячу потерявши, и самъ до Заца не пришолъ, за которую клячу Заяцъ далъ сорокъ грошей. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле сознанья того истого Якова Быка, дядка Мискова, который съ нимъ весполокъ по жито ѣздилъ, присудилъ есми на томъ Миску Заяцу за клячу его сорокъ грошей, а сукню тежъ лунскую зношеную. Заяцъ повѣдилъ, ижъ тамъ его шлочи (ему) давалъ, которую онъ потерялъ, къ чому ся и самъ призналъ; за то есми присудилъ десять грошей въ ту причину, ижъ вже зношена была, того всего маєтъ тотъ истый Миско Заяцу заплатити пятьдесятъ грошей, который заплате зложилъ есми рокъ ̄А (4) недели. И кгда вжо съ права Миско виненъ zostалъ, Заяцъ ему вѣрити не хотелъ, ино по немъ ручилъ Матѣй Ловчиковичъ, человекъ Городенскій.

№ 20. Подтвержденіе права на арендное владѣніе земель.

Янко Вазгиръдовичъ.

Мѣсеца Іюня ̄А (30) дня. Я Войтехъ Требский. А при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые: Петръ Чешейко—войтъ а Матысь Пеский—бурмистръ мѣста Городенского. Смотрелъ есми того дела передъ тыми верху писаными паны. Стась Петрашковицъ а Ивашко Римковицъ, за сознаньемъ свѣтковъ, ку листу и печати своей призналися, который дали тому Янку на осмь-надцать копѣ грошей, што ручили по дядкевичу своимъ Янку Носовичу, нижили онъ за ихъ паруюкою отъ него втекъ, гдежъ они, яко паручники въ тыхъ пѣнязехъ часть третью земли того дядкевича своего Янку подали, якожъ и свѣтки то сознали, ижъ при справенью того

листа были и печать наша есть. А такъ я, водле сознанья свѣтковъ и водле того листу ихъ, того Янка Вазкгирдовича при той земли оставилъ: маеть онъ тую третью часть земли держати до того часу, поки ему тую ѿ (18) копъ грошей отложить. И то собѣ Янко далъ у книги записать.

№ 21. Рѣшеніе по жалобѣ на неотдачу денегъ за землю.

Мустафина татарка а Алько Адамовичъ.

Мѣсеца Іюня 14 (31) день. Я Янъ Внучко смотрѣлъ есми того дела: жаловала передо мною Мустафина, татарка, на девера своего татарина Алька Адамовича тымъ обычаемъ, штожь отецъ его заставилъ ниву свою отчизную Осанчику Леоновичу въ полтретядцати грошохъ, а такъ мужъ мой небожчикъ Мостуфа тую ниву, яко близкость свою, по животе батька его въ того Осанчика выкупилъ, то пакъ онъ пѣнязей мужа моего мѣ отложить не хочеть, а тое поле ку своей руке держитъ. Алько, на то отпоръ чинячи, поведилъ: правда есть, ижъ отецъ мой тое поле въ полтретядцати грошохъ тому Осанчику заставилъ, нижи вжо я по смерти отца своего тое поле въ него выкупилъ, якожь Санчикъ и листъ отца моего, который на тое поле въ себе мѣлъ, мѣ вжо вернулъ, и тотъ листъ передо мною положилъ. И тая Мустуфина повѣдила, ижъ я того листу не вѣдаю, лечъ пѣнязей мужнихъ ищю, якожь и въ листе описуетъ, ижъ тотъ Адамъ батько его заставилъ ниву свою отчизную Осанчику Леоновичу въ полтретядцати грошохъ. И я пыталъ тое Мустуфиное, татарки, кому бы то звездо было, естлибъ она, або мужъ ее поле своими пенезми выкупили? Она шапку поставила до тогожь Осанчика, въ кого тое поле въ заставе было, а другого свѣтка менила Матейца, человека пана Богушова Тарусина, а Настюху, жонку рыкуню Мортузину Татаринову. Лечъ тотъ Алько на свѣтки ся ее послалъ, нижи она тыхъ свѣтковъ поставити не могла, а повѣдила, ижъ не хотять свѣтчити. И я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле того листу порозумевши тому, ижъ она сама свѣтковъ своихъ поставити не могла, того Алька при томъ есми полю оставилъ и маеть

тое поле держати. И то собѣ у книги далъ записать.

№ 22. Назначеніе срока для уплаты дома.

Панъ Михайло Федоровичъ а Конюкъ жидъ.

Мѣсеца Іюля 1 (1) дня. Я Войтехъ Требский. За жалобою пана Михайла Федоровича—дворянина господарьского, напротивку Конюку, жиду Городенскому, о двадцать копъ грошей, ижъ ему Канюкъ виненъ zostалъ, къ чому ся и самъ ведлугъ листу своего призналъ, положилъ есми рокъ заплате тыми двадцатьма копами грошей отъ нынешнего дня середи Іюля 1 (1) за чотыри недели. Маеть Конюкъ тую 1 (20) копъ грошей водлугъ листу своего и тежъ наладъ его милости 1 (2) копъ грошей, то есть пересудъ, на тотъ рокъ заплатити.

№ 23. Заявленіе объ уплатѣ денегъ.

Яковъ Ицхаковичъ жидъ, а Петръ Доброгостовичъ.

Мѣсеца Іюля 1 (2) дня. Я Войтехъ Требский. Пришедши передъ врьдъ жидъ Городенский Яковъ Ицхаковичъ далъ мещенину Городенскому Петру Доброгостови, кравцу, останокъ пѣнязей две копе грошей на заплату за два домки и за огородъ, который въ того Петра купилъ. Гдежь тотъ Петръ кравецъ, тутъ же обличне стоячи, созналъ, ижъ вжо ему тотъ жидъ заплату вчинилъ; якожь ся вжо промежу ними и вѣданье въ книги мѣстцкие стало. И то собѣ дали у книги записать.

№ 24. Рѣшеніе по жалобѣ на побѣтъ крѣпостной дѣвки.

Аристъ Онисковичъ, дойдилъ пани Скиндеровой.

Мѣсеца Іюля 1 (5) день. Я Войтехъ Требский. Пришедши передъ мене подданный пани Скиндеровой зъ Острины, на имя Аристъ Онисковичъ Сытковича дойдилъ оповѣдилъ передо мною: ижъ дѣвка въ него невольная на

имя Варка втекла и просилъ у мене вижа, съ которымъ абы мелъ той дѣвки тутъ у мѣсте искати. И я ему далъ вижа, на имя Петра Возничку. Гдежъ онъ тую дѣвку зъ вижомъ моимъ въ мѣсте знашолъ и передъ мене ее привелъ. За которую дѣвкою пришолъ мещенинъ Городецкий Войтехъ Матысовичъ Дробышевича и повѣдилъ: ижъ тую девку купилъ на торгу въ Городне за двѣ копѣ грошей, а на барышъ далъ ѿ (12) грошей въ дому бурмистра Городецкого въ Матысовомъ, на што и баришники въ себе повѣдилъ, который при томъ были. И я того Ариста пыталъ: еслибы то его девка была. Онъ повѣдилъ: ижъ есть моя невольная, лечъ отъ мене втекла. Пыталъ есми тежъ той девки: естли бы его невольная была. Она ся къ тому знала, менячи, ижъ то мой панъ; нижили мя сестра его Марина Пекарцовая открала и, тутъ до Городна привезши, тому Войтеху продала, а именемъ себе менила Варушицю. А такъ я розказалъ тому челоуку пани Скиндеровой Остринцу на тую сестру свою Марину права жедати во вряду своего, въ которомъ повѣтъ оселость мають; пакли бы ся сестра его къ тому не знала, онъ маеть ся слати до вряду тутошнего Городецкого, передъ которымъ ся тая речъ объявила и добре укруптовала, а Войтеху есми розказалъ, абы тую девку въ себе до того часу ховалъ, поки ся право меж ними преточи. И то собѣ въ книги Войтехъ далъ записати.

№ 25. Назначеніе срока для уплаты дома.

Служебникъ пана Ивановъ конюшого Троцкого а Засидранъ.

Мѣсеца Іюля 5 (6) день. Я Войтехъ Требский. За жалобомъ служебника пана Ивана его милости Гринкевича, конюшого Троцкого, Сенька Михайловича напротивку подданныхъ господарьскихъ Засидранъ: Пилипа Щотича а Василя Синовича а Юдаша Мицевича о копу грошей, чимъ они ему винни zostали и листъ свой ему на то дали, къ чому ся и сами предомною очивисте признали, положилъ есми рокъ заплате 4 (4) недели, мають они на тотъ рокъ тую копу грошей и шесть грошей пересуду ему заплатити.

№ 26. Назначеніе срока для уплаты дома.

Тотъ же служебникъ пана Ивановъ.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требский. За жалобомъ тогожъ служебника пана Ивана его милости Гринкевича Сенька на подданныхъ господарьскихъ Засидранъ, на Олеску Нестеровича и на потужниковъ его Радивиля Сомиловича а Ониська Пашкевича а Петрашка Станкевича о сорокъ грошей, чимъ ему винни zostали водлугъ листу своего, къ чому ся и сами признали, положилъ есми рокъ заплате 4 (4) недели, мають они на тотъ рокъ тую сорокъ грошей и чотыри гроши просуду ему заплатити.

№ 27. Отдача на поруки Федца Курсиковича.

Отюники Курсиковъ.

Мѣсеца Іюля 5 (6) дня. Я Войтехъ Требский. Пришедши до мене Прокопецъ Ондреевичъ а Ивашко Сидоровичъ а Степанъ Курсиковичъ били ми чоломъ вси три весполокъ, абыхъ имъ далъ на поруку дядькевича ихъ Федца Курсиковича, которого были поймали Засидране въ пуци, ижъ онъ безъ моей воли а не маю(чи) печати шолъ за Сидру, а есть чоловекъ подозренный и былъ у подозренью за пана Виленского, якожъ и братъ его Тимохъ, будучи въ подозренью, ку праву ся никгды не становитъ, ани справуетъ, ани есть послушенъ уряду. А такъ я за первшимъ его (про)ступомъ и звлаца, ижъ безъ лица его поймано, далъ имъ того Федца Курсиковича на паруки, и къ тому, абы одинъ по другомъ ручилъ съ тыхъ всихъ, ижъ естли бы ся которая шкода пуци стала, або естли бы тежъ хто зъ нихъ безъ печати або часу непотребного вшолъ до пуци, а было бы то на которого зъ нихъ слушне переведено, ижъ бы его въ пуци видели, тогды мають они того винного ку праву поставити; пакъ ли бы не поставили, тогды мають за то сами покутовать.

№ 28. Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе земли.

Рыболовы Матѣева сорока.

Мѣсеца Іюля 5 (6) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловали передо мною рыболовъ господарьскіе Лососонскіе Матѣева сорока, Едко а Шиманъ Трумпичи, своимъ и братья своей Якутя а Павла именѣмъ на дядькевичовъ своихъ на Матая, Павла, Янеля, Амѣля Родевичовъ рыболововъ господарьскихъ, тымъ обычаемъ, штожъ они держать селидѣбу, отчизну нашу, нѣтъ вѣдома, которымъ обычаемъ, а намъ ся тамъ селити недопускаютъ, а мы не маемъ на чомъ селитися, ани воды немаемъ. И Родевичи, отпоръ чинячи, повѣдили тымъ обычаемъ: мы не даромъ тую селидѣбу держимъ; дядько нашъ, а ихъ батько небожчикъ Трумпа спустилъ огородъ земли своей отчизное отцу нашему небожчику Родевичу и намъ детемъ его, а напротивъ того огорода батько нашъ далъ отцу ихъ и дѣтемъ его одмену въ поли въ тоежъ лыко, а къ тому придалъ сорокъ грошей и три гроши, штожъ и листъ батька ихъ передо мною покладали. Пыталъ есми Трумпичовъ: естлибъ ся къ тому листу отца своего знали, въ которомъ и сами суть описаны, а на чомъ они сядятъ, а естли одмену отца ихъ держать? Они повѣдили, ижъ ся къ листу не знаемъ: малы есми были, коли тотъ листъ писанъ; мы при томъ не были: могли они писати, што хотели, а одмѣну мы держимъ, нижи недобрую: а тежъ до воды насъ недопускаютъ, а такъ нехай намъ дадутъ отмѣну лепшую. А такъ я, выслушавши жалобы и отпоръ сторонъ, бачечи, ижъ то естъ речъ давная, а одмѣну держать, (а на) одной службѣ сядятъ, зоставилъ есми Родевичовъ при той селидѣбѣ водлугъ отмены отца ихъ; нижи розказалъ есми ихъ до воды допустити.

№ 29. Рѣшеніе по жалобѣ на нанесеніе оскорбленія словомъ.

Артюхъ Багатыревичъ а Зѣнецъ Гавриловичъ.

Мѣсеца Іюля 3 (7) дня. Янъ Внучко а Бенешъ смотрели того дела: жаловалъ намъ чоло-

векъ господарьскій Коробчина сорока Артюхъ Багатыревичъ на Зѣнца Гавриловича, братанича своего, тымъ обычаемъ: звалъ онъ сына моего Мисюту злодѣемъ и менилъ на него, ижъ бы онъ въ него ручницу вкралъ, а мой сынъ тому не дѣйца. И тотъ Зенецъ къ тому ся не зналъ, а повѣдилъ, ижъ онъ въ мене ручницы не кралъ и злодеемъ есми его не менилъ. И тотъ Артюхъ до людей шапку поставилъ, гдѣжъ онъ на тыхъ свѣтки ся послалъ и выдалъ свѣтки Кузьму Краглевича, Устинца Купрашевича, Сысоа Андреевича. Гдѣжъ Зенецъ Сысоа отставилъ, а тыхъ дву злюбилъ. Которыи свѣтки, на пытанье нашо, передъ нами сознавали: правда естъ, ижъ мы въ тотъ часъ удому Ортюховомъ были и въ примѣ есмо сѣдели и слышали, што они почали ся сварити и назвалъ Зенецъ сына его злодѣемъ, ижъ бы ему ручницу вкралъ. И мы, водле тыхъ свѣтковъ свидетельства, знашли есмо въ томъ Ортюхова сына правого и сказали его тому Зенцу полтиною грошей навезати.

№ 30. Разбирательство по дѣлу о нежеланіи сына содержать своего отца.

Петръ рыболовъ а сынъ его Миколоай.

Тогожъ часу, мѣсеца Іюля 3 (7) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ намъ рыболовъ господарьскій Петръ на сына своего Миколоая тымъ обычаемъ, штожъ онъ мене покинулъ и прочъ отъ мене пошолъ,—а я его годовалъ, и не хочеть мене до смерти моей кормити. Жона того сына его за него, яко за мужа своего, отпоръ чинячи, повѣдила: мужъ мой его, отца своего не металъ и прочъ отъ него самъ не шолъ, нижи онъ самъ на то копу собралъ и передъ тою копою мене зъ мужемъ моимъ отъ себе прочъ выгналъ. Петръ повѣдилъ, ижъ я его самъ не гналъ, нижи онъ самъ отъ мене прочъ пошолъ. И тая жона сына его шапку до людей поставила на томъ, ижъ онъ самъ его прочъ выгналъ и менила свѣтки на имя Ивашка Бутковича, Мацка Стецевича а Мейла Радивича, которыхъ свѣтковъ Петръ злюбилъ.

№ 31. Рѣшеніе по жалобѣ на не отдачу слѣдующей половины ржи.

Мацута Богдевичъ дойлидъ а шуринъ его Велашъ.

Мѣсеца Іюля 3 (7) дня. Янъ Внучко а Бенешъ—смотрели того дела: жаловалъ мнѣ чоловекъ господарскій, на имя Мацута Богдевичъ—дойлидъ, на шуринъ своего Велаша Петрелевича—дойлида, тымъ обычаемъ: посѣялъ есми своимъ насѣньемъ на его поли жита чотыри бочки напoлы и своими есми волю то запахалъ; то пакъ онъ мнѣ теперь, водле умовы напное, половицы того жита мнѣ дати не хочеть. Велашъ, отпоръ чинячи повѣдилъ, ижъ онъ со мною тыхъ чотырехъ бочокъ жита напoлы своимъ насѣньемъ на моемъ поли не сѣялъ. И Мацута на томъ шапку до людей поставилъ и выдалъ свѣтки, на имя Домаша Мартиновича а Нареля Бутримовича, Янка Римковича—дойлида. И Вѣлашъ тыхъ дву свѣтковъ Янка а Нареля отставилъ, а Домаша злюбилъ; который свѣтокъ, на опытыванье нашо сознавалъ, ижъ тотъ Мацута на Велашовомъ поли своимъ насѣньемъ чотыри бочки жита напoлы съ нимъ посеялъ и работа его была. Мы, водлугъ того свѣтка свидетельства, Мицуту есмо въ томъ правого знашли и тые чотыри бочки жита, которые съ нимъ посеялъ напoлы, маєть пожати.

№ 32. Жалоба на не отдачу слѣдующей части имущества.

Волтромѣвая а Ганцевичи.

Тогожъ дня. Я Янъ Внучко—смотрелъ есми того дела: жаловала передо мною тая жонка Новой Недели Волтромѣвая на деверью свою на Добка Ганцевича а на Матѣя Ганцевича а на третего брата ихъ Сенюту а Микoлая а Петра Ганцевичовъ тымъ обычаемъ: штожъ мужа моего, брата ихъ Балтромея земля забила, а они мнѣ статковъ моихъ выдати не хотятъ, а мене съ того дому вонъ женуть. И тьи деверя ей Ганцевичи отпоръ чинячи повѣдили, ижъ мы ей съ того дому гнати не хочомъ; а што ся дотычетъ тыхъ статковъ ее, мы на то подвакротъ копу збирали, и што копа знашла, мы ей часть

отъ всего статку брата нашого а мужа ей вделили и то ей дали и теперь ей того не боронимо, а зъ дому ей не выганняемъ, нижи она нехай пану его милости бьетъ чоломъ, естли его милость дозволить ей въ тотъ домъ приймича прийати. И я имъ обудву сторонамъ рокъ зложилъ на нинешний день—понеделокъ до пана его милости прийти. Гдежъ тые Ганцевичи на тотъ рокъ до пана его милости приходили и року пильни были, а тая невѣстка ихъ на рокъ зложеный не пришла. И то собѣ въ книги Ганцевичи записати дали.

№ 33. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Павелъ Лычко бояринъ господарскій.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требскій. Повѣдилъ передо мною бояринъ господарскій Павелъ Лычко, штожъ дей подданные пана Данила Семеновича—дворенина господарского жону его перенемши, а она свиньей изъ жита гнала, збили и зранили, который же она бой тогожъ часу вряднику моему Одельскому Рымутю оказывала, а потомъ пану Данилу ожаловала и бой оказывала; якожъ и тотъ врядникъ мой Одельскій предо мною одказывалъ, ижъ на той женѣ его бой и раны виделъ: на лѣвой руке одна рана у плечи, а другая на локтю синяя, а третья на той жо руке на пальцохъ кровавая, и жедалъ у пана Данила передъ врядникомъ моимъ Рымутемъ и передъ стороною справедливости на подданныхъ его и зъ листомъ моимъ упоминальнымъ до него їздилъ и онъ ему справедливости учинити не хотель,—а затымъ служба господарская зашла. И онъ то собѣ у книги записати далъ.

№ 34. Назначеніе срока для уплаты дома.

Канюкъ жидъ а Меречанинъ.

Мѣсеца Іюля ѡ (8) дня. Я Войтехъ Требскій. Зъ отосланья зъ суда пана Федкова, намѣстника пана Янова, державцы Мерецкого, мещанинъ Мерецкий Мартинъ Обољчанинъ зъ жидомъ Городенскимъ Канюкомъ дѣло маючи

о полторы копы грошей, къ чому ся жидъ не зналъ, которому жиду сказана присяга съ права. Гдѣ тотъ мещанинъ, хотячи его къ присязе вести, до Городна приѣхалъ и у мене къ присязе вижа взялъ. Конюкъ, нехотячи присягнути, признался къ полторы копы грошей. А такъ я рокъ заплаче отъ сего дня за ̑ (4) недели заложилъ.

№ 35. *Рѣшеніе по жалобѣ на нежеланіе возвратити законному владѣльцу землю и луѣ.*

Иванъ Миленький а Обуховичи бояре.

Мѣсеца Іюля ̑ (9) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловали передо мною бояре господарьские Мисюта а Еско а Ивашко Радивовичи, а Гришко а Еско Сеньютичъ Обуховичи своимъ и братъи и дядькевичовъ своихъ именемъ на отдверного господарьского Ивана Миленького тымъ обычаемъ, штожъ онъ сеножати нашу у пуши покосилъ и ее уживаетъ, нѣтъ вѣдомо, котрымъ обычаемъ. Миленький отказалъ тымъ обычаемъ: маю я бортную землю ихъ и зъ сеножатию въ закупехъ: отци ихъ запродали матце моей тую землю и сеножати въ дву копахъ грошей и на смертной постели записала мнѣ у духовницы тую землю и сеножати и былъ еси въ держанью тое земли и сеножати до того часу у покои. Они повелили: маеть онъ землю бортную въ заставе, лечъ ку сеножати не маеть ничего. Пыталъ еси ихъ: естлибъ они были тое сеножати въ держанью? Они повѣдили: мы есмо не были въ держанью, только есмо ему припоминали, а онъ предся косилъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, оставилъ еси Миленького при той земли и при сеножати до того часу, покулъ они ему тые пѣязи отдадутъ.

№ 36. *Договоръ пивовара Никиты Михайловича съ сыновьями относительно обезпеченія его содержаніемъ.*

Пивоварци.

Мѣсеца Іюля ̑ (14) дня. Я Матысь Дьякъ, зъ росказанья пана его милости, смотрелъ еси

того дѣла: Микита Михайловичъ — пивоварецъ, передо мною становши зъ сынами своими, зъ Сидоромъ, Васютою Иванцомъ а зъ Иванкомъ передъ сусѣды своими Яномъ Мацковичомъ, Степаномъ Калениковичомъ медосытцомъ, Мартиномъ Затычичомъ — пивоварцомъ, а Олисейцомъ Ивановичомъ, и созналъ тымъ обычаемъ: штожъ уgodу межи собою учинили, ижъ сынове отцу на каждый годъ мають давати выимку по ̑ (4) копы жита а на яриво земли четверы гоны, а на лентъ ̑ (4) лехи. И Микита съ сыномъ своимъ всю землю отчину здалъ и купленины по огороду, што передъ тымъ поделили, а они сами мають службу и подачки заступати, а Микита черезъ выимокъ не маеть ся уступати. И то собѣ въ книги записати дали.

№ 37. *Заявленіе боярина Никиты Павловича о томъ, что Михаилъ Кунцевичъ угрожаетъ ему смертью.*

Микита Павловичъ бояринъ.

Мѣсеца Іюля ̑ (14) дня. Я Войтехъ Требский. А при мнѣ былъ панъ Ондрей Стецковичъ Сопотько — конюший Городенский, а панъ Иванъ Богдановичъ Воловича — врядникъ кролевой ей милости Скидельский и Крынский. Жаловалъ передо мною Микита Павловичъ — бояринъ Городенский, на пана Михаила Кунцевича, штожъ дей онъ мнѣ отповедалъ забити, рекучи: будешь ли ты по нашимъ сеножатеи ходити, або где индѣ, я тебе забити кажу, або самъ забью, — нижи доводу на то жадного не было. И то собѣ у книги записати далъ.

№ 38. *Рѣшеніе по жалобѣ на захватъ земли.*

Гарасимъ Скидланинъ а Сидоръ Еськовичъ, рыболовъ.

Тогожъ дня. Я Янъ Внучко а Бенешъ — смотрѣли есмо того дела: жаловалъ передъ нами чоловекъ господарский повѣту Скидельского Гарасимъ Журковичъ на Сидора Есковича — рыболова, тымъ обычаемъ: нанялъ еси въ него въ

сидѣть годъ двѣ нивки поля попару на жито посѣяти за шесть грошей; гдежъ я тыи нивки лони на зиму пооралъ и житомъ засеялъ, то пакъ тыи разы во второкъ прошлый братья его, на имя Степанъ а Занко Есковичи, възшедши на тые нивки на севбу мою, моцне квалтомъ хотѣли тое жито мое пожати и я имъ того не допустилъ и они мене за то збили и зранили, который жо есми бой и раны тогожъ часу вряду оказывалъ. Сидоръ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ я ему тыи двѣ нивки попару въ шести грошоухъ заставилъ ещо до делу моего зъ братьею; то пакъ, кгда есмо зъ братьею дѣл мели, тогды одна нивка моя, тая, которая ему въ тыхъ пенязехъ заставлена была, зъ дѣлу пришла на братью мою и я тую нивку зъ моцы его вынялъ, а за то ему половину пенязей—три гроши передъ людьми добрыми заплатилъ, а въ другихъ трехъ грошоухъ другая нивка въ него ся zostала, якожъ и теперъ онъ тую нивку держитъ. И тотъ Гарасимъ къ тому ся незналъ, абы ему тыи три гроши заплатилъ; и Сидоръ на то свѣтки выдалъ, на имя Хилимона Василевича, рыболова, Игната Аньципоровича а Санца Панчукевича—сотника рыболовского, и опъ ся на его свѣтки послалъ. Гдежъ тые свѣтки сознавали тымъ обычаемъ: правда есть, ижъ тотъ Сидоръ тому Гарасиму Скидлянину три гроши на торгу въ мѣсте Городенскомъ, такъ годъ вжо въ Петровъ постъ минулъ, передъ нами на возе того Хилимона свѣтка, которого отставено, вжо заплатилъ и Скидлянину мѣлъ ему того поля поступити. А такъ мы, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, и водле того свѣтка свидетельства знашолъ есми того Сидора въ томъ правого и при томъ поли и жите, которое на немъ было его zostавилъ, а Скидлянину ся трехъ грошей не доискалъ.

№ 39. Жалоба Гарасима Скидлянина на Есковичей, препятствовавшихъ ему снять рожъ съ поля, имъ вспаханнаго и застыяннаго.

Тотъ же Гарасимъ Скидлянину а Степанъ а Занъ Есковичи.

Тогожъ часу тотъ же Гарасимъ Скидлянину жаловалъ на Степана и на Занка Есковичовъ

тымъ обычаемъ: который двѣ нивки попару братъ ихъ Сидоръ мнѣ заставилъ и кгда часть оранья пришлоъ и я тыи нивки первый и другий разъ оралъ и жито засеялъ, и кгда есми вже зъ боронами на тое поле бороновати приѣхалъ, они мене съ того поля моего согнали и бороновати ми, не вѣмъ для чего, недопустили, и якъ тая севба моя поспѣла, ямъ пришлоъ того жита моего жати, а они зася пришедши, тое жито мнѣ приповѣдили, абыхъ его не жалъ; и я ихъ пыталъ, для которой причины тое жито ми приповедаютъ? Они ми почали соромотити и надѣто ми еще збили. Есковичи, отпоръ чинячи, повѣдили, ижъ тотъ человекъ, кому мы тую нивку свою наняли, самъ тую нивку пооралъ и своимъ насѣньемъ засѣялъ, а онъ того поля нашего николи не оралъ, ани сѣялъ. И Гарасимъ на то свѣтки подаль Ивашка Михалевича а братью его Гарасима а Тѣшка Михалевичовъ, бояръ господарьскихъ, на томъ, ижъ бы онъ самъ тую нивку оралъ и своимъ насѣньемъ засеялъ. Гдежъ тые Есковичи тыхъ двухъ свѣтковъ Ивашка а Гарасима полюбили, а Тѣшка отставили.

№ 40. Рѣшеніе по жалобѣ на захватъ скошеннаго на луцъ стна и нанесеніе побоевъ.

Соленики Павелъ а Петръ Наркеловичи, а Иванъ зъ Гринемъ Ничипоровичи.

Мѣсеца Іюля 11 (14) дня. Янъ Внучко а Бенешъ—смотрели того дела: жаловали передъ нами соляники господарьские, на имя Павелъ а Петръ Наркеловичи, на Ивана а на Грия Ничипоровичовъ, соляниковъ, тымъ обычаемъ: штожъ они, пришедши на наши властные сеножати, сѣно наше кошеное побрали и надъ то еще мене Петра самого збили и косы и грабли намъ побрали и колеса порубали безвинне, невѣмы для которой причины. Ничипоровичи, отпоръ чинячи, повѣдили: мы ихъ сена кошеного на сеножатеихъ не брали, ни косъ и грабель есмо не отнимали и колесъ не рубали, а того тежъ есмо Петра не били, лечъ есмо имъ заказали, абы тыхъ сеножатеихъ не косили и кошеное сѣно на тыхъ сеножатеихъ поставили до права. И тые Наркеловичи на томъ до свѣтковъ шапку поставили и

выдали свѣтковъ, на имя Нарутя Берневича а Рака Колачевича, гдѣжъ они тыхъ свѣтковъ злюбили; а потомъ тые Наркеловичи повѣдили, ижъ тыхъ свѣтковъ не можемъ поставити. И мы, водле его сознанья, въ томъ сѣне и въ побранью косъ и грабель и въ рубанью колесъ нашоу есми ихъ правыми; а што ся дотычетъ бою того Петра Наркеловича, который отъ нихъ мѣти на тыхъ сеножатехъ, маеть завтра на томъ присягнути.

№ 41. Рѣшеніе по жалобѣ на неплатежъ долгу.

Евсѣева Пилиповичъ а Янко Вертошевичъ.

Тогожъ дня мѣсеца Іюля 41 (14) дня. Янъ Внучко а Бенешъ, а Ондрей Свирскій—смотрели того дела: жаловала передъ нами подданая господарская зъ Воли Засидренское, на имя Евсѣева Пилиповича Ганна, на Янка Вертошевича и на невѣстку свою Пашкову тымъ обычаемъ, штожъ тотъ Янко зъ братомъ своимъ небожникомъ Пашкомъ — зъ мужемъ тое невѣстки его, заставили мужу моему небожнику Евсѣю поле у двоимъ мѣстѣ въ семидесятъ грошохъ, на што и листъ ихъ вызнанный въ себе мамъ, то пакъ онъ, не отдавши мнѣ тыхъ пенезей, тое поле у мене отняли. Янко, отпоръ чинячи, повѣдиль: правда есть, ижъ я весполокъ зъ братомъ моимъ небожникомъ Пашкомъ въ мужа ей Евсѣя полкопы грошей есмо взяли и въ томъ ему поле у полукопью грошохъ запродали, а сорока грошей есмо въ него не брали, ани тежъ въ томъ ему которого поля есмо заставляли и къ тому ся незнамы. Евсѣева передъ нами листъ ихъ вызнанный покладала, въ которомъ описуетъ, ижъ при справенью того листу были, кгда они мужу ей Евсею тыи поля въ тыхъ пенязехъ запродали, люди добрые, на имя Ондрей Шандрыкъ а Ондрей Оношкевичъ. И мы казали оной жонце тыхъ свѣтковъ передъ нами поставити. Которые свѣтки, на пытанье нашо, передъ нами признавали, ижъ мы того не видели, якъ тотъ Евсѣй тые пенязи имъ давалъ, лечъ есмо то слышали вызнанье тыхъ Вертошевичовъ, ижъ тому Евсѣю поле въ семидесятъ грошохъ заставили. А такъ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, водле сознанья тыхъ свѣтковъ, знавши

есмо тую Евсѣевую правую и тую семъдесятъ грошей на нихъ водлугъ листу ихъ присудили и рокъ есмо заплате положили за 4 (4) недели, для тое причины, ижъ они, пѣнязей не отдавши, тое поле въ ней отняли.

№ 42. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ.

Станко Юшковичъ—Скидляннѣ, а Ондрейко Вертошевичъ а Петрашъ Юшковичъ—Одѣльщане.

Мѣсеца Іюля 41 (14) дня. Янъ Внучко а Бенешъ смотрели того дела: жаловалъ передъ нами чловекъ скидельскій Станко Юшковичъ на людей господарскихъ Одѣльщанъ, на Ондрейка Вертошевича а на Петраша Юхновича тымъ обычаемъ: заставили они мнѣ сеножать свою въ семидесятъ и въ трехъ грошохъ, на штожъ и листъ ихъ въ себе маю, то пакъ они теперъ, неотдавши мнѣ тыхъ пенязей, тую сеножать у мене отыимуютъ. Люди господарские на то, отпоръ чинячи, поведили: мы ему тое сеножати нашо не заставляли, ани пѣнязей есмо въ него жадныхъ не брали, ани листу на то ему давали и ку тому ся незнамы. И онъ листъ ихъ вызнанный предъ нами покладалъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Юхно Войневичъ, Ромейко Кгейстевичъ, Римуті Совкгутевичъ заставили ему сеножать у восьмидесятъ и въ трехъ грошехъ, а тыхъ верху мененыхъ Ондрейка Вертошевича а Петраша Юхновича имена въ томъ листу не стоятъ. Мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, и водле описанья листу его самого тыхъ Одѣльщанъ при тыхъ сеножатехъ есмо заставили и казали имъ тую сеножать косити, а Скидляннѣ маеть пѣнязей своихъ искати на тыхъ истцахъ, которые въ листу стоятъ, хто имъ тую сеножать заставилъ.

№ 43. Соглашеніе относительно раздѣла движимаго имущества.

Илько менщанинъ а Вроны.

Мѣсеца Іюля 41 (16) дня. Я Войтехъ Требскій. А при мнѣ были люди добрые, панъ

Янъ Янучко—бояринъ господарскій, а Одамъ Мискевичъ, Петръ Ходкевичъ—мещане мѣста Городенского и иные. Станули очивисто передо мною Янъ Илько—мещанинъ Городенскій зъ паномъ Ондреемъ а зъ Миколаемъ Богдановичи Вороны зъ повѣту Троцкого, учинивши межн собою угоду. Богдановичи вышей писани своимъ и сестры своей Ганны именемъ сознали, штожъ которые статки, пѣнязи, шаты, кони, збожи zostалися по небожчику Ивану Воронѣ, братѣ ихъ, а Ильковомъ зятѣ, за тые вси речи сталося имъ досыть отъ Илька и за часть своей сестры Ганны; нижи которая сестра, на имя Богумила, молодша, при небожчику мешкала, тую Илько маеть выправити замужъ зъ тыми статки, которые ей небожчикъ Иванъ въ духовниці отписалъ. Илько созналъ зася тымъ обычаемъ: ижъ зъ Богдановичи угоду вчинилъ о вси статки, которые ся zostали по небожчику Ивану Воронѣ, зятю его, а по братѣ тыхъ то Богдановичъ, такъ о пѣнязи, о кони и о всякие иные речи и вже жадного дела о тые статки, которые по небожчику zostали, такъ Богдановичи до Илька, яко тежъ Илько до Богдановичовъ не мають; нижи сестру ихъ Богумилу Илько при собѣ zostавляетъ, хотячи ее замужъ выдати зъ статки тыми, которые ей небожчикъ отписалъ въ духовниці

№ 44. *Рѣшеніе по спору о лукахъ и лѣсѣ.*

Петрашевичи а Кгиняшевичи.

Дѣялося въ Городне, подъ лѣто Божьего naroжєня 4799 (1539), мѣсеца Іюля 9 (9) дня, индикта в (12). Я Войтѣхъ Требкий—справца староства королевой ей милости Гроденского, смотрѣть есми того дела: жаловали передо мною бояре господарские повѣту Городенского Сарацинъ Мартиновичъ а Янъ Лавриновичъ зъ братомъ своимъ Матеемъ Петрашевичи на боярѣ и на сторожовъ господарскихъ Городенскогожъ повѣту, на Петка а на Миклаша Рымтовичовъ, на Стася Брадкевича а на Болтромѣя а Павла, а Стася (Гови)ловичовъ, а на Стеца, Бертоша, Миклаша и на иную братью и потужниковъ ихъ Кгинюшевичовъ) тымъ обычаемъ: штожъ они намъ однимають сеножать нашу властную от-

чизную и гай и кустовье, невѣдаемъ въ которую причину, а тое сеножати, гаю и кустовья деды и отцы наши и мы сами до того часу въ поживанью были, а ниhto насъ (зъ нихъ) не згонялъ. Кгинюшевичи, отпоръ чинячи, повѣдили тымъ обычаемъ: не однимаемъ мы ихъ отчины никакое, лѣчь то естъ сеножать, гай и кустовье наше отчизное. Я, бачачи, ижъ тая речъ не можетъ сужена быти, только на земли, на жеданье сторонѣ, высылалъ есми на тые сеножати и гай и кустовье служебника королевой ее милости врядника Молявицкого—пана Бѣняша, которому есми тежъ росказалъ припросити пана Яна Миколаевича Толочковича—хоружого Городенского; а при нихъ было людей добрыхъ досыть: Рымути Петкевичъ — подсудокъ Одельскій, а Станиславъ Омѣтичъ, Пашко Ейсимонтовичъ, Юхно Шепѣлевичъ Ейсимонтовичъ же, Миколай Дашковичъ — бояре господарские а Якубъ Ккакголевскій, Иванъ Перепеча, Иванъ Сирота а Ондрей Русакъ, и иныхъ людей добрыхъ много, которые тамъ выезжали и того досмотрели и мнѣ отказали тымъ обычаемъ: Выхавши на тые сеножати, гай и кустовье вышей писаные бояре вышей мененые Петрашевичи жаловали на боярѣ и на сторожовъ тежъ вышей писаныхъ Кгинюшевичовъ тымъ обычаемъ, яко и перво, ижъ они однимають намъ сеножать нашу, гай и кустовье—отчину нашу властную. Кгинюшевичи такожъ отпоръ чинили, рекучи, (ижъ тая) сеножать, гай и кустовье естъ наша властная отчизна, мы съ того три службы служимъ: одну боярскую, а двѣ дякольные. Мы есмо Петрашевичовъ пытали: естлибъ они на то доводъ мѣли, жебы то ихъ отчина была? Они повѣдили: маемъ, и на то шапку поставили до людей. Кгиняшевичи тежъ шапку приставили. Они светковъ осмѣнадцать выдали людей добрыхъ: Сенка—обрусного господарского, Шимана Гейсимонтовича, Левка а Кондрата Проневичовъ, Степана Кудрыча, Клима Ондреевича — боярѣ господарскихъ, Михала Станѣвича, Ондreja Сенковича, Ходора Седельниковича, Опанаса Лопуховича, Ивана Гапона Лищичовъ, Карпа Вѣшеневича, Мокєя Лищича, Пилипа Ходоровича, Якима Ондреевича, Никона Скопника а Якуба Петковича—людей господарскихъ Городенского повѣта, сумежниковъ. Пыталъ есми тежъ Кги-

Кгинушевичовъ, штобы они за доводъ мѣли, ижь бы то ихъ отчина была? Они повѣдили: свѣтковъ не маемъ, только хотимъ на то зъ жонами и зъ детьми право поднести, ижь то есть сеножати, гай и кустовье наше отчизное. И намъ ся то видело не водлугъ права, жебы они сами мѣли противъ доводу слушному присягати. Казали есмо Кгинушевичомъ съ тыхъ осминадцати свѣтковъ шести выбирати. Они обрали шесть свѣтковъ на имя Сенка — обрусного господарского, Кондрата а Левка Проневичовъ, Степана Кудрыча — бояръ господарскихъ, а Ходора Седельниковича а Мокѣя Лищича и рекли: нехай Сарафинъ зъ тыми шестью свѣтками право поднесетъ, жебы то ихъ отчина была. И тые свѣтки завели тые сеножати, гай и кустовье, взявши отъ первой пята, недоходячи Свислочи реки, по левой руке сеножати Яна Омѣтича — боярина господарского, а по правой руке пришли поля Кгинушевичовъ; и пришли свѣтки и къ другой пята, до колодезя и вказали знаки, што плотъ гороживали Кгинушевичи отъ поля своего для сеножати, а отъ тое пята вели насъ межою къ первой пятѣ, которую межу положено каменьемъ по дорогу и рекли: то Кгинушевичовъ немного сеножати съ поля за дорогою, а до дороги то всѣ Петрашевичовъ, яко есмо обвели и обведши тые сеножати, гай и кустовье станули на первой пята, и готови были на томъ право поднести восполкъ зъ Сарафиномъ. А Кгинушевичи ихъ къ присяге не вели и рекли: мы ихъ къ присяге не ведемъ, бо то сеножати, гай и кустовье есть Петрашевичовъ, а не нашо, нижли не такъ много, какъ свѣтки завели, и ждали Петрашевичовъ, жебы хотя немного оныхъ сеножателей имъ поступили; они имъ ни мало поступити не хотели, рекучи: и такъ имъ отецъ нашъ для сестры своей немало сеножати далъ, а они за то насъ губятъ и то намъ хотѣли несправедливѣ одняти, што есть наше властное. И мы, водле свидетельства и заведенъя свѣтковъ, и водлугъ самыхъ Кгинушевичовъ сознанъя, zostавили Петрашевичовъ при сеножатахъ и при гаю и кустовью. А такъ я, выслухавши ихъ одказу и тому добре порозумевши, ижь водлугъ права поступовали, тотъ судъ ихъ есми ухвалилъ и при томъ Петрашевичовъ водле суда ихъ zostавилъ. И то есми въ книги записати ка-

залъ и листъ судовый далъ есми имъ подъ моею печатью.

№ 45. Заявленіе Фалимира Дорошкевича о нежеланіи Ивана Гринкевича принять платимый ему долгъ.

Панъ конюший Троцкий а Фалимиръ Дорошкевичъ.

Мѣсеца Іюля к̄ (20) дня. Я Матысь, дьякъ, а при мнѣ были люди добрые, панъ Матысь Пеский а панъ Адамъ Мискевичъ — бурмистры мѣста Городенского, а панъ Рабей Грынковичъ а Мартинъ Оленичъ — бояре Городенские, а панъ Янъ Жаковичъ. Смотрели есмо того дела: Пришодши панъ Фалимиръ Дорошкевичъ — бояринъ господарский и положилъ пятсотъ копъ грошей передъ урядомъ, которые сегодня его милость мѣлъ отдати, и повѣдилъ, ижь панъ Иванъ Гринкевичъ — конюший Троцкий, позвалъ мене на сесь день, жебыхъ ему пѣнязи тые отдалъ, ото я пѣнязи кладу, гдѣ я есми передъ воротаы стоялъ. И панъ Иванъ конюший зъ паномъ Петромъ Мицутю а зъ паномъ Яковицкимъ пришли; и повѣдилъ панъ конюший, ижь панъ его милость заложилъ рокъ на сесь день мнѣ пѣнязи давати и пану Фалимерю. Панъ Фалимиръ поведилъ: я есми готовъ пѣнязи отдавати. Панъ конюший поведилъ: я у вряду брати не буду, бо еси ихъ у мене не передъ врядомъ бралъ, и пошолъ прочъ. Панъ Фалимиръ жедалъ у мене вижа, жебыхъ передъ вижомъ упомянулъ пана конюшого, жебы пѣнязи бралъ. Я есми зъ нимъ послалъ пана Яна Хойновского, гуменного пана его милости. Гдежъ панъ Фалимиръ зъ вижомъ и зъ паномъ Рабеемъ передъ Яномъ Жаковичомъ — бояриномъ господарскимъ упоминалъ пана Ивана, жебы пѣнязи бралъ, и вижъ созналъ, ижь панъ Иванъ не хочетъ брати передъ врядомъ пѣнязей, только въ господѣ, бо онъ тежъ у мене не передъ врядомъ взялъ. И то собѣ въ книги далъ записати.

№ 46. Рѣшеніе по спору о продажѣ земли.

Будко Тачевичъ Засидранинъ а Петко Ромашковичъ.

Дѣялося подъ лѣто Божого нароженъя ꙗѡѡѡ (1539), мѣсеца Іюля ꙗ (20) дня индикта вѣ (12). Я Войтехъ Требскій. Будучи мнѣ на пустинѣ въ дворѣ князя Коширскаго, смотрелъ есми того дѣла. Жаловалъ передо мною волянинъ засидранскій Будко Тачевичъ на подданого кролевой ее милости Городеискаго Новое Недѣли, Бобренаго сорока, на Петка Ромашковича тымъ обычаемъ: мелъ онъ полъволоки за Сидрою и продалъ мнѣ половину тое полъволоки своей и умову со мною учинилъ, естлибы мелъ волю останокъ продати, тогда не мелъ никому иному продавати, только мнѣ, и листъ свой мнѣ на то далъ. И положилъ передо мною тотъ листъ, въ которомъ описуетъ: ижъ Петръ Ромашковичъ и зъ жоною своею Махрою продали половину полъволоки своей за Сидрою, и зъ проробкомъ, и сырый корень за пятьдесятъ грошей Будку Тачевичу и братьи его, якожъ листъ ширей обмовляетъ; и поведилъ Будко: ижъ Петко и зъ жоною своею со мною ся угодивши и листъ на себе давши, продалъ иному, Стасю Ромашковичу, брату своему, а самъ на отчине живетъ, а тотъ Стасъ въ суседахъ живетъ, не маєтъ ничего, ани проробливаетъ, ани цыншу мнѣ платити помогати не хочеть, а мене за его часть цыншу грабятъ и мушу самъ цыншъ платити, а въ томъ я загибъ. Петко отпоръ чинячи, повѣдилъ: знамъ къ тому, ижъ есми мелъ зъ Будкомъ и зъ братею его, съ Павломъ, зъ Яномъ а Матѣемъ угоду и листъ есми ему на себе далъ, ижъ есми иному продавати не мелъ; лечъ братъ мой къ тому ближшій естъ, нижи они. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи, ижъ Петко продалъ Будку и братьи его половину полъ волоки, а останокъ описался имъ же продати, а тежъ тотъ Петко на той части своей не сидитъ, ани тотъ его братъ, не хотячи, абы которое омѣшканье было въ плате кролевой ее милости, присудилъ есми Будку и братьи его тую четвертую часть волоки водлугъ умовы и листа и сознанья Петкова, а што Петко будетъ проробилъ на оной части своей, то есми ему розказалъ Будку и братьи его заплатити, што

люди межи ними найдутъ. А гдѣ Будко, взявши вижа моего Якуба Немирку—урадика соколдскаго и люди собралъ на имя Матей зъ Вержичъ, а Петрашка Станковича, а Якуба Сенковича, а Мишаша брата его, а Олексу Нестеровича, которые знашли на двѣ бочки проробленныхъ на той его части и шацовали его работу за пятьдесятъ грошей. А вшакожъ я, абы Петку кривда не была, розказалъ есми ему дати Будку копу грошей. И то собѣ у книги записати далъ и выпишъ съ книгъ велѣлъ есми ему дати подъ своею печатью.

№ 47. Разбирательство между братьями Андреемъ и Сенькомъ Тинанцевичами по спору о томъ, кому изъ нихъ принадлежитъ сжатая на ихъ полъ рожь.

Демьянъ Тинанцевичъ а Сенько муралъ.

Мѣсеца Іюля вѣ (21) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирскій—смотрели того дела: жаловалъ передъ нами чоловѣкъ господарскій Коробчина сорока именемъ Демьянъ Тинанцевичъ, на брата своего Сенька мурала тымъ обычаемъ: пожалъ ми онъ жита моего властнаго на моей земли третью часть отъ трехъ бочокъ, невѣмъ для которой причины. Сенько, отпоръ чинячи, поведилъ: я его жита некоторого не жалъ, лечъ мѣлъ есми съ нимъ рахунокъ и которые поля отчизные на мене зъ делу пришли, ямъ съ нимъ умову вчинилъ: онъ мѣлъ тые поля часть мою самъ поорати и поробити и засеяти, гдѣжъ есми и насѣнья своего три бочки ему посѣяти далъ, а за роботу его есми заплату ему вчинилъ, а жито есми свое пожалъ. Демьянъ поведилъ: ижъ я въ него поля его, якъ онъ поведаетъ, не робилъ, ани заплату есми отъ него не бралъ и насенья ми своего тежъ онъ не давалъ. Пытали есмо того Сенька, естли бы на то доводъ мелъ, при комъ тое насенье ему далъ? Онъ на то доводу жадного не мелъ, лечъ повѣдилъ: хочу на томъ присягнути, ижъ есми ему насенья три бочки далъ и за работу его, што онъ мнѣ тое поле робилъ, ему есми заплатилъ, або нехай онъ на томъ присягнетъ, естли будетъ того поля моего не робилъ и насенья въ мене не бралъ. И Демьянъ ся за присягу взялъ.

№ 48. Рѣшеніе по жалобѣ Алексѣевой Гапидовичъ на пасынка своего Сеньку за занятіе имъ большаго участка наслѣдственной земли, чѣмъ сколько приходилось на его долю.

Олексѣева и Сенько пасынокъ ее.

Мѣсеца Іюля ꙗ́а (21) дня. Янъ Внуко а Ондрей Свирскій—смотрели того дела: жаловала передъ нами подданая господарская Коробчина сорока, на имя Олексѣева Гапидовичъ, на пасынка своего Сеньку тымъ обычаемъ: штожъ которое жито на закупныхъ поляхъ небожника мужа моего было такъ рокъ посеяно, и онъ тыхъ часовъ тое жито на тыхъ поляхъ пожаль, а отецъ его, мужъ мой, тыхъ полъ, ани жита ему не отказалъ. Сенько, пасынокъ ее, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда, ижъ я тое жито на закупныхъ поляхъ отца моего на третьей части пожаль, бо мнѣ небожникъ отецъ мой тую третью часть закупное земли отказалъ, якожъ есми еще за живота отца своего тую третью часть полъ пахивалъ и теперъ пашу. Она повѣдила: мужъ мой а батько его тое третьей части закупное земли своей ему никгды не отказывалъ, бо я мамъ зъ его отцомъ чотыри сыны а чотыри дѣвчѣ, а такъ я на тые чотыри сыны свои хочу тыхъ полъ закупныхъ мужнихъ чотыри части мѣти и ачъ кольвекъ ему, яко сыну своему, отецъ его а мужъ мой пятое части земли не отказалъ, а ведъ же я ему тое пятое части закупной земли не борюю. И Сенько пасынокъ ей мовилъ: отецъ мой, собравши кону люди добрые и въ томъ со мною за живота своего рахунокъ вчинилъ и мнѣ третью часть полъ своихъ закупныхъ отказалъ, и готовомъ того довести тыми свѣтками, людьми добрыми, которыи при томъ были, и менилъ свѣтки, на имя Богдана Гапидовича, дядька своего а Ивашка Артюховича а Матфея Бондара. И она того Богдана дядка его злюбила, а тыхъ дву отставила. Который свѣтокъ, за опытываньемъ нашимъ сознавалъ: правда есть, ижъ отецъ Сеньковъ, братъ мой небожчикъ Олексей, мужъ той невістки моей, за живота своего чинилъ рахубу съ тымъ сыномъ своимъ, и якъ статокъ, животину, такъ тежъ овцы, свинье делили есмо промежи ними, а полъ некоторыхъ отецъ ему не отказалъ и дѣлу жадного о то съ нимъ не мѣлъ. Мы, водле све-

дѣцтва свѣтковъ (того свѣтка) тую Олексѣеву и сыновъ ее при чотырехъ частяхъ закупное земли Олексѣевы zostавили, а тому Сеньку, пасынку ей, пятую часть есмо той земли присудили.

№ 49. Рѣшеніе спора относительно пользованія бортными деревьями.

Перечковичи а Гринь Курьяновичъ.

Мѣсеца Іюля ꙗ́а (21) дня. Янъ Внуко а Ондрей Свирскій—смотрѣли есмо того дела: жаловали передъ нами подданные господарские на имя Гаврило зъ братьею своею Богущомъ, и зъ Мицutoю, а зъ Игнатомъ Перечковичи, на людей господарскихъ, на имя на Гриня Курьяновича и на сына его Данила тымъ обычаемъ: штожъ которую землю бортную—уходы свои, маемъ мы у въ острове въ Дубове, въ которые уходы предки ихъ—дѣды и отцы и они сами никгды вступу жадного не мѣли; то пакъ они тыхъ часовъ моцне квалтомъ на дубъ нашъ бортный въ томъ острове Дубове клейны свои наложили, а наши вытесали и къ тому дубу шестнадцатеро дерева придѣли свовольне безъ кожного права. Курьяновичи, отпоръ чинячи, повѣдили: мы есмо ихъ потужники и они наши потужники, гдежъ еще предки и отцы наши и мы сами весполокъ зъ ними въ тую землю бортную у въ острове Дубовѣ входы есмо свои завжды мевали, якожъ и теперъ тамъ уходы свои маемъ. Перечковичи повѣдили: ижъ они съ предковъ, зъ дѣдовъ и зъ отцовъ своихъ въ нашу землю бортную въ Дубовѣ уходу и вступу жадного не мевали, лѣчь они мають входы свои въ пуци около рѣки, у Викгровъ, и готови есмо на то слушный доводъ дати, ижъ они никгды въ землю нашу бортную въ Дубове вступу не мевали, ани мають; и ставили шапку до людей, и выдали свѣтковъ, на имя Гаврила Богатыревича и брата его Артюха, а Лукьяна Семениковича. Гдежъ тые Курьяновичи тыхъ Богатыревичовъ злюбили. Которые свѣтки, на опытанье наше, передъ нами сознавали: правда есть, ижъ тии Курьяновичи входы свои въ пуци коло Викгровъ мають, а штося дотычетъ входовъ ихъ у въ острове Дубове, если бы они тамъ землю

свою бортную мѣли, того есмо не слыхали и тому несвѣдоми, абы они обѣдѣ стороне такъ Курьяновичи, яко тежъ и Перечковичи вѣходы свои тамъ въ Дубове мѣли, бо то естъ за водою. Якожъ есмо и служебника пана его милости Матея Внучка на томъ дубу скаженъа клейна огледати посылали; который тамъ ездилъ и намъ отказалъ, ижъ того дубу огледалъ, и повѣдилъ: ижъ зъ верху и зъ подолу на томъ дубе клейно Курьяновичъ видѣлъ. А такъ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле сведѣства свѣтковъ и отказу вижа, кгдажъ свѣтки тому несвѣдоми, абы они обѣдѣ сторонѣ, такъ Курьяновичи, яко тежъ и Перечковичи тамъ въ Дубове землю бортную мѣли, и тому есмо порозумевши и тые вѣходы въ островѣ въ Дубове имъ обудву сторонамъ на полы держати есмо присудили, и мають тии Курьяновичи весполкъ съ Перечковичи въ томъ островѣ въ Дубовѣ въ земли бортной вѣходы мѣти и ихъ вживати подле давного обычая.

№ 50. Заявленіе о незаконномъ задержаніи ржи и нанесеніи побоевъ.

Чоловекъ пана Павловъ Зелепужинъ Коза а Чмутъ.

Мѣсеца Іюля кѣ (21) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирскій—смотрели того дела, при чомъ былъ и вижъ пана Павла Зелепужинъ Михайло: жаловалъ передъ нами человекъ пана Павла Зелепужинъ съ Кундина, (на) имя Коза, на корчмита Кузницкого на Ондreja Чмута тымъ обычаемъ: поставилъ есми въ него жита моего властного двадцать копъ въ гумнѣ и тотъ Чмутъ того жита мнѣ выдати нехочетъ и надто еще мене самого и жону мою збилъ. Чмутъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ, ижъ я жита его никакого въ себе не маю и ку тому ся не знамъ. Пытали есмо Козы, естли бы на то доводъ мѣлъ, при комъ тое жито въ него поставилъ? И Коза на то свѣтки подалъ—мещанъ Кузницкихъ Насуту и Петра Ивановича а Войтъкала.

№ 51. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату дома.

Тотъ же человекъ пана Зелепужинъ Коза а Чмутъ.

Тогожъ часу передъ Яномъ Внучкомъ а передъ Ондрѣемъ Свирскимъ — жаловалъ передъ нами тотъ же человекъ пана Павла Зелепужинъ Коза на Ондreja Чмута—корчмита Кузницкого, тымъ обычаемъ: осталъ ми онъ виненъ три копы грошей и теперъ ми тыхъ пенязей платити не хочетъ. Чмутъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: я ему тыми пенязми невиненъ и вжо ему со мною о тые пенязи предъ паномъ Требскимъ его милостью право было и съ права панъ, его милость, рокъ ему зложилъ по двакротъ свѣтковъ своихъ поставить и онъ на тые роки тыхъ свѣтковъ своихъ не поставилъ, а потомъ третимъ разомъ панъ его милость рокъ подъ страченъемъ права ему зложилъ, на который онъ мѣлъ светка своего, мещанина Городенского Троцуту, которого-мъ я злюбилъ, ку праву поставить, то пакъ онъ и на тотъ рокъ того свѣтка предъ паномъ его милостью не поставилъ, и панъ, его милость въ тыхъ пенязехъ мене отъ того Козы правого знаполъ и то его милость въ книги записати казалъ. И Коза повѣдилъ, ижъ я съ нимъ о то жадного права предъ паномъ его милостью не мѣлъ и въ книгахъ панскихъ то не записано. И Чмутъ шапку до книгъ поставилъ. Мы казали книги отворити, где описано, ижъ тотъ Коза мѣлъ съ тымъ Ондреемъ Чмutomъ право о тые пенязи предъ паномъ его милостью и его милость рокъ тому Козе свѣтки поставить покладалъ и онъ на тии роки свѣтковъ своихъ не поставилъ. И мы, водле знайденья пана его милости, ижъ его милость для непоставленья свѣтковъ его въ томъ правого знаполъ, пытали есмо Чмута о накладъ его, штобы онъ въ томъ правуючися наложилъ? Онъ повѣдилъ, ижъ наложилъ есми на пять копъ грошей. И Коза повѣдилъ: нехай на томъ право поднесетъ—я ему тотъ накладъ его заплачу. Чмутъ ку присязе брался, хотячи зъ жоною и зъ сыномъ своимъ на томъ право поднести, и рокъ есмо присязе ему завтра были на овторокъ положили; а потомъ тотъ Коза, тутъ же стоячи передъ нами, мовилъ: я его ку присязе не веду и все ему опускамъ. И мы, выслушавши жалобы и отпору

сторонъ и водле самого Козы признанья, Чмута есмо отъ него во всемъ правого знашли и пересудъ отъ него взяли, которого пересуда половину есмо вижу папа Зелепужину деветь грошей дали. А што ся дотычетъ тыхъ дву бочокъ жита, што тотъ Чмутъ мелъ Козѣ отъ тыхъ пенязей присевати, кдыжъ есмо его въ пѣнязехъ правого знашли, тогда тежъ и жита онъ того ему дати не повиненъ, и въ томъ во всемъ найдемъ его правого.

№ 52. Разбирательство по дѣлу о поручительствѣ.

Хаимъ а Конюкъ — жидова.

Мѣсеца Іюля ѿг (23) дня, индикта ѿ (12). Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною жидъ Городенский Хаимъ на жида Городенскогожъ на Конюка тымъ обычаемъ: штожъ ручилъ есми по немъ въ Познанью на ярмарку жидомъ познанскимъ Юдѣ а Цалѣю о шестьдесятъ, або семьдесятъ злотыхъ, на штожъ онъ и листъ свой имъ далъ. А такъ я тыхъ часовъ їду до Познанья, ино тые жидова мене за тую поруку загамуютъ, а онъ зъ мене той поруки сняти не хочетъ. Конюкъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: такъ я бывалъ въ Познанью, яко и ты; а што ся дотычетъ той поруки его, абы онъ по мнѣ ручилъ о шестьдесятъ, або о семьдесятъ злотыхъ въ Познанью жидомъ, то ся такъ ненайде, бо никгды онъ по мнѣ тымъ жидомъ неручилъ и готовомъ до того листу своего зъ горла моего, который буду на тую шестьдесятъ, або на семьдесятъ злотыхъ тымъ жидамъ на себе далъ, кому онъ поведаетъ по мнѣ ручилъ, если онъ тотъ листъ мой вызнанный съ печатью и съ подписью руки моей отъ нихъ принесетъ, я досытъ горло трачу, и ставилъ шапку до тыхъ жидовъ. Хаимъ тежъ свою шапку, зъ страченья шии, приставилъ. А такъ я зложилъ рокъ Хаиму тотъ листъ Конюковъ на шестьдесятъ або на семьдесятъ злотыхъ отъ тыхъ жидовъ принести и передо мною положить о светомъ Михалѣ.

№ 53. Назначеніе срока для представленія документовъ относительно Засидранской мельницы.

Панъ ключникъ Городенский.

Мѣсеца Іюля ѿг (23) дня. Передъ паномъ Петромъ Мицутичомъ, передъ паномъ Богухваломъ Дорошковичомъ а передъ паномъ Яковичкимъ панъ Лукашъ, ключникъ Городенский, зложилъ собѣ рокъ комисією принести о млынъ Засидранский по Богатомъ свате въ дву неделяхъ.

№ 54. Посвидѣтельствоваіе объ уплатѣ денегъ за землю.

Ломаковая а Васковая Вильневцова.

Мѣсеца Іюля ѿс (26) дня. Я Войтехъ Требский. А при мнѣ были люди добрые Павелъ Золотаръ а Петръ Доброгостовичъ — мещане мѣста Городенского; Балтрмей, служебникъ пана Жикгимонта дворянина королевой ее милости, а Тенко....*) Станувши очивисто Ломачина Хведя, пѣнязи взявши зъ уряду отъ Ондreja Мицутича а отъ Юркгея Кгейштовтовича две копе и ѿс (26) грошей, сознала, ижъ ся ей досытъ отъ нихъ стало за часть ихъ, што они были продали поле ихъ мужу ее и ей самой, а они были продали Васку вильневцу и женѣ его, а Васко зъ жоною продали были Олизару, боярину господарьскому, которое поле однято отъ Олизара зъ уряду, то пакъ она тые пѣнязи передо мною двѣ копе и ѿс (26) грошей Васковой Вильневцовой отдала.

№ 55. Заявленіе о потравахъ и покосеніи луговъ.

Ланевичи.

Мѣсеца Іюля ѿс (25) дня, индикта ѿ (12). Я Войтехъ Требский. Приходили до мене бояре господарьские Занко отъ всея братьи своей Ланевичи и повѣдили передо мною, штожъ панъ Зелепуга наши сеножати косить и травить, якожъ вже немало покосилъ и потравилъ, и били

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

ми чоломъ о вижа, абыхъ имъ далъ вижа тое шкоды огледати; и я имъ вижа далъ служебника моего Петра Кгремского, который тамъ до тыхъ сеножателей ѣздилъ и тое шкоды огледалъ и мнѣ отказалъ тымъ обычаемъ, ижъ виделъ тые сеножати вытравлены и вжо ихъ немало покошено, якожъ и до пана Зелепуги за тыми бояры господарьскими ѣздилъ и ему о тую шкodu ихъ мовилъ, нижи панъ Зелепуга на то отказу кгрунтового не вчинилъ. И то собѣ Ланевичи въ книги дали записати.

№ 56. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату дома.

Мартинъ Коленковичъ—мещанинъ, а Мошко Ганковичъ—жидъ.

Мѣсеца Іюля ѣ3 (27) день. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною мещанинъ Городенский Мартинъ Колѣнковичъ на жида Городенского на Мошка Ганковича, тымъ обычаемъ: зосталъ ми онъ виненъ чотыри копы и три гроши, въ которыхъ пенязехъ и заставу ми—колнѣръ жемчужный далъ, и вжо рокъ заплате давно минулъ, а онъ и до сихъ часовъ мнѣ тыхъ пенязей не заплатилъ, ани тое заставы въ мене вынялъ. И тотъ жидъ Мошко, обличне стоячи, къ тому ся призналъ, а повѣдилъ: правда есть, ижемъ ему чотыри копы и три гроши виненъ зосталъ, на што и заставу мою въ себе онъ маєтъ. И я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле Мошкова сознанья, положилъ есми рокъ заплате тымъ 4 (4) копамъ грошей, водлугъ права, 4 (4) недели: маєтъ тотъ жидъ 4 (4) копы и тежъ пересудъ ему на тотъ рокъ заплатити, пакъ ли бы не заплатилъ, ино за што люди тотъ колнѣрь ошпацуютъ, онъ маєтъ его продати.

№ 57. Назначеніе срока для уплаты дома.

Добруша Мархаевая а Ицхакъ Шахетъ.

Мѣсеца Іюля ѣ3 (27) день. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: жаловала передо мною жидовка Городенская Добруша Мархаевая на жида Городенскогожъ Ицъхака Ша-

хета въ тотъ обычай: зосталъ ми виненъ полторы копы грошей, а не хочеть ми платити ажъ и до тыхъ часовъ. Жыдъ, стоячи обличне, сознался, поведаячи, ижъ есми ей виненъ полторы копы. И ямъ, водлугъ самого жида сознанья, присудиломъ ей заплатити тую полторы копы грошей водлугъ права за чотыри недѣли. И то собѣ Добруша дала у книги записати.

№ 58. Продажная запись на участокъ земли.

Яцута Нониковичъ и Василевая.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: станувши очивисто стрыхарка господарьская Ѳеда Васильева Михалевича зъ невѣсткою своею Татьяною и зъ мужемъ ее Сидькомъ Мисковичомъ, зъ внукомъ своимъ Мартиномъ и зъ внучкою своею Вѣрькою, зъ детьми сына своего Ивана Васильевича, первого мужа тое Татьяны, и сознали тымъ обычаемъ: ижъ продали подворье свое стрыхарское озе (возлѣ) плитницъ господарьскихъ, по конецъ моста надъ Немномъ на вечность и зъ службою стрыхарскою за пять копъ грошей Яцуте Нониковичу мещанину Городенскому и его женѣ и ихъ потомкомъ и на то ему дали листъ свой, который предо мною покладали и пѣнязи передо мною взяли и били чоломъ, жебыхъ на то призволилъ. Я бачачи, ижъ тая Ѳеда стара, а невѣстка ей зъ мужемъ подпала, дѣти тежъ не великіе, службы недужи служити, а перво сего тотъ же Яцута пашенку того подворья стрыхарскую у небожчика Ивана Васильевича купилъ, допустилъ есми имъ тое подворье продати и зъ службою, а вже отъ того часу маєтъ Яцута Нониковичъ зъ того подворья и зъ пашни службу служити стрыхарскую. И то есми въ книги далъ записати.

№ 59. Жалоба на захватъ части ржи.

Янкова Мицковичъ Марфѣда а Говенъ Мицковичъ.

Мѣсеца Іюля кн (28) дня, индикта ѣ1 (12). Янъ Внучко смотрелъ того дела: жаловала пе-

редо мною подданая господарская Сотникова сорока, съ Кольшевичъ села, на имя Янкова Мицковичъ, на девера своего на Говѣна Мицковича тымъ обычаемъ, штожь мужъ мой небожчикъ Янко весполокъ зъ нимъ, братомъ своимъ а деверомъ моимъ, взяли были волоку господарскую за Сидрою и которая часть тое волоки другаянадцать пришла на мужа моего, ямъ по смерти мужа своего тую часть волоки мужней своимъ насенъемъ засеявши и зоставила есми тую волоку засеяную и сына своего Павла въ того девера своего Говѣна, а сама есми замужь въ иншое село пошла; то пакъ онъ теперь тое жито на той части волоки мужа моего пожалъ, а мнѣ его дати не хочеть, и надъ то еще сына моего, которого есми въ него зоставила, прочъ отъ себе отбилъ и хотель его людемъ у пенязехъ подати, нижи я, яко matka его, того сына своего есми до себе възяла. Говѣнъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижь мужъ ее, братъ мой, за Сидрою со мною весполокъ мешкалъ, и кгда мужъ ее вмеръ, она тую часть волоки мужа своего, брата моего, мнѣ зоставила и подала незасѣяную. И тая Янкова на томъ до свѣтковъ шапку приставила и выдала свѣтковъ, на имя Ивана Демьяновича а Игната Краглевича, а Гаврила Припечковича на томъ, ижь ему тую влоку засеявши дала, гдежь тотъ Говѣнъ тыхъ дву свѣтковъ отставилъ, а Гаврила злюбилъ.

№ 60. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ дома.

Радивонъ Бушмичъ стрихаръ а Лукьянова Котельникова Огапка,

Мѣсеца Іюля кѣ (28) день. Янъ Внучко смотрель того дела: жаловала передо мною мещанка Городенская Лукьянова Котельникова Огапка на Радивона Бушмича, стрихара господарского, тымъ обычаемъ: осталъ ми онъ виненъ двѣ копе грошей, и тыхъ пѣнязей мнѣ платити не хочеть. Радивонъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижь есми ей двѣ копе грошей виненъ былъ, нижи вжо есми ей за тые пѣнязи семъ копъ жита въ семидесятъ грошохъ далъ. Она повѣдила, ижь онъ мнѣ тыхъ семи копъ жита въ семидесятъ грошохъ не давалъ

и къ тому ся не знамъ. И тотъ Радивонъ до того истца, кому она тую семъ копъ жита за семидесятъ грошей продала, шапку приставилъ на томъ, ижь ей въ семидесятъ грошохъ семъ копъ жита далъ. Она ся на его доводъ слати не хотела. И я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, и водле Радивонова слушного доводу, знашолъ есми его въ тыхъ семидесятъ грошохъ правого. А што ся дотычетъ тыхъ пятидесять грошей—достали тыхъ пенязей, Радивонъ повѣдилъ, ижь ей за тую пятдесять грошей пять бочокъ жита далъ и на томъ до Микиты Волчковича шапку ставилъ. Тая тежь Лукьянова до его свѣтка ся послала, который свѣтокъ, на пытанье мое, передо мною сознавалъ въ тотъ обычай: правда есть, кгдамъ я, въ мужа ее Лукьяна небожчика на навуце былъ — котельничества ся училъ — и жито есми ей жалъ, а заплаты пяти бочокъ жита есми не виделъ, абы Радивонъ ей давати мелъ. И я, водлугъ того свѣтка сведѣцтва, сказалъ есми тому Радивону пятдесять грошей Лукьяновой заплатити и рокъ есми заплате А (4) недели положилъ.

№ 61. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату дома.

Петели Каменчанинъ а Петръ Ивановичъ бобровникъ.

Мѣсеца Іюля кѣ (28) день. Передъ Яномъ Внучкомъ а предъ Оандрѣмъ Свирскимъ—жаловалъ передъ нами подданный господарский Каменчанинъ, именемъ Петели, на бобровника господарского Петра Ивановича тымъ обычаемъ: zostалъ ми онъ виненъ осмьдесятъ грошей и вжо ми сорокъ грошей заплатилъ, а другое сорока грошей и до сихъ часовъ ми не заплатилъ и платити не хочеть. И тотъ бобровникъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижь я ему былъ виненъ осмьдесятъ грошей, гдежь по мнѣ о тые пенязи паручники ручили, въ ту причину, ижь онъ мнѣ безъ паруки вѣрты не хотель, и я вси тые пенязи осмьдесятъ грошей поручникомъ заплатилъ, а паручники вжо ему заплатили и готовомъ до тыхъ поручниковъ, которымъ есми тые пенези заплатилъ, а они ему зъ своихъ рукъ заплатили (слатися), и ставилъ шапку до паручниковъ

на имя до Станея Бутиловича, мещанина, а до Михаила Кгейстововича—рыболова; гдежъ онъ на его свѣтки ся послалъ. Которыи свѣтки, на пытанье нашо, передъ нами сознавали въ тотъ обычай: правда есть, штожъ Петръ бобровникъ виненъ былъ Петелю осмьдесятъ грошей и ручили есмо по немъ, и кгда рокъ пришолъ, онъ первымъ разомъ намъ двадцать грошей заплатилъ, гдежъ потомъ иными речми, фантами, намъ платилъ, а на остатокъ намъ у пяти грошохъ простицу далъ, а мы тежъ за вси тые пенязи ему есмо сполна заплату вчинили и вже онъ насъ о тые пенязи неоднократно потварялъ, и мѣли есмо право зъ нимъ передъ небожчикомъ Вороною и передъ Едамкомъ, и они насъ въ томъ потвару отъ него правыхъ знашли. Мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле свѣтковъ свидетельства, знашли есмо того Петраша бобровника въ тыхъ пенязехъ отъ Петеля правого.

№ 62. Назначеніе срока для уплаты дома.

Панъ Михайло Оедоровичъ а жидовка Естера, жона Мошка Хорошенького.

Мѣсеца Іюля кѣ (29) дня. Я Войтехъ Требский, при мнѣ на тотъ часъ былъ панъ Яковичкий, смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною дворанинъ господарьскій панъ Михайло Оедоровичъ на жидовку Городенскую Естеру, на жону Мошка Исаковича Хорошенького, тымъ обычаемъ, штожъ она восполкъ зъ мужомъ своимъ Мошкомъ позычили у мене тридцать копъ грошей литовской личбы и записалися тии пѣязи мнѣ отдати на день святого Петра прошлого, которое свято было индикта 41 (11), а такъ и до того часу тыхъ пенязей мнѣ платити не хотять, на штожъ я и листъ ихъ вызнанный зъ печатями людей добрыхъ въ себе маю, который листъ передо мною положилъ; въ которомъ листе описуетъ, ижъ Мошко восполкъ зъ жоною своею остали винни пану Михайлу тридцать копъ грошей и мѣли тые пенязи заплатити на день светого Петра, индикта 41 (11); ку которому листу Естера жидовка ничего не мовила, нижи повѣдила, ижъ мужа дома нѣтъ. И я ей рокъ заложилъ, ижъ маєт мужа своего поставити отъ

сего дня за чотыри недели, то есть, по первой Матце Божьей, отъ первого вторка, за тыйдень.

№ 63. Назначеніе срока для разбора дѣла о спорныхъ лукахъ

Панъ Богданъ Хребтовичъ а отецъ архимандритъ Городенскій.

Мѣсеца Іюля кѣ (29) дня. Я Войтехъ Требский зложилъ есми рокъ отцу архимандриту а пану Богдану Хребтовичу чотыри недели отъ сего дня о сеножати, которые есть на реце Анчи: мають они зъ обудву сторонъ на тотъ рокъ право указовати, а тии (се)ножати маєт панъ Богданъ косити, а сена не маєт съ той сеножати возити до права.

№ 64. Рѣшеніе по жалобѣ Бѣлаша Петровича на зятя его Мацуту, требовавшего незаконно чести посяянной Бѣлашемъ ржи.

Белашъ Петровичъ а зять его Мацута.

Тогожъ часу. Янъ Внучко смотрелъ того дела: жаловалъ передо мною Белашъ Петровичъ, дойдидъ, на зятя своего Мацуту тымъ обычаемъ: штожъ я нанялъ поле у Павла Едковича на две бочки за осмь грошей и жито есми посѣялъ, а теперь тотъ зять мой на той полянцѣ хочетъ жито зо мною наполю жати, невѣдаю въ которую причину. Мацута, отпоръ чинячи, поведилъ: я съ тымъ шуриномъ своимъ тую полянку восполкъ посеялъ и восполкъ хочу жати; и Белашъ шапку ставилъ до истца и до могогаричниковъ. Мацута тежъ шапку приставилъ до того истца Стеца, который свѣтилъ въ тотъ обычай, ижъ Белашъ одинъ нанялъ и задатокъ у дому своемъ далъ, а иныи пѣязи въ мѣсте мнѣ заплатилъ; а могогаричники тежъ тымъ же обычаемъ свѣтили, ижъ тотъ Белашъ Павлу Едковичу при нихъ наемъ за тое поле заплатилъ, а зятя есмо не видали. А такъ я, водлугъ свидетельства истцова и тыхъ свѣтковъ, казалъ есми Белашу тое жито пожати.

№ 65. Ручательство въ уплатѣ дома.

Панъ Михайло Федоровичъ.

Мѣсеца Июля 11 (31) дня. Я Войтехъ Требский. Жидъ Городенский Еско Мархаевичъ ручилъ предо мною по Канюку, жиду Городенскомъ, пану Михайлу Федоровичу о двадцать и двѣ копе гроший на готовые гроши, ижъ маеть Еско отъ нынешнего дня, четверга мясопустного руского за три недели тые пенязи пану Михайлу заплатить, то есть по Матце Божьей первой за неделю.

№ 66. Рѣшеніе по жалобѣ Васицы на Романа Кудавича, удерживавшаго въ неволѣ дочь ея Маланку.

Романъ Кудавичъ, а Васица, Инцова свѣсть.

Мѣсеца Июля 11 (31) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: станувши очевидно передо мною тая жонка Васица, Инцова свѣсть, зъ дочкою своею Маланкою и зъ инымъ племенемъ своимъ, и жаловала на мещанина Городенского Романа Кудавича тымъ обычаемъ: запрдала есми ему тую дочку мою Маланку въ полукопѣ грошей, вже тому есть семь або осмъ лѣтъ, то пакъ онъ теперъ тую дочку мою въ неволю вернуть, невѣмъ для которой причины. Романъ Кудавичъ, отъпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ она мнѣ тую дочку свою не заставила, але обель продала за копу грошей, а не за полкопы грошей, якъ она поведаетъ, на што и листъ купчий въ себе мамъ, который листъ передо мною покладалъ. Въ томъ листе описуетъ, ижъ тая Васица продала дочку свою Маланку обель вѣчне Роману Кудавичу за копу грошей. Васица повѣдила: я есми не продавала обель дочки своей, алемъ заставила ему въ полукопѣ грошей, а не въ копѣ. Романъ ставилъ шапку до Гришка Митьковича, который при томъ былъ и печать свою къ тому листу приложилъ. И кгда рокъ поставенью свѣтка, яко вчорайшего дня, въ пятницу, мѣсеца Августа 1 (1) дня приполъ, будучи намъ на ратушу съ паномъ войтомъ и бурмистромъ, Романъ Кудавичъ того свѣтка своего Гришка

Митьковича передъ нами поставилъ. Который свѣтокъ на пытанье нашо передъ нами сознавалъ и повѣдилъ: ижъ есми при томъ былъ, якъ Романъ тую девѣку купилъ, въ полукопѣ грошей отъ Бельчиное выкупилъ, полкопы грошей готовыхъ Васицы далъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и видячи речъ неслухную, которая есть противку праву Божьему, тутежъ и христьянскому, казатъ есми тотъ листъ его купчій содрати, а пану Роману велѣлъ есми пѣнязи свои копу грошей взять, а тую девѣку есми зъ неволи неслухное вызволилъ, бо то не есть речъ годная, абы matka мѣла дочку, або отецъ сына въ неволю вечную продавати, хiba можетъ запрдати. Якожъ тая Васица назаютръ после права пану Роману копу грошей за свою дочку передъ врьдомъ заплатила, а свою дочку взяла. И то собѣ въ книги записати дала.

№ 67. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Панъ Олехно Федоровичъ.

Мѣсеца Июля 11 (31) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною Гаврило Ондреевичъ, урядникъ пана Олехна Федоровича, именемъ пана своего на жиду Городенского Мошка Исаковича Хорошенького, ижъ ему виненъ 11 (12) копъ грошей и золотый черленый, а мелъ ему отдати на день Петра светого, а нѣ платитъ, а самого нѣтъ на тотъ часъ. И то собѣ въ книги далъ записати.

№ 68. Удостовереніе объ уплатѣ денегъ за землю.

Ломачиная.

Тогожъ дня. Передъ Матисомъ Пехтицкимъ—писаромъ его милости пана Требского, справцы староства Городенского, а при мне былъ Гаврило Ондреевичъ, врьдникъ пана Олехна Федоровича, а Павелъ Митькевичъ—мещанинъ Городенский. Хведя Ломачиная зъ сыномъ своимъ Ескомъ станувши и отдала Хведи Васковой, мещанце Городенской, полторы копы и 1 (19) грошей—

остановъ пенязей, што его милость панъ Требский на ней судилъ 4 (4) копы и 15 (15) грошей за поле, которое была продала Васку вильневъцу и его женѣ Хведи вышей писаной, а Васко продалъ боярину господарскому Олизару, а тое поле зъ уряду однято, бо тое поле были мужики господарские ей продали безъ воли господарской.

№ 69. Удостовереніе объ уплатѣ денегъ за доставленные товары.

Канюкъ жидъ а панъ Миколай Кунцевичъ.

Мѣсеца Августа 3 (3) дня. Я Войтехъ Требский—смотрелъ есми того дела: на року зложеномъ съ права панъ Миколай Кунцевичъ заплатилъ Канюку жиду Городенскому черезъ служебника пана Иванова Богдановича Воловича Лукаша за пурпирное сукно двѣ копе и 12 (12) грошей, за штуку полотна Колинского двѣ копе, за сукно желтое сорокъ и пять грошей, а за два локти оксамиту, што Мартинъ Толочковичъ, бояринъ господарский, свѣтчилъ, и за шесть локоть сукна Лунского, што Павелъ Митьковичъ свѣтчилъ, маєтъ заплатити.

№ 70. Рѣшеніе по спору объ уплатѣ денегъ.

Засидране а Бакунъ—мураль.

Мѣсеца Августа 4 (4) дня, индикта 11 (12). Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые, панъ Миколай Одровичъ—Ожский и Переломский державца, панъ Янъ Миколаевичъ Толочковича—хоружий Городенский, а Миколай Визьга—бояринъ господарский, — смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною мураль господарский Бакунъ на людей кролевой ее милости волянъ Засидранскихъ, на Гужа Ванютчъ, а Гарасима Олиферовича, Дѣха Киндеревича и на его сына Ивашка, Манца Грыневича, Гринца Янкевичъ зъ братомъ его Илькомъ, Трухона Раковича, тымъ обычаемъ: штожъ они мнѣ винни 12 (12) копъ грошей, а мнѣ платити не хотять. Они отказали: мы есмо

ему ничего не винни. Онъ листъ ихъ передо мною покладалъ на дванадцать копъ грошей. Я есми Засидранъ пыталъ, естлибъ ся къ тому листу знали? Они повѣдали: мы ся къ тому листу знаемъ, дѣтъ есмо ему ничего не винни, а тая речъ такъ ся у собѣ маєтъ: збирали есмо поклонъ его милости пану Виленскому, старосте бывшему Городенскому, а естъ тому 11 (11) годъ, и не мѣли есмо пенязей на тотъ часъ и позычили есмо 12 (12) копъ грошей у бурмистра Городенского у Мацка Дробышевича, и онъ насъ не зналъ всихъ и далъ 12 (12) копъ грошей на руки того Бакуна и мы тотъ листъ дали есмо ему на себе, а онъ Мацку листъ на себе далъ, а потомъ мы восполोकъ зъ Бакуномъ тые пѣнязи на волянахъ выбирали, а онъ мѣлъ свою волоку за Сидрою и былъ тежъ брачомъ восполोकъ съ нами на тые пенези, и мы, тые пѣнязи выбравши восполोकъ зъ нимъ, Мацку заплатили и Мацко листъ Бакуну вернулъ, а онъ нашого листа намъ дати не хотелъ, поведаячи, ижъ ся листу немогу доискати. Бакунъ ся къ тому не зналъ, жебы онъ брачомъ былъ. Засидране повѣдали, ижъ воляне Засидренские жаловали на насъ брачовъ его милости пану Виленскому, рекучи, ижъ быхмо большъ на нихъ выбрали, нижи его милости дали, и панъ Виленский его милость высадилъ судьи пана Льва Чижъ а пана Яковицкого, котормы насъ личбы слухали и мы личбы зъ колька копъ грошей учинити не могли, и панъ Виленский его милость тые пѣнязи выдалъ на насъ подкоморому своему Каспару, и на то шапку ставили до книгъ до пана Яковицкого. Бакунъ шапку приставилъ. Они принесли выписъ зъ книгъ отъ пана Яковицкого, въ котормъ описано, ижъ панъ Левъ Семеновичъ Чижъ а панъ Михайло Яковицкий, зъ розказанья пана Виленского его милости, брали личбу отъ чотырохъ брачовъ засидренскихъ, отъ Гужа а Гарасима Бакуна, а Янка...*), которые zostали были на личбе колько копъ грошей винны, и панъ Виленский его милость выдалъ на нихъ тые пѣнязи подкоморому своему Каспару. Бакунъ предся повѣдилъ: я есми самъ тые пенязи Мацку платилъ. Они повѣдали, ижъ мы съ нимъ восполोकъ тые пѣнези платили и жона небожчика

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

Мапка еще жива, которая той речи свѣдома, и ставили шапку до ее. Бакунъ шапку приставилъ. Я есмь служебника своего Сташка Болтромѣвича до Мапковой на опытанье посылалъ, которая одкавала тымъ обычаемъ, ижъ Гужъ Засидранинъ зъ Бакуномъ и зъ иными товариши своими позычили дванадцать копъ грошей у небожчика Мапка мужа моего, нижи мужъ мой тыхъ Засидранъ не зналъ, только Бакуна, и далъ на руки Бакуновы дванадцать копъ грошей, а Бакунъ мужу моему далъ былъ на себе листъ, а потомъ тые Засидране восполोकъ зъ Бакуномъ принесли за разъ мужу моему семь копъ грошей, а другимъ разомъ не памятую колько дали, бо то речь давная, только останокъ пѣнязей принесли осмьдесять грошей и Бакунъ у мужа моего листъ свой однялъ. А такъ, я тому порозумевши, учинилъ есмь Засидранъ правыхъ отъ тыхъ дванадцати копъ грошей, а Бакуну сказалъ есмь молчанье. И то есмь въ книги записати казалъ.

№ 71. Назначеніе срока для уплаты денегъ.

Пѣвсохвовая жидовка а панъ Олехно.

Мѣсеца Августа ̄ 5 (5) дня. Я Войтехъ Требский. Песаховая жидовка, станувши очивисто передо мною, сознала, ижъ мужъ ее Пѣсахъ виненъ пану Олехну Федоровичу а пану Карпу, двораномъ господарьскимъ нѣкоторую суму пѣнязей, а мужа ее на тотъ часъ нѣтъ, и била чоломъ о рокъ до шести недель, покуль мужа отищеть, а пакъ-ли мужа не одыищеть до шести недель, тогда маеть дому своего поступити въ тыхъ пѣнязехъ. И то собѣ у книги записати дали.

№ 72. Разбирательство по дѣлу о нанесеніи побоевъ и отнятіи лошади.

Молкуманъ Мисковичъ а Ахметъ татаре.

Мѣсеца Августа ̄ 11 (11) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есмь того дела: жаловалъ передо мною Молкуманъ Мисковичъ—татаринъ господарьский именемъ служебника своего Юноса

на Ахмѣта Тохтамышевича татарина тымъ обычаемъ, штожъ тотъ слуга мой Юнось ѣхалъ на кони моемъ искати коний, и онъ, наѣхавши его и зъ коня его стягнувши, кордомъ убилъ, который бой Миколай служебникъ твоей милости, пане Требский, осмотрелъ. Ахметъ, отпоръ чинячи, поведилъ тымъ обычаемъ: ѣхалъ есмь зъ людьми городовыми къ Городну, зъ Михалкомъ Вашутичомъ—раковникомъ а Тимохомъ Омельяновичомъ, по которыхъ мене твоя милость слалъ децкимъ, и стретилъ есмь того служебника Молкуманова, а онъ ѣдетъ на моемъ кони, и хотелъ есмь коня своего у него одняти, и онъ мнѣ по виденью далъ; я есмь его затымъ кордомъ плазомъ разъ або два ударилъ. Юнось служебникъ Молкумановъ одказалъ: я есмь на кони пана своего ездилъ, а не на твоємъ, а ничого есмь тобѣ не былъ виненъ, а ты мене еси убилъ. Ахметъ повѣдилъ, ижъ онъ на моемъ кони ѣздилъ. И пыталъ есмь Ахмета: кому-бъ то свѣдомо, што ты у того татарина однялъ коня своего? И онъ подалъ свѣтки тыхъ дву раковниковъ вышей писанныхъ, которые при немъ были, подалъ тежъ хлопца Савостьяна Евлашевича; которые свѣткове, очивисто восполोकъ передъ правомъ стоячи, повѣдили, ижъ были есмо при томъ, коли Аметъ наѣхалъ Юноса, служебника князя Молкуманова, и пыталъ его, для чого бы на его кони ездилъ, и просилъ, жебы на кони его не ѣздилъ и паруку ему Ахметъ давалъ, хотячи того коня своего ку праву поставити, для того, ижъ Юнось не естъ оселый, и онъ на паруку дати не хотелъ, и хотелъ своего коня подъ нимъ взяти, а Юнось его по виденью рукою ударилъ, а такъ онъ его кордомъ ударилъ и своего коня отъ него взялъ. Надъ то пыталъ есмь тыхъ свѣтковъ: какое бы шерсти тотъ конь былъ, а естлибъ его познали, которого Ахметъ подъ Юносомъ ваялъ? Они повѣдили: рыжий и познали быхмо его, колибъ его увидели. И рассказалъ есмь Ахмату того коня предъ правомъ поставити, которого кгда Ахметъ привелъ, повѣдили свѣткове, ижъ тотъ конь естъ, которого Ахметъ Юносу татарину однялъ. А такъ я, водие свѣдѣцтва свѣтковъ, zostавилъ есмь Ахмѣта правого, гдѣ князь Молкуманъ зъ служебникомъ своимъ Юносомъ повѣдили, ижъ не горавдо тые свѣткове свѣтчили и маемъ люди на ихъ, ко-

торни видели, ижъ слуга мой на моемъ кони ѣздилъ и на тотъ часъ на немъ седелъ, коли Ахметъ его билъ, и ставилъ шапку до тыхъ людей, а свѣтки тежъ Ахмѣтови приставили, и выдалъ князь Молкуманъ свѣтки, на имя Абдулу Ходоровича а Нурка Бокѣговича а Базара брата его—татаръ господарьскихъ Лососонскихъ, межи которыми свѣтки полюбили Нурка Бокѣговича и рекли: што Нурко откажетъ, готови есмо терпѣти. Нурко отказалъ тымъ обычаемъ, ижъ и зъ братомъ своимъ Базаромъ везъ есми бочку жита до млына князя Молкуманова и видели есмо Юноса пѣшого бѣгучи бѣгомъ до реки по конецъ ставу, а Ахметъ на кони за нимъ и Юнось въбегъ у воду, а затымъ ся Ахметъ вернулъ, а бою и отыймованья коня не видели есмо, ани есмо при томъ были, нижи тоежъ години пришедши до насъ и оказовалъ намъ бой свой, а о коню ничего не поведалъ, жебы ему Ахметъ коня отыймовалъ. А такъ я, выслуавши жалобы и отпору сторонъ и сведѣства свѣтковъ, тому порозумевши, оставилъ есми свѣтковъ правыхъ и сведѣство ихъ важное.

№ 73. Разбирательство по отцу объ истязаніи и отнятіи имущества.

Челѣй Семеновичъ Жерославецъ.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною человекъ Жорославский Челей Семеновичъ на пана Юрья Зелепугу, державцу Жорославского и Квасовскаго тымъ обычаемъ, штожъ есми надевался пана Зелепугу застати у Городне восполкъ зъ твоею милостью и пошолъ есми къ Городну, вазвавши сутяжцу своего Левонца, ино есми розминулся зъ паномъ Зелепугою, и панъ Зелепуга довѣдавшись, ижъ есми къ Городну пошолъ, послалъ за мною сотника Жерославского Иванца Мисаневича и служебника своего Януша Сечку, и они мене до Жерославки привели и панъ Зелепуга велѣлъ мене кату къ липѣ серодъ двора привязати и путами бити и самъ еще билъ зъ катомъ восполкъ и зъ дому мене и зъ жоною и зъ детьми выгналъ и тридцать копъ жита, ячменю $\tilde{\text{K}}$ (25) возъ, пшееницы $\tilde{\text{B}}$ (2) возы, овса $\tilde{\text{A}}$ (4) возы, ильну два возы не-

тертого, жита бочку молоченого, ячменю бочку молоченого, волю два и иные вси речи домовые и сорочки и сермяги побралъ, только въ однихъ сорочкахъ насъ отпускалъ, якожъ самъ и зъ жоною и зъ детьми мнѣ ся оказывалъ и билъ чоломъ, жебыхъ ему вижа далъ бой его осмотрети. Я на его жданое вижа ему далъ служебника моего Петра Кгремского, который его осмотрелъ. И тую жалобу его у книги записати есми рассказалъ.

№ 74. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ.

Миколай Толочкевичъ, бояринъ, а Миклашъ Домашевичъ.

Мѣсеца Августа $\tilde{\text{A}}$ (11) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною бояринъ господарьский повѣту Городенского Миколай Толочкевичъ на подданого господарьского Миклаша Домашевича въ тотъ обычай: мѣлъ есми сеножать купленную, еще небожчика отца своего, которую есми держалъ у покою ажъ до сихъ часовъ, ино тыми разы тотъ Миклашъ моцне кгвалтомъ, кроме жадного права, тую сеножать покосилъ и сѣно до своего дому звозилъ, на которуюжъ купленину отца своего и листъ маю, который передо мною покладалъ, въ которомъ листе стоитъ, ижъ Домашъ и дядко его Станко продали сеножать за рубль и за чотыри гроши отцу пана Миколая Толочкевича. Гдежъ Миклашъ, стоячи очивисто передо мною, ку тому листу ничего не мовилъ, лечъ повѣдилъ, ижъ тую сеножать отецъ мой небожчикъ посполъ зъ дядкомъ моимъ продалъ и тотъ дядко мой Станко еще живъ, нехай онъ собѣ своихъ пенязей части ищетъ на томъ дядку моемъ, а я за часть отца своего буду отповедати. Якожъ я, обачившы и обудву сторонъ выслуавши, и вырозумѣломъ тому, ижъ тая купля межи ними сталася яко отъ двадцати лѣтъ, *поки еще права земьские писанье не выданы были*, и ямъ водлугъ давности и водлугъ купли того Миколая, присудиломъ пану Миколаю на томъ Миклашу половицу пенязей за часть отца его пятьдесятъ грошей и два, а другое половици маєтъ своихъ пенязей искати на Станку дядку Миклашовомъ, и рокъ

есми тому Миклашу заложилъ, на который маєтъ пану Миколоау тыи пенязи заплатити, водлугъ обычаю права, за 4 (4) недели. И то собѣ Миколоай у книги записати далъ.

№ 75. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ.

Дѣло Янка Вазкгирдовича и зъ Стасемъ Петрашковичомъ.

Дѣялося въ Городне, подъ лето Божого нарoженія 1539 (1539), мѣсеца Августа 11 (12) дня, индикта 11 (12). Я Войтехъ Требский, справца староства кролевой еѣ милости Городенского, а при мнѣ на тотчасъ было людей добрыхъ досытъ: панъ Миколоай Мотычка—писарь капитулы Виленское, плебанъ Ожский, панъ Симонъ Кгець—державца Новодворскій, панъ Янъ Миколоаевичъ Толочкевича—хоружій Городенский, панъ Богуфаль, а панъ Фалимиръ Дорошковици—дворяне господарьские, а панъ Миколоай Толочкевичъ—землянинъ Городенский, -- смотрелъ есми того дела: станувши очивисто передо мною подданный господарьскій Новой Недѣли, Снарского сорока, Янко Вазкгирдовичъ и повѣдилъ передо мною, жалуючи тымъ обычаемъ: вже неоднократно жаловалъ есми твоей милости на Стася Петрашковича а на Ивашка Рымковича—его потужника, людей Новой Недѣли, Снарскогожъ сорока, ижъ они мнѣ поручили по дядкевичу своемъ по Янку Носовичу, осьмнадцать копъ грошой, а я опять по нихъ вже ручилъ тую 11 (18) копъ грошей Щетинѣ—мѣщанину Крынскому, а за тымъ тотъ Янко Носовичъ за нашою порукою втекъ прочъ и зъ жоною и зъ дѣтьми. Гдѣ я за пана Богдана Гринкевича, кгда былъ въ Городне справцою отъ кролевой еѣ милости, мусилъ есми съ права заплатити Щетинѣ, мѣщанину Крынскому, тую 11 (18) копъ грошей статкомъ своимъ, а они поступили мнѣ были половину земли своей въ тыхъ пенязехъ паручныхъ и опять мене зъ тое земли выгнали, а въ томъ есми былъ згиблъ; а твоя милость мнѣ съ ними справедливости учинити, ани половины земли, которую они мнѣ были поступили, присудити не хотелъ, ижъ есми не мѣлъ чимъ службы послужити, ани подачокъ платити. А потомъ такъ третій годъ еднали мене

о тые пенязи поручные и мѣли мнѣ третью часть земли отчины своей, то есть части того Янка Носовича въ тыхъ 11 (18) копахъ грошей поступити и листъ свой мнѣ на то дали, а теперь ани пѣнязей мнѣ (не) платятъ, ани земли поступуютъ; то пакъ теперь за ласкою и за щастливымъ панованемъ кролевой еѣ милости, паней нашої милостивой, и за твоей милости ураду, запомогся есми, могу вже службу послужити и подачки давати, вже маю воли и клячу и теперь зъ мене служба идетъ и подачки; прошу, жебы ми твоя милость зъ тымъ Стасемъ Петрашковичомъ а Ивашкомъ Рымковичомъ справедливость учинилъ. Стась Петрашковичъ, позванный, очивисто стоячи въ праве, отказалъ тымъ обычаемъ: я есми, ани Ивашко—потужникъ мой, которого вже теперь на той земли нѣтъ, Янку Вазкгирдовичу по Янку Носовичу жадныхъ пенезей неручили, ани есмо ему земли николи непоступовали, анися еднали, ани той части Янка Носовича ему поступовали, ани ему жадного листа на себе не давали, онъ пакъ нѣтъ вѣдома въ которую причину въ отчинуся нашу вкляпываетъ; а тотъ Янко Носовичъ не былъ дядкевичъ нашъ, алепріймичъ Ивашка Рымковича. Янко Вазкгирдовичъ листъ ихъ, который ему на себе дали, въ праве положилъ, въ которомъ листе описуетъ: ижъ Стась Петрашковичъ а Ивашко Рымковичъ—мостовники господарьскіи Новой Недѣли, Снарского сорока, и зъ жонами своими и зъ дѣтьми поручили дядкевича своего Янка Носовича въ 11 (18) копахъ грошей Янку Вазкгирдовичу и его жонѣ и ихъ дѣтемъ, и тотъ ихъ дядкевичъ Янко Носовичъ побегъ прочъ, и зъ жоною и зъ дѣтьми, за ихъ парукою Янку Вазкгирдовичу его пенязей не заплативши, и тые поручники, вышей писаные, и зъ жонами и зъ дѣтьми, въ тыхъ пенязехъ третью часть земли своей, то есть, часть Янка Носовича записали Янку Вазкгирдовичу и его жонѣ и ихъ детемъ, зо всимъ на все, а службу и подачки на себе взяли; а Янко Вазкгирдовичъ маєтъ имъ по десяти грошей зъ тыхъ пенезей осминадцати копъ грошей выпускати на каждый годъ, якожъ листъ ихъ ширей обмовляетъ. Стась Петрашковичъ повѣдилъ: якъ есмо ему по Янку Носовичу никакихъ пенязей не ручили, такъ есмо ани земли поступовали, ани заводили, ани есмо листа на

себе давали. Янко Вазкгирдовичъ шапку ставилъ до людей, въ листу описанныхъ. А люди въ листу описани: Пётръ Ходкевичъ—радца мѣста Городенского, Мартинъ Оленичъ—бояринъ господарьский, Ондрей Пыхъ—мещанинъ, Жукъ Ивановичъ—человѣкъ Озерский, Говенъ Остапковичъ—Колбасинецъ, а дьякъ Пронецъ, который тотъ листъ писалъ. Стась Петрашковичъ тежъ шапку приставилъ. Янко свѣтковъ чотырехъ вышей писанныхъ вяры годныхъ, не молодыхъ, статочныхъ поставилъ, только Жука, ани дьяка на тотъ часъ не могъ поставити. Которыи свѣдки, очивисто въ праве стоячи, на пытанье мое отказали тымъ обычаемъ: были есмо при томъ и того есмо добре свѣдоми, кгда Стась Петрашковичъ а Ивашко Рымковичъ еднали Янка Вазкгирдовича, мы есмо ихъ не знали, они сами насъ къ тому просили, и угодили межи собою, што поручили по дядкевичу своемъ, по Янку Носовичу ѿ (18) копъ гроший Янку Вазкгирдовичу, въ тыхъ пенязехъ записали ему часть земли того Янка Носовича, имѣли ему тую часть земли завести и за службу и за подачки зъ тое части земли ся имали; а Янко Вазкгирдовичъ мѣлъ имъ за то по десяти грошей на каждый годъ съ тыхъ пенязей выпускати, якожъ и листъ ему на себе дали. И кгда тотъ листъ передъ ними чтено, къ нему ся знали, и Петръ Ходкевичъ—радца мѣста Городенского къ печати своей, которую къ тому листу приложилъ, зналъ ся. Стась Петрашковичъ предъся къ поруче, ани къ листу ся не зналъ, а свѣдкомъ ганьбы жадное не давалъ, только ся къ присязе бралъ, поведаячи: нехай свѣдки скажутъ, если при томъ были, кгда Янко Вазкгирдовичъ мѣлъ зъ Ивашкомъ Рымковичомъ тые пенязи або Янку Носовичу давалъ. А такъ я зъ тыми пань вышей писанными, жалобы и отпору сторонъ и листа вызнаного и свѣдѣства свѣдковъ выслухавши и тому порозумевши, знашли есмо то: ижъ чотырохъ парсунъ людей добрыхъ, вѣры годныхъ, сведѣство большъ важить, нижли одного человека простые слова а упоръ; присудилъ есми Янку Вазкгирдовичу часть земли Янка Носовича въ тыхъ ѿ (18) копахъ грошей, то есть, третью часть земли и службы Стася Петрашковича и потужника его Ивашка Рымъшевича водлугъ листа ихъ записного и сведѣства свѣдковъ, а

онъ зъ тое третей части земли повиновать будеть службу третью неделю служити и дьякла третью долю платити, а Стась Петрашковичъ зъ потужникомъ своимъ двѣ недели мають служити чергою и двѣ доли дьякла платити, на штожъ и самъ призволилъ; а вже выпуску въ листу описаного Янко Вазкгирдовичъ не маеть имъ выпускати и увязанье есми въ тую часть ему далъ и то въ книги записати казалъ.

№ 76. *Рѣшеніе по жалобѣ на незаконный покосъ лука.*

Панъ Михайло Макаровичъ а князь плебанъ Новодворский.

Мѣсеца Августа ѿ (12) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ были: панъ Миколой Мотычка—плебанъ Ожский, панъ Симонъ Кгецъ—врядникъ Новодворский, панъ Янъ Миколаевичъ Толочкевича—хоружий Городенский, пановъ Богуфалъ а Фалимиръ Дорошевичи—дворяне господарьские, а Миколой Толочковичъ—землянинъ господарьский—смотрѣль есми того дела: жаловалъ передо мною землянинъ господарьский панъ Михайло Макаровичъ на князя плебана Новодворского Мартина Буйновского тымъ обычаемъ: покосилъ онъ сеножать мою властную, нѣтъ вѣдома въ который обычай. Князь плебанъ, самъ не могучи къ праву приѣхати, послалъ умѣсто себе служебника своего Ходора, который именемъ пана своего князя плебана повѣдилъ: князь плебанъ нанялъ сеножати тое на три стоги у чоловека господарьского Петрашца Куцевича Лабянина, котораго есми сего дня ку праву зазвалъ, жебы пану моему князю плебану тое сѣно очищаль, а не хотѣлъ стати. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, zostавилъ есми пана Михайла при сѣнѣ, а князь плебанъ маеть собѣ о сѣно и о шкоды мовити.

**№ 77. Рѣшеніе по жалобѣ на недозволеніе косить
лугъ, отданный въ заставное владѣніе.**

**Богданъ Игудичъ жидъ а Хома Василевичъ
а Иванецъ Кузничъ.**

Мѣсеца Августа 11 (13) дни. Янъ Внучко а Ондрей Свирскій смотрели того дела: жаловалъ передъ нами жидъ Городенскій Богданъ Игудичъ на подданныхъ господарскихъ Хому Василевича а Иванца Кузнича тымъ обычаемъ; запродали ми они сеножать у сороку грошохъ, на штожъ и запись ихъ маю, то пакъ они грошей моихъ не отдавши, сѣно на той сеножати покосили. Хома зъ Иванцомъ, отпоръ чинячи, повѣдили: знамься къ тому, ижъ есмо ему тую сеножать заставили, нижи мѣлъ быти съ тыхъ пенязей выпустъ за тую сеножать, а онъ выпуску не чинить, а сеножать колько лѣтъ косить. Жидъ поведилъ, ижъ тамъ выпусту жадного не вымвяно, а Хома зъ Иванцомъ на тотъ выпустъ доводу жадного не мѣли. Мы, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, zostавили есмо Богдана Игудича жидъ при сеножати водлугъ листа закупного.

№ 78. Жалоба на самовольный покосъ луга.

Миклашъ Мартиновичъ а Ганусъ.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ а передъ Ондрѣемъ Свирскимъ жаловалъ Миклашъ Мартиновичъ на Гануса Станковича тымъ обычаемъ: которую землю пустовскую Довбутевщину взялъ есми въ пана его милости, ино тотъ Ганусъ покосилъ сеножать той земли, нѣтъ вѣдома въ которую причину. Ганусъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда, ижъ я тую сеножать покосилъ, бо тая сеножать есть земли Яцьковщины, которую я держу на цыншу, и далъ на то свѣтки Богдана Зеткевича, Родя Войневича Яковичкаго, Величка Юшковича, Янея Тюткевича, Жвирбъ Жибортковича.

№ 79. Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи дома.

Князь Семенъ Одинцевичъ а жидова.

Мѣсеца Августа 11 (14) дни. Я Войтехъ Требскій, а при мнѣ былъ панъ Романъ Кудавичъ—бурмистръ Городенскій, зъ розказанья листового кролевой ее милости, смотрѣлъ есми того дела: жаловалъ передо мною князь Семенъ, его милость Одинцевича—городничій Городенскій, державца Любошанскій, на жидовъ Городенскихъ, на Лазара Хацкеловичъ, а на Хацка Исаковича, а на Еська Ильича Хорошенкихъ, именемъ княгини своей Настасьи, тымъ обычаемъ: застали они винны кнегини моей посполитою рукою двадцать копъ и сорокъ и два гроши монѣты и личбы Литовской, а платити не хотять; а я и кнегиня моя до нихъ посылали по кольконадцать кротъ и сами есмо ездили и до Кракова есмо посылали для листа кролевой ее милости, а въ томъ большъ десяти копъ грошей кнегиня моя шкоды маеть, а они ся описали листомъ своимъ, естлибъ на рокъ въ листу описанный тыхъ 20 копъ грошей не заплатили, тогда мели грошъ на грошъ заплатити; а вже тому четвертый годъ, а они платни быти не хотять, и покладалъ его милость передо мною тотъ ихъ листъ вызнанный. Хацько ку тому праву самъ стоялъ, безъ иныхъ помочниковъ, и, отпоръ чинячи, отказалъ: ижъ есми не повиненъ ни за кого отказывати, только за себе, и поведилъ: знамься къ тому, ижъ то есть нашъ листъ, лечъ только я самъ одинъ и иныхъ товарищовъ моихъ нѣтъ: Лазаръ умеръ, а сынъ его одинъ до Пруссъ поѣхалъ, а другій до Вильни, а Есько тежъ—товарищъ третій забить и дѣти малые, а такъ я есми готовъ свою часть заплатити, што на мене придется тыхъ 20 копъ грошей. Атакъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и листа вызнаного жидовского и тому порозумѣвши, сказалъ есми, жебы Хацько восполкъ зъ Лазаровыми сыны и зъ Еськовыми тую 20 копъ грошей кнегини ее милости заплатили, и рокъ есми заложилъ заплате 4 недели, а о наклады розказалъ есми имъ князя еднати.

№ 80. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ отданной на время въ услуженіе челяди.

Землянинъ Василишскій Богданъ Гынца а Миско Пищиковичъ, мещанинъ.

Мѣсеца Августа ѿ (18) дня. Я Войтехъ Требскій, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые, панъ Янъ Николаевичъ Толочкевича—хоружій Городенскій, панъ Янъ Гайко—вранникъ пана Виленскаго его милости Индурскій, панъ Андрей Никифоровичъ—дворянинъ господарскій, панъ Петръ Чешейко—войтъ мѣста Городенскаго, а панъ Миколай Толочковичъ—бояринъ господарскій и смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною землянинъ господарскій повѣту Василишскаго панъ Богданъ Гынца на мещанина Городенскаго Миска Пищиковича тымъ обычаемъ: заставилъ есми ему двое челяди своей у полъ четверти копы грошей и вжо есть тому лѣтъ о пятнадцать, то пакъ я не вѣмъ, въ которую причину тая челядь моя такъ долго ему служить, а выработися въ него не можетъ, и радъ былъ въ него тую челядь свою давно вже выволилъ, нижлима за послугами господарскими не поспѣлъ. Миско Пищиковичъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ, ижъ тая челядь первой у Волтуха была, потомъ онъ тую челядь мнѣ обель вечно продалъ, а не запродавъ, на штожъ и листъ купчий подъ свѣдомомъ и подъ печатми людей добрыхъ въ себе мамъ, который листъ онъ передомною положилъ. Панъ Гынца тому листу приганилъ, поведаячи, ижъ то есть листъ подозренный, бо въ томъ листе есть описано, абыхъ я ему по той челяди ручилъ, ино кгда былъ я тую челядь ему обель продалъ, тогда бы ми ся не годило по нихъ ручити, бо ся то въ правехъ не заховываетъ; але естли быхъ запродавъ, тогда быхъ повиненъ былъ за ними шлюбовати. Миско повѣдилъ, ижъ я тую челядь обель вѣчно въ него купилъ и на то записъ его маю; при чемъ людей добрыхъ досытъ было и готовомъ того довести тыми людьми добрыми, которые при томъ были, и выдалъ свѣдковъ, на имя Ивана Монкевича а Монка. Панъ Гынца тыхъ свѣдковъ его принялъ и до нихъ ся послалъ. Которые свѣдки на пытанье нашо передъ нами сознавали: правда есть, были есмо при томъ и тому свѣдоми, якъ панъ Гынца Миску Пищиковичу

двое челяди продалъ: первымъ разомъ продалъ ему жонку свою за двѣ копе грошей, а повторей ему другую жонку свою за полторы копы и за пять грошей продалъ обель вѣчно. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и свѣдѣства свѣдковъ, знашолъ есми Миска Пищиковича въ томъ правого и при той челяди его zostавилъ, а пану Гынцы молченье есми сказалъ.

№ 81. Заявленіе объ условіяхъ найма корчмы.

Горелка.

Мѣсеца Августа ѿ (19) дня. Я Войтехъ Требскій, а на тотъ часъ при мнѣ былъ его милость князь Семенъ Одинцевичъ, городничій Городенскій, смотрелъ есми того дела: пришедши до моего подворья Илько Демьяновичъ, мещанинъ Городенскій, зъ бурмистры зъ Яномъ Папутичомъ а зъ Матысомъ Пехскимъ а зъ Матѣемъ Жолнѣромъ—мещаниномъ а зъ Игудю Богдановичомъ жидомъ Городенскимъ, а Хацко Хорошенький при нимъ тежъ былъ, и иныхъ людей было при томъ много; и Янъ Илько мещанинъ нанялъ корчму винную у князя его милости за пятьдесятъ копъ грошей на годъ отъ Богатого свята до другого Богатого свята, а кгда годъ приидеть, тогда маєтъ капщины заплатить ѿ (50) копъ грошей, а князь его милость маєтъ листъ у короля его милости ему и инымъ, хто будетъ горелкою шинковати, ижъ на празникахъ невольню никому будетъ горелкою шинковати, у кого бы кольвекъ празникъ былъ, хто привилъ не маєтъ.

№ 82. Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи дома.

Панъ Михайло Федоровичъ а Мошко Хорошенький.

Мѣсеца Августа ѿ (21) дня. Я Войтехъ Требскій—смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною дворянинъ господарскій панъ Михайло Федоровичъ на жиду Городенскаго Мошка Исаковича Хорошенького тымъ обычаемъ: виненъ ми zostалъ не малую сумму пѣнязей, на што ми

и листы свои подавалъ и положилъ передо мною листы три. Первый листъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Мошко Исаковичъ zostалъ виненъ пану Михайлу Федоровичу тридцать копъ грошей Литовское манеты и личбы; другой листъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Мошко позычилъ въ пана Михайла двадцать копъ грошей Литовской манеты и личбы, аи (11) копъ грошей на листъ, а въ девяти копахъ грошей заставилъ ему поясъ серебряный позлотистый; третій листъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Мошко zostалъ виненъ пану Михайлу е (5) копъ грошей и семь золотыхъ черленыхъ, сумма всего нѣ (55) копъ грошей и семь золотыхъ черленыхъ. Мошко ся къ долгу и ку листомъ зналъ, нижи повѣдилъ, што есми пану Михайлу его милости заставилъ поесъ серебряный въ девяти копахъ грошей, ино того поеса его милости пану Михайлу въ тыхъ е (9) копахъ грошей поступую добровольне, а сорокъ и шесть копъ грошей и семь золотыхъ черленыхъ и пересуда пять копъ грошей розказалъ есми Мошку заплатити пану Михайлу и рокъ есми зложилъ отъ сего дня за осмь недель для того, ижъ за чотыри недѣли ихъ свято кучки будетъ, которого свята они ничего не справуютъ. А естлибъ на тотъ рокъ нѣ заплатилъ, тогда маеть зъ навязкою водлугъ листа своего записного ему заплатити.

№ 83. Рѣшеніе по дѣлу о спорной землѣ.

Рубинъ Шломичъ а братъ его Мордухай Мошеевичъ жидова а Илько Демьяновичъ мѣщанинъ.

Мѣсеца Августа кѣ (22) дня, индикта в (12). Я Войтехъ Требский, при мнѣ на тотчасъ былъ панъ Симонъ Кгецъ—державца Новодворский. Смотрелъ есми того дела: приѣхалъ до мене Рубинъ Шломичъ—жидъ, подданный и служебникъ кролевой ее милости, за коммиснею ее кролевской милости о вчиненіе справедливости ему зъ мещаниномъ Городенскимъ Илькомъ Демьяновичомъ; и жаловалъ на того Илька весполокъ зъ братомъ своимъ Мордухаемъ Мошевичомъ—жидомъ Индурскимъ, тымъ обычаемъ, штожъ тотъ Илько держитъ подъ собою дядков-

щину того брата моего Мордухаеву на Колбасинѣ. А такъ я, яко близкий, готовъ ему пѣнязи за тую пашню отложить и за то прошу твоей милости, пане Требский, абы тотъ Илько пѣнязи свои въ мене взялъ, а тое пашни, яко близкости моей, мнѣ поступилъ. Илько отпоръ чинячи повѣдилъ: я тую пашню у Мошка Ицхакевича купилъ и вже ее отъ семи лѣтъ держу, на штожъ и листъ купчий подъ сведомьемъ и подъ печатми людей добрыхъ въ себе маю и наложиломъ на тую пашню большъ, нижи сама за то стоитъ. И положилъ тотъ листъ передо мною, въ которомъ описуетъ, ижъ тотъ Мошѣй Ицхакевичъ пашню свою и тежъ дядковщину свою, которую вже по смерти отца своего въ дядка своего купилъ, обелъ вечне Ильку продалъ, якожъ въ томъ листе его ширей обмовляетъ. Я есми Мордухая пыталъ: естли бы отецъ его живъ былъ, тотъ, который тую пашню продалъ. Онъ повѣдилъ: ижъ отецъ мой живъ есть. И мовиломъ ему: кгдажъ отецъ твой живъ есть, чомужъ ты самъ одинъ безъ отца своего тое близкости своей доходишь, а отца своего Мошка, который половицу той пашни, дядковщину свою, Ильку продалъ, не поставишь. И они мнѣ били чоломъ, абыхъ имъ рокъ зложилъ, на который бы тотъ Мордухай отца своего передо мною поставити мѣлъ. И ямъ то на ихъ волю далъ, а повѣдиломъ имъ: обирайте собѣ рокъ, который хочете. Гдѣжъ они рокъ собѣ обрали и просили мя, абыхъ тую речъ до счастливого приѣханья господарьского до великого князства Литовского имъ отложить. Якожъ я имъ того допустилъ и тую речъ ихъ до приѣханья господарьского отложилъ. А Илько маеть тую пашню за пенезми своими держати и ей влживати до скончанья права.

№ 84. Рѣшеніе по жалобѣ Малгореты Степановой на Мицку и Станка Мицкевичей, не уступавшихъ ей земельнаго участка покойнаго ея мужа.

Степановая Малгорета а Мицукъ а Федько Санкевичи.

Мѣсеца Августа кѣ (25) дня, индикта в (12). Янъ Внучко а Ондрей Свирский смотрели того

дела: жаловала передъ нами служебная господарская Степановая Малкгорета на служебныхъ господарскихъ на Мишука а на Федька Санкевичовъ тымъ обычаемъ, штожъ они держатъ подъ собою землю мужа моего первшого небожчика дядкевича своего Степановщину, а мнѣ той земли поступити нехочуть. Тые служебные господарские, отпоръ чинячи, повѣдили: мы тую землю держимъ водлугъ суда пана Лукашова, ключника Городенского, на штожъ и листъ его судовой маєть, который листъ передъ нами положили; въ томъ листе описуеть, ижъ панъ Лукашъ ихъ о тую землю смотрелъ и съ права имъ тую землю въ осмѣнадцати копахъ грошей держати присудилъ; а естли бы оная Малкгорѣта хотѣла тую землю мѣти и она мѣла за то имъ осмѣнадцать копъ грошей отложить, якожъ въ томъ листе его ширей описуеть. Мы, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ суда и листу судового пана Лукашова zostавили есмо Санкевичовъ при той земли и то есмо въ книги записати дали.

№ 85. Заявленіе о нелектъ отъѣтчика.

Ондрей Онцутичъ кошовникъ.

Мѣсеца Августа кѣ (25) дня. Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: Андрѣй Онцутичъ, кошовникъ, на року зложеномъ, то есть яко дѣйшого дня въ понедѣлокъ ставилъ передъ врядомъ свѣтки свои напротивку Мейла Ечевича о сѣно свое, которое Мейло на его сеножати властной побралъ, къ чому ся Мейло не зналъ, а онъ то людьми переводилъ и ставилъ Микеля Пацевича а Михна Ховримовича а Стася Михновича путныхъ людей и ждалъ его до нешпорной години, а тотъ Мейло на тотъ рокъ самъ не сталъ и тыхъ свѣтковъ не слухалъ, и то собѣ Андрей въ книги далъ записати.

№ 86. Заявленіе о покражѣ.

Бортникъ пана Михайла Макаровича.

Мѣсеца Августа кѣ (25) дня. Я Войтѣхъ Требский. Приходилъ до мене бортникъ пана

Михайла Макаровича зъ двора купленины и оповѣдался жалуючи, штожъ дей прошлой ночи злодѣевъ шесть наподши въ ночи кгвалтомъ на дворъ пана его, пана Михайла и его самого збили, который бой на немъ казалъ есми осмотрѣти служебнику моему Пѣтру Кгремскому, который его осмотрелъ, и виделъ на руци левой битую рану синюю, а руку опухлую и сермягу зъ него зняли, и зъ коморы панской шаты, масла, сыры и иные многие речи домовые выбрали, которыхъ я меновати не умѣю—панъ то вѣдаеть, што было въ той коморе, и садъ потрасли, а вины тежъ о то никому не давалъ, и то собѣ въ книги далъ записати.

№ 87. Свидѣтельское показаніе по дѣлу о спорномъ участкѣ земли.

Шимбель а Чуделись.

Мѣсеца Августа кѣ (26) дня. Я Войтѣхъ Требский — смотрелъ есми того дела: Павелъ Шембель, мураль господарский, которому есми землю Юшовщину далъ на цыншу, свѣтки ставилъ противъ Чуделя Каменчанина, которому Юрьевщина, земля пустовская дана: Шимбель повѣдилъ, ижъ ся Чуделись поселилъ на Юшевщинѣ, а Чуделись повѣдилъ, ижъ на Юрьевщинѣ. Свѣтки, нижей писанные, Ректисъ Добрыловичъ, Мѣлюсь Родевичъ, Рымдюкъ Полбечъниковичъ, Огорокъ Милковичъ, Величко Яшковичъ повѣдили, ижъ ся Чуделись поселилъ на Юшовщинѣ. А кгдашъ я высылалъ на тые земли Абдыша татарина, тогда людей было на сорокъ, которые свѣтили, ижъ Тюделись поселился на Юшовщинѣ.

№ 88. Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе сѣнокоса.

Янъ Долбня, Дешко Кюцкевичъ.

Мѣсеца Августа кѣ (26) дня. Янъ Внучко а Щастный Понятовский смотрели того дела: жаловалъ передъ нами Янъ Долбня на Дешка Кюцкевича въ тотъ обычай: запродали они мнѣ сеножати у полукопью грошей и я тую сено-

жать во вѣпокои держалъ ажъ до сихъ часовъ; то пакъ тыхъ часовъ тая сеножать у мене отнята черезъ людей волянскихъ за Сидрою, а мои пѣнязй гинуть. Дашко съ потужники своими, обличне стоячи, визнался, ижъ есмо ему задали вся посполитою рукою и зъ своими потужники тую сеножать, але не черезъ насъ тая сеножать отъ него отнята, але черезъ людей волянскихъ за Сидрою. И ямъ водлугъ ихъ самыхъ признанья присудиломъ тому Яну заплатити гроши водлугъ права за чотыри недели, и то собѣ Янъ у книги записати далъ.

№ 89. *Назначеніе срока для вызова свидѣтелей.*

Козакъ Вучовичъ а Юрѣ Войтковичъ.

Мѣсеца Августа ̅5̅ (26) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ а Счастливымъ Понятовскимъ. Жаловалъ козакъ Бучевичъ на Юрѣ Войтковица въ тотъ обычай: запродалъ тотъ Юрій отцу моему поле въ двухъ копахъ грошей, котороежъ поле я держалъ во впокою отъ осми годовъ, то пакъ онъ тыхъ часовъ, пѣнязей моихъ не заплативши, тое поле у мене отнялъ. Юрій Войтковичъ ку тому ся ко всему не зналъ, мовячи тыми словы: я жадного поля отцу его николи не задавалъ у жадныхъ пенезехъ. И Козакъ листъ его вызнанный передъ нами указалъ, въ которомъ листе самъ описується, ижъ задалъ поле свое властное отчизное Бутку Яндевичу, въ томъ тежъ листе люди описаны, которые при томъ были, на имя: Мацко Яцковичъ, а Петръ Кравецъ. Которыхъ сведковъ тотъ Юрій злюбилъ и я рокъ зложилъ тыхъ сведковъ верху писанныхъ поставить за ̅4̅ (4) недели.

№ 90. *Заявленіе о захватѣ земли.*

Петько Рымтовтовичъ а Петръ Богдановичъ.

Мѣсеца Августа ̅5̅ (26) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирский—смотрели того дела: жаловалъ передъ нами бояринъ господарьский Петко Рымтовтовичъ на Миколая а Петра Богдановичовъ тымъ обычаемъ: закупиломъ я поле у отца ихъ

небожчика Богдана за семьдесятъ грошей и ямъ тое поле во вѣпокою держалъ ажъ и до сихъ часовъ и они тыми разы отъ мене тое поле отняли, а мнѣ пѣнязей моихъ не заплатили. И они передо мною очивисто стоячи ку тому закупу ся не знали, и онъ шапку до людей поставилъ. Они тежъ шапку приставили. И Петько свѣтковъ менилъ на имя Петюту—наймита своего; якожъ они, иншихъ жадныхъ свѣтковъ не потребуючи, того Петюту полюбили и ямъ ему рокъ зложилъ того свѣтка поставить яко дня нинѣйшого, и онъ на тотъ рокъ самъ не сталъ, ани свѣтка того ку праву поставилъ. И они водлугъ обычаю правъ ждавши его до нешпорное години и тую пильность свою у книги записати дали.

№ 91. *Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе четырехъ ульевъ пчолъ.*

Ивашко а Гришко Некрашевичи а Сенко Олексеѣвъ сынъ.

Мѣсеца Сентября ̅8̅ (8) дня, индикта ̅1̅ (13). Передъ Яномъ Внучкомъ а Ондреемъ Свирскимъ жаловалъ Ивашко а Гришко Некрашевичи на Сенка Олексеѣвича и мачоху его тымъ обычаемъ: отецъ его небожчикъ Олексеѣ далъ отцу нашему пчолъ четвери, которыежъ пчолы отецъ нашъ и мы по смерти отца нашего держали есмо во вѣпокою ажъ и до тыхъ часовъ и тыми часы намъ тыхъ пчолъ тотъ Сенко избирати меду не даютъ, ани ку пчоламъ припускають. И тотъ Сенко посполъ и зъ мачохою своею, стоячи обличне, отповѣдили напротивъ той ихъ жалобы правда, ижъ отецъ ихъ Некрашъ далъ былъ отцу моему пчолъ чотыри ульи, которыежъ пчолы они зъ отцомъ нашимъ держали меж собою такъ долго, яко отъ осми годовъ, а при плодку жадного въ тыхъ пчолахъ не было, якожъ на потомъ тые пчолы вси вымерли и отецъ нашъ оповѣдалъ имъ, гдѣ они сами приѣхавши тые пчолы осмотрѣвши и нашедши, што наконецъ вымерли, самижъ и воскъ выдравши поѣхали прочъ. И тотъ Ивашко зъ Гришкомъ Некрашевичи, выше писанные, ку тому ся не знали. И Сенко свѣдки подалъ, которые при томъ были,

коли они тотъ воскъ выбравши и поѣхали прочь, и менили Олехна Скоринича, Ивашка Артюховича, Якова Занцевича. И они съ тыхъ свѣдковъ полюбили одного Якова Занцевича, который свѣдокъ становши передъ нами отказалъ: правда, ижъ отецъ ихъ небожчикъ Некрашъ далъ былъ пчолъ чотыри ульи небожнику отцу нашему, якожъ они межи собою тые пчолы держали во вѣпокою ажъ отъ осми годовъ, а потомъ приплодку жадного отъ тыхъ пчолъ не было и вжо тому есть три годы, коли тые пчолы вымерли, и тотъ Олексѣй имъ оповѣдалъ и они сами осмотрѣвши тыхъ пчолъ и знашли вымерлыхъ—и воскъ сами выбравши, поѣхали прочь. Мы водлугъ свидетельства свѣдка знашли есми того Сенка и зъ его мачохою правыхъ и вжо тые Некрашевичи въ тые пчолы вступатися не мають. И то Сенко у книги далъ записати.

№ 92. Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе денегъ.

Романова скринница а Бакубъ бобровникъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Янъ Внучко а Ондрей Свирский смотрели того дела: жаловала Романова жона на Бакуба бобровника въ тотъ обычай: пила есми въ жида у Сальника и онъ со мною за однимъ столомъ седелъ и ямъ хотела за пиво платити и выняла пѣнязи зъ ручникомъ и положила на столъ и онъ передо мною тые пенязи зъ ручникомъ, гдѣ было девять грошей, похопилъ. И тотъ Бакубъ, стоячи обличне, ку тому ся не зналъ. И Романовая шапку до людей поставила и онъ тежъ приставилъ. И Романовая менила свѣтка, на имя Яна скринника. Бакубъ того скринника полюбилъ. Который свѣтокъ, на пытанье нашо, передъ нами отказалъ: правда, были есмо вси у жида у Сальника и они межи собою седѣли за столомъ, гдѣ тая Романовая выняла пѣнязи на столъ зъ ручникомъ и почала пѣнязи за пиво платити и Бакубъ тые пенязи передъ нею похопилъ. И мы водлугъ свидетельства того свѣтка знашли есмо Романовую правою и казали ей девять гроши Бакубу заплатити. И то собѣ Романовая у книги дала записати.

№ 93. Заявленіе о нелектѣ въ судъ истицы.

Михалковая зъ зятємъ своимъ.

Тогожъ дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирский—смотрели того дела: жаловала передъ нами Михалковая на зятя своего ЕСТЬЦА о поле и о сорокъ грошей и мѣла о то напротивку зятя своего свѣтки ставити на имя Стеца Новосадовича, Обрамъца Суцевича, Дешка Куцового зятя у понеделокъ, яко дись, въ день Панны Марии Внебовъзятя (Рождества). И тая Михалковая ани сама стала, ани свѣтковъ своихъ поставила, а зять ее водлугъ права пильновалъ и то собѣ въ книги далъ записати.

№ 94. Рѣшеніе по жалобѣ на незаконное задержаніе и заключеніе въ тюрьму.

Панъ Миколай Юрьевичъ Пацъ а Василей Куровский.

Дѣялося въ Городне подъ лето Божого нарoженъя 4490 (1539) мѣсеца Сентября ѿ (8) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский—справца староства кролевой ей милости Городецкого, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые панъ Симонъ Кгецъ—державца Новодворский, панъ Янъ Миколаевичъ Толочковича—хоружий Гроденский, панъ Павелъ Зелепужницъ—хоружий Бельский, панъ Михайло Гринковичъ—дворанинъ господарский, а панъ Миколай Толочковичъ, а панъ Миколай Вызига—земяне господарские и иныхъ людей добрыхъ много. Зъ розказанья и комисіи господаря короля его милости смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною панъ Юрий Сирутевичъ именемъ подкоморого и ловчого господарского, державца Каменницкого пана Миколая Юрьевича Пацевича, маючи моцъ суполную отъ его милости, на дворанина господарского Василя Куровского тымъ обычаемъ: штожъ онъ тивуна его милости Вязовецкого, на имя Иванца на добровольной дорозѣ поймалъ и пенязи его милости серебцизные, корчомные, подякольные и житные, которые тотъ его милости тивунъ при собѣ мѣлъ, побралъ и у вязенью его держалъ, якожъ онъ передъ врьдомъ Мостовскимъ къ тому ся призналъ, ижъ того тивуна его милости поймалъ,

а въ томъ шкода великая отъ него дѣется его милости. Василей Куровскій отказалъ тымъ обычаемъ: я есмь тивуна его милости пана подкоморого не ималъ, ани жадныхъ пенязей отъ него не бралъ, лечь есмь былъ поймалъ паробка своего невольного, которого мнѣ мой тестъ далъ по женѣ моей и былъ у мене черезъ колькосъ лѣтъ, а потомъ, мнѣ шкоды починивши, отъ мене прочь втекъ и не былъ у мене черезъ шесть лѣтъ, а я есмь о немъ не вѣдалъ. Потомъ того року въ постъ великий самъ до дому моего пришолъ, не вѣдаю, естли ко мнѣ опять жити, не вѣдаю жону зъ дѣтьми выводити, або шкоду большую мнѣ чинити. Я есмь его поймалъ, яко паробка а шкодника своего и держалъ есмь его до свята Матки Божьей Зѣльной, гдѣ передъ святомъ Матки Божьей Зѣльной за два дни отъ мене прочь втекъ опять до пана подкоморого и теперь въ его милости есть и признался его милость къ тому черезъ маршалка своего пана Станислава Пекарского, а черезъ пана Ондreja—вradника своего Рожанского, а черезъ пана Войтеха Милошевича—боярина господарского передъ вижомъ враду Мостовского, ижъ тотъ Иванецъ мой паробокъ есть въ его милости. Панъ Юрьи, передъ правомъ стоячи очивисто, къ тому ся зналъ и того Иванца передъ правомъ поставилъ и повѣдилъ: пусть панъ Куровскій того Ивана менуетъ паробкомъ своимъ а повѣдаетъ, ижъ бы о немъ не вѣдалъ черезъ тотъ часъ, яко отъ его прочь отышолъ, а онъ самъ въ того Ивана у дому бывалъ, ядалъ и пивалъ, кгда вradникомъ былъ у его милости пана подкоморого у Вязовцу. Пыталъ есмь пана Куровского, естлибы онъ вѣдалъ о томъ паробку своемъ отъ того часу, какъ отъ его втекъ. Онъ повѣдилъ: ижъ есмь не вѣдалъ. Панъ Юрьи Сирутевичъ и зъ иными пана подкоморого его милости служебники шапку ставилъ до людей на томъ, ижъ Василей Куровскій о томъ Иване, у пана подкоморого его милости кгда вradникомъ былъ у Вязовцу, вѣдалъ и въ него въ дому бывалъ и едалъ и пивалъ и подарки отъ него бралъ. Куровскій шапки приставити не хотелъ, рекучи: его милость панъ подкоморый панъ великий, можетъ свѣдковъ мѣти, што хотя. Я есмь Куровского пыталъ по кольконадцать кротъ, естлибъ шапку приставити хотѣлъ. Онъ шапки приста-

вити не хотѣлъ, только ся за присягу бралъ и пана Юрья Сирутевича яко речника его милости пана подкоморого къ присязе пускалъ. Панъ Юрьи повѣдилъ: пане милый Требскій, не чинь твоя милость коротко его милости пану подкоморому, кгда его милость маеть слушный доводъ и шапку на то ставлю, а онъ шапки приставити не хочеть, а такъ мѣлъ бы вже речь свою тратити. А такъ я, съ паны вышей писанными розмову вчинивши, розказалъ есмь пану Юрью доводъ чинити на Василя Куровского, ижъ онъ о томъ Иване у пана подкоморого его милости вѣдалъ и въ его дому бывалъ. Панъ Юрьи далъ на списку свѣдки его милости пана подкоморого, Степана дьяка его милости жъ, вradника Вязовецкого, человека нѣмолодого, Минца Леневица—осочника пана Остафьева, Манца Женевица—человека пана Счастливого Сирутевича, съ которыми Куровскій у того Ивана въ дому ядалъ и пивалъ и подарки бралъ. Куровскій свѣдкомъ жадной ганьбы не давалъ, только повѣдилъ: я тыхъ свѣдковъ не люблю, ани ихъ знаю, ани ихъ видети хочу, лечь право зъ жонкою поднесу, або панъ Юрьи нехай присягнетъ. Я бачачи, ижъ онъ свѣдковъ не любить, пана подкоморого его милости напрасно быхъ мѣлъ рокъ складати свѣдки ставити. Лечь есмь пыталъ Куровского: естлибъ онъ хотѣлъ вырокъ мой сего дня принять. Онъ повѣдилъ: вже волю терпѣти, што твоя милость найдешъ, нижли быхъ ся мялъ большъ поволокати и шкодовати. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи то, ижъ тотъ Иванъ—тивунъ его милости пана подкоморого, будучи прирученный пану Куровскому, въ которого у вязенью седелъ, прочь втекъ, а панъ подкоморый его опять ку собѣ принялъ за онымъ прирученьемъ, шкодъ своихъ не доходячи, учинилъ есмь Василя Куровского отъ шкодъ, которыхъ его милость панъ подкоморый правомъ на немъ искалъ, правого; а штося вязенья дотычетъ того тивуна, въ томъ есмь Куровского виноватымъ знашолъ и сказалъ есмь его навезати трема рубли грошей водлугъ статуту; а то для того, ижъ того тивуна поймалъ на добровольной дорожѣ и посадилъ, якожъ тотъ Иванъ передъ вradомъ Мостовскимъ созналъ, ижъ тивуномъ былъ и выписъ съ книгъ вradу Мостовского сознания того Ивана самъ Куров-

ский въ правѣ покладать, ачкolveкъ ся менилъ не вѣдати о немъ у его милости пана подкоморого его милости, лечь доводу пана подкоморого его милости принять не хотеть, и заложилъ есми рокъ навязце до чотырехъ недель, а навязавши того тивуна, можетъ правомъ доходить его на пану подкоморомъ его милости. Гдѣ Куровскій тутъ же стоячи приручилъ того Ивана пану Юрью въ трехъ сотъ копахъ грошей до права. Панъ Юрьи повѣдилъ: панъ подкоморый, его милость, его не будетъ долго въ той прируце держати, готовъ панъ его милость право зъ нимъ дати, коли въсхочетъ, рачъ твоя милость кроткий срокъ праву зложити. А за тымъ панъ Юрьи зложилъ рокъ праву о того человека за чотыри недели въ Рожанцѣ на тотъ же рокъ, коли маеть томуъ тивуну навязку дати. На штожъ Куровскій призволилъ и то собѣ стороны въ книги дали записати.

№ 95. Жалоба на потраву луговъ и порѣбску мяса.

Панъ Пацъ а Иванъ Красный а Ондрей Околовъ.

Дѣялося въ Городне подъ лето Божьего Нареженья 1539, мѣсеца Сентебра 8 (8) дня, индикта 11 (13). Я Войтехъ Требский, справца староства кролевой ее милости Городенского, а при мнѣ на тотъ часъ были: панъ Янъ Николаевичъ Толочковича — хоружий Городенский а панъ Павелъ Зелепужичъ — хоружий Бельский, панъ Богуфалъ Дорошковичъ — дворянинъ господарьский, а панъ Николай Вызкга — землянинъ господарьский и иныхъ людей добрыхъ много. Зъ росказанья и зъ комисѣи господаря короля его милости, смотрелъ есми того дела: Панъ Юрьи Сирутевичъ, маючи супольную мощь отъ его милости пана Миколая Юрьевича Пацевича, подкоморого и ловчого господаря короля его милости, старосты Каменецкого, именемъ его милости жаловалъ на дворанъ господарьскихъ на Ивана Красного а на Ондрея Ивановича Околова тымъ обычаемъ: штожъ они кгвалтомъ стадомъ своимъ сеножати его милости пана подкоморого подъ его милости чоловѣкомъ угольникомъ попаствили и мужика збили, гай вырубали и теперь пасуть и гай рубаютъ и иные многие шко-

ды чинять, которые шкоды вижомъ въ уряду Мостовского его милость обводилъ и вижъ стадохъ о чотыриста быдла посполитого на той шкоде засталъ, а потомъ его милость самымъ врьдникомъ Мостовскимъ тые шкоды обводилъ. Они, отпоръ чинячи, повѣдили: мы не паствимъ на пана подкоморого его милости сеножатеихъ, ани гаевъ рубаемъ, але паствимъ на своемъ и на своемъ дрова рубаемъ, а естли его милости пану подкоморому кривда — нехай твою милость подымуетъ на виноватого шию; а што ся убить чоловѣка его милости ткнетъ, тогды ся мужики межи собою побили и вшакожъ мы права не боронимъ на чоловѣка своего. Гдѣ панъ Юрьи Сирутевичъ, навуки отъ его милости пана подкоморого не маючи, жедалъ, абыхъ то далъ до навуки его милости пана подкоморого. А такъ я, бачачи, ижъ тая речъ не можетъ сужена быти, только на земли, кгда они не знаються, жебы на пана подкоморого имѣнью паствили або гай рубали, только на своемъ, далъ есми то до пана подкоморого его милости воли. А кгда его милость панъ подкоморый въсхочетъ на землю вывести, а мнѣ дастъ знати, я пана Ивана Красного а пана Ондрея Околова листомъ своимъ обошлаю и рокъ зложу за тожъ комиснею кроля его милости. и то собѣ въ книги дали записати.

№ 96. Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе заветчанія.

Янъ пушкаръ а невѣстка его Ечевая Ягнежка.

Тогожъ дня Сентября 8 (8) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирский — смотрели того дела: жаловалъ передъ нами пушкаръ господарьский Янъ Ондреевичъ на невѣстку свою Ечевую Ягнежку, пушкарскую господарскую, тымъ обычаемъ: штожъ мужъ ее, братъ мой небожчикъ Ечи отписалъ ми въ духовницы жеребца, то пакъ она по смерти мужа своего а брата моего пошла замужъ и вси статки мужные и зъ собою побрала, а мнѣ того жеребца не отдала. Ечевая, отпоръ чинячи, повѣдила: правда есть, ижъ братъ его а мужъ мой, умираючи, отписалъ ему третью часть збожя, такъ жита, яко и яринъ, ячменя и иныхъ яривныхъ речей, на поли засѣяного,

и тежъ вола, чимъ бы онъ мѣлъ его поминати. А такъ што ему отказано, онъ то собѣ побралъ, а мнѣ што две части збожя и яринъ на поли въ духовниці отписано^е ямъ то побрала; а жеребца есми жадного небрала, ани ему отказанъ. И скинулися обѣдѣ сторонѣ до тастаменту, который тастаментъ тая Ечевая передъ нами положила, гдѣ описуетъ, ижъ тотъ Ечи отписалъ ему, брату своему третью часть збожя, такъ жита, яко ячменя и иншихъ яринъ на поли а вола, чимъ бы мѣлъ его поминати; а женѣ своей двѣ части збожя, жита, ячменю и иншихъ яринъ, засеяного на поли, а жеребца жадного неотписывалъ ему. Мы, выслухавши жалобы и отпору сторонѣ, водле оногo тастаменту, тую Ечевую отъ того жеребца знашли есмо правую, а тотъ Янъ пушкаръ маеть тые речи мѣти, што ему отказано, а она такежъ маеть то держати, што ей отписано.

№ 97. Жалоба Бертоша Стецевича на Бучеля Миковича, угрожавшаго ему смертію.

Бертошъ Стецевичъ осочникъ а Бучели Миковичъ соленикъ пана Виленского.

Тогожъ дня. Янъ Внучко, Ондрей Свирский—смотрели того дела: жаловалъ передъ нами осочникъ господарский Бертошъ Стецевичъ на соленика пана Виленского Бучеля Миковича съ Полоткова тымъ обычаемъ: чинить ми онъ похвалки и отповѣди, хотячи ми забити або зарезати и шкodu ми вчинити, для чогожъ небезпечонъ есми отъ него горла своего. Бучели къ тому ся не зналъ и повѣдилъ, ижемъ я похвалокъ и отповедей жадныхъ ему не чинилъ. А такъ мы тому Бучелю приказали, абы похвалокъ и отповедей жадныхъ ему не чинилъ, а естли бы ся за тою похвалкою его што тому Бертошу стало, онъ маеть ему то офяровати, и то въ книги далъ записати.

№ 98. Рѣшеніе по жалобѣ Хилимона Бобынича на свою мать Луцу за отнятіе будто бы у него части, принадлежащей ему земли.

Хилимонъ Лидинъ сынъ Вобыничъ а матка его Лидиная Луца.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ а Ондрѣемъ Свирскимъ жаловалъ человекъ господарский Хилимонъ Лидинъ сынъ Бобыничъ на матку свою Лидиную Луцу тымъ обычаемъ: штожъ она сѣтъ на бочку поли властное отчизны нашей каждого року, а мы съ той земли службу господарскую служимъ, а естъ земля малая, а ку тому дядкевичъ нашъ на туюжъ землю къ намъ пришолъ и хочеть делу въ той земли такъже зънами мети, а мы не маемъ съ чого службы послужити. Тая Лидиная, матка его, отказала: ижъ вжо мене и зъ трема сынами моими мужи дѣлили и казали тымъ сыномъ моимъ всимъ тромъ на каждый рокъ отъ каждого зъ нихъ по копе, то естъ, по три копы жита мнѣ давати; нижили они того отъ мужовъ принять а мнѣ по три копы жита въ каждый рокъ давати не хотѣли и мужове казали имъ по бочке поля на каждый годъ мнѣ на присеванье давати. Якожъ и тые два сыны ей повѣдили: ижъ мы два матце нашей поля на бочку поступуемъ на каждый рокъ, нижили тотъ братъ нашъ одинъ Хилимонъ не хочеть ей поступити. А такъ мы, выслухавши жалобы и отпору сторонѣ и водлѣ ихъ самыхъ сознанья бачачи, ижъ ся той Лидиной, матце ихъ, на старость волочити не годить и водле дѣлу мужовъ тую Лидиную при бочке поля земли ихъ въ каждый рокъ есми зоставилъ: мають они вси три ей по бочке поля каждого году давати до живота ей, а по животе ей мають они тую землю къ своимъ рукамъ мѣти.

№ 99. Рѣшеніе по жалобѣ на захватъ сѣнокоса.

Василецъ Маньяковичъ а Пацута Панкратовичъ зъ братьемою Богатыревичи.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ а Ондреемъ Свирскимъ жаловалъ мураль господарский Василецъ Маньяковичъ на Пацуту а

на Ивашка, а на Панюту, а на Супруна, а на Гришка Панкратовичовъ Богатыревичовъ тымъ обычаемъ, штожъ они держатъ сеножати мои отчизные той земли моее, съ которое я службу господарскую служу муральскую, невѣмъ для которой причины. Папуга зъ братьєю своею Богатыревичи, отпоръ чинячи, повѣдили: правда есть, ижъ мы тые сеножати держимъ водлугъ купли и листу купного отца нашего, которые отецъ нашъ купилъ у Ивашкового Маньяковича Домны и въ сыновъ ее Дашка а Федька еще за князя Александра, а то суть сеножати не той земли его Бобышевщины, съ которое онъ службу муральскую служить, але тое Ивашковое Маньяковича пашни ей, которую она Ломаце продала, а Ломака Олизару продалъ. Василецъ Маньяковичъ повѣдилъ, ижъ то сеножати моя отчизная земли моею Бобышевщины, съ чого я службу муральскую служу, а не тоѣ Маньяковъщины. А Богатыревичи мовили, ижъ то Маньяковъщины земли сеножати суть и держимъ мы ихъ водлугъ купли отца нашего, на чомъ нашъ отецъ нашъ оставилъ. На которыежъ сеножати ихъ и нанъ Андрей Свирский выезжалъ и того ся до-вѣдалъ, ижъ то сеножати Маньяковъские суть, а не Бобышевщины земли, съ которое тотъ Василь службу муральскую служить,—а Василь въ тотъ часъ передъ Ондрѣемъ Свирскимъ, ани тежъ передо мною Яномъ Внучкомъ доводу жадного не вчинилъ на то, ижбы то его муральское земли сеножати были. И надъ то еще тии Богатыревичи листъ купчий отца своего, которымъ тая Ивашковая Маньяковича тые сеножати ему продала, передъ нами положилъ, гдѣ описуеъ, ижъ тая Ивашковая Маньяковича отцу ихъ Панкрату продала тии сеножати на вечность. А такъ мы, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле давности и листу купного того Панкрата Богатыревича и водле Васильца Маньяковича самого сознанья, ижъ онъ весполокъ и зъ жоню своею, дочкою той Ивашковой Маньяковича сами ся передъ нами сознали, ижъ то сеножати Маньяковские, — знашли есмо тыхъ Богатыревичовъ въ томъ правыхъ и тые сеножати имъ на вѣчность присудили, а Васильцу Маньяковичу молченье сказали. И то въ книги записати казали.

№ 100. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Аврамъ Яцковичъ жидъ а Мошка Ицхакевичъ Хорошенький.

Мѣсеца Сентебра ̳ (9) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною жидъ Городенский Аврамъ Яцковичъ на жиду Городенского-жъ, на Мошка Ицхакевича Хорошенького, тымъ обычаемъ: zostалъ ми виненъ нѣкоторую суму пѣнязей, на штожъ ми и листъ свой вызнанный далъ, который листъ передо мною положилъ, и въ томъ листе клятву жидовскую и яншие шкody на себе ему описалъ, естли бы тыхъ пенязей на тотъ рокъ не отдалъ,—якожъ вже тотъ рокъ минулъ, а онъ мнѣ тыхъ пенязей не заплатилъ и самъ зѣхалъ прочь,—и то собѣ въ книги далъ записати.

№ 101. Обязательство Трохима Васильевича прослужить извѣстный срокъ.

Трохимъ Василевичъ чоботаръ а Тимошъ Махнинъ сынъ.

Мѣсеца Сентябра ̳ (12) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ пришедши Тимошъ Махнинъ сынъ, будучи очивисте черезъ Трохима Васильевича, чоботара мѣстцкого, ку праву позванный о то, ижъ, недослуживши ему року водлугъ умовы своей, прочъ втекъ и многие шкody ему починилъ, за которыежъ шкody тотъ Тимошъ, въ право жадное съ тымъ Трохимомъ не вступуючи, поднялся ему служить до семой субботы приидучое, што будетъ въ индикте ̳ (13). И то собѣ Трохимъ у книги далъ записати.

№ 102. Рѣшеніе по дѣлу объ истязаніи и нанесеніи побоевъ.

Станко а Миль Мартиновичи, а Мартиновая пушкарова.

Мѣсеца Сентября ̳ (15) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирский—смотрели того дѣла. Жаловали предо мною подданные господарские Станко а

Миль Мартиновичи на пушкарскую господарскую Мартинову Барбару тымъ обычаемъ, штожъ она, пришедши сама зъ дворнею своею на *Богатое* свято прошлое до насъ въ домъ нашъ, насъ самихъ и жонъ нашихъ побила и помучила и повезала безвинные, невѣмы, для которе причины. Мартиновая, отпоръ чинячи, повѣдила: правда есть, побрано ми зъ гумна полъ стога овса и ямъ на Богатое свято рано зъ людьми добрыми слѣдомъ до ихъ дому пришла, ижъ слѣдъ отъ гумна моего до ихъ дому приполъ и овесъ по дорозе потрушонъ, и почала есми батка ихъ Мартина о тотъ овесъ свой пытати, естлибы онъ, або сынове его о томъ овсѣ моемъ вѣдали, або его брали? Мартинъ повѣдилъ: я о томъ овсѣ не вѣдаю, пытай собѣ детей моихъ; и ямъ ему мовила: милый Мартинъ, кдыжъ ты о томъ не вѣдаешь, я пошлю до вряду замѣковаго по вижа, съ которымъ быхъ того овса въ дому твоємъ мѣла искати, а тые люди добрые нехай въ тебе до тыхъ часовъ будутъ, поки вижъ приѣдетъ, и кдымъ то выговорила, тые сынове Мартиновы зъ отцомъ своимъ почали мене просити, абыхъ вижа не брала и дому ихъ не тресла; а ку тому овсу ся признали, ижъ его побрали и тотъ овесъ сами передъ тыхъ людей принесли и за то мя двадцатьма грошми переднали, якожъ ми тогожъ часу готовыхъ десять грошей дали, а у сижденъ другую десять грошей мѣли дати и ушатокъ пива. Тые Мартиновичи повѣдили: якъ мы того овса ее не брали, такъ есмо ей за то не еднали, лечъ она пришедши насъ самихъ и жонъ нашихъ побила и повязала безвинне; и естли будемъ тотъ овесъ ее брали и за то ей еднали, готови есмо до людей ее и ставили шапку. Она тежъ приставила и менила свѣтковъ Ивашка Борисовича, Войтка Наркевича, Петра Листича, Петра Нацевича. Где потомъ, на заутрь, мѣсеца Сентября 51 (16) дня, Мартиновая свѣтки свои на року зложеномъ ставила; гдѣ тежъ другая сторона сынъ Мартиновъ одинъ ку отказу тыхъ свѣтковъ приполъ, а другой жалобникъ, сынъ тогожъ Мартиновъ зъ мѣста зъехалъ и ку праву не сталъ. Якожъ тые свѣтки на пытанье нашо передо мною сознавали тымъ же обычаемъ, яко и Мартиновая на праве повѣдила: ижъ весполонъ зъ немъ слѣдомъ до дому того Мартина пришли и о тотъ овесъ его

пытали. Онъ повѣдилъ: я о томъ овсѣ не вѣдаю, естли будутъ сынове мои вѣдати, але я не вѣмъ; гдѣ она хотела пойти по вижа и тые Мартиновичи ей просили, абы по вижа нешла и къ тому овсу ся признали, ижъ его побрали, и за тотъ овесъ Мартинову дванадцатьма грошми переднали, якожъ готовыхъ десять грошей дали, а десять грошей и ушатокъ пива въ тыжъдень мѣли ей дати. Я въ томъ Мартинову правую знашолъ и десять грошей и пиво на нихъ всказалъ, и то есми у книги записать казалъ.

№ 103. Заявленіе о незаконномъ отнятіи земли.

Микита, намѣстникъ Котренский.

Тогожъ дня. Матысь—писарь смотрелъ того дела: пришедши передъ мене Микита—намѣстникъ пана Виленского Котренский жаловалъ передо мною на Васюка Давыдовича—соленика Городенского а на чоловіка Жорославского Тимоша Мисаневича тымъ обычаемъ: ижъ они, собравшись зъ многими людьми и приѣхавши на властное поле пана Виленского, которое поле панъ Виленский маєтъ отъ Мацка Ометича, людей побили, Гринца Дешковича и брата его Пущка, Пилипа Дешковича и зятя его Федюка, самыхъ збили и обобрали, взяли въ нихъ: 4) сермяги и два кожухи, сохи порубали, а иншие побрали, а волю держали въ хлевѣ ночь а день, а жита взяли двѣ бочки съ колесы, бараны два, а Сепка Ситника въ тотъ же часъ на той земли Ометича до пятнадцати бочокъ зъ логомъ и зъ сеножатью отняли, а Тирилю тойжъ земли на бочку съ кустовьемъ отняли и самыхъ тыхъ громиили, тымъ двѣма кривду учинили: Михалъ Пужичъ. И то собѣ у книги далъ записати,

№ 104. Заявленіе объ отнятіи лошади.

Тотъ же Микита.

Тогожъ часу панъ Микита жаловалъ на намѣстника пана Миколаева Кунцевича на цигана, ижъ взялъ въ него коня храпуна и держитъ его

четыре дни, нѣтъ вѣдомо въ который обычай, по котораго коня панъ Мивита посылалъ, а онъ отдати не хотѣлъ. И то въ книги записати далъ.

№ 105. *Рѣшеніе по жалобѣ на задержаніе имущества.*

Наумовая Лесковичъ—поддана господарьская, а **Остапко Хлюстовичъ**—служебный.

Мѣсеца Сентябра 51 (16) дня. Янъ Внучко смотрѣлъ того дела: жаловала передо мною подданная господарьская Наумовая Лесковичъ на служебнаго господарьскаго Остапка Хлюстовича тымъ обычаемъ: штожь я, еще будучи малая, дана есмь имъ у вопеку и ховали они мене до лѣтъ взрослыхъ; а кгда есмь ку лѣтомъ своимъ пришла, они мене замужъ выдали и которые статки мои отцовскіе въ нихъ ся zostали, то есть готовыхъ пенязей копа грошей, колнѣрь, сукня и иншіе речи, они ми въ тотъ часъ тыхъ статковъ моихъ не выдали и теперь ми ихъ отдати нехочутъ. Остапко Хлюстовичъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ тая добрая жона у вотца моего, а не у мене зъ молодыхъ лѣтъ своихъ была и въ него ся усъховала, але не у мене, и которые статки свои мѣла, тые она зъ собою побрала въ тотъ часъ, кгда замужъ пошла, а ямъ ее статковъ жадныхъ не бралъ, ани у мене были, ани тежъ ихъ теперь въ себе маю, и она тежъ не у мене, але у вотца моего мешкала, а ямъ бывалъ завжды на послузе господарьской, яко то отдверный, а дома есмь не мешкалъ и ку тымъ статкомъ ся ей не знаю, ани о томъ вѣдаю. Наумовая повѣдила: я на то сведомья жадного, абы тые статки у него были, не маю, лечъ на то доводъ маю, ижъ тотъ Остапко такъ два годы, будучи вже мнѣ замужомъ, просилъ мя при людехъ добрыхъ, абыхъ ему еще заплаты тыхъ статковъ моихъ подождала, и далъ ми на то лазню въ семи грошохъ а за копу грошей готовыхъ пенязей и за колнеръ и тежъ за сукню и за иншіе статки мои мѣлъ ми заплату вчинити. Остапко повѣдилъ: такъ, яко есмь первого поведилъ, такъ и теперь поведаю, ижъ статковъ есмь жадныхъ ее не бралъ, ани ихъ въ себе маю, ани тежъ есмь ее за которые статки

едналъ и естли буду ее о то едналъ, готовъ есмь до свѣтковъ ее, и ставилъ шапку до людей. Наумовая тежъ на томъ, ижъ ее Остапко за тые статки едналъ, а за то ей заплату вчинити мелъ, шапку приставила и мѣнила свѣтковъ Дороша Бухаловича, Харитона Хлюстовича, Максима Лесковича, гдѣ Остапко Харитона Хлюстовича злюбилъ. Который свѣтокъ, станувши передо мною, отказалъ: кгда есмь до того Остапка въ домъ приполъ, ино есмь въ тотъ часъ тую Наумовую въ него знаполъ, а Остапко ей лазню у семи грошохъ тогды давалъ; и кгдамъ Остапка пыталъ: за што бы тую лазню той Наумовой давалъ? онъ повѣдилъ, ижъ я за тотъ долъ отца своего, чимъ ей виненъ былъ, тую лазню даю, хотячи, абы то на души отца моего не лягло, а еднанья есмь о жадные статки Наумовое не слышалъ, абы онъ ее еднати мелъ. Я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и сведѣства свѣтка, отъ тыхъ статковъ Остапка есмь правого знаполъ. И то собѣ Остапко у книги записати далъ.

№ 106. *Заявленіе боярина Тимоша Степановича о причинѣ выѣзда его изъ имѣній, арендуемыхъ у Виленскаго воеводы.*

Тимошъ — бояринъ господарьскій зъ Обуховичъ.

Мѣсеца Сентябра 51 (19) дня. Я Войтехъ Требскій. Станувши передо мною Тимошъ Степановичъ, бояринъ господарьни кролевой ей милости зъ Обуховичъ села, оповедался, ижъ служилъ пану Виленскому его милости презъ колькосъ лѣтъ и держалъ отъ его милости Желѣзницу и Острово—дворы его милости, гдѣ тыми часы будучи справленъ отъ нѣкоторыхъ приятель своихъ, ижъ его милость панъ Виленскій мѣлъ до того двора своего Желѣзницы приѣхати и ему нѣкоторую легкость для обмовы нѣкоторыхъ неприятелей его вырадити, и онъ, боячися того, абы панъ Виленскій ему которое легкости не вырадиль, того дня, коли его милость тамъ до Желѣзницы мѣлъ приѣхати, зѣхалъ прочъ съ того двора, не въ тотъ способъ, абы мелъ въ чомъ передъ его милостью виненъ быти, але

для того, ижъ бы которое легкости отъ его милости даремне не принялъ, а вшакожъ онъ и теперь готовъ, взявши вижа у господаря короля або въ кролевой ей милости, личбу съ того двора пану Виленскому здати. И тое оповеданье свое у книги далъ записати.

№ 107. Заявленіе о взятіи на паруки.

Тимошъ.

Мѣсеца Сентябра кѣ (22) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были панъ Иванъ Гринкевичъ—конюший Троцкий а Василь Кощичъ—бояринъ господарьский: станувъши предо мною Андрѣй Гейсимонтовичъ, Сидоръ Парфеновичъ, Гришко а Сенко Обуховичи — бояре господарьские, поручили Тимоша Степановича — боярина господарьского зъ Обуховичъ села, а врядника его милости пана Виленского Железницъкого ку поставленью до права, который за ихъ порукою маеть личбу вчинити его милости пану Виленскому съ урядовъ, которые держалъ отъ его милости зъ Железницы и зъ Острова и справитися его милости, яко на доброго служебника залежитъ. А при томъ былъ изъ стороны его милости пана Виленского врядникъ его милости Имѣдурьский панъ Янъ Гайко и жедаль, абы то было въ книги записано.

№ 108. Рѣшеніе по дѣлу о захватѣ земли.

Денисъ Зубовичъ Коробчина сорока, а Иванецъ Янцовичъ.

Тогожъ дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною подданный господарьский Коробчина сорока на Иванца Янцовича, человека господарьского, тымъ обычаемъ, штожъ онъ позычилъ у мене двадцать грошей и въ тыхъ пенязехъ запродавъ ми поля на бочку, то пакъ я теперь тое поле пооралъ, а онъ пѣнзевей моихъ не отдавъши и тое поле помешалъ и посѣялъ. Иванецъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: ямъ ему поля жадного не запродавалъ, только

есмо въ него позычилъ кѣ (20) грошей и завелъ есми ему въ тыхъ пенязехъ рѣжища на бочку только на одинъ годъ гредчину посеяти. Денисъ шапку ставилъ до свѣтковъ и менилъ Васюту Мицковича—дядькавича его, который при томъ былъ. Тотъ свѣтокъ станувъши отказалъ, ижъ есми при томъ былъ, кды тотъ Иванецъ до Дениса приходилъ, просячи, абы ему кѣ (20) грошей позычилъ; Денисъ отказалъ: милый брате, ямъ есть сирота, мнѣ треба, давши пѣнзизики свои, пожитокъ мети, и позычилъ ему кѣ (20) грошей, а Иванецъ ему въ тыхъ пѣнзезехъ на бочку поля завелъ. Ямъ, водле свѣтка сведецства, составилъ есми Дениса при той земли: маеть онъ тую землю держати до тыхъ часовъ, поки пѣнзиза ему отдасть; а што ся дотычетъ того насенья, што онъ тое поле засеялъ, тое насенье маеть Денисъ ему вернути.

№ 109. Назначеніе срока для уплаты денегъ за пропавшую лошадь.

Хотенъ Лазаровичъ а Иванко а Сенко Полинцовичи—наймити его.

Мѣсеца Сентябра кѣ (23) дня. Янъ Внучко смотрелъ того дела: жаловалъ передо мною чоловекъ господарьский зъ Горници Хотенъ Лазаровичъ на наймитовъ своихъ Иванка а Сенка Полинцовичовъ тымъ обычаемъ, штожъ у вилѣю Матки Божей тые наймити мои кони мои въ стайню запирали, а сами въ коней моихъ не спали, ино за ихъ несторожою конь ми изъ стайни зъгинулъ. И ямъ тыхъ наймитовъ его пыталъ: для чого у коней его не спали, а спали въ гумнѣ? Они отказали, ижъ мы коней его до стайни не запирали, але сынъ его заганялъ, а мы спали въ гумнѣ. И я имъ рокъ заложилъ обѣма сторонамъ тыхъ коней искати до двухъ недель. Гдѣ потомъ, яко дисъ Сентябра кѣ (24) дня, Хотенъ, пришедши до мене, повѣдилъ, ижъ его за тотъ конь тые наймити пятидесятьма грошма перееднали, которой заплате зложилъ есми рокъ а (4) недели.

№ 110. *Рѣшеніе по жалобѣ Николая Петровича на Луца Коледича, хотѣщаго отнять у него проданную ему землю.*

Николай Петрович—Засидранинъ а Луцъ Коледичъ—садовникъ. (панъ писарь).

Мѣсеца Сентябра ѿА (24) дня. Я Войтехъ Требский, смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною Николай Петровичъ, Засидранинъ, на садовника господарьского Луца Коледича тымъ обычаемъ, штожь онъ мелъ третью часть vloки за Сидрою и продалъ мнѣ третью часть тое своее третее части vloки за три копы грошей безъ чотырнадцати грошей, и вжо есми ему далъ двѣ копе безъ тринадцати грошей и листъ мнѣ на то былъ далъ, а ижъ есми немѣлъ готовыхъ пенязей, положили есмо листъ у Наума Ивашковича—Засидранина, а вгдыбыхъ ему останокъ пенезей семдесятъ грошей безъ чотырехъ грошей далъ, тогда есми мелъ у Наума листъ взяти. То пакъ я, пѣнязи добывши, пошолъ есми до его зъ пенязми, хотячи листъ у себе мѣти, и онъ восполкъ зъ тымъ Наумомъ и со мною пошли есмо зъ листомъ до корчмы и дьяка прибавивши, я есми пѣнязи одличилъ и листъ есмо дьяку чести дали; а потомъ, кгда вже дьякъ листъ прочолъ, и тотъ Луцъ листъ у дьяка вырвалъ и втекъ, а пѣнязей брати не хотелъ, а теперъ ани къ продажи, ани къ пѣняземъ ся незнаеть. Луцъ отказалъ тымъ обычаемъ: якъ есми ему не продавалъ, ани листа есми ему давалъ, такъ есми тежъ и пенязей не бралъ. Николай шапку ставилъ до барышниковъ, до Яна Баранца, Богдана Демьяновича а до Янка Хведцовича—кгармистра, которые при томъ барыши были. Луцъ шапку приставилъ и полюбилъ Янка Хведцовича. Который свѣтокъ, становъши, отказалъ тымъ обычаемъ: былъ есми при томъ и иные люди были, кгда Луцъ третью часть своей третее части vloки Николаю продалъ за три копы грошей безъ чотырнадцати грошей и задалъ ему при насъ ѿ (20) грошей, а большъ того не вѣдаю. Пыталъ есми Николая, естлибъ онъ на то иный доводъ мелъ, жебы Луцу иные пенязи давалъ. И онъ повѣдилъ, ижъ послѣ барышу есми полкопы грошей далъ и на то маю свѣтки Япуту Остапкевича а Санца Бакуновича саника; Луцъ Санца злюбилъ о полкопы грошей.

А потомъ Николай повѣдилъ, ижъ посла барышу далъ есми ему сорокъ и семь грошей, на то свѣтки маю Юхна—корчмита Засидренского а Наума Ивашковича а Кондрата Ивашковича, и тотъ Луцъ на ѿЗ (47) грошей Кондрата злюбилъ, а десять грошей Николай повѣдилъ, ижъ Луцу предъ барышомъ позылчилъ. Ямъ ему казалъ тыи свѣтки поставити въ неделю, гдѣ потомъ, мѣсеца Сентябра ѿФ (29) дня, Николай на сорокъ и семь грошей свѣтка Кондрата поставилъ; который свѣтокъ на пытанье мое отказалъ, ижъ есми при томъ былъ, вгды тотъ Николай на тую землю ѿЗ (47) грошей Луцу далъ, при томъ и иныхъ людей было досытъ; и повѣдилъ тотъ Кондратъ, ижъ ему Луцъ десять грошей дати обещалъ, абы правды не свѣтчилъ и на початокъ далъ ему полтора гроша, которые предо мною клалъ. А на полкопы грошей свѣтка Санца Николай не поставилъ, а повѣдилъ, ижъ былъ со мною вже пошолъ и зася на дорозе ся верънулъ. Ямъ ему казалъ предъ ся того свѣтка Санца поставити, которого кгда передо мною яко дисѣйшого дня мѣсяца Октября ѿ (6) тотъ Николай поставилъ, Санецъ на пытанье мое отказалъ, ижъ мя тотъ Луцъ на тотъ часъ въ домъ того Николая просилъ и свѣдомъ есми тому, якъ Николай тому Луцу полкопы грошей на тую землю далъ, а ку десятима грошамъ тотъ Луцъ садовникъ и самъ ся передо мною стоячи обличне призналъ, ижъ въ него десять грошей позылчилъ. А такъ я, выслухавъши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ Николаева слушного доводу и свѣтковъ, которые свѣтчили, бачачи, ижъ ся тотъ Николай въ тую девятую часть волоки не вѣклепалъ, але купилъ, zostавилъ есми того Николая при той девятой части vloки, и маєтъ ей держати и уживати водлугъ купли своей. И то есми казалъ у книги записати и выпись съ книгъ подъ моею печатью велѣлъ есми ему дати.

№ 111. *Удостовереніе объ уплатѣ денегъ.*

Сидко—сынъ Миска Пищиковича, а Радюкъ Мужило.

Мѣсеца Сентябра ѿА (24). Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною очивисто Сидко,

сынъ Миса Пичиповича, мещанина Городенского, вчинилъ досудъ и заплатилъ передъ врядомъ Радюку Мужилу рубль грошей, въ чомъ ему выданъ былъ. И то собѣ у книги записать далъ.

№ 112. Назначеніе срока на уплату дома.

Тимохвой Юскевичъ а Вертошъ Яцкевичъ.

Мѣсеца Сентябра кѣ (29) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Тимохвѣй Юскевичъ на Бертоша Яцкевича тымъ обычаемъ: позылъ у мене полчетверта десятка грошей и мѣлъ ми въ тымъ пеняземъ дати двѣ бочки жита сухого, якожъ и листъ его вызнанный передо мною указалъ. Бертошъ отказалъ: правда есть, ижъ есми ему виненъ полчетверта десятка грошей и двѣ бочки жита сухого. И ямъ, водле его сознанья, рокъ заплате А̃ (4) недели положилъ.

№ 113. Рѣшеніе по жалобѣ Варвары Станиславовой на Петричицей, отнявшихъ у нея заставную землю.

Барбара Станиславовая, а Степанъ а Мисюкъ, Иваншко Ивановичи.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ а Одреемъ Свирскимъ жаловала мещанка Новодворская Станиславовая Барбара на Степана а на Мисюка а на Иваншка Ивановичовъ Петричицовъ тымъ обычаемъ: закупила есми у нихъ поле у копѣ грошей, то пакъ они, пенязей моихъ не отдавши, тое поле у мене отняли. Они, отпоръ чинечи, повелили: правда, ижъ позычили есмо у нее копу грошей и въ тыхъ пенязехъ ей поле заставили безъ службы и подачокъ; ино вже она тое поле давно держитъ, а такъ могло бы ся у нее выробити. Ямъ, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле ихъ самыхъ сознанья, тую копу грошей на нихъ въсказалъ и рокъ заплате отъ сего дня светого Михала за шесть недель, то есть на день светого Мартина.

№ 114. Рѣшеніе по дѣлу о покускѣ сѣножати,

Миколай Шимковичъ Толочковича а Миколай Домашевичъ.

Мѣсеца Сентябра кѣ (29) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Романъ Кудавичъ, бурмистръ мѣста Городенского. Пришедши передъ мене Миколай Шимковичъ Толочковича, бояринъ господарский, упоминался пѣнязей своихъ водлугъ суда моего, въ которыхъ грошахъ Домашъ Ромашковичъ зъ братомъ своимъ Станкомъ отцу его Шимъку Толочковичу сеножать свою на Молявици обелъ вѣчне продали, гдѣ тогожъ часу Миклашъ сынъ Домашовъ пришедши повѣдилъ: я за тую сеножать, яко за свою отчизну, пану Миколаю владу половицу тыхъ пенязей, которая на отца моего пришла—пятьдесятъ и два гроши, а тую сеножать хочу къ собѣ мѣти, бо я съ того службу господарскую служу, а другое половицы пенязей своихъ нехай собѣ смотреть на томъ истпу, дядку моемъ, Станку, который тую сеножать зъ отцомъ моимъ весполонъ продалъ, якожъ и теперь живъ есть,—и билъ чоломъ, жебы тотъ листъ отца его продажный ему верненъ былъ. Гдѣ панъ Миколай пѣнязи свои отъ него взялъ, а тотъ листъ передо мною положилъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Домашъ Ромашкевичъ и зъ братомъ своимъ Станкомъ продали сеножать свою отчизную на Молявицы пану Шимъку Толочковичу за рубль и за чотыри гроши на вѣчность. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, составилъ есми Миклаша Домашевича при его сеножати. А што ся ткнетъ половицы пенязей пана Миколаевыхъ, въ чомъ тая сеножать отцу его пану Шимъку Толочковичу продана была, естли въсхочетъ панъ Миколай, онъ нехай тыхъ пенязей пятидесятъ и дву грошей на томъ Станку правомъ ищеть. И то собѣ Миколай въ книги далъ зависати.

№ 115. Удостовереніе о вознагражденіи за издержки.

Панъ Опопто а Янъ Вунтъковъски.

Мѣсеца Сентябра л̃ (30) дня. Я Войтехъ Требский, справца старства крелевой ее милости Го-

роденского, смотрелъ есми того дела: Прислажь до мене панъ Ондрей Стецковичъ Сопотько, ко-
нящий Городенский черезъ служебника своего
листъ свой отвореный, подъ печатью своею, вы-
мовляючися, ижъ самъ немоцонъ, а визнаваючи
восполкъ съ приятельми своими Юхномъ Зан-
ковичомъ а Матфѣемъ Васильевичомъ Новиц-
кимъ крвни небожчика пана Ватцлава—войта
бывшого Березовского, которые передо мною
очивисто стояли и то сознали своимъ и близ-
кихъ своихъ—Юхна а Василья Одреевичовъ
Никоновича а Юхна Занкевича зъ братьею и зъ
сестрами ихъ Занковичовъ и Сенковичовъ име-
немъ тымъ обычаемъ, ижъ панъ Янъ Бунтковъ-
ский, войтъ теперешний Брозовский, за накладъ
небожчика пана Ватцлава, вышей писаного, што
онъ на войтовство Березовское въ повѣте Кны-
шинскомъ наложилъ, лесъ проробливаючи, бу-
дуючи и листы господарские на тое войтовство
выправляючи, ихъ, яко близкихъ небожчика
Вацлава шестьмадесять копъ грошей переедналъ
и за то имъ вже досыть вчинилъ; гдѣ тутъ же
передо мною панъ Матфей Новицкій а Юхно
Васильевичъ подтверженъе господарское и иншие
листы, которые панъ Ватцлавъ на тое войто-
вство мелъ, пану Яну Бунтъковскому отдали,
а естли бы ся напотомъ которыхъ листовъ
мели доискати, тые мають пану Яну вернути,
або въ нивочъ обротити, а напотомъ вже жад-
ныхъ накладовъ, ани долговъ пана Ватцлаво-
выхъ не мають на пану Яну поискивати. А што
ся дотычетъ иныхъ близкихъ пана Ватцлаво-
выхъ, которыхъ на тотъ часъ не было, а въ
листе визнаномъ пана Сопотвовомъ панъ Юхно
а Василей Одреевичи Никоновича написани,
естли бы они мѣли напотомъ пана Яна Бунт-
ковъского чепити, тогды панъ Янъ маеть отъ
нихъ проженъ быти, а панъ Сопотько съ тыми
кровными, которые на тотъ часъ были, маеть
его заступовати. Гдѣ панъ Янъ Бунтъковский
мене просилъ, абыхъ тое сознание въ книги за-
писати казалъ, чого я ему не боронилъ и тотъ
листъ ихъ признанный слово отъ слова у книги
записати казалъ: Я Ондрей Стецковичъ Сопотько
и зъ жоною моею Катериною, а Матфей Василь-
евичъ Новицкій и зъ жоною моею Марьею, а
Юхно а Василей Одреевичи Никоновича, а
Юхно Занкевичъ зъ братьею и зъ сестрами на-

шими Зенковичи и Сенковичи, визнаваемъ симъ
нашимъ листомъ, што которое войтовство въ
повѣте Кнышинскомъ Березовское небожчикъ
панъ Ватцлавъ Ивановичъ—скарбный господарь-
ский за датою господарскою мелъ, котороежъ
войтовство его милость за живота своего пану
Яну Бунтъковскому спустилъ, а панъ Янъ Бунтъ-
ковский за накладъ пану Ватцлаву, што онъ на
тое войтовство наложилъ, бѣючи о томъ чоломъ
королю и королевой ихъ милости и даючи о томъ
подарки паномъ ихъ милости и за листы писару
ихъ кролевской милости и за увязное и што
въ томъ войтовстве наложилъ лѣсъ проробли-
ваючи и наймиты наймуючи и на будованье за
весь накладъ его мелъ его милости заплатити
сто копъ грошей, ино по той ихъ умове пана
Ватцлава Богъ съ того свѣта собралъ, а панъ
Янъ Бунтъковский тыхъ ста копъ грошей ему
еще былъ не заплатилъ, то пакъ вже по животе
пана Ватцлавова мы кровные небожчика пана
Ватцлавова маючи на себе спадокъ по его ми-
лости, мѣли есмо съ паномъ Яномъ Бунтъков-
скимъ о тую сто копъ грошей розмову, жебы
его милость тую сто копъ грошей намъ, яко
близкимъ а кровнымъ пана Ватцлавовымъ за-
платилъ, якожъ панъ Янъ Бунтъковский за
позвы господарскими зъ нами згодливимъ обы-
чаемъ о то ся згодилъ—заплатилъ намъ на тотъ
весь накладъ шестьдесять копъ грошей литов-
ской личбы, а мы вже черезъ то некоторыми
причинами никакихъ накладовъ, што панъ Ват-
славъ на тое войтовство наложилъ, не маемъ
на немъ поискивати, бо вже намъ за то досыть
вчинилъ. А которые листы господарские панъ
Ватцлавъ на тое войтовство и иншие листы,
прислухаючие къ тому войтовству, въ себе мѣлъ,
тые вси листы пану Яну Бунтъковскому есмо
поотдавали, а при томъ былъ панъ Ондрей Ми-
кифоровичъ—дворянинъ господарский и про-
сили есмо его милости о печать; его милость на
нашу прозбу вчинилъ и печать свою приложилъ
къ сему нашому листу, а для лѣпшого твердости
я Ондрей Сопотько а Матфей Новицкій а Юхно
Занкевичъ печати свои приложили къ сему на-
шому листу. А што ся дотычетъ пана Юхна а
Василья Одреевичовъ Никоновича, же въ томъ
листе печати ихъ нѣтъ, бо ихъ на тотъ часъ
небыло, а ведъ же то пану Яну Бунтъковскому

не масть шкодити; а естли бы панъ Юхно а Василей што коло того противного мѣли мовити, тогды мы имъ у вотказе маемъ быти, а панъ Янъ масть въ томъ отъ нихъ прожонъ быти. Писанъ у Городне подъ лето Божьего нароченья 4444 (1539) мѣсеца Сентября 44 (29) дня, индикта 11 (13).

№ 116. *Рѣшеніе по жалобѣ козака Бутевича на Юргеля Войтковича, отнявшаго у него участокъ земли.*

Козакъ Бутевичъ а Юргели Войтковичъ.

Мѣсеца Октября 5 (6) дня. Я Янъ Внучко а Ондрей Свирский смотрели того дела: жаловалъ передъ нами мещанинъ Новодворский козакъ Бутевичъ на подданого господарьского Новой Недѣли на Юргеля Войтковича тымъ обычаемъ, штожъ онъ запродавъ отцу моему поле свое въ дву копахъ грошей, на штожъ ему и листъ свой далъ, который передъ нами положилъ. Ино отецъ мой умеръ, а мене на томъ поли зоставилъ и держаломъ его презъ колькосъ летъ; то пакъ онъ, такъ третій годъ, тое поле у мене отнялъ, а пѣнязей моихъ не отдалъ. Юргели ся къ тому не зналъ, а повѣдилъ, иже-мъ я поля жадного отцу его не запродавалъ, ани пѣнязей отъ него бралъ. Козакъ до свѣтковъ, у листе описаныхъ, шапку приставилъ и менилъ Мацка Яцевича а Петра кравца. Юргели тыхъ свѣтковъ его злюбилъ и на нихъ ся послалъ. Которые свѣтки, станувши передъ нами, отказали: правда есть, были есмо при томъ и свѣдоми тому, якъ тотъ Бутько, отецъ козаковъ Юргелю мовилъ: виненъ ми еси тые пенязи и запродавъ ми еси въ томъ поле свое, нижи дай ми на то листъ, истоту свою. И Юргель къ тому призволилъ и листъ свой ему на тое поле далъ, нижи есмо при тымъ не были, якъ Бутько тые пенязи двѣ копе грошей Юргелю на тое поле давалъ. И мы тую речъ пану его милости отказали и панъ его милость водлугъ отказу нашего, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и свидетельства свѣтковъ, казалъ его милость того козака зъ онымъ Юргелемъ о то згодити и половицу тыхъ пенязей—копу грошей велѣлъ Юргелю, абы тому козаку

за дванадцать недель заплатилъ, а тое поле казалъ его милость Юргелю держати такъ, яко и передъ тымъ держалъ. И то козакъ у книги записати далъ.

№ 117. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Сенько Жуковичъ—мещанинъ а Вертошъ Яцкевичъ.

Тогожъ дня. Матысъ—писарь смотрелъ того дела: жаловалъ передо мною мещанинъ Городенский Сенько Жуковичъ на чоловѣка господарьского Бертоша Яцкевича тымъ обычаемъ: виненъ ми сталъ пятьдесятъ грошей, на штожъ и листъ его записный маю, ино вже рокъ давно минулъ, а онъ тыхъ пенязей и до сихъ часовъ ми не заплатилъ. Бертошъ ся ку тымъ пеняземъ призналъ, поведаячи, ижемъ ему пятьдесятъ грошей виненъ. Я водле самого признанья заложилъ есми рокъ заплате 4 (4) недели.

№ 118. *Показанія вижа, осматривавшаго раны, нанесенныя Селивону Яцутичу Михайломъ Кощичомъ.*

Селивонъ Яцутичъ—колесникъ пана Виленского.

Мѣсеца Октября 11 (12) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: Пришедши передъ мене бояринъ пана Виленского Гримайло зъ листомъ пана Гайковымъ за колесникомъ его милости Селивономъ Яцутичомъ, оповедаючи и жалуючи на Михайла Богущова сына Кощича тымъ обычаемъ, ижъ онъ въ субботу, яко вчора тыйдень минулъ, наѣхавъши на домъ того Селивона кгвалтомъ, самого збилъ и зранилъ и взялъ коня а три сермяги, а полкопы грошей съ калитою оторвалъ,—и просили вижа, который бы тыхъ ранъ осмотрелъ. Я имъ вижа далъ Матуша Зубрицкого, который бою осмотревши и мнѣ отказалъ, ижъ въ того Селивона рана есть въ голове рубаная, и ждали, абы то у книги записано.

№ 119. Рѣшеніе по жалобѣ Стася Нармунтовича на неуплату дома.

Стась Нармунтовичъ — человекъ Молявицкій а Мартинъ Вильминовичъ.

Мѣсеца Октября 11 (13) дня. Янъ Внучко смотрелъ того дѣла: жаловалъ передо мною человекъ господарскій Молявицкій Стась Нармунтовичъ на боярина господарского Мартина Вильминовича тымъ обычаемъ, штожь отецъ мой Нармунтъ, сходячи съ того свѣта, отписалъ ми въ духовниці на немъ рубль грошей, на штожь и духовниці маю, которую передо мною положилъ, то пакъ онъ мнѣ тыхъ пенязей платити не хочеть. Мартинъ Вильминовичъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: ямъ рубля грошей отцу его былъ невиненъ, нижи знамъ ся къ тому, ижъ есми ему виненъ семъдесятъ грошей и въ тыхъ пенязехъ заставилъ есми ему поле и сеножать, которое поле зъ сеножатию онъ презъ колькосъ лѣтъ держалъ. И я, видячи то, ижъ онъ такъ долго тое поле и сеножать держитъ, а выпусти съ тыхъ пенязей не чинитъ, однялъ есми въ него тое поле и сеножать, и знамъ ся къ тому, ижъ есми ему виненъ семъдесятъ грошей, нижи рубля жадного, якъ поведаетъ, не вѣдаю. Ямъ водле его самого ку семидесятъ грошамъ признанья сказалъ есми тому Мартину семдесятъ грошей Стасю Нармунтовичу за 1 (4) недели заплатити. А што ся ткнетъ полукопья грошей, маеть на то свѣтки, у духовниці описанные, поставить.

№ 120. Рѣшеніе по жалобѣ жида Канюка Мошевича на неуплату дома.

Канюкъ Мошеевичъ жидъ а Сидко Мисковъ сынъ Пищиковичъ.

Мѣсеца Октября 11 (19) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною жидъ Городенскій Канюкъ Мошевичъ на Сидка, сына Миска Пищиковича, мещанина Городенского, тымъ обычаемъ: осталъ ми виненъ пять копъ грошей литовское личбы,

на што и листъ его вызнанный маю — который передо мною положилъ; въ томъ листе описуетъ, ижъ Сидко, сынъ Миска Пищиковича осталъ виненъ Канюку жиду Городенскому пять копъ грошей и описался ему тые пенязи отдати на день светого Михала, который мѣлъ быти въ индикте 11 (12), при чомъ былъ Васко Чикѣй Москвитинъ и печать къ тому листу приложилъ, который рокъ вжо минулъ, а онъ ми тыхъ пенязей и до сихъ часовъ не заплатилъ. Сидко Пищиковичъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ есми ему пять копъ грошей виненъ былъ и листъ мой вызнанный ему далъ, нижи-мъ ему тую пять копъ грошей у Виленскомъ мѣсте, передъ Васкомъ Чикѣемъ Москвитиномъ, заплатилъ. Канюкъ поведилъ, ижъ ми онъ тыхъ пяти копъ грошей не заплатилъ. И Сидко до Васка Чикѣя шапку приставилъ на томъ, ижъ бы Канюку передъ нимъ тые пенязи заплатилъ. Канюкъ того свѣтка Чикѣя злюбилъ и на него ся послалъ. [Который свѣтокъ Васко Чикѣй станувъши на pytanie мое отказалъ: правда есть, будучи мнѣ у Виляни и тотъ Сидко закликалъ мя у мѣсте Виленскомъ на улицы и повѣдилъ, ижъ есми Канюку пять копъ грошей виненъ осталъ, и просилъ мя, жебыхъ ку тому листу его, который Канюку на себе далъ, печать свою приложилъ. Я, на его жедање, печать свою къ тому листу приложилъ и двѣ копе грошей есми самъ отличилъ, которые Канюкъ Сидку пожелчилъ, а три копы грошей опосле ему мѣлъ дати. Ямъ водле того свѣтка свидетельства въ томъ есми Сидка виноватымъ знашолъ. Гдѣ тежъ тогожь часу обличне стоячи мещанинъ Городенскій Илько Демьяновичъ припоминанье вчинилъ, ижъ я ку тому Сидку ближший, нижи Канюкъ, бо я его въ себе маю у семнадцати копахъ безъ десяти грошей — у большой сумѣ, нижи онъ. И ямъ Ильку розказалъ, абы онъ тую пять копъ грошей Канюку за 1 (4) недели заплатилъ, а того Сидка такъ у своемъ, яко тежъ и въ Канюковомъ долгу въ себе мѣлъ и маеть ему тотъ Сидко за тую двадцать и двѣ копе безъ десяти грошей служить и платити, какъ могучи.

№ 121. Назначеніе срока для уплаты дома.

Вонешъ а Конюкъ жидъ.

Мѣсеца Октября к̄ (20) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною вранникъ Молявицкый панъ Бенешъ на жида Городенского Канюка тымъ обычаемъ: виненъ ми осталъ семъ копъ и чотырнадцатъ грошей, а платити не хочеть. Канюкъ ся къ тымъ пеняземъ зналъ, ижъ есми ему былъ пятнадцатъ копъ грошей виненъ и вжомъ ему иныише пенязи заплатилъ, а семъ копъ и чотырнадцатъ грошей виненъ, на штожъ онъ и листъ мой маеть. Ямъ водле его самого признанья рокъ заплате 4 (4) недели зложилъ, и кгда ся пану Бенешу отъ него заплата станеть, онъ маеть тотъ листъ на пятнадцатъ копъ грошей Канюку вернути.

№ 122. Назначеніе срока для уплаты дома.

Говенъ Богдановичъ а Войтко Кореевичъ.

Мѣсеца Октября к̄ (20) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ мнѣ конюхъ господарскый Говѣнъ Богдановичъ на конюхажъ господарского Войтка Кореевича тымъ обычаемъ: виненъ ми рубль грошей, а платити нехочеть. Войтко ся ку тымъ пѣняземъ зналъ. Ямъ водле его самого сознанья тотъ рубль грошей Говѣну на немъ вѣсказалъ и заплате рокъ 4 (4) недели зложилъ.

№ 123. Разбирательство по дѣлу о пропажѣ лошади.

Демьянъ Ивановичъ, Лабенскый человекъ а Стаселя Станелевича Вилкелева сорока.

Мѣсеца Октября к̄ (20) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: Жаловалъ мнѣ человекъ господарскый Лабенскый, на имя Демьянъ Ивановичъ, на человека господарского Вилкелева сорока, на Стаселя Станелевича, тымъ обычаемъ, штожъ въ ту неделю прошлую—тый-

день минулъ—явился въ того Стаселя конь новый рыжий, а у мене у прошлы понедѣлокъ—яко дись тыйденъ минулъ—свирепа рыжая иноходядая згигла и я есми въ четвергъ рано, собравши люди добрые суседы свои, пошолъ на болото до колодезя подъ домъ того Стаселя межъ коньми сусѣдскими той свирепы своей искати и знашолъ есми межъ коньми коня нового рыжого и почалъ есми тыхъ людей сусѣдовъ своихъ пытати, чий бы то конь былъ? Ино жадный ся за того коня не иналъ, только тотъ истый Стасель, вышедши зъ дому своего, повѣдилъ, ижъ то конь мой естъ, которого я маю отъ риболововъ, нижли имени ихъ не менилъ и занемши того коня у дворъ свой погналъ, а затымъ ся самъ сховалъ и коня невѣдати гдѣ поделъ, и я съ тыми людьми добрыми черезъ дворъ его пошолъ и пыталъ есми, естли бы Стасель дома былъ, абы со мною до права пошолъ; ино повѣдили намъ, ижъ его дома нетъ—поѣхалъ въ лѣсъ, а затымъ пошлись прочъ и кгда есмо мимо гумно его проходили, тотъ Стасель, вырвавшись зъ гумна съ топоромъ, хотелъ мя бити, мовячи: за што мя злодеемъ чинишь, а я есми не злодей. Стасель, отпоръ чинячи, повѣдилъ: о што онъ на мене жалуетъ, ижъ бы ся у мене конь новый рыжий явилъ, а въ него свирепа згигла, правда, ижъ я мамъ коня рижого отъ Жука Гребеневича, меловника, которого кгда онъ у мене познавалъ, ямъ ся къ нему призналъ, але о свирепе жадной не вѣмъ. Ямъ казалъ того коня передъ собою поставити, который кгда передо мною поставленъ былъ, пыталъ есми Демьяна, естли бы то конь былъ тотъ, которого онъ у Стаселя позналъ? Демьянъ отказалъ, ижъ то конь естъ не тотъ, которого я позналъ, бо тотъ конь былъ прискованный, а сесъ неприскованный. Стасель зася повѣдилъ, ижъ то естъ конь тотъ, которого онъ у мене позналъ. И мовиломъ ему, абы того коня личковалъ; онъ его личковати не хотелъ, Демьянъ поведилъ: чому я мѣлъ его личковати. кгда естъ не мой конь, и ставилъ шапку до тыхъ людей, передъ которыми ся Стасель за коня взялъ, але не за того за прискованого, и менилъ свѣтки Андрея Мелеховича, Мишка Янцевича, Петра Миковича рудника. Гдѣ потомъ назаютрь, яко дись мѣсеца Октября к̄ (21) дня, Демьянъ свѣтки свои поставилъ. Которые

свѣтки, на пытанье мое, отказали: правда есть: просилъ насъ тотъ Демьянъ, абыхмо вышли на болото ку колодезю подъ дворъ того Стаселевъ и мы есмо тамъ вышли и поведилъ намъ, ижъ ему свирепа рыжая иноходая згнбла и почалъ ей межи коньми сѣльскими искати и не знашолъ, лечъ знашолъ межи тыми коньми коня нового рыжого прыскваного и пыталъ насъ, чий бы то конь былъ? Мы о томъ кони невѣдали, чий бы былъ, и за него ся не иняли, а затымъ онъ того коня до колодезя подъ дворъ Стаселевъ пригналъ, гдѣ тотъ Стасель зъ дому своего вышолъ и за того коня ся инялъ, мовячи, ижъ его мамъ отъ рыболововъ, лечъ имени ихъ не менилъ и загналъ того коня у свой дворъ и самъ ся сховалъ и коня невѣмъ гдѣ поделъ, и потомъ весполокъ зъ нимъ пошли есмо у дворъ Стаселевъ и знашли чоловѣка у дворе дрова рубяючи, у которого есмо пытали, естлибы Стасель дома былъ? Онъ повѣдилъ: нѣтъ его дома—поѣхалъ въ лѣсъ, и кгда есмо черезъ дворъ мимо гумно его пошли, тотъ Стасель вырвавшись зъ гумна съ топоромъ, хотель Демьяна бити, мовячи: за што мя злодеемъ менуешь? Поставилъ тежъ Демьянъ дядкевича Стаселева Черня Радивиловича, который отказалъ, ижъ я коня жадного не виделъ, абы его Демьянъ на болоте познавати мелъ, нижили мя только просилъ, абыхъ зъ нимъ до дому Стаселева пошолъ, и ямъ съ нимъ пошолъ и тоежъ есми виделъ, што свѣтки вышей писанные свѣтчили.

№ 124. *Разбирательство по дѣлу о насиліи, причиненномъ архимандриту Городненскаго Борисо-льбскаго монастыря священникомъ Павломъ.*

Архимандритъ Городенскій а Павелъ попъ.

Дѣялося въ Городне подъ лето Божого нарoженья 1539 (1539) мѣсеца Октября 1 (30) дня индикта 11 (13), ноцы прошлое, по шстой годинѣ, у ноцъ. Я Войтѣхъ Требскій—справца староства кролевой ей милости Городенского, смотрелъ есми того дела. Прислалъ до мене Архимандритъ монастыря светыхъ мученикъ Бориса и Глеба Городенского отецъ Иона двое хлопятъ своихъ, оповедаючи, ижъ, приѣхавши въ ноци о полночи

моцне кгвалтомъ невѣдати што за люди, зъ возы, почалися у монастырь добывати, нѣтъ вѣдома, естли самого отца Архимандрита хотячи забити, або кгвалтомъ монастырь vybrати и просилъ, абыхъ до него на ретунокъ помочь послалъ. Гдемъ я тогожъ часу дву служебниковъ своихъ Марка Крушину а Миколая Престрельского до отца Архимандрита на ретунокъ послалъ, которые до мене привели по папа Ивана Горностая—подскарбего земъского Павла, а млоденца на имя Юхна Янушевича, который ся поведаль быти зъ Мостовъ, которые кгда передъ мене съ крикомъ, зъ врескомъ пришли и ни слова промовити не умѣли, ижъ были пъяны, ямъ тую речъ до завтрея отложилъ. И кгда потомъ на заютрь, яко дись, Октября 11 (31) дня, я Войтѣхъ Требскій, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые, панъ Матысъ Пеский а Романъ Кудавичъ—бурмистры, а Янъ Пацутичъ—лентвойтъ, а Янъ Ляшко—мещанинъ мѣста Городенского, а Павелъ Яновичъ Пацутича. Смотрелъ есми того дела: станувъши передо мною Архимандритъ монастыря Городенского отецъ Иона, вышей писанный, и жаловалъ на того по па Павла тымъ обычаемъ: вчорайшей ноци, о полноцы, тотъ попъ Павелъ и зъ товариши своими, пришедши на монастырь, до упокою моего, почалъся ко мнѣ добывати, мовячи мнѣ: отче Архимандрите! выдай ми речи мои, которые у тебе у захованью есть, бо я южъ ѣду прочъ до Мостовъ. Ямъ ему отказалъ: милый отче, ямъ южъ теперъ на упокою, а речи твои суть захованы у церкви, а ты ключи отъ скрыни своей въ себе маешь, а отъ церкви ключи панамаръ маеть, а такъ теперъ ми дай покой, поѣдешь завтра по свѣтлу добровольне, а не въ ноци. И онъ предъ ся почалъ ся у двери добывати и, выломивши двери, до мене ся добылъ и взялъ мя за груди съ тымъ то Юхномъ Янушевичомъ и зсоромтилъ мя, какъ хотель, и надъ то мя еще хотель бити, олижъ есми отъ него втекъ и ратовали мя сторожи монастырские, и я есми до твоей милости, яко до вряду, а мѣста кролевой ей милости, двое хлопятъ своихъ, просячи помочи, послалъ, гдѣ ваша милость рачилъ прислати до мене на ретунокъ двухъ служебниковъ своихъ; и кгда тые служебницы вашей милости пришли и они почали утекати, ажъ ихъ служебницы вашей

милости поймали. Тогожь часу жаловалъ передо мною Янъ Кравецъ — мещанинъ Городенский, ижь его тотъ же попъ Павелъ збилъ въ дому въ Уклѣи яко вторайшей ночи. Попъ ся ку бою не зналъ, мовячи: естли его буду билъ, я готовъ до самого Уклѣи и до жоны его, и ставили шапку до Уклѣи и жоны его. Тотъ свѣтокъ Уклеи и зъ жоною отказалъ: правда, ижь тотъ попъ того Яна Кравца въ дому моемъ двема служебникомъ своимъ бити казалъ, а грошми потрясывалъ мовячи: бийте на мою шию; я заплачу; якожь и бой вряду оказывалъ, и были на немъ раны синие, киемъ збитые, и я есми по отца протопопу посылалъ, абы онъ до мене пришолъ и того пона до казни своей взялъ, або его за паруку далъ, ижь быся тое речи добре справилъ. Нижи протопопы на тотъ часъ въ мѣсте не было. Ямъ того пона до замку посадити росказалъ до прыѣзду протопопова, бо тежь его ниhto ручити не хотелъ. А онъ маеть въ той речи ся отцу Архимандриту справити, кгда кролева ей милость и панъ подскарбий въ Литве будутъ, а того Юхна Янушевича, который съ тымъ же попомъ пришолъ, а менилъ себе быть служебникомъ пана Некшинского, поведаячи, ижь мя панъ мой по того пана послалъ, а листу, ани знаку жадного отъ пана своего не въказалъ, казалъ есми тежь до замку посадити, поки ся до вѣмъ кгрунтовное речи.

№ 125. *Заявленіе Савки Мацкевича о возвращеніи къ нему проданной имъ лошади.*

Савка Мацкевичъ, мещанинъ Городенский.

Мѣсеца Ноябра ̄ (1) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые панъ Марко Гринкевичъ — державца Перстуньский а панъ Янъ Качорекъ — ловчий кроля молодого его милости. Станувши передо мною очивисто Савка Мацкевичъ — мещанинъ Городенский и оповедался передо мною, яко передъ враномъ, ижь лѣте фримарчилъ коньми съ циганы у Новомъ Дворе кролевой ее милости, ино тотъ конь тыхъ часовъ до мене зася прибегъ. Ямъ ему велѣлъ того коня передъ собою указати и указалъ передо мною валашка, зъ гнѣда чалого,

прискованого, которого коня у мене, яко у вряду, zostавилъ. И то есми въ книги записати казалъ.

№ 126. *Заявленіе о примиреніи священника Павла съ архимандритомъ Гродненскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря.*

Попъ пана подскарбего Павелъ.

Мѣсеца Ноября ̄ (1) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Янъ Качорекъ — ловчий кроля его милости молодого, а князь Павелъ, а князь Ондрей — каплани. Смотрелъ есми того дела: пришедши передъ мене намѣстникъ пана Андрея Некшинского — державцы Мостовского Иванъ Ивановичъ Тетеревка съ попадею попа Павла и били чоломъ, жебыхъ того попа Павла съ казни замъковое выпустити казалъ, а прирекаючи за него, ижь бы онъ такъ того Яна Кравца — мещанина Гроденского, которого збилъ, яко тежь и отца Архимандрита о тую речь, которая ся межи ними въ ночи на монастыры стала, переедналъ и зато имъ досыть вчинилъ, въ чомъ бы виненъ былъ. Я на того Ивана Тетеревчину и на попадьину причину росказалъ есми того попа Павла съ казни замъковое выпустити, гдѣ тотъ попъ, стоячи передо мною очивисто, поднялся отца Архимандрита и того мещанина Яна Кравца зато, въ чомъ бы предъ ними виненъ былъ, еднати и за того млodenца пана Некшинского Юхна Янушевича заступити, и на жеданье его послалъ есми вижа при немъ, служебника своего Павла Мјавчиньского вротного, съ которымъ вижомъ моимъ тотъ попъ до Архимандрита ходилъ и его за выступъ свой переедналъ, а отецъ Архимандритъ ему все опустилъ, а тому Яну Кравцу тотъ попъ досыть вчинилъ. И то у книги записати далъ.

№ 127. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Панъ Михайло Федоровичъ а Хацко Хорошенький — жидъ.

Мѣсеца Ноябра ̄ (2) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ были люди доб-

рые панъ Янъ Папутичъ—бурмистръ Городенский, пришедши передъ мене, яко предъ врядъ, панъ Михайло Федоровичъ—дворянинъ господарский и упоминался заплать долгу своего отъ Мошка Исаковича Хорошенького—жида Городенского и жоны его, водлугъ листовъ ихъ записныхъ и водлугъ выроку моего, морячи тымъ обычаемъ: яко твоя милость рачилъ тому Мошку рокъ съ права зложити осмь недель, на который бы малъ онъ тую суму пѣнязей и золотыхъ мнѣ водлугъ записовъ его заплатити, якожъ то ширей въ книгахъ замѣковыхъ есть записано; ино тотъ рокъ минулъ, а тотъ Мошко теперь ани самъ ся становить, ани тыхъ пѣнязей и золотыхъ водлугъ записовъ своихъ и выроку вашей милости мнѣ не платитъ, а жона его мужемъ ся вымываетъ, и билъ чоломъ о дещкого, который бы мѣлъ поѣхати того Мошка Хорошенького искати. Гдѣ тогожъ часу станувъши обличне Хацко Хорошенький, жидъ, братъ Мошковь, весполокъ зъ невѣсткою своею Мошковою били чоломъ пану Михайлу, абы его милость дещкого у мене не бралъ и того року еще далей имъ подвинулъ, а подвезуючися самъ весполокъ зъ жоною своею Естерою и зъ братомъ своимъ Мошкомъ и зъ жоною его тежъ Естерою, хотячи тую суму пенязей и золотыхъ зъ накладомъ, зъ пересудомъ и зо всею утратою, всего того сумою шестьдесятъ копъ и полосы копы въ манѣте а семь золотыхъ ве злоте пану Михайлу на Божье нарощенье заплатити, а гдѣ быхмо мы сами Хацко зъ братомъ своимъ Мошкомъ Хорошенькие на тотъ рокъ дома не были, тогда жоны наши мають пану Михайлу тые пенязи и золотые вышей мененые заплатити, не вымываячися небытношью нашою мужовъ своихъ. Панъ Михайло ловѣдилъ: я инакшимъ обычаемъ того запису отъ нихъ приймавати, ани того року далей имъ подвинуты не хочу, одно естли бы они сами на рокъ дома не были, тогда ми ся нехай жоны ихъ подвяжутъ тую суму заплатити. Гдѣ-мъ я о то Хацкелевое Естери и Мошковы жоны тежъ Естеры обличне пыталъ, естли бы ся подвезали тые пенязи и золотые въ небытности своихъ мужовъ, безъ кождое вымовки, пану Михайлу заплатити. Якожъ они обличне стоячи къ тому призволили и подвезалися, хотячи тую суму вышей писаную на тотъ рокъ его милости пану

Михайлу безъ кождое вымовки въ небытности мужовъ своихъ заплатити. И ждалъ панъ Михайло, абы то въ книги записано было. Ямъ на жеданье его то вчинилъ и то въ книги записати росказалъ.

Тогожъ часу панъ Михайло припомянанье чинилъ, ижъ я тое совитости водлугъ листовъ Мошковыхъ записныхъ опустити не хочу и то предъ твоею милостью, яко передъ врядомъ, припоминамъ. И просилъ, жебы то было въ книги записано.

№ 128. Заявленіе о покражѣ сѣна.

Панъ Зелепуга о сѣно, взятое на Жидомли.

Мѣсеца Ноябра 31 (17) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ былъ панъ Николай Шимковичъ Юндилъ—войский Городенский а панъ Янъ Николаевичъ Толочкевича—хоружий Городенский, а панъ Андрей Микифоровичъ дворянинъ господарский. Смотрелъ есми того дела: Прислалъ до мене панъ Юрьи Яцкевичъ Зелепуга, державца Жорославский и Квасовский, тивуна Жорославского Зинова зъ служебникомъ своимъ Яномъ Ляхомъ, оповѣдаючи шкоду и пригону тую, которая ся стала съ пятницы на субботу, въ ночи: двѣ стирте сѣна взято на Жидомли, на тыхъ сеножатахъ, которые перво сего были въ поживанью Богушъ Кошничъ а Михайло Котовичъ, которыежъ сеножати королевая ей милость рачила ку двору Жорославскому привернути и тое сѣно съ тыхъ сеножателей везено до Скидья и шли слѣдомъ, гдѣ панъ Зелепуга посылалъ того тивуна Жорославского Зинова зъ сотникомъ Иваномъ и зъ служебникомъ своимъ Матысомъ до пана Ивана, державцы Скидельского и просили въ него вижа, съ которымъ бы мѣли тое шкоды искати. И панъ Иванъ отказалъ: милый брате! у мнѣ вкрадены изъ стайни два кони, а вждымъ ся ихъ не доискалъ, и далъ имъ вижа Красовъского, который вижъ самъ съ ними тое шкоды искати не хотелъ и давалъ иншого на свое мѣстце и много трудности около того не чинили, а вижа имъ не дано. И панъ Зелепуга ждалъ, абы тое оповѣданье его въ книги записано было.

№ 129. Заявленіе золотыхъ дѣлъ мастера Доминика объ отысканіи пропавшаго было у него серебрянаго кольца.

Домѣникъ.

Мѣсеца Ноябра ѿ (18) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требскій. Смотрелъ есми того дела: станувши передо мною Домѣникъ, золотаръ Городеньскій положилъ въ правѣ цѣтку серебряную и повѣдилъ тымъ обычаемъ: пришлоу до мене Кривонъ—жидъ Городеньскій зъ брайцаромъ серебрянымъ позолоченымъ отъ поеска острожного и повѣдилъ: купилъ есми тотъ брайцарикъ на мѣсте, прошу—звѣжъ ми тотъ брайцарокъ а посмотри естли добро серебро, або ни? Я есми тотъ брайцаръ позналъ, ижъ тотъ брайцаръ мнѣ съ краму зъ иными речми украденъ и тотъ брайцаръ есми загамовалъ и положилъ въ вразъ оловяный, на которомъ тые цѣтки робилъ. Кривонъ, стоячи очивисто въ правѣ, звѣжъ ся къ тому, ижъ купилъ у Богданы татарки. Богдана татарка, стоячи у правѣ, одказала, ижъ ему продала, а дала ми тотъ брайцаръ продавати татарка Байруша Янчурова. Янчурова, стоячи въ правѣ зъ батькомъ своимъ Михомъ Мѣлевичомъ, сознала тымъ обычаемъ: я есми замужъ недавно пошла и мужъ мой Янчура далъ ми тотъ брайцарокъ на свою потребу продати. Пыталъ есми ее, гдѣ бы мужъ ее былъ? Она повѣдила: поѣхалъ до Холма зъ Богданомъ Игудичомъ—жидомъ Городенскимъ на веселье. А такъ я, тую речъ отложилъ до приѣхання мужа ей Янчура.

№ 130. Назначеніе срока для уплаты дома.

Одамъ Мискевичъ, а Шинко Игудичъ, жидъ.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требскій. Жаловалъ передо мною радца мѣста Городенского Одамъ Мискевичъ на Шинка Игудича, жида Городенского, тымъ обычаемъ: виненъ ми семъ каменей воску и полторы копы грошей безъ трохъ грошей. Опъ ся къ тому всему зналъ. А такъ я, водле сознанья Шинькова, зложилъ есми рокъ заплате до ѿ (4) неделъ.

№ 131. Назначеніе срока для уплаты дома.

Ицѣханко Лазаровичъ, жидъ.

Мѣсеце Ноябра ѿ (20) дня. Я Войтехъ Требскій. Жаловалъ передо мною Ицѣханко Лазаровичъ, жидъ Городенскій, на татарина Лососенского Ораза Мацкевича, ижъ ему виненъ двадцать грошей, къ чому ся и самъ тотъ татаринъ призналъ. Ямъ, водле его самого сознанья, зложилъ заплате рокъ ѿ (4) неделъ.

№ 132. Заявленіе Николая Кунцевича о возмущеніи противъ него его крестьянъ управляющимъ Подляшскаго воеводы.

Панъ Миколай Кунцевичъ а воевода Подляшскій.

Мѣсеца Ноябра ѿ (20) дня. Я Войтехъ Требскій. Смотрелъ есми того дела: станувши передо мною дворянинъ господарскій панъ Миколай Кунцевичъ и билъ чоломъ, абыхъ ему далъ вижа, а повѣдилъ, ижъ въ которыхъ люди его милости пана Ивана Сопѣги, воеводы Подляшского, въ Лѣпуникахъ дано ми увязанье за росказаньемъ господарскимъ, ино врядникъ его милости Петръ Лысый, невѣмъ для которой причины, почалъ ся въ тые люди вступати, ижъ жадного послушенства ку мнѣ чинити и службы служити не хотять. Ямъ пану Миколаю Кунцевичу повѣдилъ, ижъ ся мнѣ вижа давати не годить, бо Лѣпуники суть не въ повѣте Городенскомъ. И панъ Миколай Кунцевичъ повѣдилъ: ямъ то вже нѣкоторымъ врядомъ господарскимъ оповѣдалъ и ачькольвекъ суть Лѣпуники не въ повѣте Городенскомъ, а вшеякожъ для яснѣйшого сведѣцтва прошу, абы ми, тва милость, вижа своего дати рачилъ. И ямъ, на жеданье его милости, далъ ему вижа шляхетного Вавринца Белинського, который вижъ мой съ паномъ Миколаемъ Кунцевичомъ и зъ вижомъ пана Миколая Кунцинымъ, деръжавцы Перевальского, на имя Ивановъ, до того врядника его милости пана воеводы Подляшского ѣдилъ и до мене, яко дисъ, Ноябра ѿ (25) дня приѣхавши, отказалъ, ижъ панъ Миколай Кунцевичъ передъ

ними того врядника Петра Лысого пыталъ, для чого бы ся въ тые люди вѣступовалъ и ихъ зъ послушенства и зъ службы отъ пана Миколая его милости выймовалъ? Онъ повѣдилъ: я не вѣмъ, въ которые люди въ Лѣпуникахъ твоя милость есть увязанъ, бо я на списку тыхъ людей не мамъ и мамъ тежъ листъ пана своего его милости пана воеводы Подляшского до твоей милости, пане Миколаю, писанный, и далъ ему тотъ листъ, который панъ Миколай кглосомъ чести росказалъ и потомъ предо мною его покладалъ, въ которомъ панъ воевода Подляшский пишетъ, абы ся панъ Миколай Кунцевичъ въ люди въ именье его милости Лѣпуники не вѣступовалъ и далъ покой, а хотячи его бронити до горъла, за которымъ листомъ тотъ врядникъ повѣдилъ, ижъ я мушу росказанью пана моего досыть чинити. И панъ Миколай жедалъ, абы то было въ книги записано, чого я ему не бронилъ и то у книги записати росказалъ.

№ 133. *Удостоверение о неяви въ судъ Ивана Гринкевича по делу съ Фалимиромъ Дорошкови-чемъ.*

Панъ Иванъ Гринкевичъ, конюший Троцкий, а Фалимиръ Дорошкевичъ.

Мѣсеца Ноябра КД (24) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: яко на року зложеномъ пану Иванови Гринкевичу, конюшому Троцкому, за комисиею крелевой ее милости и за жалобою пана Фалимира Дорошкови-ча: панъ Иванъ конюший Троцкий былъ у мнѣ рано и повѣдилъ, ижъ я того листа пана Фалимирова предъ твоею милостью, пане Требский, положить и пану Фалимиру въ отказе быти не хочу и беру то собѣ до господаря короля его милости Гдѣ панъ Фалимиръ на тотъ рокъ ся ку праву становилъ и чинилъ пильность свою водлугъ обычаю права до нешпорныхъ годинъ, и то собѣ въ книги записати далъ.

№ 134. *Рѣшеніе по жалобѣ Ждана Жаворонна на нанесеніе ему будто то бы побоевъ и обрабленіе.*

Жданъ Жаворонокъ, человекъ пана Григорья Ходкевича а Станко Родкевичъ.

Мѣсеца Ноябра КЗ (27) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: станувши передо мною человекъ пана Григорья его милости Ходкевича, старостича Берестейского, на имя Жданъ Жаворонокъ, за вижомъ пана своего, на имя Хведоромъ Огризкою, и жаловалъ на боярина господарского Станка Родкевича тымъ обычаемъ: вѣдучи мнѣ тое осени отъ пана моего зъ листы и кгда вжо есми приезжалъ близко дому его и тотъ Станко мене на добровольной дорозе збилъ и въ томъ бою стало ми шкоды немало: згнуло ми готовыхъ полкопы грошей а цевъка золота, а остроги. И тотъ Станко Родкевичъ, за позвы моими, станувши очивисте предо мною, отказалъ, ижемъ я его не билъ и шкоды жадное онъ отъ мене не маеть. Пыталъ есми того Жаворонка: естлибы онъ скоро по томъ бою вряду господарскому ся ожаловалъ, або которому сусѣду своему тотъ бой свой оповѣдывалъ? Онъ повѣдилъ, ижъ есми тогожъ вечера оповѣдывалъ тотъ бой свой дядькевичу того Станка Петьку Римтовтовичу и въ него есми ночовалъ, а вряду есми господарскому въ тотъ часъ того не ожаловалъ, ажъ третьего дня у Одельску. И я ему казалъ на тотъ бой свой доводъ чинити и шапку ставити до тыхъ людей господарскихъ, въ кого бы онъ ночовалъ и имъ тотъ бой свой оповѣдывалъ. Онъ шапки до нихъ ставити не хотелъ, лечь брался ку присязе, хотячи того присягою своею телесною поправити, а потомъ хотелъ шапку ставити до людей пана своего, которыхъ перво не менилъ, а повѣдилъ, ижъ въ тотъ часъ, кгда ся ему тотъ бой сталъ, тые люди пана его не были. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи того человека пана Ходкевича упоръ и баламутство, кгдажъ онъ на тые люди, въ которыхъ после того бою тогожъ вечера почовалъ и имъ тотъ бой свой оповѣдалъ, до нихъ шапки ставити не хотелъ, а хотелъ ставити шапку до людей пана своего, которые при томъ бою его не были, учинилъ есми того боярина господарь-

ского Станка Родкевича отъ него во всемъ правого, а тому человеку пана Ходкевича сказалъ есми молчанье. И то въ книги Станко собѣ далъ записати.

№ 135. Рѣшеніе по жалобѣ управляющаго имѣніемъ Виленскаго воеводы на князя Ивана Масальскаго за отнятіе луговъ.

Князь Иванъ Масальскій а панъ Янъ Гайко.

Мѣсеца Ноябра кѣ (28) дня. Я Войтехъ Требскій смотрелъ есми того дела: яко на року зложеномъ, станувши передо мною вриадникъ пана Виленскаго его милости Индурскій панъ Янъ Гайко и жаловалъ на князя Ивана Федоровича Масальскаго тымъ обычаемъ, штожъ князь его милость того лѣта, наславши люди свои на властные сеножати пана моего, его милости пана Виленскаго, Жорославские, сѣно его милости дворное и подданныхъ его милости побралъ, невѣдати для которе причины. Князь Иванъ Масальскій, яко позванный, обличне стоячи передо мною, отказалъ—иже-мъ сѣна жадного его милости пана Виленскаго и подданныхъ его милости не бралъ, лечъ есми бралъ сѣно мсе на властныхъ сеножатахъ моихъ, которыхъ еще до данины господарское, поки тое имѣнье отцу моему не дано, тые люди мои у спокойливомъ поживанью были и отецъ мой небожчикъ во впокою ихъ держалъ, а по немъ отчимъ мой небожчикъ панъ конюшій, кгда тое имѣнье мое въ опеце мять, тогды тые сеножати отъ полтредьцати лѣтъ спокойно держалъ и я вже по пану конюшомъ небожнику четвертый годъ тое имѣнье и сеножати держу, а тежъ твоя милость, пане Гайку, моци и порученья отъ пана своего, его милости пана Виленскаго, со мною въ право о тые сеножати вступовати не маешъ, кгда будетъ панъ Виленскій его милость рачилъ и его милость нехай мя правомъ уживаетъ, а я его милости въ тотъ часъ хочу отказати. Панъ Гайко повѣдилъ: я-мъ тые сеножати лѣте во впокою косилъ, а припоминанья и зыганья жадного есми ни отъ кого не мять; то пакъ кгдася южъ около того ровнища почала и я-мъ то вижомъ твоей милости, пане Требскій, обводилъ и вриаднику есми князя Фе-

доровому тое сѣно приручилъ. И я-мъ пана Гайка пыталъ, естлибы онъ моць а порученье отъ пана Виленскаго его милости о тые сеножати съ княземъ Иваномъ Масальскимъ въ право вступовати мять? Онъ знаку и порученья жадного его милости пана своего предо мною не вказалъ. А такъ я на тотъ часъ конца жадного въ речи межи ними не чинилъ и на томъ есми тую речъ оставилъ, естли будетъ пану Виленскому его милости въ томъ князя Ивана кривда, онъ нехай его правомъ вживаетъ. И панъ Гайко жедаль, абы то было въ книги записано.

№ 136. Удостовереніе объ уплатѣ дома.

Канюкъ Мошеевичъ а Ицъхакъ Лазаровичъ—жидовѣ.

Мѣсеца Ноября кѣ (30) дня. Я Войтехъ Требскій смотрелъ есми того дела: станувши передо мною жидъ Городенскій Канюкъ Мошеевичъ и созналъ тымъ обычаемъ,—ижъ есми заплатилъ шесть копъ грошей Ицъхаку Лазаровичу, жиду Городенскому, што есми ему былъ виненъ, якожъ и самъ тотъ Ицъхакъ, обличне стоячи передо мною, созналъ, ижъ ему Канюкъ досытъ вчинилъ. И то собѣ Канюкъ у книги записати далъ.

№ 137. Рѣшеніе по спору о лугахъ на рѣкѣ Сидру.

Панъ Лукашъ Гринкевичъ, ключникъ Городенскій, а Засидгана.

За розказаніемъ и комисіею Кроловой ей милости, паней нашої милостивой, я Миколай Шимковичъ Юндилъ—войскій Горооенскій, Андрей Стецкевичъ Сопотько—конюшій Городенскій, а при насъ былъ панъ Янъ Миколаевичъ Толочкевича—хоружій Городенскій а панъ Симонъ Кгецъ—вриадникъ кроловой ей милости Новодворскій, а панъ Петръ Мичутичъ, панъ Матѣй Поруса, а панъ Павелъ Туръ—дворяне господарские и иныхъ людей добрыхъ на тотъ часъ при насъ досытъ было. Выѣхавш на Сидру, до пруду пана Лукаша Гринкевича—ключника Городенскаго, гдѣ ся межи паномъ ключникомъ

и межи подданными господарьскими розница десть, смотрели есмо того дела, стояли передъ нами очивисто: жаловалъ намъ панъ Лукашъ Гринкевичъ—ключникъ Городенский, на подданныхъ господарьскихъ Засидранъ тымъ обычаемъ: ижъ тые люди господарьские Засидране во властный ставъ мой ся вступаютъ и рыбу въ немъ себе ловятъ и шкоды ми великие чинятъ, менячи, ижъ быхъ я тымъ ставомъ своимъ сѣножати и огороды ихъ залилъ, а ямъ ни чинихъ земель, ани огородовъ тымъ ставомъ своимъ не затопилъ и лежитъ тотъ ставъ на власности моей; и што они поведуютъ, ижъ бы сеножати ихъ тымъ ставомъ моимъ затоплены были, я вашей милости поведамъ, ижъ то есть сеножати моя властная, ставомъ затопленая, на имя Стрелковщина, которую я у брата моего небожника пана Богдана Гринкевича выменилъ, а напротивку того на Довспуде ему споручъ есми отмену далъ. А тая сеножати на небожника пана Богдана спадкомъ пришла по княгини Глазиминой. Гдѣ братаничъ пана ключниковъ, панъ Иванъ Богдановичъ Скидельский и Кынский державца, подпираючи повести пана Лукашовой, положилъ предъ нами привилей господарьский, которымъ господарь, его милость подтверждаетъ отцу его колько служобъ ему у Путришкахъ и пустовщину на имя Стрелковщину, съ сеножатыми и зъ землями пашными и зъ деревомъ бортнымъ, нижли мѣста, гдѣбы сеножати тое земли Стрелковщины были, въ привилей господарьскомъ не описуетъ. Положилъ тежъ панъ ключникъ листъ меновный, который повѣдилъ быти брата своего небожника пана Богдановъ на тую сеножати, который листъ его невидѣлся намъ быти слушный, ани веры годный. И вказовалъ тежъ переднами панъ ключникъ листъ господарьский паперовый, которымъ господарь, его милость, рачилъ ему дозволити ставъ засыпати ку берегу своему. Панъ Требский—справца староства кролевой ей милости Гроденского, повѣдалъ отъ подданныхъ господарьскихъ то, што панъ ключникъ поведатъ, ижъ бы то были его сеножати и мѣнати то быти Стрелковщину, а я вашей милости отъ подданныхъ господарьскихъ поведамъ, ижъ то суть сеножати ихъ властные и вечистые и готовы того довести. И прошу панове, милы комисаре, абы ваша милость рассказали пану ключникову привилей господарьский

на выслугу ихъ тутешнюю предъ собою положить, тогдыся яснѣ окажется, што ему дано, а чого тежъ не дано. Ино мы пану ключникову мовили, абы привилей свой предъ нами положилъ, чого панъ ключникъ вчинити не хотѣлъ, поведаячи, ижъ кролева, ей милость, листомъ своимъ того мѣ не рассказала, и вашей милости того въ комисѣ не поручила. Панъ Требский повѣдалъ: ачъ кольвекъ господарь, его милость, рачилъ пану ключникову дозволити ставъ ку берегу своему засыпати, нижъли предъся панъ Виленский, видячи шкоду быти подданнымъ господарьскимъ, того ему никгды не допустилъ, лѣтъ кгда вже панъ Зелепуга—лесничимъ zostалъ, а отъ него Богданко пасынокъ пана ключниковъ былъ лесничимъ Засидренскимъ, за того панъ ключникъ почалъ землю зъ берегу господарьского брати, а греблю сыпати, нижъли предъся не смѣлъ того ставу заняти, бо ему того боронили, яко Понятовский и иншие служебники пана Зелепужины, которые вже были по Богданку лесничими. То пакъ такъ пять, або чотыры годы, не вѣмъ, за которою причиною панъ Зелепуга дозволить пану ключникову тотъ ставъ заняти, а вшакожъ подданные господарьские никгды того не молчали и кролевой ей милости ся жаловали. Якожъ кролева ей милость рачила до пана ключника листъ свой господарьский писати, подъ зарукою сту копами грошей, абы имъ сеножати ихъ очистилъ; то пакъ панъ ключникъ, теперъ будучи принудонимъ, комисию въ королевой ей милости взять, которая комисия зъ жалобы подданныхъ господарьскихъ уросла, и готови того подданные господарьские довести людми добрыми, вѣры годными, и осочниками тыми, которые тутъ въ томъ обрубѣ осоку и лазни свои мѣли, которыхъ еще и печище готови суть оказати, ижъ то есть кгрунтъ властный господарьский, сеножати тыхъ подданныхъ господарьскихъ по обудву сторонъ реки Сидры. Мы, хотячи шкоды на око людей господарьскихъ видети, рассказали есмо имъ вести насъ на шкоды свои, и вели насъ почениши отъ гребли уверьхъ того ставу, оказуючи сеножати и огороды свои затопленные презъ занятие того ставу, вѣказали тежъ намъ два печища лазень своихъ, одно по сей сторонѣ двора пана ключникова уверьхъ реки, а другое напротивку того на сторонѣ подданныхъ господарьскихъ и повѣ-

дили, ижь то печища суть лазень нашихъ, которые есмо тутъ мевали на тыхъ сеножатахъ своихъ. А панъ ключникъ напротивку того жадного успору не чинилъ. А такъ мы, заховываючися водлугъ статуту правъ писаныхъ, рассказали есмо обѣмъ сторонамъ доводъ свой передъ нами поставити. Гдѣ поставили подданные господарьские передъ нами свѣтковъ тридцать и пять, межи которыми осочниковъ тринадцать, на имя: Батюшко осочникъ, Данило Zubовичъ, Лукашъ Zubовичъ, Семенець Краглевичъ, Гринь Пилиповичъ, Петранъ Демьяновичъ, Олехно Пилиповичъ, Гришко Гордеевичъ, Максимъ Пилиповичъ, Ивашко Киселевичъ, Ивашко Пахновичъ, Сергей Пахновичъ Лиханъ. Тые вси осочники вышей писани, на пытанье нашо, свѣтчили одностайне: ижь тутъ есть осока наша надъ рекою Сидрою и продковъ нашихъ была, а сеножати по обудву сторонъ реки Сидры, такъ на низе гребли, яко и уверхъ реки, суть наши и продковъ нашихъ были, и завжды есмо ихъ во впокою поживали, ажъ до посаженья тое Воли Засидренское, которые воляне почали вѣступовати въ тые наши сеножати, за дозволеньемъ лесничихъ. А по той стронѣ двору пана ключникова завжды есмо своихъ сеножателей въ покойномъ поживанью были, ажъ до затопенья и занятя ставу того, и лазню есмо надъ рекою вышей двора пана ключникова мѣли, гдѣ еще и печище готови есмо оказати. Первыша сеножати ниже гребли и вышей у верхъ реки, по той стронѣ двору и подъ дворомъ пана Ключниковымъ Артимовщина, а вышей гребли и ниже подъ волянны до реки Сидры Бакуновщина, а водле той сеножати у верхъ сеножати Лиханева—осочникова, а водле Лиханевы—Яковцова осочникова, и Харитона брата его сеножати обополь реки, а водле тыхъ сеножателей выше мененыхъ у верху ставу другая сеножати Лиханева—осочникова. Поставили тежъ передъ нами подданные господарьские иншихъ людей господарьскихъ, тяглыхъ, старыхъ и вѣры годныхъ парсунъ двадцать и два: Кореня Яцевича, Юраша Русака, Мица Данника, Степана Пыщевича, Курила Андреевича, Юдаша Мицевича, Игната Борисовича, Говена Станкевича, Малея Тимоховича, Ондreja Матѣевича, Янка Насутича, Сергея Пахновича, Янута Бертошевича, Пилипа Щечича, Петра Михновича, Янка Новдевича, Петрашка

Колесника, Ивашка Пахновича, Игната Краглевича, Матея Кахнича, Богдана Томковича, Андрея Репеховича. Тые вси люди тяглые одностайнымъ голосомъ, за опытываньемъ нашимъ, поведили и свѣтчили: ижь мы, яко памятаемъ, не видели есмо никгды тутъ пана ключника, ани брата его пана Богдана, ани ихъ людей, на тыхъ сеножатахъ робячи, ани сена косячи, одно есмо видали завжды осочниковъ а людей господарьскихъ, чого готовы есмо присягами нашими телесными поправити. Панъ ключникъ тежъ поставилъ предъ нами дву человекъ Русотцкихъ—подданныхъ брата своего, небожчика пана Богдановыхъ, на имя: Андрейца Сидоровича а Якова Дорича, которые свѣтчили, ижь мы за небожчицы княгини Глазыниное, и за пана Богдана тые сеножати косили, а никто насъ съ нихъ не выганялъ. Ставилъ тежъ трехъ чоловекъ пана Михайла Макаровича, на имя Гришка Яковцевича, а Наума Радивоновича, а Павла Ивановича. Тые свѣтчили, ижь тая сеножати Стрелковщина была у паней нашей отъ княгини Глазыниное въ заставе, и косили есмо ее съ пять летъ, а никто насъ не выганялъ. Зася поставилъ предъ нами панъ ключникъ девять чоловекъ пана Матѣя Тарусиныхъ: Петрашка Миколайцевича, Якова Михновича, Мися Якововича, Хведца Сенютича, Остапка Сенютича, Хведца Ивановича, Олексѣя Осмоловича, Петра Яцевича, Гарасима Мисевича. Которые передъ нами свѣтчили: кгда есмо вѣдили въ пушу дерева брата на будованье пану своему и видали есмо тую сеножати косячи людей пани Макаровое. Поставилъ тежъ семи чоловекъ пана Халецкаго, на имя: Димитра Максимовича, Пронца Краглевича, Матея Талькевича, Гаврила Плищича, Якуба Нарковича, Михальца Ходоровича, Овсѣя Талкевича. Тые люди свѣтчили: ижь люди пани Макаровое, возячи тое сѣно, ставали у насъ и поведали, жебы тое сено возили пани Макаровой изъ сеножати княгини Глазыниное. И ставилъ тежъ человека пана Виленского изъ Засвислочи Муравку, который повѣдѣлъ: кгдымъ я служилъ въ пана ключника, тогды тую сеножати косили люди князя Миска татарина и пани Макаровое, а потомъ ся тая сеножати пану моему, пану ключникову, достала. А такъ мы, выслушавши зъ обудву стронъ свѣтковъ сведѣства и бачачи подданныхъ кролевой ей милости

свидѣтельство свѣтковъ быть достаточное и кгрунтовное, пустили и дали есмо поводъ подданнымъ господарскимъ. И пытали есмо тыхъ свѣтковъ, подданныхъ господарскихъ, естли бы они хотели свидѣтельства своего поправить присягою телесною. Они вси повѣдили: готовы есмо то вчинити. Потомъ пытали есмо пана ключника, абы ведлугъ права обравши шести зъ нихъ, велъ ихъ ку присязе. Панъ ключникъ повѣдаль: ижъ я ихъ ку присязе не веду, а постою противъко вырокови вашей милости. И повторей и потретей есмо пана ключника пытали, естлибы хотелъ ихъ вести ку присязѣ. Онъ отказалъ: ижъ ихъ не веду, бо вижу, ижъ готови суть присягнути; а маю досыть на повести ихъ, а сумненья души своей и ихъ не хочу заводити; а то кромъ жадное присяги пущамъ подданнымъ господарскимъ. А такъ мы, за достатнымъ доводомъ подданныхъ королевой ей милости, присудили есмо подданнымъ господарскимъ Засидренскимъ весь кгрунтъ и сеножати по реку Сидру и рассказали есмо пану ключникови тотъ кгрунтъ и сеножати очистити до двенадцати недель. Который вырокъ нашъ подданные господарские вдячне приняли, а панъ ключникъ тежъ противъ ему не стоялъ и ничего не мовилъ. А штося ткнетъ заруки господарское ста копъ грошей и квалту, который панъ ключникъ вчинилъ и землю зъ берегу господарского бралъ безъ дозволенья и человека Стукала отъ реки Сидры рушилъ, такъ, яко тежъ панъ Требский и подданные господарские жаловали и оповѣдали, то давамы и пущамы на ласку господарскую. И на то есмо дали подданнымъ господарскимъ Засидраномъ сесь нашъ судебный листъ подъ нашими печатями. Писанъ на Сидре во второкъ, день святого Мартина, ноября 11 (11) дня, а року 4598 (1539) индикта 71 (13).

№ 138. *Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату дома.*

Аврамъ Яцковичъ а Еско Мархаевичъ, жидова.

Мѣсеца Декабра 1 (1) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Андрей Скипоръ—дворянинъ господарский, а Молкуманъ Миско-

вичъ—татаринъ господарский. Смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною жидъ Городенский Аврамъ Яцковичъ на жиду Городенского Еска Мархаевича тымъ обычаемъ: купилъ онъ у мене сто и двадцать копъ за полшты копы грошей, которыхъ пѣнязей мнѣ платити не хочетъ. Еско ся призналъ, ижъ въ него тые копы за полшты копы грошей купилъ и повѣдиль, ижъ есми тые пенязи ему перевелъ на другомъ жиде Городенскомъ на имя *) ... Аврамъ повѣдиль, ижъ онъ мнѣ на томъ жиде пенязей жадныхъ не переводилъ и до сихъ часовъ заплаты жадное отъ него не маю. А тотъ Еско тежъ доводу жадного на то передо мною не вчинилъ. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, вѣсказалъ есми тую полшты копы грошей Авраму на томъ Еску и рокъ есми заплате зложилъ до 1 (4) недель.

№ 139. *Жалоба жиды Аврама Яцковича на тестя его Еска Мархаевича, угрожавшаю лишить его единственную глазу.*

Тотъже Аврамъ Яцковичъ а Еско—тестъ его.

Мѣсеца Декабра 1 (1) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною Аврамъ Яцковичъ, жидъ Городенский, жаловалъ на тестя своего Еска Мархаевича, жиду Городенского, тымъ обычаемъ: што есми на нимъ предъ вашою милостью поискалъ въ праве полшты копы грошей, ино онъ зъ того на мене вазнь маючи, похвалился на мене, рекучи: вже одно око маешь, а я тебе другое выйму. Еско ся къ тому не зналъ, и Аврамъ шапку ставилъ до людей и менилъ трехъ хрестьянъ, на имя Лаврина Маковчича Коробку—сорочника Туровского а Малей Тарасовича тогожъ сорока чоловека, а третьего *)..., а четвертого жиды Нисана Хацкеловича. Гдѣ Аврамъ поставилъ свѣтковъ двухъ хрестьянъ, того сорочника а Малей, а третий свѣтокъ пошолъ на службу до замъку, а жиды тежъ поставилъ. Хрестьяне отказали тымъ обычаемъ: были есмо при томъ, кгда жидъ Еско

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

соромилъ Аврама зятя своего и мовилъ ему: вже одного ока не маешь, а я тобѣ другое выйму, нижи на тотъ часъ Еско не былъ, коли свѣтковые отказовали. А такъ я тую похвалку росказалъ есми у книги записати.

№ 140. *Сдѣлка жидавъ Городенскихъ Хаима и Мошки объ освобожденіи перваго изъ нихъ отъ поручительства за послѣдняго.*

Хаимъ....*), а Мошко Хорошенький, жидова.

Мѣсеца Декабра 1̄ (3) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною жидъ Городенский Хаимъ...**) на Мошка Хорошенького, жида Городенского, тымъ обычаемъ: ручилъ есми по немъ Кортони, купцови Виленскому, полторынадцаты копы грошей, а такъ вжо рокъ заплате минулъ, а я теперъ їду до Вильни и прошу, пехай бы онъ зъ мене тую поруку снялъ. Мошко Хорошенький отказалъ: правда, ижъ онъ по мнѣ тому Кортони, купцови Виленскому, полторынадцаты копы грошей ручилъ и листъ на себе ему далъ, а Хаимъ мой листъ маеть, ино теперъ я самъ съ нимъ до Вильни поїду и тую поруку съ него сыйму. А такъ я ему подъ виною господарскою рокъ положилъ скоро по томъ торгу до Вильни ѣхати; а естли бы тотъ Мошко тое поруки съ него не снялъ и до Вильни зъ Хаймомъ не ѣхалъ, и онъ маеть вину господарскую заплатити и вси шкоды и приклады, которые бы Хаимъ отъ того купца принялъ, ему заплатити, на што они сами призволили. И то собе Хаимъ у книги записати далъ.

№ 141. *Рѣшеніе по жалобѣ боярина Ивана Захаревича на неуплату дома.*

Иванъ Захаревичъ а Ивашко Соловьевичъ.

Мѣсеца Декабра 1̄ (4) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

**) Тоже.

мною бояринъ господарский Иванъ Захаревичъ на Ивашка Соловьевича—стрыхара господарского тымъ обычаемъ, штожъ онъ виненъ zostалъ женѣ моей Зиновьи чотыри копы грошей, ино жона моя, умираючи, дочке своей и моей тые чотыри копы грошей отписала, и на то духовницу вказывалъ. Ивашко Соловьевичъ повѣдилъ: виненъ есми чотыри копы грошей, але не ему—женѣ его Зиновьи, а она отумерла дочки своей малое, кгда дочка лѣтъ доростеть, тогда я тые пенязи той дочке заплачу, яко ближшой. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи, ижъ никто близкости большей не маеть, только отецъ дочки своей долги ее вытягати и ховати до лѣтъ ее—заложилъ есми рокъ до 11̄ (12) недель отъ сего дня заплате.

№ 142. *Рѣшеніе по жалобѣ Андрейца Юшковича на неуплату дома.*

Андреецъ Юшковичъ а Гришкова Пилиповичъ.

Мѣсеца Декабра 5̄ (5) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною Андреецъ Юшковичъ на муральку господарскую на Гришковую Пилиповичъ Марьюху, тымъ обычаемъ, штожъ тая Марьюха остала винна матце моей Олжугѣ сорокъ грошей, ино матка мол, сходячи съ того свѣта, тые пенязи мнѣ на ней отказала, а она пѣнязей платити не хочеть. Гришковая, отпоръ чинячи, повѣдила: правда, ижъ есми матце его тую сорокъ грошей винна была, нижи-мъ ей заплатила. И ямъ Гришковое пыталъ, передъ кимъ бы ей тые пенязи платила? Она сведомъя жадного на то не дала, а тотъ Андреецъ ставилъ шапку до свѣтковъ тыхъ, съ которыми скоро по смерти матки своей до той Гришковое ходилъ, упоминаючися тыхъ пенязей, и Гришковая шапку приставила—и менилъ Андреецъ Миколая Павловича—кравца и Евѣхима Занькевича, а Снѣжка. Которые свѣтки, станувши предо мною, отказали: кгда матка Андрейцова Олжута на Звествованье панны Марии предъ Великоднемъ умерла и тотъ Андреецъ тогожъ часу съ нами до Гришковое ходилъ и тыхъ пенязей сорока грошей доглу матки своей на ней ся упоминалъ, абы ему заплатила, и она

ся знала передъ нами, ижъ матце его сорокъ грошей винна, нижи повѣдила, ижъ рокъ за- плате еще Великъдень не пришолъ, кгда Ве- ликъдень придетъ, я тобѣ тые пенязи заплачу, который рокъ вжо давно минулъ, а она ми за- платы не вчинила. А потомъ ся она и сама при- знала, ижъ тыхъ пенязей ему не заплатила. Ямъ, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и све- децства свѣтковъ, заложилъ есми рокъ за плате до Ё! (12) недель для убожства тое Гришковое. И то собѣ Андрей въ книги записати далъ.

№ 143. *Рѣшеніе по жалобѣ Лаврина Стецковича на неотдачу денегъ.*

Лавринъ Стецковичъ а Петрычичи.

Мѣсеца Декабра ѿ (8) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною муралъ господарский Лавринъ Стецковичъ на Степана а Мисюка Василевичовъ, а на Мисюка а Ильяша Петрычичовъ — Двораниновичова со- рока тымъ обычаемъ: запродали они мнѣ поле свое на бочку у полукопью грошей, и они мнѣ одняли поле, пѣнязей не заплативши, и на то листъ ихъ вызнанный передо мною вказывалъ. Они ся къ долгу и къ листу знали, нижи по- вѣдили: мы ему готови тые пенязи платити, лечъ не у его самого есмо тые пенязи брали, але и у его шурина Матея, а такъ мы обѣма восполोकъ хотимъ платити. А такъ я, водле ихъ сознанья, сказалъ есми Лаврину на Петричичахъ полкопы грошей и рокъ есми заложилъ за плате А (4) недели, нижи Лавринъ маеть передъ уря- домъ того своего шурина поставити и обема тую полкопы грошей заплатити.

№ 144. *Рѣшеніе по жалобѣ еврея Богдана Игу- дича на Матея и жену его Ориню, не отработав- шихъ ему за взятыхъ денегъ.*

Богданъ Игудичъ жидъ а Гапонъ Понар- чицъ.

Мѣсеца Декабра Ї! (15) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною

Богданъ Игудичъ—жидъ Городенский на Гапона Понарчица тымъ обычаемъ: запродали они былъ зятя своего, на имя Матея, и зъ женою его Ориною у рубли грошей личбы и монѣты Ли- товское пану Павлу Внучку, якожъ панъ Павелъ того Матея въ себе державши до году и ему выпуску съ того рубля выпустилъ двадцать гро- шей. И потомъ панъ Павелъ того закупа мнѣ перевелъ за осмьдесятъ грошей и у мене слу- жилъ годъ сполна, почавъши отъ Божего наро- женья, ажъ до другого Божего нароченья, и я ему выпуску выпустилъ двадцать и шесть гро- шей и онъ, мнѣ только одинъ годъ служивши за тотъ мой выпускъ, отъ мене отыйшолъ прочъ и такъ долго мнѣ пенязей моихъ остатка пяти- десятъ и чотырехъ грошей не заплатилъ; на штожъ и листъ закупный того Гапона передо мною покладалъ. И тотъ Гапонъ становши ку тому всему и ку листу своему ся призналъ; и ямъ водлугъ его самого признанья присудилъ есми на томъ Гапонѣ пятьдесятъ и чотыри гро- ши, а другие чотыри гроши за него далъ децко- ванья, того всего присудилъ есми на немъ Бог- дану Игудичу копу безъ двухъ грошей и рокъ заплатъ зложилъ есми до А (4) недѣль.

№ 145. *Рѣшеніе по жалобѣ Пацутинной на неуплату долга.*

Пацутинная а Максимъ Плешивый—сорочникъ.

Мѣсеца Декабра Ї! (16) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловала передо мною Пацутинная...*) на Максима Плешивого—сороч- ника, тымъ обычаемъ: былъ ми виненъ вжо отъ трехъ годовъ копу грошей и полтора гроша, и ямъ ся ему тыхъ пенязей упоминала, абы ми заплатилъ, а онъ платити не хотелъ, и ямъ на то осадила право общее пана Яна Хойновъско- го—гуменного пана его милости, а пана Павла—воротного и они мнѣ знашли на немъ копу гро- шей и полтора гроша, ку чому тотъ Максимъ и самъ ся зналъ, ижъ после того его признанья и после тыхъ пановъ вышемененныхъ суда онъ ей первымъ разомъ далъ десять грошей, а по-

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

томъ Г (3) гроши, третій разъ десять грошей а четвертый разъ семь грошей, а полкопы грошей повѣдилъ, ижъ и теперь ей виненъ, и Папутина зналася, ижъ отъ него разомъ взяла десять грошей, а другимъ разомъ три гроши, а ку семнадцатма грошамъ ся (не)знала, а повѣдила: если ты будешъ мнѣ тую семнадцать грошей заплатилъ—присягни. И Максимъ ся за присягу взялъ, которую присягу отложилъ есми до завтра. А што ся дотычетъ полукопы грошей, ку чому ся Максимъ знаетъ, то есми рассказалъ Максиму Папутиной заплатити за двѣ недели. И то есми у книги записати казалъ.

№ 146. *Рѣшеніе по жалобѣ Михаила Губинскаго на Янка Якововича, отказавшагося отдать ему взятую въ долгъ бочку ржи.*

Михайло Губинскій а Янко Якововичъ.

Мѣсеца Декабра 19 (19) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною Михайло Губинскій на Янка Якововича тымъ обычаемъ: взялъ онъ въ мене полторы бочки жита на отсопъ а платити ми не хочеть ажъ до сихъ часовъ, а вжо тому есть три годы, якъ онъ въ мене тую бочку жита взялъ. Янко, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда, ижемъ я въ того Михайла бочку жита взялъ, але не въ отсопъ, якъ онъ поведаетъ: маеть онъ поле мое въ томъ, которое вже робить отъ шести годовъ, и далъ мнѣ тую бочку жита за наемъ. Михайло повѣдилъ, ижъ я отъ него жадного поля за наемъ не маю, але маю я поле, которое скупилъ у дву копахъ грошей у Мацка Дробышевича, бо тое поле было небожчика продка моего Запка мечовника, отъ которого я и землю маю, и на томъ шапку ставилъ до людей съ полтины грошей, а Янко приставити не хотѣлъ, ани жадного доводу не далъ, абы Михайло тую бочку жита за наемъ ему далъ, а повѣдилъ, ижъ при томъ небыло жадного иного человека, одно Михайлова жона. И Михайло здался на розознанье жоны своей, которая, станувши передо мною въ праве обличне, отказала, ижъ тотъ Янко взялъ полторы бочки жита на отсыпъ. И ямъ, водлугъ

свидѣства Михайлово, рассказалъ есми тому Янку полторы бочки жита заплатити Михайлу за А (4) недели, а о тую ниву отложилъ есми до розознанья пана его милости. И то собѣ Михайло въ книги далъ записати.

№ 147. *Рѣшеніе по жалобѣ Михайлы Губинскаго на Василя за отнятіе у него земли.*

Михайло а Василь.

Мѣсеца Декабра 20 (20) дня. Я Матысь, писарь, смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною Михайло Губинскій на Василя...*) тымъ обычаемъ: закупилъ я въ него поле на полторы солянки севбы за бочку жита, которая на тотъ часъ была по осмнадцать грошей, и онъ отъ мене тое поле отнялъ вжо отъ двухъ годовъ, а мнѣ и до сихъ часовъ тое бочки жита не заплатилъ. Василь, стоячи обличне ку тому ся зналъ: правда, взялъ я въ него копу жита, а на тотъ часъ было жито по три гроши, и завелъ есми ему поля своего на полторы солянки севбы и вже тое жито онъ выробилъ на томъ моимъ поли. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, поведиломъ то предъ паномъ его милостью и его милости такъ ся видело, ижъ тотъ Василь тое поле тому Михайлу отъ такъ давныхъ часовъ отнялъ, а Михайло у молъчаньи былъ, а передъ паномъ его милостью на колько-кромъ бывалъ, а о томъ николи не припоминалъ, и такъ его милость въ томъ знаполъ Василя правого. И то собѣ Василь у книги записати далъ.

№ 148. *Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ дома.*

Аврамъ Игудичъ — жидъ, а Якубъ Кандуба.

Мѣсеца Декабра 22 (22) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: Жаловалъ предо мною жидъ Городенскій Аврамъ Игудичъ на татарина Лососенского Якуба Кандубу тымъ обычаемъ: роздалъ есми тридцать и шесть бочокъ

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

жита татаромъ Лососенскимъ черезъ его руки, ино ми вже чотыри бочки жита отданы, а тридцати и двухъ бочокъ отдати не хочеть а вымовку чинить иншими татари, а ямъ не верилъ никому, только ему. И Канцуба отказалъ: правда, ижъ есмо въ него тое жито брали, нижили я бралъ не одинъ, але зъ двема товариши своими, зъ Михномъ а зъ Бараномъ. И Аврамъ шапку ставилъ до свѣдковъ на томъ, ижъ того жита никому не давалъ, только ему на его руки. И Канцуба шапки приставити не хотель. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, и видячи, ижъ Канцуба шапки приставити не хотель, учинилъ есми того Канцубу въ томъ виноватымъ и тую *лѣ* (32) бочки жита розказалъ Авраму заплатити до *лѣ* (4) недѣль и заплативши естли всхочеть и онъ маеть зъ бурсниками своими мовити.

№ 149. *Рѣшеніе по жалобѣ жида Аврама Игудича на неотдачу дома.*

Абрамъ Игудичъ — жидъ, а Носута Ромашкевичъ.

Мѣсеца Декабра *кѣ* (23) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною Абрамъ Игудичъ — жидъ Городенский на мещанина Кузницкого Носуту Ромашковича тымъ обычаемъ: виненъ ми осталъ осми каменій воску ваги Городенское, а два камени и два безмены воску ручилъ ми по Мартинѣ...*) а къ тому двѣ копе грошей готовыхъ осталъ ми виненъ, а платити не хочеть, на што и листъ его вказывалъ. Носута ся ку своему листу призналъ, поведаячи, ижъ есми ему двѣ копе грошей виненъ и два камени и два безмены воску ручилъ; а што ся дотычетъ тыхъ осми каменій воску, жебыхъ я ему виненъ былъ, правда, ижемъ я ему тотъ воскъ мелъ дати, нижили ми мьялъ Абрамъ на тотъ воскъ пенязи въ Ломзе дати и не далъ. И Абрамъ шапку ставилъ до свѣдковъ, въ листѣ описаныхъ; на томъ, ижъ ему некоторыхъ пенезей не мѣлъ додавати. Носута тежъ шапку приставилъ. И менилъ Абрамъ

*) Пропускъ.

свѣдковъ Стася Козеродовича, а Роска Яцевича, а Гришка Остаскевича. И Носута тыхъ свѣдковъ его злюбилъ. Тыи свѣдки, станувши, на пытанье мое отказали: правда есть, были есмо при томъ, якъ Носута Авраму тотъ листъ давалъ и мѣлъ еще Абрамъ нѣколько грошей ему додати на тотъ воскъ и нѣколько пенязей Носута ему былъ виненъ, нижили того есмо не свѣдоми, колько пенязей суммою Абрамъ мьялъ ему додати, а потомъ Носута зъгодливимъ обычаемъ переедналъ Аврама передъ добрыми людьми пятьма каменій воску. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, вѣсказалъ есми тую пять каменій воску на Носуте, и рокъ заплате положилъ до семой субботы, а два камени воску поручныхъ маеть ему заплатити отъ понедѣлка, што идеть за *кѣ* (2) недѣли. А што ся дотычетъ дву конъ грошей, которые тотъ Носута въ Аврама позичилъ, тые пенязи Носута Авраму передъ врьдомъ заплатилъ и то себе строны дали въ книги записати.

№ 150. *Рѣшеніе по обвиненію татарина Янчуры въ похищеніи имъ у золотыхъ дѣлъ мастера се-ребренной подвѣски къ иконѣ (цаты).*

Янчура татаринъ зъ Лососны.

Мѣсеца Декабра *кѣ* (28) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были люди добрые, панъ Янъ Толочковичъ — хоружий Городенский, а панъ Богушь Таруса — дворянинъ господарьский. Смотрелъ есми того дела: яко на року зложеномъ Михно, татаринъ Лососенский, поставилъ ку праву зятя своего Янчуру, водлугъ порученья своего о тую цатку серебряную, за которую ся злотаръ Городенский Доменикъ инялъ, такъ перво сего, яко и теперь, поведаячи, ижъ то естъ цатка работы моей, а згинула ми въ небытности моей, въ тотъ часъ, кгда ми и хлопца отвабено, такъ, якомъ то и врьду оповѣдилъ. Гдѣмъ я того Янчуры пыталъ: отъ кого бы онъ тую цатку мьялъ? И тотъ Янчура передо мною отказалъ такъ, яко и на первомъ року, поведаячи, ижъ передъ вынятьемъ Стародубу въ годъ достался мнѣ съ товариши моими конъ и зъ сумками отъ Москвитина; ино товариши мои

коня себе взяли, а мнѣ ся сумки достали, въ которыхъ есми таковыхъ цатокъ дванадцать знашолъ; ино есми иныи цатки попродавалъ, а одну есми тую оставилъ женѣ моей на поживенье. Пыталъ есми его, естли бы онъ тыхъ зналъ, кому тые цатки попродавалъ, а могъ ли бы ся еще доискати таковое другое цатки? Онъ повѣдилъ, ижъ ихъ не знаю, ани могу ся таковое другое цатки вже доискати. И ямъ видячи того Янчуры не слущную, ани годную ку вѣре справу, не хотячи зъ нимъ около того уквашиве поступовати, ачъ кольвекъ мялъ часу до сытъ того ся справовати, даломъ его на поруку пану Богушу Тарусе, дворянину господарьскому, до Трехъ кролей, и то есми въ книги записати росказалъ.

№ 151. Заявленіе Богдана Лысого объ уплатѣ ему денегъ.

Богданъ сынъ Петра Лысого а Павелъ Миткевичъ.

Мѣсеца Декабра кѣ (29) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были люди добрые, панъ Андрей Стецковичъ Сопотько—конюший Городенский, а панъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городенский, а панъ Щастный, врядникъ пана Зелепужинъ Жорославский, а панъ Бенешъ, а Ондрей Свирский, а Янъ Внучко—бояре господарьские. Смотрелъ есми того дела: станувши предо мною Богданъ, сынъ пана Петра Лысого, зъ Яномъ Ляшкомъ а зъ Павломъ Митькевичомъ—мещаны Гроденскими, и созналъ тымъ обычаемъ, што которое подворье городовое муральское отецъ мой Петръ Лысый продалъ Павлу Митькевичу, мещанину Гроденскому, за семь копъ грошей, на штожъ и листъ свой ему далъ, въ которомъ листе ширей выписано и вже нѣшто пенязей за тотъ домъ отецъ мой въ него взялъ, а теперъ я, маючи зуполную моцъ отъ отца своего, останокъ пенязей отъ Павла Митькевича есми взялъ и вже ся отцу моему и мнѣ отъ него за тотъ домъ досытъ стало и ничимъ намъ за тотъ домъ Павелъ Митькевичъ не виненъ. А такъ я то твоей милости, яко вряду, обьявямъ. И Павелъ Митькевичъ билъ чоломъ,

абыхъ тое сознанье Богданово у книги замковые записати росказалъ. И ямъ, видячи речъ слущную, поневажъ съ того подворья идеть служба городовая муральская, и росказалъ есми то у книги записати.

№ 152. Удостовереніе объ уплатѣ денегъ.

Панъ Зелепуга.

Мѣсеца Декабра кѣ (29) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были люди добрые: панъ Андрей Сопотько—конюший Городенский, панъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городенский, Бенешъ, Ондрей Свирский, Янъ Внучко—бояре господарьские. Передъ тыми вышей писанными паны Щастный—врядникъ пана Зелепужинъ Жорославский и бояринъ господарьский, зъ росказанья пана своего положилъ 11 (13) копъ остатку суммы тое, которую пановъ комисаре на пану Зелепуге подданнымъ господарьскимъ Засидраномъ въсказали, и билъ чоломъ, абы то было въ книги записано. И ямъ то у книги записати росказалъ и выпишь съ книгъ ему дати росказалъ.

№ 153. Запись просьбы Счасного Ильинича о понужденіи жида Мошка Хорошенькаго къ освобожденію задержанныхъ имъ людей.

Панъ Щастный Ильиничъ.

Мѣсеца Декабра лѣ (31) дня. Я Войтехъ Требский. Присылалъ до мене панъ Щастный Ильиничъ служебника своего Бальцара Кучинского, упоминаючи Мошка Хорошенькаго, жида Городенского, абы люди его милости ослобонилъ, а злотые свои отъ него взялъ, а поведаячи, ижемъ по кольку кротъ до нихъ о то посылалъ, а они предся на тое посыланье мое недбають и тыхъ людей моихъ ослобонити не хочуть. И то собѣ у книги записати далъ.

№ 154. Назначеніе срока для уплаты дома.

Канюкъ жидъ а Соколъ татаринъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Войтехъ Требский. За жалобю Канюка жида Городенского противку Сокола Базаровича о полъ \dot{A} (4) копы грошей, ижъ ему виненъ Соколъ zostалъ, на што и листъ его вказывалъ, къ чому ся Соколъ призналъ. Положилъ есми рокъ заплате до \dot{A} (4) неделъ, и то въ книги записати розказалъ.

№ 155. Удостовереніе объ уплатѣ дома.

Панъ Михайло Федоровичъ а жидова.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела. Станувши

предо мною жидове Городенские Мошко зъ братомъ своимъ Хацкомъ Хорошенькие заплатили и вчинили досыть за тотъ долгъ, который винни были пану Михайлу Федоровичу, ведлугъ записанья верхнего въ книгахъ замковыхъ, и дали въ руки пану Мартинови Толочкови а слугѣ пана Михайлову Занку Япрановичу Ивановича шестьдесятъ копъ и полъ осмы копы грошей а семь злотыхъ манѣтою за злотый по полукопью и по шести грошей, якожъ панъ Мартинъ Толочковичъ и тотъ Занко обличне стоячи, сознали, ижъ вже тые жидове Хорошенькие за тотъ долгъ пана Михайловъ имъ досыть вчинили и заплатили и листы три, которые панъ Михайло на тотъ долгъ мялъ, тымъ жидомъ они вернули; якожъ Хорошенькие сознали, ижъ имъ листы ихъ вернены. И то собѣ стороны дали у книги записати.

Справы року $\dot{A}\dot{F}\dot{M}$ (1540).

№ 156. Рѣшеніе по жалобѣ мѣщанина Сидора Андреевича на неуплату ему дома.

Сидоръ Андреевичъ а Гринева Овдотка.

Мѣсеца Генваря \dot{B} (2) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною Сидоръ Андреевичъ, мещанинъ, на невѣстку свою Гришковую Овдотку тымъ обычаемъ: остала ми винна копу грошей, ино роки давно минули, а она пенязей платити не хочетъ. Гринева отказала: правда, ижъ есми ему была копу грошей винна, ино вжемъ ему сорокъ грошей заплатила, а иншие пенязи онъ въ мене отпигъ, одномъ ему винна теперь отъ тое копы чтыри гроши и тые-мъ ему готова платити. Сидоръ ся къ тому не зналъ, абы въ нее тую сорокъ грошей бралъ, або инше пенязи отпигалъ, ено поведилъ, ижъ есми въ нее одну полгроша отпигъ. Пыталъ есми Гринева, естли бы она на то сведомье мила, передъ кимъ тую \dot{M} (40) грошей ему платила, а иншие пенязи имъ отпоила? Она сведомья жадного на то передо мною не дала, лечъ поведила: готова-мъ того присягою своею телесною довести, або нехай онъ на томъ право подне-

сеть, естли въ мене тыхъ пенязей не бралъ, а иншихъ пенязей не отпигалъ. И Сидоръ ся за присягу взялъ, которой присяге зложилъ есми рокъ до заютра. Гдѣ они на завтрее станувши, Гринева того Сидора на присягу не вела, але его перееднала \dot{B} (20) грошыми и дала на початокъ шесть грошей, а по Трехъ кроলেখъ за неделю маеть Сидору дати чотырнацать грошей. И то собѣ у книги далъ записати.

№ 157. Рѣшеніе объ отдачѣ Онуфрию Костюковичу третьей части земельнаго участка съ обязательствомъ отбывать службу колесника.

Онопрей Костюковичъ.

Мѣсеца Генваря \dot{E} (5) дня. Я Войтехъ Требский. Пришедши передъ мене сотникъ Колесницкий Ивашута Степановичъ и зъ Онопреемъ Костюкевичемъ и зъ дѣтиною, на имя Сенкомъ Олексичомъ, и повѣдилъ предо мною: ижъ батько того дѣтины Олекса отъ десяти лѣтъ умеръ и по смерти его жона Олексина приняла на третину

тое службы колесническое того истого Онопрея; нижи братъ Олексинъ, дядко того дѣтины отчича, на имя Игнатъ былъ пьяница и не могся съ тымъ Онопреемъ на той земли згодити, для которого тотъ Онопрей и зъ третины тое службы колесническое пошолъ прочь и зъ жоною своею и съ тымъ отчичомъ до присуду Скидельского, а теперь предо мною тотъ Онопрей поведилъ, ижъ вже тотъ Игнатъ пьяница умеръ и билъ ми чоломъ, абыхъ его зася на третину той службы колесническое принялъ. А такъ я, видячи речъ слушную, а ижъ бы служба господарская не гинула, дозволилъ и допустиломъ ему на третину тое службы колесническое и съ тымъ отчичомъ прийти и маеть онъ тую третюю часть службы служити, и всякую повиноватость полнити потому, какъ и иншия колесницы службу служатъ и всякие повиноватости полнять. И то есми у книги вписати розказалъ.

№ 158. *Рѣшеніе по жалобѣ Петра Тумашевича на шурина еіо Кмиту Содобковича, отнявшаго у него проданнаго имъ челоутка.*

Петръ Тумашевичъ а Кмита Содобковичъ.

Мѣсеца Генвара ̄ (5) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ передъ мною бояринъ господарскій Петръ Тумашевичъ на шурина своего Кмиту Содобковича тымъ обычаемъ: продалъ ми онъ холопа своего Охремыца за двѣ копе грошей обель вечне, на што ми и листъ свой далъ, то пакъ онъ теперь зася того паробка отъ мене отвабилъ, а пѣнязи мои за нимъ. Кмита отказалъ: правда, ижемъ я ему того паробка заставилъ, а не продалъ, за полторы копы, а не за две копе грошей; у семидесять грошахъ коника есми отъ него взялъ, а двадцать грошей готовыхъ ми далъ. А Петръ поведилъ, ижъ за целыхъ двѣ копе грошей того паробка въ него есми купилъ и готовъ есми того довести людьми добрыми барышники, которые при той купли были и въ листе купчомъ описаны, и ставилъ шапку до нихъ и менилъ Ивана Соловѣевича, Ясюту Тумашевича а Еска Яцутича, Чурила Пилиповича. Кмита до тыхъ свѣтковъ его шапку приставилъ. Ямъ роска-

залъ ему тые свѣтки передъ собою въ понеделокъ поставити. А што ся дотычетъ полторы копы грошей, ку чому ся Кмита созналъ, поведючи, ижъ бы за того паробка полторы копы грошей у Петра Тумашевича взялъ, то есми розказалъ Кмите, абы Петрови отложилъ за ̄ (4) недели. И то собѣ стороны дали у книги записати.

№ 159. *Запись о поручительствѣ Павлюка въ уплатѣ Настасемъ Тарасовичемъ еврею Ицханку Израелевичу за два камени воску.*

Ицханко жидъ а Павлюкъ.

Мѣсеца Генвара ̄ (13) дня. Я, Матысъ—дьякъ, смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною Ицханко Израелевичъ, жидъ Городенскій, на Стася Тарасовича: виненъ ми два камени воску, а платити не хочеть. Стась ся призналъ, ижъ ему два камени воску виненъ, лечь повѣдилъ: немамъ чимъ платити, ино ся въ тотъ часъ поднялъ тые два камени воску за него тому жиду платити Павлюкъ. Ямъ водле его самого сознанья вѣсказалъ есми тые два камени воску на Павлюку и рокъ заплате положилъ до ̄ (4) неделъ и то есми у книги записати розказалъ.

№ 160. *Яко купчей крѣпости Оеди Михалеви-човой на продажу Яцку Нониковичу подворья.*

Яцута Нониковичъ.

Мѣсеца Генвара ̄ (13) дня. Я Войтехъ Требскій. Станувши передо мною Яцута Нониковичъ—мещанинъ Городенскій и билъ чоломъ, абыхъ листъ его купчий въ книги записати розказалъ. Ямъ на его чоломбитѣе то вчинилъ и тотъ листъ его, яко ниже написано, въ книги есми розказалъ записати: Я Оедя Василевая Михалевица зъ невѣсткою моею Татьяною и зъ унукомъ моимъ Мартиномъ и зъ унукою Вѣркою, визнаваемъ сами на себе симъ нашимъ листомъ передъ всеми добрыми и почливыми людьми, кому будетъ потребъ сего дѣла вѣдати, або чтучи его слышати, штожъ продали есмо

посполитою нашею рукою подворье свое властное, которое ся мнѣ Ѳеѡди и сыну моему Ивану zostалося по смерти мужа моего Василя, Яцку Нониковичу—мещанину и его женѣ и ихъ дѣтемъ и на потомъ будучимъ ихъ щадкомъ за пять копъ грошей монѣты и личбы Литовской, въ грошъ по десяти пенезей, никому ничимъ не пѣнно, ани винно, зо всимъ на все, якося тое наше подворье въ собѣ маеть и какъ мы его сами на себе мѣли отъ давныхъ лѣтъ во впокои, зо всимъ будованьемъ, ничего на себе не оставляючи, въ тыхъ межахъ такъ долго и широко, якъ ся зъ давна въ собѣ маеть, подле шитницы господарское и подле дороги Скидельской надъ Немномъ. Воленъ Яцко и его жона и ихъ дѣти тое подворье, кому хотячи продати и запродаи и набудовати и ку своему лѣпшому а вжиточному обернути, якъ сами налпей собѣ зрозумеючи, а я Ѳеѡдя Василевая зъ невѣсткою моею Татьяною и зъ унучаты моими верху писанными, такъ и ближнии зъ роду нашего въ тое подворье наше проданое не маемъ ничимъ уступатися, ани которого дела до него мѣти не маемъ, такъ и пѣнязей тыхъ откладати назадъ имъ не маемъ, а службу господарскую стрихарскую, которую мы сами зъ него служили, тежъ маеть Яцко и его потомки служити и заступати по тому, какъ же мы сами. А естлибы хто кольве мѣлъ чужий, альбо ближний зъ роду нашего ихъ въ томъ нахомъ проданомъ подворью чепити, хотячи тое подворье отъ нихъ отдалити, тогды мы верху писанные Ѳеѡдя Василевая зъ невѣсткою моею Татьяною и зъ внучаты моими верху писанными, маемъ имъ очищати и ото всихъ кривдъ боронити. А естли бы мы тежъ усхотѣли сей торгъ рушати и пенязи откладати, тогды мы верху писанные заплатити маемъ вины пану старосте его милости Городенскому три рубли грошей а Яцку Нониковичу и его женѣ шкodu его и наклады маемъ совито заплатити, грошъ на грошъ. А при томъ были и тому добре свѣдоми Янъ Пацутичъ, Миско Свикличъ—радцы мѣста Городенского, а Лука Кононовичъ рымаръ господарский, а Овдей Ондрасовичъ, Михей Раконичъ, Гостило Сеньковичъ, Мартинъ Пилиповичъ—мѣщане господарскнии. А для лѣпшее справедливости и твердости сего нашего листа я Ѳеѡдя Василевая и я Татьяна невѣстка Василевой—

жона Иванова, и зъ дѣтьми моими Мартиномъ а дочкою Вѣркою, просили есмо Яна Пацутича а Миска Свиклича—радець господарскихъ о печати, и ихъ милость то на нашу просьбу вчинили и печати свои приложили къ сему нашому листу; а тая речь дѣялася въ дому Яна Пацутича. Писанъ, подъ лѣто Божого пароженья 7177 (1539) мѣсеца Іюля 13 (27) дня индиктъ 11 (12). А писалъ Сысой Федьковичъ, дьяконъ Пречистой Богоматери.

№ 161. Назначеніе срока для уплаты дома.

Павелъ Гринковичъ, а Сенько мураль.

Мѣсеца Генваря 11 (14) дня. Матысь — писарь смотрелъ того дела: жаловалъ передо мною Павелъ Гринкевичъ на Сенька муралья тымъ обычаемъ: виненъ ми полъ 1 (19) гроша, а платити не хочеть. Сенько ся призналъ, ижъ ему виненъ. Имъ водмугъ его сознанья сказалъ за плате рокъ 1 (4) недели.

№ 162. Рѣшеніе по жалобѣ Юрія Жаковича на нестдачу ему его матерью одного изъ челядниковъ.

Юрьи Жаковичъ а matka его Жаковая Дорота.

Тогожъ дня вышей писанного. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною бояринъ господарский Юрьи Жаковичъ на матку свою Жаковую Дороту тымъ обычаемъ, штожъ мы три братья дали есмо ей, яко матцѣ нашой, наделу трое челяди держати до живота ее за выемокъ, то пакъ она теперъ, будучи еще жива, одного челядина отдала брату моему старшому Яну, а мнѣ другого челядина дати не хочеть. И тая Жаковая, matka его, будучи позвана, отказала: правда, ижъ они на роздѣле трое челяди до живота моего мнѣ дали и знамъ ся къ тому, ижъ есми одному сыну моему старшому Яну одного челядина дала, а теперъ быхъ и ему рада другого челядина дала, низли сама не буду мѣти, хтобы мѣлъ ми до смерти моей послужити. Имъ, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле сознанья тое самое Жа-

ковое, кгдажъ она сыну старшому челядина дала, росказалъ есми ей, абы тежъ и тому сыну своему меньшому дала челядина, а гдѣ бы не дала, тогды то децкій на ней справить. Гдѣ потомъ яко дисѣйшого дня Генваря 51 (19) дня тая Жаковая станувши передо мною отказала: што есми была челядина отдала сыну своему Яну и ямъ того челядина зася отыскала. И ямъ ей росказалъ, абы того челядина и иншую ихъ челядь ховала и держала до живота своего, а по животъ ея маеть тая челядь прийти на тыхъ сыновъ ея. И то собѣ стороны дали въ книги записати.

№ 163. *Заявленіе о взятіи Андрушкой Яхонтовичемъ восьми копъ ржи въ долъ у жида Абрама Игудича.*

Обрамъ Игудичъ жидъ а Ондрушко Яхонтовичъ.

Мѣсеца Генваря 51 (16) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Станувши передо мною жидъ Городенский Абрамъ Игудичъ и оповедаль ся на путного господарьского Ондрушка Яхонтовича тымъ обычаемъ: виненъ ми онъ три копы грошей и въ тыхъ пенязехъ пашу съ нимъ пашенку его, мое насѣнье, а его работа; ино того лета съ тое пашни поставили есмо жита два стожки, въ каждомъ по шестнадцать копъ, его стожокъ, а моего другой стожокъ, а бочка ячменю тежъ моего; то пакъ тотъ Ондрушко свой стожокъ жита зѣлъ, а теперъ просить мене, абыхъ ему своего жита съ того стожка осмь копъ пожичилъ, и ямъ то на просьбу его вчинилъ, пожичиломъ ему осмь копъ жита до новины, гдѣ тотъ Ондрушко созналъ, ижъ ему Обрамъ жита осмь копъ до новины пожичилъ. И то собѣ дали у книги записати.

№ 164. *Рѣшеніе по жалобѣ жида Абрама Игудича на покражу ржи, сложенной въ фольваркѣ Фалимира Дорошкевича.*

Обрамъ жидъ а Фалимиръ Дорошкевичъ.

Мѣсеца Генваря 51 (16) Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Станувши предомною Обрамъ

Игудичъ, жидъ Городенский жаловалъ на дворянина господарьского пана Фалимира Дорошкевича тымъ обычаемъ: штожъ кгда у брата его пана Богухвала Дорошкевича былъ дворецъ Бобышевский, ино отецъ мой поставилъ въ томъ дворцы его стирту жита, семьдесятъ копъ, а потомъ панъ Богухвалъ заставилъ тотъ дворецъ свой тому брату своему пану Фалимиру, ино вже за держанья пана Фалимирова стала ся отцу моему Игуде шкода въ томъ жите, згинуло колько копъ жита, и отецъ мой до пана Фалимира приѣхалъ и почалъ его о тую шкоду свою пытати, онъ отказалъ: ижемъ я челяди своей не росказалъ въ томъ жите твоемъ шкоды чинити тобѣ, ведь же я и зъ своею челядью тебе права не бороню; и кгда онъ право на то—людей добрыхъ осадилъ и самъ съ ними того смотрелъ, ино съправа знашли въ той шкодѣ виноватымъ человека пана Фалимирова Иванца Степановича и всказали отцу моему на томъ мужику за шкоду шестнадцать копъ жита, и панъ Фалимиръ прирекъ отцу моему за того мужика о заплату, а теперъ платити не хочеть. Панъ Фалимиръ отказалъ: правда, ижемъ я зъ людьми добрыми пана Игуду съ тымъ мужикомъ о тое жито судилъ и справа за тую шкоду всказалъ есми ему на томъ мужику шестнадцать копъ жита, нижели тотъ мужикъ теперъ отъ мене прочъ пошолъ. Ямъ выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле Фалимирова самого сознанья, ижъ онъ за тую шкоду шестнадцать копъ жита на немъ судилъ, въсказалъ есми Образу Игудичу на Фалимире шестнадцать копъ жита и рокъ заплатѣ зложилъ есми до 11 (4) недѣль, а заплативши тое жито маеть Фалимиръ того мужика умовляти. И то себе у книги дали записати.

№ 165. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Яцко Зараховичъ а Мошей Лязаровичъ, жидова.

Мѣсеца Генваря 11 (18) дня, индикта 71 (13). Я Войтехъ Требский, смотрелъ есми того дела: станувши предо мною жидъ Городенский Яцко Зараховичъ и жаловалъ на Мошка Лязаровича, жида Городенского, тымъ обычаемъ: держать онъ близкость мою, дядьков-

щину Янковщину, нечемъ для которой причины, а я, яко близкий, хочу близость свою въ себе мѣти. Мошей отказалъ: правда, ижъ я тую землю Янковщину деръжу, яко купленину отца своего, которую отецъ мой первой купилъ у Громыки-хрестянина, а потомъ опять отецъ мой туюжъ землю докупилъ у дядкевичовъ Яцковыхъ, на имя у Яцка а въ Дашка а въ Хаима Янковичовъ, на вечность, на што и листъ купчий маю, по жидовски писанъ. Яцко поведилъ, ижъ я мамъ отъ тыхъ дядкевичовъ своихъ листъ, которые мнѣ дали зуполную моцъ тое земли правомъ ся дотягивати, бо они ему тое земли ни продавали, ани заставляли и естли будутъ продали, я готовъ ставлю шапку до тыхъ Янковичовъ дядкевичовъ своихъ, а онъ до нихъ шапки приставити не хотель. И надъ то еще тотъ Яцко поведилъ, ижъ тотъ Мошей далъ сестрѣ моей, а мачесе своей Стехни Лацковой, которая теперъ въ Берестѣ мешкаеть, листъ свой подъ печатями людей добрыхъ пана Яна Квача и иншихъ бурмистровъ Гроденскихъ, ижъ до той земли Янковщины ничего не мелъ мѣти, ани ся въ нее вѣступовати, подъ виною господарьскою колькодесять рублей, который листъ отъ сестры своей готовъ есми до вашей милости принести. И Мошей повѣдилъ, ижемъ я той сестрѣ его, а мачесе своей на тую землю Янковщину листу жадного не давалъ, ани ся къ тому знамъ, и естли буду далъ, я до листу ставлю шапку съ полтины, а кгда тотъ листъ принесеть, я готовъ въ томъ буду виненъ. И Яцко ся поднялъ тотъ листъ сестры своей принести. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, розказалъ есми тому Яцку тотъ листъ сестры своей принести до чотырехъ недель, або маеть копею съ того листу подъ сведомьемъ и подъ печатями вряду мѣстцого Берестейского або замкового принести. И то есми казалъ въ книги записати.

№ 166. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Тотъ же Яцко а Мошей жидове.

Тогожъ дня вышей писаного. Передо мною Войтехомъ Требскимъ. Жаловалъ Яцко Зарахо-

вичъ на Мошея Лязаровича — жидове Городенские, тымъ обычаемъ: держитъ онъ дядковщину мою...*), не ведаю которымъ правомъ. Мошей отказалъ: правда, ижъ я тую дядковщину его деръжу, яко купленину свою, на што и листъ купчий маю. И вказалъ передо мною тотъ листъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Рывъка жидовка, которая была за дядкевичомъ Янковымъ, на имя за...продала тую землю съ хоромами Машею Лязаровичу, нижи суммы въ листе не пишеть, за што продано. И ямъ посылаъ вижа своего Яна Телинского до тое Рывки, пытаючи ее, естли бы ся ку листу своему знала. Она ся передъ тымъ вижомъ моимъ признала, поведаячи: ижъ есми тую землю свою и зъ хоромами тому Мошею за полчетверти копы грошей обель вѣчне продала, а тая земля мнѣ ся у вѣне зостала отъ мужа моего, на што и листъ венонный маю, нижи недостаточный, который листъ есть у сына моего. Ямъ тую речъ отложилъ до чотырехъ недель. И то есми у книги записати казалъ.

№ 167. Разбирательство по дѣлу о насильственномъ будто бы бракѣ Матея Нестеровича съ падчерицей Янчика корчмита.

Матей Нестеровичъ а Янчикъ стрелецъ.

Мѣсеца Генваря 19 (19) дня индикта 11 (13). Я Войтехъ Требский смотрель есми того дела. Жаловалъ передо мною Янчикъ—карчмитъ изъ Соколдъки на подданого господарьского Матея Нестеровича, тымъ обычаемъ, штожъ тотъ Матей въ небытности моей, кгдамъ былъ зъ вашею милостью въ ловехъ, безъ воли жоны моей кгвалтомъ взялъ падчерицу мою, а маючи жону свою венчальную. Тотъ Матей отказалъ: правда, ижемъ я въ небытности его зъ волею жоны его падчерицу его понялъ и ушатокъ пива ми жона его выставила и венчалъся есми зъ нею. И Янчикъ поведилъ: будетъли онъ зъ волею жоны моее падчерицу мою взялъ, я готовъ ставлю шапку съ трехъ рублей до жоны моее. И онъ тежъ приставилъ. Жона Янчикова станувши отказала, ижъ тотъ Матей въ небытности мужа

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

моего безъ воли моее квалтомъ девку мою взялъ, а ямъ за него не давала. И тотъ Матей, еще не маючи досытъ на повести ее, ставилъ шапку съ полтины до иншихъ свѣтковъ, людей тыхъ, которые съ нимъ на той свадьбе были, ижъ тая Янчикова добровольнѣ девку свою за него дала, и менилъ свѣтковъ брата Янчикова Исаю, а мужика егожь Петра, а третьего Совоня, Вережина сына. Янчикъ тежь шапку приставилъ. Ямъ росказалъ тые свѣтки поставити и то есми казалъ у книги записати.

№ 168. *Рѣшеніе по дѣлу Матея Нестеровича, взявшаго друцую жену при жизни первой.*

Якубъ Мишковичъ а Матей Нестеровичъ.

Мѣсеца Генвара ѿ (20) дня. Я Войтехъ Требский зложилъ есми рокъ Якубу Мишковичу зъ Матеемъ Нестеровичемъ, ижъ маеть тотъ Якубъ стати у во второкъ за тыйденъ передо мною и доводъ мети противъ тому Матею Нестеровичу о дѣло сестры своее, жоны того Матея вышеписаного первшое, которая за нимъ была, естлися будетъ съ нимъ венчала, и маеть тотъ Якубъ тыхъ свѣтковъ поставитъ сватовъ, которые на томъ веселью были, на имя Гришка Онисимовичъ, Матей Мартинелевичъ, Ондреець Дашкевичъ, Гришко Кгойдевичъ, Станюкъ Исаевичъ, Малюга сестра властная того Матея. Где потомъ месеца Февраля ѿ (2) дня, тотъ Якубъ свѣтковъ своихъ поставилъ, которые свѣтчили: ижъ мы есмо при томъ были, кгда тотъ Матей жону свою первшую понялъ и въ Одельску ся съ нею венчалъ, такъ два годы будутъ на день святого Юрья прийдучого. Ямъ водѣ тыхъ свѣтковъ сведѣцтва росказалъ есми тому Матею Нестеровичу, абы онъ съ первшою женою своею венчалъною, на имя Радюшою, мешкалъ. А ручили по немъ на имя Иванъ Зубецъ, а Лапеець—мещане Городенские ото, ижъ онъ маеть съ первшою женою мешкати и кгда зъ вряду роскажутъ, тогды мають его завжды ку праву ставити. А кгда Янчикъ ся будетъ на него жаловати о падчерицу свою, тогды мають его ку праву тежь поставити. И то есми казалъ у книги записати.

№ 169. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Олизаръ Григорьевичъ, а Фалимиръ Дорошквичъ.

Мѣсеца Генвара ѿ (20) дня индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною бояринъ господарьский Олизаръ Григорьевичъ на боярина господарьского Фалимира Дорошквича тымъ обычаемъ: виненъ ми двадцать копъ безъ пятнадцати грошей, а платити не хочеть. Фалимиръ, станувши очивисто, къ тому ся призналъ, нижи просилъ, абы рокъ ему былъ заложенъ. Ямъ, водле права, зложилъ рокъ заплате до ѿ (4) недель и Фалимиръ просилъ до шести недель; ямъ ему и до шести недель рокъ заплате заложилъ, и то есми у книги записати казалъ.

№ 170. *Рѣшеніе по дѣлу о найденномъ пастухами сѣдлѣ, отданномъ ими Марку, ключнику пана Паца.*

Марко, ключникъ пана Пацовъ.

Мѣсеца Генвара ѿ (23) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: яко на року зложеномъ станувши предо мною ключникъ пана Пацовъ двора его милости Мильковъского, Марко, и повѣдилъ, што которое седло далъ есми у схованье подворнику пана моего его милости тутъ въ Городне Матею, за которое ся инялъ служебникъ пана Завишинъ Юрьи, а такъ я готовъ теперъ на року зложеномъ о тое седло ся справити, кому потреба, и хочу ся съ того вывести свѣтками людьми добрыми, которые при томъ были, кгда тое седло до мене пастухи принесли и повѣдили, ижъ тое седло было пасучи на поли знашли и билъ чоломъ, абыхъ тыхъ свѣтковъ его передъ собою поставити казалъ и ихъ сведѣцтва выслушалъ. И ямъ росказалъ ему тые свѣтки его предо мною поставити, и поставилъ трехъ свѣтковъ: первшого на имя Клима Ивановича Хоневича—боярина пана своего двора Мильковъского, а другого врядника пана Олехнова Федоровича Митька Иевѣцовича, а третьего—боярина повяту Скидельского Санка Охремовича; тые свѣтки свѣтчили, поведючи,

ижъ есмо при томъ были, и того добре свѣдоми, кгда тое седло пастухи до Марка принесли, а поведили, ижъ его на поли пасучи быдло знашли. А такъ я, видячи его слушную справу и пильность тую, которую чинилъ, ждучи водлугъ обычаю права до нешпорныхъ годинъ, а хотячи ся о тое седло справити, кому потреба, а тотъ истый Юрьи пана Завишинъ служебникъ, который ся за тое седло инялъ, на року зложеномъ не сталъ, учинилъ есми того Марка, тивуна пана Пацова, отъ того служебника пана Завишина правого. И то есми казалъ у книги записати.

№ 171. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ денегъ.

Есько Мархаевичъ а Игудка жидова.

Мѣсеца Генвара 15 (26) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною жидъ Городецкий Есько Мархаевичъ на Игудку Яцковича—жида Городецкого, тымъ обычаемъ: ручилъ есми по немъ чотыри фунты золота, а онъ мнѣ платити не хочетъ. Игудка ся зналъ ку тремъ фунтомъ. Ямъ, водле его сознанья, сказалъ на Игудце Еськови три фунты злота до 1 (4) недель. А што ся тычетъ четвертого фунта, ку чому ся Игудка не знаетъ, рассказалъ есми Еську на то доволь чинити. И Есько повѣдилъ, готовомъ того довести тымъ купцомъ, которому есми по немъ ручилъ и которому онъ листъ свой подъ печатью и подписью руки своей далъ. И ставилъ шапку съ полтины. Игудка тежъ при- ставилъ. Ямъ на томъ речъ оставилъ, ижъ маеть Есько приѣхавши съ Познаня, тотъ листъ передо мною положить. И тое есми казалъ у книги записати.

№ 172. Заявленіе о покушеніи на кражу въ домъ ксендза Яна.

Ондрей Федковичъ, князя Яновъ человекъ.

Мѣсеца Генвара 15 (27) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною Ондрей Федко-

вичъ, человекъ князя Яновъ — каплана святого Миколая и повѣдилъ, ижъ съ пятницы на субботу въ ночи злодей былъ пришолъ въ домъ князя Яновъ и хотелъ изъ свирна мясо старое полти vybrати, нижили его почули и втекъ самъ, а ножа у свирне отшолъ, который у вряду зоставилъ. И то собе далъ въ книги записати.

№ 173. Рѣшеніе по жалобѣ Николая Яновича на зятя его Мартина Пашковича, неизвестно куда дѣвавшего его дочь, а свою жену.

Миколай Яновичъ, коваль а Мартинъ Пашковичъ.

Месеца Февраля 16 (2) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною коваль господарский Миколай Яновичъ на зятя своего Мартина Пашковича Гейсимонтовича—боярина господарского тымъ обычаемъ: далъ есми за него дочку свою ему за жону, то пакъ онъ тую дѣвку мою, а жону свою, не вѣдати гдѣ поделъ. И тотъ Мартинъ, яко позванный станувши, отказалъ: правда, ижъ онъ за мене дочку свою далъ; нижили тая дочка его, а жона моя, у вилѣю Божего нарощенья прошлого отъ мене въ ночи прочъ пошла, невѣмъ гдѣ. А такъ я выслухавши жалобы и отпору сторонъ, рассказалъ есми тому истому Мартину Пашковичу жоны его искати. А тотъ Миколай коваль такъже маеть просоку давати. И рокъ есми имъ заложилъ до чотырехъ недель. И то собе дали записати.

№ 174. Рѣшеніе по жалобѣ меловническаго сторожа Михна на Жука Кобцевича, который будто бы прозилъ его убить и поджечь.

Михно сторожъ меловницкий а Жукъ Кобцевичъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною Михно—сторожъ меловницкий на Жука Яцутича Кобцевича тымъ обычаемъ: похвалился на мене, хотячи мя забити и попалити. Жукъ ся въ тому не зналъ, поведаячи, ижемъ на него похвалки

жадное не чинилъ. И Михно выдалъ свѣтки Старадубцевича, Стася Мелниковича а Максима Вырубного. Онъ свѣтковъ не любилъ. И ямъ тому Жуку розказалъ, абы по собе паруку далъ, жебы ся тому Михну отъ него за тою похвалкою не стало, а естли ся што станеть, и онъ маеть то все офаровать. И то собе далъ у книги записати.

№ 175. Заявленіе вижа о нанесеніи побоевъ.

Чоловекъ пана Олехна Федоровича Иванецъ а пана Михайловъ чоловекъ Гринецъ.

Мѣсеца Февраля 1̄ (3) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Станувши предо мною вриадникъ пана Олехна Федоровича зъ Богдановщины и повѣдилъ, ижъ въ такъ тѣйденъ во второкъ, въ ночи, на добровольной дорозе, чоловекъ пана Михайловъ Федоровича Гринецъ збилъ чоловека пана моего Иванца, и ямъ у пана Михайла права просилъ, и панъ Михайло ми рокъ праву на дисейший день положилъ и велелъ того досмотрети тутъ въ мѣсте пану Мартинови Толочкови зъ урядникомъ своимъ, где яко дисейшого дня на рокъ положеный тые судьи чоловека пана моего зъ пана Михайловымъ чоловекомъ судили, ино чоловекъ пана моего сведомья на бой свой мелъ и хотелъ того присягою своею телесною поправити, а они ему на присягу не хотели дати, и билъ чоломъ тотъ вриадникъ пана Олехновъ, абыхъ ему далъ вижа на огляданье ранъ того чоловека пана его и ямъ ему вижа далъ служебника пана его милости Петра Кгремского, который виделъ въ голове въ него рану тятую, и то вриду отповедилъ, гдемъ я на жеданье его розказалъ то у книги записати.

№ 176. Жалоба на тивуна Полотковскаго Петра Суботича, нанесшаго ему и сыну его побой.

Петько Вежъкагаловичъ а тивунъ съ Полоткова.

Мѣсяца Февраля 5̄ (5) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною человекъ господарь-

ский Коробчина сорока Петько Вежъкагаловичъ и жаловалъ на тивуна пана Виленского съ Полоткова, на Петюса Суботича, тымъ обычаемъ: ижъ тотъ тивунъ и зъ сыномъ своимъ Петромъ сее ночи, и зо вторка на среду, пришедши на домъ мой моцне кгвалтомъ сына моего Янушка зъ дому моего взялъ и звязавши его повелъ и збилъ его и мене самого и дому моему кгвалтъ вчинилъ, олижъ мене и сына моего отретовалъ татаринъ Лососенскій, а потужникъ мой Юшкель, гдемъ я сегодня у среду раненько до вашей милости, яко до ураду, приходилъ и тотъ кгвалтъ есми ожаловалъ и раны на мнѣ и на сынѣ моемъ вижъ вашей милости Сташко кравецъ огледалъ, которыми тотъ тивунъ рогатиною задалъ, якожъ и рогатины двѣ у нихъ есмо отняли, которыми у въ уряду zostавилъ; и послѣ того огледанья ранъ моихъ пошолъ есми того тивуна искати и не знашолъ, ино теперъ вжо по обѣде знашолъ есми того тивуна тутъ у мѣсте и просилъ вижа, съ которымъ бы мелъ того тивуна до вриду принести. И ямъ ему вижа далъ Сташка кравца, который его привелъ. Ямъ розказалъ его до замку посадити до права, и то есми казалъ у книги записати.

№ 177. Заявленіе Мостовлянекаго священника Павла о неуплатѣ ему жидомъ Мошко Хорошенкимъ долга.

Попъ зъ Мостовъ Павелъ.

Мѣсеца Февраля 3̄ (7) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела. Повѣдилъ предо мною попъ зъ Мостовъ Павелъ, ижъ ему виненъ жидъ Городенский Мошко Хорошенкий десять копъ грошей и золотый черленый а сукна Лунского шесть локотъ, на што и листъ его вызнанный предо мною вказывалъ, ино рокъ минулъ о Божьемъ Нароженью прошломъ святе, а онъ ему тое сумы не заплатилъ. И попъ тое оповѣданье свое далъ у книги записати.

№ 178. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Попъ зъ Мостовъ Павелъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передо мною Войтехомъ Требскимъ жаловалъ священникъ зъ Мостовъ Павелъ на чоботара Трохима Василевича тымъ обычаемъ: виненъ ми копу грошей и листъ его записный на то маю. Чоботаръ ся къ тому призналъ, ижъ ему виненъ. Ямъ водле его самого признанья, положилъ есми рокъ той заплате до А (4) недель, гдѣ тотъ чоботаръ ему тогожъ дня половицу—полкопы грошей заплатилъ, а другую половицу маеть ему за две недели заплатити. И то собе далъ у книги записати.

№ 179. *Рѣшеніе по жалобѣ еврейки Хаймовой на неуплату дома.*

Хаймова жидовка а Ондрей Судниковичъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передо мною Яномъ Внучкомъ жаловала жидовка Городенская Хаймовая на Андрея Судниковича тымъ обычаемъ: продала есми ему коня за копу грошей, такъ другой рокъ придетъ, ино ми вже десять грошей отдалъ, а пятидесять грошей платити не хочеть. Онъ ся зналъ: купивши въ нее за пятьдесятъ грошей и вже есмо десять грошей ей заплатилъ, а сорокъ грошей и теперъ есми виненъ. Ямъ, водле его самого признанья, вѣсказалъ тую сорокъ грошей на немъ той Хаймовой до чотырехъ недель, а поручникъ по немъ Мацко Гутнивый, а што ся дотычетъ тое десяти грошей, ку чому ся Андрей Судниковичъ не знаетъ, пыталъ есми Хаймовое, если бы она на то доводъ мела? Она доводу жадного на то не дала. Ямъ его учинилъ отъ тое десяти грошей правымъ. И то собе дали въ книги записати.

№ 180. *Жалоба Зараха Докторовича на неуплату дома.*

Зарахъ Докторовичъ а Каспаръ Лазаровичъ жидове.

Мѣсеца Февраля 1 (10) дня. Передъ мною Яномъ Внучкомъ жаловалъ Зарахъ Докторовичъ на Каспара Лазаревича, жидове Городенскіе, тымъ обычаемъ: купилъ тотъ Каспаръ у Жучка кафтанъ замшовый за полкопы грошей безъ гроша; ямъ по немъ о тые пенязи ручилъ и самъ есми заплатилъ. Каспаръ ся зналъ, ижъ онъ по немъ о заплату тыхъ пенезей ручилъ, нижи поведилъ, ижъ жона моя тому Зараху тые пенези заплатила. Зарахъ повѣдилъ, ижъ онъ самъ, ани жона его тыхъ пенязей мнѣ не заплатили и если будутъ заплатили, я готовъ ставлю шапку зъ двунадцати грошей до его светковъ, и Каспаръ тежъ приставилъ зъ горла и выдалъ матку его властную Докторовую свѣткомъ. Зарахъ матку свою злюбилъ. Ямъ розказалъ Каспару того свѣтка его поставить за двѣ недели отъ дисейшого дня вторка. И то собе дали у книги записати.

№ 181. *Рѣшеніе по жалобѣ Богданы Захарьевны на мужа своего Яцка, отказывающагося отъ совместнаго жительства.*

Яцко а Богдана Захарьевна.

Мѣсеца Февраля 11 (11) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловала передомною Богдана Захарьевна на Яцка мужа своего тымъ обычаемъ: взялъ онъ мене за жону себе, то пакъ онъ теперъ мене отъ себе отбилъ, кроме моей жадной винности. Яцко отказалъ: правда, ижемъ я ее собе за жону взялъ, нижимъ ся зъ нею не венчалъ, а ямъ ее не отганялъ, нижи сама отъ мене бегаетъ и воли своей уживаетъ, а кгдажь есть такъ свовольна, я вже ее за жону мѣти не хочу. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи, ижъ тотъ Яцко зъ жоною своею ся не венчалъ, учинилъ есми того Яцка отъ нее вольнымъ. А штоси дотычетъ речей, которые зъ собою унесла, то маеть ей вер-

нута. а чого не вернуть, а она того присягою телесною доведеть, то маеть ей заплатити. Гдѣ потомъ третего дня тая Богдана на шкоды свои присягнуть не хотела, а онъ ее хотель вести и пилень былъ року водде обычаю права, а она не стала. И то собе далъ въ книги записати.

№ 182. *Жалоба урядника Гродненскаго монастыря на людей Николая Кунцевича, нанесшихъ побой монастырскому челоуку Сергѣю Щербиничу.*

Сергей Щербиничъ, челоукъ монастырский.

Тогожь дня вышей писаннаго. Предо мною Войтъхомъ Требскимъ жаловалъ Васько Чирыкъ, урядникъ отца Архимандрита его милости на служебниковъ пана Миколая Кунцевича, ижь они, едучи въ понеделокъ зъ Городна, на добровольной дорозе, кроме жадной винности, зърубали челоука отца Архимандрита, на имя Сергея Щербинича, и просилъ о вижа, абы того ранного огледалъ. И ямъ ему вижа далъ служебника моего Томаса, который того ранного огледалъ и передо мною отказалъ: ижь тотъ чолоуекъ маеть рану въ голове одну, почавъши отъ уха ажъ до полъ гловы. И ямъ тое огледање росказалъ у книги записати.

№ 183. *Рѣшеніе по жалобѣ Манюля Петьковича на Петра Петрашевича за неуплату ему будто бы дома.*

Манюли Петьковичъ а Петръ Петрашевичъ.

Мѣсеца Февраля ГІ (13) дня. Передо мною Яномъ Внучкомъ жаловалъ чолоуекъ плебанский Манюли Петькевичъ на Петра Петрашевича—чолоука похожого, тымъ обычаемъ: виненъ ми двѣ копе и пятнадцать грошей, которые мнѣ matka моя у духовниці на немъ отписала. Петръ отказалъ: правда, ижемъ былъ матце его тые пекези виненъ, на што есми ей и листъ свой далъ, нижи по смерти матки его заплатилъ есьми тые пенези тому истому Манюлю передъ людьми добримъ. Манюли повѣдилъ, ижь онъ мнѣ тыхъ пенезей не заплатилъ. И Петръ ставилъ

шапку до свѣтковъ. Манюли тежъ приставилъ. И Петръ выдалъ Якуба Чоботара а Федка Яцкевича, Ясюту Люденя. И тотъ Манюли полюбилъ Федька Яцкевича, который отказалъ: правда, были есмо при томъ, кгда тотъ Петръ о тые пенези мелъ рахунокъ зъ Манюлемъ и платилъ ему тотъ Петръ тые пенези по десяти, по двадцати грошей, а при насъ далъ остатокъ рубль грошей и въ тотъ же часъ припоминалъ тому Манюлеви, абы листъ его, который онъ матце его на себе вызнанный о тые пенези далъ, содралъ и зъ духовниці его вымазалъ, и онъ листъ содралъ, а зъ духовниці его не вымазалъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и сведѣцтва свѣтковъ, учинилъ есми того Петраша отъ тыхъ пенязей правого, а Манюлеви сказалъ есми молчанье. И то собе стороны дали въ книги записати.

№ 184. *Продажная запись Нахима Хацкеловича брату ею Ицѣху на слѣдующую ему часть дома оставшаюся по смерти ихъ отца.*

Нахимъ а Ицѣхъ Хацкеловичи жидова.

Мѣсеца Февраля ГІ (13) дня, индикта ГІ (13). Передъ Яномъ Внучкомъ станувши Нахимъ Хацкеловичъ и зъ братомъ своимъ Ицѣхакомъ оповѣдилъ тымъ обычаемъ: што который домъ тутъ у мѣсте Городенскомъ отецъ мой небожчикъ Хацкель далъ у вѣне матце моей Сарѣ до живота держати, ино я свою часть въ томъ дому моемъ отчизномъ, которая бы часть по смерти матки моей на мене мала прийти, спустилъ и продалъ есми брату своему Ицѣхаку на вѣчность, ему самому и его женѣ и детемъ, и на потомъ будчимъ ихъ щадкомъ за осмѣдѣть грошей литовское манѣты и личбы; въ копѣ грошей взялъ есми коня въ него, а двадцать грошей готовыхъ отъ него есми взялъ и черезъ то вже я самъ, ани жона и дети и на потомъ будучие щадки мои въ тую часть мою проданую того дому моего отчизного не мають ся уступати,—и билъ чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 185. Жалоба Аврама Игудича на неуплату ему дома.

Аврамъ Игудичъ жидъ а Миколай путный.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Янъ Внучко смотрѣлъ есми того дела: жаловалъ передо мною жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ на путного господарьского Миколая Якубовича тымъ обычаемъ: осталъ ми виненъ онъ самъ и зъ сыномъ своимъ Мискомъ осмъ копъ грошей и жита дванадцать солянокъ и мѣдницу меду и мелъ ми отъ тыхъ пенезей жита на кольцо бочокъ и ячменю присевати моимъ насеньемъ на своемъ поли; то пакъ теперь ани пенезей платитъ, ани того жита мнѣ водлугъ листу своего не присеваетъ. Миколай ся ку тому долгу и ку листу зналъ, нишли поведилъ, ижемъ я не одинъ, але и зъ сыномъ своимъ въ него тые пенези позычили. Ямъ ему розказалъ и зъ сыномъ стануть, и то есми казалъ у книги записати.

№ 186. Рѣшеніе по жалобѣ Песаха Мордушевича на неуплату ему дома.

Пѣсахъ Мордушевичъ, Ихелъ Агроновичъ жидова.

Мѣсеца Февраля ̅҃І (15) дня. Я Янъ Внучко смотрѣлъ есми того дела. Жаловалъ передо мною жидъ Городенский Пѣсахъ Мордушевичъ на жидъ Городенского Ихела Агроновича тымъ обычаемъ: ручилъ ми онъ по истци своемъ Агрону полъ семи копы и десять грошей, а теперь ми истца не ставитъ. Ихелъ отказалъ: правда, ижемъ я ему о тые пенези по истцу ручилъ, нишлимъ ему того истца здаль въ школе передъ жиды. И Пѣсахъ до свѣдковъ его шапку ставилъ; а онъ шапки приставити нехотѣлъ. Ямъ то пану его милости отказалъ и панъ его милость рокъ казалъ тому Ихѣлу того истца, по комъ ручилъ, поставити за чотыри недели, а если на тотъ рокъ не поставитъ, тогды и другая чотыри недѣли маеть ему быти положена; пакълижбы и на тотъ рокъ не могъ поставити, тогды и третия чотыри недели маеть ему дана быти. А кгдажъ на тые роки вышей писанные тотъ Ихелъ истца

не поставитъ и онъ маеть самъ тую полъ семи копы и десять грошей Пѣсаху платити. И то собѣ Пѣсахъ далъ въ книги записати.

№ 187. Рѣшеніе по жалобѣ Фалимира Дорошкевича на неуплату ему дома.

Панъ Фалимиръ Дорошковичъ а Максимъ Плешивый.

Тогожъ дня вышей писаного. Передо мною Яномъ Внучкомъ жаловалъ панъ Фалимиръ Дорошкевичъ на Максима Плешивого тымъ обычаемъ: виненъ ми пять грошей готовыхъ и две бочки жита, а полкопы грошей и бочку жита поручилъ ми по брате своемъ Симанцу, которыхъ пенязей и жита платити ми не хочеть. Максимъ ся зналъ, ижъ ему тые пенези и жито самъ и зъ братомъ винни суть. Ямъ, водле его самого признанья, въсказалъ есми тые пенези и жито на Максиме до чотырехъ недель, а заплативши маеть брата умовляти. И то собе панъ Фалимиръ далъ у книги записати.

№ 188. Полюбовная сдѣлка Каленика Васюковича съ Стеной Зеньковой о землѣ.

Каленикъ Васюковичъ свѣчникъ а Зеньковая Стеня.

Мѣсеца Февраля ̅҃І (15) дня, индикта ̅҃І (13). Я Янъ Внучко а Ондрей Свирский, а при насъ былъ панъ Янъ Миколаевичъ Толочкевича—хоружий Городенский. Станувши передъ нами свѣчникъ господарьский Каленикъ Васюковичъ и жаловалъ на тетку свою Зеньковую Стеню—боярину господарскую, тымъ обычаемъ, штожъ и зъ братьею своею перееднали есмо ее за наклады тые, которые она наложила на землю близкость нашу и за то ей водлугъ еднанья вчинили есмо досытъ, а она намъ поступила четвертую часть земли наше материзное Сабановицины, якъ ся въ собе маеть, и мѣла намъ на тое еднанье дати листъ свой подъ печатью пана Яна Толочковича—хоружого Городенского а подъ печатью пана Матыса—бурмистра Городенского,

ино вже намъ тотъ листъ дала, въ которого печать пана Матысова есть приложена, нижли пана хоружого печати нѣтъ. Зѣньковая отказала: правда, ижемъ я ему тотъ листъ подъ печатью пана Матысовою дала, а для того есми пана хоружого о печать не просила, ижъ онъ мнѣ своего противного листу дати не хочетъ такъ, яко ми былъ прирекъ. И Каленикъ повелѣлъ, ижемъ я ей листу противного давати не слюбилъ. И Зенковая ставила шапку до дьяка Богдана Дробышевича, который тотъ листъ писалъ, на томъ, ижъ бы Каленикъ свой листъ противный ей дати слюбилъ. И Каленикъ тежъ приставилъ. И тотъ дьякъ Богданъ станувши отказалъ: правда, ижемъ я при томъ былъ, а тому есми не свѣдомъ, абы Каленикъ листъ противный Зѣньковой давати слюбилъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижъ то есть речь слушная а тому Каленику не шкодливая, розказалъ есми имъ объѣма сторонамъ, такъ Каленику, яко и Зеньковой, промежку себе листы противные дати, и маеть тая Зѣньковая пана хоружого о приложенъе печати къ тому листу просити, а Каленикъ тежъ ей маеть свой листъ дати противный. Гдѣ тогожъ часу тая Зеньковая пана хоружого о печать къ листу своему просила и панъ хоружий за жеданьемъ ее печать свою къ тому листу приложилъ и Зеньковая тотъ листъ тогожъ часу передъ урядомъ Каленикови отдала, а Каленикъ тежъ ей свой листъ противный далъ въ одно слово. А што ся дотычетъ того листу господарского потверженья ихъ на тую землю Сабановщину, тотъ листъ они мають въ себе по году ховати, такъ, яко сами на то призволили. И били чоломъ обѣ сторонѣ, абы то было въ книги записано.

№ 189. *Разбирательство по дѣлу Войтехъ и Петра Ейсимонтовичей о невозвращеніи взятой лошади.*

Войтехъ а Петръ Гейсимонтовичи.

Мѣсеца Февраля 51 (16) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ бояринъ господарский Войтехъ Ейсимонтовичъ на брата своего Петра

тымъ обычаемъ: позычилъ есми ему коня на часъ малый, которого ми вернути не хочеть. Петръ отказалъ: правда, ижемъ я въ него коня позычилъ, которого есми въ небытности его женѣ его отдалъ, и ачъ кольвекъ на то свѣтковъ не мамъ, але готовъ есми на то право поднести, або нехай жона его присягнеть. И Войтехъ ему на присягу пустилъ. Ямъ рокъ присяже положилъ на завтрейший день. Гдѣ потомъ, на заютрь тотъ Петръ присягнути готовъ былъ, а Войтехъ его на присягу не велъ. И онъ то себе у книги записати далъ.

№ 190. *Рѣшеніе по жалобѣ Матѣя Нацевича на неуплату ему дома.*

Матей Нацевичъ а Мискель Ликгейковичъ, Каменчанинъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Матей Нацевичъ—риболовъ господарский на Мискеля Ликгейковича—Каменчанина, тымъ обычаемъ: zostалъ ми онъ виненъ былъ пятьдесятъ грошей и за то ми двѣ лѣте служилъ: за первое лѣто выпустилъ есми ему двадцать грошей, а за другое лѣто выпустилъ ему семнадцать грошей, а тринадцати грошей платити не хочеть. Мискель отказалъ: правда, ижемъ я ему былъ виненъ полкопы грошей, а не пятьдесятъ грошей и тые пенези отробиломъ ему. И Матѣй ставилъ шапку до свѣтковъ, на имя до Миклаша а до Невера а Милоста Станкевичовъ. Мискель тежъ приставилъ и полюбилъ Милоста Станкевича. Тотъ свѣтокъ отказалъ: правда, ижъ тотъ Мискель тому Матю былъ виненъ пятьдесятъ грошей и за тые пенези служилъ ему двѣ лѣте: за первое лѣто выпустилъ ему двадцать грошей, а за другое семнадцать грошей, а тринадцать грошей на немъ еще zostало. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, въсказалъ есми тые пенези тринадцать грошей на томъ Мискелю до двухъ недель. И то себе дали у книги записати.

№ 191. Жалоба Перевалскихъ жителей на притисненія дворового управленія.

Болtromей Мацевичъ, Янушко Матеевичъ, Можейко Богдевичъ—Перевалчанѣ.

Мѣсеца Февраля 11 (18) дня. Я Войтехъ Требский. Приходили до мене подданные господарские съ Перевалки, на имя Болtromѣй Мацевичъ, а Янушко Матѣевичъ, а Можейко Богдевичъ, жалующи о томъ, штожь дей небожчикъ Светоша—писарь господарский, кгда Перевалку держалъ, придалъ мнѣ Янушку Матеевичу землицу пустовскую къ отчизне моей на одну службу, на штожь ми и листъ свой далъ, гдежь онъ небожчикъ панъ Миколай Кунца то ми подтвердилъ, то пакъ теперь по смерти пана Кунцыной понаиѣстникъ его Михалъ править на мнѣ мѣдницы меду, поведаячи, якобыхъ я тую землю закралъ и безъ вѣдомости урядницкое ее держалъ; а я на то листъ урядницкий маю. А я Болtromѣй Мацевичъ жалую, ижь еси тыхъ часовъ до Мереча на торгъ ѣздилъ и скоромъ съ торгу приѣхалъ и тотъ понаместникъ мене збилъ и у колоду сажалъ, олижь еси ему поклону двадцать грошей далъ. А я Можейко Богдевичъ жалую, ижь небожчикъ панъ Кунца придалъ намъ тремъ службамъ землицу пустовскую для того, ижь отчизна наша мала есть, и за то дали есмо ему поклону копу грошей и мялъ намъ на то листъ дати, и мы ся ему того листу упоминали и панъ Кунца въ насъ просилъ отъ того мѣдницы меду, а за тымъ самъ умеръ, а намъ того листу не далъ; то пакъ теперь понаиѣстникъ его, находячи на дома нашѣ, насъ бьетъ, грабитъ и въ колоды сажаетъ и втиски великие чинить. И били чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 192. Рѣшеніе по спору Городенскихъ жидовъ о домъ и плацъ.

Яцко Захаровичъ и Мошей Лацковичъ жидова.

Тогожь дня вышѣйписаного. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были панъ Андрей Стецковичъ Сопотько—конюший Городенский, а панъ Петръ Чешейко—войтъ, а Игуда Богдановичъ, а Ко-

нюкъ—жидове места Городенского,—смотреть еси того дела: яко на року зложеномъ станувши предо мною жидъ Городенский Яцко Захаровичъ и повѣдилъ тымъ обычаемъ: штомъ перво сего правомъ дох одилъ предъ твоею милостью, пане Требский, пляцу, близкости моей Янковъщины подъ жидомъ Городенскимъ Мошеемъ Лацкевичомъ и на томъ речъ zostала, ижемъ я мѣлъ листъ принести отъ сестры моее Стехны Лацковое—жидовки зъ Берестя, отъ матохи того Мошея вышѣй писаного, который листъ тотъ Мошѣй сестрѣ моей на себе далъ, отступуючи того пляцу,—а такъ я копѣю съ того листу сестры моее подъ свѣдомьемъ и подъ печатью вряду замкового Берестейского до твоей милости еси принесъ, которую росказалъ еси слово отъ слова у книги записати: Вказывала передо мною Иваномъ Кузминичомъ—подстаростимъ жидовка Берестейская Стехна Лацковая листъ вызнанный подъ печатями и повѣдила, якобы тотъ листъ далъ ей на себе вызнанный пасынокъ ее Мошей Лацковичъ, гдежь она съ того листу Мошеева, ей даного, дала копѣю выписати жиду Городенскому Яцку Захаровичу въ одно слово, и била мнѣ Стехна чоломъ, абыхъ я къ той копѣи печать свою приложилъ. Ямъ, на ее чоломбитъе, печать свою приложиломъ къ той копѣи нижей писаной: Я Мошей Лацковичъ и зъ жоною моею Авихною и зъ детьми нашими, и зъ Богданомъ а зъ Исакомъ, а зъ Пѣсихомъ и Шмаркомъ, и зъ Мордухаемъ визнаемъ симъ нашимъ листомъ сами на себе, што я Мошей Лацковичъ и зъ сынами своими вышѣй писанными не маемъ на мачесъ своей по смерти отца моего на Стехнѣ искати некоторыхъ речей отца моего рухomyхъ, ани лежачихъ домовыхъ, ни платя, суконъ, ани шубъ, музкихъ шатъ, ани женскихъ, ани до серебра, ни до золота, ни до грошей, ни золотыхъ, ани до цѣну, ни до мисъ и оловениковъ, ани до того двора Янковъского, ни до огорода отчизны отца моего Лацка, што за Тетеровъкою, а тежъ ни до Перцовъского двора, то я Мошей и зъ сынами своими вышѣй писанными не маемъ Стехны Лацковой и детей ее до Перца, ани до Зараха, ани до Кишлова, ни до Яцка, ни до Огрона жадныхъ речей, ни до книгъ жидовъскихъ отца моего, не маемъ въ ней самой и сыновъ ее того всего искати, а тежъ ни до долгу отца

моего, кто ему будет виновать, то все она имеет поправляти и зъ сынами своими, окромъ того только двора, што поконецъ мосту городового, тотъ дворъ имеетъ Мошей и зъ сынами своими ко своимъ рукамъ мѣти; а я вже Стехна Лацковая и зъ сынами своими не маемъ жадного дѣла до того дому, а я Мошей и зъ сынами своими вышей писаными, естли быхъмо мѣли въ мачохи моее Стехны и въ сыновъ ее тыхъ речей вышей писаныхъ искати и жемчугу, мы господарю его милости вины заплатимо сто копъ грошей, а державцы городовому пятьдесятъ копъ грошей. А при томъ были Гришка Ходкевичъ—бурмистръ, а Янъ Папутичъ—радца, а Яцута Дубровичъ—лавникъ, а Шмойло Богдановичъ—жиды Городенские. А я Мошей Лацковичъ весполокъ зъ мачохою моею Стехною просили есмо тыхъ людей добрыхъ вышей писаныхъ о печати, и ихъ милость на нашу прозбу вчинили, печати свои приложили къ сему нашому листу. Писанъ Марта кѣз (27) дня, индикта г (3). Писалъ Богданъ Оедковичъ. Гдѣ я Войтехъ Требский, съ паны вышей писаными тому порозумѣвши и обачивши то, кгдажъ тотъ Мошей Лацковичъ въ томъ листе своемъ, который той мачесъ своей на себе далъ, того дому Янковъского отступилъ, а видячи, ижъ Яцко Зараховичъ до того дому близкости и порученья жадного отъ Стехны Лацковое—мачохи Мошеевы не имеетъ, рассказалъ есми Мошееви того дому отступити и ему дати покой. А ямъ взялъ тотъ плецъ въ опеку и въ оброну замъковую до того часу, поки ся хто ближний до него озоветъ. И то есми казалъ у книги записати.

№ 193. Назначеніе срока для уплаты дома.

Янъ Серебрёный а Репеховичъ мураль.

Мѣсеца Февраля кѣ (20) дня, индикта г (13). Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною Янъ Серебрёный на . . . *) Репеховича муралья тымъ обычаемъ: взялъ у мене дежку меду за полкопы грошей, а не пла-

титъ. Мураль ся въ тому призналъ, ижъ ему полкопы грошей за медъ виненъ и поднялся ему самъ до двухъ недель заплатити и то дали въ книги записати.

№ 194. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Станцевича на неуплату ему дома.

Петръ Станцевичъ а Мацко Романовичъ.

Мѣсеца Февраля кѣг (23) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною Петръ Станцевичъ на Мацка Романовича, Новосельского сорока, тымъ обычаемъ: виненъ ми двадцать грошей, а платити не хочетъ. Онъ ся зналъ, ижъ ему виненъ, нижи повѣдилъ: для того ему не плачу, ижъ онъ мнѣ шкоду великую чинить, збожье мое травить и за то ми спаши не платитъ. Ямъ, водле его сознанья, сказалъ двадцать грошей Петрови заплатити до чотырехъ недель, а заплативши имеетъ о шкоды свои съ нимъ мовити. И то себе дали въ книги записати.

№ 195. Рѣшеніе по просьбѣ Мелешки Борисовича объ отдачѣ ему въ пользованіе участка земли, бывшаго во владѣніи его отца.

Мелешко Борисовичъ а Хведець Манцевичъ.

Мѣсеца Февраля кѣг (23) дня. Я Войтехъ Требский. Станувъши передо мною санникъ господарьский Мелешко Борисовичъ и зъ сотникомъ санническимъ Ивашутою Степановичомъ, и билъ ми чоломъ, абыхъ ему далъ землю его отчизную санницкую на службу держати, которую поредъ тымъ отецъ его держалъ и службу съ нее санницкую служилъ. А такъ ямъ сотника о то пыталъ, естлибы тотъ Мелешко—отчичъ тое земли былъ, а ижъ бы по себе паруку далъ, абы съ тое земли службу служилъ. И сотникъ передо мною повѣдилъ: ижъ есть властный отчичъ тое земли, а зять его, на имя Хведець Манцевичъ, весполокъ зъ нимъ хочетъ тую землю держати и съ нее службу посполъ служити. А такъ я, видячи речъ слушную, далъ есми тому

*) Въ подлинникѣ пробѣлъ.

Мелешку Борисовичу землю его отчизную, а онъ маєтъ весполокъ съ тымъ зятемъ своимъ съ тое земли службу санницкую служити по тому, какъ и передъ тымъ съ тое земли служба была, а и сотникъ тежъ по немъ ручилъ. И тое есми казалъ у книги записати.

№ 196. Жалоба Гродненскихъ мѣщанъ на мѣстнаго протопопа, заключившаго въ оковы мѣщанина Мишка Оношковича.

Мишко мѣщанинъ.

Мѣсяца Февраля 15 (25) дня. Я Войтѣхъ Трѣбский. Станувши передо мною панъ Петръ Чешейко—войтъ, съ паномъ Романомъ—бурмистромъ, а съ паномъ Павломъ Злотаремъ, а зъ Яномъ Ляшкомъ, и зъ иными мѣщаны, и повѣдили тымъ обычаемъ: ижъ дисейшого дня мѣщанинъ, на имя Мишко Оношковичъ, пошолъ былъ до протопопа за жалобою жоны своей, которая ся утѣкла до него, яко до духовного права, хотячи ей отказати; и протопопъ того мѣщанина поймалъ и въ лѣнцухъ его осадилъ; и били чоломъ о вижа, съ которымъ бы мѣли до него пойти. Ямъ, на жеданье ихъ, послалъ съ ними вижа, служебника моего Томаса Петровича. Который служебникъ мой, за росказаньемъ моимъ, до протопопа ходилъ и причины ся доводилъ, для чого бы его осадилъ? Онъ повѣдилъ: ижъ права невѣдѣлъ и ямъ его за то скаралъ и въ лѣнцухъ осадилъ. Гдѣ передъ тымъ же моимъ служебникомъ панове мѣщанъ того Мишка мѣщанина просили на поруку, хотячи его ручити, бы въ сту копахъ грошей. И протопопъ на поруку не далъ, а потомъ прислалъ до мене Владыку дьякона съ пономъ Честнокрестцкимъ, такежъ повѣдаючи: ижемъ его за то поймалъ, што онъ права не учтилъ и рукою предъ правомъ кивалъ. И словъ некоторыхъ не повѣдили, гдѣ еще въ тотъ часъ былъ при мнѣ панъ войтъ съ паны бурмистры. И мовили тые посланцы, ижъ протопопъ будетъ до Митрополита писати, поведаячи тую речъ, ижъ вже право наше духовное вѣнчивецъ ма быть, и естли потреба которому мѣщанину, тогды протопопъ откажетъ предъ митрополитомъ.

А за тымъ посланцы отца протопоповы прочъ пошли. А мѣщане дали то собе записати.

№ 197. Заявленіе о порубкѣ въ лѣсу.

Врядникъ пана Куицевичовъ Янекъ а чоловекъ пана Ключниковъ.

Тогожъ дня вышея писаного. Я Войтѣхъ Трѣбский. Станувши передо мною врьдникъ пана Куицевичовъ зъ Русоты Янекъ и повѣдилъ, ижъ поймалъ чоловека пана ключникова Наумъца въ лѣсе пана своего, дрова рубаячи, и нарубили воевъ хворосту воевъ чотырнадцать, и онъ клячу зъ возомъ отнялъ, а мужикъ самъ втекъ, якожъ онъ поведаетъ, водилъ тую клячу съ хворостомъ до урядника пана ключникового, а онъ пріяни не хотѣлъ, и онъ тое лицо—хворостъ съ клячою до врьду привелъ. И то собе у книги записати далъ.

№ 198. Запись объ отдачѣ Роману Микитичу, пушкарю части пушкарскаго участка Авдотьи Максимовой.

Максимовая Сергочъ а Романъ Микитичъ пушкаръ.

Мѣсяца Февраля 15 (26) дня, индикта 11 (13). Я Войтѣхъ Трѣбский. Станувши передо мною подданаго господарскаго Максимовая Авдотья и поведила тымъ обычаемъ: ижъ сама есми вже стара и недужа службы господарское пушкарское послужити, и для того бую чоломъ, абы ми твоя милость дозволилъ четвертую часть пашни моея земли пушкарское спустити и продати. Гдѣ тогожъ часу, стоячи обличѣ деверичичи тое Максимовое-Иванецъ Сенчуковичъ зъ братьею своею повѣдили: ижъ мы вси братья до той земли пушкарское Максимовщины близкостъ маемъ. Пыталъ есми тое Максимовое, кому бы она тую четвертую часть пашни своей мѣла волю спустити. Она повѣдила: ижъ я мамъ волю тую четвертую часть пашни своей продати Роману Микитичу—пушкарю господарскому. Который Романъ, тутъ же стоячи, повѣдилъ: ижъ

тые деверичичи Максимовое, а мои дядкевичи, службы господарское пушкарское не умѣютъ, а я службу пушкарскую добре умѣмъ, и на войну завжды ѣждчу, и гаковницы роблю, и вси потребы, которые прислушаютъ на службу пушкарскую умѣмъ добре, а землю отчизъную подъ собою не великую мамъ. А такъ я, видячи годность и умѣютность ку службѣ пушкарской того Романа Микитича—пушкарка господарского, а бачаѣи тежъ тыхъ Сепчуковичовъ, Романовыхъ дядкевичовъ, ижъ они службы господарское пушкарское не умѣютъ и ку тому негодни суть, дозволилъ есми тому истому, Роману пушкарку господарскому, тую четвертую часть земли у тое Максимовое, дядиное его, купити; и маєтъ онъ тую землю въ тыхъ пенезехъ своихъ держати и ее уживати воддугъ купли своей; а кгда который съ тыхъ дядкевичовъ его службѣ пушкарской ся добре научить и умѣти будетъ, тогда маєтъ за свою часть, которая бы на него прійти мѣла, естли въсхочетъ, Романови пѣнязи отложить, а часть свою въ себе мѣти. И, за жеданьемъ ихъ, розказалъ есми то въ книги записати.

№ 199. *Рѣшеніе по жалобѣ Миколая Яновича на зятя его Мартина Пашкевича, который неизвѣстно куда отваль жену свою.*

Миколай Яновичъ коваль, а Мартинъ Пашкевичъ.

Мѣсеца Марта 3 (1) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были панъ Миколай Завиша, а панъ Янъ Гайко. Станувши предо мною коваль господарский Миколай Яновичъ и жаловалъ на зятя своего Мартина Пашкевича тымъ обычаемъ: якомъ первой того вашей милости жаловалъ на зятя своего Мартина, ижъ онъ дочку мою, а жону свою, невѣдати гдѣ поделъ, и твоя милость положилъ рокъ тому Мартину до чотырехъ недель тое дочки моее искати, мы теперъ на тотъ рокъ пришли и бѣемъ чоломъ, абыся мнѣ справедливость стала. Ямъ того Мартина—зятя его, пыталъ, естли бы ся той жоны своей доискалъ? Онъ повѣдилъ: ижемъ ся доискати не могъ. А такъ я, видячи, ижъ то есть речъ не малая а вонтпливая, не чинячи въ томъ

кратко, а заховываючися воддугъ права, далъ есми тому Мартину рокъ чотыри недели другую. И то есми казалъ у книги записати.

№ 200. *Вызовъ свидѣтелей по дѣлу о неуплатѣ дома.*

Янушко Довкяловичъ, Миколай Довкгирдовичъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Янушко Довкяловичъ на Миколая Довкгирдовича: виненъ ми полкопы грошей, а не платитъ. Миколай къ тому ся не зналъ, и Янушко шапку ставилъ до свѣтковъ, на имя до Мика Родкевича, а до Петрашка Попельневича, а до Миколая Васковича, и Миколай тежъ шапку приставилъ. Ямъ розказалъ свѣтки поставити. И то собе дали въ книги записати.

№ 201. *Рѣшеніе по дѣлу урядника Куреня съ Ивашкомъ Полинцовичемъ о заборѣ воловъ.*

Ивашко Полинцовичъ а Курень — врядникъ пана Чишовъ.

Мѣсеца Мавта 6 (2) дня. Я Янъ Внучко. Станувши передо мною Ивашко Полинцовичъ и повѣдилъ, што твоя милость положилъ ми рокъ съ права присяге на дисейший день о два волы противку Куреню—вряднику пана Чишовому, я теперъ, яко на рокъ зложеный, готовъ есми право на томъ поднести. А Курень его на присягу не велъ. Ямъ того Ивашка отъ тыхъ двухъ воловъ правымъ вчинилъ. И то собе у книги записати далъ.

№ 202. *Заявленіе Ивана Захаревича объ уплатѣ ему дома.*

Иванъ Захаревичъ а Ивашко Соловьевичъ.

Мѣсеца Марта 6 (21) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городеньский. Станувши предо мною

бояринъ господарскій Иванъ Захаревичъ и повѣдилъ, ижъ водлугъ первшого суду твоей милости Иваншко Соловьевичъ заплатилъ ми двѣ копе и пятнадцать грошей, а рубль и пять грошей поднялъ ся ми заплатити на светый Михалъ, которое свято будетъ въ индикте четвертомънадцать. И то собе далъ у книги записати.

№ 203. Назначеніе срока для уплаты дома.

Волтромей Павловичъ мещанинъ а Айдаръ Гнедой.

Мѣсеца Марта 1̄ (4) дня. Предъ Томасомъ дьякомъ жаловалъ Волтромей Павловичъ мещанинъ на Айдара Гнѣдого—татарина Лососенского, тымъ обычаемъ: виненъ ми шесть бочокъ муки, а не платитъ. Татаринъ ся призналъ, ижъ ему виненъ. Ямъ, водле его сознанья, сказалъ рокъ заплате до чотырехъ недѣль.

№ 204. Рѣшеніе по жалобѣ мѣщанина Геверта на неуплату дома.

Гевертъ мещанинъ Ковенскій а Хорошенькие.

Дѣялося въ Городне, подъ лето Божего Нароженья 1540 (1540), мѣсеца Марта 1̄ (10) дня, индикта 1̄ (13). Я Войтехъ Требскій—справца староства кролевой ее милости Городенского, за розказаньемъ листовымъ кролевой ее милости, паней нашей милостивей, смотрелъ есми того дела: Станувши передо мною мещанинъ Ковенскій Петръ Гейна и жаловалъ на жидовъ Городенскихъ Хацка а Гошка а Мошка Хорошенькихъ, именемъ купца Ковенского пана Гевертовымъ, маючи отъ его милости зуполную мощъ, тымъ обычаемъ: штожъ они остави ему винни нѣкоторую суму пенезей, на што и листы свои записные подавали, которые листы онъ передо мною покладалъ. Въ первомъ листе Хацко зъ Гошкомъ описалися пану Гевертову винни быти семьдесятъ копъ и полкопы, а въ другомъ листе Мошко зъ Гошкомъ стоять сорокъ копъ и полчетверты копы грошей. Ино вже роки давно минули, а они водлугъ записовъ своихъ тое

сумы пенязей пану Гевертову и до сихъ часовъ не заплатили. Гдѣ тогожъ часу, станувши предомною обличне, Гошко Хорошенький отказалъ: правда, ижъ есмо тую суму пенезей пану Гевертову остави винни, нижи теперъ братъ мой Хацко немогонъ а Мошка тежъ дома нѣтъ, а вже тежъ нѣсколько на тую суму есмо ему заплатили и остатокъ ему платити хочемъ. Ижедалъ Петръ Гейна, абыхъ послалъ вижа своего до того Хацка брата его, если бы ся зналъ ку тому долгу, такъ, яко ся въ листе своемъ записалъ. И я, за жеданьемъ пана Петровымъ, посылалъ есми до того Хацка служебника своего Матея Зубрицкого, пытаючи, если бы ся онъ ку тому долгу зналъ такъ, яко ся въ листе своемъ записалъ. Который вижъ мой, за розказаньемъ моимъ, до того Хацка ходилъ и о то его пыталъ, если бы ся онъ ку тому долгу зналъ; и пришедши, мнѣ передъ Гошкомъ—братомъ Хацковымъ отказалъ, ижъ тотъ Хацко поведилъ: правда, ижъ есмо тотъ долгъ пану Гевертову винни и вже нѣсколько тое сумы братъ нашъ Мошко пану Гевертову заплатилъ, але невѣмы, яко веле, а вшакожъ на то мамы тирокграфъ пана Гевертовъ, въ которомъ ся окажется, яко веле тое сумы южъ заплачено. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, а чинечи досыть розказанью господарскому, а заховываючися водлугъ права, и видечи тежъ тыхъ жидовъ подпалыхъ, всказалъ есми тую суму пенязей водлугъ записныхъ листовъ пану Гевертову на тыхъ жидехъ, и мають ему тую суму заплатити на семую суботу пришлого свята, которое будетъ въ индикте тринадцатомъ, а што будетъ на тую суму заплачено, на што тирокграфъ пана Гевертовъ жидове укажутъ, то маеть съ тое сумы выражено быть. И то есми казалъ у книги записати.

№ 205. Жалоба Гродненскаго протопопа на незаконное взятіе магистратомъ подъ стражу священника Рождественской церкви.

Попъ Рождественскій.

Мѣсеца Марта 1̄ (11) дня. Я Войтехъ Требскій. Присылалъ до мене отецъ протопопъ дья-

кона Владыку съ попы Честнокрестцкимъ, и зъ уставникомъ, и зъ иными попы, оповедаючи, жалуючи на пановъ войта и бурмистровъ, ижъ они, не обсылаючи протопопа и не жадаючи въ него права, поймали попа Рождественского и въсадили его на ратушъ безъвиннѣ, и были чомъ, абы то было въ книги записано.

№ 206. *Запись о нелектъ въ судъ Бялюса Куколевича по дѣлу съ Мартиномъ Станюлькевичемъ.*

Мартинъ Станюлькевичъ, служебникъ пана Хрщоновъ.

Мѣсеца Марта 11 (15) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною Мартинъ Станюлькевичъ, служебникъ пана Хрщоновъ, и повѣдиль, ижъ Перстунецъ, на имя Бялюсъ Куколевичъ, жаловалъ на мене передъ паномъ моимъ Хрщономъ и панъ мой просилъ на тое право служебника вашей милости пана Яна Внучка, который насъ судилъ, нижили тому конца не вчинилъ и казали ми на дисейший день стати предъ вашею милостью на розознанье вашей милости, и самъ тотъ Перстунецъ мѣлъ на дисейший день стати, и я яко на рокъ зложеный ся предъ вашею милостью становлю и хочу кому потреба отказати, и чинилъ пильность до вечера, а Перстунецъ самъ не сталъ. И онъ просилъ, абы то было въ книги записано.

№ 207. *Запись о нелектъ въ судъ Миколая Родкевича по дѣлу о неуплатѣ дома.*

Миколай Родкевичъ, Петрашко Попелневичъ, Миколай Васковичъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: водлугъ року, съ права зложеного, тые люди вышей писаные: Миколай Родкевичъ, Петрашко Попелневичъ, Миколай Васковичъ, которыхъ былъ свѣтками выдалъ Янушко Довкыяловичъ напротивку Миколаю Дваторътовичу боярину о полкопы грошей, ку чому ся тотъ Миколай не зналъ, а Янушко тыми свѣтками того довелъ, которыхъ не зѣступуючи съ

права тотъ Миколай затегаѣ, поведаячи, якобы они несправедливе свѣтчили, и они еще на себе свѣтки подали на имя Берната Римутевича, Миколая Довкыяловича, Павла Будровича и ставили тыхъ свѣтковъ на дисейший день и ждали до вечера, а тотъ Миколай самъ не сталъ. И ямъ тыхъ свѣтковъ водлугъ нестанья того боярина учинилъ правыми. И то собе дали въ книги записати.

№ 208. *Рѣшеніе по спору рыболовъ Моисея Балькевича Лихача и Сенька Куруковича о рошѣ.*

Мойсей Балькевичъ Лихачъ а Сенько Ивановичъ Куруковичъ, а Кузьма Дешуковичъ, рыболове.

Дѣялося въ Городнѣ подъ лето Божого нарощенья 5440 (1540), мѣсеца Марта 11 (16) дня, индикта 11 (13). Я Войтехъ Требский, справца староства кролевой ей милости Городенского, смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною рыболовъ господарский Мойсей Балькевичъ Лихачъ на Сенька Ивановича Куруковичъ — рыболоважъ господарского, тымъ обычаемъ: штожъ я маю съ тымъ Сенькомъ и зъ потужникомъ его Кузмомъ Дешуковичомъ гайкъ посполный и ямъ до того гайку, яко до своего умѣстного, пошолъ есми дровъ рубати и тотъ Сенько мене въ томъ гайку мало топоромъ неказилъ и тѣлъ, якожъ ми и сермягу протялъ безвинные, нѣтъ вѣдома въ которую причину. Гдѣ тогожъ часу стоячи обличне тотъ Сенько отказалъ: ижъ тотъ гайкъ есть мой вѣластный, до которого тотъ Лихачъ ничего не маєтъ, бо окромъ того маєтъ свой обрубъ. Я, за жеданьемъ сторонъ, высылаѣ есми тамъ до того гайку служебника моего Миколая Престрельского, который вижъ мой за росказанемъ моимъ тамъ ѣздилъ и сумежниковъ тамошнихъ пыталъ, естли бы тотъ гайкъ ихъ посполный былъ, або не. Якожъ сумежники люди Жорославскіе, на имя Митько Поповичъ, Иванъ Осташевичъ, а братъ его Хведоръ, станувши въ томъ гайку передъ тымъ вижомъ моимъ, свѣтили въ тотъ обычай: ижъ за держанья пана Виленского, кды его милость былъ старостою на Городне, Якимецъ Ме-

тачевичъ — человекъ Жорославскій мѣлъ кону зъ Иваномъ Куруковичомъ, батькомъ Сенковымъ, а зъ Дешукомъ Куруковичомъ же, а съ третимъ Лихачомъ Баликовичомъ о тотъ же гайкъ, на которуюжъ кону его милость панъ Виленский высылалъ судьей маршалка своего пана Льва Семеновича Чижа, а зъ руки того Якимца Метачевича—человѣка Жорославского, былъ на томъ правѣ панъ Юрий Зелепуга; и мы тежъ на той конѣ были. Ино справа тотъ Якимецъ Метачевичъ того гайку ся не доискалъ, а тые рыболовѣ господарские Куруковичи, вышей писани, при томъ гайку zostали и Лихачъ тотъ при нихъ же стоялъ. Гдѣ потомъ яко дисъ, мѣсеца Марта 31 (17) дня тые свѣдковѣ верху мененые предо мною станувши тоежъ отказали, яко и предъ вижомъ моимъ, ку чому Сенько Ивановичъ повѣдилъ: ижъ тотъ Якимецъ Метачевичъ не о тотъ гайкъ, але о инший островокъ мялъ право зъ Лихачомъ. Ямъ пыталъ тыхъ же свѣдковъ, людей Жарославскихъ: естли бы тотъ Якимецъ Метачевичъ зъ Лихачомъ право мялъ о який островокъ, а не о тотъ гайкъ. Они повѣдили, ижъ о жадный островокъ права не было, только о тотъ гайкъ. И Лихачъ тежъ повѣдилъ, ижемъ я и пересуду тому Ивану—батьку Сеньковому, отъ того гайку платити помогалъ. А Сенько зася повѣдилъ, ижъ онъ пересуду жадного батьку моему не помагалъ платити. Пыталъ есми Лихача, естли бы онъ на то свѣдомье мялъ, ижъ бы того пересуду имъ платити помагалъ. Онъ поведилъ: ижъ то естъ свѣдомо Кузьмѣ Дешуковичу — потужнику того Сенька, ижемъ я того пересуду помагалъ платити. Который Кузьма Дешуковичъ, станувши очивисто, на пытанье мое отказалъ: ижъ Лихачъ того пересуду Ивану—батьку Сенковому и моему тежъ батьку Дешуку платити помогалъ. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водѣ сводѣства тыхъ свѣдковъ, zostавилъ есми того Лихача при томъ гаю, и маєтъ онъ того гаѣ въ поживанью быти посполъ съ тымъ Сенькомъ и зъ потужникомъ его Кузьмою Дешуковичомъ. И то есми розказалъ у книги записати.

№ 209. *Заявленіе вознаго объ осмотрѣ тѣла убитого человека.*

Петрели Орябка—человекъ пана Миколая Кунцевича.

Мѣсеца Марта 16 (22) дня, индикта 11 (13). Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною урядникъ пана Миколая Кунцевича зъ Русоты, Вронець, и повѣдилъ, ижъ съ четверга прошлого на пятницу человекъ пана Кунцевича, на имя Петрели Орябка, который былъ въ сторожи на озеряхъ пана своего на Шлемахъ, до смерти забито, гдѣ въ тотъ часъ былъ при томъ Орябку детина, который пришедши съ тыхъ озеръ повѣдилъ, ижъ тамъ пришли до того Орябка нѣякие два мужики и забили его въ ночи. Гдѣ потомъ мѣсеца Марта 17 (23) дня тотъ Вронець—урядникъ пана Кунцевичовъ, билъ ми чоломъ, абыхъ далъ вижа на огледанье того забитого. Ямъ вижа далъ Стася Войтовича, который его огледалъ и мнѣ то оказалъ, ижъ тотъ Орябокъ маєтъ голову всю до моззгу пробитую и голени пребиты. И за жеданьемъ его розказалъ есми то въ книги записати.

№ 210. *Заявленіе Ихла Агроновича о нежеланіи своемъ быть поручителемъ по своемъ отцѣ.*

Ихель Агроновичъ, Песахъ Мордушевичъ, жидове.

Мѣсеца Марта 15 (26) дня, индикта 11 (13). Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Янъ Качорекъ—ловъчий кроля его милости младого. Станувши передо мною жидъ Городенский Ихель Агроновичъ и поведилъ, што есми былъ поручилъ по отцы своемъ Агрону нѣсколько копъ грошей Пѣсаху Мордушевичу, ино я, яко поручникъ, того истца, отца своего Агрона предъ твоею милостью, яко передъ урядомъ, здаю и зѣдалъ Пѣсаху Мордушевичу. И ямъ его учинилъ отъ тое паруки вольнымъ. И билъ чоломъ Ихель, абы то было въ книги записано.

№ 211. *Рѣшеніе по жалобѣ королевскихъ крестьянъ на дьякона Городенской Пречистенской соборной церкви о захватѣ, будто бы, поземельной ихъ собственности.*

Листъ судебный дьякона Городенского.

Дѣялося въ Городне подѣ лето Божого нарoженія 4411 (1538), мѣсеца Іюня 1 (30) дня, индикта 41 (11). Я Войтехъ Требский—справца староства кролевой ей милости Городенского, смотрелъ есми того дела. Жаловали передо мною подданные господарские, на имя Кононъ Мишковичъ а Пилипъ, Петръ а Иванъ Ходоровичи, а Хведець Ильковичъ Гычича, Онисимъ Сеньковичъ Олисеевича и иншіе потужники ихъ, на дьякона Пречистенской соборной церкви Городенской, на Дорофея Офанасовича, тымъ обычаемъ: ижъ онъ поля наши и сеножати и погнои, зъ лесми, съ дубровами держитъ, нѣтъ ведомо которымъ обычаемъ. Дьяконъ, отпоръ чинячи, поведилъ: держу я отчизну свою, на которой мене отецъ мой оставилъ, што у вѣотцовъ и въ предковъ ихъ покупилъ и за листы ихъ купчими держалъ, а по смерти отца своего я то держу у покою колькодесять леть, и то господарь король его милость мнѣ подтвердити рачилъ на вечность. И били мнѣ чоломъ Кононъ Мишковичъ—изъ товариши своими, вышей менеными, жебымъ на тьи поля выехалъ. Я есми до нихъ на кону выехалъ; а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые панъ Петръ Гринковичъ—войтъ Городенский, а Матысъ Пеский — бурмистръ Городенский. Гдѣжъ напервей привели насъ до дворца дьяконова, и Кононъ Мишковичъ поведилъ: то есть садыба — отчизна моя, и зъ огородомъ, и зъ лескомъ, ажъ до Немъна и до рову. И дьяконъ поведилъ: ижъ отецъ мой небожчикъ Офанасъ купилъ тую садибу и зъ огородомъ и нивку и зъ сеножаткою у Мишка Пересмыковича, отца его Авъсенюты Мишковича, и въ брата Кононова Степана отчизны его съ садибою, и зъ огородомъ, и съ польцомъ. Онисимъ Сенькутичъ Олисеевича и Федець Ильковичъ, Пилипъ, Иванъ а Петръ Ходоровичи жаловали на тогожъ дьякона, штожъ онъ полянки и огородцы и съ кустовъемъ наши властные держитъ. И дьяконъ отпоръ чинячи повѣ-

дилъ тымъ же обычаемъ, якъ первой: ижъ отецъ мой небожчикъ Офанасъ тые польца вси, о которые на мне жалуютъ и огородцы и съ кустовъемъ покупилъ у вѣотцовъ ихъ и въ братьи ихъ и то колькодесять леть у покою держалъ и я по смерти отца своего такъже въ покою держу до того часу за листы купчими отца своего и за подтверженьемъ короля его милости и за привильемъ мѣстцкимъ. И тое подтверженье на паргаминѣ зъ прибитою печатью передъ нами покладалъ, въ которой описуетъ, ижъ мещанинъ Городенский Офанасъ покупилъ у мещанъ и въ людей господарскихъ и въ жонъ и въ детей ихъ дворища и поля и сеножати и огородцы обель вечнѣ, у Мишка Пересмыковича селищю его отчизное и нивку, а въ Сенюты Олисѣевича а въ Сенюты Мишковича отчизну дельнищу ихъ и садибки, а въ Чолуговичовъ, а въ Трохима Тормосича, а въ Сенюты Мишковича, а въ Ханца Преневица огородцы отчизные ихъ съ польцами, а у Ивана Олисеевича, а въ Некраша Галенчича, и въ дядковичовъ его и въ Солохи Чичанки польца отчизные а въ Ханца Преневица гаи и дубровы и въ Ходора Ильковича огородецъ отчизный его. И они отказали: нетолько онъ держитъ, што въ томъ привили стоитъ описано, нехай вкажетъ листы купчие. Я есми дьякона пыталъ: естлибъ мелъ на тые вси поля, которые въ привили описаны суть, листы купчие; бо они поведаютъ, ижъ бы большей держалъ, нижли у привилью описано есть. Онъ поведилъ: маю листы купчие на вси тые польца, которые держу, нижли ихъ на тотъ часъ мѣти не могу, и билъ чоломъ жебы ему рокъ зложилъ слухный ку положенью тыхъ листовъ. А такъ я, бачачи речъ слухную, зложилъ есми ему рокъ ку положенью листовъ купчихъ до чотырехъ недель. По томъ мѣсеца Іюля 11 (28) дня, на року зложеномъ дьяконъ листы купчие передо мною покладалъ. И я бачачи, ижъ ся тая речъ доконати неможеть, алижъ на земли, для лепшее справедливости высылалъ есми на тые поля боярина господарского пана Яна Внучка, а дьяка своего Радивона Ларіоновича, которымъ есми росказалъ вси поля объехать и досмотрети, на которыебъ поля дьяконъ листы мелъ. Где они выехавши того смотрѣли и мнѣ отказали тымъ обычаемъ: кгда на землю на тьи поля выехали, напервей Ко-

нонѣ Мишковичъ велѣ ихъ на садибу дьяконову и на огороды и зѣ лѣскомъ ажъ до Немна и по ровъ Пашевичовъ, а до болотца, менуючи бытъ отчизну свою, а за тымъ же ровомъ велѣ на поле и зѣ гаемъ на гору такъже до Немна по ровъ Пашевичовъ, а на поле, которое и зѣ сеножаткою подѣ Микуличи до дороги Змиевской концомъ, и на польце, которое и съ тымъ же полемъ сумежъ, а на поле, которое подѣ Рожковщицкою концомъ къ Олисеевичъ полю. По томъ Онисимъ Сенютичъ велѣ ихъ на полянку, которая подѣ Рожковщицкою лежитъ, и на другое поле, которое къ Серебряной долини концомъ, а другимъ концомъ и къ Дьяконову полю идетъ. Потомъ Хведець Ильковичъ Гычича велѣ ихъ на поле, которое за ровомъ и зѣ гаемъ, и зѣ дубровъкою и на другое поле, которое лежитъ концомъ ку Змиевской дорозе, сумежъ съ жидовскими полми; тое поле на шесть бочекъ и на огородъ обѣ между съ Ходоровичи передъ вороты, и вели ихъ зася Ходоровичи, Пилипъ и зѣ братьею на огородъ за избою дьяконову. Гдѣжъ дьяконъ на тые вси полянки, на селидбу, на огороды, на гаи, на дубровы тамъ же на земли листы купчие покладалъ. Нижли што о садибу Тормосовщину передъ вороты Ходоровичи жаловали, тое садыбки третью часть Ходоровичи дьякону поступили, а две части ку своимъ рукамъ взяли. А такъ я всему тому порозумевши, при тыхъ всихъ полянкахъ, гаяхъ, дубровахъ и огородахъ, на што кольвекъ дьяконъ листы покладалъ, што за привилемъ мѣстцкимъ и за потверженьемъ господарскимъ держалъ, дьякона есми оставилъ; нижли штося дотычетъ тыхъ полъ, на которыхъ дьяконъ листовъ не вѣказовалъ, на первой: которое поле концомъ ку Змиевской дорозе лежитъ, сумежъ съ жидовскими полми, на шесть бочекъ, а дьяконъ листъ положилъ только на три бочки, тое поле росказалъ есми Хведку Ильковичу Гычиче зѣ дьякономъ наполю поделить, а польце тежъ за Серебраною долиною обаполъ дороги на две бочки тогожъ Хведца Гычичи, которое дьяконъ въ закупахъ деръжалъ, тое поле Хведець у дьякона выкупилъ, а Ходоровичъ полянка надъ Серебраною долиною зѣ замежками на бочку, а Кононова полянка тежъ и зѣ замежками сумежъ съ Сенютиными Пашевича полми на бочку, на

тѣхъ полянки дьяконъ листовъ не вѣказалъ; тую полянку што на Ходоровичи пришла и што тежъ полянка на Конона пришла, тѣхъ полянки имъ есми присудилъ. И то есми казалъ въ книги записати.

№ 212. *Опись приданого, полученнаго бояриномъ Мартиномъ Пашкевичемъ за женой своей.*

Миколай Яновичъ коваль а Мартинъ Пашкевичъ.

Мѣсеца Марта останочного дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною коваль господарский Миколай Яновичъ и зѣ бояриномъ господарскимъ, а зятемъ своимъ Мартиномъ Пашкевичомъ и повѣдилъ тымъ обычаемъ: которые статки былъ есми подавалъ за дочкою своею тому боярину Мартину, которую дочку мою, а жону свою тотъ Мартинъ, не вѣмъ, гдѣ поделъ, иномъ я тѣ статки подѣ сведомъ емъ людей добрыхъ въ него побралъ. Напервей три сукни, одна бурнатная, а другая синяя, третья зеленая, а сермяги женские двѣ, а кожухъ, сорочокъ женскихъ и мужскихъ десеть, простыцы двѣ, наметъцовъ десеть, ручниковъ семь, колнеры шолковые два, чепцовъ простыхъ десеть, деруги три, а постѣль: перинка, подушки двѣ; скатерти двѣ, одна великая, а другая малая, шапка куняя женская, а три коровы, четвертый бычокъ, а пятое теля, а сѣдло, простирадла три. Гдѣ при томъ было людѣй добрыхъ досытъ: подсудокъ Оделский-Римутисъ, а Петръ Михалцевичъ, Янушко Михновичъ, Матейко Зловичъ—бояре господарские, а Мацко Нарковичъ, а Стась Буткевичъ—ковали. И тотъ бояринъ Мартинъ Пашкевичъ повѣдилъ: ижъ взялъ отъ того Миколая тестя своего за тою дочкою его, а жоною своею, копу грошей готовыхъ, а коня въ полтинѣ грошей, а жита бочку, окромъ тыхъ статковъ вышей писаныхъ, которые вже тотъ Миколай, тестъ мой, отъ мене побралъ. Гдѣ тогожъ часу, стоячи обличне яко ведлугъ року съ права заложенного, тотъ Миколай коваль жаловалъ на того зятя своего Мартина Пашкевича тымъ обычаемъ: такъ, якомъ первой того на него предъ вашею милостью жа-

ловалъ, ижъ онъ дочку мою, а жону свою, нѣтъ вѣдома, гдѣ поделъ и вапа милость двое роки ему покладалъ искати жоны его, а моеи дочки; ино теперь тые роки вышли, я бью чоломъ, абы ми ся справедливость стала. Пыталъ есми того Мартина Пашкевича, естлибы ся онъ той дочки его, а жоны своей доискалъ. Онъ повѣдилъ, ижъ емъся доискати не могъ. А такъ я еще не чинячи вѣтомъ кротко, а заховываючися водлугъ права, зложилъ есми тому боярину рокъ третюю 4 недели, обыскъ на то чинити. И то есми казалъ за жеданьемъ сторонъ у книги занисати.

урадъ у мене взяты, а пѣнязи мои за нимъ гинуть. И тотъ Андрей Пашкевичъ къ тому ся призналъ, ижъ тые огородцы тому Андрею Овкгимонтовичу обель вѣчне продалъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижъ мужикъ простой не маеть моцы земли господарьской обель продавати, оставилъ есми Ондreja Овкгимонтовича при его пенезехъ и маеть Андреецъ Пашкевичъ тые пенези ему заплатити до 4 (4) недель, а земли той маеть дати покой. И то есми казалъ за жеданьемъ сторонъ у книги записати.

№ 213. Назначеніе срока для представленія еврейскою Дворкою разводнаго листа съ мужемъ ея Агрономъ Говашевичемъ.

Дворка жидовка, Агрономъ Говашевичъ.

Мѣсеца Марта остаточного дня. Я Войтехъ Требский зложилъ есми рокъ Дворце жидовце отъ нинѣйшого дня среды до сего суботы принести листъ распустный себе зъ мужемъ своимъ Агрономъ, а естли на тотъ рокъ не принесетъ и Агрономъ маеть у тотъ домъ свой увойти и зъ нею, яко зъ жоною своею мешкати. И то есми казалъ у книги записати.

№ 215. Заявленіе вижа о побояхъ, нанесенныхъ врядникомъ Жорославскимъ Щаснымъ боярину Герасиму Самострельниковичу.

Герасимъ Ивановичъ Самострельниковича, а Щасный Жорославский.

Тогожъ дня вышея писаного. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною бояринъ господарьский Герасимъ Ивановичъ Самострельниковича тымъ обычаемъ, штожъ въ тую прошлую неделю, то есть на самый Великъ день былъ есми на торгу на Лунной, ино Щасный, врядникъ Жорославский, который на тотъ часъ и Лунную завѣдаетъ, нашедши на господу мою самъ и зъ слугами своими на имя и зъ Васильцомъ а зъ Ондрейкомъ, а иншихъ не знамъ, и казалъ мя слугамъ своимъ бити, и били, какъ хотели, у которомъ же бою зъгинулъ ми поясъ съ калитою а въ калите было готовыхъ осмьнацать грошей, а шапка и зъ шлыкомъ белиннымъ, и билъ ми чоломъ, абыхъ ему далъ вижа на огледанье ранъ его. Ямъ ему вижа далъ служебника моего Матуша Зубрицкого, который его огледалъ и мнѣ отказалъ, ижъ виделъ око подбитое и на руце...*) синятину. И билъ ми чоломъ, абы то было у книги записано.

№ 214. Рѣшеніе по дѣлу о неправильной продажѣ крестьяниномъ Андреемъ Пашкевичемъ королевской земли крестьянину Андрею Овкгимонтовичу.

Ондрей Овкгимонтовичъ а Ондрей Пашкевичъ.

Мѣсеца Апреля 4 (1) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Янъ Качорекъ—ловчий кроля его милости младого, а панъ Богушъ Таруса. Жаловалъ предо мною чоловекъ господарьский Лабенский Ондрей Овкгимонтовичъ на чоловека Лабенскогожъ на Ондreja Пашкевича тымъ обычаемъ: продалъ ми онъ обель вѣчне два огородцы свои: одинъ за полчетверта десятка грошей, а другой за тридцать грошей, и листы его на то указывалъ, ино теперь тые огородцы на дворъ Лабенский черезъ

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

№ 216. Жалоба жида Канюка о неуплатѣ дома Лососенскими татарами.

Канюкъ жидъ а Тавчукъ Якимовичъ, а Канцуба Войлешевичъ, а Богущъ Кермешевичъ, а Монко Дачъ—татарѣ.

Мѣсеца Априля в̄ (2) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною Канюкъ, жидъ Городенский на Тавчука Якимовича, а на Канцубу Войлешевича, Богуща Кермешевича, а на Монка Дача—татаръ Лососенскихъ, тымъ обычаемъ: винни ми семь копъ грошей были, ино вже ми на тые пенези двѣ копе грошей заплатили, а пяти копъ грошей платити не хочутъ, а рокъ давно минулъ, на што и листъ ихъ указовалъ. Татарове ся къ долгу и къ листомъ знали. Ямъ водле ихъ самыхъ сознанья въсказалъ рокъ заплате пяти копамъ до чотырехъ недель. И то себе Канюкъ далъ записати у книги.

№ 217. Жалоба Городненскихъ жидовъ на Хацка Мамчича о нежеланіи ею платити городскія повинности.

Хацко Мамчичъ а Игуда и вси жидове.

Тогожъ дня вышей писаного. Передо мною Войтехомъ Требскимъ станувши Игуда Богдановичъ и зъ сынами своими и зо всеми жиды Городенскими, жаловали на жида Хацка Мамчича, ижъ онъ маєт межи нами домъ свой, съ которого не помагаєт жадныхъ подачокъ зъ нами платити. И тотъ Хацко повѣдилъ, ижъ есть домъ не мой, але матки моей. И они на то памятное дали и то у книги записати казали.

№ 218. Рѣшеніе по дѣлу объ убіеніи бояриномъ Иваномъ Внучкомъ жены королевскаго крестьянина Степана Парасеновича.

Янъ Внучко а Щепанъ Пархвеновичъ зъ Новой Сидры.

Мѣсеца Априля в̄ (2) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были на тотъ часъ

люди добрыи, панъ Романъ Кудавичъ — бурмистръ места Городенского, а панъ Олехно Константиновичъ — землянинъ господарьский. Смотрѣхъ есми того дела: станувши предо мною подданный господарьский зъ новой воли Сидры, на имя Щепанъ Пархвеновичъ и жаловалъ на боярина господарьского пана Яна Внучка тымъ обычаемъ: штожъ тыми часы пошла жона моя, на имя Дорота тамъ до Кузницы на торгъ и того дня мѣла право зъ другою жонкою о нѣкоторое дело свое передъ паномъ Яномъ Внучкомъ, яко передъ врядникомъ твоей милости Кузницкимъ—и онъ безъвиннѣ тую жонку мою напервей самъ посохомъ збилъ, а потомъ служебникъ его пугами зъ росказанья его тую жону мою билъ, съ которого бою тая жона моя до дому моего дойти немогъла и на дорозѣ умерла, бо вельми збита была, а такъ я о то давалъ вину пану Яну Внучкови, ачьколькоемъ самъ на тотъ часъ въ Кузницы не былъ, алемъ ся отъ иншихъ людей того довѣдалъ, якожъ есми и тело тое жоны моее тутъ до вашей милости—яко до уряду, привезъ. И билъ ми чоломъ, абыхъ росказалъ вижови моему тое збитое тѣло оглядати. Ямъ ему вижа далъ служебника моего Томаса Петровича, а Яна Телинского. Которые вижове мои тую жонку оглядали и мнѣ отказали тымъ обычаемъ: ижъ тая жонка вся збита, поченши отъ головы, ажъ до ногъ. Панъ Янъ Внучко, очивисто стоячи, на пытанье мое отказалъ: ижъ я о томъ ничего не вѣдаю, ани знаю, анижъ тое жонки виделъ, ани предо мною тогды была, анижъ ее бити казалъ и къ тому ся не знамъ. А такъ я, хотячися достаточнейшее а кгрунтовное речи довѣдати, посылалъ есми тамъ до Кузницы служебника моего Вавринца Бѣлинского. Который служебникъ мой тамъ ѣздилъ и довѣдалъ ся достаточное речи отъ нѣкоторыхъ людей, которые на тотъ часъ при пану Яну Внучку въ торговый день были, ижъ панъ Янъ Внучко тую жонку напервей самъ посохомъ билъ, а потомъ служебникови пугами бити ее росказалъ. И кгда тотъ служебникъ мой Бѣлинский до мене приѣхалъ и то ми повѣдилъ, тогдыся и самъ панъ Янъ къ тому передо мною призналъ, мовячи: правда, ижемъ тую жонку казалъ служебникови пробити для ее доуки. А такъ я, нехотячи самъ того судити, отложилъ

есми тое право на инший часть. А потомъ мѣсеца Априля ̄ (5) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были люди добрые, панъ Симонъ Кгецъ—державца Новодворский, а панъ Григорий Богдановичъ, а панъ Романъ Кудавичъ—бурмистръ Городенский, а панъ Павелъ Завада—земянинъ господарьский и иншихъ людей добрыхъ на тотъ часть при мнѣ досыть было: яко на року зложеномъ жаловалъ предо мною тотъ подданный господарьский Щепанъ Засидранинъ на боярина господарьского, а служебника на тотъ часть моего пана Яна Внучка тымъ обычаемъ, яко и первой, даючи ему вину о головщину жоны своей. Панъ Янъ Внучко отказалъ: правда, ижъ тая жонка тогды въ день торговый у мене на Кузницы была и докучала ми упившися; ямъ ее казалъ служебникови своему пугою пробити и того дня тая то жонка упившися горѣлкою по мѣстечку ходила и до дому своего, слышу, пошла, ино такъ мя справено, ижъ дѣй иншие мужики ее на доровѣ забили, которые вже утекли. А причины слушное жадное не повѣдилъ, для чого бы самъ тую жонку билъ, або бити казалъ. И тотъ Щепанъ Засидранинъ повѣдилъ: ижъ я то никому вины не давамъ, только пану Яну Внучкови, на што готовъ есми зъ дѣтьми своими и тое жоны моей небожницы присягнути, ижъ тая жона моя отъ рукъ и бою пана Янова вмерла. И панъ Янъ былъ ему на присягу допустилъ. И кгда тотъ Щепанъ самъ зъ дѣтьми своими и зъ приятельми на томъ присягати хотѣлъ и готовъ былъ, и панъ Янъ его на присягу не велъ и далъся виненъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ Щепанова слушного доводу, знашолъ есми пана Яна Внучка въ томъ быть виноватымъ и въказаломъ, абы Щепанови головщину водлугъ права платилъ двадцать копъ грошей. Гдѣ тогожь часу панъ Янъ Внучко мене просилъ о вижа, съ которымъ бы того Щепана еднати мялъ. Ямъ ему вижа далъ служебника моего Вавринца Бѣлинского зъ другимъ служебникомъ моимъ Томасомъ Петровичомъ, гдѣ панъ Янъ Внучко зъ руки своей мялъ едначовъ, пана Романа Кудавича, а Щасного Понятовского, а пана Павла Заваду, а тыхъ дву вижовъ моихъ, вышей писанныхъ. И съ тыми едначами едналъ Щепана Порхвеновича о головщину жоны его, который

тежъ мѣлъ зъ руки своей Олехна Горбачевича, Дешна Ивановича—осочниковъ, а Яна Бертевича. И переедналъ его за то чотырма копами грошей готовыми, а трима бочками жита, а двѣма бочками ячменя, а къ тому полоть мяса маеть ему дати. И то собѣ стороны дали у книги записати.

№ 219. *Рѣшеніе по жалобѣ Гацка Поторочича на неуплату ему дома бояриномъ Яцкомъ Ивановичемъ.*

Гацко Поторочичъ, Яцко Ивановичъ, бояринъ.

Мѣсеца Априля ̄ (5) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ, а Ондреемъ Свирскимъ, а Щастнымъ Понятовскимъ жаловалъ Гацко Поторочичъ—подданный господарьский Двораниновичова сорока на боярина господарьского Яцка Ивановича тымъ обычаемъ, штожь онъ, заѣхавши до мене до дому моего, позычилъ у мене двадцать грошей, а платити не хочеть. Яцко отказалъ: правда, кдымъ я до того Гацка приѣхалъ съ кумомъ его Гринцомъ, ино тотъ Гринецъ просилъ его, абы позычилъ ему копу грошей, чимъ бы мелъ мене одбыти за долгъ, который мнѣ есть виненъ полтора копы грошей, и Гацко ему позычити не хотель, и ямъ самъ отъ себе Гацка просилъ, абы ми двадцать грошей черезъ кума своего руки позычилъ, бо ми потреба было домѣты на страву, и Гацко мнѣ двадцать грошей позычилъ, а мѣлъ за мене тые пенези заплатити кумъ его Гринецъ, мой длужникъ; то пакъ не вѣмъ, если будетъ заплатилъ. Пытали есмо Гацка, если бы ему кумъ его Гринецъ двадцать грошей за Яцка заплатилъ? Онъ повѣдилъ, ижъ ми не заплатилъ. А такъ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле самого Яцкова сознанья, въсказали есмо тую двадцать грошей на Яцку и маеть ему заплатити до дву недель, а зъ Гринцомъ о свой долгъ маеть мовити. И то собе дали стороны у книги записати.

**№ 220. Заявленіе Петра Пацевича о неяви
въ судъ мѣщанина Войтка Яцковича.**

Петранъ Пацевичъ—коваль съ кузницы.

Мѣсеца Априля ̄ (5) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ станувши Петранъ Пацевичъ—коваль съ Кузницы, и повѣдилъ, ижъ его спотварилъ Войтко Яцковичъ—Кузницкий мѣщанинъ, сермягою: якобы онъ мѣлъ сермягу зънати зъ Миклаша Нервикевича, которую тотъ Войтко самъ съ него снялъ, а его поклепалъ и зазвалъ на дисейшій день до права. Онъ, яко позванный, становился и року пиленъ былъ до вечера, а тотъ Войтко самъ не сталъ, и онъ то далъ у книги записати.

№ 221. Рѣшеніе по жалобѣ муковоза Янка Монвиловича на работника ея Радюка Ивановича, утопившаго ея лошадь.

Янко Монвиловичъ, муковозъ, а Радюкъ Ивановичъ.

Мѣсеца Априля ̄ (5) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Андрей Сопотько—конюшій Городенский а Матысъ Пеский—бурмистръ мѣста Городенского. Станувши предо мною муковозъ господарский съ Колбасина на имя Янко Монвиловичъ и жаловалъ на наймита своего Радюка тымъ обычаемъ: штожъ вчорайшего дня послалъ есми его до мѣста и онъ упившися въ мѣсте ѣхалъ черезъ мостъ на возе зъ дочкою моею и лѣтълъ зъ мосту у воду самъ и съ клячою и зъ возомъ, а дочка моя ся на мостъ откинула, ино его самого ретовано, а клячу ми вѣтопилъ, якожъ то естъ явно многимъ людемъ, и кдѣмъ ся на него вчора въ небытности в. м. (вашей милости) жаловалъ предъ паномъ Яномъ Внучкомъ, и онъ мовилъ: плаваломъ я по рыцерску. И тотъ Радюкъ къ тому ся передо мною призналъ, мовячи: правда, ижъ есми зъ мосту у воду лѣтълъ, ино мене самого ретовано, а кляча утонула. И я водлугъ его самого признанья вѣсказаломъ муковозови за его клячу на томъ наймите полтину грошей, и то есми казалъ у книги записати.

№ 222. Рѣшеніе по претензіи Жука Ходаневича на часть земли Прокопа Васильевича.

Жукъ Ходаневичъ а Оннуша жена Прокопова.

Мѣсеца Априля ̄ (5) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною санникъ господарский Жукъ Ходаневичъ и жаловалъ на саннику господарскую Оннушу Прокоповую Васильевича тымъ обычаемъ, штожъ вымѣнялъ есми у мужа ей небожчича Прокопа огородъ его оба полъ стежки межи межами Ходоровыми и на противку того огорода далъ есми ему отмѣну на Каменной долини а придатку далъ есми ему двѣ копе гроши, двѣ бочки жита; то пакъ мужъ ее первый Прокопъ умеръ, а она въ мене тотъ огородакъ отнимаетъ безправне, а я на тотъ огородакъ листъ маю, который передо мною вкавывалъ; въ томъ листѣ описуетъ: ижъ Прокопъ Васильевичъ и зъ жоною своею Оннушою и зъ дѣтьми своими промѣнялъ огородакъ свой, селидбу обаполъ стежки, межи межами Ходоровыми, Жуку Ходаневичу обель вѣчне, ему и женѣ и дѣтемъ его и потомкомъ ихъ; а на противку того огорода взялъ у Жука отмѣну на Каменной долини, а придатку взялъ двѣ копе грошей и двѣ бочки жита. Гдѣ при томъ людей досыть было, на имя: Иванъ Вараксичъ и зъ сыномъ своимъ Дешкомъ, Жукъ Яцыничъ, Дронъ Скреблякъ, Радець Овдѣвичъ и зъ сыномъ своимъ Игна томъ, Василь Глѣбовичъ, Ивашко Ѳедевичъ, Осташко Оношкевичъ, Радець Липичъ. Въ которого листу и печать приложена естъ Микиты—пивничного кролевой ей милости. Где тогожъ часу стоячи обличне тая Аннуша, жена Прокопова, отказала тымъ обычаемъ: я о томъ ничего не вѣдаю, анимъ притомъ была, кдѣ будетъ мужъ мой тотъ огородакъ Жуку промѣнялъ, або який придатокъ отъ него бралъ; анимъ тыхъ пѣнзезей брала зъ мужомъ моимъ, одно на чомъ мене и зъ дѣтьми мужъ мой оставилъ, на томъ я живу и службу служу. А такъ я бачачи, ижъ ся тая рѣчь доконати не можетъ, только на земли и хотячися кгрунтовное речи довѣдати, естли бы тая жонка безъ того огорода службы послужити не могла, высылалъ есми тамъ на тую землю служебника моего Томаса Петровича. Который вижъ мой за росказаньемъ моимъ тамъ

взидѣ и мнѣ отказалъ: ижъ кгда на тотъ огородъ выѣхалъ, тогда пыталъ на той земли свѣдковъ въ листѣ описаныхъ, естли бы они тому были звѣдоми, абы тая Аннуша, жона Прокопова, зъ мужомъ своимъ тотъ огородъ Жуку промѣняла и пѣнези весполокъ отъ Жука брала. Ино тые свѣдкове, передъ тымъ вижомъ моимъ стоячи, отказали тымъ обычаемъ: правда, были есмо при томъ, кгда Прокопъ тотъ огородъ Жукови промѣнялъ и придатокъ двѣ копе грошей и двѣ бочки жита отъ него бралъ, нижили жона его Аннуша при томъ не была, ани тыхъ пѣнезей весполокъ зъ мужомъ своимъ брала. И потомъ яко дись Априля 3̄ (7) дня тые свѣдкове предо мною такежъ отказали, яко и предъ вижомъ моимъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлѣ тыхъ свѣдковъ свѣдѣцтва, кгдажъ тая Аннуша зъ мужомъ своимъ того огорода не промѣняла, ани пѣнезей весполокъ зъ нимъ брала, и бачачи тежъ, ижъ тая Аннуша немаючи земли, суполное службы господарское послужити не можетъ, оставилъ есми ее при томъ огородѣ, и маєт она тотъ огородъ держати ку суполной службѣ своей. А што ся ткнетъ пѣнязей Жуковыхъ, поневажъ ся дѣти Прокоповы zostали, ино кгда лѣтъ своихъ достутъ, и Жукъ маєт правомъ на нихъ пѣнезей своихъ доходити. Тогожъ часу предо мною Войтехомъ Требскимъ жаловалъ тотъ же Жукъ, вышей писанный, на туюжъ Аннушу, жону Прокопову, тымъ обычаемъ: мужъ ее небожчикъ Прокопъ заставилъ ми поля своего отчизного чотыри полосы у двухъ копахъ и въ пяти грошахъ, то пакъ она по смерти мужа своего мене съ того поля вытискаетъ. И тая Аннуша, на то отпоръ чинячи, повѣдила: ижъ я о томъ ничего не вѣдаю, анижъ тежъ при томъ была, кгда будетъ мужъ мой тое поле Жукови заставилъ, або пѣнязи отъ него якіе за то бралъ. И Жукъ вказалъ листокъ Прокоповъ, въ которомъ описуетъ такежъ, яко очивисте Жукъ жаловалъ: ижъ Прокопъ поля своего чотыри полосы въ двухъ копахъ и въ пяти грошахъ ему заставилъ, а свѣдкове въ томъ листѣ описаны, на имя: Иванъ Горчаковичъ, а Богданъ Михалковичъ — бояре, а Сенюта Батыевичъ, Карпъ Глѣбовичъ, Мишко Ондреевичъ, Наумъ Батыевичъ, Ходоръ Степановичъ. Гдѣ тые свѣдкове, вышей писаны, пе-

редъ тымъ же вижомъ моимъ Томасомъ Петровичомъ, которого есми на тую землю высылалъ, и потомъ передо мною свѣдчили, ижъ мы есмо при томъ были, кгда Прокопъ двѣ копе и пять грошей отъ Жука бралъ, але жона его притомъ не была. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлѣ свѣдковъ свѣдѣцтва, кгдажъ жона при томъ заставѣ, або при бранью пѣнезей не была, оставилъ есми ее при томъ поли, а Жукъ маєт пенезей доходити на дѣтяхъ Прокоповыхъ, кгда лѣта мѣти будутъ. И то собѣ стороны дали у книги записати.

№ 223. *Рѣшеніе по спору Жука Ходаневича съ Карпомъ Глѣбовичемъ о землѣ.*

Жукъ Ходаневичъ а Карпъ Глѣбовичъ.

Тогожъ дня вышейписанного передо мною Войтѣхомъ Требскимъ жаловалъ тотъ же Жукъ Ходаневичъ на Карпа Глѣбовича санника, тымъ обычаемъ: штожъ тестъ его Игнатъ Василевичъ заставилъ ми земли своей отчизное чотыри делницы и зъ сеножатю у полъ шосты копы грошей, то пакъ тотъ Игнатъ Василевичъ умеръ, а тотъ истый зять его Карпъ Глѣбовичъ тое поле въ мене отнимаетъ безправне. И Карпъ Глѣбовичъ, на то отпоръ чинячи, повѣдилъ: ижъ тотъ Игнатъ Василевичъ мнѣ тестъ былъ и за мене дочку свою отдалъ и сходячи съ того свѣта отписалъ мнѣ и дочке своей, а женѣ моей Оксимѣ земли отчизны своей третюю часть, а братаничомъ своимъ на имя Сенку Олексичу а Онтону Ильковичу отписалъ двѣ части земли своей. Якожъ и духовницу тестя своего на то передо мною вказывалъ, въ которой описуетъ: ижъ Игнатъ Василевичъ отписалъ третюю часть земли своей зятю своему Карпу и дочцѣ своей Оксимѣ, а двѣ части земли своей отписалъ братаничомъ своимъ вышей писаннымъ; а долгу своего тежъ третюю часть зятю своему казалъ платити за себе, а на братаничовъ двѣ части долгу узложилъ, а свѣдки въ той духовниці описаны, на имя: Иванъ Вараксичъ, Дешко Ивановичъ, Тимошъ Яцевичъ, Санко Ходаневичъ, Радивонъ Ивановичъ, Ивашко Дылевичъ, Нестеръ Гостиловичъ. Тые свѣдкове за опытываньемъ

моимъ свѣдчили: ижъ мы есмо при томъ были, кгда тотъ Игнатъ, лежащи на смертной постели, духовнику писалъ и третью часть земли своей тому зятю своему Карпу, зъ дочкою своею отписалъ. А Жукъ тежъ на тое поле листокъ Игнатовъ указовалъ, въ которомъ описуетъ: ижъ Игнатъ Василевичъ заставилъ земли своей отчизное чотыри дѣльницы и зъ сѣножатю у полъ шосты копы грошей Жуку Ходаневичу. Гдѣ въ томъ листе свѣткове описаны: Сенюта Батевичъ, Ходоръ Степановичъ, Миколай Видеяковичъ, Ивашко Панасовичъ, Иванъ Луцевичъ, Мишко Ондреевичъ, нижи печати жадное въ того листу нѣтъ. Имъ тыхъ свѣдковъ вышей писанныхъ пыталъ, естли бы они при томъ были, кгда Игнатъ Василевичъ заставилъ земли своей чотыри дѣльницы у полъ шосты копы грошей тому Жуку Ходаневичу. Якожъ тые свѣткове свѣдчили въ тотъ обычай: были есмо при томъ и свѣдоми тому, кгда Игнатъ Василевичъ передъ нами визнавалъ, ижъ Жукови полъ шосты копы грошей виненъ zostалъ, нижи того памъ не повѣдилъ, абы въ тыхъ пенязехъ земли своей чотыри дѣльницы ему заставилъ, а назаютръ тотъ Игнатъ, лежечи на смертной постели, духовнику писалъ и третью часть земли своей тому зятю своему зъ дочкою своею отписалъ, а братаничомъ двѣ части земли своей. А такъ я выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлѣ свѣдѣства свѣтковъ, поневажъ тотъ Игнатъ передъ нами зналъ ся, ижъ Жукови полъ шосты копы грошей виненъ zostалъ, а того имъ не повѣдилъ, абы чотыри дѣльницы земли своей въ тыхъ пѣнзехъ ему заставилъ, а бачачи тежъ, ижъ третью часть земли своей зятю своему зъ дочкою отписалъ, заставилъ есми того Карпа, зятя его и дочку его Оксимью при третей части земли ведлугъ духовници; а маєтъ тотъ Карпъ почати службу служити, олижъ кгда хлѣба запашетъ; а двѣ части мають братаничи мѣти. А што ся дотычетъ пѣнзей Жуковыхъ полъ шосты копы грошей, тыхъ пенязей не отсудиломъ Жукови, алемъ его при нихъ заставилъ, и маєтъ тотъ Карпъ, зять Игнатовъ, тыхъ пенязей ему третью часть платити, а братаничи двѣ части, водлугъ описанья духовници. А которое жито Жукъ на той земли засѣялъ, тоемъ ему дозволилъ съ поля сняти, а службу за то

Жукъ маєтъ служити. И то собѣ стороны дали въ книги записати.

№ 224. *Рѣшеніе по жалобѣ боярины Войтковой Ейсимонтовичъ на неуплату дома и захватъ ея земли Стецкомъ Войтковичемъ.*

Стецко Войтковичъ а мачоха его Войтковая.

Мѣсеца Априля ѿ (9) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский. Жаловала предо мною боярка господарская Войтковая Ейсимонтовича на боярина господарского Стецка Гейсимонтовича тымъ обычаемъ: виненъ ми осталъ десетъ грошей, што ми на немъ бояре раховали и роки были заплате положили, ино вже тому два годы минули, а онъ ми и до сихъ часовъ тыхъ пензей платити не хочетъ. Стецко ся къ тому не зналъ, поведаячи, ижемъ ей не виненъ. И она шапку ставила до людей, а Стецко приставити не хотель. Ямъ знаполъ его въ томъ виноватымъ и казаломъ тую десять грошей заплатити отъ сего дня пятници за тыждень. Таяжъ Войтковая жаловала на тогожъ Стецка, ижъ онъ зъ братомъ своимъ Павломъ вѣступуются въ поля мои властные, которые мнѣ небожчикъ мужъ мой Войтко отписалъ. И ямъ имъ подъ виною трема рублями грошей заказалъ, абы ся они въ поля ее ничимъ не вѣступали до права. И то собе дали у книги записати.

№ 225. *Рѣшеніе по спору бояръ Ивашка Ивановича съ Мартиномъ Оленичемъ о землѣ.*

Ивашко Ивановичъ а Мартинъ Оленичъ, бояре.

Мѣсеца Априля ГІ (10) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною бояринъ господарский Ивашко Ивановичъ на дядка своего Мартина Оленича, боярина, тымъ обычаемъ, штожъ братъ мой роженный Дешко со мною весполокъ на одномъ хлѣбе мешкалъ, который вже отъ дванадцати лѣтъ умеръ, а дочка его по немъ малая zostалася, которую дочку его онъ, яко близкий, тотъ истый Мартинъ въ свою опеку былъ взялъ и земли нашею съ тымъ бра-

томъ моимъ Дешкомъ посполне половицу взять на тую девку и ховалъ ее въ себе лѣтъ зъ дванадцать, то пакъ тая девъка тое весны умеръла, а Мартинъ предся тую половицу земли ей держить, а мнѣ ей поступитися не хочеть. Мартинъ Оленичъ, яко позванный, станувши обличне передо мною, отказалъ: правда есть, ижъ тотъ братъ его Дешко, сходячи съ того свѣта, двѣ дочки свое малыи мнѣ у вопеку далъ и земли своей только на двѣ бочки мнѣ держати поручилъ, абыхъ я тые дочки его ховалъ и замужъ ихъ выправилъ, якожъ есми одну девъку старшую замужъ выдалъ былъ, нижи тая недавно умеръла, а другую дѣвочку, на имя Мотруну я и теперь въ опеце своей ховаю и замужъ выправити хочу и вже мнѣ съ тымъ Ивашкомъ право было за Илью, который вридникомъ былъ отъ пана Виленского на Городнѣ и съ права мене при той земли и при опеце тыхъ дѣвокъ zostавено. И ставилъ тую девку Мотруну передъ правомъ передо мною, которое пыталъ есми очивисте, естлибъ хотела въ опеце Мартиновой быти? И она на то призволила. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, zostавилъ есми того Мартина Оленича при той земли Дешковой и при опеце тое девъки Мотруны, и маєтъ онъ тую девку въ опеце своей ховати и замужъ выдати; а кгда будетъ девка опекуна певного, то есть мужа мети, и тотъ Ивашко тогды можетъ правомъ на ней искати, естли усхочетъ. И то собе Мартинъ далъ у книги записати.

№ 226. Назначеніе срока для разбора дѣла о землѣ между Янкомъ Мартишевичемъ и Петрашкомъ Гейсимонтовичемъ.

Янко Мартишевичъ а Петрашко Гейсимонтовичъ.

Мѣсеца Априля 41 (11) дня, индикта 71. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною человекъ господарский Жорославский на боярина господарского Петрашка Гейсимонтовичатымъ обычаемъ: забавилъ ми огородъ мой, который я мамъ въ повѣте Городенскомъ по женѣ своей, и къ тому пере-

оралъ ми дорогу и межу безправне. Петрашко отказалъ, ижъ вже тому право было и листъ судовой я и зъ братомъ своимъ Войтешкомъ маю, нижи теперъ брата дома нѣтъ, я безъ брата не отказую. А такъ я зложилъ есми рокъ имъ зъ братомъ предо мною стати у пришлую суботу. И то есми казалъ на жеданье сторонъ у книги записати.

№ 227. Рѣшеніе по жалобѣ Наума Якововича на неуплату дома Мичкомъ Резовниковичемъ.

Наумъ Якововичъ Плешивого сорока а Мичко Резовниковичъ.

Мѣсеца Априля 61 (12) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ а Ондреемъ Свирскимъ жаловалъ человекъ господарский Плешивого сорока Наумъ на Мичка Резовниковича: виненъ ми двадцать грошей, которые мнѣ теща моя на немъ у духовици отписала, а платити не хочеть. И онъ ся къ тому долгу не зналъ, а Наумъ шапку ставилъ до свѣтковъ, гдѣ Мичко шапки приставити не хотель. Мы выслушавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи, ижъ Мичко не хотель шапки ставити, учинили есмо его вивоватымъ и въ сказали рокъ заплате 6 (20) грошей до 4 (4) недель и то есмо казали у книги записати.

№ 228. Рѣшеніе по жалобѣ Матвея Яковича на неуплату ему дома мещаниномъ Илькомъ.

Матей Яковичъ Демидчанинъ а Илько мещанинъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною мещанинъ Городенский Янъ Илько на человека господарского Демидчанина на Матея Яковича тымъ обычаемъ: виненъ ми пять бочокъ жита паручныхъ, а не платитъ. И онъ ся къ тому очивисте призналъ и просилъ Илька, абы ему пождалъ жита до новины. Гдѣжъ Илько повѣдилъ: яко ся твоей милости будетъ видети, я на томъ хочу престати. А такъ я, бачачи, ижъ теперъ о жито людемъ трудно есть, рассказалъ есми тому

Матееви, абы отдалъ пять бочокъ жита Илькови на Богатое свято прийдучее, што будетъ въ ѡндыкте четвертомънадесять. Тогожь часу Илко жаловалъ на тогожь Матея, ижь ми виненъ пятьдесятъ грошей, а платити не хочеть. И онъ и къ пеняземъ ся призналъ и просилъ также до Богатого свята року. Я, за Ильковымъ призво-
леньемъ, росказаломъ тые пенязи Илькови на Богатое свято заплатити. И то есми казалъ у книги записати.

№ 229. *Рѣшеніе по жалобѣ Иванка на неуплату ему денегъ за купленную лошадь дякомъ Васькомъ Лысымъ.*

Иванко, служебникъ Якубовъ а Васько дякъ.

Тогожь дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Иванко служебникъ Якуба Нѣмирчинъ—лесничого пана его милости Кузницкого на Васька дяка Лысого тымъ обычаемъ: купилъ у мене тотъ Васько коня за семдесятъ грошей и далъ ми задатку пять грошей а полсема десятка грошей платити не хочеть. И Васько дякъ къ тому ся призналъ, ижь въ него коня за семдесятъ грошей купилъ и задатку пять грошей ему вже далъ, нижи повѣдиль, ижь сорокъ грошей за мене ему небожчикъ Врона заплатилъ, бо ми то виненъ былъ, а остатокъ, то естъ полтретьяцать грошей и теперь ему платити хочу. И Иванко мовилъ: знамъ ся къ тому, ижь ми небожчикъ Врона тую сорокъ грошей далъ не за жадного коня, але за мою службу, бо-мъ ему служилъ, але тотъ Васько мнѣ за конь виненъ полсема десятка грошей и ставилъ шапку до барышниковъ, а Васько приставити не хотель. А такъ, я выслу-
хавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижь Васько до барышниковъ шапки не ставилъ, знаполъ есми его въ томъ быть виноватымъ и въсказалъ есми тому Иванку за конь его на немъ копу грошей до А (4) недель, а пять грошей Иванко Васькови отпустилъ. И то собе строва дала у книги записати.

№ 230. *Рѣшеніе по спору о землѣ королевскихъ каменщиковъ.*

Верть, а Вудрукъ Ноцковичи, а Якубъ Толминовичъ, а Ондрушко Сомиловичъ мещанинъ.

Мѣсяца Априля Гі (13) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дѣла: Жаловали предо мною муралі Одельские Верть а Вудрукъ Ноцковичи на Якуба Толминовича а на Ондрушка Сомиловича муралевъ тымъ обычаемъ: штожь братья наши, которые у Вильни мешкають, на имя Матей а Миколай Янковичи Титевича, от-
казали намъ земли своей муральское четвертую часть и зъ службою муральскою, абыхмо мы то ку своей рудѣ мѣли и съ того службу муральскую служили; то пакъ они намъ того поступи-
ти ся не хочуть. И тотъ Якубъ зъ Ондруш-
комъ, отпоръ чинячи, повѣдили тымъ обычаемъ: вже тому естъ зъ семнадцать лѣтъ, якъ мы ся промежку себе роздѣлили и каждый зъ насъ на своей части земли живемъ и службу служимъ. А такъ я, жалобы и отпору сторонъ выслухавши и обачивши то, понѣважъ братья тыхъ Ноцковичовъ у Вильни мѣшкають, а на службахъ и земляхъ своихъ не живутъ, а отписаютъ ча-
сти свои земли и службы муральское, которыхъ сами не мають, а видячи тежъ, ижь вже тые муралі промежку себе давно ся роздѣлили, зоставилъ есми Якуба Толминовича а Ондрушка Сомиловича водлугъ стародавнего дѣлу при ихъ земли и службѣ муральской. А Ноцковичи ся той четвертой части земли и службы не до-
искали. И то собѣ стороны дали у книги записати.

№ 231. *Рѣшеніе по спору о владѣннй землею между Михалкомъ Тимошевичемъ и Игнатомъ Минюти-
чемъ.*

Михалко Тимошевичъ а Игнатъ Минютичъ, бояринъ.

Мѣсеца Априля Гі (13) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною подданный господарьский Вѣльчина сорока, Михалко Тимошевичъ на боярина госпо-

дарьского Игната Минютича тымъ обычаемъ: штожъ онъ вытискаетъ мене зъ дубровы и зъ мокради, то есть, зъ селидбы моей, которую отецъ мой небожчикъ Тимошъ купилъ у Михала Минютевича и въ сыновъ его. Якожъ и листъ купчий на то маю, который передо мною вказывалъ, въ которомъ листъ ширей обмавляетъ, и ку тому тотъ же Игнатъ межу ми переоралъ. Игнатъ Минютевичъ, яко позванный, отказалъ: правда, ижемъ былъ почалъ его съ той дубровы и зъ мокради, то есть, зъ селидбы вытискати, хотячи, абыхъ ѡбдалъ, штобы онъ за право на то мялъ, а кдыжъ листъ купчий на то маеть, тогды я ему въ томъ дамъ покой, бо и я тежъ тамже весполкъ зъ нимъ дубровку и мокрадь отчизну свою маю. А што онъ жалуетъ на мене, абыхъ ему межу переоралъ, ямъ его межи не переорывалъ. А такъ я, для лѣпшого певности, за жеданьемъ сторонъ высылалъ есми на тую землю служебника моего Матуша Свидлицу. Который вижъ мой за росказаньемъ моимъ тамъ ѣздилъ и тое межи огледалъ и мнѣ отказалъ: ижъ тая межа есть цѣла и не переорана. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ отказу того вижа, zostавилъ есми Михалка Тимошевича при той дубровцѣ и селидбѣ водлугъ листу его купчого, а Игнату подъ виною трема рублями грошей есми приказалъ, абы ся онъ въ его дубровку и мокрадь не вступалъ, нияли абы каждый съ нихъ свое держалъ противъ своей межи. И то собѣ далъ Михалко у книги записати.

№ 232. *Запись о поручительствѣ Израиля Игудича въ уплатѣ дома Лукашу Ивановичу Москвитину.*

Лукашъ Ивановичъ, Москвитинъ а Есько, жидъ.

Мѣсеца Априля 4^{го} (14) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною Лукашъ Ивановичъ, Москвитинъ и повѣдилъ тымъ обычаемъ: ижъ Есько Мархаевичъ—жидъ Городенский zostалъ ми виненъ десять копъ грошей. На што и листъ его передо мною вказывалъ, а рокъ семая суббота, на которую ми маеть тые пенези заплатити, ино еще тотъ рокъ далеко, а тотъ

Есько жидъ до Ерузалемъ хочеть ѣхати такъ, яко умыслилъ. Гдѣ Есько Мархаевичъ стоячи обличне къ тому листу и къ долгу ся призналъ. И тогожъ часу Израиль Игудичъ на себе тотъ долгъ Еськовъ перенялъ, хотячи ему заплатити на рокъ въ листъ описанный на семую субботу. И Лукашъ билъ чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 233. *Назначеніе срока для уплаты дома Лукашу, Москвитину Ицхакомъ Лазаревичемъ.*

Лукашъ, Москвитинъ а Ицхакъ Лазаревичъ, жидъ.

Мѣсеца Априля 4^{го} (14) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною Лукашъ Москвитинъ и зъ Ицхакомъ Лазаревичомъ—жидомъ Городенскимъ и повѣдилъ: ижъ Еськовая Мархаевичъ—жидовка Городенская выручила у мене пять копъ грошей тому Ицхаку Лазаревичу, ꙗко што и листъ вызнанный маю, ино теперь тая Еськовая ѣдетъ прочъ до Ерузалемъ и зъ мужомъ своимъ, которую я съ тои поруки выпускамъ и вольною чиню, бо тотъ Ицхакъ Лазаревичъ мнѣ ся поднимуетъ самъ тую пять копъ грошей заплатити. Якожъ тотъ Ицхакъ обличне стоячи передо мною ся поднималъ, хотячи Лукашеви тую пять копъ грошей о семой субботѣ заплатити. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ Ицхакова самого признанья, всказалъ есми тую пять копъ грошей Лукашеви на Ицхаку до (4) недѣль. И то собѣ Лукашъ далъ записати.

№ 234. *Рѣшеніе по взаимнымъ жалобамъ Семенка Жуковича и Мокея Глѣбковича на неуплату дома.*

Семенко Жуковичъ а Мокея Глѣбковичъ, дегтярь.

Мѣсеца Априля 4^{го} (14) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною мещанинъ Городенский Семенко Жуковичъ на дегтяря Мокея Глѣбковича тымъ обычаемъ: позычилъ онъ у мене чотыри копы

грошей на паханье пашни своей ку половине всей земли и такъ ми ся въ листе своемъ записалъ, естли быхъ я хотелъ пѣязи свои мети и онъ мнѣ мялъ гроши мои вернути, а половину пашни своей ку собѣ мѣти, якожъ и листъ его на то маю, который передо мною вказывалъ: въ томъ листе описуетъ, ижъ Мокей Глебовичъ позылъ у Семенка Жуковича и въ его жоны А (4) копы грошей, и въ тыхъ пенезехъ мѣлъ съ нимъ половину пашни своей робити, а естли бы мялъ чимъ тые пенязи ему отводити, або зъ нимъ въ право вступовати и ку накладу его приводити, тогда ся записалъ вини на замокъ рубль грошей платити, якожъ въ томъ листе ширей обьмавляетъ; ино теперь я пѣязи свои хочу въ себе мѣти, а половицу пашни его ему ся поступити. Гдѣ тотъ Мокей Глебовичъ очивисте стоячи ку долгу и ку листу своему ся призналъ. А такъ я, водлугъ его самого признанья, въсказаломъ Семенови на томъ Мокею чотыри копы грошей и рокъ заплате зложилъ до А (4) недель.

Тогожъ часу Семенко жаловалъ на тогожъ Мокея Глебовича, ижъ онъ окромъ того позылъ у мене сорокъ грошей и бочку ячменю, и листъ его на то указывалъ, ино рокъ давно минулъ, а онъ ми тыхъ пенязей и до сихъ часовъ не заплатилъ. И Мокей ку долгу и ку листу ся призналъ, ижъ въ него сорокъ грошей и бочку ячменю позылъ. Ямъ водлугъ его самого признанья въсказаломъ Семенкови сорокъ грошей на немъ до чотырехъ недель. А што ся дотычетъ бочки ячменю—маетъ ему тотъ Мокей Глебовичъ бочку ячменю у новину дати. И то себе Семенко далъ у книги записати.

№ 235. Продажная запись жидовъ Еська Мархавича и Ицханка Израелевича на домъ въ юродѣ Городнѣ.

Израель Игудичъ, а Еско Мархавичъ, а пасынокъ его Ицханько Израилевичъ.

Дѣялося въ Городне подъ лето Божьего нароженья 4940 (1540), мѣсеца Априля 1 (15) дня, индикта 11 (13). Я Войтехъ Требский—

справца староства кролевой ей милости Городенского. Станувши предо мною Еско Мархавичъ и зъ пасынкомъ своимъ Ицханкомъ Израелевичомъ — жидове Городенские и сознали тымъ обычаемъ, ижъ продали есмы домъ властный свой и жены моей Есковы Бренинъ у мѣсте Городенскомъ Израелю Игудичу — жиду Городенскому за сто копъ грошей литовской манѣты и личбы и листъ свой на парегаментъ съ подписью руки своей жидовское на тотъ домъ ему есмы дали, а тотъ домъ лежить на Жидовской улицы зъ одное стороны озле школы нашое жидовское, а зъ другое стороны отъ дому Ицхака Хапкеловича—жида Городенского. А такъ тотъ Израиль Игудичъ билъ ми чоломъ, абы тое сознанье Есково и пасынка его Ицханьково у книги записано было, и я, за жедаьемъ его, розказалъ есми то у книги записати и выписъ съ книгъ подъ моею печатью велелъ есми ему дати.

№ 236. Заручная запись Израилля Игудича въ уплатѣ дома Еська Мархавича.

Хаймъ жидъ а Еско Мархавичъ.

Мѣсеца Априля 1 (15) дня, индикта 11 (13). Я Войтехъ Требский—справца староства кролевой ей милости Городенского, смотрелъ есми того дела: станувши предо мною жидъ Городенский Хаймъ и зъ Ескомъ Мархавичомъ—жидомъ тежъ Городенскимъ, и повѣдилъ тымъ обычаемъ: поручилъ есми по томъ Еску сорокъ копъ грошей пану Михалу Федоровичу—дворянину господарьскому, ино тые пенязи перенялъ на себе Израель Игудичъ — жидъ Городенский, хотячи за Еска самъ пану Михаилу заплатити, а мене съ паруки вызволити. Якожъ тотъ Израель Игудичъ очивисте стоячи передо мною созналъ, ижъ тые пенязи сорокъ копъ грошей на себе перенялъ, хотячи пану Михаилу за Еска заплатити и билъ чоломъ Хаймъ, абы то было въ книги записано.

№ 237. *Рѣшеніе по жалобѣ Лукаша, Москвитина на жидовку Бреню Мархаевичъ, не желавшую выкупить заложенную шубку.*

**Лукашъ, Москвитинъ а Еськова Мархаевичъ
Бреня.**

Мѣсеца Априля ̅Є̅ (15) дня, индикта ̅Г̅ (13). Я Войтехъ Требский, справца староства крелевой ей милости Городенского, а при мнѣ на тотъ часъ были Игуда Богдановичъ—жидъ Городенский а Моступа, Молкуманъ и Тѣшъ Мисковичи—татаре господарский. Станувши предо мною Лукашъ Ивановичъ, Москвитинъ и повѣдилъ тымъ обычаемъ: ижъ Есько Мархаевичъ—жидъ Городенский ѣдетъ зъ Городна прочъ до Ерузалемъ, а жона его Бреня заставила ми шубку китайчаную зеленую, брюшками лисьими подбитую, у чотырехъ копахъ грошей, о тожъ она ѣдетъ зъ мужомъ своимъ прочъ, а такъ я бью чоломъ твоей милости, абы она тую шубку у мене выкупила. Ідѣ стоячи обличне Есько Мархаевичъ--жидъ отъ жоны своей отказалъ тымъ обычаемъ: правда есть, ижъ жона моя тую шубку ему у чотырехъ копахъ грошей заставила, нижли тая шубка есть не жоны моей, але иншого жида Гонка, которого теперъ дома нѣтъ, а кгда тотъ Ганко приѣдетъ, тогды въ него тую шубку выкупить. Якожъ тутъ же обличне стоячи сынъ Гонковъ Мошко повѣдилъ: правда, ижъ то есть шубка отца моего, нижли отецъ мой тое то Еськовое Брени просилъ, абы тую шубку кому заставила и она тому Лукашу заставила у чотырехъ копахъ грошей тую шубку, бо ему пѣнязей потреба была, а кгда отецъ мой приѣдетъ, тогды въ него тую шубку выкупить, а естли отецъ мой не будетъ, тогды я выкупити хочу. И Лукашъ билъ ми чоломъ, абыхъ рокъ слушный ку выкупленю тое шубки зложилъ. А такъ я зложиломъ рокъ до семой субботы, ижъ маєт тую шубку Гонко, а въ небытности его сынъ его Мошко, на тотъ рокъ вышей писанный на семую субботу выкупити, а пакли бы не выкупилъ, тогды маєт Лукашъ тую шубку продати, якъ люди ошачуютъ, ижъ возметъ чотыри копы грошей своихъ. И то собѣ далъ Лукашъ у книги записати.

№ 238. *Запись о продажѣ дома Дворкой Мошевой Майку Мархаевичу.*

Дворка Лацковна Мошеша а Майко Мархаевичъ—жидова.

Мѣсеца Априля ̅Є̅ (15) дня, индикта ̅Г̅ (13). Я Войтехъ Требский—справца староства крелевой ей милости Городенского. Станувши предо мною жидовка Городенская Дворка Лацковна Мошеша и сознала тымъ обычаемъ: продали есми домъ свой у мѣсте Городенскомъ, который мнѣ мужъ мой небожчикъ Мошей у вѣне отписалъ, жиду Городенскому Майку Мархаевичу за двадцать копъ грошей литовское манѣты, и листъ свой на паркгаминѣ на тотъ домъ дала есми ему; а тотъ домъ мой лежитъ на Жидовской улицы зъ одное стороны межи Ицѣхакомъ Хацкеловичомъ а зъ другой стороны межи Аврашкомъ Яцковичомъ. И Майко Мархаевичъ билъ ми чоломъ, абыхъ тое сознанье Дворчино казалъ у книги записати. И я, за жеданьемъ его, видячи речъ слушную, розказалъ есми то у книги записати.

№ 239. *Заявленіе пана Гринкевича о пораненіи его кучера Копыла.*

Панъ Михайло Гринкевичъ а мужикъ его Матей.

Мѣсеца Априля ̅З̅ (16) дня, индикта ̅Г̅ (13). Я Войтехъ Требский. Приезжалъ до мене дворянинъ господарский панъ Михайло Гринкевичъ оповедаючи, ижъ тыми часы посылаѣ есми возницу своего, Копыла, до човека моего, котораго мамъ у въ Ожскомъ повѣте—до Матея, кажучи его передъ собою поставити, и кгда тотъ мой возница до него у домъ на кони моемъ приѣхалъ и ему передо мною стати заказалъ, и онъ, вырвавшись изъ избы зъ рогатиною, того возницу моего въ ногу прокнулъ и въсѣдши на того коня, утекалъ до Ожи, и я-мъ ся, того довѣдавши, за тымъ Матѣемъ есми гонилъ и кгдымъ до перевозу Ожского на Немнѣ приѣхалъ, ажъ тотъ Матей вже Немонъ ся перевозъ и стоялъ за Немномъ съ тивуномъ Ож-

скимъ; и я-мъ перевезшися того мужика своего тому тивуну есми приручалъ, и тивунъ того мужика моего у дворе заховалъ, а коня своего, на которомъ тотъ мужикъ утекать, знапомъ есми у мѣсте въ корчмѣ, и я-мъ того коня вижомъ дворнымъ обводилъ и объявилъ, нижи на тотъ часъ самого пана Миколая—старосты Ожского, ани намѣстника его у въ Ожи не было, а тивунъ тежъ того коня на дворъ брати не хотель и я-мъ того коня своего до себе узаль, а того тежъ колотого возницу своего Копыла до уряду привозилъ панъ Михайло и билъ чоломъ, абыхъ далъ вижа на огледанье того клотого. Я-мъ далъ вижа Петра Кгрембского, который его оглядавши мнѣ отказалъ, ижъ виделъ у того возницы удъ проклотый у левой ноги. И то собе далъ панъ Михайло у книги записати.

№ 240. *Назначеніе срока для уплаты дома Олехнъ Зинововичу Котомъ Бобыничемъ.*

Олехно Зинововичъ а Котъ Бобыничъ.

Тогожъ дня выше писаного. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною осочникъ господарский Олехно Зинововичъ зъ Горницы на Кота Бобынича: ручилъ есми по немъ семьдесятъ грошей такъгодъ мещанину Мисюте Коленковичу и самъ есми за него заплатилъ и вже есми неоднократно съ тымъ Котомъ о то право мелъ и съ права ми тые пенязи на немъ присужены и роки заплате положены были, а онъ и до сихъ поръ заплатити мнѣ не хочеть. Котъ ся къ тому призналъ, ижъ тотъ Олехно семьдесятъ грошей по немъ поручилъ. А такъ я, бачачи то, ижъ Котъ на роки положенные не заплатилъ, росказаломъ Коту, абы заплатилъ тую семьдесятъ грошей Олехнови до понеделку. И то собе далъ у книги записати.

№ 241. *Назначеніе срока для уплаты дома Ильъ Лазаровичу Хацкомъ Исаковичемъ.*

Ильъ Лазаровичъ а Хацко Исаковичъ—жидова.

Мѣсеца Априля ѿ (19) дня, индикта ѿ (13). Я Войтѣхъ Требский. Жаловалъ Ильъ Лазаровичъ—жидъ Городенский на Хацка Исаковича Хорошенького—жидъ Городенского: виненъ ми семь копъ грошей, а платити не хочеть. Хацко ся къ долгу призналъ, поведаячи, ижемъ ему семь копъ грошей виненъ. Я-мъ водле его самого признанья вѣсказаломъ рокъ заплате до ѿ (4) недель. И то собе Ильъ далъ у книги записати.

№ 242. *Рѣшеніе по спору объ огородахъ между Янкомъ Пыратовичемъ и Гейсимонтовичемъ.*

Янко Пыратовичъ а Петръ а Войтехъ Гейсимонтовичи.

Мѣсяца Априля ѿ (19) дня, индикта ѿ (13). Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною челоуѣкъ господарский Жорославский Янко Мартишевичъ жаловалъ на бояръ господарскихъ Петрашка а Войтеха Станкевичовъ Гейсимонтовича тымъ обычаемъ: штожъ они вступуются и отнимають отъ мене огородъ мой, который я мамъ по женѣ своей у повѣте Городенскомъ и между ми переорали безправнѣ. И тотъ Петръ и зъ братомъ своимъ Войтехомъ Гейсимонтовичи на то отпоръ чинячи повѣдили: ижъ то есть огородъ нашъ властный купленный. И кгда тотъ Янко Мартишевичъ почаль ся былъ въ тотъ огородъ нашъ вѣступовати въ тотчасъ, кгда небожчикъ панъ Богданъ Гринкевичъ съ паномъ Ярошомъ коморникомъ королевой ей милости справцами были на Городнѣ, и мы того Янка поывали ку праву передъ ихъ милость и онъ стати передъ ихъ милостью не хотѣлъ, вымовляючися урадомъ Жорославскимъ. А такъ панъ Богданъ съ паномъ Ярошомъ рассказали намъ на того Янка жаловати и ку праву его позвати передъ пана Зелепугу—державцу Жорославского, гдѣжъ мы на того Янка

пану Зелепузѣ о тотъ огородъ есмо жаловали и ку праву его зазвали. Ино панъ Зелепуга на жалобу нашу высылалъ на тотъ огородъ урядника своего Жорославского Щасного, который на тую землю зъ людьми добрыми, бояры господарскими, выѣзжалъ и съ права насъ при томъ огородѣ zostавилъ и листъ свой судовой на то намъ далъ, который листъ передо мною вказывали, гдѣ описуетъ, ижъ Щасный, урядникъ Жорославскій, зъ росказанья пана Зелепужина, на тотъ огородъ выѣзжалъ и о тотъ огородъ ихъ судилъ, ино съ права водлугъ тыхъ Ейсимонтовичовъ слушного доводу и листу ихъ купчого zostавилъ ихъ при томъ огородѣ, якожъ въ томъ листѣ судовомъ ширей обмовляетъ. А въ тотъ часъ при немъ были панъ Миско Толочкевичъ, а Михайло Губинскій, Петръ Толочкевичъ, Янъ Ейсимонтовичъ, а Богданъ, бояре господарскіе. Гдѣ тутъ же обличне стоячи Янко Пѣратовичъ передо мною повѣдилъ, ижъ о тотъ огородъ намъ права жадного не было, ани тамъ Щасный урядникъ Жорославскій выѣзжалъ и естли будетъ насъ о то Щасный судилъ, я готовъ ставлю шапку зъ двенадцати грошей до Щасного. А Гейсимонтовичи тежъ шапку приставили. Ямъ посылалъ до пана Щасного вижа своего Петра Кгрембского довѣдываючися, естлибы онъ ихъ о тотъ огородъ судилъ и листъ судовой на то имъ далъ. Гдѣ панъ Щасный до мене черезъ того служебника моего отказалъ и потомъ яко дисъ Априля 61 (19) дня самъ прѣѣхавши до мене ку суду и ку листу своему судовому ся призналъ. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ листу судового пана Щасного, zostавиломъ Петра а Войтеха Гейсимонтовичовъ при томъ огородѣ. И то собѣ Станкевичи бояре дали у книги записати.

№ 243. Рѣшеніе по ложному обвиненію бояриномъ Козакомъ Ивановичемъ слуги Михна Юргелевича въ кражѣ лошади.

Михно Юргелевичъ, а Козакъ Ивановичъ, бояре.

Тогожъ дни вышей писанаго. Я Войтехъ Требскій смотрелъ есми того дела. Жаловалъ

передо мною бояринъ господарскій Козакъ Ивановичъ на боярина жъ господарского Михна Юргелевича и на наймита его Петька тымъ обычаемъ, штожъ въ понедѣлокъ на *большой* недели предъ Великоднемъ тотъ наймитъ его Петко укралъ ми коня моего гнѣдого на поли у день и ямъ до Михна Юргелевича, пана его сторону людей добрыхъ посылалъ, просячи въ него на того наймита его права и онъ тую сторону мою побилъ и права ми на того наймита своего дати не хотелъ. Михно Юргелевичъ станувши, на пытанье мое отказалъ; ижемъ я, дали Богъ, стороны его людей жадныхъ не билъ и ку тому ся не знамъ. Гдѣ Козакъ Михна съ того бою выпустилъ, а на наймита его Петка вышей мененого предъ ся о коня жаловалъ, повѣдаючи, ижъ мамъ на то доводъ слушный, людей добрыхъ, которые его видѣли ѣдучи до Свислочи на моемъ гнѣдомъ коня. Пыталъ есми Козака, естлибы онъ вѣдалъ, которое подозрѣнье на того Петка? Онъ повѣдилъ: ижъ жадного подозрѣнья на него не вѣмъ. Гдѣ тотъ Петько наймитъ Михновъ отказалъ: правда, ижъ панъ мой Михно Юргелевичъ мене на самый Великъдень на Свислочь посылалъ на своемъ кони сивомъ, але не на гнѣдомъ, до пріятель своихъ, на имя до Шимка Станевича, а до Якуба Михновича—бояровъ господарскихъ, а до Яна Якубовича—человѣка господарского Новое Недели, просячи ихъ у пиво до себе, и готовъ есми тыми людьми добрыми съ того ся вывести, ижемъ на сивомъ кони до нихъ ѣздилъ, а не на гнѣдомъ. А Козакъ тежъ свѣтки свои мѣнилъ, на имя: Шимка Миклашевича-путного, а Труса Дудчика, Скидлянина, повѣдаючи, ижъ тые видѣли того Петька Михнова наймита ѣдучи до Свислочи на гнѣдомъ коню. А такъ я, хотячися кгрунтовъное рѣчи довѣдати, росказаломъ имъ зъобудву сторонъ свѣтки свои предъ собою поставити. Гдѣ потомъ яко дисъ Априля 61 (20) дня я Войтехъ Требскій, а примѣ были панъ Ондрей Микифоровичъ—дворянинъ господарскій, а Щасный—урядникъ Жорославскій, яко ведлугъ року зложеного, тотъ Петька наймитъ Михна Юргелевича ставилъ свѣтки свои передо мною, на имя: Шимка Станевича, Якуба Михновича—бояръ господарскихъ, а Яна Якубовича—человѣка Новой Не-

дели; тые свѣткове за опытываньемъ моимъ свѣтчили: правда есть, ижъ тотъ Петько, наймитъ Михна Юркгелевича, до насъ приѣзжалъ, у пиво отъ пана своего просячи, на сивомъ кони, а не на гнѣдомъ. А Козаку тежъ есми розказалъ свои свѣтки передъ собою поставити. И поставилъ Шимка Миклашевича, а Труса Дудчича. Ино тотъ Шимко Миклашевичъ станувши и повѣдилъ, ижъ Козакъ мнѣ пять грошей далъ, а Трусъ тежъ повѣдилъ, ижъ мнѣ Козакъ шесть грошей далъ, абыхъмо то сознавали, жебы тотъ Петько ѣхалъ на его кони гнѣдомъ, а мы рѣчь справедливую визнаваемъ, ижъ есми того Петька ани видѣли, ани есми тому свѣдоми, жебы онъ на гнѣдомъ кони Козаковомъ ѣхалъ, ани о томъ ничего не вѣдаемъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ свѣдѣцтва свѣтковъ, знашолъ есми того Петька отъ Козака въ той потвари правого и на потомъ то ему ничего шкодити не маеть; а што-ся дотычетъ таковое потвары и баламутства Козакового, за то есми Козака розказалъ на замокъ посадити, абы ся на потомъ инший того не допускалъ. И то есми казалъ у книги записати.

№ 244. *Рѣшеніе по спору о землѣ между королевскими и Сопотьковскими крестьянами.*

Петько Василевичъ, Мацько Богдановичъ, Микель Петкевичъ а Сопотьковы люди Андрушко Иванелевичъ а братаничи его Якубъ а Станышъ.

Дѣялося въ Городнѣ подъ лето Божого нароженъя 4540 (1540), мѣсеца Априля 20 дня, индикта 13. Я Войтехъ Требский—справца староства кролевой ей милости Городенского, смотрелъ есми того дела. Жаловали передо мною подданные господарьские Мѣлькова Сорока Петко Василевичъ, а Мацько Богдановичъ, а Микели Петкевичъ, на пана Андрея Сопотька—конюшого Городенского и на людей его милости, на Андрушка Иванелевича, а на братаничовъ его Якуба а Станыша тымъ обычаемъ, штожъ они держатъ землю нашу отчизную влостную, подлѣ имѣня Лососенского, которую есми имъ были у копѣ

грошей заставили, отожъ мы пѣнязи ихъ откладаемъ копу грошей, а они у насъ тыхъ пѣнязей не берутъ, а намъ тое земли поступитися не хочуть. Гдѣ панъ Сопотько и поддани его милости, верху писани, на то отпоръ чинячи, повѣдили: ижъ то есть наша земля властная, нижи за предковъ нашихъ была тымъ людямъ господарьскимъ запродаана и мы тую землю, яко свою отчизну, у нихъ есми выкупили у двухъ копахъ безъ десяти грошей. И ку тому панъ Сопотько повѣдилъ: ижъ и между на властной земли моей тые люди господарьские переорали. А такъ я для довѣданья кгрунтовное речи и за жеданьемъ пана Сопотьковымъ выѣзжалъ есми самъ на тую землю и оказовалъ ми панъ Сопотько между сораную презъ тыхъ людей господарьскихъ. Гдѣ тые люди господарьские сами ся къ тому признали, ижъ тую между сорали, мѣнячи, ижъ то земля есть наша отчизная. Ямъ тутъ же на томъ поли одного съ тыхъ людей господарьскихъ за то скаралъ, которое каранье панъ Сопотько отъ мене принялъ. А о землю есми на тотъ часъ конца неучинилъ, нижи есми обѣжъ сторонамъ заручилъ, абы той земли дали покой до права. А по томъ панъ Сопотько неоднократно ми докучалъ, абыхъ тую зарокъ зложилъ, жебы его люди тую землю пахали; ямъ того безъ права учинити нехотелъ и на жеданье обудву стронъ заложилъ рокъ праву яко на дисѣйший день. Гдѣ потомъ, яко на року зложеномъ, тые подданные господарьские, вышей писаные, на пана Сопотька и на подданныхъ его милости жаловали тымъ же обычаемъ, яко и первой: ижъ они держатъ землю нашу отчизную, которую есми имъ были у копѣ грошей заставили; ино мы имъ тые пенязи ихъ откладаемъ копу грошей, а они пѣнязей брати нехочуть, а земли ся не поступуютъ. Люди пана Сопотьковы отказали: ижъ то есть наша земля властная, але зъ предковъ нашихъ была тая земля у заставѣ у тыхъ людей господарьскихъ и мы есми тую землю у нихъ въ дву копахъ безъ десяти грошей выкупили. Якожъ тые люди господарьские (Сопотьковы) и листы свои намъ на то подавали и покладали предо мною два листы: въ первомъ листе Петко Василевичъ, и зъ жоною, и зъ сынами своими, зъ Микомъ, а зъ Яномъ, а зъ Онѣдромъ, а зъ Белашомъ описуютъ, ижъ выкупили у нихъ Ан-

дрюшко Иванелевичъ—человѣкъ пана Сопотьковъ, отчизны своей на чотыры бочки у копѣ грошей, которую землю былъ отецъ того Андрушка Иванель ему заставилъ; а въ другомъ листе тотъ же Петко съ детьми своими описуетъ, ижъ Андрушко Иванелевичъ выкупилъ у нихъ другую половицу поля своего у пятидесять грошахъ, въ которыхъ листехъ ширей обмавляетъ. А тотъ человѣкъ господарьскій Петко Василевичъ повѣдалъ: ижъ то есть наша земля отчизная и кгда есмо ее запродали, тогды невзяли есмо на нее большъ, только копу грошей, а къ пятидесять грошей не знаемся. А такъ я, обачивши то, ижъ тые листы суть подозрѣныя а неправдивые, розважиломъ тую речь пану Сопотькову. Гдѣ панъ Сопотько на то призволилъ, жебы подданные господарьскіе пѣнныи людямъ его отдали. А такъ ямъ розказалъ людямъ господарьскимъ, абы они копу грошей, ку чому ся знаютъ, людямъ пана Сопотьковымъ заплатили. А што ся дотычетъ пятидесять грошей, ку чому ся люди господарьскіе не знали, ино пана Сопотьковыи люди на то право поднесли. И ямъ водлугъ ихъ присяги и тую пятьдесятъ грошей на людяхъ господарьскихъ усказалъ. И мають тые люди господарьскіе тые пѣнныи имъ заплатить до чотырехъ недель, а землю господарьскіе люди мають ку своей рупѣ мѣти. И то есми казалъ у книги записати.

№ 245. *Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Лойковича на монастырскаго человека Василя Басарабовича, захватившаго его землю.*

Гришко Лойковичъ а Василь Басарабовичъ.

Мѣсеца Априля кѣ (21) дня, индикта г' (13). Я Войтехъ Требскій, а при мнѣ былъ панъ Ондрей Сопотько—конюшій Городенскій. Жаловалъ передо мною Гришко Лойковичъ на Василя Басарабовича—человѣка монастырскаго въ тотъ обычай: ижъ онъ поле мое пооралъ и посѣялъ моцю, кгвалтомъ, черезъ заказъ вашей милости, и просилъ мене о вижа, хотячи ему волю пограбити на томъ поли. И ямъ ему далъ вижа Стася Войтовича. Гдѣ онъ съ тымъ вижомъ моимъ

засталъ его на томъ полю робячи и пограбилъ ему чотыри воли. Ино за тымъ Васишемъ, человѣкомъ монастырскимъ присылалъ до мене отецъ Архимандритъ служебника своего Гришка Переломѣца, жадаючи тыхъ воловъ до права на паруку. И ямъ тому служебнику отца Архимандритовому розказалъ, абы тотъ Василь по собе паруку далъ, жебы ку праву самъ сталъ и тую животину поставилъ, кгдабы была потреба. И тотъ Гришко самъ по немъ поручилъ весполокъ въ Некрашомъ мечовникомъ ку поставленю до права, коли будетъ потреба, его самого, або тое животины. И розказаломъ тому Василю, абы ся въ тую землю не вѣступовалъ до права подъ виною господарьскою. И то есми казалъ у книги записати.

№ 246. *Назначеніе срока для отысканія пропавшей жены Николая Яновича.*

Миколай Коваль а Мартинъ Пашкевичъ.

Мѣсеца Априля кѣ (27) дня, индикта г' (13). Я Войтехъ Требскій. Станувши предо мною коваль господарьскій Миколай Яновичъ и повѣдалъ тымъ обычаемъ: што твоя милость покладалъ трое роки по чотыри недели, то есть дванадцать недель Мартину Пашкевичу—боярину господарьскому, искати дочки моей, а жоны его, которую онъ невѣмъ гдѣ подѣлъ, а такъ я водлугъ року съ права заложенного предъ твоєю милостью ся становлю и року третего пилную. И былъ пилень до вечера. А тотъ бояринъ Мартинъ Пашкевичъ на тотъ рокъ несталъ. А такъ я еще надъ обычай права положилъ рокъ четвертый завитый 4 недели тому Мартину Пашкевичу искати жоны его а дочки Николаевы. И то есми казалъ тому Мартинову ознаямити черезъ подсудька моего Одеельскаго Рымутаго и презъ иншіе добрые люди. И то есми казалъ у книги записати.

№ 247. *Рѣшеніе по жалобѣ Марьюхи Даниловой на неуплату ей дома Савкой Риделевичемъ.*

Данилова Марьюха а Савка Риделевичъ.

Мѣсеца Априля ѿи (28) дня, индикта ѿи (13). Передъ Томасомъ дьякомъ жаловала Данилова Марьюха на Савку Риделевича тымъ обычаемъ, штожь тотъ Савка zostалъ виненъ мужу моему пятьдесятъ грошей, которые пенязи мужъ мой, умираючи, мнѣ отписалъ на немъ, а онъ мнѣ тыхъ пенязей платити не хочетъ. Савка Риделевичъ отказалъ: правда, ижемъ я тые пенязи мужу ей виненъ былъ, нижи вже насъ раховали о то люди добрые и съ того рахунку zostаломъ ей виненъ за все про все полкопы грошей, якожь даломъ ей на тые пенязи шесть грошей. Данилова повѣдила: правда, ижь о то межи нами рахунокъ былъ, ино што онъ былъ виненъ за кобылу полкопы грошей мужу моему, о тое насъ раховано, и мѣлъ ми съ того рахунку за кобылу полкопы грошей заплатити и заплатилъ ми на то шесть грошей, а о двадцать грошей присевковыхъ пенязей тамъ не было рахованья жадного. И Савка ставилъ шапку до рахунниковъ на томъ, ижь за все про все мѣлъ ей дати полкопы грошей. Данилова тежь шапку поставила. И Савко менилъ напервей рахунника на имя Комагу, который при томъ рахунку былъ и въ которого дому сталася тая речъ. И Данилова свѣтка первшого полюбилъ, который станувши предо мною отказалъ: правда, ижь тотъ рахунокъ стался у дому моемъ и ямъ при томъ былъ, ино только съ того рахунку за кобылу Савка ей поднялся полкопы грошей заплатити, а о двадцать грошей присевковыхъ пенезей рахунку жадного тамъ не было. И ямъ водлугъ сознанья того свѣтка указалъ еси сорокъ и шесть грошей Даниловой на томъ Савце до чотырехъ недель. И то себе Данилова дала у книги записати.

№ 248. *Запись о неахъ въ судѣ отъпчича паробка Матей.*

Петръ Толочковичъ а паробокъ Матей.

Мѣсеца Мая ѿ (1) дня, индикта ѿи (13). Я Войтехъ Требский. Яко водлугъ року зложенного

станувши предо мною бояринъ господарский Петръ Толочковичъ и повѣдилъ передо мною тымъ обычаемъ: што твоя милость рачилъ положить мнѣ рокъ на дисейший день, поставити свѣтки, доводъ свой напротивку паробка моего невольного Матей, и я, яко на рокъ зложенный, предъ твоею милостью самъ и зъ свѣтками своими ся становлю и року пыльную, и былъ пыленъ до вечера, а тотъ Матей паробокъ его не сталъ. И Петръ билъ чоломъ, абыхъ тую его пыльность росказалъ у книги замковые записати.

№ 249. *Рѣшеніе по жалобѣ татаръ Еськовичей на побѣтъ отъ нихъ двухъ купленныхъ ими крестьянъ.*

Князь Молкуманъ а братъ его Мостуфа, татаре господарские а Янушко, а Стасель Николаевичи.

Дѣялося въ Городнѣ подъ лѣто Божого зароженья 4540 (1540) мѣсеца Мая ѿ (1) дня, индикта ѿи (13). Я Войтехъ Требский — справца староства королевой ей милости Городенского, смотрѣлъ еси того дѣла. Станувши предо мною князь Молкуманъ зъ братомъ своимъ княземъ Мостуфомъ Миськовичи — татаре господарские Городенские и оповѣдали ся предо мною въ тотъ обычай: ижь мужики наши непохожие, койминцы, купленные, на имя Янушко а Стасель Николаевичи, тыхъ часовъ ночнымъ обычаемъ отъ насъ прочъ пошли и зъ статками своими и мѣшкають теперь у рудниковъ господарскихъ на имя у Матѣя, а у Петра Микевичовъ. И били ми чоломъ о вижа, который бы мылъ тыхъ людей ихъ ку праву предо мною поставити, або тымъ рудникомъ ихъ до права приповѣдити. А такъ я, зажеданьемъ ихъ, далъ еси имъ вижа служебника моего Ахмата Тактамышевича — татарина, который вижь за росказаньемъ моимъ тамъ до нихъ ѣздилъ и тыхъ людей онымъ рудникомъ ку праву поставити росказалъ. Гдѣ, кгда потомъ тые рудники оныхъ людей на имя Янушка а Стаселя Николаевичовъ передо мною ку праву поставили и князь Малкуманъ зъ братомъ своимъ княземъ Мостуфомъ жаловали передо мною на тыхъ людей своихъ тымъ же обычаемъ, яко и первой: ижь то суть люди наши отчизные, непохожие

койминцы, купленные, и мѣшкали за отцомъ нашимъ и за нами ажъ и дотыхъ часовъ, то пакъ тыхъ часовъ ночнымъ обычаемъ, украдкою, пошли отъ насъ прочь сами и зъ статками своими, которые подъ нами будучи набыли. И тые люди Янушко а Стасель, вышей писани, на то отпоръ чинячи, повѣдили: ижъ мы есмо люди господарьские похोजие, а не естъ есмо жадные ихъ невольницы. И князь Молкуманъ зъ братомъ своимъ Мостуфою повѣдили: ижъ отецъ нашъ небожчикъ—князь Мисько—закупилъ матку тыхъ людей и трехъ дочокъ ее, сестръ тыхъ людей, у двухъ копахъ грошей у хоружого Высокодворского у Миколая Хведевича, которые уже въ насъ выробилися, а тыхъ двухъ Янушка а Стаселя Миколаевичовъ тотъ же хоружий продалъ ихъ отцу нашему за двѣ копѣ грошей не за паробковъ, але за койминцовъ, ижъ мѣли не у дворѣ у насъ мѣшкати, але у домехъ своихъ подъ нами, якожъ и мешкали служащи намъ тымъ обычаемъ, якожъ и листъ купчій на то маемъ, который передо мною указывали. Въ томъ листѣ описуетъ: ижъ Миколай Хведевичъ — хоружий Высокодворский взялъ двѣ копѣ грошей на матку и на трехъ сестрѣ тыхъ койминцовъ у князя Миська—татарина, которые мѣлися у него выробити, а тыхъ двухъ койминцовъ на имя Янушка а Стаселя, вышей писанныхъ, продалъ ему на вѣчность за двѣ копѣ грошей, нижли не за паробковъ, але за койминцовъ, ижъ мѣли у домѣхъ подъ нимъ мѣшкати, а не у дворѣ служити. А свѣткове въ томъ листѣ купчомъ описани суть: напервей Янъ Васковичъ Внучко — бояринъ господарьский, а Юрь Германовичъ — служебникъ князя бискупа Луцкого его милости, а Гришко Андреевичъ — дворянинъ пана Юрья Миколаевича—старосты Городенского, а Томко Миколаевичъ—намістникъ пани Якубовое Кунцевича Русопкий, а Янъ Якубовичъ — бояринъ Высокодворский, а дьякъ, который тотъ листъ писалъ, Олехно Костюшковичъ. Ино теперъ съ тыхъ свѣтковъ живи zostали Янъ Внучко—бояринъ господарьский, а Олехно—дьякъ, который теперъ естъ урядникомъ отъ пана Ивана Богдановича-Скидельского державцы. И тые люди койминцы тому листу пригнали, повѣдаючи: ижъ они его писали и справовали, какъ хотѣли. А такъ я для довѣданья достаточное и кгрунтов-

ное речи, росказалъ есми тыхъ свѣтковъ Яна Внучка—боярина господарьского, а Олехна Костюшковича—дьяка, поставити. Который свѣтокъ Янъ Внучко, становши передо мною, отказалъ: кгда насъ князь Мисько до Юрья Германовича Лотвинова дому возвалъ, ино въ тотъ часъ тотъ хоружий Высокодворский передъ нами взялъ двѣ копѣ грошей на матку и на трехъ сестрѣ тыхъ койминцовъ у князя Миська—татарина, а мѣлися у него выробити, а тыхъ двухъ койминцовъ емужъ за двѣ копѣ грошей продалъ на вѣчность, не за паробковъ, але за койминцовъ, такъ, яко въ листѣ купчомъ описуетъ, и печать моя въ того листу естъ. А Олехно тежъ—дьякъ, ку писанью того листа и ку рудѣ своей ся призналъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонѣ и водлугъ листа купчого и сознанья тыхъ свѣтковъ, приказалъ есми тымъ людямъ Янушку и Стаселю, вышей писанымъ, абы они князю Молкуману и князю Мостуфѣ Миськовичомъ служили и подъ ними у домѣхъ своихъ мѣшкали сами и зъ статками своими по старому; а естлибы ся имъ кривда въ чомъ видѣла и онися нехай зъ ними правомъ обходять, а украдкою отъ нихъ не отходять. И то есми казалъ у книги записати.

№ 250. *Рѣшеніе по спору мѣщанъ Матеевичей о наслѣдствѣ.*

Павелъ Шкеблевичъ и зъ сыномъ своимъ Яномъ и зъ невѣсткою Ганною а Станиславъ а Венцлавъ Матеевичи, мѣщане.

Дѣялося въ Городне подъ лѣты Божьего нароженя 4641 (1540), мѣсеца Мая 6 (2) дня, индикта 11 (13). Я Войтехъ Требский—справца староства кролевой ей милости Городенского, а при мнѣ были люди добрые—панъ Матысъ Пеский—бурмистръ а Янъ Пацутичъ, а Митко Ондреевичъ а Одамъ Мисковичъ а Янъ Липко—мѣщане мѣста Городенского, къ тому везвани. Смотрелъ есми того дела: становши предо мною стрихаръ господарьский Павелъ Шкеблевичъ и зъ сыномъ своимъ Яномъ и зъ невѣсткою своею Ганною и повѣдилъ передо мною тымъ обычаемъ, ижъ небожчикъ Матей Яновичъ—мѣщанинъ Го-

роденский, сходячи съ того свѣта, полѣтилъ ми въ опеку сыновъ своихъ Станислава а Венслава и дочку свою Ганну и пашню свою отчизную и вси статки свои. Отожь теперь тые сыновѣ его Станиславъ а Венславъ, маючи лѣта свои dorosлыe, зъ опеки моей вже сами вышли и пашню и вси статки домовые отцовъскіе ку своимъ рукамъ узали, а такъ я то твоей милости, яко вряду господарьскому объявямъ.

Тогожь часу Шкебель новѣдилъ, ижь тотъ Матѣй, небожчикъ батько ихъ отписалъ пашню свою отчизную, окромъ иншихъ речей рухомыхъ, тымъ сыномъ своимъ Станиславу а Венславу вышей писанымъ, а той дочке своей Ганнѣ, которую теперь сынъ мой за себе понялъ, только выправу отписалъ ей семдесятъ грошей на сукню у поля томъ, которое небожчикъ мѣлъ у заставе отъ Егануса—писара мѣстцого, а до тыхъ часовъ нижи тое поле выкуплено будетъ, тогда тые сынове Матѣвы мають половицу збожя съ того поля той сестре своей а невѣстце моей Ганне давати, которое поле еще и теперь не выкуплено есть; еще тежь отписалъ ей корову самотретью а овецъ трое зъ ягняты и иншие дробные речи, а тымъ сыномъ своимъ пашню отчизную и вси статки свои отписалъ. Гдѣ тые мещане Станиславъ а Венславъ Матѣевичи, стоячи обличне передо мною, домагалися, абы тотъ Павелъ Шкеблевичъ духовницу отца ихъ указалъ, ижь бы ся то оказалось, што бы было имъ сыномъ его отписано, а што тежь той Ганне сестрѣ ихъ. И Шкебель указалъ передо мною духовницу отца ихъ, въ которой описуетъ, ижь Матей Яновичъ, сходячи съ того свѣта, отписалъ у духовницы сыномъ своимъ Станиславу а Венславу вышей писанымъ пашню свою отчизную со всимъ на все имъ на вечность, окромъ поль заставныхъ альбо прикупныхъ, яко ширей у духовницы обмавляетъ, а той дочке своей Ганне отписалъ только выправы семдесятъ грошей ей на сукню у поли, которое мѣлъ у заставе отъ писара мѣстцого Егануса, а половицу збожя съ того поля казалъ сыномъ своимъ ей давати, поки пенязи ей отданы будутъ, а ку тому отписалъ ей корову самотретью и овецъ трое зъ ягняты, окромъ иншихъ дробныхъ речей. Пыталъ есми тое Ганны, если бы вже тые речи, въ духовници описанные, ей дошли? Она повѣ-

дила, ижь мя вже нѣкоторые речи дошли; только семдесятъ грошей еще не дошли.

Тогожь часу Станиславъ зъ братомъ своимъ Венславомъ припоминали предо мною о домъ на Городниці и о пашню на Пересецѣ повѣдаючи, ижь бы то на насъ спадкомъ мѣло прийти по матце нашей небожницы, бо матка наша Матеевая, сестра Ляврина Войтковича была, ино тотъ Лявринъ дядко нашъ умеръ, а Янъ Ходковичъ винникъ—тестъ того Ляврина, тотъ домъ и пашню по смерти зятя своего Лявриновой у свою опеку былъ взялъ, а то была купля Ляврина небожчика и по близкости матки наше; то есть по брате ее а дядку нашомъ Лявринѣ тотъ домъ и пашенку намъ двумъ братомъ и зъ сестрою нашею Ганною Янъ винникъ отписалъ, якожь и листъ его на то есть у Шкебля, яко въ опекуна нашего. И указывалъ Шкебель тотъ листъ Яна винниковъ передо мною, въ которомъ листе такежь описуетъ, яко и они повѣдили. И Шкебель ку тому повѣдаль: могутъ они досыть мѣти на пашни своей отчизной и на иншихъ рухомахъ речахъ, которые имъ отецъ небожчикъ у духовници отписалъ, а тотъ домъ и пашня мѣло бы тежь прийти на тую сестру ихъ, а невѣстку мою Ганну по матце, ей близкости, то есть по дядку ее Лявринѣ, а по брате матки ее. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и тому порозумевши добре съ паны вышей менеными, которые при мнѣ были, поневажь тотъ Матей сыномъ своимъ пашню свою отчизную и вси статки рухомяе отписалъ, а дочке только выправу, а кгдажь тотъ домъ на Городниці и пашня на Пересецѣ по матце спадкомъ на девуку пришла, а съ того дому служба стрихарская идетъ, заставилъ есми тую Ганну сестру ихъ при томъ дому и при пашни, и маєтъ она сама тотъ домъ и пашню держати и службу стрихарскую служити, а братья ей мають на отчизне своей досыть мѣти,—на што они сами позволили и ку тому ничего не мовили. И за жеданьемъ Шкеблевымъ розказалъ есми то у книги записати.

№ 251. *Обязательство Еська Лазаровичъ возвращать Нисану Хацкевичу взятая у него серебряныя вещи.*

Еско Лазаровичъ а Нисанъ Хацкевичъ, жидове.

Мѣсеца Мая 3 (7) дня. Предъ Томасомъ дьякомъ станувши Еско Лазаревичъ и зъ Нисаномъ Хацкевичомъ и созналъ тымъ обычаемъ, ижъ есми позычилъ у того братанича своего Нисана Хацковича пять ложекъ серебряныхъ, а поессъ серебряный позлотистый старосвецкий, а въ томъ поясе и въ ложкахъ тотъ Нисанъ менилъ быти три гривны и маеть ему зася тое серебро вернути отъ сего дня за три недели, а если бы не вернулъ, тогда ся подвязалъ пану его милости вину заплатить, а ему гривну гривною навезати. И то себе далъ Нисанъ у книги записати.

№ 252. *Вызовъ свидѣтелей по жалобѣ Андрея Перечковича на Оразда Чернучевича.*

Андреецъ Перечковичъ, Ораздъ Чернучевичъ.

Мѣсеца Мая 11 (13) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною Андрей Перечковичъ на Ораза, татарина тымъ обычаемъ: продалъ ми коня за пятьдесятъ и чотыри гроши и слюбилъ ми за доброго, а конь лихъ, недосужъ. Татаринъ ся къ тому не зналъ, абы ему за того коня слюбовалъ. И Гаврило до барышниковъ шапку приставилъ и менилъ на имя Гаврила Перечковича, Аврама Пронцевича, третьего Радивона Артимовича. И татаринъ тыхъ светковъ злюбилъ, которые свѣтки розказаломъ завтра поставити.

№ 253. *Вызовъ свидѣтелей по дѣлу Янка Котовича съ Яськомъ Юржичемъ.*

Янко Котовичъ а Яско Юржичъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Янко Котовичъ — конюхъ на Яска Юржича тымъ обычаемъ: выручилъ

есми батьку его Юрзе у плебана Новодворского копу жита, при чомъ и тотъ детина Яско былъ, ино теперъ батько его умеръ, а на мнѣ того жита, яко на паручнику смотреть, а они платити не хотять. Детина ся къ тому не зналъ, поведаячи, ижъ онъ батьку моему, ани мнѣ копы жита некоторое не выручалъ. И Янко до свѣтковъ шапку ставилъ и менилъ на имя Петрути Лоупешича, Миланца Юхновича а Павла Юхновича-жъ, и детина тыхъ светковъ его злюбилъ. И ямъ розказалъ тые свѣтки поставити. И то дали себе у книги записати.

№ 254. *Рѣшеніе по спору Лососенскихъ татаръ о сѣнокосѣ.*

Нурко Янковичъ а Петръ Чоботаевичъ — татаре Лососенские.

Мѣсеца Мая 31 (17) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною татаринъ Лососенский Нурко Янковичъ на татарина Лососенского Петра Чоботаевича тымъ обычаемъ: держитъ онъ сеножать дядковщину мою Давлешовщину одинъ самъ, невѣдаю въ которую причину, до которое я сеножати таковую близкость мамъ, яко и онъ, а теперъ онъ тую сеножать заставилъ у сороцѣ грошей князю Молкуману Мисковичу; а такъ я бью чоломъ, абыхъ могъ той сеножати, яко свое дядковщины, половицу мѣти. И тотъ Петръ Чоботаевичъ отказалъ: правда есть, ижъ я тую сеножать держу у пенязехъ своихъ у сороку грошахъ, бо matka моя небожница тую сеножать у закупехъ мѣла у сороку грошахъ отъ того Давлеша—дядка нашего и знамъ ся къ тому, ижемъ ее заставилъ князю Молкуману Мисковичу, а тая сеножать есть такъ мнѣ дядковщизна, яко и ему. Ямъ того Нурка пыталъ, если бы тотъ Петръ Чоботаевичъ до той сеножати такую близкость мѣлъ, яко и онъ? Нурко повѣдилъ, ижъ есть намъ обѣюмъ дядковщизна. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и бачечи, ижъ то есть имъ обѣма дядковщизна, розказалъ есми Нурку за половицу той сеножати двадцать грошей тому Петру Чоботаевичу татарину отложить, а половицу той сеножати ку своей руке мѣти, якожъ

и заплатилъ передъ урядомъ двадцать грошей, не сходячи. И то себе далъ Нурко у книги записать.

№ 255. *Запись о нелектъ въ судъ въ назначенный срокъ крестьянина Миска.*

Шлома, сынъ Козельского а Миско, сорочникъ Бобреньский.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною жидъ Новодворский Шлома, сынъ Козельского и поведилъ тымъ обычаемъ, ижъ сорочникъ Бобреньский Миско мѣлъ его дисейшого дня вести на присягу тутъ до жидовское школы, водлугъ закону его жидовского, о двадцать и о три гроши, о которые тотъ сорочникъ жаловалъ на того Шлому у Новомъ Дворе передъ Яномъ Долбнею, понаместникомъ пана Симоновымъ, и тотъ Шлома на рокъ зложеный присягати готовъ былъ и року пильновалъ до вечера, а тотъ сорочникъ Бобреньский Миско на тотъ рокъ самъ не сталъ. И Шлома далъ то у книги записать.

№ 256. *Рѣшеніе по жалобѣ Нахима Игудича на Мошка Докторовича, якобы захватившаго его вещи.*

Нахимъ Игудичъ а Мошко Докторовичъ, жидове.

Мѣсеца Мая 31 (17) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною жидъ Городенский Нахимъ Игудичъ на Мошка Докторовича—жида Городенскогожъ, тымъ обычаемъ: штожъ я шолъ есми при возѣ его зъ Вильни пѣхотою и кгда есми при немъ пришолъ до Ротницы, я, яко спрацованный, пошолъ есми до лазни ся мыти, а боты и сукманъ, изъ себе знявши, положилъ есми у господѣ и кгдамъ вышолъ зъ лазни, ажъ есми сукмана и ботовъ своихъ не знашолъ. И ямъ пыталъ подворника Матѣя о тые свои речи; и онъ ми повѣдилъ: ижъ тотъ жидъ Мошко сукманъ и боты твои взялъ и поѣхалъ. Мошко Докторовичъ отказалъ: правда есть, ижъ онъ при мнѣ зъ Вильни пѣхотою шолъ и кгда есмо при-

ѣхали до Ротницы и онъ тотъ сукманъ и боты свои самъ, безъ воли и вѣдомости моей, хотячи мя тымъ спотварити, у возъ мой вложилъ, и ямъ, олижъ до дому приѣхавши, знашоломъ у возѣ своемъ и отдаваломъ ему тотъ сукманъ и боты, а онъ брати нехочеть. И Нахимъ рекъ: ямъ тыхъ речей своихъ самъ у возъ его не клалъ, але готовомъ того довести тымъ подворникомъ Матѣемъ, который то видялъ, якъ онъ тотъ сукманъ и боты мои на возъ взявши и ѣхалъ прочъ. И ставилъ шапку до подворника. Мошко тежъ приставилъ. Ямъ посылалъ слугебника своего Ахмата — татарина опытывати того подворника. И тотъ Матѣй черезъ того вижа моего отказалъ въ тотъ обычай: правда, ижъ тотъ жидъ Мошко и Нахимъ у мене были, ино тотъ Мошко поѣхалъ, а Нахимъ мывшися у лазни и рекъ передо мною: ото ми узялъ сукманъ и боты Мошко и поѣхалъ; нижнимъ я того невидѣлъ, ани есми тому свѣдомъ, абы Мошко тые речи мѣлъ брати. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ отказу того подворника, знашолъ есми Мошка отъ тое потвари правого. И то есми рассказалъ у книги записать.

№ 257. *Рѣшеніе по спору о лошади между Стасемъ Бертошевичемъ и Кахною Петровичъ.*

Стась Бертошевичъ а Мацкова Петровичъ Кахна.

Мѣсеца Мая 31 (17) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною Стась Бертошевичъ—Каменчанинъ и привелъ клячу чалую свирепу и съ колесы и съ нею жонку на имя Мацковую—мельничку князя Молкуманову, поведаячи, ижемъ я тую жонку поймалъ съ тою клячою своею, а она ѣдетъ зъ мѣста на той моей клячи, а то есть кляча моя властная. Тая Мацковая жонка отказала, ижъ то есть кляча Отаманова, татарина, которую есми у него до мѣста ехати позычила. А тотъ мужикъ Стась повѣдилъ, ижъ онъ тую клячу купилъ у Михна Отомана такъ три недели. Ямъ тое лицо у себе, яко у вряду, zostавити казалъ. А потомъ назаятъ тотъ Стась билъ ми чоломъ, абыхъ тую

клячу его росказалъ ему выдати на паруку до права. И ямъ росказалъ тую клячу его дати на паруку Миклашу Домашевичу, а маєтъ тотъ Стасъ ку праву стати съ клячою, коли тая жонка зъ мужемъ стануть. И то есми казалъ у книги записати.

№ 258. *Постановленіе о задержаніи челоуѣка, пойманнаго съ краденною лошадію.*

Павелъ Едковичъ Демидчанинъ а похожий чолоуѣкъ Юрьи, а Юхно Каменчанинъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: привелъ Павелъ Едковичъ—Демидчанинъ мужика похожего, который ся менилъ быти чолоуѣкомъ бояръ Жаковичовъ и зъ клячою голубою и зъ колесы и повѣдилъ, ижъ то есть колеса мои, а конь не мой: я-мъ пилъ сегодня у корчмѣ и тотъ то мужикъ, взявши зъ господы моей тые колеса мои, и ѣхалъ зъ мѣста прочъ; и я-мъ подворника пыталъ о тые колеса мои; онъ ми онихъ повѣдити не умѣлъ и я-мъ чинечи обыскъ постигнулъ есми того мужика—а онъ на моихъ колесахъ ѣдетъ. И я-мъ его спыталъ: чи твои то колеса? И онъ рекъ: мои колеса и конь, и я-мъ его взявши и привелъ тутъ съ клячою и зъ колесы до вашей милости. И тотъ мужикъ Юрьи ку той клячи и ку колесамъ ся не зналъ. Я-мъ, видячи ихъ пьяныхъ, отложиломъ тую речъ до завтра. Потомъ назаوترъ тотъ мужикъ Демидчанинъ также жаловалъ, поведаячи, ижъ то суть колеса мои, а мужикъ Жаковичовъ не знался. И Демидчанинъ рекъ: я маю на то свѣтки—люди добрые, съ которыми есми въ него тые колеса позналъ, и передъ которыми ся онъ ку тому коню и ку колясамъ призналъ, и ставилъ шапку до тыхъ свѣтковъ, а мужикъ Юрьи тежъ представилъ, и менилъ свѣтковъ Демидчанинъ на имя Бѣлуса Миковича, Шимана Матеевича, Миклоша Петрашковича—Демидчанъ. И Юрьи тыхъ свѣтковъ злюбилъ. Свѣтки свѣтчили въ тотъ обычай: правда, ижъ передъ нами на пытанье того Павла тотъ мужикъ ку тому коню и ку колесамъ ся призналъ. А такъ я, водлугъ сведѣтельства тыхъ свѣтковъ, казалъ есми того чолоуѣка похожего

загамовати и до замку посадити, а колеса казалъ есми на паруку тому Павлу дати до права до понеделку.

Тогожъ часу стоячи обличне Юхно Каменчанинъ за того коня ся инялъ, мовячи, ижъ то есть мой конь, нижели у мене вѣкраденъ и я-мъ теперь тутъ у мѣсте того коня своего обачилъ а онъ у колесехъ идеть, и ямъ ся былъ за него взялъ, нижели мя отбито и самого мене збили тые люди, которые того коня съ колесы до вряду вели. Я-мъ пыталъ того Юхна Каменчанина—естлибъ онъ кому бой свой оказывалъ, альбо уряду ожаловалъ? Онъ рекъ, ижемъ бою своего никому не оказывалъ, ани вряду не жаловалъ. Я-мъ тую жалобу его въ нивечъ обротилъ, а што ся гнѣеть того коня его, за которого ся инялъ, отложиломъ тую речъ до понеделку, и то есми росказалъ у книги записати.

№ 259. *Запись объ уплатѣ денегъ.*

Петько Василевичъ, Мацко Богдановичъ, Микель Петкевичъ а Сопотковы люди Андрушко Иванелевичъ а братаничи его Якубъ а Станышъ.

Мѣсеца Мая Ѣ (19) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною люди господарьские: Петько Василевичъ, Мацко Богдановичъ а Микель Петкевичъ и заплатили двѣ копе безъ десяти грошей людямъ пана Сопотковымъ на имя Ондрушку Иванелевичу а братаничомъ его Якубу а Станышу за отчизную землю свою, которая у тыхъ людей пана Сопотковыхъ была,—и то собе дали у книги записати.

№ 260. *Рѣшеніе по дѣлу Блажея Богдановича, подозрѣвавшася въ кражѣ лошади.*

Юхно Якубовичъ, чолоуѣкъ Козича а Блажей Богдановичъ—Каменчанинъ.

Мѣсеца Мая ЁА (24) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: яко на року зложеномъ станувши предо

мною Юхно Якубовичъ—чоловекъ Щастного Козича—боярина повѣту Василишского, за которымъ былъ и самъ панъ его Щастный Козичъ, и жаловалъ на подданого господарьского Блажея Богдановича—Каменчанина тымъ обычаемъ, штожъ я вѣхалъ есми съ торгу отсюля зъ Городна у понеделокъ, яко дись три недели минули, и тотъ Блажей, погонивши мене на добровольной дорозе, безвинне збилъ и клячу съ колесы ми узялъ—невѣмъ для которое причины. И Блажей, отпоръ чинячи, повѣдилъ въ тотъ обычай; я-мъ его не билъ, ани-мъ клячи жадное бралъ, ани есми его виделъ; правда, ижемъ такъ три недели шолъ зъ иными суседы—сумежники своими съ торгу зъ Городна, ино есми обачилъ у своемъ жите клячу съ колесы ходячи, и я-мъ тую клячу выгналъ изъ своего жита у Гнойницкое жито, але-мъ ее не бралъ, ани вѣмъ о томъ. Я-мъ пыталъ того Юхна, кгда ся ему тотъ бой сталъ на дорозе, кому бы онъ бой свой оказывалъ, альбо естли уряду ожаловалъ? Онъ повѣдилъ, ижемъ ся вашей милости, яко уряду господарьскому, ожаловалъ, нижи бою есми не оказывалъ, бо-мъ его не мѣлъ. Я-мъ, паметаючи то, ижъ онъ ся мнѣ ожаловалъ, лечъ бою жадного не оказывалъ, и кгдамъ ему хотелъ на того Блажея децкого дати, и онъ у мене децкого брати не хотелъ, а потомъ у три недели на року зложеномъ сталъ, и бачачи тежъ, ижъ Блажей никгда у жадномъ подозренью и въ збродни не былъ, росказаломъ ему ся вывести тыми добрыми людьми, которые при немъ на тотъ часъ зъ мѣста шли. И Блажей поставилъ трехъ свѣтковъ на имя Петька Вѣжкгайловила—чоловека Коробчинского сорока а Петра Михновича, Каменчанина а Васька Суботича—чоловека Полотковського его милости пана Виленского, которыхъ свѣтковъ тотъ Юхно злюбилъ. Тые свѣтки за опытываньемъ моимъ свѣтчили: правда есть, ижъ тотъ Блажей такъ три недели зъ нами зъ мѣста съ торгу шолъ и, обачивши клячу съ колесы ходячи у своемъ жите, пыталъ насъ, естли быхмо тую клячу знали? Мы есмо ей не знали, и онъ тую клячу изъ своего жита выгналъ вонъ у Гнойницкое жито, нижи тое клячи не бралъ, и естли мало на томъ, мы готови свидетельства своего подперети присягами нашими телесными. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору стронъ

и водлугъ свидетельства свѣтковъ и бачачи, ижъ тотъ Блажей никгда у жадномъ подозренью, ани въ збродни не былъ, знашолъ есми Блажея отъ того Юхна въ той потвари правого, а тому Юрью сказалъ есми просоку давати. И то собѣ Блажей далъ у книги записати.

№ 261. *Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома Павломъ Завадой Андрею Жомойтину.*

Ондрей Жомойтинъ а Павелъ Завада.

Мѣсеца Мая 11 (24) день. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною Ондрей Жомойтинъ на Павла Заваду—боярина господарьского, тымъ обычаемъ: виненъ ми zostалъ копу грошей, а платити не хочеть. Павелъ Завада къ тому ся не зналъ, поведаячи, ижемъ я жадное копы грошей ему не виненъ. И Ондрей до свѣтковъ шапку ставилъ и менилъ Хведца Войниловича, Яцуту Лошинку а Богдана Татеринца—бояръ Скидельскихъ. И Завада ся на тые свѣтки послалъ. Которыхъ кгда передо мною Андрей Жомойтинъ на рокъ зложеный поставилъ, ино въ тотъ часъ при мнѣ были панъ хоружий а Миско Толочковичъ, а панъ Павелъ Гринковичъ, а Беняшъ и иныхъ людей добрыхъ было досыть, и тые свѣткове за опытываньемъ моимъ свѣтчили, ижъ мы тому свѣдоми и при томъ есмо были, кгда Андрей Заваде копу грошей пожичилъ. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле свѣтковъ свидетельства, усказалъ есми Андрѣви копу грошей на Заваде до 11 (4) недель. И то есми казалъ у книги записати.

№ 262. *Рѣшеніе по жалобѣ Сенька Нацевича на неуплату ему долга Гринемъ Бакуновичемъ.*

Сенько Нацевичъ, рыболовъ а Гринъ Бакуновичъ.

Мѣсеца Мая 15 (26) дня. Передо мною Войтхомъ Требскимъ жаловалъ Сенько Нацевичъ, рыболовъ господарьский на Гриня Бакуновича—осочника, тымъ обычаемъ: заставилъ ми поле у

полукопи грошей безъ дву грошей, ино теперь сынове его на имя Василь а Прокопъ Хромый тое поле у мене отняли, грошей моихъ не отдавши. И тотъ Гринъ отказалъ тымъ обычаемъ: правда есть, ижемъ я ему тое поле и зъ сыномъ своимъ Прокопомъ заставилъ, нижи не я-мъ ему тое поле отнялъ, але сыновѣ мои. А сыновѣ тежъ повѣдили, ижъ мы не маемъ съ чого службы господарьской послужити, а мы есмо не заставляли. Пыталъ есми Сенька, еслибъ онъ на то листъ мялъ? И онъ листъ его указалъ, ино въ листе стоитъ батько и зъ сыномъ Прокопомъ Хромымъ, а старшого сына Василя не описуетъ. Хромый тежъ сынъ повѣдилъ, ижемъ я зъ батькомъ весполокъ того поля не заставлялъ: онъ листъ писалъ, какъ хотелъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижъ батько одинъ тое поле запродавъ, въсказалъ есми на батьку полкопы грошей тому Сеньку до 5 (6) недель. И то есми казалъ у книги записати.

№ 263. *Разбирательство по дѣлу о закрѣпощеніи Городенскимъ ключникомъ Лукою Гринкевичемъ вольнаго человека.*

Панъ Лукашъ, ключникъ Городенский а Василь Михалковичъ.

Мѣсеца Мая 13 (27) дня, индикта 11 (13). Я Войтехъ Требский — справца староства Городенского кролевой ей милости, а при мнѣ были панъ Иванъ Богдановичъ — державца Скидельский и Крынский, а панъ Станиславъ Щуриха, а панъ Марко Гринковичъ, державца Перстунский, а панъ Петръ Мицутичъ, панъ Михайло Гринковичъ, а панъ Михайло Макаровичъ — дворяне господарьские. Смотрѣлъ есми того дѣла: стояли передо мною очевидно, жаловалъ передо мною панъ Лукашъ Гринкевичъ — ключникъ Городенский на Васильца Михайловича — человека неосѣлого тымъ обычаемъ: штожъ тотъ Василецъ есть мой властный отчичъ, то пакъ тыхъ часовъ, недавно прошлыхъ, вѣтекъ отъ мене прочъ. И тотъ Василь, на то отпоръ чинячи, повѣдилъ: ямъ есть человекъ господарьский, вольный, а не естемъ жадный

отчичъ пана ключниковъ; отецъ мой былъ прихожий Марковецъ и племя мое и теперь живутъ и осѣлость подъ господаремъ его милостью мають у Марковѣ; и ямъ тежъ самъ весполокъ зъ отцомъ своимъ ходили есмо, по людямъ мѣшкали есмо и на Бали и въ Липску и у Виртилишкахъ, а по томъ были есмо и подъ Микитой — вранникомъ его милости пана Виленского Котренскимъ и у сотника дѣйшого Виртилишского. И кгда есмо запомогли и до пана ключника пришли и панъ ключникъ насъ зграбиль. Панъ ключникъ повѣднлъ: правда есть, ижъ отецъ его Михалко зъ Маркова зъ нашогожъ имѣнья тутъ зашолъ и мѣшкалъ подомною на Бали, и въ Липску, и у Виртилишкахъ, и кгда есмо зъ братьею своею паны Гринкевичи дѣлилися, тогды мнѣ тотъ Михалко — батько его, на дѣлу отъ пановъ брати моей достаться, якожъ и въ реистрахъ дѣльчихъ его мамъ написаного и къ тому и листъ дѣльчий маемъ. И положилъ передо мною реистра и листъ дѣльчий, гдѣ въ реистрахъ дѣльчихъ стоитъ описано: ижъ Михалко, человекъ zostался пану ключнику. Пыталъ есми того Васильца: если бы отца его Михалкомъ звано. Онъ повѣдилъ: ижъ отца моего звано Михалкомъ. А потомъ есми пана ключника пыталъ: чимъ бы того хотѣлъ довести, абы тотъ Михалко, который емо на дѣлу досталъ, былъ отецъ того истого Васильца, бо на свѣтѣ Михалковъ досыть есть. Гдѣ панъ ключникъ повѣднлъ: ижъ то есть свѣдомо добрымъ людямъ, которые при томъ дѣлу напомъ были и того суть добре свѣдоми, ижъ тотъ Михалко — отецъ Васильцовъ, а не инший на томъ дѣлу былъ и мнѣ ся на дѣлу засталъ. И чинячи на то доводъ, поставилъ передо мною святковъ шесть, на имя: Васька Чирика, а Омеляна Пекарца пани Гринковой, а Ортюха Шостаковича — человекъ пани Гринковое, Остапка Сытковича — кухара тежъ пани Гринковое, Янка Букшу — плебанского человекъ, а Микуса Дирмейковича — человекъ пана Петра Мицутича. Ямъ тыхъ свѣдковъ пыталъ и добре имъ речъ розважилъ, абы сумненья души своей не заводили и справедливе, маючи Бога въ сердцу, а нефолькгуючи никому свѣтчили: еслибы на томъ дѣлу были и свѣдоми тому добре, абы тотъ Михалко — батько Васильцовъ, а не инший, былъ на томъ дѣлу и zostался пану ключ-

нику. Ино тая пять свѣтковъ, на имя: Омелянъ Пекарець пани Гринковое, а Ортюхъ П'остаконичъ, человекъ тежъ пани Гринковое, а Остапецъ Сытковичъ—кухаръ пани Гринковой, Микусъ Дирмейковичъ, человекъ пана Петра М'цутича, станувши за опытываньемъ моимъ свѣтчили одностайнымъ голосомъ: правда есть, ижъ есмо на томъ дѣлу были въ тотъ часъ, кгда панъ ключникъ зъ братьею своею паны Гринкевичи дѣлъ мѣлъ и свѣдоми есмо тому, ижъ тотъ Михалко—батько Васильцовъ на томъ дѣлу былъ и пану ключнику ся зосталъ; нижи есмо того Васильца на томъ дѣлу не видѣли, ани былъ на дѣлу. А шостый свѣтокъ Васько Чирикъ повѣдалъ: я сумнѣня души своей не хочу заводити, а буду правду свѣтчити: ижъ я дѣлу не памѣтамъ, ани мѣ на немъ былъ, але прошлыхъ часовъ быломъ урядникомъ отъ пана Богдана Гринкевича—небожчика на Русотѣ и видаломъ того Васильца служачи пану ключникови. А такъ я Войтѣхъ Требский, съ паны вышей писанными, которые при мнѣ были, жалобы и отпору сторонъ выслухавши и добре ся зъ собою порадовили и нехотячи на свою глову того брати, ани конца чинити, ижъ быхмо мѣли человекъ и на потомъ будучие щадки его на вѣчность кому выдати, а звлаща, ижъ шостый свѣтокъ пана ключниковъ Васько Чирикъ повѣдилъ ся небыти при дѣлѣ, ани вѣдаетъ, абы тотъ Василецъ—отчичъ пана ключниковъ былъ, отложили есмо то на вырокъ кроля его милости, пана нашего милостивого. И билъ чоломъ панъ ключникъ, абы то было въ книги записано. Ямъ то на жеданье его розказалъ есми то у книги записати и выписъ съ книгъ велѣлъ есми ему дати и заложилъ есми пану ключникови рокъ до двунедѣль, ижъ маєть вырокъ господарский принести, а того Васильца, ижъ паруки немѣлъ, розказалъ есми до замку посадити, абы ку тому року стануль и выроку господарского послушенъ былъ.

№ 264. Запись о раздѣлѣ земли.

Сидоръ Микулчичъ а Степанъ Демьяновичъ, мещанинъ.

Мѣсеца Мая ̅̅ (30) дня, индикта ̅̅ (13). Передъ Матысомъ Пехтицкимъ—писаромъ, станув-

ши Степанъ Демьяновичъ—мещанинъ, и описанъ, ижъ заплатилъ Сидору Микулчичу—угольнику Горницкому семьдесятъ грошей накладовъ его, которые тотъ Сидоръ наложилъ тяжучися съ человекомъ Жорославскимъ зъ Матфеємъ Яцковичомъ о поле и доискался, которого поля Степанъ по близкости жоны своей половилу маєть мѣти, якожъ тотъ Сидоръ созналъ, ижъ ему Степанъ семьдесятъ грошей заплатилъ, а ку половици того поля Сидоръ Степана припустилъ. И то собе Степанъ далъ у книги записати.

№ 265. Подтвержденіе права на владѣніе участкомъ земли Юшкемъ Вежкгайловичемъ.

Юшкемъ Вежкгайловичъ а Оксимья Гриневая изъ Засидра.

Мѣсеца Мая ̅̅ (31) дня, индикта ̅̅ (13). Я Войтѣхъ Требский. Жаловалъ передо мною подданный господарский Коробчинского сорока Юшкемъ Вежкгаловичъ съ Полоткова на подданую господарскую изъ Засидра, на Оксимью Гриневую тымъ обычаемъ, штожъ мужъ ее Гринъ и зъ нею жоною своею и зъ сынами своими Ивашкомъ а Хведюкомъ продали мѣ третюю часть волоки своей у въ обрубе Новодворскомъ за двѣ копе безъ десяти грошей, то пакъ теперь по смерти того Гринца—мужа ей, братья его а деверья той Оксюхи у мене тую третюю часть vloки отняли, а она и зъ сынами своими мнѣ не очищаетъ, а пенязи мои за ними, якожъ и листъ ихъ на то передо мною вказывалъ. Тая жонка Оксимья Гриневая отказала: ямъ у него тое третей части vloки не однимала и текеъ не однимаю, ани хочу отнимати: нехай онъ тую третюю часть волоки держитъ водлугъ купли своей и листу купчого. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижъ тая жонка сама на то призволила, абы онъ тую третюю часть vloки водле купли своей держалъ, а она ся въ то вступовати не хочеть, а онъ тежъ и листъ купчий на то вказывалъ, въ которомъ и свѣткове описаны суть люди добрые, зоставилъ есми Юшкеля при той третей части vloки и маєть ей

держати и вживати водлугъ купли своей. И то собе Юшкель далъ у книги записати.

№ 266. *Запись о нанесеніи побоевъ Яцку Угольниковичу и Болтромею Черемшичу.*

Яцко Угольниковичъ а Болтромей Черемшичъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ оповедался Томъко Стедевичъ—мещанинъ зъ Нового Двору, ижъ суседъ его Яцко Угольниковичъ—мещанинъ тежъ Новодворский а шуринъ его Болтромей Черемшичъ ѣхали на день Светого Духа зъ ярмарьку Кузницкого, ино тыхъ двухъ Яцка а Болтромея побито вельми на добровольной дорозе, а невѣдати хто, и огледалъ ихъ служебникъ панский Петръ Стрелець—суть барзо збити, одинъ еще съ того бою лежить—не вѣмъ будетъ ли живъ, а другой вже ходитъ, а мають раны: въ Яцка голова вельми пробитая, а въ Болтромейца также голова у двухъ мѣстцахъ пробитая. И билъ чоломъ Томко, абы тое оповеданье его было у книги записано и мають на тотъ бой свой просоку давати.

№ 267. *Рѣшеніе по жалобѣ Гануса Станкевича на неуплату ему дома Колядою Шурпичемъ.*

Ганусъ Станкевичъ а Коляда Шурпичъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Ганусъ Станкевичъ—Каменчанинъ на Коляду Шурпича тымъ обычаемъ: взялъ у мене полкопы грошей безъ дву грошей и мѣлъ ми за тые пенязи служити по недѣлямъ, ино ми лѣто отслужилъ и ямъ ему пять грошей выпустилъ, а большей ми служити не хочеть и пенязей моихъ двадцати и трехъ грошей, которые на немъ еще zostали, платити не хочеть. Коледа ся къ тому призналъ, ижъ въ него полкопы безъ двухъ грошей взялъ, алемъ ему осмь лѣтъ по неделямъ за то служилъ и готовъ есми того довести свѣтками людьми добрыми и менилъ Цетькеля Жиловича а Васюту Мацкевича—людей господарьскихъ, а третего Степана Ива-

новича—паробка пана Яковицкого. Ямъ казалъ ему тые свѣтки поставити, гдѣжъ онъ по тые свѣтки ходилъ и пришедши мнѣ отказалъ, ижъ я тыхъ свѣтковъ своихъ поставити не могу, бо онъ ихъ перекупилъ. А такъ я бачачи, ижъ онъ свѣтковъ своихъ не могъ поставити, знашолъ есми того Коляду виноватого и сказаломъ Ганусови двадцать и три гроши на немъ до чотырехъ недель. И то собе Ганусъ далъ записати.

№ 268. *Мировая запись между Говеновичемъ и Нарковою.*

Мартинъ Говеновичъ, Каменчанинъ а Петруша Нарковая.

Того жъ дня вышей писаного. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною человекъ господарьский Каменчанинъ, на имя Мартинъ Говеновичъ на подданую господарскую Демидцкого Сорока на Петрушу Нарковую тымъ обычаемъ: штожъ она держитъ поля моего властного отчизного на чотыри бочки, не вѣмъ, въ который способъ, а я съ того службу господарскую служу. Петруша отказала: ижъ тое поле, которого онъ подомною ищетъ, есть мое властное и на томъ мене мужъ мой оставилъ. И тотъ Мартинъ билъ ми чоломъ, абыхъ высалъ ездока своего на тое поле у винного шию. И ямъ ему далъ ездока, служебника своего Матея Бобровничаго, которому есми розказалъ на тую землю выехати и достаточне ся довѣдати. Гдѣ они, не ведучи на тую землю служебника моего, и сами ся межъ собою згодили, а того ездока зъсадили и такъ межъ собою згоду вчинили: ижъ тотъ Мартинъ маеть той Петруши осмьдесятъ грошей дати. Якожъ и далъ ей сорокъ грошей передъ урадомъ, и другую сорокъ грошей маеть дати ей за чотыри недели. А тая жонка Петруша того поля на чотыри бочки ему поступила, визнаваючи то и сама передъ нами, ижъ то есть его отчизна, пияли была у мужа моего въ заставѣ у восьми десятъ грошахъ. И билъ чиломъ Мартинъ, абы то было у книги записано.

№ 269. *Рѣшеніе по спору о землѣ между Масютою Мелеховичемъ и Войткомъ Гейсимонтовичемъ.*

Масюта Мелеховичъ а Войтко Янковичъ Гейсимонтовича.

Мѣсеца Мая 11 (31) дня. Предъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ человекъ государьскій пушкарскій Масюта Мелеховичъ на боярина государьскаго Войтка Яковича Гейсимонтовича тымъ обычаемъ: штожъ matka его Яковая Зофя небожница и зъ нимъ сыномъ своимъ запродали мнѣ поле свое у двухъ копахъ безъ осми грошей, то пакъ теперь онъ по смерти матки своей тое поле у мене отнимаетъ, пенязей моихъ не отдавши. Якожъ и листъ его на то указывалъ. И тотъ Войтко къ тому ся не зналъ, поведаячи: ижъ matka моя, ани я самъ того поля ему не заставляли, а листъ онъ писалъ, какъ хотелъ. И Масюта до свѣтковъ шапку ставилъ, которые въ листе описаны, на имя: Андреецъ Семениковичъ, а Каленикъ Хведповичъ, а иншіе свѣтки, въ листѣ описанные, Масюта поведилъ, ижъ вже померъли. И тотъ Войтко до тыхъ свѣдковъ шапку приставилъ; и тые свѣтки Андреецъ а Каленикъ за опытаньемъ моимъ свѣтчили: правда есть, ижъ тая Яковая Зофя и зъ тымъ сыномъ своимъ Войткомъ до Масюты приходили, змовляючи съ нимъ и хотячи ему поле свое за продати, и за продала ему тое поле и зъ сыномъ своимъ Войткомъ и далъ ей Масюта передъ нами полтину грошей, а другую полтину повѣдилъ, ижъ первой ему винна zostала. Ку чому ся и сама передъ нами свѣтками знала, то есть у рубли грошей ему за продала тое поле, нижи тую першую полтину ей не передъ нами позичалъ и тому есмо не свѣдоми, а при писанью того листа тежъ есмо не были. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлѣ свѣдѣства свѣтковъ бачачи, ижъ свѣткове большъ не свѣдоми, только одное полтины грошей, а при писанью листа тежъ не были, zostавилъ есми Войтка Яковича Гейсимонтовича при томъ полю его отчизномъ, а полтину грошей, яко свѣткове свѣтчили, розказаломъ Войткови, абы Масюте отдалъ у сижъ день, поневажъ южъ попаръ въ него. И то собе дали strony у книги записати.

№ 270. *Заявленіе о невяктъ къ присягѣ Москвитина Кухты.*

Дасъ Пашкевичъ, плебанскій человекъ, а Москвитинъ-Кухта пана Ивана Богдановичовъ.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ оповѣдался Пашко Чеховичъ—плебанскій человекъ, ижъ которое право мѣлъ сынъ его Дасъ вышей писанный и зъ служебникомъ папа Ивановымъ кухтою о бой свой, якожъ панъ Иванъ съ права заложилъ присягу тому Дасю на дисейшій день, и онъ у церкви Пречистое ку присязе ся становилъ и присягнути готовъ былъ, а тотъ служебникъ пана Ивановъ не сталъ и на присягу его не велъ. И онъ тое оповѣданье свое далъ у книги записати.

№ 271. *Запись о невяктъ въ судъ истца Богухвала Дорошкевича.*

Панъ Фалимиръ Дорошкевичъ а братъ его Богухвалъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передо мною Яномъ Внучкомъ станувши панъ Фалимиръ Дорошкевичъ оповѣдался, ижъ зазвалъ его на дисейшій день братъ его панъ Богухвалъ позвы о невчиненъе справедливости зъ людьми его, зъ Станиславцомъ а съ Каленикомъ, которыхъ панъ Богухвалъ мѣнить собѣшкоду мѣти въ покраденью гумна и свирна. И панъ Фалимиръ, яко позванный, ся становилъ и тыхъ людей вышей писанныхъ ставилъ и року пилень былъ до вечера, а братъ его панъ Богухвалъ не сталъ, самъ же зазавши. И онъ тое свое оповѣданье далъ у книги записати.

№ 272. *Рѣшеніе по жалобѣ войтовой Маріи Гринкевичъ на Гриня Буйкевича и его семейство, отказывавшихся служить ей въ теченіи условленнаго срока.*

Пани войтовая Марина а Гринъ Буйкевичъ.

Мѣсеца Іюня 6 (2) дня, индикта 11 (13). Я Войтехъ Трѣбскій смотрелъ есми того дѣла. Жа-

ловала передо мною пани Петрова Гринковича — войтовая Марина, на подданого господарьского повѣту Жорославского на Гринца Буйкевича тымъ обычаемъ: штожь отецъ его небожчикъ Иванъ Буйко и зъ сыномъ своимъ, а братомъ его Мелехомъ, поставили его у небожчика пана моего и у мене въ чотырехъ копахъ грошей и тыи пенязи чотыри копы грошей у насъ взяли, на што намъ и листъ свой записный дали. Который листъ передо мною пани войтовая указывала, въ которомъ листе также описуетъ, яко пани войтовая повѣдила, а выпусу тому Гринцу въ листе стоитъ описано на каждый годъ по десети грошей съ тыхъ пѣнязей, а присевку по бочке жита: пана войтово насенье и поле и ку тому по севни гредчины. А за тымъ тежь пани Войтовая повѣдила: ижь тотъ же Гринецъ Буйковичъ и зъ жоною своею Огалькою заставили небожчику пану моему и мнѣ дочку свою на имя Тапуху у сороку грошахъ, а сына на имя Хведька такежь у сороку грошей заставили, на што и листы ихъ два указывала. Ино въ листехъ обѣюхъ стоитъ описано ведлугъ повести паней войтовое, а выпусу стоитъ такъ дочке, яко тежь и сыну каждому зъ нихъ на годъ по чотыри гроши, и повѣдила пани войтовая: ижь тая дочка Гринцова Тапуха служила имъ три годы, а сынъ на имя Хведецъ годъ служилъ. То пакъ тотъ Гринецъ и зъ жоною и зъ дочкою и зъ сыномъ своимъ, не заслуживши тыхъ пенезей, пошолъ отъ мене прочъ. И тотъ Гринецъ Буйковичъ ку чотыремъ копамъ грошей ся не зналъ, поведаючи: ижемъ я у пана войта небожчика и у его паней чотырехъ копъ грошей не бралъ, одно осмѣдсѣать грошей, за которымъ имъ служилъ осмъ лѣтъ, а листъ они писали, какъ сами хотѣли. Нижли штося дотычетъ сына моего и дочки, знамъ ся къ тому, ижемъ тые дѣти мои пану войту небожчику и паней его заставилъ: сына Хведька у сороку грошахъ, а дочку Тапуху тежь въ сороку грошей; и ку листомъ ся своимъ знамъ, але самъ на себе чотырехъ копъ есми не бралъ, только осмѣдсѣать грошей. Ямъ розказалъ паней Войтовой на чотыри копы грошей свѣдки въ листе описанные поставити; напервей пана Романа Кудавича, а Тараса Ленковича, а Одама Мисковича — бурмистровъ господарьскихъ Городевскихъ. Которые свѣтковые Романъ Кудавичъ,

а Одамъ Мисковичъ, станувши передо мною и листу выслухавши и печатей своихъ ку тому листу приложеныхъ осмотревши, отказали: правда есть, ижь мы есмо притомъ были, кгда тотъ листъ писанъ и свѣдоми есмо тому, ижь тому Гринцу Буйковичу небожчикъ панъ войтъ чотыри копы грошей далъ и о печати насъ къ тому листу своему, который пану войту и паней его на себе далъ, тотъ Гринецъ просилъ и мы за чоломбѣтьемъ его и печати свои приложили къ сему листу. Пыталомъ того Гринца, естлибы мѣлъ досытъ на повести тыхъ двухъ свѣтковъ, бо третій свѣтокъ Тарасъ Ленковичъ есть немоцонъ. Онъ повѣдилъ: мамъ досытъ на тыхъ двухъ свѣтковъ, а потомъ ся и самъ призналъ, мовячи: правда, ижь ми небожчикъ панъ войтъ тые пенези давалъ, лечь не за разъ, коли по грошу, а другды по два, а часомъ по пяти, по шести грошей. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ пани войтовое слушного доводу, который на него учинила и листы покладала, и водлѣ тежь его самого признанья, осумовавши опрочъ выпусу тые вси пенязи, которые тотъ Гринецъ самъ и зъ дочкою и зъ сыномъ своими у небожчика пана войта и у его паней бралъ, а не заслуживши, альбо остатку не заплативши самъ и зъ детьми своими прочъ отъ нихъ пошолъ, знашолъ есми его въ тыхъ грошахъ быть виноватымъ и указаломъ паней войтовой на немъ чотыри копы и двадцать и чотыри грошей, и роки есми той заплате розложилъ: маеть онъ копу грошей паней войтовой дати на Светый Петръ, а другую копу на светый Мартинъ, а третью копу на новое лѣто, то есть первого дня Генвара, а четвертую копу и двадцать и чотыри гроши маеть заплатити на светый Юрій. Которые роки тотъ Гринецъ принялъ и подѣлялъ ся на тые положенные роки оные пенязи паней войтовой платити, а служити ей въ тыхъ пенязехъ не хотѣлъ. Але ижь пани войтовая безъ поруки ему вѣрити не хотела, ино поручилъ по немъ по тыхъ грошахъ Иванъ Мисаневичъ — сотникъ Жорославскій, который тежь того человека Гринца и ку праву предомною поставилъ, ведлугъ комисией и розказанья королевой ей милости листового, до пана Зеленуги писаного. А выпусу съ тыхъ чотырехъ копъ грошей, у которыхъ тотъ Гринецъ пану войту

и паней его чотыри лята служилъ, осумоваломъ сорокъ грошей, такъ яко въ листе стоитъ описано: выпусту ему за каждое лѣто по десяти грошей, а дѣвце, которая три годы у сороку грошахъ служила, той тежъ выпусту на годъ по чотыри гроши, то приидеть дванадцать грошей; а сыну Хведку за годъ чотыри гроши отъ сорока грошей, то всего выпусту Гринцу и дочке и сыну его приидеть пятьдесятъ и шесть грошей. А зосталъ еще паней войтовой виненъ чотыри копы и двадцать чотыри гроши и маеть тые пенязи платити на роки розложенны вышей писанные, за парую того Ивана сотника. А присевку бочку жита, которую ему панъ войтъ на поли своемъ присеялъ, тое жито, кѣлы часъ приидеть, маеть Гринецъ пожати, а пани войтова не маеть ему того бронити.

Тогожъ часу на томъ же правѣ жаловалъ передо мною Павелъ Матѣевичъ—мещанинъ Горodenский, а тивунъ пани войтовое, въ тотъ обычай: будучи мнѣ тивуномъ въ дворцу пана моего на Горници и пустиломъ зъ вязенья жону того истого Гринца и дети его, которую жону свою онъ на свое мѣстце далъ посадити, а самъ былъ мѣлъ поити грошей набывати, которые небожчику пану войту мелъ отдати для того, ижъ не хотель ему служити, и онъ не добываючи пенязей, а заведши въ томъ мене, утекъ прочь самъ и зъ жоною и зъ детьми своими. И пани войтовая весь статокъ мой за то загамовала и дѣти мои посадила; гдѣ я, беручи вижи у вашей милости, яко у вряду господарьского, и тежъ листы отъ уряду своего мѣстцкогo и ездячи до пана Зелепуги, жадаючи въ него на того Гринца справедливости, и за ся едучи до господарни ей милости до Мостовъ и до Вильни, где мя нерыхло отправено, не малый есми накладъ учинилъ и шкody принялъ для того Гринца, а такъ бью чоломъ, абы ми ся справедливость стала. И тотъ Гринецъ отказалъ: ямъ тебе не просилъ, абы ты мене ручилъ, або которые наклады для мене чинилъ. Гдѣмъ я Войтехъ Требский тому Гринцу мовилъ: ачбы онъ тебе и неручилъ, а поневажесь ты отъ паней войтовое утекъ прочь, тогда бы однакъ пани войтовая егожъ, яко ураднича, або тивуна своего, альбо которого иншого служебника послала тебе ищучи и справедливости доходячи и который бы накладъ пани вой-

товое служебникъ учинилъ, а на тебе правомъ того дошолъ, тогдыбъ ты былъ повиненъ оный накладъ платити. А потомъ тотъ Гринецъ просилъ, абыхъ имъ пустилъ тую речъ на еднанье. Чогомъ я имъ допустилъ и еднаня не бронилъ и высадиломъ на то Павла Миткевича а Семенка Жуковича—мѣщанъ господарьскихъ, а при нихъ послаломъ служебника своего Бавринца Бѣлинского, который былъ вижомъ у того Павла—тивуна паней войтовое, при чомъ тежъ былъ и сотничекъ Жорославский Иванъ. Гдѣ тотъ Гринецъ передъ тыми людьми добрыми переедналъ того Павла копою грошей и передо мною то созналъ и маеть дати полъ копы грошей отъ понеделка прийдучого за тыждень, а другую полъ копы грошей на Матку Божью первшую Зельную за тоужъ порукою сотниковою. А пани войтовой есми розказалъ, абы она жону и дети и весь статокъ тивуна своего Павла, который была загамовала, добровольне ему пустила. Што она рекла учинить и била чоломъ пани войтова, абы то было записано.

№ 273. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Ясковича на нанесеніе ему побоевъ Станкомъ Матеевичемъ.

Петръ Ясковичъ а Станко Матеевичъ.

Мѣсеца Іюня 5 (6) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною соленикъ господарьский Петръ Ясковичъ на челоуѣка господарьского Демидцкогo сорока на Станка Матеевича тымъ обычаемъ: ижъ онъ на властной сеножати моей мене збилъ и просилъ о ездока, который бы тамъ ехалъ и шкody на сеножати, гдѣ ся бой сталъ, осмотрелъ. Ямъ далъ ему вижа, служебника своего Петра Кгремского, который тамъ ездилъ и шкody осмотрелъ и того Станка Матеевича Демидчанина, на которого ся тотъ Петръ жаловалъ, привелъ. Гдѣ обличне стоячи Петръ Ясковичъ жаловалъ на того Станка, яко и первой: ижъ онъ на властной сеножати моей мене збилъ. И тотъ Петръ отказалъ: ямъ ехалъ дорогою звечистою и онъ хотель у мене коня взѣти и ямъ ему не допустилъ, а бити есми не билъ. И Петръ до свѣтковъ шапку ставилъ

и мѣнилъ, на имя: Павла Петровича, а Стася Великневича, а третьего Петька Нацевича. И Станко Павла злюбилъ. Тотъ свѣтокъ, станувши предо мною, отказалъ: правда, ижъ тотъ Станко ехалъ по сеножати того Петра и онъ ему хотеть коня выпрячи и Станко ему не допустилъ и билъ его самъ и зъ жоною и зъ ыншими помочниками своими. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле того свѣтка свѣдѣства, присудилъ есми тому Петру бой на Станку и розказаломъ его. навезати, яко соленика. Гдѣ тежъ обличне стоячи вижъ Петръ Кгремский созналъ, ижъ черезъ тую сеножати, гдѣ ся бой сталъ, къ воде идеть дорога, лечъ плотомъ загорожона. Ямъ Петру соленику довести розказалъ, естлибы черезъ тую сеножати онъ самъ одинъ къ воде приступъ мѣлъ. Гдѣ тотъ Петръ и Станко сами сознали, ижъ они оба два передъ тымъ къ воде приступъ мѣли, лечъ естли кого хотѣли, того зъ доброе воли своей припустили. А такъ ямъ имъ розказалъ о тую дорогу промежку себе ся зъгодати. И то собѣ дали въ книги записати.

№ 274. *Рѣшеніа по спору о землевладеніи между Кахною Юхною и Зохной Петровою.*

Кахна Юхнова жона а Радко, а Мартинъ сынове ей, а Зохна Петровая, люди Вобринскаго сорока.

Мѣсеца Іюня 5 (6) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловала передо мною Кахна Юхнова жона и зъ сыномъ своимъ а пасынкомъ мужа своего Родкомъ и зъ другимъ сыномъ Юхновымъ и своимъ Мартиномъ, поддани господарскіе Вобренскаго сорока, на подданую господарскую тогожъ сорока на Зохну Петровую тымъ обычаемъ: штожъ мужъ мой небожчикъ Юхно, сходячи съ того свѣта, отписалъ мнѣ третью часть земли Семеновщины, которую землю Семеновщину тая Зохна Петровая у господаря его милости выправила на одну службу, гдѣ мужъ мой, маючи близкость до той земли отложилъ, накладовъ третью часть той Зохне, которые наклады она на тую землю наложила, а она ся мужу моему Юхну тое Семе-

новщины, третее части поступила то пакъ теперъ по смерти мужа моего она тую третью часть у мене отнимаетъ. Зохна Петровая на то отпоръ чинячи повѣдила: кдѣмъ я была вдовою после мужа своего и мешкаламъ на отчизне мужа своего, ино сорочники тую землю, отчизну мужа моего, на двѣ службѣ и на двѣ дякле были розделили, гдѣмъ я не могучи съ одной земли дву службѣмъ служити зыйшламъ была съ той земли прочъ, а потомъ есми ходила до господаря его милости бѣючи чоломъ, абы мя его милость рачилъ по старому при одной службѣ зоставити; и его милость господарь рачилъ пану Юрью Миколаевичу Радвиловича, кдѣ былъ старостою на Городнѣ, черезъ листъ свой господарский розказати, о томъ ся довѣдати, гдѣ панъ Виленский за розказаньемъ господарскимъ высылалъ на тую землю ключника Городенскаго пана Мартина, который тамъ на тую землю выезжалъ и того ся отъ сорочниковъ и отъ людей сумежниковъ достаточно довѣдалъ, ижъ съ тое земли одна служба была, лечъ ее сорочники на две службѣ и на два дякла розделили. Ино его милость панъ Виленский водлугъ отказанья сорочниковъ и сумежниковъ мене при той земли и при одной службѣ зоставилъ и листъ свой на то ми далъ. Который листъ передо мною вказывала, въ которомъ ширей обмавляетъ, ино вже после того Козакъ и тотъ Юхно мене просили, абыхъ я ихъ ку двѣма частямъ той земли припустила, хотячи ми наклады мои вернути, ино ми Козакъ за часть накладовъ моихъ полъ копы грошей заплатилъ, а ямъ ему третью часть той земли поступила, а Юхно, мужъ тое Кахны, накладовъ моихъ не отложилъ и ямъ тежъ ему части тое земли не поступила. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ того листу пана Виленскаго, который ей далъ и при одной службѣ зоставилъ, а бачачи тежъ, ижъ Юхно, не маючи у рукахъ своихъ тое третее части земли, а женѣ своей записывалъ, и къ тому видячи, ижъ дети Юхновы лѣтъ не мають, зоставилъ есми Зохну Петровую при дву частяхъ той земли, а Козака при третей части; а вшакожъ тымъ Юхновымъ детямъ близкости есми не отдавалъ, але кдѣ лѣта мѣти будутъ, въ тотъ часъ могутъ близкости правомъ доходити. И то есми казалъ у книги записати.

№ 275. *Назначеніе срока для доставленія документовъ по спору между Иваномъ Русакомъ и Хаймомъ Якубовичемъ.*

Иванъ Мицутичъ Русакъ Ярининъ съ Копникъ, а Хаймъ жидъ.

Мѣсеца Іюня 3 (7) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Иванъ Мицутичъ Русакъ на Хайма Якубовича—жида, тымъ обычаемъ, ижъ онъ загамовалъ мнѣ жита моего властного девять копъ и двадцать сноповъ безвинне на онъ часть, кдымъ я въ него служилъ. Хаймъ на то отказалъ: вже мнѣ съ тымъ Русакомъ предъ Млѣкусомъ, который былъ отъ пана Виленского вридикомъ у Городне, право было о тое жито, ино съ права мнѣ тое жито присужено. Русакъ повѣдилъ, ижемъ я съ нимъ о тое жито права жадного не мялъ; и скинулися до книгъ Млѣкусовыхъ и Хаймъ поднялся выписъ съ книгъ отъ Млѣкуса пришести до 4 (4) недель.

№ 276. *Назначеніе срока для уплаты дома Николаю Мартиновичу Мацкомъ Станюлевичемъ.*

Миколай Мартиновичъ а Мацко Станюлевичъ.

Мѣсеца Іюня 4 (8) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Миколай Мартиновичъ—служебникъ пана Ивана Богдановича на Мацка Станюлевича—Липщанина, ижъ ему zostалъ виненъ сорокъ грошей и двѣ бочки жита. И тотъ Мацко Станюлевичъ къ тому ся призналъ, ижъ ему сорокъ грошей и двѣ бочки жита zostалъ виненъ. Ямъ водле его самого признанья положилъ рокъ заплате тымъ пенеземъ до чотырехъ недель, а двѣ бочки жита маеть ему у новину дати. И то себе далъ Миколай записати.

№ 277. *Заявленіе о побояхъ нанесенныхъ Яцутъ Рудевичу.*

Яцута Рудевичъ а Малаховичи.

Тогожь дня. Я Войтехъ Требский. Оповедался передо мною подданный господарьскій Яцута Рудевичъ,

ижъ вчорайшого дня у понеделокъ, едучи ему зъ мѣста, зъбили его Малаховичи, на имя Матѣецъ, а другого именемъ менити не умѣлъ, и билъ чоломъ о вижа на огледанье ранъ. Ямъ ему далъ вижа—служебника своего Петра Стрельца, который его огледалъ и мнѣ отказалъ, ижъ маеть на плечахъ синетины великие и билъ чоломъ, абы тое оповеданье его у книги записано было.

№ 278. *Рѣшеніе по жалобѣ Курьяна Алексѣевича на отнятіе земли Лукьяномъ Некрашевичемъ.*

Курьянъ Олексеевичъ—мещанинъ а Лукьянъ Некрашевичъ—рыболовъ.

Мѣсеца Іюня 5 (9) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною Курьянъ Олексеевичъ, мещанинъ на рыболова господарьского Лукьяна Некрашевича тымъ обычаемъ: заставилъ ми онъ поля на бочку у пятнадцати грошей, и листокъ его на то указовалъ; ино онъ, неотдавши грошей моихъ, а поле у мене отнялъ. Рыболовъ ся къ тому призналъ, ижъ ему тое поле заставилъ и повѣдилъ: я хочу ему пенязи его заплатити. А такъ я, водле его самого признанья, розказаломъ рыболову, абы заплатилъ Курьянови пятнадцать грошей у новину на Богатое свято, а поле маеть уже рыболовъ держати. И то еси казалъ записати.

№ 279. *Назначеніе срока для явки въ королевскій судъ спорящихъ сторонъ.*

Петръ а Юрьи Барановичи, а Зенко, Стенинъ мужъ, а Каленикъ Васюковичъ, свечникъ.

Мѣсяца Іюня 6 (10). Я Войтехъ Требский. Такъ яко первой сего Каленикъ Васюковичъ—свечникъ господарьскій жаловалъ на противъ Петра а Юрьи Барановичовъ—мещанъ господарьскихъ о двѣ поли земли Сабановское, которые поля Барановичи держать, продалъ отцу ихъ Барану небожчикъ Павелъ—попъ съ Турейска, сынъ жоны Зенковы Стѣнинъ, на што

и листъ купчий указывали. А такъ я, не чинечи конца въ той речи, отослаломъ ихъ до господарыни кролевой ей милости и заложилемъ имъ обема сторонамъ рокъ стати у Вильни предъ кролевою ей милостью отъ нинейшего дня четверга за двѣ недели. И то есми казалъ записати.

№ 280. *Заявленіе урядника Щаснаго о нежеланіи Василя Яковцевича принять письменное распоряженіе.*

Щасный, врядникъ Зелепужинъ Жорославский, а Василь Яковцевичъ.

Мѣсеца Іюня 1 (10) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною урядникъ пана Зелепужинъ Жорославский Щасный оповедался, ижъ во второкъ прошлый о полудни Василей Яковецъ прислалъ комисію кролевой ей милости до дому моего въ небытности моей—я-мъ былъ на Свислочи у млына господарского на послузе кролевой ей милости, и жона моя тую комисію приняла и до мене тогожъ дня во второкъ предъ вечеромъ прислала, гдѣ-мъ я, не маючи при себе на тотъ часъ дьяка, а самъ неумѣючи грамоте, оставилемъ у себе презъ ночь тую комисію, поки быхъ съ нее копѣю собѣ выписати далъ, ижъ быхъ вѣдѣлъ, што у комисіи стоитъ, а якобыхъ ся мялъ въ томъ на противку розказанью господарскому заховати; гдѣ потомъ назаютрь яко вчорайшего дня въ среду рано, списавши собе копѣю, послаломъ тую комисію до пана Василя Яковца и онъ тое комисіи принять не хотель, а повѣдилъ, ижъ быхъ я той комисіи кгвалтъ учинилъ, ижемъ ей презъ ночь въ себе для списанья копееи задержалъ, и я-мъ до него повторей вчора въ среду и сегодня въ четвергъ третій разъ зъ стороною людьми добрыми отсысалъ ту комисію и онъ ее принять не хотель. И билъ ми Щасный чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 281. *Рѣшеніе по спору о землѣ между Колбасинскими крестьянами и Кахной Демьяновой.*

Янко Артимовичъ, а Васько Петровичъ, Колбасинцы, а Демьяновая, Ковалева жона Кахна.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требский. Жаловали предо мною люди господарские Колбасинцы—Янко Артимовичъ а Васько Петровичъ на Демьянову Ковалеву, жонку Кахну, тымъ обычаемъ, штожъ она держитъ поле наше властное отчизное невѣдати котрымъ обычаемъ. Демьяновая отказала, ижъ я тое поле держу зъ пенязми своими: мужъ мой небожчикъ закупилъ тое поле еще у въ отца того Васька, у Петра, у двухъ копахъ и въ двадцати грошахъ. Они ся къ тому не знали. И она листокъ того Петра на то передо мною указывала, которому листу они ганьбы не давали. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, и бачачи, абы служба господарская не загинула, оставилъ есми тыхъ мужиковъ при томъ полю, а пенязи мають по рокомъ платити—сорокъ грошей на светый Петръ а пятдесятъ грошей на Богатое свято, а останокъ на светого Юрья, што будетъ въ ындикте четвертомнадцатъ. И то собе дали въ книги записати.

№ 282 *Назначеніе срока для явки въ королевскій судъ.*

Миколай, а Янко Шимаковичи.

Мѣсеца Іюня 41 (11) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною стрелець господарский Миколай Шимаковичъ на брата своего Янка Шимаковича тымъ обычаемъ, штожъ онъ держитъ одинъ выслугу отца своего и моего—землю Ряхлевщину, а мнѣ половицы той земли поступитися не хочеть. Янко Шимаковичъ—братъ его, отказалъ: правда, ижъ отецъ нашъ тую землю па короли Александре его милости выслужилъ и по смерти отца своего я тую землю держу отъ шестидесятъ лѣтъ и службу завжды стрелецкую одинъ самъ служу и у пуцу зъ лесничимъ и зъ старостою и зъ ловчимъ еждчу,

коли роскажуть, а тотъ братъ мой службы не служить и за пана Виленского службы не служивалъ и панъ Виленский, бачачи, ижъ онъ службы не служить, а пьяница есть, выгналъ его изъ отчизной земли прочь. Гдѣ я, не хотячи того на свою голову брати, ани конца чиничи, отослаломъ ихъ до господарини крелевой ей милости и заложилъ есми имъ рокъ стати у Вильни предъ крелевою ей милостью отъ сего дня пятницы за две недели. И то есми казалъ у книги записати.

№ 283. *Запись о возвратѣ заемнаго письма должника.*

Канюкъ жидъ а татаре Канцуба Бойлешевичъ а Аманггодча, а Богущъ Кермешевичъ, а Тавчукъ.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ Одамъ Мискевичъ—лентвойтъ. Станувши предо мною жидъ Городенский Канюкъ и созналъ передо мною тымъ обычаемъ, што которую животину — деветеро скота рогатого и двое коней въ шапунку подали были мнѣ предъ урядомъ мѣстцкимъ—Адамомъ Мискевичомъ татаре вышей писани Канцуба Бойлешевичъ, а Манггодча, а Богущъ Кермешевичъ, а Тавчукъ Якимовичъ на заплату семи копъ грошей, иномъ я до нихъ посылалъ, упоминаючи, абы тое быдло у мене выкупили и они выкупили у мене четверо скота, а иншое быдло и двое коней у въ остатку ми подали и вже ми ся отъ нихъ за тую семъ копъ грошей досыть стало, а листъ ихъ, который у себе маю, тотъ имъ ворочаю, и вернулъ передъ урядомъ я билъ чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 284. *Дарственная запись на домъ Мошею Лацковичу.*

Мошей Лацковичъ, жидъ Городенский.

Мѣсеца Іюня 4^а (11) дня, индикта 1^а (13). Я Войтехъ Требский. Пришедши до мене Мошей Лацковичъ—жидъ Городенский и зъ Игудомъ

Богдановичомъ и повѣдилъ: што ся дотычетъ того дому Янковъщины, о который мѣлъ со мною право предъ твоею милостью Яцко Зараховичъ—жидъ Городенский, который домъ твоя милость рачилъ узяти въ опѣку и въ оборону замковую до тыхъ часовъ, поки бы мачоха моя Стѣхна Лацковая—жидовка Берестейская, сама приѣхала, або кому тотъ домъ поручила, иномъ я принесъ отъ вряду мѣстцкого Берестейского листъ подъ мѣстцкою печатью, передъ которымъ урадомъ тая мачоха моя Стѣхна Лацковая, станувши обличне, сама и зъ сынами своими, ниже писаными, тотъ домъ Янковщину мнѣ спустила, дала и подаровала и бью чоломъ, абы тотъ листъ предъ вашею милостью прочтенъ былъ, а ижъ бы мя водлугъ того листу твоя милость захвати рачилъ. Который листъ его росказаломъ прочести и слово отъ слова у книги записати. Обличне установившись передъ нами бурмистры Калихомъ Онисимовичомъ а Олиферомъ, а лантвойтомъ Адамомъ Пресмыцкимъ, а присяжникомъ Яцкомъ Вершковичомъ, Лацковая Стѣхна—жидовка Берестейская, восполोकъ и зъ сынами своими Перкомъ, Зарахомъ, Кишлономъ а Грономъ, не призвани, ани тежъ пригнани, едно сами своею доброю волею визнали передъ нами добровольне: панове мили, оповѣдамъ то вашей милости, восполोकъ и зъ сынами моими, вышей менеными, штожъ который есми домъ мѣла у мѣстѣ въ Городнѣ по небожчику мужу моему Лацку на имя домъ Енковъщину, ино тотъ домъ Енковщину спустила есми и зъ сынами моими Мошею Лацковичу, пасынку своему на вѣчность, отдаляючи то я сама отъ себе и отъ дѣтей своихъ; уже я сама и дѣти мои не мають до того жадного дѣла мѣти, нижи што ся дотычетъ, если бы Мошей Лацковичъ — пасынокъ мой мѣлъ отъ кого иного пренагабанье або припоминанье о тотъ домъ Енковщину, тогда я Стѣхна Лацковая восполोकъ и зъ сынами моими, верху писаными, не маю пасынка моего Мошея Лацковича въ томъ дому заступовати, ани его боронити, ани дѣти мои, верху писанные, еслибы онъ пасынокъ мой Мошей Лацковичъ, жидъ Городенский, мѣлъ бы отъ кого пренагабанье або припоминанье о тотъ домъ Енковъский, тогда онъ пасынокъ мой Мошей маеть ся самъ о тотъ домъ боронити своимъ накладомъ, а я Стѣхна,

верху писаная и зъ сынами моими не маемъ жадное шкоды мѣти, бо я тотъ домъ спустила и зъ сынами моими, якъ сама есми держала по небожчику мужу моемъ Лацку.

Писанъ Февраля КС (26) дня, индикта ГІ (13). То естъ минута выписана съ книгъ рядецкихъ и дана Мошею подъ мѣста Берестейского печатью. Гдѣ я Войтехъ Требский, бачачи и зрозумѣвши съ того листу, ижъ тая Лацковая Стехна и зъ сынами своими обличне передъ урядомъ мѣстцкимъ Берестейскимъ тотъ домъ Мошѣю спустила, дала и подарила, зоставилъ его при томъ дому ведлугъ данины мачохи его и отъ того часу поручилъ ему тотъ домъ въ опѣку и въ справу его, а онъ маєтъ тотъ домъ держати и его уживати водлугъ данины мачохи своей, а естлибы на потомъ хто хотѣлъ его о тотъ домъ зачепити и онъ маєтъ о тотъ домъ у въ отказъ быти. И то собѣ далъ у книги записати.

№ 285. *Рѣшеніе по спору между татарами Аманкюдчею и Давлешомъ.*

Аманкгодча а Давлешъ—татаре.

Мѣсеца Іюня ЁІ (12) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною татаринъ господарский Аманкгодча на татаринажъ господарского Давлѣша тымъ обычаемъ, штожъ онъ взялъ у мене быка зъ децкимъ твоей милости, невѣмъ за який проездъ, поведаячи, ижъ быхъ я съ ними весполокъ стоялъ, кгда Давлѣшъ и иншіе татаре тягалися напротивку Молкуману Мисковичу и винни zostали, а ямъ при нихъ не стоялъ и не тягался напротивку Молкуману. Давлѣшъ отказалъ: кгдамъ я самъ и иншіе татарове тягалися и право есмо мѣли зъ Молкуманомъ, ино и тотъ Аманкгодча при насъ же стоялъ и кгда есмо zostали винни и мы проездъ заплатили, а онъ намъ не помогалъ проезду платити, и ямъ за тое зъ децкимъ у него быка пограбилъ. Онъ ся къ тому не зналъ, абы при нихъ у праве напротивку Молкуману стоялъ, и Давлешъ ставилъ чотырехъ татаринѡвъ тыхъ, которые зъ нимъ весполокъ стояли и тягалися напротивъ Молкуману и при которыхъ тежъ и

тотъ Аманкгодча стоялъ. Онъ тыхъ любити и на ихъ свидетельство садитися не хотѣлъ, поведаячи, иже ся со мною тяжутъ. И Давлѣшъ еще надъ то зъ вердунѣку ставилъ шапку до выпису того, который Молкуману съ книгъ дано, ижъ въ томъ выписе и тотъ Аманкгодча стоять, а онъ до выпису шапки не ставилъ. Ямъ учинилъ Давлеша отъ того быка правымъ, а Манкгодчи сказалъ есми молчанье. И то собе Давлешъ далъ въ книги записати.

№ 286. *Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.*

Иванъ Олишевичъ—пана Виленского человекъ, а Сенко Куруковичъ—рыболовъ.

Мѣсеца Іюня АІ (14) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною человекъ его милости пана Виленского Иванъ Олишевичъ на рыболова господарского Сенка Куруковича о копу грошей, ижъ ему виненъ zostалъ, ку чому ся и самъ зналъ. Ямъ водле его сознанья положилъ есми рокъ заплате по Богатомъ Святе за двѣ недели.

Тогожъ часу жаловалъ тотъ Иванъ на тогожъ Сенка рыболова о другую копу грошей, которую zostалъ ему виненъ, ку чому ся тотъ рыболовъ не зналъ. И онъ до свѣтковъ шапку ставилъ и подалъ на имя Матфея Буйкевича а Охрема Глодовича, а третего Гринца Пужича. И рыболовъ того Гринца Пужича злюбилъ. Который свѣтокъ на опытыванье мое отказалъ: правда, былъ есми при томъ, кгда Сенко рыболовъ у того Ивана копу грошей позылчилъ. А такъ я, водле того светка свидетельства и тую копу грошей Иванови на Сенку всказалъ и маєтъ заплатити на тотъ же рокъ вышей писаный. И то собе Иванъ далъ у книги записати.

№ 287. *Рѣшеніе по жалобѣ Кота Мартиновича на Досю Юржиную на неуплату денегъ.*

Коть Мартиновичъ а Юржина Дося и сынъ ей Яско.

Тогожъ дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ а Ондреемъ Свирскимъ жаловалъ Коть

Мартиновичъ на Юржиную Досю и на сына ей Яска, тымъ обычаемъ: поручилъ есми по мужу тое Юржиное а по батьку того детины двадцать грошей вриднику пана Павла Турову Стаську, ино тотъ Юрга, не заплативши тыхъ пенязей, умеръ, а я, яко паручникъ, за него-мъ тые пенязи заплатилъ. Тая жонка Юржина и въ сыномъ своимъ отказала: я того не вѣдаю, ани есми при томъ была, кгда онъ будетъ тые пенязи по мужу моему ручилъ, або ни. И Котъ ставилъ шапку до свѣтковъ на томъ, ижбы она весполокъ зъ мужомъ при томъ была и тые пенези брала и подалъ Ломаку Калениковича а брата Ломачина Ярмоша а третьего Мозня Якубовича конюха. И тая Юржина Ломаку злобила. Тотъ свѣтокъ Ломака на опытанье наше отказалъ: правда есть, ижъ тотъ Юрга—мужъ тое жонки, приходилъ до урядничка пана Турова, позычаючи въ него двадцатигрошей, а хотячи ему служити два дни въ недели, и онъ ему безъ парукѣ вѣрити нехотѣлъ, ино тотъ Котъ за его прозбою выручилъ ему двадцать грошей у того вриднича пана Турова, але тая жонка и детина при томъ не были. А такъ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ того свѣтка свидетельства бачачи, ижъ тая жонка и детина при томъ не были, ани пѣнязей брали, вчинили есмо тую жонку и детину отъ тыхъ пенязей правыхъ. И то собе дали въ книги записати.

№ 288. Назначеніе срока для вызова свидѣтелей.

Иванъ Миленкий — отдверный, а Матѣй, а Стась Ондрей Пашевичи.

Мѣсеца Іюня ̄сї (15) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною отдверный господарский Иванъ Миленкий на подданныхъ господарскихъ, на имя на Матея, а Стася а Ондreja Пашевичовъ тымъ обычаемъ: продали ми земли своей на три бочки и къ тому гай и сеножать за три копы грошей, на што и листъ ихъ вызнанный предо мною вказывалъ и повѣдилъ, ижъ они пѣнязей моихъ не отдавши, а поле поорали. И тые подданные господарские на то отпоръ чинячи повѣдили, ижъ мы есмо

въ него большъ не брали, только копу грошей. И ямъ Миленкому росказалъ, абы доводъ на товчинилъ, ижъ имъ три копы грошей на тую землю далъ, такъ, яко въ листе ихъ вызнаномъ описуетъ. И Миленкий поднялся свѣтки въ листе описанные поставити и билъ чоломъ, абыхъ ему рокъ ку поставенью свѣтковъ до чотырехъ недель заложилъ. И ямъ ему рокъ зложилъ ку поставенью свѣтковъ до чотырехъ недель. И то собе Иванъ Миленкий далъ у книги записати.

№ 289. Рѣшеніе по жалобѣ Хаима Якубовича на неуплату ему долга Агрономъ Ильичемъ.

Хаимъ Якубовичъ, Агронъ Ильичъ — жидова.

Мѣсеца Іюня ̄сї (16) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною жидъ Городенский Хаимъ Якубовичъ на Агрона Ильича Хорошенкого—жида Городенского, тымъ обычаемъ: поручилъ есми брату его Еску небожчику пять копъ грошей и золотый черленый у пана Карна Есифовича, ино тотъ братъ его, не заплативши, умеръ, а я, яко паручникъ, самъ есми за него тые пенязи и золотый заплатилъ, а онъ теперь держитъ имене брата своего, полпашни и полдому, а мнѣ платити не хочеть. Агронъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда, ижъ я часть именья брата своего—полпашни и полдому держу, але суть дѣти брата моего и опекунъ у Пинску. Пыталъ есми его—если бы онъ отъ брата своего або пакъ съ порученья того опекуна тое именье брата своего держалъ? Онъ повѣдилъ, ижъ отъ брата держу. Ямъ ему повѣдилъ: кгдажъ ты именье брата своего держишь, чомужъ ему тыхъ пенязей не платишь? И онъ билъ ми чоломъ, абыхъ ему рокъ слупный зложилъ, жебы до того опекуна, который у Пинску есть, о томъ даючи знати наказалъ. И ямъ ему зложилъ рокъ до шести недель, абы онъ того опекуна поставилъ, а если бы не поставилъ, тогда маеть самъ Хаиму у вотказе быти. И то собе Хаимъ далъ у книги записати.

№ 290. *Рѣшеніе по спору о колодѣ между Болтромей Буткевичъ и Монкомъ Станковичемъ.*

Болтромей Буткевичъ а Монко Станковичъ, а сынъ его Петръ.

Мѣсеца Іюня 51 (16) дня, индикта Г1 (13). Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною подданный господарский путный Болтромѣй Буткевичъ на потужниковъ своихъ подданныхъ господарскихъ путныхъ же на Монка Станкевича и на сына его Петра тымъ обычаемъ: штожь кды вже вѣступилъ есми на отчизну свою такъ отъ пятнадцати лѣтъ, ино есми помагалъ тому Монку студни робити и уробиломъ весполокъ съ нимъ, до которое воды мѣломъ доброволенство отъ пятнадцати лѣтъ, то пакъ они тыхъ часовъ менѣ почали до той студни недопускати и збилъ мя тотъ сынъ его Петръ. И тотъ Монко и зъ сыномъ своимъ Петромъ на то отпоръ чинячи повѣдилъ: ижь онъ мнѣ тое студни робити непомагалъ, але я самъ своимъ накладомъ тую студню выкопалъ и ни-кды онъ до тое воды доброволенства не мялъ; а ку бою ся тотъ Петръ, сынъ Монковъ, не зналъ. А такъ я, за жеданьемъ того Болтромѣя, высылалъ есми до той студни ѣздока Томаса Петровича — служебника своего, который тамъ до тое студни выѣзжалъ и мнѣ отказалъ: ижь тамъ передъ нимъ люди добрые сумежники, яко Миклашъ Соленикъ и Миколай Миськовичъ, а Нарко Богдановичъ—люди Новосельского сорока и иныхъ людей много, которые свѣтчили въ тотъ обычай: кды тотъ Болтромѣй на отчизну свою вѣступилъ такъ вже отъ пятнадцати лѣтъ, ино тые студни тому Монкови робити помагалъ, лечъ невѣдаемъ, естли зъ найму, альбо самъ для себе, жебы къ той водѣ зъ нимъ весполокъ приступъ мѣлъ; якожь до тое студни тотъ Болтромѣй доброволенство мялъ отъ пятнадцати годовъ. Гдѣ потомъ и самъ тотъ Монко передъ вижомъ моимъ созналъ, ижь тотъ Болтромѣй за прозьбою моею съ толоки той студни мнѣ робити помагалъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ отказу того вижа моего и сведѣства свѣтковъ, людей добрыхъ, сумѣжниковъ, знашолъ есми Монка и сына его Петра виноватыми и приказалъ есми имъ подѣ

трема рублями грошей, абы они до тое студни ему доброволенства мѣти неборонили и не вытискали. А за бой казалъ есми его прееднати. И то собѣ Болтромѣй далъ у книги записати.

№ 291. *Заявленіе Микиты Ивановича объ утайкѣ вещей его Микутемъ Петровичемъ.*

Микита Ивановичъ, а Микути Петровичъ.

Мѣсеца Іюня 54 (19) дня, индикта Г1 (13). Я Войтехъ Требский: жаловалъ передо мною человекъ господарский Коробчанского сорока на имя Микита Ивановичъ на конюха господарского Микути Петровича тымъ обычаемъ, штожь въ тотъ пришлый поведелокъ три недели будутъ, ехалъ есми съ торгу зъ места до дому и вырониломъ зъ воза мешокъ свой, а въ томъ мешку была сукня колтришу синего женская а полотно кужелю пятдесять локотъ и не вѣдалъ есми, хто тотъ мой мешокъ знашолъ, але-мъ ся довѣдѣлъ черезъ просоку, ижь тотъ мой мешокъ знашолъ тотъ Микути Петровичъ—конюхъ, а тое ми насочилъ Ониско Тананцевичъ—конюхъ, осочникъ, который весполокъ съ тымъ Микутемъ знашли тотъ мешокъ мой на дорозе, лечъ Микутъ тыхъ речей, которые у мешку были, зъ нимъ делити не хотелъ и самъ зъ тымъ мешкомъ наперодъ побегъ, а потомъ тотъ Ониско, кды ехалъ мимо домъ Андрияна, дяковъ, мешаниновъ, тогды жъ, а онъ стоялъ передъ ворота, и повѣдилъ тому Ондрияну, ижь знашолъ есми на дорозе мешокъ зъ другимъ человекомъ, который со мною тыхъ речей делити не хотелъ и побегъ напередъ, але его не знаю, ино тотъ Ондриянъ тому Ониску повѣдилъ, ижь теперь недавно тотъ человекъ на имя Микути Петровичъ—конюхъ пробегъ мимо дворъ мой зъ мешкомъ, которого добре знамъ, лечъ того не вемъ, што у мешку было; и пыталомъ его мовячи: што ся дѣеть Микути? И онъ рекъ: хотѣли у мене мешокъ отняти, а болестъ собѣ отыймутъ. Гдѣ тотъ Микита передо мною на Микути жаловалъ, даючи ему вину о знайденъе того мешка. Микути ся кътому не зналъ. И онъ шапку ставилъ до того Ониска, который зъ нимъ весполокъ тотъ

мешокъ знаполъ. Микути тежъ приставилъ. Ино тотъ свѣтокъ отказалъ: правда есть, ижъ такъ три недели у понеделокъ будутъ—схаломъ зъ места и знаполъ есми на дорозе мешокъ зъ другимъ чловекомъ, которого не знамъ, и я-мъ ему мовилъ, абы ся со мною тыми речами, што у мешку были, поделилъ и онъ не хотелъ и побегъ напередъ и едучи мнѣ тогдыжъ мимо дворъ Андрияновъ, оповедяломъ то ему, ижъ есми мешокъ знаполъ на дорозе зъ другимъ чловекомъ, которого не знамъ, и онъ нехотячи тыхъ речей, што у мешку были, со мною делити, и побегъ на передъ и тотъ Андриянъ мнѣ повѣдилъ, ижъ теперь недавно мимо дворъ мой чловекъ, которого зовутъ Микути Петровичъ, конюхъ зъ мешкомъ пробѣгъ и знамъ его добре и голкъ есми межи ними слышалъ и пыталомъ его, што ся деетъ Микути? и онъ рекъ: ото хотѣли у мене мешокъ отняти, а болестъ собѣ отняли. Якожъ и того Андрияна дьяка тотъ Микита передо мною ставилъ, который тымъ же обычаемъ сознавалъ. А такъ я, не чинячи въ той речи конца, отложиломъ то до вторку пройлучого, а Микути, абы право достоялъ, рсказалъ есми его дати за паруку. И то собе Микита далъ у книги записати.

№ 292. *Рѣшеніе по спору о землѣ между Романомъ Кунашевичемъ и Хоמוю Кичержичемъ, пушкаремъ.*

Романъ Кунашевичъ, чловекъ похожий, а Хома Кичержичъ пушкаръ.

Мѣсеца Іюня ѿ (20) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною чловекъ похожий Романъ Кунашевичъ на пушкаръ господарьского Хому Кочержича тымъ обычаемъ: штожъ онъ держитъ землю, отчизну мою, не вѣдати котрымъ обычаемъ, ямъ ся послѣ отца своего малъ zostалъ и ходиломъ по людемъ служащ, а теперь бью чоломъ, абы ми тая земля, отчизна моя, вернена была. И тотъ Хома Кочержичъ—пушкаръ, на то отпоръ чинячи, повѣдилъ, вже я третій чловекъ на той земли и за данною

пана Виленского его милости, кгда былъ старостою на Городнѣ, я тую землю держу отъ пятнадцати лѣтъ, которую ми его милость далъ былъ на службу пушкарскую и даваломъ съ нее на замокъ господарский по дванадцати фунтовъ пороху, а теперь плачу съ тое земли по копѣ грошей до скарбу кролевой ей милости. И тотъ Романъ на противъку того ничего не мовилъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижъ съ тое земли платъ господарский идетъ, а тотъ Романъ по людемъ ходилъ, яко и самъ повѣдаетъ, а черезъ тое отхоженъе его мяла бы тая земля пуста лежати, а никоторого пожитку, ани службы господарское зъ себе не чинити, тогды ся то негодить, бо мужикъ, покулъ добръ, потулъ естъ отчичъ. А такъ zostавилъ есми Хому Кочержича—пушкаръ, при той земли, а Роману есми молченье сказалъ. И то собе Хома у книги записати далъ.

№ 293. *Рѣшеніе по спору о землѣ между Конрадомъ Василевичемъ и Иваномъ Трухоневичемъ.*

Конрадъ Василевичъ, а Иванъ Трухоневичъ Колесники.

Мѣсеца Іюня ѿ (21) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною колесникъ господарский Кондратъ Василевичъ на дядка своего Ивана Трухановича—колесникажъ господарского, тымъ обычаемъ: штожъ онъ держалъ поля отца моего небожчика и повѣдалъ, якобы тые поля мялъ у заставѣ у трехъ копахъ грошей отъ отца моего, и кгдамъ я послѣ отца своего на отчизнѣ своей ослѣ и ямъ его черезъ люди добрые просилъ, абы ми што съ тыхъ пенязей выпустилъ, и онъ ми выпустилъ съ тыхъ пенязей двѣ копе грошей, а копу грошей третью подвязаломъ ся ему заплатити, и подаломъ ему поле свое держати въ той копѣ грошей, а теперь мя справено, ижъ онъ на тые поля отцовские листовъ жадныхъ не маеть, а такъ радъ быхъ вѣдалъ, естлибы онъ листы отцовские на тые поля мѣлъ и жебыхъ не напрасно ему тую копу грошей платилъ. И тотъ Иванъ, на то отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда, ижемъ

я тые поля отъ батька его а брата своего у пенязехъ мѣлъ, у трехъ копахъ грошей, ино кгда онъ после отца своего на тую землю узышолъ, тогда мене просилъ, абыхъ што ему съ тыхъ пенязей выпустилъ; ямъ на чоломбитѣ его то вчинилъ и двѣ копе грошей ему съ тыхъ пѣнязей отпустилъ, а копу грошей подналъ ся ми заплатити и въ тыхъ пенязехъ поступилъ ми поле свое, а теперъ зася тое поле у мене отналъ. Пыталъ есми того Ивана, если бы онъ на то листъ, або доводъ который мѣлъ и жебы тые поля у пенязехъ держалъ. И онъ повѣдилъ: ижъ листъ есми на то у себе мѣлъ, лечъ ми зъ иными речами украденъ, але доводъ на то маю; и ставилъ шапку до свѣтковъ. А Кондратъ тежъ приставилъ и подалъ Ивашуту Степановича—сотника колесникового, а Ондreja Киреевича, а Ѳедьца Манцевича, межи которыми Кондратъ сотника злюбилъ. Который свѣдокъ отказалъ въ тотъ обычай: правда, ижъ тотъ Иванъ отъ брата своего поля его у пенязехъ держалъ и не одинъ я тому свѣдомъ, але и вся околица то вѣдаютъ, ижъ онъ тые поля у пенязехъ держалъ. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водругъ свѣдѣства того свѣдка, zostавилъ есми того Ивана при копѣ грошей, которую онъ зъ еднанья отъ Кондрата принялъ и рокъ есми заплате до 4 (4) недель зложилъ; а еслибы и на тотъ рокъ не заплатилъ, тогда маеть Кондратъ за ся ему того поля въ тыхъ пенязехъ поступити, а Иванъ маеть тое поле держати въ той копе грошей до тыхъ часовъ, поки ся ему заплата станеть. И то собе Иванъ далъ у книги записати.

№ 294. *Рѣшеніе по спору о землѣ между Жукомъ Петровичемъ и Миколоаеиъ Ходоровичемъ.*

Жукъ Петровичъ—соленикъ, а Миколоай Ходоровичъ бояринъ.

Мѣсеца Іюня кѣ (21) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Яко на року зложеномъ Жукъ Петровичъ—соленикъ господарьский, ставилъ свѣтки свои ниже писанные на противъ Миколоаи Ходоровича—боярина господарьского о двѣ поля, которые тотъ Миколоай

ему у двухъ копахъ грошей заставилъ и не отдавши пенязей тые поля въ него отналъ а передо мною ся ку запроданю тыхъ полъ не зналъ. И онъ листъ его вызнанный на то указывалъ, а въ листе свѣтки описанные: Якубъ Милашевичъ а Петрашко Жаковичъ—бояре господарьские, а Никонъ Онихимовичъ, а Шпакъ Онихимовичъ, Кунѣй Олешковичъ, у которого листу и печать Петрашка Жаковича—боярина господарьского, естъ приложена. И ямъ тыхъ свѣдковъ росказалъ опытать служебникови своему пану Яну Внучку, еслибы они тому свѣдоми были, кгда тотъ Миколоай запродавъ Жукови тые два поля у двухъ копахъ грошей. Ино Петрашко Жаковичъ—бояринъ, чья и печать въ того листу естъ, отказалъ передъ Яномъ Внучкомъ тымъ обычаемъ: правда естъ, ижъ тотъ Миколоай Ходоровичъ весполкъ и зъ Жукомъ до мене въ домъ мой пришли просячи мя, абыхъ печать свою приложилъ ку тому листу Миколоаеу, который онъ мѣлъ на себе Жукови дати, и ямъ имъ мовилъ, абы тотъ листъ написавши и до мене пришли; гдѣ оный Миколоай справивши тотъ листъ и пришолъ до мене и зъ Жукомъ и просилъ мя о приложенъ печати къ тому листу, и ямъ на жеданъе его то учинилъ и печать свою къ тому листу приложилъ, але есми притомъ не былъ, кгда будетъ Жукъ двѣ копе грошей Миколоаю на тые два поля давалъ. Лечъ ся Миколоай передо мною обличне ку тому призналъ, ижъ тому Жукови двѣ копе грошей виненъ zostалъ и въ тыхъ пенязехъ ему два поля свои запродавъ. А тые свѣтки вышей писани, яко: Якубъ Милашевичъ, а Никонъ Онихимовичъ, а Шпакъ Онихимовичъ, а Кунѣй Олешковичъ свѣтчили въ тотъ обычай: правда естъ, были есмо при томъ и свѣдоми тому, кгда Миколоай Жукови два поля свои запродавъ и передъ нами у него копу грошей на то взялъ, а другую копу передъ нами вызналъ, ижъ передъ тымъ ему виненъ zostалъ. Нижи на томъ року зложеномъ другая сторона не стала. А такъ я за нестанъемъ стороны другое росказалъ есми Жукови за ся тое поле у пенязехъ своихъ держати до того часу, поки ему Миколоай пѣнязи его отложить. И то собе Жукъ далъ у книги записати.

№ 295. *Заявленіе жида Рубина Докторовича о неисполненіи заключеннаго съ нимъ условія Давыдовичемъ.*

Рубинъ Докторовичъ жидъ, а Давыдовичъ татаринъ.

Мѣсеца Іюня кѣ (22) дня. Я Войтехъ Требский. Оповедался передо мною Рубинъ Докторовичъ—жидъ и служебникъ кролевой ей милости, ижъ змовилъ былъ у татарина Лососенского, на ния у Байшика Давыдовича коня запятнадцать грошей до Вилни ехати и пѣнязи ему далъ и мѣлъ тотъ татаринъ коня ему поставити сегодня о полудни и не поставилъ, гдѣ Рубинъ на его мѣстце у иншого татарина у Барана коня нанялъ и далъ ему задатку двадцать грошей, а десять грошей зъ Вилни приехавши масть ему отдать и билъ чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 296. *Заявленіе Микиты Ивановича о прекращеніи иска противъ Микуты Петровича.*

Микита Ивановичъ, а Микута Петровичъ, конюхъ.

Мѣсеца Іюня кѣ (22) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дѣла: станувши предо мною человекъ господарьский Коробчинского сорока Микита Ивановичъ и повѣдѣлъ въ тотъ обычай: такъ, якомъ первой сего предъ паномъ его милостью жаловалъ на Микуту Петровича конюха, который мешокъ мой зъ сукнею женскою колтришовою и зъ полотномъ на дорозе знашолъ. а ямъ былъ тотъ мешокъ едучи зъ мѣста зъ Городна въ день торговый потералъ, ку чому ся онъ предъ паномъ его милостью не зналъ, такъ, яко вышей есть у книгахъ записано, ино я иншого доводу о то на Микуту не маю, а ку присязе его не веду и большей ся того поволокти не хочу. А такъ я, бачачи, ижъ онъ доводу достаточного на него не мѣлъ, а ку присязе вести не хотѣлъ, знашолъ есми Микуту отъ того Микиты правого. И то собѣ Микуту у книги далъ записати.

№ 297. *Рѣшеніе по заявленію Филида Сенковича объ утайкѣ купчей крѣпости братомъ его Олешкою.*

Филидъ Сенковичъ, сторожъ, а Олешко братъ его.

Мѣсеца Іюня кѣ (23) дня, индикта г (13). Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дѣла. Жаловалъ передо мною сторожъ Стебренский Филидъ Раковичъ на брата своего Олешка тымъ обычаемъ, штожъ далъ есми ему у схованье листы кулчие на землю, которые мя коштовали яко о шестнадцать копъ грошей, ино онъ тые листы мои невѣдати где поделъ. И тотъ Олешко отказалъ: правда есть: ижемъ я тые листы у себе у захованью мѣлъ, лечъ кгда есми погорелъ, тогда и тые листы погорели. И Филидъ поведилъ: правда есть, ижъ онъ былъ погорелъ, лечъ вже и после пожоги онъ тые листы у себе мѣлъ. И Олешко ся къ тому не зналъ и поведилъ, ижемъ после пожоги тыхъ листовъ не мѣлъ. И Филидъ до свѣтковъ шапку ставилъ и подалъ Матея Семеновича Раковича а Стецка Бохановича Засидранина а третьего Пархвена Демковича сторожа Стебренского. И Олешко дву свѣтковъ отставилъ, а третьего Матея злюбилъ. Тотъ свѣтокъ отказалъ: правда, ижъ Олешко былъ погорелъ, але я о листехъ жадныхъ ничего не вѣдаю. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ того свѣтка свѣдѣцства, знашолъ есми Олешка отъ тыхъ листовъ правого. И то собе Олешко далъ у книги записати.

№ 298. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ людьми Епископскими людямъ конюшаго Троцкого.*

Люди пана конюшого Троцкого.

Мѣсеца Іюля г (1) дня. Передъ Матысомъ Пехтицкимъ—писаромъ Олексей Ивановичъ—урядникъ пана конюшого Троцкого пана Ивана Гринкевича зъ Бали съ подданными его милости Бальскими, зъ Мартиномъ Бируковичомъ, а зъ Мелкомъ Мацкевичомъ жаловалъ на подданныхъ внязя бискупа его милости Жомойтского Русоцкихъ тымъ обычаемъ, штожъ они кгвалтомъ

вогнали волю въ ячмень пана моего и тые люди вышей писани, на сторожи въ дворе будучи, выбегли до нихъ и зганяли ихъ зъ ячменю, и они ихъ побили, якожь бой свой передъ урядомъ оказовали: Мартинца Берковича Белинский мостовничий огледалъ, и повѣдилъ, штожь око ему подбито вельми, а иныхъ ранъ не было; Мѣлка огледалъ Петръ Стрелець и повѣдилъ, ижь рану маеть кривавую межи очима, а другая криваваяжь на лѣвой руке нижей локтя, а дали вину сыну Копытковому Ясютъ, а иныхъ людей не знаютъ. И то себе дали въ книги записати.

№ 299. *Заявленіе людей Жомойтского Епископа о нанесеніи имъ побоевъ.*

Люди князя бискупа Жомойтского зъ Русоты.

Тогожь дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ оповедалися люди князя Бискупа его милости Жомойтского зъ Русоты Янъ Петрашевичъ а Сташко Тулаевичъ, а Степанъ Тулаевичъ, ижь ихъ побили люди пана Ивана Гринкевича—конюшого Троцкого, на имя Жиборъ, а Мѣлько, а Мартинъ, а иныхъ людей не знаютъ, на добровольной дорозе едучи имъ зъ Русоты на роботу до Бали орати, якожь и бой свой передъ врядомъ оказывали и огледалъ ихъ Янъ Телинский и повѣдилъ, ижь вси три мають головы пробытые. И то себе дали въ книги записати.

№ 300. *Рѣшеніе по спору о землѣ между Сенкомъ Поповичемъ и Юшкемъ Вежкгайловичемъ.*

Сенко Поповичъ а Юшкель Вежкгайловичъ съ Полоткова.

Мѣсяца Іюля ѿ (2) дня, индикта ѿ (13). Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною бояринъ господарский Сенко Поповичъ на подданого господарского съ Полоткова на Юшкеля тымъ обычаемъ: што которую землю есми мѣлъ подъ паномъ Виленскимъ, тую есми спустилъ и пану есми то его милости оповѣдилъ, а которую землю маю подъ господа-

рынею кролевою ей милостью, купленину свою, тое земли казалъ ми панъ его милость моцне боронити; ино сего дня възышолъ есми на поле свое орати, и тотъ Юшкель мене съ того поля моего согналъ и наймитовъ моихъ побилъ и соху ми зърубалъ и самъ тое поле зоралъ. Тотъ Юшкель, отпоръ на то чинячи, повѣдилъ: Я-мъ тое поле, о которое ся онъ на мене жалуетъ, у Яковицкого нанялъ и кгда есми на тое поле сегодня възышолъ, хотячи орати и заоралъ есми съ одного конца, а Сенко зъ другого конца заоралъ нѣтъ ведома въ которую причину, а наймитовъ есми его не билъ и сохи его не рубалъ. И Сенько о зърубанье сохи до свѣтковъ шапку ставилъ и подалъ Петка Вежкгайловича съ Полоткова—чоловека господарского, а сына его Янеля а Нареля братанича того Юшкеля. И Юшкель тыхъ двухъ свѣтковъ отставилъ, а третьего Петкеля злюбилъ. Тотъ свѣтокъ, за опытываньемъ моимъ, отказалъ: правда есть, ижь тотъ Сенко мене просилъ, абыхъ ему того поля орати помогъ, и я-мъ и зъ сохою до него пошолъ, и заоралъ Сенко тое поле, а затымъ Юшкель пришедши и почалъ ему говорити: чому ты поле мое орешъ? Бы ты мене не дражилъ, тогда быхъ я тебе въ томъ далъ покой и пришедши и зъ сохою и заоралъ съ одного конца, а Сенко зъ другого конца, а потомъ ся почали межи собою сварити и Юшкель пришедши съ топоромъ соху Сенкову зърубалъ. А такъ я водде того свѣтка свидетельства розказаломъ Юшкелю, абы онъ соху Сенкови заплатилъ, а о кѣвалтъ и о вину до пана его милости есми отложилъ, а бою жадного тотъ свѣтокъ не свѣтчалъ. И то себе Сенько у книги далъ записати.

№ 301. *Рѣшеніе объ уплатѣ Роману Кудавичу денегъ поручителемъ Гринцомъ.*

Романъ Кудавичъ а Гринецъ Кривосѣричъ.

Мѣсеца Іюля ѿ (3) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Романъ Кудавичъ на Гринца Кривосѣрича тымъ обычаемъ: ручилъ ми онъ по Зельвянахъ полторы копы грошей, а платити нехочетъ. Гринецъ отказалъ: правда есть, ижемъ и полторы копы грошей ему по Зельвенахъ ру-

чилъ, але онъ въ небытности моей у тыхъ Зельвянъ избы за тые пенязи побралъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ его самого признанья, усказалъ есми пану Роману полторы копы грошей на немъ и рокъ есми заплате заложилъ до 4 (4) недель. А естли будетъ Зельвяномъ потреба до Романа и они нехай зъ нимъ мовять. И то собе панъ Романъ далъ у книги записати.

№ 302. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ Обрамѣ жиду поручителемъ Станкомъ Тарасовичемъ.

Обрамъ жидъ а Станко Тарасовичъ.

Мѣсеца Іюля 5 (5) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Обрамъ Игудичъ жидъ на Станка Тарасовича тымъ обычаемъ: ручилъ ми по людяхъ за жито семьдесятъ грошей и грошь, а не платитъ. И Станко отказалъ: правда есть, знамся къ тому, ижемъ ему о тые пенези по людяхъ за жито ручилъ, ино теперъ тые пенези на тыхъ людехъ справую и ему платенъ быти хочу. И я-мъ водле его самого признанья въсказалъ тую семдесятъ грошей и грошь Абрамови на Станку до чотырехъ недель. И то собѣ Абрамъ далъ у книги записати.

№ 303. Рѣшеніе по иску Яцка Махнича и Хведка Глѣбовича противъ Олексѣя Семеновича.

Яцко Махничъ, Хведко Глѣбовичъ, Озеранинъ, Олексей Семеновичъ.

Мѣсеца Іюля 5 (5) дня. Я Янъ Внучко, а при мнѣ были протопопъ Городенский Юхно, а Лазовский—урядникъ пана подскарбего его милости монастыра Городенского. Станувши предо мною Яцко Махничъ—бояринъ господарьский, а Хведко Глѣбовичъ—Озеранинъ, и зъ Олексѣемъ Семеновичомъ и били ми чоломъ, абы имъ наклады ихъ тотъ Олексѣй Семеновичъ заплатилъ, которые они наложили справуючися клячи, которая кляча познана черезъ Богдана Мельковича Полотковца—чоловека господарьского у

того Хведка Глѣбовича—Озеранина, ино тотъ Хведко тое клячи звелся на Яцка Махнича, отъ которого самъ ей мѣлъ, а Яцко Махничъ учинилъ зводъ на того истого Олексѣя Семеновича, а Олексѣй повѣдилъ: ижъ я мамъ тую клячу отъ Мики Васкевича—Молявичанина. И заложонъ былъ ему рокъ того заводцу поставити до чотырехъ недель, который рокъ минулъ, а онъ того заводцы не поставилъ. И повѣдили предо мною тотъ Яцко Махничъ, а Хведко Глѣбовичъ, ижъ мы ся о тую клячу справуючи и зводъ чинячи не малый накладъ учинили и шкоды приняли, а Олексей ся тое клячи не звелъ. Ино яко дисейшого дня за чоломбичемъ и доукою того Яцка Махнича а Хведка Глѣбовича водлѣ росказанья пана его милости подаль есми жону того Олексѣя Яцку въ накладыхъ его, ошачовавши въ рубли и во дву грошей, а Хведку Озеранину сына его у другомъ рубли и во дву грошей и мають они тую жонку и дѣтину держати до того часу, поки имъ Олексей пенязи заплатитъ. И то собе дали у книги записати.

№ 304. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ Войчисомъ Войниловичемъ Петру Мелькутовичу.

Петръ Мелькутевичъ а Войчисъ Войниловичъ.

Тогожь дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ оповедался Петръ Мелькутевичъ, мужъ Михновое боярини Новодворское, ижъ Войчисъ Войниловичъ мѣлъ дисейшого дня ставити свѣтка своего Юшка Миколаевича полюбленого напротивку мене о двадцать грошей, которые онъ у мене взялъ, и повѣдилъ, якобы сынъ его мѣлъ мнѣ тые пенези отслужити, ино я ся на рокъ зложеный становлю,—и былъ пиленъ до нешпорныхъ годинъ, а тотъ Войчисъ самъ не сталъ, ани свѣтка своего поставилъ. А такъ я, бачачи, ижъ тотъ Войчисъ свѣтка своего не поставилъ, усказаломъ тому Петру двадцать грошей на немъ до чотырехъ недѣль. И то собе Петръ далъ у книги записати.

№ 305. *Присужденіе платы Миколою Пашкевичу за побой, нанесенные ему каменщикомъ Репехомъ.*

Миколой Пашкевичъ—мураль а Репехъ, мураль.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловаль Миколой Пашкевичъ—мураль на Репеха, муралья тежъ, тымъ обычаемъ: штожъ онъ занялъ коня моего на жите и я-мъ до него въ домъ пришолъ, просячи, абы ми коня моего на паруку выдалъ, а я-мъ ку спашни стояти хотель, и онъ ми того коня не даючи, збилъ мя обухомъ безвиннѣ, якожъ и раны на немъ Павелъ воротный огледалъ и повѣдилъ, ижъ есть барзо збитый и маеть синотины на хребте и на руке. Тотъ Репехъ отказалъ: правда, ижемъ я коня его на жите своемъ занялъ и онъ пришедши въ домъ мой и почалъ кгвалтомъ того коня у менѣ отнимати, и я-мъ того коня ему не далъ и онъ мене каменемъ у чоло ударилъ и я-мъ за початкомъ его ему ся боронилъ. Пыталъ есми Репеха, естли бы мялъ доводъ на початокъ и жебы тотъ Миколой почалъ кгвалтомъ того коня въ него отнимати и ударилъ его каменемъ у чоло? И онъ повѣдилъ, ижъ только одинъ человекъ при томъ былъ, который съ нимъ же восполкъ до мене у домъ пришолъ, а иншого жадного доводу на початокъ не маю. И я-мъ Миколоя пыталъ, естли бы того одного свѣтка любилъ? И онъ его любити не хотель, поведаячи, ижъ приятель ему есть. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижъ Репехъ доводу жадного на початокъ не маеть, а и самъ ся къ тому зналъ, ижъ его билъ, знашолъ есми Репеха быть виноватого и казаломъ ему того Миколоя муралья навезати водлугъ его стану рублемъ грошей. И то собе далъ у книги записати.

№ 306. *Рѣшеніе по спору Данила Сенютича съ Василемъ Гриневичемъ о бортномъ дубѣ.*

Данило Сенютичъ а Василь Гриневичъ.

Мѣсеца Іюля 5 (6) дня. Предъ Яномъ Внучкомъ жаловаль Данило Сенютичъ—осочникъ господарский на Васильца Гриневича тымъ обы-

чаемъ: купилъ есми дубъ дѣтый съ трема бортьми у Дѣмишка Петровича за осмь грошей, а четвертую борть самъ есми придѣлъ и онъ те-перъ, невѣмъ для которое причины, въ тотъ дубъ мой вступовати почалъ и одны пчолы съ коренемъ, непереперши мене правомъ, выдралъ. Тотъ Василь отказалъ: ижъ то есть его дубъ властный отчизный. И ямъ Данила пыталъ и его умо-вилъ, абы онъ заводцу своего Дѣмишка, у кого тотъ дубъ купилъ, поставилъ. Который кгда пе-редо мною станулъ и ямъ его пыталъ: отъ кого бы тотъ дубъ мялъ. И онъ повѣдилъ: ямъ тотъ дубъ купилъ у Гринца—батка того Васильцова, за девять грошей. Якожъ и батко обличне сто-ячи созналъ, ижъ ему тотъ дубъ свой продалъ. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлѣ ихъ самыхъ сознанья, zostавилъ есми Данила Сенютича при томъ дубе водлугъ купи его. А штося дотычетъ пчолъ, которые тотъ Ва-силь непереперши правомъ подралъ, то есми до пана его милости отложилъ. И то собе, Данило далъ у книги записати.

№ 307. *Рѣшеніе по дѣлу о похищеніи Марти-номъ Мормужевичемъ у Дашка Садобкевича ка-литы и шапки.*

Дашко Садобкевичъ, бояринъ, а Мартинъ Мор-мужевичъ, похожий человекъ.

Мѣсеца Іюля 5 (19) дня, индикта ГІ (13). Я Янъ Внучко смотрель есми того дела. Жало-валъ передо мною бояринъ господарский Дашко Садобкевичъ на Мартина Мормужевича—чело-века похожего, тымъ обычаемъ: былъ есми у боярина господарского пана Павла Внучка на колбасинѣ и участвовалъ мя панъ Павелъ и го-роху ми четверть бочки далъ и кгдымъ отъ него до дому своего поехалъ и ямъ на дорозе уснулъ, а кгда ся есми проспалъ, ажъ зъ мене калита съ поесомъ знята и шапка; а въ калите было грошей дванадцать и хомутъ и узда ми згинула, только одна кляча ходитъ озле мене; ино есми теперь позналъ калиту и шапку свою у того истого Мартина. И тотъ Мартинъ отказалъ: ямъ его не обиралъ и калиты и шапки его не бралъ

але то есть шапка и калита моя. Пыталомъ его: отъ когобы то мялъ. Онъ повѣдилъ: ижемъ тую шапку и калиту купилъ тутъ у Городне на мѣстце у москвитина. И ямъ его пыталъ: естли бы того москвитина зналъ, а якъ его зовуть, або передъ кимъ у него купилъ. Онъ повѣдилъ: ижъ того москвитина не знаю; а свѣтковъ на то не маю, передъ кимъ есми купилъ. А за тымъ есми Дашка пыталъ: отъ кого бы тую шапку и калиту мялъ. И онъ повѣдилъ: ижемъ тую калиту купилъ у мѣсте Виленскомъ предъ людьми добрыми и мѣнилъ свѣтковъ, которые при томъ были, на имя: Мордаса, пушкара, а Степана Зиновьевича, а Стася Гриневича. Которые свѣтковые за опытываньемъ моимъ свѣтчили: правда есть, были есмо при томъ, кгда Дашко тую калиту у мѣсте Виленскомъ вже невовую за два гроши и за два пенези купилъ такъ полтора года. А о шапку заводцу поставилъ Зѣнька Степановича, который обличне стоячи созналъ, ижъ ему тую шапку за полтретя гроша продалъ такъ годъ о светомъ Спасе будетъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле свѣдѣства свѣтковъ, знашолъ есми того Мартина въ томъ виноватого и розказаломъ ему тое лице зъ двора отъ уряду выкупити и зъ навязкою Дашку отдати. А што ся дотычетъ пѣнязей дванадцати грошей, которые Дашкови съ калитою взиты и тежъ хомуть и узда, на то Дашко право поднести хотель и тотъ Мартинъ его, на присягу не велъ и за то переедналъ ѿ (15) грошми. И то есми казалъ у книги записати.

№ 308. *Рѣшеніе по спору между Даниломъ Курьяновичемъ и Кобцемъ Яцутю о сѣнокосѣ.*

Данило Курьяновичъ — осочникъ. а Кобецъ Яцута — рыболовъ.

Мѣсеца Іюля кѣ (26) дня. Передъ Яномъ Внукомъ жаловалъ осочникъ господарскій Данило Курьяновичъ на рыболова Кобца тымъ обычаемъ: запродалъ ми сеножать свою у полчетверта десятка грошей, и онъ теперь, не отдавши пѣнязей моихъ, тую сеножать у мене отнялъ. И Кобецъ отказалъ: правда, ижемъ я ему

тую сеножать свою запродалъ у двадцати грошахъ, а не въ полчетверта десятка грошей. И Данило до свѣтковъ шапку ставилъ на томъ, ижъ у полчетверта десятка грошей тую сеножать въ него закупилъ и менилъ Михайла Хведковича — пана Виленского бортника, а Пашуту Курьяновича, а Тимоха Бобра — бобровника. И Кобецъ Михайла полюбилъ. И тотъ свѣтокъ Михайло отказалъ: правда, ижъ есми при томъ былъ не одинъ и зъ иными людьми, кгда Кобецъ Данилу Курьяновичу сеножать свою на Бобре завелъ и запродалъ у полукопью и въ чотырехъ грошахъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, и водле свѣдѣства свѣтковъ зоставиломъ Данила при его пенязехъ и маеть ему Кобецъ тую полкопы и чотыри гроши заплатити до ѿ (4) недель.

№ 309. *Рѣшеніе по спору о наймѣ земли между Стасемъ Миткевичемъ и Стасемъ Сомашковичемъ.*

Стась Миткевичъ — пана Виленского чоловікъ съ Полоткова, а Стась Сомашковичъ — Каменчанинъ.

Мѣсеца Іюля кѣ (26) дня. Предъ Яномъ Внукомъ жаловалъ чоловікъ его милости пана Виленского Стась Миткевичъ на подданого господарского Стася Сомашковича — Каменчанина тымъ обычаемъ: нанялъ ми три полянки на шесть бочокъ за двадцать грошей, ино онъ теперь третью полянку иному нанялъ. И тотъ Стась Сомашковичъ отказалъ: правда, ижемъ я ему поля на шесть бочокъ у двадцати грошахъ нанялъ двѣ полянки, але онъ еще семое бочки хочеть, которое-мъ я ему не наймовалъ. И тотъ Стась Миткевичъ до свѣтковъ шапку ставилъ на томъ, ижъ онъ ему три полянки на шесть бочокъ нанялъ. И Стась Сомашковичъ тежъ приставилъ и подаль сорочника Демидцкого Шимана а Мартина — Каменского сорочника, а третьего Ивана Мишкинича. И тотъ Стась Шимана — Демидцкого сорочника полюбилъ, а двухъ отставилъ. Шиманъ отказалъ: правда есть, былъ есми при томъ, кгда Стась Сомашковичъ, Каменчанинъ нанялъ Стасю Миткевичу — пана Виленского чоловіку

три полянки на шесть бочокъ за двадцать грошей. А такъ я, выслуавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ сведѣства того свѣтка, розказаломъ тому Стасю Сомашковичу завести поля на шесть бочокъ тому человеку пана Виленского Стасю Митковичу передъ служебникомъ панскимъ Ахмѣтомъ татаринѣмъ. И то еси казаль за жеданьемъ стороны у книги записати.

№ 310. *Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ между братьями Родвилловичами.*

Вертошъ а Мейло Родвилловичи, а братъ ихъ Янушко.

Мѣсеца Іюля кѣ (26) дня, индикта Г (13). Передъ Яномъ Внучкомъ жаловали рыболове господарскіе Вертошъ а Мейло Родвилловичи на брата своего Янушка тымъ обычаемъ: штожъ которые статки по небожчицы матце нашой въ него ся zostали, яко быдло, то есть: коровы двѣ а кляча и пенязи на людехъ и жита стога, овецъ двое, а къ тому на поли засѣяного бочка жита, а клетъ, ино онъ одинъ по смерти матки наше тые вси статки собе побралъ, а зъ нами ся делити не хочеть. И тотъ Янушко отказалъ: правда есть, ижъ matka наша небожчица первой у нихъ мешкала, а потомъ до мене пришла и сходячи съ того свѣта мнѣ статки свои въ духовницы отписала и душею своею опекатися мнѣ полѣтила; отождъ я тые статки водлугъ отказанья матки своей держу, а душею матки своей ся печалую. Якождъ и духовницу матки своей передо мною указывалъ, въ которой описуетъ, ижъ matka его Родвиловая отписала Янушку сыну своему коровы двѣ, а свирепу, овецъ двое, свинью, а стожокъ жита немолоченого, а бочка жита на поли засѣяного и ку тому двадцать грошей готовыхъ на Петраню Мокневичу а клетъ на подклете; а свѣтки въ духовницы описани люди добрые. Ку которой духовницы тые братья Янушковы ничого не мовили. А такъ я, выслуавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ тое духовницы матки Янушковы zostавилѣмъ, Янушка при тыхъ всихъ статкахъ, которые matka его ему отписала. Тогождъ часу тыеждъ братья его искали передо мною на немъ шести копъ

грошей, поведаячи: ижъ matka наша отказала намъ шесть копъ грошей у него, которыми ся онъ мѣлъ зъ нами поделити и не делилъ. И тотъ Янушко къ тому ся не зналъ, поведаячи, ижъ ся у мене жадные пенязи матчины не zostали. Пыталомъ тое братья его, естли бы мѣли доводъ на то, передъ кимъ бы имъ matka ихъ тые пенязи шести копъ грошей на немъ отказала. И они повѣдили, ижъ доводу жадного на то не маемъ, але нехай на томъ присягнеть. И Янушко ся за присягу взялъ, которой присязе зложилъ еси рокъ на завтрешній день. Гдѣ на рокъ зложеный Янушко ся ку присязе становилъ, а тые братья его на присягу вести не хотели, и ямъ его и отъ тыхъ шести копъ грошей учинилъ правого. И то собе Янушко далъ у книги записати.

№ 311. *Рѣшеніе по жалобѣ Романа Кудавича на неисполненіе договорныхъ условій сыномъ Андрея Семениковича.*

Романъ Кудавичъ а Ондрей Семениковичъ.

Тогождъ дня, предъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Романъ Кудавичъ — бурмистръ Городенский на человека господарского пушкарковского Ондreja Семениковича тымъ обычаемъ: позычилъ онъ у мене черезъ руки Гриня Савчича а брата своего Паца семдесятъ грошей, а потомъ у мене самъ десять грошей позычилъ и въ тыхъ пенезехъ почалъ ми былъ самъ служити, а потомъ ми сына своего въ тыхъ пенезехъ подалъ, и ямъ того сына его зъ животиною при иншихъ товаришохъ до Немецъ послалъ, и онъ не доходячи до того мѣста, гдѣ-мъ я его послалъ, утекъ отъ тое животины и отъ товаришовъ прочъ, а теперъ пѣнязи мои за нимъ гинуть. И тотъ Андрей Семениковичъ отказалъ: правда, ижемъ я пану Роману осмѣдсать грошей виненъ zostалъ и въ тыхъ пенезехъ еси ему сына своего подалъ, але онъ сына моего не мѣлъ до Прусъ посылати, только мелъ у него въ дому служити и животину паствити. И панъ Романъ повѣдилъ: ямъ съ нимъ тое умовы не мѣлъ, абы сынъ его у мене только въ дому служити и животину паствити мѣлъ, алемъ его

мѣлъ везде посылати, где потреба, и на томъ ставлю шапку до барышниковъ, а тотъ Андрей шапки ставить не хотѣлъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ его самого признанья, въсказалъ есми пану Роману осмѣдсать грошей на томъ Андрею и рокъ за плате до \bar{A} (4) недель заложилъ, або маеть Андрей сына своего отыйскавши и его подати, або самъ въ тыхъ пенязехъ служити. А што ся до-тычетъ сермягъ пана Романовыхъ, естлибъ Андрей сына своего не отыйскалъ, тогда маеть его Романъ о сермяги умовляти, которые сынъ его занесъ. И то есми казалъ за жеданьемъ пана Романовымъ у книги записати.

№ 312. *Рѣшеніе по спору о лошади между Степановою Макидою и Петрели Насутовичемъ.*

Степановая Мокгда, Добкова сорока, а Петрели Носутовичъ.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловала подданая господарская Степановая Мокгда

на подданого господарьского Петрели Носутовича, Добкова сорока, тымъ обычаемъ: просила есми его, абы ми клячу купилъ и даламъ ему пятьдесятъ грошей на тую клячу, и онъ за мои пѣпязи клячу купилъ и теперъ ей у себе держитъ, а мнѣ отдати не хочеть. И тотъ Петрели, на то отпоръ чинячи, повѣдилъ: ямъ у нее жадныхъ пенязей на клячу не бралъ, ачкольвекъ есми клячу купилъ, але собѣ за свои властные пенези. Пыталъ есми тое Степановое, естли бы на то свѣтки мѣла, передъ кимъ ему тые пѣпязи дала? И она повѣдила, ижъ свѣтковъ на то не маю, але нехай на томъ право поднесеть, естли будетъ у мене тыхъ пенязей не бралъ. И Петрели ся за присягу взялъ, которой присязе зложилъ есми рокъ на завтрейший день. Гдѣ назають на рокъ зложеный тая Степановая ся становила, хотячи его вести ку присязе, а Петрели не сталъ и присягати не хотѣлъ. А такъ я водлугъ того его ку присязе нестанья знаполъ есми его виноватого и въсказаломъ той Степановой на немъ пятьдесятъ грошей до \bar{A} (4) недель. И то собе тая Степановая дала у книги записати.



ВТОРАЯ АКТОВАЯ КНИГА

ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ЗА 1540—1541 ГОДЫ.

(Виленскаго Центрального Архива № 6772).

ѧѧѧ (1540).

...яко дано въ держанье замокъ Городненский его милости пану Войтеху Гришковичу Кимбару справци (отъ вельможнаго его милости) нана Виленскаго.

То есть початокъ справъ моихъ Щаснаго Грибовича, который радиль и справоваль...

№ 313. Жалоба дворянина Андрея Скипорова на королевскихъ крестьянъ, скосившихъ траву на его *лукахъ*.

Панъ Андрей Скипоръ.

Мѣсеца Августа ѧ (1) день, индиктъ ѧ (13) у неделю передъ светымъ Спасомъ рускимъ. Жаловаль дворянинъ господарский панъ Андрей Скипоровъ на подданныхъ господарскихъ Засидренскихъ, на име Данила Гужовича, Михалка Баланина а Хедка Припичка и брата его Ивана на Матфея Баланина о томъ, штожь дей они пришедши кгвалтомъ на влостную сеножать мою подле Кропивное, сено покосили и я-мъ дей приехалъ былъ того сена брата, яко влостного своего, и они дей мѣне съсоромотили, слугу моего Юрька збили и сена брата не дали... (И ямъ) то казалъ у книги замковые записати.

№ 314. Рѣшеніе по жалобѣ Матвея Тарасовича на Стася Бартошевича, отнявшаго у него сѣножать.

Матеей Тарасовичъ.

То было передо мною Щаснымъ Грибовичомъ (жаловаль) мещанинъ Городецкий Матфей Тарасовичъ на подданого господарского сорока Каменского Стася Бартошевича, штожь дей онъ вступилъ у влостную сеножать мою, (которая) есть подъ дворомъ его и сено мое, кошеное на ней (побраль) которую сеножать заставилъ отцу моему маеть очищати. И онъ поведилъ, (тая сѣножать) есть моя влостная отчизная и не вемъ, кто ему ее заставилъ, а я дей отцу его на себе листа николи не давалъ. И ямъ на томъ зоставилъ, ижъ маеть онъ тую сеножать держати, Матфей ма истца, хто отцу его заставилъ и очищати подписался, припозвати и въ томъ съ нимъ мовити, а тое сено на той сеножати покосеное мають промежь себе на полъ розделити. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 315. *Рѣшеніе по жалобѣ Милька Ивашковича на Шимона Якубовича, занявшаго его сѣножать и отнявшаго лошадь и двѣ косы.*

Милько Ивашковичъ на Шимона.

Мѣсеца Августа ѿ (2) день, индиктъ ѿ (13), у понеделокъ передъ светымъ Спасомъ, то было передо мною Войтехомъ Ленартовичомъ, дворяниномъ господарины королевой ея милости, а передъ подсудкомъ Щаснымъ Грибовичомъ. Жаловалъ человекъ князя плебана Индурского Милько Ивашковичъ на сорочника Демидского Шимона Якубовича, штожь дей вступаетъ (онъ) у влостную сеножать мою за Одлою и на той сеножати пограбилъ въ мене клячу, а двѣ косе. И онъ поведилъ, ижь дей то есть сеножать моя, а я дей ея ишъ цынню держу и ку пограбленью клячи и косъ не з(нался) и приняли себе рокъ, ижь мають на тую сеножать съ obu сторонъ суседовъ своихъ, людей добрыхъ вывести и вижа... на то взяти и въ томъ ся росправити отъ вчерашнего дня за тыждень, въ неделю пришлю; а тотъ грабежъ клячи и косъ казали есмо ему вернути до права. (И то казалъ) въ книги замковыи записати...

№ 316. *Заявленіе Яна Внучка о нанесеніи ему словеснаго оскорбленія Николаемъ Бенешемъ.*

Янъ Внучко на пана Венеша.

Тогожь дня. Жаловалъ Янъ Внучко на пана Николаю Бенеша о томъ, штожь дей онъ зсоромилъ мя безвинне и неучтивыми словы на мене сегалъ и потварцою мя назвалъ. И далъ то себе въ книги замковыи записати до права.

№ 317. *Жалоба Давида Карповича на священника и крестьянъ Засидранскихъ за нападеніе на сѣножать, отнятіе одежды, топоровъ и нанесеніе ему и его сосьдямъ и дѣтямъ побоевъ.*

Давыдъ.

Тогожь дня въ понеделокъ. Жаловалъ подданный господарскій Новодворскій Давыдъ Кар-

повичъ на попа Засидренского и на подданныхъ господарскихъ, волянъ Засидренскихъ Ивана Олинцевича а Гарасима о томъ, штожь дей попъ на кгвалтъ зазвонилъ, а тыи дей два Иванъ а Гарасимъ и зъ ыншими помочниками своими пришедши кгвалтомъ на влостную, отчизную сеножать нашу, збили и зранили мѣне и при мнѣ суседовъ и сыновъ моихъ, которые вышли были зо мною на тую сеножать съ косами, на имя Папуту а Ясюту Воробья, а Павлюка а Ивашка, Иванца, Игната, перебили и поранили и поотбирали а взяли нацъть косъ, двои колеса, шесть сермягъ, два топоры, сено покошеное побрали и ыншое потравили раны на себе одна у голове киемъ пробита, а на теле..... сипевы оказывалъ. И ямъ то казалъ у книги замковыи записати.

№ 318. *Назначеніе присяги Овсеевой въ доказательство дѣйствительнаго нанесенія ей побоевъ рыболовомъ Лавриномъ.*

Овсеевая на Лаврина.

. въ понеделокъ, при томъ былъ панъ Янъ Толочковичъ Городепскій. Жаловала подданая господарска (Жо)рославского Овсеевая, дойлидовая на подданого господарского Лаврина, рыболова о томъ, штожь дей онъ на влостной сеножати моей збилъ мя безвинне. И онъ ся къ тому не зналъ. Мы пытали есмо ея, чимъ того мела довести? И она поведила, ижь дей тогожь часу, коли ся тотъ бой сталъ, ожаловала есми и раны свои оказывала наместнику Жорославскому и при томъ на своихъ ранахъ хочу пра(во) поднести. И онъ ей на присегу призволилъ. Мы той присязе рокъ зложили трети день у среду.

№ 319. *Заявленіе Павла Гришковича о покошеніи его сѣножати Носалемъ Евневичемъ.*

Павелъ Гришковичъ.

Тогожь дня. Жаловалъ мураль замковъй Павелъ Гришковичъ на подданого господарского

Новонедельника Носаля Евневича о томъ, штожь дей онъ покосилъ влостную сеножать мою на Бобре, нетъ ведома въ который обычай. Я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 320. *Рѣшеніе по жалобѣ королевскихъ угольни-
ковъ на королевскихъ же канатчиковъ за отнятіе
у нихъ земли.*

Собестиянъ.

Тогожь дня у понеделокъ, при томъ былъ панъ Янъ, хору(живй)... што жаловали угольники господарьскіи Собестиянъ Пилиповичи на линниковъ господарьскихъ Янка вичомъ о землю Кулевщину, ижъ бы ихъ (то была земля) отчизная, которую дей тыи линники, нетъ вед(ома въ который) обычай держать, намъ ее поступитися не хо(чуть; линники повѣдили), ижъ дей то есть наша земля властная о чомъ жо дей вжо первой сего смотрелъ насъ Янъ Внучко, служебникъ пана Требского, зъ росказанья, и при той земли насъ оставилъ, гдежъ и листъ судовый на тую землю положили, въ которомъ листе описано стоитъ, ижъ ведлугъ слушныхъ светковъ и присяги, на што уголь-ники сами призолили, тыхъ линниковъ и съ права при той земли оставено есть. И мы ихъ при томъ листе судовомъ пана Требского заста-вили и казали есмо то въ книги замковыи за-писати.

№ 321. *Рѣшеніе по жалобѣ Татьяны Сеньковой
на нанесеніе ей побоевъ Матейкомъ Степовичемъ.*

Мѣсеца Августа А̄ (4) дня въ среду. Жаловала мнѣ подданая господарская Сенко-вая Тапуха на подданого господарского Одель-ского Матейка Степовича о томъ, штожь дей онъ споткавши мя на дорозе, везучи ми жито до дому своего, збилъ мя безвинне. И онъ ставши къ тому ся не зналъ. И она по-ставила трехъ светковъ на томъ, которые дей тотъ бой видели, на имя Игната Батееви-ча—сенника а Матфея—бондаря, а Васильца

Панасовичъ—сенника, и надъ то дей при тыхъ (светкахъ) хочю право поднести. И онъ опу-стивши светки, на при(сегу) (позвол)илъ, кото-рой жо присязе рокъ есми зложилъ третій день. А коли (тотъ рокъ приполъ), тогды она ку присязе стала и онъ не сталъ и ку присязе (и ямъ его) въ томъ винного зна-шолъ и всказалъ есми ей за бой ее навезки рубль (грошей и рокъ) заплате положилъ чотыри недели.

№ 322. *Рѣшеніе по жалобѣ Соболя Базаровича
на занятіе его земли подъ усадьбу Аразомъ Сидо-
ровичемъ.*

Соболь, татаринъ.

Мѣсеца Августа ̄ (5) день, индикта Г̄ (13), у четвергъ, передъ светымъ Спасомъ. Што жа-ловалъ мнѣ татаринъ господарьскій Соболь Ба-заровичъ на татарина господарского Араза Си-доровича о томъ, штожь дей онъ селится на влостной отчизной земли моей нетъ, ведома въ который обычай. И онъ поведилъ, ижъ дей тую землю, на которой я хоромы свои ставлю, далъ мнѣ дядько мой (Я)нъ Чортковичъ. Зложилъ есми имъ рокъ съ obu сторонъ стати (и) того дядька своего поставити отъ сего дня за чо(тыри) (неде)ли.

№ 323. *Заявленіе Соболя о взятіи его лошади
на потрапу Павломъ крестяниномъ.*

Соболь.

Тогожь часу жаловалъ тотъ жо Соболь на подданого господарского Репоховицкого, на имя Павелца о томъ, штожь дей онъ, взявши коня моего на испаши и отдалъ пану Требскому, ко-торый жо дей конь мой вжо два годы гинетъ.

№ 324. Жалоба Соболя на нанесеніе ему побоевъ королевскими осочниками Васютой и Борисомъ.

Соболь.

Тогожь часу жаловалъ тотъ жо Соболь о томъ, штожь дей подданные господарьские, осочники Киселевичи, на имя Васюта а Борисъ, перенемъши мене на добровольной дорозе, идучи мне зъ двора пана моего, пана Халецкого, изъ Сидры, збили и ручницу отняли. И ямъ тую жалобу его казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 325. Жалоба Курьяна Басарабовича на нанесеніе ему побоевъ Гришкомъ Некрашевичомъ.

Курьянъ.

Тогожь дня, въ четвергъ, жаловалъ человекъ монастырский церкви светого Бориса и Глеба Курьянъ Басарабовичъ на подданого господарьского Туровского сорока Гришка Некрашевича о томъ, штожь дей з(на)шолъ есми телята его у овсе своемъ и хотель есми, (знашед)ши ихъ на испаши, гнати до дому своего, ино дей онъ мене збилъ и (телята) отнялъ. И онъ ся къ тому не зналъ и поведилъ, ижь дей онъ м И Курьянъ ставилъ шапку до светковъ; онъ шапку приста(вилъ) трехъ светковъ, на имя Сенюту—боцдаря а Олехна людей королевскихъ, а Милана—чоловека панее (Грин) томъ, которыи дей светки на онъ часъ на кликъ при(бѣгши) коли онъ мене билъ, видели. Онъ на отдного Сенюту призволилъ: мають съ обу сторонъ стати, Курьянъ маеть того светка поставити въ сюю неделю припшую.

№ 326. Рѣшеніе по жалобѣ Матвѣя Тарасовича на занятіе его сеножати и нанесеніе побоевъ его , челоутку Чудомъ Нарковичемъ.

Матвѣей Тарасовичъ.

. 5̄ (6) день, индѣтъ ГІ (13), у пятницу, день светого Спаса . . . (Жаловалъ) ме-

панинъ Городенский Матеей Тарасовичъ на подданого господарьского Каменского сорока Чуда Нарковича о томъ, (штожь дей) онъ на влостной отчизной сеножати моей на Каменцы (сбилъ чоловека) моего Мартина Михайловича и сено покошо(ное) (побралъ) . . . (И) онъ ставши поведилъ, ижь дей то естъ сеножать моя влостная, отчизная, а я того чоловека его николи есми не билъ; а што ся дотычетъ побранья сена, ино дей взялъ дей есми копицю сена, яко на своей. И тотъ чоловекъ ставилъ шапку до светковъ на томъ, которыи дей то видели, коли онъ мене на той сеножати моей билъ; онъ тежъ шапку приставилъ, и Мартишъ выдалъ трехъ светковъ, на имя Сенюту Величковича а Оедька Ивановича, а Жака Терентеевича—рыболововъ господарьскихъ; которыи жъ светки вси три стали, онъ тежъ на всихъ трехъ сведецство призволилъ. Тыи светки въ одно слово светчили въ тотъ обычай, ижь дей Чудо дня суботного на той сеножати два возы сена взялъ и Мартишъ о томъ ему мовити почалъ, и онъ его збилъ передъ нами. И мы на томъ zostавили, ижь маемъ тамъ на тую сеножать слугу выслати отъ недели припшое за тыйдень, въ неделюжь, который слуга маеть ся тамъ достаточне доведати, чия-бъ то сеножать была, и естли то сеножать будетъ Мартишова отчизна, тогды Чудо не маеть ся въ тую сеножать черезъ то вступати и ему вод(ле) сведецства тыхъ светковъ маеть за бой его навезку за(пла)тити. И казалъ есми то въ книги замковьи записати.

№ 327. Рѣшеніе по жалобѣ Яна Будревича на отнятіе у него земли Бузаномъ Русановичемъ.

Янъ Будревичъ на Бузана.

Тогожь дня въ пятницу, при томъ были панъ (Я) нъ Городенский а панъ Бенишъ. Жаловалъ подданный господарьский Снарского сорока Янъ Будревичъ на подданого господарьского Снарского жъ сорока Бузана Русановича о томъ, штожь дей онъ, нетъ ведома въ который обычай, держитъ землю мою отчизную, на имя Будревщину, и зъ збожемъ засеяннъ. И онъ поведилъ: правда дей естъ, ижь я тую

землю держу за датою пана Требского, бо дей такъ два годы онъ зъ тое отчизное земли своей прочъ пошолъ по службамъ, оставивши жито сеяное на той земли, а такжо дей панъ Требский его милость, обачивши то, ижъ зъ той земли службы и подачокъ господарю не было, и тую землю мнѣ далъ держати до тыхъ местъ, поколь бы ся онъ засе къ отчизне своей навротилъ, и службу служити и подачки тымъ житомъ засеянымъ на той земли платити казалъ, и на томъ до книгъ пана Требского ся слалъ, гдежъ въ тотъ часъ писарь пана Требского Матьясъ въ тоежъ слово, яко онъ отказъ чинилъ, выгнувши въ книги пана Требского, поведилъ. И мы, ведлугъ данья тое земљи и зъ житомъ засеянымъ Бузану пана Требского, при томъ жите, што Бузанъ сеялъ, Бузана есмо оставили, а што (Янъ) первшого году на той земли засеявши жито и зы (шолъ прочъ), къ тому вжо Янъ ничего не маеть мети, бо онъ тымъ (пода)чки господарский полнилъ и службу съ тое земли служилъ, а теперъ (пакъ ли) бы хотель Янъ на отчизной земли своей мешкати, (тогда маеть) паруку въ томъ дати, могъ ли-бъ службу и подачки (полнити) господарские. И мы тое казали въ книги зам(ковьи запис)ати.

№ 328. Заявленіе дворянина Андрея Скипора о неявкѣ въ судъ мѣщанина Бедана, обвиняшаго его и его людей въ нанесеніи ему разныхъ обидъ.

Андрей Скипоръ.

Мѣсеца Августа ѱ (8) день, индиктъ ГІ (13), у неделю по светомъ Спасе. Оповедался дворянинъ господарский Андрей Скипоръ, штожъ дей позвалъ мя позвы мещанинъ Городенский Беданъ Яцковичъ одно на три дни, то есть на вчорашний день субботу, жалуючи о рубль грошей присужонныхъ и о дежку меду пресного и на тивуна моего о бой свой и о пограбенье коня, топора и сермяги и о отнятѣ полукопья грошей и на чоловека моего Дениса о бой сына своего и о пограбенье воловъ и о соромоченье дочки своее, а позвавши, самъ не сталъ, а онъ становился и ждалъ черезъ день, а въ неделю далъ то въ книги замковьи записати.

№ 329. Рѣшеніе по жалобѣ Соболя Базаровича на Мелеха Иеговича, хотѣвшаго отнять у него заставную землю.

Соболь, татаринъ.

Мѣсеца Августа Ѽ (9) день, индиктъ ГІ (13) у понеделокъ. При томъ былъ панъ Орабей. Жаловалъ татаринъ господарский Соболь Базаровичъ на подданого господарского Дубничанина, на имя Мелеха Иеговича, о томъ, штожъ дей онъ заставилъ отцу моему поле на две солянца севбы у сороку грошей до тыхъ местъ, поколь бы тьи пенези отдалъ, то пакъ дей онъ, пенезей не отдавши, тое поле отнимаетъ квалтѣмъ. И онъ поведилъ, ижъ дей я (у него) на тое поле пенезей не бралъ, а тое поле мое (есть) влостное. И Соболь засе рекъ, ижъ дей первой сего Ѧ (тую землю) жаловалъ пану Требскому, ино дей зъ росказанья (пана) Требского въ томъ насъ зъ нимъ смотрелъ Янъ Внучко ва, то ся знашло ижъ, казано мнѣ (тую землю дер) жати до отданья пенязей и на томъ и до книгъ паца Требского. И онъ на то слатися не хотель, гдежъ пану Унучку на тотъ часъ будучи, также поведилъ Внучко, яко Соболь жаловалъ. И мы на томъ оставили, ижъ ма Соболь держати тое поле до тыхъ местъ, поколь сорокъ грошей ему отдастъ. И мы тое казали въ книги замковьи записати.

№ 330. Рѣшеніе по жалобѣ Мишки кирпичника (стрихаря) на Стася, ушедшаго, недослуживши условленнаго срока работы.

Мишко стрыхаръ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ, жаловалъ Мишко стрихаръ на подданого господарского, на имя Стася, о томъ, штожъ дей нанялъ есми его на работу стрихарскую отъ светого Юрья вѣшнего до светого Юрья осеннего свята пришлого и мелъ дей есми ему дати полконы грошей, бочку жита, сорочку а фартухъ, то пакъ дей онъ двадцать грошей и жита бочку, сорочку и фартухъ взялъ, а до того року недослуживши, прочъ пошолъ. Гдежъ онъ самъ къ тому ся

зналъ, ижъ ся въ него нанялъ, двадцать грошей, бочку жита, сорочку а фартухъ взялъ, а поведилъ, ижъ дей мелъ онъ мнѣ на неделю по полугрошью давати и того ми давати не хотель, и я-мъ дей прочъ пошолъ. Мишко рекъ: я дей не мелъ ему того давати, и на томъ зослалися до светка, до барышника, который дей при той умове ихъ былъ, на имя до Микиты... Бильца, который жъ светокъ то светчилъ, ижъ ему Мишка на не(делю) по полугрошью давати не поднимался. И на томъ есми (зоста)вилъ, ижъ маеть ему до того року до Юрья светого дослужити... а коли ему дослужить, тогды Мишко маеть (Стасю)... досталь того места десять грошей доплатити. (И то ка)залъ у книги замковьи записати.

№ 331. *Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Мацковича на нанесеніе ему побоевъ Лавриномъ Пѣтухомъ.*

Гришко Мацковичъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ человекъ монастырский, церкви светого Глеба и Бориса Гришко Мацковичъ на подданого господарьского Лаврина Петуха о томъ, штожъ дей онъ, споткавши мене на добровольной улицы, збилъ безвинне и петуха отнялъ. И онъ къ тому ся не зналъ. И Гришко ставилъ шапку до светковъ; онъ шапку приставилъ, и Гришко на то светковъ менилъ, передъ которыми дей онъ мене билъ; и Лавринъ, отпустивши двухъ светковъ а на третьего светка, на имя на Олифера, человека королевского, свидетельство призволилъ; который светокъ, ставши, светчилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей Гришко шолъ собе уликою и несъ въ рукахъ петуха и тотъ дей Лавринъ, споткавши его, почалъ ему петуха отнимати и онъ ему петуха не далъ, а поведилъ, ижъ собе купилъ и затымъ его Лавринъ по виденью бити почалъ. И я подлугъ того светка свидетельства въ томъ есми Лаврина винного знашолъ и всказалъ есми на немъ за бой навезки Гришку полтину грошей, а рокъ есми заплаче положилъ чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковьи записати.

№ 332. *Рѣшеніе по жалобѣ боярина Николая Вызи на неотдачу ему бояриномъ Матвеемъ взятой у него собаки.*

Николай Вызига.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. При томъ былъ Мицута жаловалъ бояринъ господарьский Николай Выз(ига) (на) боярина господарьского Матфея Гри (ижъ) дей онъ далъ мнѣ собачку малую, то тую собачку выгодовалъ, онъ дей въ (мене) хорта позывивши на короткий часъ и онъ ставши поведилъ: правда дей (есть) того пса и засе есми въ него позывилъ, а такъ нехай дей ми ся отдаруетъ—я ему того пса отдамъ. И я-мъ водлугъ самого его сознанья, же ся знаетъ, ижъ ему далъ и засе отнимаетъ, сказали есмо, ижъ маеть Миколаю того хорта отдати четвертого дня, въ четвергъ, и казали есмо въ книги замковьи записати.

№ 333. *Заявленіе Петруши Мартиновой о полученіи съ Говеновичей денегъ за землю.*

Мартиновая Петруша.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Пришедши поданные господарьские, Мартиновая Петруша, Мартинъ а Петръ Говеновичи и поведила Петруша, штожъ дей которое земли на шесть солянокъ севбы отъ поля Продева была въ заставе въ первшого мужа моего, небожчика Нарка, въ некоторой суме пенезей, а такъ дей Мартинъ а Петръ за тую землю хотели мнѣ пенязи отложить, нижи дей я на тую землю листъ утратила и жадали мя, абыхъ на чомъ маломъ перестала и за тую землю великихъ пенязей въ нихъ не брала, а такъ я одно на осмидесятъ грошохъ перестала и тую осмъдесятъ грошей передъ нами (отъ нихъ) приняла, а тое земли имъ ся поступила и квитъ (въ томъ имъ вы)дала. И я-мъ то казалъ въ книги замковьи записати.

№ 334. *Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Андреевича на нанесеніе его пастуху Андрушку побоевъ Томкомъ Радивоновичемъ.*

Гришко, стрыхаръ.

(Тогожъ дня) жаловалъ стрыхаръ Гришко Андреевичъ (на)... Томка Радивоновича о томъ, штожъ дей онъ дня вчорашнего збилъ на поли пастуха моего, на имя Андрушка, безвинне. И тотъ Томко къ тому бою ся не зналъ; и Андрушко ставилъ шапку до светковъ—до иншихъ пастуховъ, которыхъ дей въ тотъ часъ тотъ бой видели, на имя до Ивашка Стаскевича а Тараса Михновича, а Аршули дочки Пацуковы; и онъ промежъ тыхъ на свидетельство Аршюлино призвалилъ. И на опытанье послали есмо слугу Щасного, татарина, гдѣжъ тая Оршуля черезъ того слугу тымъ обычаемъ отказъ чинила, ижъ дей Томко, приехавши ку стаду, того Андрушка пугою билъ, нечемъ за што. И ведлугъ того свидетельства въ томъ есмо Томка винного знашли, сказали есмо ему Андрушка перееднати, и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 335. *Удостовереніе о неявкѣ въ судъ Игната Сомовича, приносившаго жалобу на Витка, сольника.*

Игнатъ Сомовичъ.

Мѣсеца Августа 1 (10) день, индиктъ 11 (13), у во второкъ, день светого Лавринца. Подданный господарскій Балинскаго сорока Игнатъ Сомовичъ позывалъ передъ стороною и децкимъ ку праву стати заказывалъ подданого господарскаго Витка сольника на вчорашний день, и они на тотъ рокъ стали, нижи обадва собѣ подпили и на завтрее до поранку, то есть до сего дня рокъ собе стати зложили. А такъ (Витко) становился и ждалъ до полудни, а Игнатъ н(е становилъ). И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 336. *Жалоба Сташка Ивашковича на оскорбленіе его словами Михаиломъ Усомъ.*

Сташко Ивашковичъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ наместникъ двора Тужовского пана Постниковъ Сташко Ивашковичъ на боярина господарьскаго Михайла Уса о томъ, штожъ дей онъ зсоромотилъ мя безвинне и невчливыми словы на мене сегалъ и меновалъ мя быть злодеемъ и розбойникомъ, чогожъ ся дей хочу ему справити. И ямъ тую жалобу его казалъ въ книги замковыи записати.

№ 337. *Удостовереніе о неявкѣ въ судъ Антона Яцутича, обвиняемаго Иваномъ Романовичемъ въ нанесеніи ему побоевъ.*

Иванецъ Романовичъ.

Мѣсеца Августа 11 (11) день, индиктъ 11 (13), у среду по светомъ Вавринцу. Жаловалъ сторожъ Соковдоский Иванецъ Романовичъ на сторожа Соковдѣскаго Антона Яцутича о томъ, штожъ дей онъ на улицы добровольной за Немномъ посполъ зъ братьею своею Ивашкомъ а Сенкомъ збили мя безвинне и въ томъ дей бою згнули ми полтрети копы грошей безъ полпета гроша зъ ручникомъ, а такжо дей съ тымъ Антономъ зволили есмо (со)бе были безъ децкаго ку праву стати и въ томъ ся рос(право)вати вчорашнего дня, во второкъ; кно онъ стано(вилъ и) ждалъ черезъ день ажъ до завтра, а Антонъ не становилъ. (Ямъ казалъ) пильность его а Антоново нестанье въ книги замковыи записати.

№ 338. *Рѣшеніе по жалобѣ Антона Яцутича на нанесеніе ему побоевъ Иваномъ Романовичемъ.*

Антонъ Яцутичъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ подданный господарскій Антонъ Яцутичъ, сторожъ замковый, на подданого господарскаго Иванца Романовича, сторожа, о томъ, штожъ дей онъ понеделка прош-

лого въ дому корчомномъ за Немномъ збилъ мя безвинне. И онъ къ тому ся не зналъ, и Антонъ ставилъ шапку до светковъ на томъ, передъ которыми дей онъ мене билъ, и онъ шапку приставилъ, и выдалъ Антонъ трехъ светковъ, на имя Панкрата Санцовича—сторожа замкового, а Грипука Белевича—подданого господарьского Чопорова сорока, а Демьянца Скомороха, и ямъ засе казалъ имъ съ obu сторонъ стати, а Антонъ ма тыхъ светковъ поставити въ сю неделю пришлю. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда они съ obu сторонъ стали, нижи Антонъ всихъ тыхъ светковъ не поставилъ, нижи одно два светки поставилъ, а поведилъ, ижъ дей третьего поставити есми не могъ; а Иванецъ на сведѣцтво тыхъ двухъ светковъ призволити не хотелъ, бо онъ съ тыхъ трехъ светковъ мелъ собе одного обобрати и ку сведѣцтву припусти и ведлугъ его того третьего светка непоставенья, въ томъ есми Иванца правого знаполъ и казалъ есми то въ книги замковы за(писати).

№ 339. *Жалоба Янка Довкшевича на нанесеніе ему побоевъ сыномъ его Матеемъ.*

Янко Довкшевичъ.

Тогожъ дня, въ среду по светомъ Вавринцу. Жаловалъ подданный господарьский сорока Каменского Янко Довкшевичъ на подданого господарьского Матея, сына своего, о томъ, штожъ дей едучи мнѣ зъ миста дня понеделкового до дому своего, ино дей онъ, догонивши мене, на добровольной дорозе збилъ и бороду ми вырвалъ безвинне. И онъ, ставши, къ тому ся не зналъ, и Янъ менилъ светка, который дей на онъ часъ посполъ зо мною на одномъ кони ехалъ и тотъ бой виделъ, на имя Богдана Мацковича пушкаря королевского, и надъ то дей еще хочу на бою своемъ право поднести. И онъ, опустивши присягу, на сведѣцтво того светка призволить, которыхъ светокъ, ставши, светчилъ, ижъ дей будучи ми на одной беседе въ понеделокъ съ тымъ Яномъ и съ нимъ дей есми въ дорогу пешъ пошолъ, а также дей онъ....

№ 340. *Жалоба священника, отца Ивана на отнятіе церковной сѣножати королевскими крестьянами.*

Попъ отецъ, Иванъ.

Мѣсеца Августа 61 (12) день, индиктъ 71 (13) у четвергъ. Я Войтехъ Ленартовичъ Нарбутъ а Щастный Грибовичъ смотрели есмо того дела: жаловалъ священникъ церкви светого чесного Креста отецъ Иванъ на подданныхъ господарьскихъ, на имя Грина Степановича и на иншихъ потужниковъ его, о томъ, штожъ дей они мощно, кгвалтомъ уступуются въ влостную сеножати церковную, на Лососонце, и вжо который годъ косятъ. И они поведили, ижъ дей то есть сеножати наша влостная, отчизная, до котороежъ дей онъ ничего не маеть. Мы пытали отца Ивана: которымъ бы обычаемъ тая сеножати церковная была: еслибъ была на церковь отъ кого даная, або купленная, а мелъ ли бы на тую сеножати которые истоты? И онъ истотъ никоторыхъ на то не мелъ, нижи повѣдилъ, ижъ дей отъ колька десяти летъ передъ тымъ, яко они въ тую сеножати вступатися почали, тую сеножати на церковь Божью кошивано. Мы то завесели до приеханья вашой милости, а до тыхъ местъ, нижи имъ въ томъ росправа конечная ся станеть, казали есмо имъ тую сеножати съ obu сторонъ покосивши и въ целости поставити на той же сеножати, або въ которого стороннего человека.

А потомъ засе въ понеделокъ Августъ 1 (30) день жаловалъ отецъ Иванъ, (ижъ) тотъ Гринъ наймита моего Ананью, которого дей есми (на) тую сеножати былъ выслалъ того сена прятати, на (той сено)жати збилъ и рану синевую на томъ наймите оказывалъ.

№ 341. *Рѣшеніе по спору о землѣ между крестьянами.*

Кочановичи.

Мѣсеца Августа 61 (12) день, индиктъ 71 (13), у четвергъ. Жаловали подданный господарьскимъ Кочановичи на (по)дданого господарьского Не-

стера соляника, штожь дей онъ, нетъ ведома въ который обычай, землю нашу отчизную Миколовщину держитъ и жито на ней жати хочеть, и заказали дей есмо ему, абы онъ сталъ и о томъ ся зъ нами росправилъ дисейшого дня у четвергъ, а потомъ засе тотъ Нестеръ сталъ и о томъ же ся приповедалъ, а поведилъ, ижъ дей ми тую землю съ цыншу держати панъ Требский далъ и ждалъ ихъ чережъ два дни, хотячи въ томъ зъ ними росправу мети; а потомъ засе у четвергъ по нешпорной године пришедши подданыи господарьскии Матей Мацковичъ Белчина сорока и поведилъ, ижъ дей то есть земля наша влостна, дяковщина, а не тыхъ Кочановичовъ, бо дей они уклепчиваются у тую землю, а я дей ближшии къ той земли, бо дей и первой сего о томъ жаловалъ есми пану Требскому, нижи дей панъ Требский на поведанье некоторыхъ постороннихъ людей тую землю близость мою отъ мене былъ отдалилъ и Нестеру отдалъ на цыншъ, а такъ дей и теперъ о то не стою: нехай дей Нестеръ жито сойметъ добровольне, а будетъ ли кому пот(реб)а до той земли, я дей хочу о той близкости (моей) и съ тымъ мовити. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 342. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Панъ Андрей Скипоръ.

Мѣсеца Августъ 11 (13) день, индиктъ 11 (13), у пятницу. Присылаъ бояринъ господарьский Андрей Скипоръ хлопца своего Балтроея, жалуючи о томъ, штожь дей много кротъ мовилъ боярину господарьскому Дмитру, жебы людемъ своимъ въ его людей сеножати и поль закуповати и купити безъ воли его недовольялъ, то пакъ дей онъ, знаходши человека Дмитрова Федца на сеножати своего человека Сенюты сено гребучи, о томъ ему мовилъ, и онъ дей его збилъ безвинне и въ палаецъ ручной ранилъ. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати до права.

№ 343. Заявленіе о побояхъ, грабежъ и убійствъ совершенныхъ при захватѣ луговъ.

Люди господарьскии Вобренскаго сорока на владника Коширскаго.

Тогожь дня. Жаловали подданыи господарьскии Вобренскаго сорока: Павелъ Нарвидовичъ, Милошъ Михновичъ, Станусъ Ондровичъ и зъ ыншими потужники своими о томъ, штожь дей наместникъ князя Андрея его милости Коширскаго, двора его Кустинскаго Иванъ Москвитинъ зъ многими людьми его на имя Павломъ а Валентиномъ, зъ Гринцомъ Ти.... лемъ Богдевичомъ и зъ ыншими всими (людьми Кустинскими, наподши моцно кгвалтомъ... зъ рогати нами и зъ согайдаки на влостную (сено)жати нашу, насъ двадцати чоловековъ перебилъ...., а шесть на смерть забиты и нетъ вѣдома, (где ихъ) подели, на имя Станеля, Павла, Юдешка, а Янчеля, а Петка, а Степана и грабежи подели а взяли осмеро коней съ колесы и зъ хомутами, двадцать кожуховъ, двадцать сермягъ, косъ двадцать, топоровъ десять, сорочокъ десять съ нихъ зняли, шапокъ двадцать и къ тому стравные речи, што дей кольвекъ при насъ было, то все отобрали, и ямъ тую ихъ жалобу казалъ въ книги замковыи записати до права. А потомъ засе Сентебра 11 (19) дня пришедши тыижь подданыи господарьскии повѣдили, ижъ дей чотырехъ чоловековъ вжо есмо отискали, а двухъ Степана а Петка забито и нетъ ведома, где ихъ подѣто. И дали то записати.

№ 344. Заявленіе о нанесенныхъ побояхъ.

Чоловекъ Дмитровое Федко.

Тогожь дня. Жаловалъ подданыи боярини господарьское Дмитровое Людимины Федко о томъ, штожь дей бояринъ господарьский Андрей Скипоръ, наехавши моцно кгвалтомъ на влостную сеножати панее, збилъ мя безвинне и сено побралъ и, на томъ дей мало маючи, повторе на другой сеножати, которую нанялъ есми былъ въ чоловека его... мя и зранилъ безвинне. И далъ то въ книги замковыи записати до права.

№ 345. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Якубъ Жданцевичъ.

Тогожъ дня, въ пятницу. Жаловалъ подданный господарьскій сорока Сеницкого Якубъ Жданцевичъ на Дронца Нонкевича, сотника, штожъ дей онъ въ дому корчомномъ за Немномъ первой мовилъ мнѣ, абыхъ ему меду купилъ, и я дей не мелъ за што ему купити меду и онъ дей збилъ мя безвинне. А такъ онъ, ставши, поведилъ, ижъ дей я въ него меду не просилъ, але дей заказывалъ есми ему на дѣло ку роботу; онъ послушонъ быти не хотелъ и я дей его за лобъ порвалъ. И ямъ въ томъ порозумевши, ижъ не мелъ онъ за то его въ корчме карати, але мелъ бы его инымъ обычаемъ по трезву скарати за то виною, або грабежомъ, въ томъ есми сотника винного находилъ и сказалъ есми его за то перееднати. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 346. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Илья Павловичъ зъ Гришкою.

Мѣсеца Августа 11 (14) день, индиктъ 11 (13), у субботу, у вилию Матки Божой Зельной. Жаловалъ подданный господарьскій Илья Павловичъ, путный чоловекъ, на подданого господарьского Гришка Остапковича, пасынка своего, о томъ, штожъ дей онъ збилъ мя безвинне, якожъ и рану пробитую на руце вказывалъ. И онъ поведилъ: правда ижъ мели есмо промежи себе сваръ о себроную, але дей есми его не билъ и илъ и чимъ бы того довести мелъ? Онъ часъ людей не было, хто бы мелъ въ томъ рознити: хочу дей на бою своемъ право поднести. И онъ ему на присягу пустилъ. Рокъ есми присязе зложилъ третій день въ понеделокъ.

№ 347. Заявленіе о побояхъ.

Игнатовая Дробна.

Мѣсеца Августа 31 (16) день, индиктъ 11 (13) у понеделокъ на завтрее Панны Мари(и) Зельное. Жаловала жонка жида Городенского Аврама Игуды Игнатовая Дробна на подданого господарьского Михна риболова о томъ, штожъ дей онъ подле езу своего почалъ бити и у воду топити детину моего; ямъ дей на тотъ кликъ тамъ къ нимъ прибегла, и онъ дей и менѣ самую збилъ и зранилъ безвинне. И онъ, ставши, къ тому ся не зналъ. И ямъ въ нее светковъ пыталъ; она сведомъя никоторого на то не мела, а поведила, ижъ дей готова есми на ранахъ своихъ право поднести. Онъ ее на присягу пустилъ,—той присязе рокъ есми зложилъ третій день, у среду.

№ 348. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.

Богущъ Легушовичъ, татаринъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ Богущъ Легушовичъ, татаринъ господарьскій на татарина господарьского Курманчи вича о томъ, штожъ дей zostалъ мнѣ цать и три гроши, того не платитъ. (И онъ къ то)му призналъ, ижъ ему виненъ. Рокъ есмо заплате положили две недели, а естли ему на тотъ рокъ не отдасть, тогды децкій то ему отправить маеть. Ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 349. Мирова сдѣлка между Лукашомъ Носковичемъ и Яномъ.

Лукашъ Носковичъ зъ Яномъ.

Тогожъ дня. Што жаловалъ бояринъ господарьскій Лукашъ Носковичъ на подданого господарьского сорока Новонедельского Яна Петровича о покраденъе жита на влостномъ поли его, гдежъ и до замку зъ лицомъ—зъ житомъ его приводилъ, а также тотъ Янъ Лукаша просилъ, абы у згodu зъ нимъ пришолъ и въ томъ ся поед-

нали и вряду досыть вчинили и Янъ Лукашу досыть вчинилъ и то мнѣ объявили и въ книги замковъ записали.

№ 350. Жалоба о незаконномъ завладѣніи землею.

Селивонъ на Филипа.

Тогожъ дня, въ понедѣлокъ. Жаловалъ подданный господарскій Селивонъ Логвиновичъ на подданого господарскаго Филипа Раковича о томъ, штожъ дей онъ нетъ ведома въ который обычай держитъ землю мою отчизную на Медведе, а мнѣ ее поступитися не хочеть. И онъ повѣдѣлъ, ижъ дей ми тую землю заставилъ отецъ его небожчикъ Логвинъ у шестинадцати копахъ грошей до тыхъ местъ, поколь бы ми пенязи отдавъ, которуюжъ дей землю вжо отъ сорока летъ держу въ тыхъ пенязехъ въ покою, службу и подачки зъ нее даю. Мы въ томъ zostавили, ижъ казали есмо Филипу предся таки тую землю ведугъ давности держати и пахати, а Селивонъ не маєтъ ся въ нее вступати до приеханья вашой милости, яко-бъ ся въ томъ мѣло вашей милости видети. Ямъ то казалъ въ книги замковъ записати до права.

№ 351. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ.

Толмачъ на Прокопца.

Тогожъ дня. Жаловалъ толмачъ татарскій Левъ Мустафа Мискевичъ на подданого господарскаго Прокопца Сернетковича, ижъ дей онъ съ потужники своими, перенемши мя на улицы въ мосту, збили и зранили у тварь и слугу тако збили и грошей десять отняли зъ хусткою а ножъ урвали. И далъ то въ книги замковъ записати до права.

№ 352. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ.

Панъкратъ на Мустафу.

Тогожъ дня, въ понедѣлокъ. Жаловали подданныи господарскіе Панкратъ Стецковичъ а

Прокоповая Надея о томъ, штожъ дей, едучи намъ зъ места Городна до дому своего, ино дей татаринъ господарскій Мустафа Мискевичъ зъ слугами своими, перенемши насъ на улицы по конецъ мосту, збилъ насъ безвинне и въ томъ дей бою згнуло за два гроши соли а шапка и наметецъ тое Прокоповое содрали и дали то записати до права.

А тая жалоба ихъ была опосле Мустафины жалобы, але тоежъ години.

№ 353. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Ивашко Тереховичъ.

Тогожъ дня, у понедѣлокъ по Матце Божей Зельной. Жаловалъ подданный господарскій Чепарова сорока Ивашко Тереховичъ на шиндельника господарскаго Ясюто Стецовичъ о томъ, штожъ дей онъ тутъ у мѣсте на улицы збилъ мя безвинне и въ томъ дей бою згнуло ми двадцать грошей, што-мъ былъ, взялъ, збожъ продавши. Онъ ставши къ тому ся не зналъ. Ивашко менилъ свѣтковъ на томъ, кому дей тотъ бой зведомъ, на имя Овдейца мещанина а Говенца Миколаевича, чоловека королевскаго, ижъ пры тыхъ дей свѣткахъ на бою своемъ хочу право поднести. И онъ ему на присягу допустилъ. Ямъ той присязе рокъ зложылъ третій день середу.

№ 354. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Андрѣй Скипоръ.

Мѣсеца Августъ 31 (17) день, индиктъ 11 (13), у второкъ по Матце Божей Зельной. Жаловалъ боярынъ господарскій Андрей Скипоръ на подданныхъ господарскихъ Кота Мартиновича а Ждана Климовича—конюховъ, о томъ, штожъ дей они zostали ми винни за жито двѣ копе грошей, которые пенязи подписалися отдать на рокъ о светой Пятницы, прошломъ святе, а еслибъ на тотъ рокъ не отдали, тогды мѣли ми совито заплатити и шкody мои, што бы кольвекъ мелъ зъ ними у праве правуючися наложити,

мне офировати, гдежъ и тотъ записъ ихъ положи, въ которомъ также есть описано, яко онъ жаловалъ. А такъ они къ тому запису своему ся знали, а повелили, ижъ дей хотимъ ему то платны быти. А я водлугъ сознанья и запису ихъ въ томъ есми ихъ винныхъ знаполь и всказалъ есми ему на нихъ, ижъ мають ему две копе грошей истину отъ сего дня за чотыри недели, то естъ Сентебря 11 (13) дня заплатити, а за другую две копе грошей, за навезку мають его перееднати, а естлибъ не перееднали, тогды и тую две копе грошей тамъ отъ того часу такъ же за чотыри недели мають заплатити. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 355. *Заявленіе о захватъ сѣнокоса.*

Панъ Сопотко.

Тогожъ дня, у вовторокъ по Матце Божей Зельной. Присылаъ панъ Андрей Стецковичъ Сопотко—конуший Городенский, державца Юрославский и Квасовский сына своего пана Шимъка жалуючи о томъ, штожъ дей осочники господарьский на имя въ головахъ Ониско и зъ ыншекъ братьею, потужники своими Кортровичи мощно кгвалтомъ сеножать его милости влостную на реце на Волкуше покосили и тое сено до домовъ своихъ звозили. И далъ то въ книги замковыи записати до права.

№ 356. *Заявленіе о неисполненіи условій найма.*

Томко съ Песахомъ.

Мѣсеца Августа 11 (18) день, индиктъ, у среду по Матце Божей Зельной: што жаловалъ (жидъ) Городенский Песахъ Мордушовичъ на подданого господарьского Томка, ижъ дей онъ далъ ми сына Якуба зъ найму, ино дей сынъ втекъ не дослуживши ми року, зъ собою на полтори копы грошей речей моихъ занесъ. Онъ ся къ тому зналъ, же сына своего ему зъ своихъ рукъ далъ и казалъ былъ есми съ obu сторонъ стати и Томъку сына поставити въ сю неделю прошлую, гдежъ Томко сына своего ставилъ и

ждалъ три дни, а Песахъ не сталъ. Я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 357. *Заявленіе о захватъ сѣнокоса.*

Гордеецъ.

Тогожъ дня жаловалъ подданный господарьский Гордеецъ Данцовичъ зъ братьею своею о томъ, штожъ дей подданные господарьские Сеницкого сотничества на имя Федацъ а Яковецъ Ленцовичъ а Мелешко мощно кгвалтомъ покосили влостную отчизную сеножать нашу на Лососонце черезъ заповедъ и на поставенье ку праву и тежъ на огледанье тыхъ шведъ взялъ децкимъ и вижомъ Дронца сотника, гдежъ тотъ сотникъ засе отказалъ: сеножать покошную и вытравеную отъ того Федца и отъ потужниковъ его видялъ и имъ дей есми ку праву стати на вчорашний день заказывалъ и они не стали, а Гордеецъ зъ (б)ратею зъ ыншими потужники своими становилися и ждали черезъ день и на завтрие до полудня. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 358. *Раздѣльная записъ.*

Гринъ Евлашовичъ.

Тогожъ дня, у среду. Жаловалъ подданный господарьский Максимовъ сорока Гринъ Евлашовичъ на сыновъ своихъ, на имя Васильца а Прокопца о томъ, штожъ дей они недозволяютъ ми приняти братанича моего къ третьей части моей, которая ся на мене отъ нихъ приидеть и въ хмелю на огородахъ, и къ тому долговъ, въ которые есми поналъ, на домъ накладаючи, платити нехочутъ. Они повелили, ижъ дей мы сами зъ земли службу служимъ и подачки платимъ, а онъ намъ помощью быть въ томъ не хочетъ и людемъ ся дей задолжилъ, пропиваючисъ въ мачехою нашою, а на домъ жадное речи не наложилъ и того дей братанича его ни къ чому не припускаемъ и нехай дей онъ при насъ мешкаетъ до живота своего, а мы дей хотимъ сами землю похати и подачки давати и хотимъ дей

ему въ збожю и въ хмелю третюю часть давати, нияжи нехай дей онъ тьи долги, што кому виненъ, съ тое третее части своей платитъ, и онъ на то призвоилъ, ижъ маеть при нихъ мешкати, а они третюю часть въ збожю и въ хмелю мають ему давати, а онъ маеть долги свои полатити. И я-мъ казалъ въ книги замковыи записати.

№ 359. Ршєніє по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Сенець а Павелъ.

Мѣсеца Августъ ѿ (19) день, индикта ГІ (13), у четвергъ по Матце Божой Зельной. Жаловалъ подданный господарьскій местцкого при-суду на имя Ленець а Павелъ Якубовичи на подданого господарьского Павла Есифовича Жоролевича о томъ, штожъ дей которую землю зоставилъ мнѣ зъ отцомъ а братомъ своимъ Ивашкомъ объ межу зъ Дорошомъ у двадцати грошей, ино дей онъ, неотдавши намъ пенезей, въ тую землю вступилъ и всеялъ, якожъ и листъ ихъ безъ печати, въ которомъ описаны суть люди сторонние, Янко Степановичъ, Петръ Михновичъ, Матфей Богдановичъ, дьякъ, который листъ писалъ, положили. И онъ, ставши, къ тому ся не зналъ и поведилъ: якъ дей есмо пенезей въ него не брали, такъ листа имъ не давали и нетъ вѣдома для которое причины они отъ колько летъ отчизну пахали; и они ставили шапку до свѣтковъ, которые суть въ листе описаны: до Матфѣя, дьяка а до Петра Михновича а третий дей Янко тотъ вмеръ, и онъ до тыхъ двухъ шапку приставилъ. Тыхъ двухъ светковъ Петра а Матфѣя поставили, которые жъ свѣтки то сознавали, ижъ ихъ отецъ зъ ними восполोकъ тую землю имъ у двадцати грошохъ заставилъ и дьякъ тотъ руку свою въ томъ листе взналъ. И я-мъ водлугъ свидетельства тыхъ светковъ въ томъ есми его винного зна-шолъ и казалъ есми тую двадцать грошей имъ отдать за чотыры недели, а тую землю собѣ мають мети. И я-мъ то казалъ въ книги замко-вые записати.

№ 360. Ршєніє по дѣлу о вымогательствѣ.

Иванъ Богдановичъ.

Тогожъ дня, што жаловалъ татаринъ госпо-дарьскій Иванъ Богдановичъ на служебника пана Требского Матей, ижъ дей онъ не под-лугъ обычая взялъ въ мене децкованья полкопы грошей, одно за мило ездилъ. И онъ къ тому ся не зналъ, а поведилъ, ижъ дей одно три гроши въ него взялъ. Иванъ рекъ: нехай дей на томъ право поднесетъ. Матей за присягу ся взялъ и ку присяге готовъ былъ на рокъ зло-жоный третьего дня и онъ ставши, его ку при-сезе вести не хотелъ. Я-мъ Матея въ то(мъ) правого знашолъ. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 361. Заявленіє о нанесеніи побоевъ.

Нурумъ Азбердеевичъ зъ Нурькомъ.

Тогожъ дня, у четвергъ жаловалъ татаринъ господарьскій Нурумъ Азбердеевичъ о томъ, штожъ дей татаринъ господарьскій Нурко Анур-сейтовичъ, пришедши на беседу мою въ дому корчмномъ, збилъ мя безвинне и зранилъ, якожъ и раны вказывалъ. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 362. Заявленіє о незаконномъ завладѣніи ст-нокосомъ.

Шимъко зъ Мартиномъ.

Мѣсеца Августъ ѿ (20) день, индиктъ ГІ (13), у пятницу по Панней Марии Зельной, при томъ былъ панъ Мицута; (жаловалъ) лесничий господарьскій Шимъко на боярина господарьского Мартина Богдановича, ижъ онъ, заставивши ему сеножать свою у полукопыи грошей и неотдавши ему пе-незей, въ тую сеножать ктвалтомъ вступилъ и на той сеножати наймита его збилъ и косу отнялъ. Онъ ставши въ отказе ему быти не хотелъ, а отозвался до вашей милости, ижъ ма-ють за тыми-жъ позвы и въ томъ ся промежу,

росправити. И я-мъ то казалъ въ книги замъ-ковыми записати.

№ 363. Заявленіе о покражѣ лошади.

Савка Риделевичъ.

Тогожъ дня, у пятницу. Оповедалъ ся подданный господарьскій Радкова сотницства Савка Риделевичъ, штожъ дей зазывалъ мя подданный господарьскій Лавренъ Степановичъ на вчорашний день, четвергъ и жалуючи, яко бы гости, котории въ него ночовали, коня его въкрали, а ижбы сталъ и гостей поставилъ, гдежъ и онъ становился и гостей тыхъ ставилъ и ждалъ день и на завтрее до мшей, а Лавренъ не сталъ. И ямъ пильность его, а Лавреново нестанье казалъ въ книги замковыми записати.

№ 364. Заявленіе о неисполненіи договора.

Богданъ зъ Малеемъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ бояринъ господарьскій Богданъ Хомичъ на подданого господарьского, на имя Малеемъ о томъ, штожъ дей онъ нанялся въ мене, ижъ мелъ ми, спрягши своего вола зъ моимъ воломъ, на шесть бочокъ севбы зорати, а собе на 5 (2) бочки, и къ тому поднялъ ми ся на роботу домовую ходити, почонъ за тыдень передъ светымъ Николаемъ, святомъ прошлымъ, ажъ до светого Юрья пришлого лета, а мелъ дей есми ему девять грошей дати и земли на бочку, якожъ дей есми далъ ему три гроши и на бочку; то пакъ дей онъ одно на две бочке мнѣ земли зоралъ и до того року не дослуживши, прочъ пошолъ. И онъ ставши къ тому ся не зналъ, ижъ бы въ него до того року на работы наймовалъ, одно дей онъ вмовилъ зо мною, ижъ мелъ есми его воломъ и своимъ воломъ ему на пять бочокъ, а собѣ на две бочки зорати; и ямъ дей вжо ему на полъ четверты бочки зоралъ и ещо дей хочу ему на полторы бочки зорати за своимъ хлебомъ подлугъ умовы, а на иншую жадную роботу въ него ся есми не наймовалъ и то, што ему три гроши и на бочку

поля далъ, зналъ. И Богданъ ставилъ шапку до светковъ, до барышниковъ на томъ, ижъ дей онъ до того року, до светого Юрья служити и на шесть бочокъ земли зорати мелъ; Малеемъ шапку приставилъ; Богданъ светковъ менилъ Каленика зятя своего, а къ тому иншихъ двухъ, свата а брата, и онъ на тыхъ трехъ свидетельство призволити не хотель, бо дей то все племя его есть. А затымъ Богданъ зъ гнѣвомъ прочъ зышолъ, конца некоторого зъ нимъ не вчинивши.

№ 365. Заявленіе о грабежѣ и нанесеніи побоевъ.

Степанъ Мацковичъ.

Тогожъ дня, въ пятницу. Жаловалъ бояринъ господарьскій Степанъ Мацковичъ о томъ, штожъ дей подданный господарьскіе Степанъ а Гаврило Ханцовичъ, наподши кгвалтомъ садъ мой властный, груши и яблыка и сливы потрясли и жону збили и за тою кгвалтовною находкою ихъ въ тотъ часъ згнуло ми шубеа лентваровая баранья, ческимъ сукномъ крыта, жуница серая по(р)пьянован, однорядка лунская серебромъ, две простыри, наволочка перинная, а къ тому дей также кгвалтомъ на властномъ огороде моемъ между переорали и на томъ жо огороде вишни порубали и въ томъ мѣстыцу, где вишни были, взорали, и на огледанье тыхъ шведъ просилъ вижа. Посылаъ есми вижомъ слугу своего Кладочевского, которижъ слуга мой, тамъ бывши, засе мие сказалъ, ижъ между переораную и вишни порубаны на огороде его виделъ и потресенъ саду огледалъ и оповеданье тое легкости его слышалъ. И ямъ то казалъ въ книги замковыми записати до права.

№ 366. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Вилькоманъ.

Тогожъ дня, въ пятницу передъ октавомъ панны Марии Зельное. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарьскій Вилькоманъ Мискевичъ о томъ, штожъ дей бояринъ господарьскій Янушъ Котовичъ въ корчме Матея Тарусы збилъ мя и

слугу моего Чжана безвинне и поранилъ, и далъ то въ книги замковыи записати до права.

№ 367. Рѣшеніе по спору о стнокосахъ.

Юрьки Войтковичъ.

Мѣсеца Августъ КГ (23) день, индиктъ ГІ (13), у понеделокъ, у вилию светого Балтрома. Жаловалъ мне подданный господарьскій сорока Бобреньского Юрки Войтковичъ на подданого господарьского Андрея Мицутича о томъ, штожь дей онъ въ земли отчизной напой мнѣ делъ третью часть поступилъ, нижи дей наменьшого куса сеножати къ той третьей части мнѣ поступити не хочеть и самъ косить, а мнѣ ничего дати не хочеть. Онъ поведилъ, ижь дей я кривды никоторое ему въ сеножатехъ не делаю, што дей есть сеножати троха, то все къ моимъ двумъ частемъ прислухаеть, а до того онъ жадного вступу не маеть. И ямъ розказалъ Николаю сотнику, абы онъ съ ыншими сорочниками тамъ ся доведаль и мне отказалъ; гдежь сотникъ тамъ бывши мнѣ отказалъ, ижь дей што есть сеножатеи той земли ихъ отчизное, то дей все Андрей за себе взялъ. И ямъ zase ему казалъ и рокъ есми зложилъ въ середу приплую и жебы весполокъ съ сеничимъ достаточне ся доведавши и ему третью часть сеножатеи къ его третьей части пашни завели и промежь нихъ конечную росправу вчинили такъ, яко бы имъ на обе стороне кривды не было. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 368. Заявленіе о причиненныхъ обидахъ.

Панъ Павелъ на пана Михаила.

Тогожь дня, въ понеделокъ, при томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ, хоружий Городенский; што жаловалъ панъ Павелъ Воловичъ на пана Михаила Макаровича, ижь дей онъ не хочеть ми права дати на слугъ своихъ, на имя на Митейка а на Куземку, на Гринчика а на Иванчика о головщину слуги моего Пилецкого и о зраненъе двухъ слугъ моихъ, на имя Петака а Про-

копча. И онъ рекъ, ижь дей я ему на тыхъ слугъ своихъ николи права не бороню и обещалъ ему на тыхъ слугъ право дати и справедливость ему съ ними вчинити по Панне Марии нароженъя пришлому святе на завтрее, въ четвергъ. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 369. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Стасъ Ивановичъ и зъ Ясютою.

Тогожь дня, въ понедѣлокъ, што жаловалъ подданный господарьскій Стасъ Ивановичъ на подданого господарьского Есету Флибича, штожь дей позылъ въ мене двадца(ть) грошей, отдати ему не хочеть. Онъ къ тому ся зналъ, ижь ему виненъ двадцать грошей, хочу дей ему платенъ быти. Ямъ всказалъ, ижьбы Стасю тую двадцать грошей заплатилъ отъ сего дня за две недѣли, а если бы не заплатилъ на тотъ рокъ, тогды децкій маеть отправить и ему отдати.

№ 370. Заявленіе о неякоу истца въ судъ.

Иванъ и зъ Иванцомъ.

Тогожь дня оповедался мнѣ подданный господарьскій Иванъ зъ братаничомъ своимъ Киреемъ, штожь дей позвалъ насъ децкимъ ку праву на вчорайний день подданный господарьскій Иванецъ Яцковичъ, жалуючи о землю, и позвавши сами не стали, а онъ становился и ждалъ до сего дня, а они дей такжо сегодня въ месте были, нижи ку праву ся не становили. И ямъ пильность ихъ а его нестанье казалъ есми въ книги замковыи записати.

№ 371. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Авѣрамъ жидъ.

Мѣсеца Августа КД (24) день, индиктъ ГІ (13), у во второкъ, день светого Балтрома. Што жаловалъ жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ

на Богдановую муралевую Овдотью о чотыри копы и двадцать грошей, ижъ ему винна zostала за медъ пресный. Она ставши къ тому ся знала, ижъ ему винна есть: хочу дей ему платна быти. Ямъ рокъ заплате положилъ чотыри недели, а если на тотъ рокъ не отдасть, тогда и дец-кий маеть ему на ней отправить и ему отдати.

№ 372. Разбирательство по спору о земль.

Петръ на Мартина.

Тогожъ дня. Жаловалъ подданный господарь-ский Петръ Наркгиловичъ на подданого господарьского Мартина Пашковича, пушкara, штожъ дей онъ, zostавивши мнѣ поле, ниву свою въ сороку грошей, и не отдавши пенезей, тую землю отнявъ. И онъ ся къ тому не зналъ, ижбы ниву ему zostавилъ, а то дей есть нива моя. И Петръ ставилъ шапку до светковъ на томъ, передъ которыми дей онъ пенези въ мене взялъ, и тую ниву въ мене въ тыхъ пенезехъ увелъ; онъ шапку приставилъ. Петръ менилъ светковъ, на имя Мика Родкевичъ, Молявицкий человекъ, а Янушка Жидевича риболова, а Петрашка Попилевича. И Мартинъ рекъ: нехай дей тыхъ светковъ ку сведечеству поставитъ, жебыхъ ихъ огледалъ, што за люди суть? И ямъ казалъ имъ стати и тыхъ светковъ поставити за тыдень въ неделю припшую, а коли тотъ рокъ припогъ, тогда Мартинъ не сталъ, а Петръ сталъ и светковъ поставилъ, которижъ светки то светчили нъ одно слово, ижъ дей Петръ Мартину передъ нами сорокъ гроший далъ, а онъ на полторы бочки земли ему завести за то мелъ до тыхъ местъ, поколь бы пенязи отдалъ.

№ 373. Рѣшеніе по спору о сѣнокосъ.

Томко на Миколаевую.

Тогожъ дня, во второкъ. Жаловалъ подданный господарьский Томко Миколаевичъ на подданую господарьскую Миколаевую Понку, ижъ дей она на сеножати нашей себреной одна сама покосила пятнадцать стоговъ сена, а мнѣ половины дати

не хотела. И она поведила: правда дей есть, ижъ тая сеножать за Сокождою есть наша зъ нимъ и зъ ыншими сябрыми посполная, а я дей не одна сама косида, але и зъ ыншими сябрыми нашими, безъ которыхъ же дей въ отказе быти не хочу. И ямъ тую речъ ихъ отложилъ до вашего милости, а того сена покосенного на той сеножати не казалъ есми имъ съ obu сторонъ брати и рушати подъ виною трима рубли грошей до права, и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 374. Рѣшеніе по спору о земль.

Михалко на Олехна.

Тогожъ дня жаловали подданныи господарские сорока Чопоровского на имя Михалко Короневичъ а Потапъ Концовичъ на подданого господарьского Чопоровского-жъ сорока Олехна Зеновевича, осочника, штожъ дей онъ кгвалтомъ отнялъ въ насъ землю нашу, на имя Соболю-вицину, которую дей намъ панъ Требский на службу далъ, на што и листъ пана Требского вказывалъ, и овесъ и сочевицу на той земли позжати черезъ заруку хочеть. Онъ поведилъ, ижъ дей то есть земля моя, бо дей я за тую землю мену далъ Соболю, гдежъ того Соболя поставилъ. Тотъ Соболю, ставши, рекъ, ижъ дей я ему тую землю за иншую землю променилъ и придатку дей есми две копе грошей въ него взялъ. Мы въ томъ порозумевши съ паномъ Войтехомъ его милостью, ведлугъ листу пана Требского, въ которомъ есть описано, ижъ службы не служилъ и тую землю продавати и заставити почалъ, имъ тую землю далъ, всказали есми имъ тую землю Соболевскую мети и службу служити и подачки давати, а Олехно маеть свою землю, которую былъ Соболю далъ, засе ку своей моцы взяти и придатку своего на немъ смотрети. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 375. *Заявленіе о нанесенных побояхъ и захватѣ вещей.*

Якубовая Ульяна.

Тогожъ дня. Жаловали мнѣ подданныи пана Лукаша клучниковы Якубовая Ульяна а Макарова Настася о томъ, штожъ дей, едучи намъ зъ места Городна до дому своего, иво дей подданный господарьскій Степанъ Федцовичъ, догонивши насъ на дорозе. збилъ безвинне и одну тую Ульяну зранилъ, и въ томъ дей бою згнуло имъ за шесть грошей мяса, пятнадцать грошей готовыхъ, за грошъ соли, за дванадцать пенязей хлеба. И дали то въ книги замковыи записати до права.

№ 376. *Заявленіе о невыполненіи условій найма.*

Петрова Марья на Матей.

Мѣсеца Августа кѣ (25) день, индиктъ ГІ (13), у среду по святомъ Балтромею. Што жаловала мещанка Городенская Петрова Марья на подданного господарьского Матей Чоботаря, штожъ дей отецъ его Гринъ запродався мнѣ, посполъ зъ мужомъ моимъ, въ сороку гр., ижъ мелъ ми служити отъ Вербное недели прошлое сего року ажъ до тогожъ року до Вербное недели, а выпусту ему двадцать и чотыри гроши, а естли бы которого дня омешкалъ службы, тогды на его местцу на день по грошу иншого наймовати есми мела, а онъ дей по немъ намъ ручилъ, ижъ мелъ то намъ тотъ Гринъ сполнити, то пакъ дей тотъ Гринъ пошолъ прочъ безъ ведома, року недослуживши, и вжо двадцать недель, якъ не служить. И Матей то зналъ, ижъ ей по немъ ручилъ, бо дей она не дала ему платъа, въ чомъ мелъ ей служачи ходити, онъ дей прочъ пошолъ; и она рекла, ижъ ему две сермязе дала и кожухъ мела дати, а онъ дей нетъ ведома для которое причины отшолъ прочъ. И ямъ зложилъ рокъ: засе мають стати, онъ маєтъ, яко поручникъ, того Гриня поставити въ неделю пришлоу.

№ 377. *Заявленіе о грабежѣ и побояхъ.*

Тивунъ Андрей на людей Жорославскихъ.

Тогожъ дня, въ среду. Жаловалъ тивунъ Котренский пана Виленского его милости Андрей о томъ, штожъ дей люди господарьские Жорославские Иванъ а Говейно Евлашовичи на влостной земли моей на сорокъ копъ жита моего сеяного кгвалтомъ пожали и на томъ жо дей поли люди пана Василья Яковцевича Борздило и зъ сынми, Тимошъ а Федоръ Кишчичъ а Федоръ Додыничъ збили мене самого, братью и братаничовъ и детей моихъ перебили, сермяги, шапки, поясы съ калитами поотбирали, а къ тому дей самъ тотъ бояринъ господарьскій Василей, наехавши кгвалтомъ на влостное поле мое, на навозъ, плоты поламалъ и куры челядь его побили и тое мое поле, навозъ людемъ своимъ порорати казалъ. И далъ то собе въ книги замковыи записати.

№ 378. *Заявленіе о грабежѣ.*

Харитонъ а Иванъ на Яна.

Тогожъ дня, въ среду. Жаловали мнѣ подданныи пана Виленского его милости двора его милости Котренского, на имя Харитонъ а Иванъ Алексичи на подданныхъ господарьскихъ Горницкихъ, на имя Янъ а Наумъ Ласыковичи (ижъ они) на влостномъ поли нашомъ овесъ нашъ сеяный порорали, а инший пожали и потравили и къ тому мужъ полю на двадцать возъ сеножати кгвалтомъ покосили. И дать то въ книги замковыи записати до права.

№ 379. *Заявленіе о захватѣ стюкока.*

Ивановая Миленка.

Тогожъ дня, въ среду. Жаловала Ивановая Миленка, отдверного господарини королевое ее милости жона, о томъ, штожъ дей подданные господарьские Одельскіе, на имя Матей а Андрей, а Стасель Пашевичи, нашедши кгвалтомъ на сено-

жать мою, которую отъ нихъ жо заставою мамъ, тую сеножать покосили и того сена тридцать возъ забрали, а къ тому дей подданные господарские Одельские-жъ, на имя Кгримо Бодаковичъ зъ братомъ своимъ Петромъ, пришедши мощно кгвалтомъ на влостную сеножать мою Бодаковскую, тую сеножать покосили и сено побрали. И дала то въ книги замковыи записати до права.

№ 380. Заявленіе о грабежъ.

Гришко Кондратовичъ.

Тогожъ дня, въ среду. Жаловалъ подданный пана Виленского его милости Котренский Гришко Кондратовичъ, штожъ дей бояринъ господарский Василей Яковцовичъ на влостной отчизной земли моей жита моего сеяного мощно кгвалтомъ на трицать копъ пожалъ и досталь дей тое земли моее отчизное теперъ орати и сеяти кажетъ. И далъ въ книги замковыи записати до права.

№ 381. Запись о возвратъ забранныхъ пчель.

Панъ Войтехъ Требский.

Мѣсеца Августа ̅̅3(26) день, индиктъ ̅̅1 (13), у четвергъ по светомъ Балтромею. Присылаъ панъ Войтехъ Требский слугу своего Юрка Барановича зъ бояриномъ господарскимъ Михайломъ Гринкевичомъ, оповедаючи то, што-жъ дей которые бчолы загамовалъ есми былъ Михайлу, на повесть нѣкоторыхъ постороннихъ людей, въ людей Перстунскихъ, гдежъ дей тотъ Михайло, во всемъ ся мнѣ справилъ и ни въ чомъ виень не zostалъ. Я дей тежъ тьи бчолы его засе ему привернулъ. И далъ то въ книги замковыи записати.

№ 382. Полюбовная запись о раздѣлѣ земли.

Ходоръ Михалевичъ на Павла.

Мѣсеца Августа ̅̅3(27) день, индиктъ ̅̅1 (13), у пятницу по светомъ Балтромею. Жаловалъ му-

ралъ господарский Ходоръ Михалевичъ (на) Павла Гришкевича, штожъ дей онъ землю нашу, на имя Якубелевщину, зъ нимъ и тежъ зъ третимъ Васкомъ себроную, которую съ цыншу держимъ, оранье мое всеялъ, а самъ позней зораль часть свою, што на него придетъ. И онъ рекъ: онъ дей также на моемъ ораньи нехай сеетъ. И на то-мъ есми zostавилъ, ижъ мають они вси три весполокъ насенье зложивши, въ кождыхъ местехъ посполъ зоравши, въ добрыхъ явъ лихихъ, сеяти, а засе также посполъ поженши и на трое мають промежъ себе розъделити. И я то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 383. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ стенокосовъ.

Мартинъ Петрашовичъ.

Мѣсеца Августа ̅̅1 (30) день, индиктъ ̅̅1 (13), у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Новодворский Мартинъ Петрашовичъ на подданого господарского Максимова сорока Павла, ижъ дей онъ, нанявши мнѣ сеножать въ шести грошохъ, взявши тьи пенези въ мене, иному нанялъ. Онъ рекъ: правда дей есть, ижъ нанялъ есми былъ ему сеножать и задатку въ него взялъ полтора гроша, а большей дей есми не бралъ; бо дей не хотелъ ми борзо дастали тыхъ пенезей додати, я дей иному нанялъ. И Мартинъ ставилъ шапку до светковъ на томъ, передъ которыми дей онъ шесть грошей взялъ. Онъ шапку праставилъ, менилъ Яна соляника а Стануту брата своего, а Трухона Петровича—чоловека плебана Новодворского. Онъ на сведецтво того Трухона призвоилъ. Сказалъ есми имъ стати и того сведтка маеть Мартинъ поставити въ понеделокъ пришлый. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда они съ obu сторонъ стали, Мартинъ того светка поставилъ, которы-жъ светокъ, ставши то светчилъ, ижъ дей передо мною Мартинъ Максиму на тую сеножать первой полтора гроша задатку, а потомъ засе полпята гроша, то есть шесть грошей далъ. И поддугъ того светка свидетельства сказалъ есми, ижъ маеть Максимъ ему тую шесть грошей заплатити за тый-день. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 384. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Мацко Богдановичъ.

Тогожъ дня, у понеделокъ, при томъ былъ хоружий панъ Янъ. Жаловалъ мещанинъ Городенский Мацко Богдановичъ на слугу князя Бельского Овсея Проскурнинича, штожъ дей онъ позычилъ въ мене вжо тому 11 (18) годъ полъ 1 (30) грошей и нетъ ведома где до сихъ местъ мешкалъ, а теперъ ся явилъ и тыхъ пенязей платити ми не хочетъ. И онъ ставши къ тому ся не зналъ и Мацко шапку ставилъ до светковъ; онъ шапку приставилъ и менилъ трехъ светковъ на томъ, передъ которыми дей онъ тьи пенязи въ мене позычилъ на имя...*) а Гришка Дашковичъ. Онъ призолилъ на сведѣцтво Гришково, которыйжъ светокъ ставши то светчилъ, ижъ дей передо мною тотъ Овсей въ него полъ 1 (30) грошей позычилъ. Ямъ подлугъ того светка сведѣцтва въ томъ есми Овсей винного знаполъ и всказалъ есми, ижъ бы Овсей ему тую полъ 1 (30) грошей заплатилъ. И ямъ то казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 385. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ за землю.

Левко Артишовичъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ, при томъ былъ панъ Янъ, хоружий Городенский. Жаловалъ подданный господарьский сорока Бобренского Левко Артишевичъ на подданныхъ господарьскихъ Ивашка а Митка Каленниковичовъ, штожъ дей отецъ ихъ небожчикъ Каленикъ заставилъ мнѣ поле свое въ копе гроший, и, неотдавши пенязей, тое поле отняли, гдежъ и листъ ихъ заставный положилъ. И они ставши, къ тому ся знали, ижъ тую землю въ него отняли, бо дей наша есть отчизная, а того дей (не) помятуемъ, ижъ бы отецъ нашъ тую землю ему заставлялъ. Ямъ пыталъ ихъ, якобъ давно отецъ ихъ вмеръ? Они повѣдали, ижъ дей вжо тому есть десять летъ, а теперъ дей есмо ся довели, же тая земля есть

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

наша отчизная—мы ку своей mocy ее взяли. И Левко слася до свет(ковъ), который въ томъ листе суть описаны на томъ, передъ которыми дей отецъ ихъ зъ ними весполокъ копу грошей на тую землю взяли. Они до светковъ слатися не хотели. Ямъ ихъ въ томъ винныхъ знаполъ, всказалъ есми, ижъ мають ему тую копу грошей заплатити за чотыри недели.

№ 386. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ по поручительству.

Милко.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ подданный господарьский сорока Добкова Милко на подданого господарьского Андрушка Олехновича о десять грошей паручныхъ, што дей по немъ ручилъ Лукашу римару. Онъ повѣдилъ, ижъ дей вжо тому право было передъ Внучкомъ, наместникомъ пана Требского, и съ права въ томъ дей мене Внучко правого знаполъ и поднялся Внучка поставити на завтрее, то есть динешнего дня, въ понеделокъ; а пакъ сегодня Добко становился и Внучко тежъ былъ, а Андрушко, яко ся подыалъ стати, самъ не сталъ; въ томъ его есми винного знаполъ и всказалъ есми Добку тую десять грошей заплатити за чотыри недели.

№ 387. Запись о неяктъ въ судъ.

Федоръ Глѣбовичъ на Матѣя.

Тогожъ дня, при томъ былъ панъ Янъ, хоружий Городенский. Оповедался бояринъ господарьский Федоръ Глѣбовичъ, ижъ дей позвалъ мя позвы подданный господарьский сорока Демидского Матей Мартиновичъ на вчорашний день, жалуючи о бой и о отнятыѣ животины моеѣ, которую дей яко-бъ занялъ былъ на испаши, а позвавши, самъ не сталъ, а онъ становился и ждалъ два дни. Ямъ пильность его, а Матеево нестанье казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 388. *Рѣшеніе по спору о наймѣ земли.*

Стась Свикличъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ, при томъ былъ панъ Янъ, хоружий Городенский. Жаловалъ мнѣ мещанинъ Городенский Стась Свикличъ на подданныхъ господарскихъ Нарутя, Стася а Петра Петрашовичовъ, сорока Каменского, штожъ дей они заставили мне поле свое въ осмидесятъ грошей до тыхъ местъ, поколь бы пѣнязи отдали и къ тому дей позычили полкопы грошей (и) платити не хочуть, на штожъ и листы ихъ съ печатми положилъ, ку которымъ жо листомъ они ся знали, а поведили, ижъ дей то есть листы наши: позычили есмо въ него полкопы грошей, а къ тому взяли есмо въ него пятьдесятъ грошей и во всихъ тыхъ пенезехъ подвели есмо были и тую землю нашу, а теперь дей хотимъ ему тую осмидесятъ грошей отдать, а свою землю себе мети. Онъ слася до светковъ до печатниковъ, которые суть въ тыхъ листехъ имени описаны на томъ, передъ которыми дей они осмидесятъ грошей кроме того полукопья грошей, што позычили, взяли. Они до печатниковъ зъслатись не хотели. Ямъ въ томъ ихъ винныхъ знашолъ и всказалъ есми, ижъ мають они полкопы грошей ему заплатити за чотыри недели, а съ тое земли гречиху, которую поведилъ, ижъ есть на той земли сеяна, маеть сняти, а снявши пенезей своихъ осмидесятъ грошей на нихъ смотрети.

№ 389. *Запись о домахъ.*

Иванъ Чудинъ, Москвитинъ.

Мѣсеца Августа 11 (31) день, индиктъ Г (13), у волторокъ передъ святымъ Семиономъ. Пришедши обличне Москвичи господарский Иванъ Чудинъ а Борозна, а Иванъ Сабельникъ и поведили, штожъ дей люди постороннии винни зостали Ивану Чудину пѣняжного долгу и медового, а также дей за теперешнюю отъездкою Ивана Чудина до Москвы того долгу справити не могъ и поручилъ очевисто тьи долги свои справити Борозне а Ивану Сабельнику. Они

ся ему того подняли, которыхъ жо должниковъ имени ихъ меновалъ и, колько хто ему виненъ, поведилъ, то есть на Яцку Махничу за медъ пресный полторы копы грошей, на Ходуте Микучичу полубочокъ меду пресного, на Миску а на Василю, а на Федку копа грошей, на штожъ и листъ ихъ вызнанный вказывалъ, а до рукъ Борозне а Ивану далъ, на Шкодане на Явнскоой Воли бочка соли, на Ивану на Свислочи 61 (12) гроши а бочка муки, на Федку Бабичу сорокъ грошей. И дали то себе въ книги замковые записати.

№ 390. *Рѣшеніе по спору объ уплатѣ денегъ по заставицѣ.*

Мисковая Овдотья.

Мѣсеца Августа у волторокъ передъ святымъ Семиономъ, русскимъ святомъ, при томъ были панъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городенский а панъ Мицута—лесничий. Жаловала мнѣ подданая господарская Мисковая чоботаровая Овдотья на подданого господарского Сасинца Богдановича и жону его Богдану о томъ, штожъ дей они застали ми винни шесть копъ безъ шестинадцати грошей, котории пенези отписалъ ми небожчикъ мужъ мой а братъ ее Данило въ дастоменте своемъ, сходячи съ сего свѣта, а они дей ми тыхъ пенезей платити не хочуть, якожъ и дастаментъ небожчика мужа своего а брата тое Богданы и тежъ дастаментъ матки его небожчици Домны съ печатми положила, въ которыхъ дастаментехъ также есть описано, яко она жаловала. Они ставши къ тому ся не знали, а повѣдили, ижъ дей мы николи, якъ матце мужа ее, такъ тежъ и мужу тыхъ пенезей не винни и о дастаментехъ тыхъ не вѣдаемъ, ани есть тотъ дастаментъ мужа ее слушный, которомужъ ганимъ, бо дей што отписалъ и отказалъ мужъ ее а братъ мой небожчикъ Данило, жебыхмо мы заплатили жиду Городенскому Авраму Игудичу пять копъ грошей за гай и за иншие речи, чомужъ дей вжо право было, то дей хотимъ ему платны быти, а о тыхъ пенезехъ, котории она менитъ, невѣдаемъ и дастаменту пригану даемъ. И Мисковая Овдотья повѣдила, ижъ дей и сама

тая Богдана при писанью того дастамента была и на томъ до печатниковъ, которые суть въ томъ дастаменте мужа ее описаны, ся слала, которыхъ печатниковъ имени менила: попа Чеснокрестского Ивана Моисеевича, а Федко Есковичъ, а Мишко Микитичъ, Каленникъ Дашковичъ, Гордей Моисеевичъ, и они на тыхъ людей ся зослали, а повѣдили: нехай дей ихъ поставить— ради быхмо ихъ видели, што за люди суть. Гдѣжъ она тыхъ печатниковъ всихъ поставила, которыежъ, ставши, вси въ одно слово светчили: ижъ дей мы при писанью того дастаменту были и тая Богдана сама была и передъ нами мужъ ее небожчикъ Данило, будучи въ доброй памяти, ей на той Богдане и на Василю шесть копъ безъ шестинадцати грошей отписалъ. А такъ мы подлугъ свидетельства светковъ въ томъ есмо Васильца и жону его Богдану винныхъ знашли и всказали есмо Мисковой чоботаровой на нихъ тую шесть копъ безъ шестинадцати гроши; рокъ есмо заплате положили \bar{A} (4) недели.

№ 391. Заявленіе о долѣ.

Аврамъ Игудичъ.

Тогожъ часу пришедши Аврамъ Игудичъ— жидъ Городенский, приповедался, ижъ дей тотъ Василь зъ жоною своею zostали ми винни шесть копъ грошей, того ми не платять. Они къ тому знали, ижъ ему шесть копъ грошей винни. И Аврамъ далъ то въ книги замковыи записать.

№ 392. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Богданъ Янушовичъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ, при томъ были: панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский, а панъ Мицута—лесничий господарский Городенский. Жаловалъ татаринъ господарский Богданъ Янушовичъ на подданого господарского сорока Новонедельского Янка Наумовича, штожъ дей онъ мешкаетъ на влостномъ отчизномъ селищы моемъ, на имя на Тутеневскомъ, съ которогъ дей селища передъ тымъ на каждый

годъ повтора гроша циншу мнѣ давали, толоки служивали, а теперъ дей вжо который годъ циншу не даетъ и толоки не служатъ, а землю иншую королевскую зъ службы держитъ; гдѣ-жъ дей первой сего объ томъ жаловалъ есми пану Требскому, ино дей пагъ Требский казалъ, ижъ бы онъ съ того селища моего ся знесъ, и онъ дей знести ся не хочетъ. И онъ поведилъ: правда дей есть, ижъ я на его селищы домогъ своимъ (мешкаю), але дей есми ему противъ того отмѣну далъ, къ чому-жъ ся Богданъ не зналъ, ижъ бы въ него отмену взялъ; онъ тежъ доводу на то не мелъ. Мы въ томъ порузумевши, кдѣжъ онъ землю королевскую держитъ, а на тое, ижъ бы Богдану отмѣну давалъ, доводу не маеть, всказали есмо, ижъ маеть съ того селища Богданова ся знести за \bar{B} (12) недель.

№ 393. Заявленіе о грабежѣ и нанесенныхъ побояхъ.

Велашъ.

Мѣсеца Сентебра \bar{A} (1) день, индиктъ \bar{A} (14), въ среду, въ день светого Семіона, руского свята. Жаловалъ татаринъ господарский Велашъ Кошчаковичъ о томъ, штожъ, идучи ми зъ места до дому своего, ино дей татаре господарски Норко Тулушевичъ зъ братомъ Базаромъ, перенемши мя на добровольной дорозе, збили и зранили безвинне и въ томъ дей бою згнуло ми двѣ копе гроши съ калиты. И далъ то въ книги замковыи записать до права.

№ 394. Жалоба о присвоеніи чужой земли.

Соболь, татаринъ.

Мѣсеца Сентября \bar{I} (3) день, индиктъ \bar{A} (14), въ пятницу по светомъ Семіоне. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Соболь Базаровичъ на татарина господарского Мусийта Чортка, штожъ дей онъ селится на влостной отчизной земли моей, на Лососне, нетъ вѣдома въ который обычай, отмены не давши. И онъ, ставши повѣделъ, ижъ дей то есть моя земля влостная от-

чизная, которое-жъ дей отъ кольца десять летъ въ держанью былъ якъ дедъ, такъ тежъ и отецъ мой; (и они) звалии себе, (и жъ) коли Соболю его обошлетъ, тогда маюгъ собѣ на тую землю людей добрыхъ, сторонныхъ, хто зъ нихъ кого похочетъ, вывести и въ томъ ся наконецъ расправити.

№ 395. Заявленіе о науськиваніи собаками.

Петрова Катрина.

Мѣсяца Сентября \bar{A} (4) день, индиктъ \bar{A} (14), у субботу по святомъ Семіоне, святе рускомъ. Жаловала подданная пана Виленского его милости двора Тополинского Петрова Катрина, штожъ дей идучи ми мимо дворъ боярина господарьского Войтеха Станковича до дому своего съ поля, ино дей жона того Войтеха собаками своими, вышедши зъ двора своего, мене стравила, якожъ и раны оказывала. И я-мъ то казалъ въ книги замъковыи записати до права.

№ 396. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Винашъ Салиевичъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ подданный пана Виленского его милости двора Котренского Винашъ Салиевичъ на подданого господарьского сорока Мелешкова Гаврила Ивановича о томъ, штожъ дей онъ вѣстуется (во) влостную землю мою Митроневскую. И онъ повѣдилъ, и жъ дей маю я въ той земли половину, бо дей отецъ мой небожчикъ восполкъ зъ нимъ тую землю купилъ въ небожчика Митрона за сорокъ грошей, которыхъ жо дей пенезей половину \bar{B} (20) грошей вжо после отца своего я самъ до рукъ ему далъ, а онъ годъ къ половине тое земли мене припустилъ, штожъ и Винашъ зналъ, и жъ въ него \bar{B} (20) грошей принялъ. И ведлугъ его сознанья сказалъ есми, и жъ маєтъ Гаврило половицу тое земли пахати подлугъ пенезей своихъ. И я-мъ то казалъ въ книги замъковыи записати до права.

№ 397. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Иванъ Окорьтовичъ.

Мѣсяца Сентября \bar{E} (5) день, индиктъ \bar{A} (14), у неделю передъ Нароженьемъ Пяны Марии. Жаловалъ осочникъ господарьский Иванъ Окортовичъ на подданого господарьского Федка Матфеевича, штожъ дей занялъ есми волю его у гречисе своей, ино дей онъ, пришедши на домъ мой, збилъ мя безвинне. И онъ повѣдилъ: правда дей естъ, и жъ приходилъ есми до дому его, пытаючи воловъ своихъ, але дей есми его не билъ; и онъ ставилъ шапку до светковъ на томъ, передъ кимъ дей онъ мене билъ. Онъ рекъ: светкомъ дей его не веру, нехай дей на томъ право поднесетъ, естъ ли я буду его билъ. Онъ за присягу ся взялъ. Рокъ есми присязе зложилъ третій день, въ понеделокъ.

№ 398. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Ивашкова Аннуша.

Тогожъ дня, въ неделю. Жаловала подданая господарьская Белчина сорока Ивашкова Аннуша на подданого господарьского Ивана Кулиповича, штожъ дей онъ, пришедши въ домъ мой, збилъ мя и зранилъ безвинне. И онъ ставши къ тому ся не зналъ. И она слалася до светковъ, человека Озерского Юрья и до братья его, которымъ дей есми бой оповедала и раны тогожъ часу оказывала, и на што дей хочу на бою и на ранахъ своихъ право поднести. Онъ ей на присягу пустилъ и рокъ есми присязе зложилъ третій день, въ понеделокъ. А коли тотъ рокъ припогъ, тогда она становилася и ку присязе готова была, а онъ не сталъ и ее ку присязе не велъ, нижи усказалъ черезъ сорочника Бѣлку, поведаячи, и жъ дей хочу ей еднати. И я-мъ то казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 399. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Жидъ Мордухай.

Мѣсяца Сентября 5 (6) день, индикта 11 (14), у понеделокъ передъ Нароженъемъ Панны Марии. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Мордухай Богдановичъ Игудича, штожь дей наймитъ жида Городенского Ханма, Петрокъ, пришедши квалтомъ на дворецъ мой, збилъ мя безвинне,—и рану на руке вказывалъ и далъ то въ книги замковыи записати до права.

№ 400. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Петрокъ.

Тогожь часу. Жаловалъ тотъ Петрокъ, штожь дей жидъ Городенский Мурдухай Богдановичъ, пришедши квалтомъ на домъ пана моего Ханмовъ, збилъ мя безвинне, гдежь и раны синевыи оказывалъ и далъ то въ книги замковыи записати.

№ 401. Заявленіе о захватѣ земли.

Павелъ Внучко.

Мѣсеца Сентября 3 (7) день, индиктъ 11 (14) у во второкъ передъ нароженъемъ Панны Марии. Жаловали мне бояре господарьскіи, панъ Павелъ Внучко а Кмита Судовкевичъ, а Дашко Андрейковичъ о томъ, штожь дей панъ Янъ Внучко садъ нашъ властны отчизный себроный мощно квалтомъ взялъ и плотомъ огородилъ; къ тому особливе жаловалъ панъ Павелъ на пана Яна, ижь дей онъ также квалтомъ сеножать мою властну отчизную на Волкуми вжо который годъ косить, не маючи къ ней ничего. Къ тому жаловали Кмита а Дашко, штожь дей панъ Янъ Внучко отнялъ въ насъ квалтомъ селище нашо властное отчизное, которое есть подъ дворомъ его и вжо который годъ пашеть, не маючи къ тому дела жадного. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати до права.

№ 402. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Иванъ Окортовичъ.

Тогожь дня, у во второкъ. Жаловалъ подданный господарьский сорока Скибова Иванъ Окортовичъ, осочникъ, на подланого господарьского Федца Гриневича, штожь дей занялъ есми волю его на гречисе своей, занемши на испашаи, загналъ есми до дому своего, и онъ дей пришедши на домъ мой, збилъ мене безвинне. И онъ поведилъ: правда дей есть, ижь приходилъ есми до дому его, (исчучи) тыхъ воловъ своихъ, але дей есми бить его не билъ. И онъ слася до светковъ, которые бой мой видели и мене ратовали, на имя Матуса, мужа Кучиной, а Яковца, а Ондрыца Окортовичовъ. Онъ, не плючи ся до светковъ, повѣдилъ: нехай дей на томъ право поднесетъ, естли буду его билъ; а Иванъ за присягу ся инялъ. Рокъ есми присязе зложилъ третий день. А коли тотъ рокъ пришлоъ, тогда Иванъ становился и ку присязе готовъ былъ и ждалъ его до нешпору, а Федець ачколь-векъ порану былъ ся явилъ, нижли пильновати и его ку присязе вести не хотелъ и его еднати былъ почалъ. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 403. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Янко Милостовичъ.

Мѣсеца Сентебра 3 (7) день, у во второкъ передъ нароженъемъ Панны Марии. Жаловалъ подданный господарьский Янко Милостовичъ на подланого господарьского Яна Мартиновича о томъ, штожь дей нанялъ есми въ него полесеяти гречиху и засе знявши гречиху, сеяти жито за три гроши, якожь дей есми гречиху знялъ и засе жито всеялъ, а онъ дей мнѣ того поля забороняетъ. И онъ ставши, повѣдилъ, ижь нанялъ я ему поля за дванадцать пенязей, и мѣлъ онъ одно гречиху сеяти, а жита не мѣлъ сеяти. И Янко слася до светковъ на томъ, передъ которыми онъ дей мнѣ, гречиху снявши, и жито сеяти дозволилъ. И онъ до светковъ шапку приставилъ. И онъ выдалъ свѣтковъ: Павла Якштевича—кушнера

а Павла Мисковича, Миска Васкевича. И зложилъ есми рокъ имъ съ obu сторонъ стати. И Янъко поднялся тыхъ трехъ светковъ ку сведѣцству поставити завтрешнего дня, то есть сегодня въ понеделокъ, а также сегодня Янко сталъ и светковъ своихъ поставилъ и ждалъ и зъ светками своими до нешпора, а Янъко Мартиновичъ не сталъ, которыхъ же есми светковъ опытывалъ и тьи светки вси три, ставши, у водно слово светчили, ижъ дей передъ нами Янко Мартиновичъ тому Янку поле свое на гречиху нанялъ за три гроши и знявши гречиху и засе на томъ же поли сеяти ему дозволилъ. И я водлугъ тыхъ светковъ сведѣцства, усказалъ есми, ижъ маеть Янко Милостовичъ на томъ поли добровольне жито сеяти и съ поли сняти подлугъ пѣнязей своихъ, казалъ есми то въ книги замковьи записати.

№ 404. Заявленіе о неявкѣ въ судъ.

Иванъ Поповичъ.

Тогожъ дня, у во второкъ передъ Нароженьемъ Панны Марии. Оповедался служебникъ пана Ивана Воловича, державци Скидельского и Кринского Иванъ Поповичъ, штожъ дей зложили есмо были собе рокъ и зъ чоловікомъ намастыра светого Хлеба Бориса на имя и зъ Чирикомъ стати сегодня тутъ передъ урадомъ и розправитись о седло мое властное, которое маю отъ брата своего Сенка, а онъ дей менилъ, якобы его было, гдежъ дей я мелъ поставити брата своего, отъ кого тое седло маю, нияли дей тотъ братъ мой сегодня отъехалъ на послугу своего пана до Вильни. Я-мъ дей становлю и своей речи пильную. Якожъ ждалъ ажъ до вечора, а тотъ Чирикъ не сталъ. И ямъ пильность его, а Чириково нестанье казалъ въ книги замковые записати.

№ 405. Заявленіе о грабежѣ и нанесенныхъ побояхъ.

Янко, татаринъ.

Мѣсеца Сентября ѿ (8) день, индиктъ ѿ (14), у среду. Жаловалъ мнѣ татаринъ госпо-

дарьскій, на имя Янка Бузуновичъ о томъ, штожъ дей татаринъ господарьскій Охметъ Тахтамышевичъ моцно кгвалтомъ порубалъ волостный гай отца моего, бервенье, которогожъ дей бервенья я зъ розказанья отцовского приехалъ былъ брати, и онъ дей въ томъ гай отца моего билъ мене, везалъ и мучилъ безвинне и тое бервенье до дому своего отвезъ и потомъ дей засе у моемъ властномъ гаю также моцно кгвалтомъ дерево вырубалъ и звозилъ до дому своего, а къ тому дей еще тотъ же Охметъ, дня вчорашнего пришедши моцно кгвалтомъ зъ наймиты своими на домъ мой, двери и ворота вырубали и отца моего выволокли изъ избы збили и пчолы подрали и въ клетѣ, замокъ отбивши, дежу меду пресного взяли и до дому его повезли. И далъ то въ книги замковые записати до права.

№ 406. Заявленіе о побояхъ.

Аизаръ, татаринъ.

Тогожъ часу. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарьскій Аизаръ Ходоровичъ на татарина господарьского Охъмата Тахтамышевича о томъ, штожъ дей ехалъ есми зъ дому своего по гречину и тотъ Охматъ, перенемши мене на добровольной дорозе, самъ третей зъ мужики своими мене збилъ, алижъ мя люди добрыи ратовали: Маступа Мискевичъ а отецъ Мискевичъ же, а Давыдъ Девкеревичъ. И далъ то собѣ въ книги замковые записати до права.

№ 407. Заявленіе о побояхъ.

Майко, татаринъ.

Тогожъ часу. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарьскій Майко Давыдовичъ на татарина господарьского Базара о томъ, штожъ дей торгового дня у понеделокъ шолъ есми съ торгу и тотъ Базаръ, перенемши мене на добровольной дорозе зъ мужики своими, збилъ и при томъ бои згинуло десять грошей. И далъ то въ книги замковые записати до права.

№ 408. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Станко Тарасовичъ.

Мѣсеца Сентября ѿ (8) день, индиктъ Аѿ (14), въ среду, въ день Нароженъя Панны Марии. Што жаловалъ подданный господарьскій Радюкова сотницства на имя Станко Тарасовичъ на подданого господарьского на имя Федца конюха о томъ, ижъ дей зосталъ виненъ мнѣ сорокъ грошей и три гроши за коня, а петнадцать грошей паручныхъ и того мнѣ плати(ти) не хочеть. И онъ, ставши, и то созналъ, ижъ ему тыми пенязми виненъ. И ямъ усказалъ, ижъ бы ему Федець платенъ былъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 409. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Гриневая Онуша.

Тогожъ дня, въ среду. Жаловала подданая господарьская Тивунова сорока на имя Аннуша Гриневая на подданого господарьского Тивунова сорока Пилипа Костюковича, штожъ дей идучи по воду до колодезя своего, и онъ дей перенемши на добровольной дорозе мене збилъ. И онъ, ставши, къ тому ся не зналъ. И она менила светковъ на томъ, которымъ дей тогожъ часу бой свой объявила и раны оказала, на имя Степана корчмита а шюрина его Васка Дятеловича, а Тимоха Ондрѣевича дядкевича его. И онъ, опустивши тыхъ дву а зослался на сведѣцтво одного того Тимоха, которыйжъ светокъ ставши повѣдилъ, ижъ дей есми бою жадного промежъ нихъ не виделъ и ранъ на ней не виделъ и жалобы не слышалъ. И ямъ его отъ нее правого знаполъ и казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 410. Рѣшеніе по жалобѣ о причиняемыхъ притѣсненіяхъ.

Гринъ Илковичъ.

Тогожъ часу жаловалъ подданный господарьскій Тивунова сорока Гринашъ Илковичъ на

подданого господарьского Пилипа Костюковича, штожъ дей якъ онъ самъ, жона его и дѣти его кривды и утиски великии мнѣ, жонѣ и детемъ моимъ чинятъ въ боехъ, въ битю и въ заманью животины нашей на простомъ поли и въ иншихъ многихъ речахъ, якожъ дей не естъ есми беспеченъ зъ жоною и зъ детми живота нашего отъ нихъ. А такъ я, за жалобою его тому Пилипу очевисте заручилъ зарукою на господарню королевую ея милость трима рубли грошей, ижъ не маеть ему боевъ, грабежовъ и иншихъ никоторыхъ кривдъ и втисковъ безправъне чинити, а будетъ ли въ чомъ ему до него которое дѣло, тогды маеть зъ нимъ правомъ ся обходити. И ямъ то казалъ въ книги замковые записати.

№ 411. Рѣшеніе по жалобѣ о побояхъ.

Татаринъ.

Тогожъ дня жаловалъ татаринъ господарьскій *) на челоуѣка пана Микиты Котренского Тимоха Павловича, штожъ дей онъ збилъ мя безвинне. И онъ къ тому ся не зналъ. И ямъ въ того татарина пыталъ, чимъ бы того довести на него мелъ? И онъ доводу никоторого на то не повѣдилъ, а рекъ: нехай дей на томъ право поднесеть, естли мене будетъ билъ. Онъ за присягу ся взялъ. Рокъ есми присязе зложилъ на завтрее, то естъ сегодня въ среду. А коли тотъ рокъ приполъ, тогды татаринъ, ачkoľвекъ сталъ, нижи ку присязе его не велъ, и ямъ его въ томъ правого знаполъ и казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 412. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Шиманъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Шиманъ на подданого господарьского Ивана Проневича, штожъ дей онъ тутъ въ месте збилъ мене безвинне. И онъ къ тому ся не зналъ

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

и также на него о бой свой скажалъ. И Шиманъ ставилъ шапку до светковъ на томъ, который дей видели, ижъ онъ мене бити почалъ. Иванъ тежъ шапку приставилъ, и менилъ Шиманъ светковъ на томъ Якубца Чоботаря, Лукаша—сорочника Новосельского а Матейца пюрина его. И онъ, опустивши двухъ светковъ, зослался на свидетельство Лукаша сорочника, который жъ светокъ светчилъ, ижъ дей Иванъ Проневичъ напервей Шимана бити почалъ, а потомъ дей ся восполкъ стали торговать. И ямъ водлугъ того свѣтка свидетельства въ томъ есми Ивана винного знашолъ и сказалъ есми Шимана за то еднати.

№ 413. *Заявленіе о побояхъ.*

Стрыхаръ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ стрыхаръ господарский Радивонъ Бушмичъ на человекъ пана Миколая Кунцевича двора Русацкаго Михна Лопенича, штожъ дей онъ въ дому корчмномъ у Гришка Переломъца збилъ мене безвинне, и далъ то собѣ въ книги замковые записати.

№ 414. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Сторожъ Малаеѣй.

Тогожъ дня. Жаловалъ сторожъ господарский на имя Малаеѣй Зенцевичъ на сторожа господарского Мартина Михалковича Дегтяревича, штожъ дей онъ въ дому Миска Мозневича збилъ и зранилъ брата моего Степана безвинне, съ которого-жъ дей бою не вѣмъ естли живъ будетъ. И далъ то собѣ въ книги замковые записати до права.

№ 415. *Заявленіе о побояхъ.*

Опасъ татаринъ.

Тогожъ дня, въ среду. Жаловалъ татаринъ господарский повету Троцкого Опасъ Сейкевичъ

на татарина господарского Охмета, штожъ дей онъ на добровольной улицы збилъ мя и зранилъ безвинне и дву слугъ моихъ перебилъ, гдежъ и раны на собѣ въ головѣ указалъ. И ямъ тую жалобу его казалъ въ книги замковые записати.

№ 416. *Заявленіе о побояхъ.*

Гаврило мещанинъ.

Мѣсеца Сентября 6 (9) день, на завтріе Панны Марии нароженъя. Жаловалъ мещанинъ господарский Гаврило Петковичъ, Яцка Нонковича человекъ, на подданого господарскогожъ на сотника Дубницкаго*) о бой, ижъ дей пилъ есми въ дому господаря своего Яцка Нонкевича на день Панны Марии и тотъ сотникъ збилъ мене самого и жону мою безвинне, якожъ и раны свои и бой оказывали: тварь ему збита и женѣ такежъ. И тотъ Гаврило далъ то собѣ записати до права, поки панъ его зъ Немець приедетъ.

№ 417. *Заявленіе о неявкѣ въ судъ.*

Жидъ Тыкотинский Огронъ.

Тогожъ дня, въ четвергъ, на завтрее панны Марии нароженъя. Объявилъ то жидъ Тыкотинский пана воеводы его милости Новгородского Огронъ Боско, штожъ дей позывалъ есми позвы татарина господарского Сокола на вчорашний день, жалуючи о две копе грошей позычоныхъ и о иншие шкody свои, и онъ на тотъ рокъ позванный не сталъ, а Огронъ становился и ждалъ черезъ день и до завтрея до нешпора. И ямъ пильность его а Соколово нестанье казалъ есми въ книги замковые записати.

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

№ 418. Рѣшеніе по спору о владѣніи пчелами.

Андрій Потаповичъ.

Тогожъ дня, въ четвергъ. Што жаловалъ подданный господарьскій Чопорова сорока Андрій Потаповичъ зъ невесткою своею на подданую господарскую Васильцовую Машуту, штожъ дей она, маючи восполкъ зъ нами дваццатеры пчолы себронныя, и сего году сама тыи пчолы подлазила, а половины меду съ тыхъ пчолъ дати ми не хочеть. И она ставши поведила, ижъ дей я пчолъ нѣкоторыхъ зъ ними себронныхъ не маю, а николи есми зъ ними не сябровала, а ничимъ имъ не винна. И они поведили, ижъ дей и въ сижъ годъ она намъ половину меду съ тыхъ пчолъ нашихъ себронныхъ давала, нижли дей сего лѣта дати ми не хотела, и ставили шапку до светковъ на томъ, который дей того сведоми, ижъ мы здавна тыми пчолами зъ нею сябруемъ и половину есмо меду отъ нее брали. Она шапку приставила. И менили светковъ на имя Яковца Олейконча, себра своего, который дей такъ годъ медъ промежъ насъ себронный делилъ и въ того дей Яковца дому тыи пчолы наши себронныя суть, и невѣстку его Ивашкову жону, а Сенюту Олисеевича. И она призолила одного того Яковца, которого-жъ светка они на рокъ зложонный, то есть сего дня въ четвергъ поставили, и тотъ светокъ, ставши, повѣдѣлъ, ижъ дей я того не свѣдомъ, жебы они зъ нею въ тыхъ пчолахъ половину мели и медомъ есми ихъ николи не делилъ, нижли дей правда есть—приходили они такъ годъ до дому моего и торговали меду пасынка ее Гришка, а о жадныхъ пчолахъ сябронныхъ на онъ часъ не мовили, а тыхъ дей пчолъ десять улейницъ у дому моемъ, ку которымъ дей пчоламъ насъ сябровъ чотыри: она зъ мужомъ своимъ, а я зъ братомъ Ивашкомъ, а четвертый Онисимъ Олисѣевичъ и отъ тыхъ дей часовъ тыми пчолами сябруемъ, а тотъ дей Ондрей, ани его невѣстка ничего къ тымъ бчоламъ не мають. И ямъ подлугъ свидетельства того свѣтка ихъ въ томъ есми тую Машуту правую нашолю.

№ 419. Заявленіе о побояхъ.

Служебникъ пана Ходкевича Жаворонокъ.

Тогожъ дня, у четвергъ по нароженію Панны Марии. Жаловалъ мнѣ служебникъ пана Григорья его милости Ходкевича Жданъ Жаворонокъ на боярина господарьского Матейка Петрашовича: едучи ми съ Кринокъ до дому своего, ино дей онъ, споткавши мене на добровольной дорозе, збилъ мя и зранилъ безвинне. И онъ ставши повѣдилъ, ижъ дей ехалъ онъ стежкою презъ сеножать нашу къ торгу до Кринокъ, которое стежки мы боронимъ, и почалъ траву на сеножати брати и у возъ класти. Ямъ дей ему въ томъ почалъ мовити и хотель колесо зъ воза сняти, и онъ дей почалъ мя бити, и ямъ тежъ, за початкомъ его, вдарилъ. И на початку боу пыталъ есми въ Ждана доводу; онъ доводу которого на то не повѣдилъ, а рекъ: нехай на томъ право поднесеть, если не будетъ его початокъ былъ. Онъ за присягу ся взялъ. Той присязе рокъ есми зложилъ третій день, въ субботу.

№ 420. Разбирательство по спору о стнокоствѣ.

Сакъ Пешковичъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Сакъ Пешковичъ на брата своего Радюка Пешковича о томъ, штожъ дей на влостной моей сенажати на стогъ сена побралъ безъ бытности моей, нетъ вѣдома въ который обычай. И онъ поведилъ: правда дей есть, ижъ я сѣно на той сеножати побралъ, а въ тотъ обычай, ижъ тая сеножать есть моя восполкъ зъ нимъ сябронная, бо дей онъ тую у сижъ годъ самъ сеножать покосилъ, а я противку того лета я косити мелъ, а также дей онъ и сего лета безъ моей воли тую сеножать покосилъ, а я дей сено побралъ. И онъ къ тому ся не зналъ, а рекъ, ижъ дей онъ на той сенажати, якъ на своей половине и такъ тежъ и на моей на два стоги сена побралъ. Я-мъ въ нихъ доводу пыталъ. Они съ обудву сторонъ доводу нѣкоторого на то не мели, а повѣдилъ Сакъ: нехай дей на

томъ право поднесетъ, а естли онъ будетъ у сихъ годъ и сего лѣта на той сенажати сена не побралъ, я дей вже свою половину сена опушу. И тотъ Радукъ за присягу ся инялъ, которой жо присязе рокъ положилъ — третий день, то естъ дисейшого дня въ четвергъ. А коли тотъ рокъ пришло, тогда Радукъ не сталъ, а Сакъ становился и ку присязе вести его готовъ былъ. И я-мъ то казалъ въ книги замковые записати.

№ 421. Заявленіе о побояхъ.

Якубъ татаринъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ татаринъ господарский Якубъ Байрашовичъ на кравца Городенского Еска о томъ, штожъ дей онъ на улицы споткавши мене збилъ и зранилъ безвинне. И далъ то собѣ въ книги замковые записати до права.

№ 422. Рѣшеніе по спору о неуплатѣ дома.

Жидъ Мошко на Сидора.

Тогожъ дня, въ четвергъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Мошко Ганковичъ на подданныхъ господарскихъ сорока Чопорова Сидора Пашевича и жону его Васицу и сыновъ ихъ Мартина а Стапка, штожъ дей они вси посполитою рукою позычили у вотца моего семдесятъ грошей и два гроши и къ тому взяли на бочку жита а на бочку ячмену десять грошей, которымижъ пѣнязи и збоже мели заплатити на рокъ—на день Панны Марии нароженя, гдежъ дей тотъ рокъ давно минулъ, а они тыхъ пенязей, ани збожа и до сихъ местъ платити не хочуть, якожъ и листъ ихъ записный передо мною положилъ. И они, ставши, къ тому ся признали, а повѣдили, ижъ дей есмо отцу его тымъ винни zostали, нияли дей вже то отцу его заплатили. И Мошко рекъ, ижъ дей они николи отцу моему ани мнѣ самому того не платили. И я-мъ въ нихъ пыталъ: чому бы они листа своего въ него не взяли, естли бы вже ему тыи пенязи и збоже заплатили? И

они повѣдили, ижъ дей просили есмо листа въ него, але дати намъ его не хотель, на штожъ сведомья не мели. И я въ томъ порозумевши, ижъ они повѣдають, якобы тыи пенязи и збоже заплатили, а листа своего засе къ собѣ не взяли, въ томъ есми ихъ выннхъ знашолъ и всказалъ есми, ижъ мають ему тую семдесятъ грошей и два гроши и бочку жита и бочку ячменю заплати то за чотыри недели водлугъ запису и сознанья своего. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

Гдежъ они тогожъ часу повѣдили, ижъ дей мы у кривдахъ своихъ также съ нимъ мовити хочемъ пришлому часу. И я-мъ имъ казалъ, ижъ заплативши и вчинивши ему досить, мають его правомъ поконовати, въ чомъ одно кольвекъ будетъ имъ до него которая потреба.

№ 423. Заявленіе о непринятіи лошадей, забранныхъ на спяность.

Наместникъ Кустинский.

Мѣсяца Сентября 1 (10) день, индиктъ 41 (14), въ пятницу передъ святымъ крыжемъ. Што которые кони былъ побралъ на сеножати наместникъ Кустинский князя Ондreja его милости Кошерского Иванъ въ подданныхъ господарскихъ Дубничанъ, ино зъ росказанья господарыни королевой ее милости онъ тые кони передо мною имъ ворочалъ, а о навязку на тые клячи року просилъ. А такъ они на то призвоити не хотѣли и безъ готовое навязки тыхъ клячъ не приняли. И далъ то собѣ тотъ намѣстникъ князя Ондreja его милости Коширского записати.

№ 424. Заявленіе о побояхъ.

Карпъ Осмоличъ, а Хведко Костюковичъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ подданный господарский Двораниновича сорока Карпъ Осмоличъ на подданого господарского Хведюка Костюковича о томъ, што которую сеножати на Лососне

пенную нашу мѣли есмо весполокъ съ тымъ Хветкомъ зъ росказанья врядового съ обудву сторонъ покосити и сѣно въ целости на той сеножати (зложити), и я зъ своей стороны сѣно косилъ, и Ондрѣй, пришедши на тую сеножати, мене самого и сына моего збилъ и зранилъ безвинне и сена покошенного на той сеножати на десять возъ до дому своего отвезъ. И далъ то въ книги замковыи записати до права.

№ 425. Заявленіе о грабежѣ.

Попъ Новодворскій.

Тогожъ дня, въ пятницу. Жаловалъ попъ Новодворскій церкви светого Николы отецъ Климентъ о томъ, штожъ дей намѣстникъ Новодворскій панъ Симонъ Кгецъ, наславши слугъ своихъ мощно кгвалтомъ, на имя Юрка а Михаила Ворону, а Юрка Гришковичъ и иншихъ помочниковъ ихъ на домъ мой, которыхъжъ дей, зъ росказанья его, пришедши въ домъ, двери поотбивали и порубали и замки у клетей поотбивали и домъ мнѣ изграбили, а взяли дей двѣ скринки и зъ перлы и зъ брамками и зъ святостями серебряными, съ перстнями и зъ ыншими многими речми и къ тому шаты, которые въ коморе были. И далъ то собѣ въ книги замковыи записати до права.

№ 426. Заявленіе о задержаніи имущества.

Свещенникъ Яковъ.

Мѣсяца Сентября ЪІ (12) день, индиктъ АІ (14), въ неделю передъ светымъ крижомъ. Жаловалъ свещенникъ Михайловскій Заболотскій отецъ Яковъ пана Шимка его милости, тивуна Виленского, на Юхна (человѣка) Протопопы Городенского Иева о томъ, штожъ дей онъ нашедши мощно кгвалтомъ на господу мою въ Селуха, мещанина господарьского Городенского, мене самого збилъ и зсоромотилъ и коня отнялъ и зъ сумками, въ которыхъ сумкахъ именуеъ собѣ пять копъ грошей, а къ тому тогожъ часу згибли двѣ книги, за которыхъ далъ пять копъ гроши и

иншихъ рѣчей многихъ на тотъ часъ згибло; гдежъ тотъ свещенникъ просилъ мене о вижа, хотячи о тую легкость свою передъ вижомъ отцу Иеву, протопопе, мовить, якожъ я далъ ему служебника своего Станислава Крука, якожъ тотъ служебникъ мой съ тымъ свещенникомъ ходилъ до отца Иева и тотъ свещенникъ Иевъ, протопопъ, передъ вижомъ моимъ признался, ижъ дей взялъ есми въ того свещенника Якова коня и зъ седломъ и зъ уздою, а къ пяти копамъ грошей и къ двумъ книгамъ не знался, а коли дей того часъ будетъ, хочу ему у вотказе готовъ быти. И далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 427. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Боярина Федя.

Мѣсяца Сентября ГІ (13) день, индиктъ АІ (14), въ понеделокъ, въ вилію светого крижа. Жаловала мнѣ боярина господарьская Войткова Федя на бояръ господарьскихъ Стенца а Павла Войтковичъ, пасынковъ своихъ, о томъ, штожъ дей они мощно кгвалтомъ отняли въ мене землю на бочку севбы на Бурне и ролю готовую взораную житою всеяли, которуюжъ дей землю небожчикъ мужъ мой, а отецъ ихъ, сходячи съ сего света, отписалъ мнѣ зъ дочкою моею пахати до тыхъ часовъ на три годы. Они повелили: правда дей есть, ижъ отецъ нашъ небожчикъ тую ниву ей отказалъ до трехъ годъ держати для поживенья дочки ее а сестры нашее малое, нижли дей она, нехотячи въ дому отцовскомъ до живота своего ведлугъ духовницы отцовское мешкати и тое нивы пахати, въ Скидельскую волость до мужа своего первшого пошла, а тую ниву иншому наняла, а также мы дей доведавшиися, же она отъ насъ отчичовъ иншому наймуеъ и ей есмо самой и тежъ тому, кому она тую землю за семъ грошей на лето наняла, мовили и пенязи отдавали, ино якъ она, такъ тежъ тотъ, кому она наняла, въ насъ семи грошей не приняли, мы тую землю всеяли. И она рекла: правда дей есть, ижъ они мнѣ въ томъ мовили, нижли вжо тая земля была взорана и засеяна. Они повелили, же дей еще не взорана, ани починана была орати

и на томъ ставили шапку до светковъ. Она шапку приставила. И менили трехъ светковъ: Миколая Ивановича а брата его Матей, а Балтромея Шимковича— бояръ господарьскихъ. Зложилъ есми имъ рокъ съ obu сторонъ стати: они мають всихъ тыхъ трехъ светковъ ку свидетельству поставити въ сесъ пришлый понеделокъ. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Войтковая Федя становилася, а Стець ачkoľвекъ сталъ былъ, нижли светковъ не поставилъ. И ямъ на томъ поставилъ, ижъ маеть она, або тотъ, кому тую ниву наняла, съ того поля жито сняти и заховыватися ведлугъ запису мужа своего.

№ 428. Назначеніе срока для отдачи дома.

Гаврило на Ходорца.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мещанинъ Городенский Гаврило Колесниковичъ на подданого господарьского Ходорца Пасынковича о двадцать гроши позычныхъ. И онъ ставши къ тому ся зналъ: хочу дей ему платенъ быти. Рокъ есми заплаате положилъ чотыри недели, естлибъ не отдакъ, тогда децкій то ему на немъ отпавити маеть. И казали есмо то въ книги замковые записати.

№ 429. Заявленіе о побояхъ.

Подданая Дося.

Мѣсеца Сентября 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ, въ день светого крыжа. Жаловала подданая господарьская сорока Каменского Пацовая Дося на подданого господарьского сорока Каменскогожъ Бартоша, штожъ дей сынъ его Будило збилъ мя безвинне. И онъ ставши къ тому ся не зналъ, а поведилъ, ижъ дей мужъ ее билъ, а сынъ мой николи ее не билъ, на штожъ дей и сведомье маю. И она рекла: нехай дей на томъ право поднесетъ, естли дей сынъ его не будетъ мене билъ, або дей я право поднесу, ижъ сынъ его мене билъ. И онъ за присягу ся взялъ, которой жо присязе рокъ есми зложилъ третій день въ четвергъ.

№ 430. Заявленіе о грабежѣ и побояхъ.

Жидъ Городенский Песахъ.

Тогожъ дня, во второкъ. Жаловалъ мнѣ жидъ господарьский Городенский на имя Песахъ Кусковичъ на землянина господарьского Мартина Толочкевича Цилюту о томъ, штожъ дей, перенемши мене на дорозе, збилъ и зранилъ безвинне, а ямъ дей ѣхалъ зъ Городна до Нового двора и при томъ дей бои згигло рѣчей купецкихъ перелъ и ишихъ речей о сорокъ копъ грошъ и конь и зъ седломъ и съ уздою, а двѣ сукни, а ризы, а сабля, а узда другая въ седла привязана была. И дакъ то собѣ въ книги замковые записати до права.

№ 431. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Пушкарь Городенский.

Мѣсеца Сентября 14 (19) день, индиктъ 11 (14), въ неделю. Жаловалъ мнѣ пушкарь Городенский Романъ Серговичъ на подданого господарьского Лабенского на имя Мартиша Величковича, штожъ дей заставилъ ми былъ въ копе грошей и въ полтора гроша землю и зъ сеножатми и подписался дей ми въ листе своемъ, ижъ не мелъ въ мене той земли своей отнимати до тыхъ местъ, поки бы ми пенязи мои отдакъ копу и полтора гроша, якожъ и листъ заставный того Мартиша Величковича передо мною положилъ, въ которомъ описуетъ, же пушкарь землю свою и зъ сеножатью въ копе и въ полтора гроша заставилъ. И ямъ пыталъ въ того Мартиша, естлибъ ся къ тому листу своему призналъ и къ заставенью земли зналъ, и онъ ся къ тому листу своему призналъ и къ заставенью земли. И ямъ водлугъ его самого сознанья, же ся къ листу своему и къ заставенью земли призналъ, всказалъ есми на немъ пушкару копу и полтора гроша и рокъ есми заплаате положилъ отъ сихъ местъ за чотыри недели.

№ 432. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ.

Жидъ Новодворскій Шмонко.

Тогожъ дня, въ неделю. Жаловалъ жидъ въ места Бискупего Шмонко Кучкевичъ, штожъ дей, едучи намъ дорогою зъ братомъ моимъ Песахомъ изъ места Бискупего до Нового двора въ нѣкоторой справе своей, ино дей землянинъ господарскій панъ Мартинъ Толочкевичъ съ помощники своими, догонивши насъ на дорозе, напервей брата моего збилъ, потомъ за мною погонилъ и я-мъ дей ледво втекъ, а братъ мой нетъ ведома съ того бою его съ конемъ и къ тому при немъ за пять сотъ копъ перелъ где ся поделъ. И далъ то въ книги замковые записати до права.

№ 433. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Миколоай на Волтромаея.

Тогожъ дня. Жаловалъ подданный господарскій Колбасинского сорока Миколоай Климовичъ на человека служебного Балтромаея Яновича, штожъ дей сторговалъ есми зъ нимъ, ижъ мелъ ми дати за возъ сена два гроши, и ямъ дей ему мовити почалъ въ дому Семенка мещанина, абы онъ тое сено приславши взялъ, и онъ дей збилъ мя и зранилъ безвинне. И Балтромей ставши рекъ: правда дей есть, ижъ я возъ сена за два гроши въ него сторговалъ, але дей николи есми его не билъ. И Миколоай ставилъ шапку до светковъ на томъ, передъ которыми дей онъ мене билъ, и онъ до светковъ шапку приставилъ, и менилъ Миколоай светковъ на имя Матея Станковича а Яца Рыболова, а Янка Мещанина, которые-жъ светки, ставши, поведали, ижъ дей правда есть, мовилъ Миколоай ему о сено, але дей бою жадного есмо не видели. Ямъ въ томъ Балтромаея правого знаполъ и ямъ то казалъ въ книги замковые записати.

№ 434. Рѣшеніе по дѣлу о пропавшей лошади.

Коваль Станиславъ.

Тогожъ дня, въ неделю. Жаловалъ подданный господарскій коваль Станиславъ Миткевичъ и зъ сыномъ своимъ Яннютемъ на седельника господарского Михайла Даниловича о томъ, штожъ дей згибъ конь мой весполокъ зъ лесничого конемъ, и тотъ Михайло въ лесничого взялъ десять гроши перейму и того коня лесничого отдалъ, а я такжеъ ему почалъ о коня своего припоминатися и тотъ Михайло мелъ мне коня моего вернуть, а пять гроши перейму въ мене взялъ, а коня ми не отискалъ. И тотъ Михайло отказъ чинилъ: правда дей есть, ямъ лесничого коня на поли знаполъ и вернулъ есми лесничому господарскому и перейму мне далъ десять гроши, а твоего коня ни знаю, ани ведаю о немъ, ани перейму есми въ тебе не бралъ. И Станиславъ слася до светковъ на томъ, передъ которыми дей ты въ мене переемъ взялъ пять грошей. И онъ тежъ до нихъ шапку приставилъ и выдалъ светковъ Мартиша Миклашевича—мурала а Максима Мельника, Станеля—мещанина Кузницкого, Варуту Мельника, Андрейца Корчмита. И промежъ тыхъ всехъ светковъ зослалися на Мартиша Миклашевича—мурала, которыйжъ светокъ, ставши, то светчилъ, ижъ дей передо мною Михайло пять грошей отъ него принялъ и того коня отискавши и подати ему мелъ. И ямъ подлугъ свидетельства того светка въ томъ Михайла винного знаполъ. и пыталъ есми Станислава, што бы за конь былъ: естли купленный, або доморослый? И онъ поведилъ, ижъ доморощонный есть. И ямъ усказалъ Станиславу за тую клячу на Михайлу полтину грошей и рокъ есми той заплате положилъ чотыры недели.

№ 435. Заявленіе объ убійствѣ.

Якубъ, татаринъ.

Тогожъ дня, въ неделю. Жаловалъ татаринъ господарскій Городенскій Якубъ Акимовичъ о томъ, штожъ дей братъ мой татаринъ Тав-

чукъ шолъ зъ места дня торгового въ понеделокъ до дому своего и неведома хто перенемши его збилъ и зранилъ, съ которыхъ же ранъ не вемъ естли живъ будетъ, и далъ то собѣ въ книги замковыи записати до права, поки тыхъ злочинцовъ ся доищеть, а на огледање того ранного взялъ въ мене вижомъ слугу моего Юрка, которы-жъ слуга мой тамъ бывши засе отказалъ, ижъ того Тавчика зраненого огледалъ. Гдежъ засе въ четвергъ поведилъ Якубъ, ижъ дей тотъ братъ мой Тавчукъ съ того бою и ранъ вжо вмеръ. А потомъ засе въ понеделокъ передъ светымъ Матеемъ пришедши передъ мене тотъ же Якубъ зъ человѣкомъ господарскимъ Городенскимъ Мартиномъ Янковечомъ и поведилъ Якубъ, ижъ дей тотъ Мартинъ взялъ въ мене просоки полкопы грошей и поднялся ми того злочинцу, который брата моего Тавчука зранилъ, навести. И я-мъ пыталъ того Мартина, естлибъ въ нихъ полкопы гроши просоки взялъ, а того злочинцу, который брата его зранилъ, навести мелъ. И онъ ся къ тому передо мною призналъ и поведилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей братъ мой Шимонъ, сегодня неделя, приехавши въ домъ мой, поведилъ ми, ижъ дей побился есми на дорозе съ татары и вдарилъ дей есми одного татарина—не вемъ естли живъ будетъ, але именемъ ми не поведилъ, какъ его зовуть.

№ 436. Заявленіе о побояхъ.

Казимъ, татаринъ.

Тогожъ часу жаловалъ татаринъ господарский Казимъ Ямашевичъ о томъ, штожъ дей ехалъ и съ тымъ братомъ своимъ у водномъ возе и нетъ ведома, хто перенемши мене збили и зранили. И далъ то собѣ въ книги замковые записати до права.

№ 437. Заявленіе о побояхъ.

Иванъ, осочникъ.

Тогожъ дня, въ неделю по светомъ крыжу. Жаловалъ мнѣ человѣкъ господарский сорока

Чопорова на имя Иванъ Бобрыничъ—осочникъ на брата своего Фенюту, штожъ дей онъ плотомъ себреннымъ, который со мною на полы дѣлать маеть, гумно собѣ городить, и я-мъ дей почалъ ему мовити, абы со мною тотъ плотъ, яко себренный, наполю делилъ, и онъ дей, вырвавши колъ, збилъ мя и того плоту себренного никоторого не маю, такъ и не билъ есми его. И я-мъ пыталъ того Ивана, што бы на то за доводъ мелъ, естлибъ его тотъ Фенюта билъ? И онъ выдалъ на то трехъ светковъ—двухъ человѣковъ пана Ивановыхъ городничого: Петра Костюковича а Овдея Юхновича, а третьего чловека господарского Матея Кота—осочника, братанича своего. И тотъ Фенюта на тьи светки призволилъ и выбралъ межи тыхъ трехъ светковъ одного чловека городничого Петра Костюковича быть светкомъ. И я-мъ того Петра рассказалъ передъ собою поставити. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 438. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Лукашова Марина.

Мѣсеца Сентября 11(19) день, индикта 1(14), у неделю передъ светымъ Матеемъ. Жаловала мнѣ поддана я господарская Городенская Лукашова Марина Пекарцова на подданого господарского Ивана Пекарца, штожъ дей онъ, пришедши ктвалтомъ на домъ мой, збилъ и зранилъ мя безвинне. И тотъ Иванъ Пекарецъ, ставши передо мною, къ тому ся бою не зналъ и на домъ дей есми ее не находилъ. И я-мъ пыталъ Лукашовыи—што бы она на то за доводъ мела, естлибъ онъ на домъ ее находилъ и билъ ее? И она поведила, ижъ дей доводу на то никоторого не маю, але дей хочу на томъ право поднести, и ижъ онъ на мой домъ зышедши, ктвалтомъ збилъ мя и зранилъ безвинне. И тотъ Иванъ на присягу ее пустилъ и я-мъ той присязе рокъ зложилъ третий день. А коли тотъ рокъ приполъ, тогда Лукашова Марина ставши ку присязе готова была, а тотъ тежъ Иванъ на тотъ рокъ сталъ и ку присязе ее не велъ. И я въ томъ бою того Ивана Пекарца

винного нашолъ и присудилъ есми на немъ Лукашовой Марине навезки водлугъ обычая правъ рубль грошей и рокъ есми той заплате положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати до права.

№ 439. Заявленіе о побояхъ.

Ждановая Свяхона.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловала мнѣ подданая господарская Жданова Свяхона, наймичка на подданого господарского на Ждана... *) о томъ, штожъ дей онъ, пришедши на домъ мой квалтомъ, збилъ мя и зранилъ безвинне, якожъ и раны свои вижу моему оказывала Матю Заяцу; и вижъ мой, тыхъ ранъ огледавши, мнѣ отказалъ, ижъ дей на руке левой долонь ростята наполю, а на другой руке синева бито. И я-мъ то казалъ въ книги замковые записати.

№ 440. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Гринецъ Никошевичъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ человекъ господарскій сорока Плешивого, на имя Гринецъ Никошевичъ на подданую господарскую тогожъ сорока, на Гурцовую Поротчича, штожъ дей я далъ ей посполъ зъ небожчикомъ мужемъ ее Гурцомъ шесть грошей на бочку жита, а мела дей ми бочку жита отдати въ новину сего лета прошлаго, то пакъ дей мужъ ее небожчикомъ осталъ, а она мнѣ того жита отдати не хочеть. И Гурцовая ставши поведила, ижъ дей я въ него пенязей на жито не брала, нижи дей небожчикъ мужъ мой, сходячи изъ сего света, отказалъ мнѣ дати ему шесть грошей, а я дей не вѣдаю, естли онъ небожчикъ на жито взялъ, або пакъ будетъ позычилъ, ино дей я ему тую шесть гроши водлугъ приказанья небожчика мужа моего отдаю, а онъ дей не беретъ, а хочеть дей бочку

*) Въ подлинникъ пропускъ.

жита отъ мене мети, а я дей въ него сама, ани мужъ мой небожчикъ на жито не брали. И Гринецъ ставилъ шапку до людей, передъ которыми дей она въ мене посполъ зъ небожчикомъ мужемъ своимъ тую шесть грошей на жито взяла. И Гурцовая до людей ся слати не хотела. И я-мъ водлугъ ее самое сознанья и водлугъ того, же ся до людей слати не хотела, водлугъ обычая правъ всказалъ есми на ней Гринцу тую шесть грошей, къ которой ся сама признала, а другую шесть грошей навезки, то есть двааццать грошей, бо онъ поведилъ и доводъ на то чинити хотель, же ей небожнику мужу ее тую шесть гроши на жито далъ, а она ся до людей слати не хотела, и рокъ есми заплате тымъ дванадцатемъ грошемъ положилъ отъ сего дня за чотыри недели, и казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 441. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Жукъ на Оннушу.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарскій Жукъ Ходановичъ, санникъ Городенскій, на подданую господарскую Прокоповую Аннушу, штожъ дей она посполъ зъ небожчикомъ мужемъ своимъ Прокопомъ променяли мнѣ землю свою на селидбу и придатку въ мене къ той земли своей взяли две копе грошей и две бочке жита, то пакъ дей она по смерти мужа своего въ мене тую землю отняла, нивестъ въ который обычай, на которужъ дей землю и листъ меновный небожчика мужа ее Прокопа въ себе маю. И Прокоповая Аннуша поведила, ижъ дей то есть земля моя, а держу ее, яко то свою, и какъ мужъ мой, такъ и я той земли и своей ему не променивали, а естли пакъ дей мужъ мой тую землю ему променялъ былъ, чому онъ въ тотъ часъ, коли мужъ мой на смертной постеле лежалъ, мужу моему предо мною о тую мену не припоминалъ? И Жукъ поведилъ: а чому быхъ ся дей ему мелъ припоминати, бо-мъ вжо отъ него листъ меновный на тую землю мелъ, якожъ тотъ листъ меновный передо мною положилъ, въ которомъ жо листе описуетъ, ижъ Прокопъ Василевичъ посполъ и зъ жоною своею

Анушек Жуку променялъ огорода свой на се-
либу обаполъ стежки межи межами Ходоровыми,
а напротивъ того отменю взялъ въ Жука зем-
лю на Каменной Долине и придатку въ Жука
взялъ ку огорода своему двѣ копе грошей и
две бочке жита. И я-мъ пыталъ Прокоповое
Ануши, естлибъ ся къ тому листу меновному
небожника мужа своего знала? И она ся къ
тому листу не знала и я-мъ того Жука пыталъ,
чимъ бы мель того довести? И онъ шапку ста-
вилъ до тыхъ людей, которые въ томъ листе его
меновномъ суть описаны и до печатника, который
къ тому листу меновному печать приложилъ. И
Ануша до тыхъ светковъ и до печатника сл атися
не хотела. И я-мъ водлугъ того листа меновного
и водлугъ того, же еще тотъ Жукъ хотелъ тотъ
листъ меновный светки и печатникомъ, который къ
тому листу меновному печать приложилъ, подпере-
ти, составилъ есми Жука притомъ огороде водлугъ
першой мены его, а отъ Прокоповое есми тотъ
огорода отсудилъ. И казалъ есми то въ книги
замковые записати.

№ 442. Рѣшеніе о возвратѣ дома.

Ловчикевичъ на Козла.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне
человѣкъ господарскій Матысъ Ловчикевичъ на
человѣка господарскаго Козла Хицевича — ра-
ковника, штожъ дей онъ осталъ ми былъ ви-
ненъ пятьдесятъ грошей за сверепу, ино дей ми
полчетверта десятка гроши отдалъ, а пятнадцать
грошей еще ся на немъ zostало, то пакъ дей
онъ тое пятнадцати грошей отдать ми не хочетъ.
И Козель поведилъ: правда дей есть, же-мъ въ
него клячу въ пятьдесятъ грошей взялъ, ино-мъ
вжо ему полчетверта десятка грошей заплатилъ,
а пятнадцать гроши на немъ ся еще было zostа-
ло, ино дей онъ въ мене отъ того великий резы
братъ. Ино мнѣ ся такъ видело, ижъ въ нашихъ
правехъ того не судятъ, естли бы хто кому што
виненъ былъ, а отъ того бы ему поклонны да-
валъ, ижъ бы ему до подобнаго часу ждалъ, а
потомъ засе въ заплату повернулъ. И присудилъ
есми Матысу Ловчикевичу на Козлу тую пятнад-
цать грошей водлугъ его самого сознанья и рокъ

есми той заплате положить отъ сего дня поне-
делка за две недели. И казалъ есми то въ книги
замковые записати.

№ 443. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Еско на Данила.

А потомъ тогожъ дня, въ понеделокъ, жало-
валъ мнѣ подданный господарскій Еско Доро-
шевичъ, рыболовъ и зъ ыншими дядкевичи сво-
ими на подданого господарскаго Данила Сени-
тичъ и на иншую братью его, штожъ дей они
держатъ поле наше влостное и зъ дубровою, от-
чизну нашу, нетъ ведома въ который обычай, а
намъ ся его, яко отчичомъ, той земли поступити
не хочуть. И Данило ставши и зъ ыншею брать-
ею своею поведили: правда дей есть, же мы тую
землю держали, бо онъ самъ намъ тую землю
заставилъ былъ у пятидесять грошей и, неот-
давши намъ тыхъ пенязей нашихъ, тую землю
въ насъ отнялъ и житомъ насаялъ квалтомъ,
на которуюжъ дей землю и листъ его въ себе
маемъ, который же листъ передо мною покла-
дали; ино въ томъ листе описуетъ, ижъ тотъ
Еско Дорошевичъ и зъ ыншими дядковичи сво-
ими имъ тую землю оставилъ. И я-мъ пыталъ
того Еска, естли бы ся къ тому листу застав-
ному зналъ? И онъ ся къ тому листу призналъ
и къ заставенью земли также ся призналъ, и
потомъ тотъ Еско повѣдилъ, ижъ дей я хочу
имъ часть пенязей, которая на мне принти
маетъ за тую землю, отложить, а остатокъ пе-
нязей нехай имъ дядковичи мои за свои части,
которые въ той земли мають, пенязи отложить.
И я-мъ водлугъ его самого сознанья и водлугъ
листа ихъ заставного, присудилъ есми Данилу
и братью его на Еску Рыболову за тую землю
полтину гроши и рокъ есми той заплате поло-
жилъ отъ сего дня понеделка за две недели, а
естли бы тотъ Еско имъ тыхъ пенязей полтины
гроши на тотъ рокъ не отдалъ, тогда Данило
предся тую землю ку своимъ рукамъ маеть мети
и держати до тыхъ местъ, поки имъ тую пол-
тину грошей отдасть, а и тое жито маеть по-
жати, которое Еско на той земли засаялъ былъ.
И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 444. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Максимъ сорочникъ.

Мѣсеца Сентября кѣ (21) день, индиктъ л̄и (14), у во второкъ, на день светого Матѣя. Жаловалъ мнѣ сорочникъ Плешивый Максимъ Двораниновичъ на подданого господарьского Симона Двораниновичъ, братажъ своего, штожъ дей который хоромы остались по смерти отца нашего мнѣ съ ни(мъ) себренны, ино дей онъ тыи хоромы самъ одинъ держитъ и мешкаетъ въ нихъ, а мне въ нихъ делу ровного дати не хочетъ, нетъ ведома въ который обычай. И Симонъ поведилъ, ижъ дей то есть хоромы одного мене, а онъ дей къ тымъ хоромамъ не маєтъ ничего, бо дей тыи хоромы одному мнѣ батько нашъ отписалъ, на штожъ и духовнику небожчика батька своего передо мною покладалъ. И Максимъ сорочникъ поведилъ, ижъ дей то есть духовника фалшива, я дей ей не веру, бо дей коли отецъ нашъ на смертной постели лежалъ, тогда я той духовницы не виделъ, а онъ тежъ не вказывалъ, и коли далъ отецъ нашъ сыну моему — унуку своему Мордасу приименъ тыхъ же хоромъ, тогда тежъ онъ той духовницы не выименовалъ и не вказывалъ. И Симонъ zase поведилъ, ижъ дей батько нашъ сыну его Мордасу, внуку своему, никоторого примна не далъ, ани отказывалъ. И Максимъ поведилъ: естли дей будетъ батько нашъ сыну моему, внуку своему, того примна еще за живота не отказалъ, готовъ дей есми до людей, которые тому добре сведоми и передъ которыми сыну моему тотъ применъ отдалъ; и выдалъ на то Максимъ трехъ светковъ — двухъ мещаниновъ Городенскихъ — Ивана Рыжковичъ а Каленика псарца Бакуна, подданого господарьского. И Симонъ на тыи светки приаволил и выбралъ межи тыхъ трехъ светковъ одного светка Ивана Рыжковичъ. И ямъ того светка розказалъ передъ собою поставити третего дня, въ пятницу. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Максимъ того светка не поставилъ. И ямъ Симона брата его въ тыхъ хоромыхъ, (оставилъ), а Максимъ вжо не маєтъ подъ нимъ тыхъ хоромъ поискивати. И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 445. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ дома.

Петръ Станковичъ.

Тогожъ дня у волторокъ. Жаловалъ мнѣ боярынъ господарьский Петръ Станковичъ на боярина господарьского Андрея Куницу, штожъ дей позычилъ въ мене семънадцать грошей и отдати ми не хочетъ, нетъ ведома въ который обычай. И Андрей Куница, ставши, поведилъ: правда дей есть, жемъ виненъ ему двадцать грошей, а къ петемъ грошомъ не знался и поведилъ, же дей большей не виненъ есми ему, только двадцеть грошей. И Петръ Станковичъ на томъ пересталъ. И я водлугъ сознанья самого Андреева розказалъ есми ему, ижъ бы тую двадцать грошей Петру отдалъ, и рокъ есми той заплаче положилъ отъ сего дня олторка за две недели. И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 446. Рѣшеніе по спору о стѣнокостѣ.

Янко Станковичъ.

Тогожъ дня, во второкъ, при томъ былъ хоружий Толочкевичъ. Оповедался мнѣ подданный королевой ей милости Скидельчанинъ Янко Станковичъ и поведилъ, штожъ позвалъ позвы моими передъ мене ку праву боярина королевой ее милости Степка Есимонтовича на сесъ день овторокъ, жалуючи на него, штожъ дей онъ, наехавши кѣвалтомъ на влостную сеножать мою, мене самого и семью мою безъ винъ перебилъ и поранилъ и сеножать мою покосилъ и сено до своего двора отправадилъ, чогожъ себе стъ него шкодую якобы о сто возъ сена. И Степко самъ на тотъ рокъ не сталъ, нижли прислалъ сына своего Бендикта и вказалъ черезъ того сына своего, естли дей ся ему въ той сеножати которая кривда видить, нехай дей со мною на тую сенажать зъ ураду копу ведетъ. И Янко Станковичъ на то приаволил и зволили себе съ obu сторонъ на тую сенажать копу вести, нижли Янко самъ своимъ накладомъ маєтъ тыхъ судей, которые на тую сенажать выедутъ, поднимати. И ямъ имъ рокъ зложилъ той копе отъ

сего дня светого Матей за чотыри недели, то есть у воторокъ по светомъ Лукашу. И ямъ то казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 447. *Запись объ отсрочкѣ для явки въ судъ.*

Медосытца.

Мѣсеца Сентября кѣ (22) день, индиктъ А' (14), у среду по светомъ Матей; при томъ былъ панъ хоружий. Оповедался мне медосытца господарьский Городенский Миколай Колышка и поведилъ, штожъ заказалъ былъ передъ мене коваля Городницкого на имя...*) на вчорашний день, овторокъ, ино то сведомо было мнѣ, ижъ тотъ коваль ку праву передо мною становился первой еще, нижи онъ сталъ, але я самъ того коваля у потребе замъковой отослалъ былъ на тотъ часъ; и тотъ медосытца, не дожидаячи того коваля, поведилъ передо мною, ижъ дей тепере хочу ехати на торговлю и не поспею тепере правоватися, и просилъ мя тотъ медосытца, абыхъ тое право съ ковалемъ отложилъ до тыхъ местъ, поки бы онъ зъ дороги зъездилъ. И ямъ тую речъ на томъ оставилъ, ижъ коли тотъ медосытца зъ дороги зъездить, тогды маеть того коваля засе передъ мене ку праву заказати посполъ съ нимъ передъ мною ставши, о што потреба мовити. И ямъ то казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 448. *Запись о нелекѣ къ слушанію присяги.*

Жидъ Новодворский Хацко.

Мѣсеца Сентября кѣ (22) день, индиктъ А' (14), у среду по светомъ Матей, при томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский. Которая речъ шла попу Новодворскому, отцу Клименту и зъ жидомъ Новодворскимъ Хацкомъ о присягу, на которую-жъ присягу и вырокъ королевое ее милости былъ, ижъ жидъ мель присягнути вчорашнего дня, ввоторка, на день све-

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

того Матей, ино тотъ жидъ Хацко вчорашнего дня описаного року присяги пригледалъ, а попь тежъ пильновалъ, якобы онъ мель присегати водлугъ выроку господарьского, ино жидъ Хацко хотель присегати водлугъ выроку королевое ее милости въ школе на ретези и попь ему того допустити не хотель, на ретези присягати не далъ, але хотель то отъ жида мети, ижъ бы присягалъ на десетеромъ Божемъ приказани; жидъ тежъ того вчинити не хотель, а поведилъ, же дей хочу присегати водлугъ выроку королевое ее милости, гдежъ и вырокъ королевое ее милости передо мною положилъ, ино у выроце ее милости господарьскомъ такъ стоитъ, ижъ жидъ маеть присягнути въ школе на ретезе. И ямъ тую речъ оставилъ былъ до сего дня среды и попу-мъ вказалъ, ижъ бы жида водлугъ выроку королевое ее милости сегодня въ среду ку присязе велъ. Жидъ и сегодня въ среду ку присязе готовъ былъ, яко и вчора, а попь его ку присязе не велъ, и жидъ пильновавши присяги до полудня, а по полудни далъ то собѣ въ книги замъковыи записати.

№ 449. *Явка заручнаю листа.*

Жидъ Конюкъ на Исака.

Тогожъ дня. Стояли передо мною очевисто жидъ Городенский Исакъ Лазаровичъ а жидъ тежъ Городенский Конюкъ Мошеевичъ; ино тотъ Конюкъ просилъ мене, абыхъ я казалъ листъ вызнанный его въ книги замъковыи записати. Иномъ я тотъ листъ казалъ увести у книги, а тотъ листъ его тымъ обычаемъ описуетъ: Я Конюкъ Мошеевичъ, жидъ Городенский, сознаваю самъ на себе симъ моимъ листомъ, штожъ zostалъ есми виненъ Исаку Лазаровичу, жиду также Городенскому, тридцать копъ гроши и осмъ копъ грошей литовское монѣты, по десяти пенязей у грошъ, за балну сукна Горлицкого, которые пенязи маю я Конюкъ отдати і (10) копъ гроши за тыйденъ по светомъ Михале прийдучомъ, а осмъ копъ грошей о Громницахъ также прийдучихъ индикта А' (14) безъ жадное вымовы и отпору, а двадцать копъ грошей, которая еще zostane на мнѣ, маю я тую двад-

пять копъ грошей дати Авраму Кресце, жиду Познанскому и маю выслободити зъ долгу того Исака вышей описаного съ тыхъ двадцати копъ грошей, которую онъ за мене ручилъ, маю я Конюкъ того Исака зъ долгу того двадцати копъ грошей, што онъ за мене ручилъ, вызволити отъ сего часу ажъ до сего суботы, которое свято придетъ у въ индиктъ 11, а если быхъ я Конюкъ до святокъ Исаку листа отъ Аврама Крески не принесъ, ажебы вже тотъ Исакъ Авраму Кресце не мелъ за мене заруки виненъ быти, тогда я маю двадцать копъ грошей литовское монѣты Исаку отдати, а не маю ся съ того выламовать жадными правы, ани которыми причинами, ани листы господаря короля его милости, ани королевое ее милости, лечъ то все маю полнити водлѣ того моего листу, а если быхъ чимъ противъ того моего листу стоялъ, тогда маю вины державцы Городенскому заплатити пятьдесятъ копъ грошей, а ему вси шкоды и наклады его на передъ отложить; и на то есми ему далъ сесъ мой листъ зъ моею печатью и зъ руки подписью поживовский. А при томъ были и тому добре сведоми панъ Сомолий, докторъ королевое ее милости, а панъ Лазаръ, нѣмецъ, а панъ Гошко Кожичъ, жидове Берестейские, якожъ ихъ милость за моимъ чоломъ битьемъ и печати свои приложили къ сему моему листу. Писанъ у Вильни мѣсеца Сентября 11 (8) день, индиктъ 11 (14).

№ 450. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Санецъ на Гринца.

Тогожъ дня, въ среду. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Санецъ Онисимовичъ на Гринца Несткевича, подданого господарьского, штожъ дей, позвавши мя въ домъ свой на пированье, избилъ мя въ дому своемъ безвинне. И Гринецъ ся къ тому бою не зналъ и поведилъ, ижъ дей не билъ есми его. И Санецъ выдалъ свѣтки — невестку свою Огрепину и къ тому братанича своего Лавренца и сестру его Марюху. И мы пытали, если бы мѣлъ иншихъ людей постороннихъ ку сведенію, а не тыхъ, которыхъ собѣ близкими меновалъ? И онъ некоторыхъ лю-

дей постороннихъ не повидалъ. И я, бачечи то, ижъ то не есть речъ слушна, ижъ бы мѣлъ близкихъ ку сведенію въ таковой рѣчи ставити, а постороннихъ людей ни одного человека не меновалъ, нашоу есми Гринца отъ того бою правого. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 451. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Павелъ Унучко на Стася.

Мѣсеца Сентября 11 (23) день, индиктъ 11 (14), въ четвергъ по святомъ Матѣи, при томъ былъ панъ хоружий. Жаловалъ мнѣ боярынь господарьскій Павелъ Внучко на подданого господарьского Стася Черниковича, штожъ дей онъ посполъ и зъ жоною своею Масютою задалъ мнѣ землю свою у семи копахъ и въ двадцати грошехъ, и тепере дей, не отдавши мнѣ тыхъ пенязей моихъ, тую землю въ мене отнимаетъ, нетъ ведома въ который обычай. И Стась поведилъ, ижъ дей я ему тое земли свои не заставлялъ и пенезей въ него не бралъ. И Павелъ Внучко положилъ передъ нами листъ его заставный, въ которомъ же листе описуетъ, ижъ я Стась Черневичъ и зъ жоною моею Масютою заставилъ есми землю свою пану Павлу Внучку въ семи копахъ и въ двадцати грошехъ. И ямъ пыталъ того Стася, еслибъ ся къ тому листу своему заставному зналъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же то есть мой листъ, але пенезей есми въ него не бралъ. Потомъ тежъ вказалъ панъ Павелъ листъ пана Войтеха Требского, который ему на тую землю далъ, ижъ маєт онъ тую землю Стасеву держати на цинши на копе грошей. И ямъ водлугъ того листа его заставного и водлугъ его сознанья, же ся къ тому листу своему зналъ, и присудилъ есми предся пану Павлу Внучку тую землю его всю водлугъ заставы его въ той семи копахъ грошехъ держати и вживати до тыхъ местъ, поки ему тотъ Стась тую семъ копъ и двадцать грошей отдасть; и казалъ есми тому Стасю подъ тоюжъ виною, которую на себе въ листе своемъ заставномъ описалъ, ижъ бы ся въ тую землю ни чимъ не вступавалъ до тыхъ местъ, поки Павлу

Внучку две копе грошей и двадцеть грошей от-
дасть, а коли отдасть, тогда ся той земли его
маеть ему Павелъ Внучко поступити, а до тыхъ
местъ, поки въ него выкупить, маеть Павелъ
Внучко съ той земли предся цыншу по копе
грошей платити. И казалъ есми то въ книги
замковы записати.

№ 452. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Татьяна на деверя.

Тогожь дня; при томъ былъ хоружий Янъ
Толочкевичъ. Жаловала мнѣ поддана я господарь-
ская Якововая Татьяна на деверя своего Борыса,
штожь дей онъ, пришедши на домъ мой, збилъ
и зранилъ мя безвинне и капусту мою у во-
городе порвалъ. И Борись ся къ тому бою не
зналъ. И ямъ пыталъ Якововой, естли бы она
который доводъ мела? И она доводу никоторого
не поведила, нижи (я)ко дей онъ мя збилъ, я
раны свои тогожь часу вижу вашей милости
оказывала, а такъ на ранахъ и на бои своемъ
хочу право поднести. И Борись ей присягу до-
пустилъ. И я той присяге рокъ зложилъ тре-
(те)го дня въ субботу. И ямъ то казалъ въ книги
замковы записати.

№ 453. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Янко на Стася.

Тогожь дня, у четвергъ, при томъ былъ хо-
ружий Городенский панъ Янъ Толочковичъ.
Жаловалъ мнѣ боярынъ господарский Янко
Богдановичъ на боярина господарского Стася
Шабдая, штожь дей, пришедши моцно кгвалтомъ
зъ сынами своими на домъ мой ночнымъ обыча-
емъ, двухъ дочокъ моихъ збилъ безвинне и одну
дей дочку мою Гасуту рогатиною въ ногу ско-
лолъ и самого мене зъсоромотилъ невчливыми
словами, который же дей есми кгвалтъ и бой до-
чокъ своихъ оказалъ суседомъ своимъ околич-
нымъ и тогожь часу пришедши есми тутъ до
замку и жаловалъ наместнику пана Требского
Яну Внучку и раны той дочки своей оказы-

валъ и въ книги замковы записалъ. Стась по-
ведилъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, якъ есми
на домъ его кгвалтомъ не находилъ, такъ и
жадной дочки его не билъ, нижи дей правда
есть: дети его зъ его дому репу мою зъ огорода
рвали, шкodu мне чинячи, и ямъ дей пристере-
гши детей его въ ночи, рвучи репу, тыхъ детей
его приручилъ есми ему въ шкoде своей до
права передъ сторонними людьми, а дочекъ дей
есми его не билъ, ани рогатиною не кололъ, те-
пере дей слышу и вижу. Ямъ пыталъ Янка, што
бы на то за доводъ мелъ, жебы Стась, пришед-
ши кгвалтомъ на его домъ, дети его перебилъ
и поранилъ? Онъ поведилъ, ижъ дей готовъ есми
зъ жоною и зъ детьми своими на томъ право
поднести водлугъ первой жалобы моее, кото-
раяжь есть описана въ книгахъ замковыхъ за
пана Требского и тежъ водлугъ ранъ дочки моее
Гасюты. И ямъ вглянувши въ книги справъ
пана Требского, гдежъ въ книгахъ описана жа-
лоба Янкова тымъ обычаемъ, ижъ онъ жаловалъ
на Стася, якобъ онъ, пришедши въ ночи черезъ
плотъ, дочку его Гасуту рогатиною въ ногу ско-
лолъ, и рану на нозе вказывалъ, а кгвалту не
описано. И ямъ водле тое первое жалобы Ян-
ковы, которая есть у книгахъ пана Требского
описана, отъ кгвалту есми Стася правого на-
шолъ, а дочки есми Янковы Гасюты пыталъ,
естли бы хотела одна сама при ранахъ своихъ
право поднести на томъ, жебы Стась ее рогати-
ною въ ногу скололъ, и она за присягу ся взя-
ла, а Стась тежъ присяги ей допустилъ. И ямъ
той присяге рокъ зложилъ третий день, у су-
боту.

№ 454. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

**Пашко Кгиртовичъ и зъ Иваномъ Олгутеви-
чомъ.**

Тогожь дня, у четвергъ. Жаловалъ мне под-
данный господарский волости Городенское, со-
рока Белчина, Пашко Кгиртовичъ на подданого
господарского Ивана Олгутевича, штожь дей,
пришедши ку огороду моему, вдарилъ мя черезъ
плотъ поуху коломъ безвинне, алижъ кровь по-
шла. Иванъ поведилъ, ижъ дей я его не билъ,

але дей якъ есми свой плотъ взявши до своего дому несъ и онъ дей съ пасынкомъ своимъ погонивши мя передъ домомъ моимъ мене самого збилъ, поведаячи, якобыхъ его плотъ носилъ; и ставилъ шапку до светковъ, нижли свое племя выдавалъ. И Пашко на тыхъ светковъ его досить не мелъ, а Пашко тежъ на свой бой доводу жадного не мелъ, а съ obu сторонъ ку присягестали. И ямъ промежъ нихъ кинулъ жеребей, естли бы мелъ Пашко на своемъ бою присягнути, або пакъ Ивану отприсягнути, якожъ и сами на жеребей призволили; ино ся жеребей вынялъ Ивану отприсягнутися, а Пашко тежъ присяги ему допустилъ. И ямъ той присяге рокъ зложалъ третій день, у суботу.

№ 455 *Рѣшеніе по спору о раздѣлѣ пчелъ.*

Мелешко Креглевичъ зъ братомъ своимъ Семенцомъ.

Тогожъ дня, въ четвергъ. Жаловали намъ подданыи господарскіи зъ Воли Засидронское Старое на имя Креглевичъ Мелешко и зъ братомъ своимъ Ондрушомъ на братьюжъ свою Семенца а Иванца Креглевичовъ, штожъ дей нашихъ влостныхъ отчизныхъ, который маемъ зъ ними себрованыи уленицы, зъ наше части подлаживати, ани делити намъ поступити не хочутъ, нетъ ведома для которое причины. Семенецъ и Иванецъ поведили: правда дей есть, ижъ мы зъ ними себренныи а отчизныи пчолы уленицы держимо, нижли дей для того имъ тыхъ пчолъ части ихъ дати не хотимъ, же они, принявши зъ нами весполोकъ волоку земли на Старой Воли за Сидроу и мешкаючи на той володе, тые волоки земли части наше, которая на насъ прислухаетъ, дати намъ не хочутъ; а такъ, естли дей они тое волоки часть нашу, што на насъ маеть приити, намъ поступятъ, тогда дей и мы тыхъ бчолъ отчизныхъ не будемъ имъ боронити подлаживати и делити. И я-мъ подлугъ ихъ повести на томъ zostавилъ, ижъ Семенецъ и Иванецъ мають зъ ними весполокъ тьи пчолы полазити и паполы поделити, а што они жаловали на Мелешка а Ондрушка о волоку земли у Старой Воли за Сидроу, ижъ въ той володе части

ихъ поступити не хочутъ, ино они мають о тую волоку правомъ ихъ уживати передъ ихъ врядникомъ Новодворскимъ.

№ 456. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Янко Миклашевичъ зъ Янкомъ Томашевичомъ.

Мѣсеца Сентября ꙗа (24) день, индиктъ ꙗа (14), у пятницу передъ светымъ Михаломъ. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарскій Янко Миклашевичъ и зъ иншею братьею своею на боярина господарского Янка Томашевича, штожъ дей небожчикъ отецъ его Томашъ посполъ зъ нимъ продалъ на вечность землю свою влостную отцу моему, брату моему, за чотыри копъ гроши, то пакъ дей онъ по смерти отца своего и моего отца тую землю въ насъ отнялъ. И Янко Томашевичъ поведилъ, ижъ дей я тую землю свою держу, яко отчизну свою, а они дей къ той земли не мають ничего. И я-мъ пыталъ Янка Миклашевича, чимъ бы того довести хотелъ, ижъ естлибъ Янко зъ оцомъ своимъ Томашемъ тую землю оцу его продали? И онъ положилъ передо мною листъ продажный отца его безъ печати, нижли только подъ сведомьемъ людей добрыхъ, въ которомъ листе описуетъ, ижъ отецъ его Томашъ продалъ тую землю отцу ихъ Миколаю на вечность; и затымъ положилъ передо мною тастаментъ небожника оца своего и поведилъ, же дей въ семъ тастаменте небожчикъ отецъ мой описалъ намъ, детемъ своимъ, на той земли чотыри копы грошей, бо дей коли отецъ мой лежалъ на смертной постели, тогда онъ вжо по смерти оца своего просилъ оца нашего, ижбы ему то отпустилъ, же отецъ его посполъ съ нимъ тую землю вжо были на вечность продали, а такъ жебы отецъ нашъ детемъ своимъ, намъ въ тастаменте своемъ описалъ, ижъ бы вжо мы тое земли ихъ въ себе вечно не держали, а възывши чотыри копы грошей въ него, ему ся той земли поступили. И мы въ тастаменты вглянули, ино въ тастаменте тымъ обычаемъ описуетъ, яко онъ поведилъ. И я-мъ, водлугъ того тастаменту, на томъ zostавилъ, ижъ маеть Янко Томашевичъ водлугъ продажи отца своего и тежъ водлугъ

тастаменту Миколаева за тую землю Янку Миколаевичу чотыры копы грошей отложити, а Янку Миколаевичъ зъ братьею своею, взявши въ него тую чотыры копы грошей, маеть ему тое земли поступити, а што будетъ Янку Миколаевичъ зъ братьею своею сего лета на той земљи жита посеять, то мають у новину сняти, а естлибъ имъ за тую землю Янку чотыры копы грошей отложилъ. И казалъ есми то записати.

№ 457. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.

Климецъ Сенютичъ зъ Михаломъ Ивановичомъ.

Мѣсеца Сентября 14 (24) день, индикта 11 (13), у пятницу передъ светымъ Станиславомъ. Жаловалъ мне подданный господарни кролевой ее милости Индурский, Климецъ Сенютичъ на подданого господарни кролевой ее милости зъ Жорновки Михайла Ивановича, штожъ дей служебникъ пана Требского, Зубрицкий, присудилъ мне на немъ за корову, которую ми онъ забилъ, полкопы грошей и рокъ той заплате положилъ былъ и онъ дей той полкопы гроши водлугъ суда Зубрицкого платити ми не хочетъ. Михалъ поведилъ: правда дей есть, же тую полкопы грошей Зубрицкий ему на мне присудилъ, нижи дей онъ виненъ мнѣ 1 (4) копъ жита, и я-мъ для того ему той полкопы грошей не плачу. И я-мъ водлугъ его самого сознанья казалъ есми ему тую полкопы гроши Климу заплатити отъ сего дня пятницы за тый день, а чого Михалу потреба до Клима, онъ его нехай правомъ вживаетъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 458. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Нахимъ Морхаевичъ зъ Аврамцомъ Мейровичъ.

Тогожъ дня, у пятницу передъ светымъ Станиславомъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Нахимъ Морхаевичъ на жиду Городенскогожъ

Аврамца Мейровичъ, штожъ дей сегодня у пятницу, будучи намъ въ школе нашей жидовской, збилъ мя безвинне и синева подъ очима вказывалъ. И Аврамецъ отказывати ему не хотелъ, бо дей тепере въ насъ есть свято, и впроеилъ собе рокъ ку праву стати и ему въ томъ отповедати у неделю пришлоу подъ виною десятиа рублями гроши. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 459. По дѣлу о сокрытіи замужней женщины.

Матей Мацковичъ зъ Войтехомъ Станковичомъ.

Тогожъ дня, въ пятницу передъ светымъ Станиславомъ, при томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Городенский Матей Мацковичъ на боярина господарского Войтеха Станковича, штожъ дей онъ вывабилъ отъ мене зъ дому моего жону мою и крылъ дей ее отъ мене, не хотячи ми ее выдати, и завезъ дей ее до другого дворца своего Острына. И Войтехъ поведилъ, ижъ дей я жоны его отъ него не отвалялъ, але дей она сама до мене пришла на толоку жита жати и отишла дей сама до дворца моего Острыны, а я дей ее не крылъ. И Матей засе рекъ, ижъ коли дей я ездилъ и зъ стороною до жоны его, пытаючи жоны свое, и жона дей его жоны мое вѣ себе не поведила и таила. И Войтко поведилъ, ижъ дей моя жона не таила вѣ себе жоны его, але дей тогожъ часу, скоро онъ и зъ стороною приехалъ, ищучи жоны свое, и жона моя поведила ему, ижъ дей есть жона твоя вѣ мене. И Матей поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, съ которыми есми приездилъ, пытаючи жоны его вѣ дому ее свое жоны. И Войтко до той стороны призволилъ. И Матей выдалъ быти светки: Войтка Зяхнича—боярина господарского а Федца Петковича, подданого господарского, а третьего брата своего Андрея. И Войтко выбралъ быти светкомъ Войтеха Зохнича одного. И я-мъ розказалъ Матею, ижъ бы того Войтеха Зяхнича поставилъ ку сведецству на завтрне вѣ субботу подъ страченьемъ права. А коли рокъ пришло, то было вѣ субботу, то-

гды Матей светка Войтеха не поставилъ. И ямъ въ той речи Войтка Станковичъ правого нашоу, и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 460. *Рѣшеніе по дѣлу о женитбѣ на крѣпостной дѣвкѣ.*

Петранъ зъ Богдановоу.

Тогожъ дня, у пятницу. Жаловалъ мнѣ человекъ похожий на имя Петранъ на боярину господарскую Богдановую Маркголету, штожъ дей она выдала за мене девку свою Доротицу и пере(дѣ) людьми сознала, ижъ то есть девка вольная и выдала за мене за вольную, то пакъ дей тепере тую жону мою Дороту гамуетъ и поведаетъ, жебы была невольная ее и осадивши ее въ ланцугъ и держала въ казни своей, а мнѣ ее, яко жоны мее, выдати не хочеть. Богдановая повѣдила, ижъ дей я за него той жонки не давала, а безъ мее дей воли онъ тую жонку понялъ, а то дей есть жонка моя невольная, приданая. Петронецъ и самъ ся къ тому призналъ: правда дей есть, жемъ тую жонку безъ воли ее понялъ, але дей она поведила мене, же то есть жонка вольная въ нее. И ямъ водлугъ его самого сознанья, же ся къ тому зналъ, ижъ тую жонку ее безъ воли ее понялъ, на томъ есми оставилъ, ижъ маеть Богдановая тую жонку свою Доротицу въ себе предся за невольную держати, а естли тотъ Петрель предся тую жонку усхочеть за жону мети, а при ней мешкати, тогда маеть ему Богдановая огородъ и халупу дати, на чомъ бы онъ мелъ за нею мешкати, а естли не всхочеть при жоне мешкати, тогда маеть добровольне пойти куды хотя, яко то вольный. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 461. *Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ головицины за казеннаю.*

Ленецъ Олишевичъ зъ Солтаномъ, осочники.

Мѣсеца Сентября Кѣ (25) день, индиктъ А (14), при томъ былъ панъ Янъ, хоружий Горо-

денский, у субботу передъ светымъ Станиславомъ. Жаловалъ мне подданный господарский Ленецъ Олишевичъ и зъ иншею братьею своею осочники на подданныхъ господарскихъ Солтана Раковичъ а Пацуту Батешковича, а на Мацка Мишковича за листомъ кролевой ее милости, въ которомъ ее милость рачила писати, абыхмо имъ съ ними справедливость вчиниши о головщину брата его Гринца, и поведилъ тотъ Ленецъ, штожъ дей они, поймавши брата моего Гринца безъ каждого лица и безъ права, обесили его безвинне. И Солтанъ а Пацута, а Мацко поведили: правда дей есть, же есмо брата его звесили, бо намъ право его выдало звесити, яко злодея, а выдалъ дей намъ его панъ Зелепуга небожчикъ съ права, ижъ коли есмо его поймали у лесе крадучи медъ и привели есмо его до пана Зелепуги, на Жорославку, зъ лицомъ— зъ медомъ,—бо тогда панъ Зелепуга былъ вридикомъ на Жорославцѣ и лесничимъ, и онъ намъ выдалъ его звесити, а вжо дей тому десеть годъ. И Ленецъ поведилъ, ижъ дей они его безправне и безъ лица звесили. И Солтанъ а Пацута, а Мацко поведили: слали быхмо ся дей до Зелепуги, ино вжо небожчикомъ зосталъ, а до дьяка его, который тотъ судъ записывалъ, на имя до Иванка Сенковича также быхмо ся дей слали, ино вжо и дьякъ вмеръ, низли отецъ того дьяка Сенко Данютичъ, бояринъ господарский есть тому суду добре сведомъ, и иншии мужи господарские, которые тежъ тому сведоми и при томъ суде были, ижъ панъ Зелепуга небожчикъ осудивши съ права намъ выдалъ того брата его Гринца звесити. И мы пытали его, што бы за мужи при томъ суде были? И они поведили, ижъ дей былъ при томъ суде Гарасимъ Олихверовичъ а мещанинъ Городенский Трохимъ Пуниновичъ, а Нацъ Боличъ, а Трухонъ Раковичъ, а Андрей Раковичъ же, а Овдей Гужевичъ, а Иевъ Пулновичъ. И Ленецъ до тыхъ мужовъ призволилъ. И мы имъ рассказали тыхъ всихъ мужевъ передъ собою поставити отъ сего дня субботы за чотыри недели, то есть въ субботу по светомъ Лукашу подъ страченьемъ права, а и того есми боярина господарского Сенка Данютича, отца дьякова Иванова рассказалъ есми передъ собою поставити на тотъ же зложонный рокъ. А кгда тотъ рокъ при-

шолъ, то было въ субботу по светомъ Лукашу, тотъ Солтанъ пяти мужевъ светковъ передо мною поставилъ, на имя Гарисимъ Олиферовичъ, Трохима Пуниновичъ, а Трухонъ Раковичъ, а Наца Боличъ, а Батюшка. И ямъ въ тыхъ светковъ пыталъ: которымъ бы обычаемъ они того дела сведоми были и яко ся тая речъ въ себе маеть? И они вси у одно слово поведили: трафилося дей намъ въ тотъ часъ въ пана Зелепуги въ Жорославце быти у своей справе и въ тотъ дей часъ при насъ Солтанъ и зъ Пацутю Батюшковичомъ привели передъ пана Зелепугу звязаного зъ лицомъ—зъ медомъ преснымъ, човека господарьского, на имя Гринца Кривоноса, и панъ дей Зелепуга въ него пыталъ, где онъ тотъ медъ взялъ? И онъ дей ся зналъ, ижъ дей я взялъ есми тотъ медъ въ пуци, въ лазни и пропили есмо зъ лесничимъ съ Понятовскимъ въ корчме въ пана Григорья Воловича; а потомъ кгда ся вжо къ тому меду призналъ, мовилъ ему панъ Зелепуга: о то дей жаловалися мне риболове господарьскии, же ты въ нихъ рибу и сети покралъ. И тотъ Гринецъ и къ тому ся зналъ: правда дей есть, жемъ есми и то побралъ, якъ сети, такъ и рибу, але не одинъ самъ то есми кралъ—и зъ братомъ своимъ на имя Ленцомъ. И панъ дей Зелепуга рекъ: кгда ся онъ ко всяму тому самъ знаетъ, мало потреба на него доводити и водлугъ его самого сознанья казалъ его увесити. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ свидетельства знаполъ есми Солтана Раковичъ а Пацуту Батюшковичъ, а Мацка Мишквича напротивъ Ленца Олишевичъ и братья его правыми отъ тое головщины.

№ 462. *Рѣшеніе по дѣлу о сожженіи сѣна.*

Гаврило Андреевичъ съ Павломъ Раковичъ.

Тогожъ дня, въ субботу. Жаловалъ мнѣ наместникъ пана Олехна Андреевича, Гаврило Андреевичъ, а подданный господарьский Конашъ Пилиповичъ на подданого господарьского Павла Раковича и на сына его Павла, штожъ дей онъ, забравши сено свое на сеножати своей, зажогъ дей ломовье и отъ того ломовья пришедши пожаръ два стоги сена нашего зъжогъ, а тую дей

шкоду отъ нихъ маемъ. И Павелъ и съ сыномъ своимъ къ тому зажженью ломовья не зналися и поведили, ижъ дей мы и своего сена не забрали, бо дей и сами не ведаемъ, откогъ пожаръ пришолъ и тое сено ихъ и наше погорело, а мы дей ломовья не зажигали. И Гаврило а Конашъ поведили: готовы дей есми до людей тыхъ, которые тому сведоми, ижъ онъ и съ сыномъ своимъ, забравши сено свое всѣ съ сеножати, ломовье зажогъ, и выдали на то трехъ светковъ людей господарьскихъ, на имя Ивана Жуковича а брата его Малейца, а третьего Ярому Ходоровича. И Павелъ и съ сыномъ до тыхъ всихъ трехъ светковъ зослалися. И ямъ тыхъ всихъ трехъ светковъ росказалъ пѣредъ собою поставити въ сесъ понеделокъ пришедъ третьего дня. А коли тотъ рокъ пришолъ, Гаврило а Конашъ всехъ трехъ светковъ передо мною поставилъ, и ямъ въ тыхъ светковъ пыталъ, чи сведоми бы они были, естлибъ Павелъ на сеножати своей ломовье жогъ? И они вси въ одно слово сведчили тымъ обычаемъ, ижъ коли дей есмо брали на сеножати своей сено, бо дей наши сеножати объ межу зъ его сеножатыми, а онъ дей въ тотъ жо часъ на сеножати своей сено бралъ и, побравши дей свое сено, на той сеножати ломовье зажогъ, ино дей отъ того ломовья пошолъ пожаръ по сеножати до Гаврилова а Конашова сена до стоговъ, а мы дей ледвѣ свое съхопали съ сеножати, и мовили дей есмо ему: Павле, не добре вы ломовье зъжете, бо дей тепере болота выскли! И онъ дей намъ отказалъ: не дбайте дей вы о томъ ничего, не болото я зъжгу, але ломовья. И я-мъ, водлугъ тыхъ светковъ сознанья, знаполъ есми того Павла съ сыномъ его въ зажженъи ломовья и въ сене винными и пыталомъ Гаврила а Конаша, колько бы имъ шкоды въ томъ сене стало и колько бы згорело? И они поведили, ижъ дей два стожки, а въ тыхъ дей стожкохъ въ обѣихъ было двадцать и одинъ возъ сена. И я-мъ судилъ шкоду наполю и присудиломъ Гаврилу а Конашу на Павле и на сыне его за половину того сена—за полодиннадцата воза водлугъ уфалы права половину, то есть двадцать грошей и грошъ, и рокъ есми той заплата положилъ отъ сего дня за две недели. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 463. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Андрей Дашковичъ зъ Юрьемъ.

Тогожь дня, въ субботу. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій Андрей Дашковичъ на подданого господарьскаго Городенскаго дятковича своего Юрья Ловпушича, штожь дей онъ, пьючи со мною у водной корчмѣ, збилъ мя безвинне и въ палець вкусилъ. И Юрьи къ тому ся бою не зналъ и въ палець дей есми его не кусалъ. И Андрей ставилъ шапку до людей, которые тому сведоми, яко онъ мене билъ и въ палець вкусилъ, и выдалъ на то трехъ светковъ — подданныхъ господарьскихъ: Янка Бутевичъ а Матея Янковичъ, а Янута Некрашевичъ. И Юрьи до тыхъ ся светковъ сослалъ. И я-мъ росказалъ Андрею всихъ тыхъ трехъ светковъ передъ собою поставити третего дня, въ понеделокъ.

№ 464. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ сѣна.

Романова Кудавичъ на Ждана Богдановича.

Мѣсеца Сентября ꙗко (25) день, индиктъ А (14), у субботу передъ светымъ Станиславомъ. Жаловала намъ мещанка Городенская Романова Кудавичъ на подданого господарыни королевое ея милости Одельскаго Ждана Богдановича о томъ, штожь дей онъ оставилъ мужу моему пану Роману сеножать въ некоторой сумѣ пенязей, ино дей тыми разы послала есми наймитовъ своихъ вжо кошоного нашего сѣна готового возити, ино дей наймиты мои тамъ приехавши, нашли сына его Шимъка сѣно везучи до своего двора и ты(и) дей наймиты мои того Шимъка поимали зъ возомъ накладенымъ сѣна, которогожь Шимъка и до мене съ тымъ возомъ сѣна и зъ клячею до замку привели. И тотъ Шимъко ставши передо мною поведилъ: правда дей есть, же отецъ мой тую сеножать пану Роману оставилъ, а подде дей тое сеножати есть другая наша сеножать, и я-мъ дей тое сеножати огледалъ. И я-мъ пыталъ его: чи тешъ бы тое сеножати огледалъ? И онъ поведилъ, ижь дей зъ возомъ есьми ездилъ и они дей поймавши мене и на-

кладши сами на тотъ возъ сѣна своего. и зъ тымъ сеномъ мя тутъ привели, а я-мъ дей сѣна ея не бралъ. И я-мъ тому порозумевши, кгдажь онъ зъ возомъ ездилъ, видело ми ся, ижь не мелъ бы зъ возомъ сѣна огледати, але могъ бы пешъ, або на клячи верхомъ сеножати огледати, и я-мъ для тое причины тую клячу его и тотъ возъ сѣна казалъ до замку взяти, а того Шимъка казалъ есьми до дому пустити до права, поки панъ Романъ отъ королевое ея милости изъездитъ.

№ 465. Жалоба на оскорбленіе.

Татаринъ Майко съ татаринѣмъ Нуркомъ.

Тогожь дня, въ субботу передъ светымъ Станиславомъ. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарьскій Майко Давидовичъ на татарина господарьскаго Нурка Баксчшевича—штожь дей зсоромилъ мя невчливыми словами—злодеемъ назвалъ и очи ми заплевалъ безвинне. И Нурко поведилъ, ижь дей тепере не могу ему такъ рыхло отповедати, бо дей еду фурманомъ до Кданска и впросилъ собе рокъ передъ мною ку праву стати отъ сего дня за чотыри недели и въ томъ ему отповедати, то есть у субботу передъ светымъ Шимономъ Иудею подъ страченъемъ права. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 466. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Олексій Репуховичъ на Оньска Симоновича.

Тогожь дня, въ субботу передъ светымъ Станиславомъ, при томъ былъ панъ Павелъ Туръ а панъ Богущъ Таруса—дворяне господарьскіи. Жаловалъ мне подданный господарьскій сотницства Виртилишского Олексій Репуховичъ на подданого господарьскаго тогожь сотницства Виртилишского Оньска Симоновича, штожь дей сего дня въ день пришедши есми до его въ домъ зъ людьми сторонними зазывать его передъ твою милость ку праву, и онъ дей съ сынами и зъ челядею своею, заперши мене у дворе своемъ, мене самого и сына моего Степана збили и зра-

нили и при мне сторону мою збили, на имя Наумъца, санника а Федца Ключича, санника-жъ, Прокопца Санютича, а Лабенского человека. Ониско поведилъ, ижъ дей онъ, не маючи до мене жадного дела, сее ночи пришедши к гвалтовне въ ночи само треть и двери зъ ызбы выбивши, мене самого и жону мою збилъ и челядь мою домашнюю перебилъ, и готовъ дей есми до тыхъ людей, которые то видели тотъ бой въ тотъ часъ, и выдалъ трехъ светковъ на имя Павла Ленцевича, Купра Андреевича а отца его Андрея. И я имъ съ obu сторонъ казалъ тые светки передъ собою по на завтрие въ неделю поставити. То было у неделю: Олексей Репоховичъ светковъ своихъ двухъ: Прокопца Сенютича а Наумца, санника поставилъ, а третьего Федца не поставили. И ямъ въ тыхъ двухъ пыталъ, естли бы они того сведоми были, яко Олексей Репоховичъ Ониска передъ мене ку праву позывалъ? И тыи два светки у водно слово светчили тымъ обычаемъ, ижъ коли дей есмо ехали зъ леса, ино дей Олексей, перенемши насъ на дорозе, вжо передъ обедомъ было, мовилъ намъ, абыхмо зъ нимъ пошли до Ониска стороною, позываючи его ку праву, ино дей онъ пошолъ до Ониска въ домъ, а мы стояли передъ вороты; потомъ дей вслыпали есмо на дворе крикъ и погодивши мало вышолъ Олексей и зъ сыномъ зъ двора кривавъ. А потомъ пыталъ есми светковъ Онисковыхъ: Павла Ленцовичъ, а Купра Андреевичъ а отца Купрова Ондreja: котрымъ обычаемъ они того сведоми были? И Павелъ Ленцовичъ светчилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей вчорашнего дня въ субботу по рану, яко солнце всходитъ, пришедши до мене въ домъ Олексей просилъ мя, абыхъ шолъ съ нимъ стороною до Ониска позывати его, и я-мъ дей самъ не поспелъ съ нимъ ити, але послалъ за нимъ наймита своего Богданца, а потомъ наймитъ мой прибегши поведилъ мнѣ, ижъ дей ся Ониско зъ Олексеемъ побили, и мало погодивши, Олексей самъ прибегъ до мене кривавъ, и поведилъ, ижъ дей мя Ониско вбилъ. А Купръ и зъ отцомъ своимъ Андреемъ у одно слово светчили тымъ обычаемъ: мы дей мешкаемъ съ тымъ Онискомъ въ суседстве о плоть, ино дей Олексей пришолъ до Ониска и зъ сыномъ своимъ въ домъ вчорашнего дня въ субботу порану передъ восходомъ солнца, ино дей

тамъ у дворе слышалъ есми гоманъ, а потомъ яко Олексей зъ дому его вышолъ, ино видели есмо его кривавого, збитого и оковавшихся дей намъ поведилъ, же его Ониско збилъ. И я-мъ тому порозумевши, кдыжъ Олексеевы светки и его Ониска въ томъ посветчили, знашолъ есми Ониска въ томъ бои винного и росказалъ есми Ониску Олексее навезати водлугъ стану его, яко тяглого, полтиною гроши и рокъ чотыри недели.

№ 467. Рѣшеніе по жалобѣ о поврежденіи лошади.

Иванъ Ортыховичъ на Ивана Стародубца.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарский Иванъ Ортыховичъ на боярина господарского Ивана Стародубца, штожъ дей онъ занялъ свирепу мою на селищи и загнавши въ дворъ свой лядви ей отбилъ и отбивши выгналъ зо двора своего прочъ. И Ивашко поведилъ: правда дей есть, жемъ знашолъ свирепу его на селищи своемъ и согналъ дей есми ее зъ селища прочъ, а въ дворъ свой не загонялъ и не билъ есми. И Иванъ ставилъ шапку до людей, если дей онъ будетъ той свирепы моее у дворъ свой не заганялъ, а за тымъ загнанъ въ той свирепы лядви отбиты и выдалъ на то троухъ светковъ подданныхъ господарскихъ, Сенька Заболотченина а Климъца Озеренина, а третьего Богданца Онисимовича. И Ивашко до светковъ ся сослалъ и межи тыхъ трехъ выбралъ одного быти светкомъ Богданца Анисимовича. И ямъ того Богданца росказалъ Ивану передъ собою ку сведетству поставити тре(те)го дня, у понеделокъ. А коли тотъ рокъ пришолъ—то было у понеделокъ—Иванъ Ортыховичъ того Богданца светка поставилъ, и ямъ въ того Богданца пыталъ, котрымъ бы обычаемъ того сведомъ былъ, естлибъ Ивашко Стародубецъ которую свирепу до двора своего загонялъ? И тотъ Богданецъ поведилъ, ижъ дей шолъ есми мимо дворъ Стародубцовъ и виделъ есми, ижъ девка Стародубцова выгоняетъ свирепу зъ двора и пѣхаетъ, а тая дей свирепа не можетъ ити: лядви ей отбиты заднии. И ямъ подлугъ того светка сведетства, на которого ся Стародубецъ сослалъ,

знашолъ есми въ томъ Иванца Стародубца виного и всказалъ есми ему Ивану Артюховичу за тую свирепу копу грошей, а тую свирепу ростъказалъ есми Стародубцу къ себе взяти и держати и волень ея продати и променяти и где хотя тамъ подети. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 468. Рѣшеніе по дѣлу о побояхъ и грабежѣ.

Люди господарьскіи зъ урядникомъ князя Коширскаго.

Мѣсеца Августа 71 (13) день, индиктъ 41 (14) у пятницу передъ Маткою Божью Зельною. Жаловали подданныи королевы ея милости сорока Бобреньскаго Павелъ Нарвидовичъ а Милошъ Михновичъ, Станисъ Андреевичъ и зъ иншими потужники своими о томъ, штожъ дей намѣстникъ князя Андрея Коширскаго, двора его милости Кустенскаго, Иванъ Москвитинъ и зъ многими людьми, на имя Павломъ а Валентиномъ, зъ Гринцомъ Тивуномъ и зъ Янелемъ Богдевичомъ и зъ иншими всеми людьми Кустенскими, наподши мощно кгвалтомъ на влостную отчизную сеножать нашу на Соколде зъ ручницами, и зъ сагайдаки, зъ рогатинами насъ двадцети чоловековъ перебили, трехъ зранили а шесть на смерть забито, которыхъ имени менили: Станеля, Павла, Юдешка, Янчеля, Петка а Степана, и грабежи дей намъ немалыи на той сеножати нашой поделали и взяли дей осмеро коней и съ колесы, и съ хомутами, двадцетъ кожуховъ, двадцатъ сермягъ, двадцетъ косъ, десетъ топоровъ, двадцетъ шапокъ, десетъ сорочокъ и къ тому странныхъ речей што кольвекъ при насъ было, то все отобрали. И дали то себе записати.

А потомъ zase Сентября 71 (19) дня пришедши тыиждъ подданныи господарьскіи сорока Бобреньскаго, оповедили, иждъ шесть чоловековъ, которыхъ есмо первой того менили забитыхъ, съ переполоху въ лесъ были забегли и zase къ намъ припли, а двухъ на имя Степана а Петка забито, которыхъ же телъ не можемъ нигдѣ найти. И дали то себе записати.

Потомъ zase тогожъ мѣсеца 75 (25) дня у субботу передъ светымъ Михаломъ, то было передъ паномъ Иваномъ—старостою Пинскимъ, а передъ паномъ Валерьяномъ писаромъ, а передъ мною Войтехомъ Гришковичомъ, при томъ тежъ былъ панъ Иванъ Воловичъ—державъца Скидельский и Крынский, а панъ Левицкий—староста Белский, иждъ становши передъ нами очевисте тыи подданныи господарыни королевы ея милости зъ тымъ-то вриадникомъ Кустенскимъ князя Ондreja Коширскаго Иваномъ, гдежъ жалобу покладали на него о тую сеножать и о кгвалты, и о бои, и о головщины, и о вси тыи грабежи, яко есть выпшей описано. И тотъ вриадникъ князя Андрея Коширскаго поведилъ, иждъ дей то есть сеножать князя моего, на которой дей знашолъ есми сено косечи тыхъ людей и хотель есми той сеножати имъ косити боронити и они дей покинувши клячи, косы и сермяги, топоры, колеса и зъ сеножати прочъ побегли. Гдежъ пытали есмо его, естли бы тыи вси грабежи, яко они менили, въ нихъ поотбирали и ихъ билъ? И онъ одно ку осми клячамъ, ку осмеру колесомъ, къ семи хомутомъ, и ку пяти кожухомъ, и ку дванадцети сермягамъ, къ семи косамъ, ку двумъ сорочкамъ созналъ, а ку иншому ничому ся не зналъ и ихъ дей бити есми не билъ. Гдежъ панове выпшей писаныи, бачечи то, иждъ въ той речи потребовало, жебы имъ о тую сеножать пенную и обо всякии речи на той сеножати пенной справедливость конечная стати мела, пытали ихъ милость того Ивана: хотель ли-бъ съ ними безъ бытности пана князя своего о то съ ними правомъ вести? И онъ поведилъ, иждъ дей я безъ бытности князя своего о то съ ними права вести не смею. И мы на томъ zostавили, иждъ зложили есмо имъ рокъ, на который маеть самъ князь Андрей Коширский на тую сеножать выехати, або кого на свое местцо выслати и съ тыми подданныи господарьскими обо всемъ права вживати и во всемъ ся усправедливити отъ сего дня суботы передъ светымъ Михаломъ за дванадцатъ недель; а естлибъ на тотъ рокъ не выехалъ и тежъ кого на свое местцо не выслалъ, тогды маеть бити дано увязанье тымъ подданнымъ господарьскимъ въ тую сеножать. А што ся дотычетъ тыхъ грабежовъ, ку которымъ ся Иванъ зналъ, тыи гра-

бежи казали есмо имъ поворочати до права, а ку которымъ ся не зналъ, тогда вже ся то найдеть на тотъ рокъ вышше писанный, на который рокъ во всемъ ма быти имъ учинено конечная розправа.

№ 469. *Ршєніє по дѣлу объ убійствѣ.*

Боярини Марковая зъ Юркгелемъ, людми боарскими.

Мѣсеца Сентября кѣ (26) день, индиктъ Ѧі(14), у неделю передъ светымъ Станиславомъ. Привезла се zde до замку боярина пана Ивана Гриневичъ—конюшого Троцкого, Марковая Матруна зъ детьми своими мужа своего Марка забитого и жаловала, штожь дей люди боярь господарскихъ Васкевичовъ, на имя Юркгелъ а Матей възгнавши животину свою на сеножать нашу, никому не пенную, после вчорашнего дня въ субботу, ино дей небошчыкъ мужъ мой хотель туу животину ихъ заняти, и они дей, не даючи животины заняти, того мужа моего забили до смерти, нижи дей вжо посъле забитья на той же сеножати въ тотъ же часъ занели есмо пятеро животины ихъ до двора пана своего, гдежь и того Юркгеля а Матеева оца Мацка, у месьто сына своего Матая, бо онъ поведаетъ того сына своего Матая забийцу скрилъ, за виномъ моимъ Мартиномъ Белкою привели передъ менѣ; и они стоячи передо мною, ку тому ся забитью знали, поведаячи, ижъ дей вчорашнего дня въ субботу порану на заре пасли есмо животину на сеножати, и онъ дей приподши хотель животину заняти, и мы дей, животины недаючи займати ему, били есмо его, онъ дей съ того бою нашого вмерѣ. И ямъ тое сознанье ихъ казалъ въ книги замковыи записати, а ихъ есьми казалъ въ казнъ замковую осадити до права, которогожь забитого тотъ слуга мой вижъ огледалъ и поведилъ, ижъ ранъ на немъ нету, нижи только вдарено по завшіи, ино одно синева знати въ томъ мѣстѣ. И дала то собе записати.

№ 470. *Жалоба на нанесеніє побоевъ и отнятіє вещей.*

Стась Енковичъ зъ Римкомъ Якубовичомъ.

Тогожь дня, въ неделю. Жаловалъ мнѣ соседъ подданого господарского Бутька Угольника Стась Енковичъ на подданого господарского Ромейка Якубовича угольника, штожь дей онъ, приподши на домъ мой съ помочникомъ своимъ, мене самого и жону мою збилъ и полкопы грошей отнялъ. И Ромейко ку тому ся бою не зналъ, нижи поведилъ: коли дей есми пилъ зъ нимъ посполъ у водной корчмѣ, на Индуре, въ торговый день, ино дей онъ пивши вышелъ напередъ съ корчмы нижи я, а потомъ коли вжо я вышолъ съ корчмы до воза своего, ино не знашолъ есми у возе своемъ за полкопы гроши меду пресного а двухъ безменовъ воску, а колеса одного нового, и собравши дей есми людей сторону, пошолъ до него въ домъ и тое колесо, которое зъ воза моего згнуло, нашолъ есми въ него лицомъ, а меду и воску не знашолъ, а бити есми его и жоны его не билъ и полукопы грошей не отнималъ, и ставилъ шапку до тыхъ людей, съ которыми въ него тое колесо нашолъ лицомъ, и выдалъ на то трехъ светковъ—подданныхъ господарскихъ: Яна угольника, а Матая шиндельника, а Петра шиндельника тежъ. И ямъ рассказалъ Римку тыхъ светковъ его передъ собою поставити третьего дня въ среду. А потомъ Стась поведилъ, ижъ дей я тежъ на то люди маю, яко онъ пришедши въ домъ мой мене самого и жону мою збилъ и полкопы гроши отнялъ, а лица въ мене некоторого незнашолъ, и выдалъ на то Стась трехъ светковъ своихъ, подданныхъ господарскихъ Молявицкихъ: Шимона Лосковича, а Петра Нарковичъ, а Якуба Бутковичъ. И ямъ ему рассказалъ всихъ тыхъ трехъ светковъ его передъ собою поставити на тотъ жо рокъ въ среду.

№ 471. *Заявленіє о грабежѣ.*

Наместникъ князя Анѣдрея Коширского.

Тогожь дня, въ неделю. Приподши передъ мене наместникъ князя Анѣдрея его милости

Коширского, на имя Иванъ Кустенски, и жаловалъ мне, штожь дей вранникъ Новодворский панъ Симанъ Кгецъ, наславши мощно кгвалтомъ зъ людьми своими дьяка своего Миколая на именье князя моего Кустинское безъ бытности мене вранника, жита зъ гумна дворного сорокъ копъ взялъ и до Нового Двора отвезъ, нетъ ведома въ который обычай. И тое оповеданье свое далъ въ книги замковые записати.

№ 472. Назначеніе вижа для разбора дѣла.

Боярини Михновая съ паномъ Матеемъ Тарусою.

Тогожь дня, въ неделю. Што позывала позвы моими передъ мене ку праву боярини господарская Михновая Панюша дворянина господарского пана Матея Тарусу на сесъ день неделю о деветь копъ жита, цно панъ Матей на тотъ рокъ позванный сталъ, ижили у вотказе ей быти не хотель, ижъ дей ей тепере не готовъ есми у вотказе быти, и просилъ мя, абыхъ ему тотъ рокъ далей помкнулъ. И ямъ ему рокъ другой зложилъ отъ завтешнего дня понеделна въ тыйденъ, то есть въ понеделокъ по светомъ Михале; маеть панъ Матей на тотъ рокъ стати и въ томъ той боярини господарской маеть у вотказе быти. А коли тотъ рокъ приполъ, тогды она передъ мною стала зъ вижомъ наместника Новодворского Миколаемъ Бороною, а панъ Матей Таруса не сталъ. И ямъ ей далъ до него слугу моего Яна Ключу децкимъ, и казалъ есми то записати.

№ 473. Запись о поручительствѣ.

Меловникъ Янушъ Янковичъ.

Мѣсеца Сентебрия 53 (27) день, у понеделокъ, въ день светого Станислава. Меловникъ Янушъ Янковичъ ручилъ Ячника Зука на поставленье за тыйденъ передъ мене, естли не отищеть брата своего Томка и не подасть отцу своему Ждану.

№ 474. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Лавринъ Петрашковичъ зъ Матеемъ Янковичомъ.

Мѣсеца Сентября 53 (27) день, индиктъ 14 (14) у понеделокъ, въ день светого Станислава. Што (жаловалъ) подданный господарский сорока Демидского Лавринъ Петрашковичъ на подданого господарского тогожь сорока Матея Янковича и сына его Томка, якобы на его отчизной земли, держачи съ нимъ весполокъ, збоже сеялъ и сенажати косилъ на себѣ и зъ своее части, а съ того службы ему господарское помогати служити не хочеть, а мелъ бы дей за то до Колядъ служити,—Матей и зъ сыномъ Томкомъ повелили: правда дей есть, жесмы прошлыхъ летъ отчизну его зъ нимъ весполокъ держали и пахали, и службу господарскую служили, а сего дей лета вжо онъ насъ съ тое земли своее отчизное выгналъ и збожа сеяти и сена косити недалъ, только дей жито свое съ тое отчизны его есмо сняли. И Лавринъ выдалъ на то трехъ светковъ, околичныхъ суседовъ, коториежъ бы были того сведоми, ижъ бы онъ на той земли збоже сеялъ и сено косилъ. И казалъ есми ему тыхъ светковъ, кото(ры)е бы были тому сведоми, передъ собою поставити третого дня, то есть на сесъ день понеделокъ, и Лавринъ на тотъ рокъ тыхъ светковъ не поставилъ, и я въ томъ того Матея и сына его Томка въ томъ правыхъ наполоъ, и казалъ есми то записати.

№ 475. Разборъ дѣла по спору о стѣнокость.

Микута Янушевичъ на Колесниковъ.

Тогожь дня, у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарский—колесникъ Городенский Микута Янушковичъ на колесниковъ же потужниковъ своихъ Радвила Янковича, а брата его Матея, а Богдана Янушковича — брата своего, штожь дей на сеножати моей пустовской сена покосили стогъ и до себе отвозилъ, которую пустовщину на имя Куровщину дано мнѣ на службе. Они повелили, ижъ дей мы не на пустовщине его тое сено косили, але дей покосили

есмо свою сеножать отчизану на имя на Шигеблеви, спольную зъ братомъ его Богданомъ и маемъ тую сеножать зъ братомъ его Богданомъ делити, а онъ дей до тое сеножати ничего не маеть, а сидить собе на особой службе на пу-стовщине Кукровщине. Микута засе рекъ, ижъ дей они не на отчизне тое сено покосили, але на моей пустовщине Кукровщине тое сено покосили. И ямъ далъ имъ на тую сеножать слугу своего Якуба Повкшта ездакомъ и рокъ тому праву зложилъ имъ у четвергъ пришлый.

№ 476. Рѣшеніе по жалобѣ объ отнятіи лошадей.

Фетко Есковичъ на Гришка Андреевича.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ конюхъ господарьскій Федко Есковичъ на мещанина Городенского Гришка Одреевича Переломца, штожъ дей нетъ ведома для которой причины безправне трикротъ мене безвинне зграбилъ, напервѣй пограбивши въ мѣне свирепу и зоставилъ въ копе и въ шести грошехъ, а по вторе пограбилъ въ мене коня и заставилъ Ждану Климовичу—конюху у полукопѣ и въ трехъ грошахъ, а такъ я олижъ самъ мусилъ свирепу и коня въ тыхъ, кому онъ заставилъ, выкупити, а третій кротъ, приехавши кгвалтомъ на домъ мой, взялъ ми изъ стайни коня, который ми коштовалъ двухъ копъ грошей и того коня не ведаю где поделъ. И Гришко поведилъ: правда дей есть, ижъ коли еще панъ Богданъ Гринкевичъ конюшимъ Городенскимъ былъ и я въ него въ тотъ часъ служилъ и зъ росказанья его не одного конюха, але всихъ конюховъ граблывалъ, бо я надъ ними децкимъ былъ, а вжо дей тому шестнадцать годъ, а онъ ся о то мне не припоминалъ, ани пану моему на мене не жаловалъ и некоторымъ врядникомъ, который пере(дъ) тымъ бывали за пана Виленского и за пана Требского. И ямъ се самого Федца пыталъ коль (ко) бы тому годъ было, яко онъ его грабилъ? И Федко поведилъ, ижъ дей вжо есть тому зъ осмъ годовъ, яко онъ мене грабилъ. И ямъ тому порозумевши, водлугъ его самого сознанья, ижъ дей вжо есть тому съ осмъ годъ, а онъ, яко пану его, такъ и тымъ

врядникомъ, который первой мене на Городне были, о то на него не жаловалъ и некоторо(го) припоминанья не делалъ, тую есьми речъ ничецъ обернулъ, а Гришка Переломца отъ тыхъ коней правого есьми знаполъ. И казалъ есьми то въ книги замъковыи записати.

№ 477. Заявленіе объ убійствѣ и нанесеніи побоевъ.

Жаловалъ панъ Михайло Гринковичъ на пана Лукаша Гринковича.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ панъ Михайло Гринковичъ на пана Лукаша Гринковичъ—брата своего, штожъ дей человекъ его, на имя Петренецъ о светомъ Петре прошломъ забилъ человека мого Стася на Медвѣдицы и забивши зъ дому своего втекъ прочъ, ино дей я пана Лукаша брата своего на того человека Петранца права просилъ и онъ поведилъ, ижъ тотъ человекъ отъ менѣ втекъ зъ дому прочъ и вска(за)лъ дей ми, абыхъ того человека Петранца, гдебы кольве(къ) поткавши, поималъ. Ино дей я того человека Петранца того дня тутъ въ месте на торгу поималъ и повеся есьми съ тымъ человекомъ его до него, просячи въ него на того человека его въ него права о головщину того человека своего, и онъ дей того человека своего у мене отнялъ, а мене самого въ груди вдарилъ и пхнулъ, а служебника моего Кгольского збилъ, и зранилъ и калиту зъ десетма грошей, и мечъ, и шапку отняли. И я тую жалобу его казалъ въ книги замковыи записати.

№ 478. Заявленіе объ отнятіи украденной лошади.

Сезюта Ивановичъ на Богданца Наумовича.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Привелся до мене съ конемъ подданный господарьскій сорока плешивого на имя Сезюта Ивановичъ—осочникъ и поведилъ, штожъ дей по величедни на третей недели, перенемши мене на дорозе, едучи зъ Городна до дому моего, самъ невѣдаю хто, розбойнымъ обычаемъ збилъ и зранилъ мя и обобралъ:

взялъ дей две сермяги, и копу грошей, и съ коня седло а узду, то пакъ дей сего дня, въ понеделокъ на торгу позналъ есми узду свою, которая на онъ часть зъ коня моего знята, у мурала Городенского у Богданца Наумовича, ино дей какъ ся за тую узду свою взялъ и до ваше милости вестися хотель, и онъ дей отъ коня и отъ узды отбегъ, и ямъ того коня взялъ, которогожъ коня съ седломъ и съ уздою до мене до двора привель.

№ 479. Рѣшеніе по жалобѣ о похищеніи денегъ.

Каленикъ на Данила.

Мѣсеца Сентебра кѣ (28) день, индиктъ АІ (14), у вовторокъ. Жаловалъ подданный господарский Каленикъ Степановичъ Турова сорока на чловека господарскогожъ Данила Дятеловича тогожъ сорока, штожъ дей я приехавши тутъ до места вчорашнего дня и продалъ меду пресного за полторы копы грошей, ино дей вчора отъ вечора, пючи онъ со мною у водной корчме, а побачивши у мене тьи пенязи, мовилъ мнѣ: ты дей чловекъ пъяный—дай до мене тьи пенязи свои заховати, и ямъ дей ему не далъ, а потомъ дей онъ у мене тьи пенязи изъ запазушьа самъ выторгнулъ, обещаючися до завтрея заховати, а такъ дей сегодня почаломъ ему мовити, абы ми тьи пенязи(зи) мои отдалъ, и онъ ми ихъ отдати не хочеть, нетъ ведома въ который обычай. И Данило къ тымъ ся пеняземъ не зналъ и поведилъ, ижъ дей якъ не мовилъ есми ему, абы ми тьи пенязи свои ку захованью давалъ, такъ и не бралъ есми въ него тыхъ пенязей. И ямъ пыталъ Каленика, чимъ бы того довести мелъ? И онъ поведилъ, ижъ дей светковъ на то никоторыхъ не маю, бо дей верилъ есми ему, яко то суседу, а естли пакъ онъ вжо мнѣ тыхъ пенязей моихъ запираеть, хочу на томъ право поднести, же онъ тьи пенязи въ мене взялъ. Данило тежъ рекъ, ижъ я ближший право поднести, жемъ въ него пенязей не бралъ. И ямъ тежъ бачачи водле ухвалы правъ земскимъ, же онъ естъ ближший отприсягнутися, нижили бы мелъ Каленикъ на него присягнуты,

допустилъ есми Данилу присяги и рокъ есми той присязе положилъ третій день, въ четвергъ.

№ 480. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Липманъ на Изака.

Тогожъ дня, у вовторокъ по светомъ Станиславе. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Липманъ Аврамовичъ на жида Городенского Изака Лазаровича, штожъ дей учора у вечере пришедши модно кгвалтомъ на мой домъ, мене самого збилъ безвинне. Изакъ къ томуся кгвалту и бою не зналъ. И Липманъ выдалъ на то одного светка Пинхаса, бо большей не мелъ. Изакъ и того не любилъ, а поведилъ, ижъ дей ещо готовъ есми на томъ право поднести, же-мъ на домъ его не находилъ, ани билъ его. И Липманъ ку присязе его пустилъ. И ямъ той присязе рокъ зложилъ третій день, у четвергъ. А коли тотъ рокъ приполъ, тогды Изакъ ку присязе ставши готовъ былъ, а Липманъ самъ не сталъ и присяги пригледати не прислалъ, ани велъ его. И я въ томъ кгвалте Изака правого наполъ и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 481. Жалоба на неотдачу дома.

Москвичи Иванъ а Борозда на Яцка.

Тогожъ дня, у вовторокъ по светомъ Станиславѣ. Жаловали мне Москвичи, Иванъ Корцовъ а Борозда Белевичъ на боярина господарского Яцка Махнича, штожъ онъ осталъ виненъ товаришу нашому Ивану Чудину полтори копы грошей, ино тотъ Иванъ Чудинъ тыми разы идучи на Москву тую полтори грошей поручилъ намъ въ него взяти, а такъ же онъ теперь тыхъ пенезей намъ отдати не хочеть.

№ 482. Рѣшеніе по спору о межѣ.

Петръ Онкевичъ зъ Валтросеомъ Вуткевичомъ.

Мѣсеца Сен(тебра) А (30) день, индиктъ АІ (14), у четвергъ по светомъ Станиславе. Жало-

валъ мне подданный господарьскій Петръ Онковичъ на подданого господарьскаго Болтроемъ Бутковича—сумежника своего, штожь дей онъ угородилъ себе плотъ берегъ межи отъ моего поля; ино ся мнѣ отъ него въ томъ видить кривда, ижь коли поле свое ору, тогда не могу догнати волю до межи; а ку тому поставилъ себе одрину и стрехи звесилъ также черезъ межу на мою землю; ино въ томъ ми ся отъ него шкода деетъ. И Балтроемъ поведилъ, ижь дей ему въ томъ некоторой шкоды нетъ, а плотъ дей тежъ есьми загородилъ посередъ межи, якъ и отъ своее земли, а такъ и отъ его поровне. И взяли были съ обоухъ сторонъ въ мене слугу моего Станислава Серебреного на огледанье того, кому бы ся съ нихъ промежку ихъ кривда видала, гдежъ тотъ слуга мой, тамъ бывши, мне отказалъ, поведилъ, ижь дей тотъ Болтроемъ плотъ вгородилъ берегъ межи отъ Петровы земли, а стрехи тежъ звесилъ зъ одрыны своее на Петрову-жъ землю. И Балтроемъ на томъ досыть не мелъ—взялъ въ мене другого слугу моего Одама Ступковского; гдежъ Одамъ, тамъ бывши, тымъ же обычаемъ отказалъ, яко и Станиславъ: ижь дей Болтроемъ угородилъ плотъ перечъ межи отъ Петровы земли, а стреха тежъ звешена зъ одрыны на Петрову-жъ землю. Ямъ водлугъ ездаковъ сознанья нашолъ есьми въ томъ Болтроемъ винного и розказаломъ ему, ижь бы тотъ плотъ старый розметалъ, а новый вгородилъ, отмеривши поровенъ яко отъ своее земли, такъ отъ Петровы посередъ земли и межи. А што ся дотычетъ объ стреху, ино вказаломъ Балтроемъ, ижьбы тую старую розметавъ, а естлибъ мямъ новую вчинити, ино вже не маеть на землю Петрову звешати, нижи посередине межи ма злегать. И казалъ есьми то въ книги замковыи записати.

№ 483. Заявленіе о неяви къ присягѣ.

Попъ Новодворскій Климентъ зъ жидомъ Хацкомъ.

Мѣсеца Сен(тебра) 1^а (30) день, ин(дикта) 1^а (14), у четвергъ по светомъ Станиславе. Опове-

дался мне попъ Новодворскій светого Николы Климентъ, што которую присягу описано было у выроку королевое ее милости наше господарни жиду Новодворскому Хацку у четвергъ, который былъ передъ светымъ Михаломъ, въ день светого Матея, а светого Матея трафилося было быти во второкъ, а не въ четвергъ, и жидъ готовъ былъ ку присязе, нижи не тымъ обычаемъ, яко попъ хотелъ, бо попъ хотелъ, жебы присегнулъ на десятеро Божьи приказанья, а жидъ поведилъ, ижь у выроку господарни ее милости описано присягнути, взявшися за ретезъ, и о то межи ними споръ былъ ажъ до вечера; а коли есьмо угылянули у вырокъ королевое ее милости, ино ся такъ знашло, ижь жидъ маеть, за ретезъ уземшися, присягнути дня четверговаго; и мы тежъ порозумевши, ижь у выроку королевое ее милости дня четверговаго присяга мела быти и такъ были есьмо положили и жебы въ четвергъ тая присяга стала, и попъ съ тымъ отшолъ прочъ. А коли попъ вышолъ, ино жидъ почалъ докучати, поведаячи, ижь въ тотъ четвергъ по светомъ Матеи и въ пятницу, и въ суботу есть въ нихъ великое свято и просилъ, абы тая присяга для тыхъ святъ переложена была на завтрее, въ середу по светомъ Матею. И мы были на его докуку то вчинили и посылали за попомъ, поведаячи ему, ижьбы присяги отъ жиды пригледалъ у середу, назавтрее светого Матея, але попъ на то не призволилъ. А коли было въ серуду, ино жидъ зъ великою пильностью докучалъ, ижь бы его записано, ижь онъ того дня въ середу готовъ былъ ку присязе, а на завтрее въ четвергъ попъ приехалъ и пильновалъ, жебы жидъ присягу вчинилъ водлугъ выроку королевое ее милости, ино жидъ на тотъ часъ не былъ. И Климентъ попъ просилъ мене о листъ, абыхъ ему до того жиды далъ, ижь бы вжо нехай въ другой четвергъ присягнулъ водлугъ выроку королевое ее милости. Ямъ ему до того Хацка листъ далъ и рокъ есьми ему въ томъ листе на присягу описалъ, ижь бы се zde, до Городна приехалъ и присязе водлугъ, выроку королевое ее милости досыть чинилъ въ четвергъ, который былъ на завтрее по светомъ Михале. Якожъ попъ тымъ листомъ моимъ жиды обсылалъ, абы на рокъ ку присязе сталъ и досыть вчинилъ въ четвергъ водлугъ выроку ко-

ролевое ее милости. И жидъ на тотъ рокъ, который я ему покладалъ, въ четвергъ, не сталъ и присяге досытъ не вѣчинилъ, а попъ, ставши того дня, черезъ везъ день четвергъ ждалъ и пильновалъ. И ямъ тую пильность его казалъ въ книги замковыи записати.

№ 484. Запись о неяви въ судъ.

Иванъ Василевичъ на Юшка.

Тогожъ дня, у четвергъ. Оповедался мнѣ боярынъ господарьскій Иванъ Василевичъ и поведилъ, штожъ дей позвалъ его позвы моими передъ мене ку праву подданный королевой ее милости Юшко Вежкгайловичъ о шкоды свои, который отъ него шкодуетъ, на сесъ день, четвергъ, и позвавши самъ не сталъ, а онъ ставши ждалъ черезъ весь день, а по нешпоре далъ собе записати.

№ 485. Назначеніе срока для явки свидѣтелей.

Матей Янковичъ на брата своего Стася.

Мѣсеца Сентября 14 (31) день, индиктъ 14 (14). Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Матей Янковичъ на брата своего Стася, штожъ съ права зыскаломъ былъ на немъ пять копъ жита, и онъ ми того жита не отдаеть. И Стась поведилъ, ижъ дей я ему тое жито отдалъ и маю дей на то людей, передъ которыми есми ему тое жито отдалъ, и выдалъ на то трехъ светковъ: Петра Михновича, а Станка Миклашовича, а Миколая Миклашевича-жъ. И Матей до тыхъ ся людей сослалъ и поведилъ, ижъ дей одного зъ нихъ обираю быти светкомъ, Миколая Миклашевича. И ямъ того Миколая рассказалъ передъ собою поставити у неделю пришлую и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 486. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Мѣсеца Ок(тебра) 1 (1) день, индиктъ 11 (14), въ пятницу, въ день светого Покрова. Жаловали мнѣ бояре господарьскіи Сакъ а Тимошъ Митковичи на бояръ господарьскихъ Оверка Радивоновича, а Пашка Маниловича, а Васка Герасимовича, штожъ дей они держатъ подъ собою землю нашу влостную, отчизную, нетъ ведома въ которую причину, а намъ, яко отчичомъ, тое земли наше поступити не хочуть. Оверко, а Пашко, и Васко повѣдили, ижъ дей вжо о тую землю судилъ насъ зъ маткою ихъ и съ ними, детми ее панъ Юрьи Миколаевичъ—его милость староста Городенскій и тую землю присудилъ намъ, на штожъ дей и листъ судовой пана старосты Городенского въ себѣ маемъ, который же и листъ судовой передо мною положили, въ которомъ же листе описано, ижъ братаничъ—отецъ Саковъ и Тимошовъ прокрался и за то его обешоно, а жона его съ нимъ не венчальная осталась по немъ на земли его зъ детми своими, о которуюжъ землю панъ староста его милость Городенскій смотрелъ за жалобою ихъ съ нею и зъ ними, детми ее; и матка ихъ сама, стоечи передъ паномъ Городенскимъ, зналася, же была невенчальная отцу ихъ, и для тое причины тую землю того братанича ихъ Митка имъ, яко близкимъ, присудилъ, и тотъ листъ свой судовой на то имъ далъ. И надъ то ещо положилъ передо мною листъ потверженный господарьскій, которымъ листомъ господарь его милость рачилъ имъ тотъ судъ пана старосты его милости потвердити. И ямъ водлугъ суда пана старосты его милости Городенского и тежъ водлѣ потверженья господарьского предсе при той земли ихъ оставилъ, а имъ есми приказалъ подъ винами господарьскими, жебы чересъ то ихъ не волочили. И казалъ есми то записати.

№ 487. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Шембель съ Цуделемъ.

Мѣсеца Октября 1 (1) день, индиктъ 11 (14), у пятницу по светомъ Станиславе. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Шембель, мураль,

на подданого господарьского Цюделя Нарковичъ, штожь дей онъ на моей влостной земли жито пожалъ, нетъ ведома въ который обычай, которуюжъ землю панъ Войтехъ Требский далъ былъ ми на чинши на копе грошей держати и тотъ чиншъ маю заплатити о светомъ Мартине пришло, бо первой тую землю держалъ Юсь, дядко его, отчичъ той земли, ино вже не змогъ той земли самъ пахати и здать мнѣ. И Цудели поведилъ, правда дей есть, жемъ я на той земли жита поддеветы копы вжалъ, бо дей я тую землю самъ былъ пооралъ и самъ тежъ своимъ житомъ и посеялъ по близкости, бо тая земля дядковщина моя. И Шембель поведилъ: готовъ дей есми до людей, же не онъ тую землю пооралъ и житомъ всеялъ: але я якъ пооралъ, такъ и житомъ с(в)оимъ влостнымъ тую землю насеялъ; и выдалъ Шембель на то светковъ надъ звышъ уставы чотырехъ: Величка Юшковичъ, а Миклаша Домашевича, а Рекстя Добриловичъ, а Гануса Станевичъ. И Цудели до тыхъ ся людей зослалъ и выбралъ межи всіхъ тыхъ быти светки Миклаша Домашевича а Гануса Станевичъ, двухъ. И я-мъ ихъ розказалъ передъ собою поставити. И Шембель тутъ же стоячи въ праве тыхъ двухъ светковъ—Миклаша а Гануса передъ мною поставилъ. И я-мъ въ нихъ пыталъ, хто бы зъ нихъ—чи Шимбель, чилъ пакъ Цудели тую землю, о которую ся правують, пооралъ и всеялъ? И они оба два у водно слово светчили тымъ обычаемъ: правда дей есть, же напередъ Цудели тую землю орати почалъ былъ, а потомъ, яко онъ орати почалъ, приехавши слуга отъ пана Требского, татаринъ Абыдшъ и въ тую землю Шембеля мураля увезалъ и казалъ ему робити и пахати тую землю, а коли вже увязчий Шембеля въ тую землю увезалъ и онъ той земли дооравши и житомъ засеялъ. И я-мъ водлугъ тыхъ светковъ свѣдѣства и водлугъ его самого Цуделева сознанья, же ся призналъ, ижъ жита поддеветъ копъ на томъ поли пожалъ, знаполъ есми въ томъ Цуделя винного я всказалъ есми на немъ Шембелю поддеветъ копъ жита и рокъ отданью жита положилъ отъ сего дня пятни(цы) за чотыры недели, а естли бы ему житомъ не мелъ на тотъ рокъ одати, тогды водлугъ уставы маєтъ ему за каждою копою по десети грошей заплатити

на тотъ же рокъ. И казалъ есми то въ книги замковны записати.

№ 488. *Запись о неправильномъ взысканіи пошлины съ соли.*

Ильяшъ Мацковичъ зъ Кгодачевскыиъ.

Мѣсеца Ок(тября) А̃ (4) день, индиктъ А̃ (14), у понедемокъ на день светого Францишка. Мы—Орабей, а Войтехъ, а Иванъ Шпырка—служебники пана его милости, зъ розказанья его милости, смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очевисто—при томъ былъ слу(же)бникъ пана Юрья Хребтовича, на имя Кравецъ—жаловалъ намъ чоловікъ пана Юрья Хребтовича на имя Ильяшъ Мацковичъ на слу(же)бника пана его милости Матуша Кгодачевского, мытника Мерепкого, штожь дей везъ есми бочку соли, купивши, и везучи дей, въ Меречи оказалъ есми ему тую соль, и онъ дей послалъ за мною той бочки соли оглядывать служебника своего, естли тая бочка цехована была, и вказалъ тому слуге своему: естли дей тая бочка соли будетъ цехована и ты дей мыта не бери, а (е)стли не будетъ цехована, и ты дей возми въ него полгроша мыта. И тотъ дей служебникъ его, шедши со мною, той соли моее огледалъ и вбачивши, же тая соль цехована, розказалъ мнѣ тую соль провезти и мыта въ мене не бралъ. А потомъ, скоро я перевезсе черезъ Немонъ и зъ солью, ино тотъ же служебникъ его, который первой той соли огледалъ, перенемши мене на дорозе и загамовалъ зъ возы и со всимъ на все, поведзючи, якобыхъ ся мелъ промытити, и взявши въ мене бочку соли и тепере въ себе держитъ, а мнѣ одати не хочетъ, въ чомъ же я себе отъ него не мало шкодую. И Кгодачевский поведилъ: правда дей есть, жемъ бочку соли въ него взялъ, бо онъ ся былъ совсимъ промытилъ, ино тою бочкою соли мене еднагъ, а што онъ поведаетъ, ижъ якобы едучи мнѣ ся мелъ оказывать и якобыхъ я мелъ за нимъ служебника своего посылати, ижъ бы той соли огледалъ, естли бы мела быти цехована або не цехована, ино-мъ я за нимъ яко служебника своего той соли его оглядывати

не посылалъ, такъ и онъ самъ мнѣ не оказывалъ. И тотъ человекъ пана Хребтовичевъ поведилъ, ижъ дей я его ни за што не еднагъ, ани-мъ ся былъ промытилъ, але онъ безвинне тую бочку соли въ мене отнялъ. И мы пытали его, чимъ бы того довести мелъ? И онъ поведилъ, ижъ дей на то доводу никоторого не маю, а нехай дей онъ на томъ право поднесетъ, естли я буду едучи той соли не оказывалъ и естли онъ будетъ со мною слуги своего не посылалъ той соли мои оглядывати. И мы тую речъ передъ паномъ его милостью поведили. Ино ся его милости не видело, ижбы мѣлъ мытникъ присегати, взявши въ кого што за промытку. А потомъ Кгодачевский поведилъ: готовъ дей есми до того господаря его, въ кого онъ на Меречи тую соль купилъ и стоялъ, естли будетъ мнѣ тую соль оказывалъ везучи; тотъ человекъ пана Юрьевъ доводу на то не вчинилъ и до того господаря своего не слася на томъ, естли бы мелъ ему тую соль оказывать, и засе самъ созналъ, ижъ дей большей мя въ томъ тотъ господарь мой, въ кого стоялъ и тую соль купилъ, въ томъ обмылилъ, ижъ коли ми тую соль продалъ, тогда поведилъ, ижъ вжо непотреба дей тебе отъ той бочки мыта давати, бо дей вжо тая соль цехована, и я-мъ дей, на его повесть презпечившись, тую соль есми провезъ. И мы вѣдугъ его самого признанья, же поведилъ, ижъ господарь тотъ, который соль ему продалъ, въ томъ его обмылилъ и спреспечилъ, же поведаль, ижъ вжо тая соль цехована, и я-мъ ее не оказавши провезъ, нашли есмо въ той соли Кгодачевского правого и тую есмо речъ предъ паномъ его милостью расповедили, и панъ его милость тотъ судъ нашъ ухвалилъ. И казалъ есми то въ книги замковыя записати.

№ 489. *Рѣшеніе объ отдачѣ зѣручныхъ денегъ.*

Жидъ Гошко зъ Васютою.

Мѣсеца Октебра ̅̅ (5) день, индиктъ А' (14), у ввоторокъ по светомъ Францишку. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Гошко Исаковичъ на подданого господарьского Васюту Милоховича, штожъ дей я ручилъ на немъ пану

Валерияну—писару полкопы грошей за медъ а бочку овса, и онъ дей того пану Валерияну не отдалъ, а мене въ той паруче выдалъ, и я мусилъ то пану Валерияну самъ своими пенезми заплатити. И Васюта ставши къ тому ся зналъ: правда дей есть, же онъ на мене пану Валерияну медницу меду а бочку овса ручилъ. И ямъ вѣдугъ его самого всказалъ есми на немъ жиду полкопы грошей за медъ а за бочку овса и рокъ есми заплате тымъ пенеземъ и овсу положилъ за чотыры недели отъ сего дня, то есть по светомъ Дмитрен пришлому у ввоторокъ. И казалъ есми то въ книги замковыя записати.

№ 490. *Заявленіе о задержаніи провозимаго дерева и нанесеніи побоевъ.*

Панъ Симонъ Кгецъ.

Тогожъ дня, у ввоторокъ. Прислалъ до мене панъ Симонъ Кгецъ дѣяка своего Ворону жалуючи, штожъ дей посылалъ есми въ пуцу дерева на будованье погребя двора королевой ее милости Новодворского, ино дей вчорашнего дня, въ понеделокъ, везучи тое дерево съ пуци подданнымъ Новодворскимъ, перенемши на добровольной дорозе служебникъ пана лесничого, на имя Петрокъ зъ осочники тыхъ людей, которые дерево везли, перебилъ и пообиралъ, сермяги и секири въ нихъ побралъ и колеса порубалъ и тое дерево зъ взовъ позметывалъ на дорозе и который сорочникъ на имя Игнатецъ надъ тыми людьми, которые тое дерево съ пуци везли, ехалъ, же и того сорочника збили, съ которого дей бою, не вемъ, естли тотъ сорочникъ живъ будетъ. И ямъ тое оповеданье его казалъ въ книги замковыя записати.

№ 491. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Миклашъ зъ Яскомъ.

Тогожъ дня, у ввоторокъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский Миклашъ Яковичъ на подданого господарьского Яска Куколовича, штожъ дей онъ, погонивши мя на дорозе едучи съ торгу

вчорашнього дня и перебегши ми дорогу, вско-
чилъ на мой возъ и, сѣдючи на возе моемъ, по-
чалъ мя шупати, и, ошупавши въ мене калиту
зъ сорокма грошми, и урвалъ и почалъ мя бити
и давити, и ямъ кгвалту закликалъ и люди при-
бегши мене отъ него отретовали, а онъ тежъ,
побачивши люди, отъ мене отбегъ. И Яско по-
ведилъ, ижъ дей не знаю, ни ведаю, не билъ
есми его и калиты есми въ него не врывалъ и
дороги не забегалъ, але дей онъ мене еще самъ
збилъ, олижъ дей мя люди отъ него отняли. И
Миклашъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ
людей, которые тому сведоми, яко онъ мене
билъ, и выдалъ на то трехъ светковъ: Петренца
Борысовичъ, а Ханюту, а Жука Головничъ—лю-
дей господарьскихъ Городенскихъ. И Яско свет-
ковъ призволилъ и выбралъ быти светкомъ
Жука Головничъ одного. И ямъ розказалъ того
Жука передъ собою поставити третьего дня, у
пятницу.

№ 492. *Рышчѣ по жалобѣ о захватѣ ржи и
поджоги.*

Степанъ Кудричъ зъ Станчикомъ.

Мѣсеца Октебрия 5̄ (6) день, индиктъ 4̄1
(14), у середу по светомъ Францишку. Жаловалъ
мнѣ одверный господарьскій Городенскій Сте-
панъ Кудричъ на подданого господарьского Стан-
чика — сотника Конюского, штожъ дей онъ шу-
рина моего на имя Гришка Прокоповича семде-
сятъ копъ жита помолотилъ и жито собѣ по-
бралъ и одрину тогожъ шурина моего, которая
стояла рубля грошей. спалилъ. И ямъ пыталъ
въ него, гдѣ бы тотъ шуринъ его Гришко былъ?
И онъ того шурина своего передо мною поста-
вилъ и поведилъ, ижъ дей тотъ шуринъ мой
есть въ моей опеце до тыхъ местъ, по(коль) летъ
своихъ доидеть и на отчизне осядетъ. И ямъ
тежъ на томъ оставилъ, ижъ коли тотъ шу-
ринъ его Гришко летъ своихъ доидеть а на от-
чизне своей осядетъ, тогды маеть о тое жито
самъ, яко то отчичъ и о пожогу зъ сотникомъ
мовити. И ямъ то казалъ въ книги замковыи
записати.

№ 493. *Рышчѣ по жалобѣ о задержаніи воску.*

Яковъ Хиловичъ зъ Вертибесомъ.

Мѣсеца Октября 3̄ (7) день, индиктъ 4̄1 (14),
у четвергъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенскій
Яковъ Хиловичъ на мещанина Городенского
Богдана Вертибеса, штожъ дей принесъ есми до
него въ домъ два камени безмену воску про-
давати, ижъ бы ми што полепшили надъ уставу,
и онъ дей ми тотъ воскъ мой загамовалъ и пла-
тити ми его не хочеть. И Вертибесъ поведилъ:
правда дей есть, же онъ до мене тотъ воскъ
продавати принесъ, иномъ я въ него тотъ воскъ
въ долзе своемъ взялъ, который ми онъ виненъ
двѣ копе грошей, и еще дей ми тотъ воскъ за
мой долгъ увесъ не стоитъ, бо-мъ я въ него
тотъ воскъ взялъ въ копе и въ пяти грошохъ,
а еще ся мнѣ на немъ прийти маеть копа безъ
пяти грошей, бо онъ мнѣ сполна осталъ виненъ
две копе грошей. И жидъ засе поведилъ: ижъ
дей я ему жадного пенязя не виненъ и воску-мъ
ему ни въ которомъ долгу не давалъ, бо-мъ ему
ничого не виненъ, а онъ безвинне тотъ воскъ
мой гамуетъ. И Вертибесъ поведилъ: готовъ дей
есми до людей тыхъ, которые то слышали, же
онъ сознался, же ми две копе грошей виненъ.
И жидъ ся до тыхъ людей зослалъ. И Богданъ
Вертибесъ выдалъ быти светки: служебника пана
старосты его милости Пинского Плохого а ключ-
ника его милости. И ямъ ихъ передъ собою по-
ставити казалъ. А коли тотъ Плохий и ключ-
никъ сталъ и ямъ въ нихъ пыталъ, естли бы
того сведоми были, ижъ естлибъ жидъ передъ
ними то признавалъ, ижъ естли бы мялъ быти
виненъ Вертибесу две копе грошей, и они оба-
два у водно слово поведили тымъ (о)бычаемъ:
правда дей есть, то есмо слышали, ижъ коли
(жидъ) Вертибесу о воскъ неякийсь впоминался,
абы ему его отдалъ и Вертибесова дей поведила,
ижъ дей ты виненъ пану моему полтретя ка-
меня воску, и жидъ дей поведилъ: милая пани,
естли я буду што пану твоему виненъ, я ему
платенъ буду, а воску моего нехай не гамуйте.
И Вертибисъ поведилъ: естли дей ми въ томъ
светки мои ничого не помогли, я хочу на томъ
самъ право поднести, або онъ нехай право под-
несеть, естли будетъ ми двухъ копъ грошей не

виненъ. Ино ся мнѣ то не видело, ижъ бы мнѣ онъ самъ присягати, або жидъ ку присязе на голую повесть вести, водлугъ тыхъ светковъ свидетельства наполоъ есми въ тыхъ дву конахъ грошей жидъ правого и казалъ есми Вертибису и тыи два камени воску, которые былъ загамовалъ, жиду вернути. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 494. Рѣшеніе по жалобѣ о землѣ.

Васъко на Богдана.

Мѣсеца Октября ѿ (9) дня, индикта ѿ (14), у суботу по светомъ Францишку. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Одельскій Васко Видеиковичъ на под(д)аного господарьского-жъ Одельского Богдѣ, штожъ дей онъ передъ урядникомъ твоей милости Одельскимъ Станиславомъ Мошовскимъ у праве посветчилъ на противку мне несправедливе, якобыхъ я зосталъ и самъ ся призналъ виненъ Мартишку Ондревичу двадцать и три гроши, а ямъ дей тому Мартишку жадного пенязя не виненъ. Богъ поведилъ, ижъ дей я справедливе сведчилъ, и маю дей еще на собе двухъ светковъ, которые тому сведоми, при которыхъ ся онъ призналъ, же тому Мартишку осталъ виненъ двадцать и три гроши за заставную землю, и выдалъ на имя Матей Моксеевича а Яна Монковича, а обещался тыхъ двухъ светковъ поставити у понеделокъ припый. А коли тотъ рокъ приполъ, тогда Богъ тыхъ дву светковъ поставилъ. И тыи два светки у водно слово светчили тымъ обычаемъ, ижъ дей Васко передъ нимъ и передъ нами ся призналъ, же Мартишку Ондровичъ двадцать и три гроши за землю заставную виненъ осталъ. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ свидетельства Богдѣ Мартиновича правого наполоъ и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 495. Запись о невыполненіи поручительства.

Стенко Наповичъ зъ Демъянцомъ.

Мѣсеца Октября ѿ (11) день, индиктъ ѿ (14), у понеделокъ по светомъ Францишку. Жа-

ловалъ мнѣ подданный господарьскій риболовъ Сенко Наповичъ на осочника господарьского Демьянца Улаза, штожъ дей далъ есми братаничомъ Гаврилу а Малею десеть грошей на две ведрѣ меду водоносныхъ у великий постъ чересъ его руки, а онъ дей ручилъ мнѣ на нихъ тыи две ведре меду и мелъ ми то отдати тепере у новину, и онъ дей водле тое паруки тыхъ двухъ ведеръ меду; отдати (не хочеть), и онъ дей нехай мнѣ дастъ, а такъ если дей не можетъ мнѣ медомъ отдати, за каждое ведро по десети грошей. Демъянецъ поведилъ: правда дей есть, жемъ ему тыи две ведре меду на братаничохъ своихъ ручилъ, обещался ему за тыи две ведре отдати двадцеть грошей отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 496. Заявленіе о неотдачѣ дома.

Ивашко Богусевичъ зъ Ивашкомъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ осочникъ господарьскій Ивашко Богусевичъ на сольника господарьского Ивашка Креглевичъ, штожъ дей осталъ мнѣ виненъ петдесять грошей, а отдати мнѣ не хочеть. Ивашко Креглевичъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ былъ виненъ ему пятдесять грошей, и ямъ дей ему за тую пятдесять грошей далъ десеть копъ жита, вжо дей тому есть около десяти летъ. Ивашко Богусевичъ повѣдилъ: правда дей есть, иже ми далъ только пять копъ, а другой пяти копъ жита не давалъ ми. Онъ рекъ: если дей ты не взявъ будешь у мене сполна десети копъ жита, поднеси на томъ право. И онъ ся за присягу взялъ, и я той присязе рокъ зложилъ третій день, у середу.

№ 497. Рѣшеніе по жалобѣ о покражѣ сала.

Еско зъ Войткомъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Привелъ ся до мене жидъ Городенскій Еско Шмойловичъ съ чоловекомъ Городенскимъ сорока Добкова Новой

Недели Войткомъ Неревкевичъ зъ лицомъ, съ каменемъ целымъ и съ четвертью камня лоу и поведилъ тотъ жидъ, ижъ дей тотъ лой згинулъ въ мене зъ воза въ Ломъзе въ тотъ часъ, яко-мъ его важилъ, а онъ дей въ тотъ часъ носилъ зъ воза моего лой до важниці на вагу и при томъ дей лоу и иншого лоу згинуло ми не мало, а такъ дей тамъ же въ Ломзе тотъ лой свой знашолъ есми въ него на возе и вынялъ зъ воза его лицомъ, въ которомъ же лоу отъ него не мало шкодую. И тотъ Войтко поведилъ: правда дей есть, же онъ тотъ лой на моемъ возе нашолъ, бо дей ми тымъ лоемъ, неведемъ хто, подкинулъ, але-мъ ямъ его самъ не кралъ, ани у возъ свой не клалъ и не знамся къ тому. И ямъ водлугъ его самого сознанья, же ся зналъ, ижъ тотъ лой на его возе знайденъ, всказалъ есми ему того просокою доискиватися, хто бы тотъ лой на возъ его уложилъ и тымъ лоемъ его подкинулъ, на немъ есми жиду за тотъ камень и четверть камня лоу всказалъ шестнадцать грошей, а другую шестнадцать грошей навезки, а накладу, што жидъ доискиваючися того осьмъ грошей наложилъ, и тую осьмъ грошей на немъ есми жиду всказалъ, то есть всего сорокъ грошей и рокъ есьми заплате тымъ пеняземъ положилъ отъ сего дня понеделка за тыйденъ. И казалъ есьми то въ книги замковыи записати.

№ 498. *Рѣшеніе по жалобѣ о неисполненіи условій найма.*

Шиманецъ въ Наркеломъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ чоловекъ господарскій Городенскій Шиманецъ на подданого господарскаго сорока Колбасинскаго на Наркеля Мацковича, штожъ дей былъ есьми у него въ наймехъ и робилъ ему отъ десяти летъ и онъ дей ми по тии прошлыи лета присевокъ давалъ, а тепере дей на сее лето бочки жита присѣяти ми не хочеть. И Наркели поведилъ: правда дей есть, жемъ ему прошлыи лета присевокъ давалъ, а на сее дей лето прошлое отъ сихъ местъ не хочу ему присевъку дати, бо дей не хочу его въ себе мѣти и ховати. И я-мъ въ нихъ пыталъ, отъ которого бы часу

промежъ нихъ вмова была отъ року до року? И тотъ Шиманецъ поведилъ, ижъ дей змовилъ былъ есми зъ нимъ служити отъ середопостья ажъ до друго(го) середопостья пришлого. И я-мъ водлугъ его самого сознанья, же умова промежъ нихъ была отъ середопостья до другого середопостья, а што которыи присевки мелъ ему сего лета отъ него приити, онъ тое взялъ, такъ ми ся видело, ижъ не маєтъ Наркель вжо ему присевка на сее лето давати, бо тежъ вжо и ховати его въ себе не хочеть. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 499. *Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.*

Панъ Богущъ Таруса.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ дворянинъ господарскій панъ Богущъ Таруса на подданого господарскаго на имя *), штожъ дей ми осталъ виненъ полтори копы грошей и отдати ми не хочеть. И тотъ. **) къ тому ся полторимъ копамъ грошамъ зналъ. И ямъ водлугъ его сознанья розскажемъ ему тую полтори копы грошей пану Богущу Тарусе отъ сего дня за чотыры недели заплатити, то есть на день светого Михала, въ понеделокъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 500. *Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.*

Яновая Варбара въ Надомъ.

Тогожъ дня, понеделокъ. Жаловала мнѣ подданая господарская Янова Барбара сорока риболова Родевичъ на (под)даного господарскаго Неца Рекгейковичъ сорока Каменскаго, штожъ дей онъ напилъ въ мене на пиве три гроши, а потомъ дей коли-мъ я ему впоминала, абы ми тии три гроши отдалъ, и онъ дей поведилъ, ижъ тепере не мамъ тебе чимъ заплатити, и просилъ мя надъ то, дай дей ми еще къ тому два гроши, то будетъ на мне пять грошей, а

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

**) Тоже.

я дей тебе за тую пять гроши въ новину бочку ячменю отдамъ, то пакъ дей теперь того ячменю отдати ми не хочеть. И Нецъ ся тому не зналъ, ижъ дей есми въ ней жадного пенязи не позычалъ, ани на ечмень не бралъ. Яновая повѣдила: готова дей есми до тыхъ людей, передъ которыми онъ въ мене къ тымъ тремъ первымъ грошемъ два гроши принялъ на бочку ячменю и выдала на то быти светкомъ подданного господарьского Заеца. Нецъ до того одного ся Заеца зослалъ. И я-мъ того Заеца розказалъ передъ собою поставити. А коли тотъ Заецъ передо мною сталъ и светчилъ тымъ обычаемъ, ижъ коли ся дей Яновая почала Нецу впомянати о три гроши, абы ей отдалъ, и онъ дей поведилъ, ижъ дей не мамъ тебе тепере чимъ заплатити, а такъ дей придай ми къ тому еще два гроши—я тебе въ новину отдамъ за тую пять грошей бочку ячменю. И я-мъ водлугъ сознанья того светка Заеца, всказалъ есми на немъ Яновой бочку ячменю. А потомъ тотъ Нецъ почалъ пицати, ижъ дей тепере ячмень дорогъ, а такъ не могу здостатчити ячменю, чимъ быхъ ей мять заплатити. И я-мъ тую пять грошей на немъ зъ навезкою Яновой присудилъ, то есть десеть грошей, и рокъ заплате положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели, то есть въ понеделокъ на день светого Михала руского. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 501. Рѣшеніе по жалобѣ о невозвратѣ забранныхъ вещей.

Охметъ съ Тазлакомъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарьский Охметъ Тахтамышевичъ на татарина господарьского Тазлака Ходоровичъ, штожъ дей первой сего вапа милость всказали ему мне седло а узду вернути, а мнѣ розказали были вапа милость десеть грошей ему отдати, ино дей я ему десеть грошей отдалъ, а онъ мнѣ седло ворочаетъ, нижи узды моей мнѣ ворочати не хочеть, а такъ я и седла безъ узды не беру въ него. И Тазлакъ поведилъ, ижъ дей онъ въ мене еще передъ пер-

вымъ правомъ узду взялъ—готовъ дей есми на томъ право поднести, же онъ въ мене тую узду свою вже взялъ. Махметъ на присягу ему пустилъ, и я-мъ той присязе рокъ зложилъ—третий день въ среду, а маеть тотъ Тазлакъ присегати у своемъ мечету на Лососне на томъ, же вжо Ахмету узду его отдалъ, а если бы на томъ на тотъ рокъ въ среду тотъ Тазлакъ не присягъ, тогды маеть за тую узду Ахмету дванадцеть грошей заплатити, бо поведилъ, же была узда криговая. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 502. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Олехно съ Панютою.

Мѣсеца Октябрю 11 (12) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ по светомъ Францышку. Жаловалъ мнѣ осочникъ Городенский Олехно Пиповичъ, штожъ дей человекъ Новодворский на имя Панюта Горбачевичъ и зъ иншими помочники своими перенемши мене на добровольной дорозе, збили, якожъ и раны синевыи оказывалъ и при томъ дей бои отняли въ мене пятнадцеть грошей съ калитою, а рогатину. И я-мъ тую жалобу его казалъ есми въ книги замковыи записати.

№ 503. Жалоба на неотдачу дома.

Хацко зъ Мошкомъ.

Тогожъ дня, у во второкъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Новодворский Хацко Пимойловичъ на жида Городенского, на имя Мошка Исаковичъ, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ полтретядцать копъ грошей безъ двадцати грошей и подписался дей ми тыи пенези отдати на рокъ—на день светого Михала прошлого свята, которое было въ ындикте четвертомнадцеть, то пакъ дей тотъ рокъ вжо минулъ, онъ ми тыхъ пенезей не отдалъ водлугъ запису своего и подписался дей тежъ въ томъ листе своемъ, ижъ если бы мять со мною о тыи пенези мои въ право вступати, тогды хто бы мелъ на тотъ часъ намест-

никомъ въ Городне быти, тому вины мелъ заплатить тридцеть золотыхъ; якожь и листъ Мошковъ на тыи пенези его записный передо мною покладалъ. И я-мъ Мошка пыталъ, естлибъ онъ къ тому листу своему записному зналъ? И онъ ся къ тому листу своему призналъ, а поведилъ, ижъ дей тепере съ нимъ передъ твоею милостью въ право вступати не хочу, а просилъ мя, абыхъ ему то отложилъ до осподарини королевой ее милости. И я-мъ ему то до королевой ее милости отложилъ и казalemъ ему передъ королевой ее милостью посполъ съ Хацкомъ у праве стати и о то ся расправити отъ сего дня овторка за две недели, то есть во въторокъ передъ светымъ Пиманомъ и Юдою. И я-мъ казалъ въ книги замковыи записати.

№ 504. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Сенчуковая зъ Богданомъ.

Тогожь дня, во второкъ. Жаловала мнѣ подданая господарская Сенчуковая Хана сорока Белчина на подданого господарского тогожь сорока Белчиного Богдана Желичъ, штожь дей онъ на моей влостной земли жито небожчика мужа моего на полтори бочки пожалъ и отдати дей ми того жита не хочетъ. И Богданъ поведилъ: прав(да) дей есть, жемъ тое жито пожалъ, бо дей тое жито вмираючи мужъ ее—братъ мой Сенчукъ отказалъ мнѣ, абыхъ тое жито, посеяное на земли его, пожалъ и тымъ житомъ тыи долги, котории-мъ на немъ самъ людемъ постороннимъ ручилъ, съ того жита поплатилъ. И Сенчуковая поведила, ижъ дей мужъ мой небожчикъ жадного жита ему не отказывалъ и не виновать дей былъ жадного пенези никому. И Богданъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, котории тому сведоми, яко небожчикъ мужъ твой, братъ мой, мнѣ тое жито свое пожати отказалъ. И выдалъ на то быти светкомъ Мартина Белку—сорочника. И Сенчуковая до того одного Мартина призволила. И я-мъ того сорочника Мартина передъ собою поставити казалъ, а коли тотъ Мартинъ передо мною сталъ, тогда светчилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ Сенчукъ, братъ Богдановъ, ле-

жачи на смертной постели, отказалъ брату своему Богдану тое жито пожати, которое было на поли полтори бочки засеяно и пожавши казалъ тымъ житомъ тыи долги паручныи, котории на немъ людемъ постороннимъ ручилъ, оплатити, а тымъ дей житомъ, которое въ гумне по смерти своей zostавилъ, казалъ жоне своей кормиться и тымъ душу свою поминати. И я-мъ водлугъ того светка свидетельства, знапомъ есми въ томъ жите Богдана Михайловичъ, девера ее, правого. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 505. Заявленіе о неуплатѣ долга.

Исакъ Лазаровичъ съ Конюкомъ.

Мѣсеца Октября ѿ (12) день, индиктъ ѿ (14), у вовторокъ. Оповедался мнѣ четверга прошлого жидъ Городенский, на имя Исакъ Лазаровичъ и покладалъ передо мною листъ записный жида тежъ Городенского на имя Конюка Мошеевича, и поведилъ, же дей ми въ томъ листе своемъ записномъ подписался десять копъ грошей отдати по семъ светомъ Михале прошломъ за тыйдень, которую десеть копъ грошей осталъ былъ ми виненъ за сукно, а естли бы ми на тотъ описанный рокъ по светомъ Михале за тыйдень не отдалъ, тогда мелъ на врадъ замку Городенского вины пятьдесятъ копъ грошей заплатити; ино дей вжо тотъ описанный рокъ минулъ, онъ ми тыхъ десети копъ грошей не отдалъ и просилъ мя, абыхъ за нимъ слугу своего, которого до жоны Конюковы послалъ, пытаючи въ нее, ижъ естли бы мيالъ въ нее мужъ ее Конюкъ котории пенези отежчаючи на заплату ему оставити, бо онъ въ тотъ часъ самъ на дорогу отежчалъ и жона его поведила, ижъ дей мужъ мой въ мене никоторихъ пенезей никому на заплату не оставилъ и не ведаю дей я о томъ, а ведаю же дей и мужъ мой тутъ не мешкаючи, надеваюсь, къ суботе будетъ. И тотъ Конюкъ въ пятницу на ночь приехалъ и въ субботу тутъ въ месте былъ, нижи на ночь тогожь дня въ субботу зъ места выехалъ прочъ, о томъ ся съ нимъ не расправивши и досыть ему водлугъ запису своего не вделавши. И я-мъ засе повторе въ неделю за тымъ жидомъ Иса-

комъ до той жидовки Конюковой посылалъ, опы-
тываячи ее, естлибъ мялъ мужъ ее Конюкъ
тому жиду Исаку котории пенези на заплату
оставити? И она поведила, ижъ дей оставилъ
въ мене мужъ десеть кошъ, але я безъ мужа
моего тыхъ пенезей дати никому несемъ, хочъ
бы мужъ мой кому и виненъ былъ, а коли мужъ
мой приедетъ, нехай се онъ зъ мужомъ моимъ
ведаеть. И Исакъ, пильновавши после того два
дни и видячи, же ся ему заплата нестановитъ,
просилъ мя, абыхъ то казалъ записати. И ямъ
то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 506. *Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.*

Базаръ и зъ Якубомъ.

Тогожъ дня, у вовторокъ. Жаловалъ мнѣ
татаринъ господарьскій Базаръ Чожулуевичъ
на татарина господарьскогжъ Якуба Байраше-
вича, штожъ дей осталъ ми виненъ сорокъ гро-
шей и отдати ми тыхъ пенезей не хочеть. И
Якубъ поведилъ: правда дей есть, жемъ ему
былъ виненъ сорокъ грошей, иномъ вжо ему
двадцать грошей отдалъ. И Базаръ поведилъ,
ижъ дей ми онъ тыхъ двадцати грошей не от-
давалъ. И Якубъ засе рекъ: готовъ дей есми до
тыхъ людей, передъ которыми ему тьи пенези
отдалъ, и выдалъ на то трехъ свѣтковъ, на имя
Ораза Бузановича, Янъсу Янмошевича а Ораза
Мацковича. И Базаръ до тыхъ ся людей зослалъ
и выбралъ межи всихъ тыхъ трехъ быти свет-
комъ одного Янсу Янмошевича. А коли тотъ
Янса сталъ, ино светчилъ тымъ обычаемъ, ижъ
коли ся дей Базаръ Якубу пенезей своихъ вспо-
миналъ, абы ему ихъ отдалъ, и Якубъ дей ему
пенези далъ, пижли дей того не ведомъ есми,
колько ему пенезей далъ—пять, або десять гро-
шей; а потомъ ся Базаръ самъ призналъ: правда
дей есть, же ми въ тотъ часъ десять грошей
отдалъ, але деи черезъ то большей жадного ми
пенязя не далъ. И Якубъ поведилъ: другую дей
десеть грошей тутъ у месте на госпде ему от-
далъ также передъ людьми и передъ господаремъ
домовымъ Иваномъ и готовъ дей есми до того
господара Ивана, жемъ ему тую десеть грошей
отдалъ. И онъ до того ся Ивана слати не хо-

телъ. И Якубъ выдалъ татарина Тавчука—дру-
гого светка, а третего не мелъ, а тотъ тежъ
Тавчукъ вже небожникомъ осталъ, ино трудно
ся до мертвого на свидетельство слати—присудилъ
есми Базару на Якубе тую двадцать грошей, ку
которой ся самъ зналъ, и тую тежъ десять гро-
шей на немъ Базару есми всказалъ, которую по-
вѣдилъ, ижбы мялъ вжо ему заплатити и доводъ
на то вчинити мелъ, а потомъ доводу на то
слушного не вделалъ, то есть всего того пол-
копы грошей и рокъ есми той заплате тымъ пе-
няземъ положилъ отъ сего дня за чотыри не-
дели, то есть...

№ 507. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Милоста Ючевичъ на брата своего Мейла.

Мѣсяца Октября ГІ (13) день, индиктъ АІ
(14), у среду. Жаловалъ мнѣ подданный госпо-
дарьскій Мѣлоста Ючевичъ—сторожъ кухонный,
на брата своего Мейла, штожъ дей онъ безъ быт-
ности моее збилъ и зранилъ жону и тещу мою,
на имя Римку, безвинне, якожъ и раны свои тая
жона и теща его враду оказывала. И Мейло ся
къ тому бою не зналъ, а поведилъ, ижъ дей ко-
торыи раны жона его оказывала, тьи дей раны
она отъ мужа своего маеть: мужъ ее билъ и
зъранилъ, а ямъ дей ее не билъ и не знамъ ся
къ тому. И ямъ въ той Милосты Зофеи пы-
талъ—чимъ бы того довести мела, естли бы
Мейло ихъ билъ и тьи раны отъ него маеть.
И она доводу на ~~то~~ некоторого не поведила. А
потомъ пытаемъ Мейла, естли бы онъ на то
доводъ мелъ, ижъ естли бы тая Зофея, невестка
его отъ мужа своего тьи раны, котории казы-
вала, маеть, а не отъ него? И Мейло тежъ на
то доводу не мелъ. А потомъ пытаемъ его,
ижъ естли пакъ вжо тая Зофея тьи раны отъ
мужа своего маеть, тещу пакъ его—матку жоны
его Зофеи Римку, хто бы мялъ бити? И онъ на-
противъ тому ничего не мовилъ. Потомъ Зофея
Милостовая поведина и зъ маткою своею Рим-
кою, ижъ дей готови есмо на ранахъ своихъ
право поднести, ижъ отъ него тьи раны маемъ.
И ямъ водлугъ ухвалы правъ земскихъ имъ
той присяги допустилъ, бо близшии они суть

ку присяже на ранахъ своихъ, и тежъ водлугъ того, коли ихъ бито, они тогожъ часу владу замъковому раны свои оказали, и рокъ есми той прися(зѣ) положилъ третьего дня, въ пятницу—мають они обеде присягнути на томъ, же Мейло ихъ билъ и отъ него тыи раны мають. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 508. *Назначеніе срока для разбора дѣла.*

Панъ Мицута обещалъ право отдать пану Юрью.

Тогожъ дня, у среду, передъ светомъ Ядвигю. Панъ Петръ Мицута—лесничий господарь-ский Городенский обещалъ передо мною пану Юрью Хребтовичу право дати тутъ въ Городни на слугу своего, на имя Чирика, который отъ него лесничимъ есть, на которого менилъ панъ Юрьи, ижъ бы мялъ ему тое древо дати, которое было выробено на дворецъ королевой ее милости Лабенский, а такъ о то дерево маеть панъ лесничий пану Юрью Хребтовичу съ тымъ слугою своимъ Чирикомъ справедливость вчинити отъ завтрешнего дня четверга за три недели, то есть... И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 509. *Рѣшеніе по спору объ отдачѣ на сохраненіе меду.*

Бояринъ Литский Балтрмей на подданого Городенского Клина Тепликовича.

Тогожъ дня, у среду. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарьский повету Литского Балтрмѣй Яновичъ на подданого господарьского Городенского Клина Тепликовича, штожъ дей далъ есми ему ку захованью меду своего влосного три медниці, и онъ дей ми того меду моего отдать не хочеть, нетъ ведома въ которой обычай. И Климъ ставши поведилъ, ижъ дей не знаю, ни ведаю, не бралъ есми въ него никоторого меду, ани тежъ онъ ми давалъ который медъ ку захованью. И Балтрмей поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми-мъ ему

тотъ медъ свой ку захованью далъ, и выдалъ на то трехъ светковъ: Занца Кибича—чоловека волости Скидельское, Речейка Климовичъ—жидовского човека а Янка Димошевича—чоловека Городенского. И Климъ до тыхъ ся светковъ зослалъ и выбралъ межи тыхъ трехъ одного—Занца Кибича быть светкомъ. И ямъ того Занца передъ собою поставити казалъ, а коли тотъ Занецъ передо мною сталъ, и ямъ въ него пыталъ — котрымъ бы обычаемъ того сведомъ былъ, чи давалъ будетъ Балтрмей который медъ въ захованье Климу? И тотъ Занецъ тымъ обычаемъ светчилъ: правда дей есть, ижъ коли-мъ шолъ мимо домъ Климовъ и тотъ дей Балтрмей, вышедши, заклпкалъ мя: милый, поведи, Занче! ходи сюды а огледи меду моего, который даю ховати Климу, и ямъ дей пришедши съ нимъ до Клима въ домъ, того-мъ меду его огледалъ въ кадоце, а было дей его всего со две медниці, або што троха болшей двухъ медницъ. И ямъ въ нихъ пыталъ, якобы въ тотъ часъ медъ дорогъ былъ? И они поведили, ижъ дей медница была въ тотъ часъ по двадцети грошей. И ямъ водлугъ того светка свидетельства, нашолъ есми въ тыхъ двухъ медницахъ меду Клима винного и всказалъ есми Балтрмею на немъ за тыи две медниці меду сорокъ грошей и рокъ есми заплате тымъ пенеземъ положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели, то есть... И ямъ то казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 510. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Свечникъ Городенский на боярина Олехна.

Мѣсеца Октябрю 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у четвергъ передъ светомъ Ядвигю. Жаловалъ мнѣ свечникъ господарьский Городенский, на имя Каленикъ Васюлковичъ, штожъ дей бояринъ господарьский Олехно...*) перенемши, на добровольной дорозе двухъ молодцовъ моихъ на имя Яска а Олиффера, перебилъ безвинне, якожъ и синевы въ Олиффера на рукахъ были отъ того бою его. И ямъ тую жалобу его казалъ въ книги замковъи записати.

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

№ 511. *Разбирательство по жалобѣ о задержаніи барана.*

Вобрецкого сорока Миско на Веля.

Тогожь дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарский сорока Бобренъского, на имя Миско Мартиновичъ, на подданого господарского тогожь сорока Беля Станковичъ, штожь дей пастухъ его поспозъ зъ моимъ пастухомъ гналъ животину съ поля, ино дей баранъ мой вшолъ межъ животину его и пастухъ дей его того барана моего у дворъ его зъ животиною его загналъ, и ямъ дей тогожь дня, пошедши до дому его, мовилъ жоне его, бо его самого въ тотъ часъ не было, абы ми барана моего выдала, и жона дей его отказала мнѣ: ведьже дей и завтра баранъ твой не згинетъ, и ямъ дей на томъ пересталъ, а коли-мъ дей на завтра почался ему вспомянати барана своего, и онъ дей ми барана моего не выдалъ. И Белъ ся къ тому не зналъ, ижъ дей не знаю, ни ведаю, якъ его баранъ у дворе моемъ не былъ, такъ и пастухъ мой того барана его у дворъ мой не гналъ. И Миско поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми ся жона его сознала, ижъ поведѣа, баранъ твой въ насъ не згинетъ, и выдалъ на то быти светки напервей Нацка, шурина своего, а другого свѣта своего Мознеля Пацевичъ, а третю свѣсть свою Величковую. И Белей поведилъ, ижъ дей на тыхъ светковъ его не принимаю, бо тѣ светки все близкіе его суть. И Миско зася поведилъ, ижъ дей хочу на томъ право поднести, же-мъ коли пришолъ до него по барана своего въ домъ, а жона его то сознала, же дей баранъ твой не згинетъ. И Белей ему присяги не допустилъ, а самъ ся встѣгнулъ ку присязе на томъ, же, поведѣа, жона моя ему того не сознала, ижъ бы баранъ его згинути не мелъ, и тежъ на томъ, ижъ дей я того барана его въ дому своемъ не мелъ. И ямъ водлугъ неслухныхъ светковъ Мисковыхъ знашолъ есми то, ижъ близшій естъ Белъ отъ того ся оприсягнути и рокъ есми той присязе зложилъ третій день. А коли рокъ той присязе пришолъ—то было въ четвергъ передъ светою Едвигою—Белъ ставши ку присязе готовъ былъ, а Миско не сталъ, и Белъ пильновавши присяги черезъ весь

день, по нешпоре далъ то собѣ въ книги замковые записати.

№ 512. *Заявленіе о задержаніи лошадей при перевозкѣ строеваго лѣсу.*

Панъ Павелъ Гринкевичъ взялъ одиннадцатеро клячъ.

Мѣсеца Октября ѿ (15) день, индиктъ ѿ (14), у пятницу въ день святой Ядвиги. Панъ Павелъ Гринкевичъ Воловича взялъ въ мене на свои руки одиннадцатеро клячъ: забраны были везучи дерево королевой ея милости, которое зготовано было на дворъ ея милости Лабенский, а взялъ ихъ на свои руки отъ того дня, дня святой Ядвиги, за чотыры недели, а естлибы за тѣ часы панъ Юрьи за тое дерево королевой ея милости досыть не вчинилъ, тогда панъ Павелъ Гринковичъ маеть засе мнѣ тую одиннадцать клячъ вернути отъ сего дня за чотыры недели, а естли бы на тотъ рокъ панъ Павелъ тыхъ коней не отдалъ, тогда маеть самъ панъ Павелъ водлугъ ухвалы правъ земскихъ королевой ея милости за тое дерево платити. И ямъ то казалъ въ книги замковы записати.

№ 513. *Запись о совершеіи жидомъ присяги.*

Жидъ Шлома съ Пилипомъ, воляниномъ.

Тогожь дня. Што которая присяга была жиду Новодворскому Шломе Козелскому о листъ записный, который описанъ былъ на полтрети копы грошей напротивъ подданому господарскому Волянину Пилипу зъ россудку пана Симонова Кгеца, которой жо присязе жиду Шломе рокъ сегодня, въ пятницу зложенъ былъ, ино жидъ сегодня водлугъ сказанья пана Симонова присягнулъ на томъ, ижъ того листа своего записного въ Пилипа не откралъ, але дей коли-мъ ему ченези полътрети копы грошей отдалъ, тогда онъ мене самъ тотъ листъ мой записный вернулъ. И далъ то себе въ книги замковы записати

№ 514. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли.

Боярина Яновая на пана Матей.

Тогожъ дня, у пятницу. Жаловала мнѣ боярина господарская на дворанина господарского пана Матей Таруса, штожъ дей мужъ мой небожчикъ Янъ закупилъ въ него земли на чотыри бочки севбы за осмьнадцеть грошей, то пакъ дей онъ жита моего влостного, которое небожчикъ мужъ мой на той земли его, яко нанятой, засеялъ былъ, деветь копъ пожалъ. И панъ Матей поведилъ: правда дей есть, же-мъ осмъ копъ жита взялъ, а она сама себе деветь копъ жита взяла, а то въ тотъ обычай, ижъ дей Янъ небожчикъ, мужъ ее, тую землю мою въ мене съ половины нанялъ. И Яновая Панюша поведила, ижъ дей мужъ мой небожчикъ Янъ тую землю въ него себе одному, а не исъ половины наймалъ, и готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми мужъ мой небожчикъ тую землю въ него нанялъ, не съ половины, але на одного себе, и выдала на то трехъ светковъ: Беля Михновичъ — Новодворского человека, а Януша Кгиневича-Городенского человека, а Овсея Талковичъ — человека пана Халецкого на томъ, же въ пана Матей тую землю всю на себе, а не съ половины нанялъ. И такъ Матей Тарусъ на тьи светки призволилъ. И я-мъ всихъ трехъ рассказалъ передъ собою ставити. А коли тьи светки стали и я-мъ въ нихъ пыталъ, которымъ бы обычаемъ они того сведоми были? И они вси у водно слово светчили тымъ обычаемъ: придалося дей намъ всимъ тремъ въ тотъ часъ быти, яко небожчикъ Янъ ходилъ до пана Тарусы земли на жито наемати, напервей дей пришолъ въ домъ небожчика Яна намѣстникъ пана Тарусинъ и мовилъ дей: Янъ, естли потреба тобѣ земли на жито, поиди до пана моего — панъ мой тобѣ земли наеметь. Янъ дей небожчикъ, взявши насъ трехъ и зъ собою, и пошолъ до пана Матей Тарусы земли наемати, ино дей пана Матей знашли есмо на поли овесъ сѣючи. Панъ дей Матей Таруса земли на чотыри бочки севбы Яну за осмьнадцеть грошей передъ нами нанялъ и намѣстнику своему тую землю Яну завѣсти казалъ, а нанялъ дей тую землю одному Яну, а не съ половины. И я-мъ водлугъ тыхъ светковъ свидетельства знашолъ

есми пана Матей въ томъ жите винного и водлугъ его самого сознанья всказалъ есми Яновой Панюши на немъ осмъ копъ жита и рокъ отъданью того жита положилъ есми отъ сего дня за чотыри недели, то есть *), а естли бы панъ Матей житомъ ей отдати не хотель, тогды маеть водлугъ ухвалы и правъ земскихъ за копу жита по десети грошей запла-тити. И казалъ есми то записати.

№ 515. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Бояринъ Лычко на Одельскихъ Романа.

Мѣсяца Октября 51 (14) день, индиктъ 11 (14), у субботу по светой Ядвизе. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарский Городенский Павелъ Лычко на подданныхъ господарскихъ Одельскихъ Романа Норавичъ а Кголя Жилевичъ, штожъ дей ехалъ есми съ торгу съ Кринокъ на кони верхомъ и погонилъ дей есми ихъ на дорозе пешихъ идучи, ино дей одинъ съ нихъ — Романъ почалъ на конь мой въ зябедра до мене скакати, и я-мъ дей пустити не хотель, а потомъ дей они ухвативши мя съ коня зволожили и въ ровъ уволости збили и зранили мя и мало мя не вдавили, олижъ дей мя люди отъ него отратовали и при томъ дей бои згинула ми шапка а пуга. И Романъ а Кгойли поведили: правда дей есть, же есмо шли съ торгу съ Кринокъ дорогою и онъ дей погонивши насъ самыхъ перебилъ и поранилъ и сорокъ грошей въ мене отнялъ, а мы дей его и не знаемъ, ани ведаемъ и съ коня его есмо не стегали. И поведилъ Романъ, ижъ дей есми и раны свои, котории отъ него маю, владнику вашей милости Одельскому оказывалъ вчорашнего дня въ пятницу порану. И Павелъ Лычко поведилъ, ижъ дей и я раны свои тому же владнику Одельскому вчорашнего-жъ дня въ пятницу порану оказывалъ, котории отъ нихъ маю первой еще, нижли они оказывали, а што они поведаютъ, якобыхъ я мелъ ихъ погонивши бити и рубати и затымъ его ранили, ино знам-ся ку тому: боронячися имъ могъ есми его ранили, але дей на то доводъ мамъ, же есть

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

ихъ первейший початокъ. Они тежъ повѣдили: мы дей тежъ на томъ доводъ маемъ, ижъ онъ насъ почалъ первой бити—его первѣшій початокъ есть. И я-мъ на томъ оставилъ, ижъ мають отъ сего понеделка пришлого за тыйденъ тамъ въ тотъ понеделокъ обѣдѣ стороне передо мною стати и доводы тежъ свои зъ обѣюхъ сторонъ мають зъ собою поставити, а наместничокъ Одельский тежъ маеть въ тотъ часъ тутъ быти, которого мамъ опытити: чия промежъ нихъ была передняя жалоба. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 516. Назначеніе срока для уплаты дома.

Жидъ Огронъ Игудичъ на татарина Михна.

Мѣсеца Октября ѿ (18) день, индиктъ ѿ (14). Жаловалъ мнѣ жидъ господарски Городенский Огронъ Игудичъ на татарина господарского Лососенского Михна Мелевича, штожъ дей осталъ мнѣ виненъ пять копъ безъ десети грошей и не хочеть мнѣ ихъ платити. И тотъ Михно ставши передо мною и поведилъ: виненъ дей есми ему полпята копы грошей и хочу ему платенъ быти. И ямъ подлугъ сознанья того Михна присудилъ есми Огрону на Михну тую полпеты грошей и рокъ есми той заплате положилъ чотыри недели. А коли рокъ приполъ—то было въ понеделокъ—тотъ Михно татаринъ ставши и зъ сыномъ своимъ Изюкомъ едналъ Огрона за тую полпаты копы грошей а д авалъ ему статки въ тыхъ пенезехъ и Огронъ въ него не бралъ статковъ въ тыхъ пенезехъ. Минъ и зъ сыномъ своимъ поднялися ему готовыми пенезми, не даючи жадныхъ статковъ, тую полпаты копы грошей Огрону заплатити о Коледахъ приплыхъ передъ Божиимъ Нароженьемъ и то ся подняли, естлибъ на тотъ рокъ ему тыхъ пенезей не отдали, тогды мають совито заплатити, то есть две копе грошей. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 517. Назначеніе срока для уплаты дома.

Жидъ Аврамъ на Карпа Осмоловича.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ на подданого господарского Карпа Осмоловича о томъ, штожъ дей онъ позычилъ въ мене двадцать грошей а две медницы меду и не хочеть ми платити, а къ тому дей поручився по сусѣдехъ своихъ дванадцать бочекъ жита и мнѣ не платять. Гдѣжъ тотъ Карпъ ставши къ тымъ пѣнеземъ и двумъ мѣдницамъ меду знался. И я тымъ пѣнеземъ рокъ заплате и меду зложилъ ѿ (4) недели, а о жито маеть наypoменуты тыхъ паручниковъ своихъ и тую дванадцать бочекъ жита маеть Авраму жиду отдати на тотъ же рокъ за ѿ (4) недели. И казалъ есми то записати.

№ 518. Назначеніе срока для уплаты по поручительству.

Плебанъ Новодворский на мурала.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ плѣбанъ Новодворский, князь Мартинъ на Васка Римковичъ мурала Городенского, штожъ дей онъ зъ ыншими потужники своими ручилъ мнѣ на подданомъ господарскомъ Добку полчетверты копы грошей литовскихъ, и мѣли ми тые пѣнязи на роки пѣсаные на Боже Нарожене прошлое мѣли ми дати полкопы грошей а о семой суботе, которое свято было въ семъ же индикте, мѣли ми отдати копу, а двѣ копе грошей мѣли ми также на роки другие поплатити, то пакъ вже тии первшии роки описанныи прошли, а они ми тыхъ пѣнезей не платять, якожъ и листъ ихъ паручный, который въ себе маеть подъ печатми ихъ и людей добрихъ, передо мною положилъ. И ямъ того Васка муляра пыталъ, естли бы ся къ тому листу своему и паруце зналъ? И онъ повѣдивъ: правда есть, же есмо тые пѣнязи ему на Добку ручили, и то есть листъ нашъ. Гдѣжъ на тотъ часъ и тотъ Стець и Добко, на комъ они тые пѣнязи князю Мартину ручили, тутъ же передо мною ставши и поведили, ижъ дей тотъ князь Мартинъ невинне на мнѣ тии

пенези мети хочеть. И ямъ въ князя Мартина пыталъ: чи рукоданныи бы то пенези ему на томъ Добку ручили тыи паручники? И онъ поведилъ, ижъ дей не рукоданныи, але тыи, котории ми виненъ былъ тотъ Добко за фатыкги и былъ дей тотъ Добко въ мене въ клядбе шесть годъ, а такъ тою полчетверты копы грошей тотъ Добко мене за то едналъ, жебымъ его съ клядбы выпустилъ, гдежъ и тотъ Васко рукомъца то созналъ, ижъ за клядбу на Добку тую полчетверты копы грошей князю Мартину ручили. И ямъ водлугъ его самого сознанья, же ся къ листу своему и паруче зналъ, всказалъ есми Васку, яко то паручнику, князю Мартину полтори копы грошей заплатити—тую, которую мели на роки прошлыи платити и не заплатили, отъ сего дня понеделка за чотыри недели, а тую две копе грошей, которая еще маеть плачона быти, также на роки описанныи, яко тыи роки описанныи придуть, тогды мають ему тыи пенези по рокомъ платити водлугъ паручи и запису своего. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 519. Рѣшеніе по спору о уплатѣ дома.

Иванъ Стародубецъ на подданого Масюту.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарьскій Иванъ Стародубецъ на подданого господарьскаго Масюту Бородчича, штожъ дей онъ взялъ въ мене у вотсопъ бочку жита и отдати ми того жита не хочеть, а вжо дей тому два годы. И тотъ Масюта повѣдилъ: правда дей есть, же-мъ въ него копу жита взялъ, але не у вотсопъ: далъ ми онъ за то, же мою сеножать вжо который годъ животиною своею травить. Иванъ Стародубецъ ставилъ шапку до людей на томъ, же дей ему тое жито у вотсопъ далъ. И Масюта ся до людей не слалъ. И ямъ на немъ водлугъ его самого сознанья Ивану копу жита присудилъ, естли бы житомъ отдати не хотель, тогды маеть ему водлугъ уставы десеть грошей заплатити и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели и казалъ есми то записати.

№ 520. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Подданный Хома на Гринца.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Хома Лавриновичъ на подданого господарьскаго Гринца Коретовича, штожъ дей онъ виненъ ми былъ двадцеть грошей, ино дей десеть грошей есми ему вжо отпустилъ за то, же-мъ былъ жито его на земли его пожалъ, а десеть грошей на немъ ся еще была остала, и онъ дей ми той десети грошей не отдаеть. И Гринецъ повѣдилъ, ижъ дей онъ еднаючися со мною о жито, которое было на моей земли влосное пожалъ, тую двадцать грошей отпустилъ всю и еднаючися есмо промежъ себе то выменовали, ижъ онъ не мелъ на мне двадцати грошей искати, а я не мелъ жита своего искати, на штожъ дей и люди маю, ижъ промежъ насъ таковое еднанье было, ижъ онъ мне всю двадцеть грошей за жито мое отпустилъ, и выдалъ на то быти свѣткомъ боярина господарьскаго Пацуту Ейсимонтовича, а подданного того Пацуты Ивана Трухоновича, а Лукьянца Хоманевичъ—подданого господарьскаго Жорославльскаго. И Хома выбралъ межи тыхъ быти светкомъ боярина господарьскаго, одного Пацуту Ейсимонтовичъ. И ямъ того Пацуту рассказалъ передъ собою поставити. А коли тотъ Пацута передо мною сталъ, ямъ въ него пыталъ—которымъ бы обычаемъ онъ того дѣла свѣдомъ былъ? И онъ сознавалъ: придалося дей ми быти въ тотъ часъ, ижъ Хома почался Гринцу вспомянати о двадцать грошей, абы ему отдалъ, а Гринецъ тежъ мовилъ ему о некое жито свое, Хома дей ему напротивъ того жита тыи пенези вси отпустилъ и прирекли дей межи себѣ, ижъ Хома не мелъ на Гринцу пенезей своихъ поискивати, а Гринецъ не мелъ на немъ жита своего поискивати. И ямъ водлугъ того светка свидетельства знашолъ Гринца отъ тыхъ десети грошей правымъ и вжо Хома черезъ то на немъ тыхъ пенезей поискивати не маеть. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 521. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Мещанинъ Иванъ Кравецъ на подданого Янка.

Тогожъ дня, въ понедельникъ. Жаловалъ мнѣ мещанинъ Городенский Иванъ кравецъ на подданого господарьскаго Городенскаго Янка Скомороха, штожъ дей перенемши мене на влиці мене самого и брата моего Якимъца збилъ и зранилъ, якожъ и раны свои оказывалъ. И тотъ Янелий поведилъ: правда дей есть, же-мъ его вдарилъ, але за его початкомъ, боронячися ему. Иванъ Кравецъ поведилъ, ижъ дей не мой початокъ и не билъ есми его. И Янелъ засе поведилъ: готовъ дей есми до того господаря, въ котораго-мъ съ нимъ билъ, же (не) мой початокъ. И Иванъ на того господаря Ивана призволилъ. И ямъ того Ивана пыталъ—которимъ бы обычаемъ онъ того дела сведомъ былъ? И онъ поведилъ: пили дей въ мене въ дому обадва и пивши пошли отъ мене прочъ, а бою дей промежъ нихъ жадного не виделъ и не вемъ, чий початокъ промежъ нихъ есть. И ямъ водлугъ того светка свидетельства знашолъ есми въ томъ бои Янеля Дуду винного и казалъ есми ему Ивана, кравца, яко то ремесника, рубл(емъ) грошей навезати и рокъ есми той заплате положилъ за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 522. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Рыболовъ Еско на Яна Внучка.

Мѣсеца Октября 4 (19) день, индиктъ 1 (14), у ввоторокъ по светомъ Лукаши. Жаловалъ мнѣ Еско—рыболовъ Городенский, штожъ дей Янъ Внучко, перенемши мя на добровольной дорозе, збилъ и зранилъ мя безвинне, якожъ и рану на виденіи подъ окомъ оказывалъ. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 523. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Мещанинъ Михалко на жидавского человека.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ мещанинъ Городенский Михалко Торговчикъ на человека Игу-

дина, жида Городенскаго, Лебеда, штожъ дей онъ, погонивши мя на дорозе, збилъ и зранилъ мя безвинне. И Лебедъ къ тому ся бою не зналъ и поведилъ, ижъ дей не билъ есми его и не ведаю, але дей онъ мене самъ въ дому тещи своее Манаховой збилъ безвинне. И Михалко поведилъ: готовъ есми до тыхъ людей, котории то видели, яко онъ мене, погонивши на дорозе, збилъ, и выдалъ на то трехъ светковъ: Данила Ожевичъ—мещанскаго человека, а Курьяна Глебовичъ—подданного господарьскаго Городенскаго, а Васильца Гринцевичъ—королевскаго человека. И Лебедъ на светки призволилъ и выбралъ быти светки Данила Ожевичъ, а Курьяна Глебовичъ—двухъ. И ямъ тыхъ светковъ росказалъ передъ собою поставити. А коли тыи два светки передо мною стали и ямъ ихъ пыталъ: которимъ бы обычаемъ того дела сведоми были? И они поведили, ижъ дей бою жадного промежъ нихъ никотораго не видели и ни ранъ никоторихъ не бачили, нижи дей то есмо видели, ижъ Михалко погонилъ насъ на дорозе и мовилъ дей: мало мя Лебедъ не збилъ, а потомъ тотъ Лебедъ погонилъ насъ также на дорозе и поведилъ, ижъ дей мя тотъ Михалко почалъ зачепати и ямъ его пужинномъ вдарилъ. И ямъ въ нихъ пыталъ, естлибъ раны котории на томъ Михалку отъ битья пужина видели? И они поведили, ижъ дей ранъ есмо на немъ никоторихъ не видели. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ свидетельства знашолъ есми въ томъ бои Лебеда правого и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 524. Жалоба на нанесеніе побоевъ и отнятіе вещей.

Татаринъ Якубъ на Охмета.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарьскій Якубъ Байрашевичъ на татарина господарьскаго Охмета Тавтамышевичъ, штожъ дей онъ, догонивши на добровольной дорозе отца моего Байраша, збилъ безвинне и двадцетъ шапокъ и одну отнялъ. И Ахметъ поведилъ, ижъ дей я въ него шапокъ не отнималъ и не билъ есми отца его, лечъ правда есть—далъ ми отецъ его

самъ тые шапки въ децкованномъ моемъ, бо ми былъ виненъ за децкованье копу грошей. Якубъ поведилъ, ижъ дей отецъ мой тую копу грошей за децкованье ему заплатилъ, а онъ дей безвинне въ мене тии шапки побралъ и отца моего збилъ. И Ахметъ повѣдилъ, ижъ дей хочу на томъ право поднести, же отецъ его тии шапки мне въ децкованомъ далъ, а копы грошей есми въ нихъ не бралъ и отца есми его не билъ. И Якубъ на присягу его пустилъ. Я той присяге рокъ сложилъ третий день въ четвергъ—маеть Ахметъ на томъ право поднести, же его отца не билъ и шапокъ не отнималъ, а онъ самъ далъ въ децкованомъ, въ копе гроши, а копы тежъ гроши въ нихъ не взялъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 525. Запись о неакохъ въ судъ истца.

Подданный Войчъ оповедался.

Мѣсеца Октября ѿ (20) день, индиктъ А (14), у среду. Оповедался мнѣ подданный господарский Войчъ Войниловичъ о томъ, штожъ дей позвалъ мя дворянинъ господарский панъ Богущъ Таруса на вчорашний день овторокъ о двадцетъ грошей подъ виною, ино онъ на тотъ рокъ позванный сталъ, а панъ Богущъ позвавши самъ не сталъ, а Войнило ждалъ черезъ день овторокъ, а на завтрее въ среду далъ то въ книги замковыи записати.

№ 526. Жалоба о невыполненіи поручительства.

Оливаръ на Симона.

Тогожъ дня, въ среду. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Оливаръ Ходоровичъ на подданого господарского Симона Якимовича о томъ, штожъ дей ручилъ есми по немъ подданой господарской Тереховой Натавце бочку жита. И онъ ставши поведилъ: правда дей есть, жемъ есми позычилъ былъ въ нее бочку жита, але-мъ дей есми отдалъ ему передъ людьми сторонними и ставилъ шапку до светковъ. И Оливаръ шапку приставилъ, а Симонъ менилъ трехъ

светковъ на имя Янка Кулевича глиинника, а Мапука Вережича, а Карпа Дядковича. И Оливаръ, опустивши двухъ светковъ, призолилъ на сведѣство Янково. Ямъ того Янка казалъ передъ собою поставити третего дня, въ пятницу пришлоу, и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 527. Запись о поручительствѣ.

Жидъ Исакъ Лазаровичъ.

Мѣсеца Октября ѿ (21) день, индиктъ А (14), у четвергъ. Приходилъ жидъ Городецкий Исакъ Лазаровичъ и поведилъ, ижъ дей изъ замку приходилъ вижъ, припоручуваючи детей Яцка Зараховича у двадцети и въ двухъ копахъ грошей отъ Андрѣя Сасина а отъ Гришка Татарчича, гдежъ тотъ Исакъ тыхъ детей Зараховыхъ у припарученьи въ себе мети не хотелъ, а такъ стоячи тутъ же передъ нами зять Яцковъ Еско Лазаровичъ за тии дети Яцковы прирекъ, ижъ дей они никуды ся не поденутъ до тыхъ часовъ, покуль ся тымъ пану Андрѣю Сасину а Гришку заплата станеть, а при томъ были пана его милости слуги Матей Кимбаръ а Мартинъ Беницкий. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 528. Заявленіе о пропажѣ воловъ.

Мѣсеца Октября ѿ (22) день, индиктъ А (14), у пятницу. Жаловали мнѣ бояре господарский Степанъ а Занко Адамовичи на своегожъ чоловека, на имя Андрѣя Степановича, а на сына его Яцка о томъ, штожъ дей они нашими волами орали и нетъ вѣдома, гдѣ ихъ подѣли. И они повѣдили: мы дей оравши у дворъ увогнали и мякины имъ дали, гдѣжъ и первой кормѣлювали и имъ самымъ обестили. И Степанъ а Занко повѣдили: намъ дей они воловъ нашихъ не обестили ани казали. Ямъ пыталъ ихъ: кому бы то было свѣдомо? Они повѣдили: свѣдомо дей то есть ихъ наймитце Марьюсе, а другой нянце Химе, а третему дей чоловеку пана Иванову под-

скарбьего Мисю: тотъ дей Мисъ на завтрее видѣль тьи волю. И ямъ съ обу сторонъ казалъ на завтрее въ субботу стати и тыхъ свѣтковъ поставити. Гдѣжъ на завтрее съ обу сторонъ стали и тыхъ светковъ поставили, и ямъ пыталъ няньки и наймитки ихъ: чи свѣдоми въ тому были, коли Степанъ, або Занко, пытали въ нихъ воловъ своихъ, або ихъ отказываючи? Они повѣдили: мы дей не слыхали пытаючи Андрея о волю, ани ихъ отказываючи, нѣ ведаемъ, обестили, або не обестили и на дворе дей тыхъ воловъ не видели. И ямъ пыталъ Мися: чи видѣль еси тьи волю? Мисъ поведилъ: ехалъ дей есми и зъ сыномъ своимъ до свѣта...

№ 529. *Запись о невякъ въ судъ.*

Татаринъ Майко на Тазлака.

Мѣсеца Октебра ѿГ (23) день, индиктъ А (14), въ субботу. Жаловалъ татаринъ господарьскій Майко Давидовичъ о томъ, штожъ дей позвалъ мя позвы до права на рокъ на пятницу татаринъ господарьскій Тазлакъ Ходоровичъ и самъ на тотъ рокъ не сталъ, а такъ я его жду чи на тотъ рокъ стравилемъ двадцеть грошей. И ямъ то казалъ въ книги замъковьи записати.

№ 530. *Заявленіе о неуплатѣ дома по поручительству.*

Миско на Радюка—стрыхарѣ.

Мѣсеца Октебра ѿЕ (25) день, индиктъ А (14), у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ стрыхаръ господарьскій Городенскій Миско Федковичъ Ляличъ на стрыхаря господарьскаго Городенскаго Радюка Хоцутяча, штожъ дей онъ ручилъ мне на мещанине тутошнемъ Иванце Шѣде пятьдесятъ грошей и тыхъ пенязей водле паруки своей отдать ми не хочеть. И Радюкъ къ той парусе ся не зналъ, а повѣдилъ, же дей есми ему (на) Иванце жадныхъ пенезей не ручилъ. И Миско повѣдилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми онъ мнѣ тьи пенези на Иванци

ручилъ и выдалъ на то двухъ свѣтковъ на имя Сенка Куцевича а Хилка Дуботовка. И Радюкъ тыхъ двухъ светковъ не принялъ; и Миско повѣдилъ: а надто дей хочу право поднести, же онъ мнѣ на томъ Иванце тьи пенези ручилъ, И Радюкъ ему на присягу пустилъ. И ямъ той присязе рокъ зложилъ третій день у среду, и ямъ то казалъ въ книги замковьи записати.

№ 531. *Жалоба о нанесеніи побоевъ.*

Андрѣй на Тимоха.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій сорока Новосельскаго Андрей Моисеевичъ а Сенько Степановичъ на подданнаго господарьскаго Новосельскаго сорока, на Тимоха Ходоровича, штожъ дей онъ надгонилъ насъ въ ночи зъ многими помочники своими на добровольной дорозе, збилъ насъ и зранилъ, якожъ на одномъ и рану кривавую въ голове вказывалъ, а на руке синюю, а въ томъ дей бою згнуло намъ полторы копы грошей цыншовыхъ, а шапка сѣрая, за которую былъ далъ три гроши. И дали то собѣ въ книги замковьи записати.

№ 532. *Назначеніе срока для уплаты долга.*

Пушкаръ Романъ на Байраша.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ пушкаръ господарьскій Городенскій Романъ, Серговичъ на татарина господарьскаго Байраша.....*), штожъ дей осталь ми виненъ за коня сорокъ грошей безъ дву грошей и отдать ми ихъ не хочеть. И тотъ Байрашъ ставши и повѣдилъ: правда дей есть, же-мъ ему тьи пенези виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья росказалъ есми ему Роману тую сорокъ грошей безъ дву грошей заплатити отъ сего дня за чотыри недѣли. И казалъ есми то въ книги замковьи записати.

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

№ 533. Разбирательство по делу о поджоге.

Федковая на Якуба.

Мѣсеца Октября кѣ (26) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ, въ день светого Дмитрия. Жаловала мнѣ подданная господарская Федковая.....*) на чловека жидовского, Огронова Игудича, на имя Якуба, штожь дей, седячи ми въ корчми, въ корчомномъ дому, тутъ въ месте въ Городне, плакала есми шкоды свое, ижь гумеце мое изъ збожьемъ погорело и онъ дей тутъ же стоячи пыталъ мене подвакротъ—въ который быхъ я обычай плакала? И ямъ дей ему за первымъ пытаньемъ его не поведала, а потомъ кгда ми повторе почалъ пытати—чому плачу? И ямъ ему поведала: а то дей плачу тому, ижь гумно ми зо всимъ збожемъ згорело. И онъ дей повѣдилъ: я дей вѣдаю, хто твое гумно зжогъ и мовилъ дей того подвакротъ, и я дей, ему уверивши, купила ему за два гроши пива и людьми отсветчила, же онъ то созналъ и мелъ дей ми то высочити, хто тое гумно мое зжогъ, а теперъ ми того довести не хочеть. Якубъ поведилъ, ижь дей ни знаю ни ведаю, не сознавалъ есми того и пива есми ее ни пилъ, а нѣ ведаю, хто ее гумно зжогъ. И Федковая повѣдила: готова дей есми до тыхъ людей, передъ которыми онъ то сознавалъ и мелъ ми того довести, и выдала на то четырехъ светковъ: Шимана Мацковича, а Сака Васюковича, а Пацуту Царевича, а Кгирдея Мапутича. И Якубъ до тыхъ светковъ призволилъ. И ямъ розказалъ передъ собою поставити. А коли тьи светки передо мною стали и вси чотыри въ одно слово светчили тымъ обычаемъ: трафилося дей намъ быти у въ одной корчме посполъ зъ Якубомъ, а тая дей Федковая тамъ же была и смутна была и тотъ дей Якубъ пыталъ ее—чому бы смутна была? И она поведила: какъ дей не маю смутна быти, бо дей гумно мое со всимъ збожемъ згорело и теперъ дей не мамъ ся чимъ поживити. И Якубъ дей ей рекъ: пла дей дочка моя посполъ (съ) твоею дочкою, а межи ними дей пла третяя нѣкая жонка и мовила дей

дотце твоей тая жонка: то дей matka твоя полно гумно збожи наставляла, але не ведаю, какъ тое збоже поживеть. И ямъ въ тыхъ светковъ пыталъ, чи слышали бы они што отъ Якуба, если бы Якубъ рекъ и то сознавалъ, ижь я ведаю, хто тое гумно зжогъ? И они повелили, ижь дей мы того отъ Якуба не слышали, если бы мялъ то мовити. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ свецества знаполъ есми Якуба отъ тое пожогы правого, а Федковой есми вказалъ, ижьбы просоку давала и злочинци свого доискивалася. И казалъ есми то въ книги замъковны записати.

№ 534. Разбирательство по делу о духовномъ заступаніи.

Мещанка Зофья на Михна.

Тогожь дня. При томъ былъ панъ хоружий Городенский Янъ Толочковичъ. Стояли передъ нами очевисте. Жаловала мнѣ мещанка Городенская Барташова Зофья на сестренца своего Михна Сенкевича, штожь дей онъ деръжитъ домъ отца моего небожтика Гануса тутъ въ месте въ Городне, а мнѣ въ томъ дому моемъ ровного делу дати не хочеть, бо мнѣ съ того дому маеть половина прийти во всемъ, а другая половина мела бы приити матце его, сестре моей Барбари,—онъ, не ведаю въ который обычай, мнѣ половицы того дому не поступуетъ, а весь домъ одинъ самъ держитъ и статки того дому вси также одинъ самъ держитъ. И тотъ Михно ставши зъ отчичомъ своимъ Олексеемъ повѣдилъ: правда дей есть, же я тотъ домъ держу, бо мнѣ тотъ домъ весь дедъ мой—отецъ моее матки и ее, Ганусъ, со вѣсимъ на все одному мнѣ отписалъ, а ей, ани сестре ее—матце моей, на томъ дому ничего не отписалъ, ани отказалъ, а такъ я водлугъ того тотъ домъ держу и службу стрихарскую съ него служу. И потомъ matka его Барбара тутъ же стоячи въ праве поведила: правда дей есть, же отецъ нашъ Ганусъ насъ обеюхъ дочекъ своихъ, мене и ее отъ того дому своего и отъ статковъ того дому отдалилъ, а одному сыну моему Михну—внуку своему, тотъ домъ отписалъ и стат-

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

ки вси того дому, на штожь духовницу отца ее Гануса передо мною положила, въ которой отписуетъ тотъ домъ одному сыну своему Михну, отдаючи обоюхъ дочокъ своихъ отъ того дому, нижили тая духовница есть безъ печати. Барташова тежь той духовници пригатила и не мела ее за справедливую и поведила, ижь не при ней тая духовница писана. И я-мъ тежь то видячи, ижь то не есть такъ слушная речъ, ижбы отецъ мелъ детей своихъ влостныхъ отчизны отдавать, а безъ всякой причины, а мелъ бы иншимъ дальнымъ мимо близкихъ своихъ отписывати, такъ того коротко (не) чиня, отложилъ былъ то на инший часъ, и затымъ тотъ Михно ко мне ся не являлъ. И я-мъ то казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 535. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.

Капланъ, князь Павелъ на Канюка.

Тогожь дня. Жаловалъ мнѣ капланъ Городенский Матки Божьи князь Павелъ именемъ брата своего князя Мартина—плебана Новодворского на жида Городенского Канюка Мошевичъ, штожь дей онъ оставилъ тому брату моему князю Мартину у дванадцети копахъ грошей, и въ двухъ фунтахъ перцу, и въ двухъ фунтахъ кмину, и въ камению сливокъ угорскихъ колнеръ, перловый, а поясъ серебряный, въ которомъ дей важить две гривне и мелъ дей тую дванадцеть копъ грошей и тотъ перецъ, и кминъ, и сливки отдати о светомъ Мартине, которое свято было въ ѡвдикте второнадцеть, то пакъ тотъ рокъ вжо прошолъ, онъ тыхъ пенезей, ани перцу и кмину князю Мартину ажъ до сихъ часовъ не отдалъ и заставы той своей не выня(лъ), которую жъ заставу, колнеръ и поясъ передо мною покладалъ. И жидъ ко всему тому ся зналъ и просилъ мя, абыхъ ему тотъ рокъ далей помкнулъ и звоили ся на то съ obu сторонъ. И я-мъ ему рокъ зложилъ, на который маеть тыи пенязи, и перецъ, и кминъ, и сливки князю Мартину—плебану Новодворскому отдати отъ сего свята прийдучого дня светого Шимона и Юды за дванадцати недель. А естлибъ Канюкъ тыхъ

пенязей дванадцать копъ грошей, а перцу, и кмину, и сливокъ князю Мартину за тую дванадцать недель не одалъ, тогда ма ему быти тотъ ковнеръ и поесъ черезъ тотъ рокъ на впадъ. Я-мъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 536. Разбирательство по спору о наслѣдствѣ.

Бояринъ Новицкий на Светохну.

Тогожь дня, въ среду, передъ светымъ Шимономъ и Юдою. Жаловалъ мне боярынъ господарский Новицкий Юрьевичъ на боярину господарскую Мацковую Светохну, штожь дей она первой сего была за братомъ моимъ Мацкомъ и приплодку дей детей съ тымъ першимъ мужемъ своимъ—братомъ его не мела и по смерти дей небошчика мужа своего, брата мого на именью осела, на блискости моей и поведаетъ дей, якобы мужъ ее небошчикъ, братъ мой записалъ ей на томъ именьи своемъ сто копъ грошей, а я дей тому не сведомъ, ижь естли бы што ей мужъ ее, небожчикъ братъ мой на томъ именьи отписалъ и того ся дей именья мне, яко блискому, поступити не хочеть. И Мацковая поведила: правда дей есть, же я на томъ именьи сежу, бо ми мужъ мой на томъ именьи выправы сто копъ грошей отписалъ, а такъ на вене своемъ на томъ именьи сежу, на штожь и листъ небожчика мужа моего Мацка—брата его, въ которомъ выправы мнѣ жоне своей на томъ именьи сто копъ грошей отписалъ, въ себе маю. И я-мъ ей розказалъ былъ тотъ листъ мужа ее небожчика передъ собою положить. И она поведила, ижь дей на тотъ часъ при мне того листа нетъ и просила мя, абыхъ ей рокъ зложилъ, на который бы мела тотъ листъ передо мною положить. И я имъ съ obu сторонъ рокъ зложилъ отъ сего свята прийдучого Всихъ святыхъ за тыйденъ, то есть у въ октаву Всихъ святыхъ мають они съ obu сторонъ на тотъ рокъ ку праву стати и Мацковая Светохна на тотъ рокъ и листы небожчика мужа своего, въ которыхъ ей на томъ именью выправу отписалъ, маеть положить. И казалъ есми то записати.

№ 537. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Поповичъ Михно на Петраця.

Мѣсяца Октября кѣз (27) день, индикта АІ (14), у среду по светомъ Дмитрии, передъ светымъ Шимономъ и Юдою. Жаловалъ мнѣ поповичъ Новодворскій Михно Климентовичъ, штожь дей коваль Новодворскій, на имя Петрацъ, перенемши на добровольной дорозе на влиці въ Новомъ Дворе, збилъ и зранилъ мя безвинне, якожь и раны вижу оказывалъ, который виждъ поведилъ, иждъ дей рана кривавая въ голове каменемъ пробита, на рутце, на левой, опухлина вдареная. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 538. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Жидъ Исаахъ на Конюка.

Тогожь дня, въ среду передъ светымъ Шимономъ и Юдою, што который записъ жидъ Городенского Конюка жидъ теждъ Городенскій Исаахъ Лазаровичъ передо мною покладалъ и жаловалъ на того Канюка, штожь дей которую десеть копъ грошей описался ми въ томъ листе своемъ и мелъ ми на рокъ за неделю передъ светымъ Михаломъ тую десеть копъ грошей заплатити, ино рокъ прошолъ, а онъ ми тыхъ десети копъ грошей не отдалъ. И Конюкъ къ тому ся запису своему зналъ и поведилъ: правѣда дей есть, же я ему тыи пенези виненъ и хочу ему заплатити. И я-мъ былъ заплате положилъ рокъ и онъ до року не дождавши, пять копъ грошей гстовыми пенязми Исаку заплатилъ, а въ пяти копахъ грошей въ заставе далъ ему поясъ свой серебряный позлотистый, въ которомъ важить со всемъ на все зъ раменемъ две гривне серебра, а тканицу перловую и перстень золотый зламанный, который дей важить полтора золотого. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 539. Заявленіе объ отказѣ отъ наслѣдства.

Мещанинъ Виленскій Янъ, кравецъ.

Мѣсеца Октября кѣи (28) день, индиктъ АІ (14), у четвергъ, въ день светого Шимона (и) Юды. при томъ былъ панъ Петръ Мицута—лесничий господарскій Городенскій. Пришедши передъ мене Янъ, кравецъ, мещанинъ Виленскій и зъ ыншею, братьею своею рожною—Миколаемъ, а Белемъ, Анъдреемъ, а Стасюлемъ Петровичи и зъ зятьми своими, на имя Микелемъ, ковалемъ, а Матеемъ Янковичомъ, а Матеемъ Стацевичомъ и поведилъ тотъ Янъ, што дей который братъ нашъ роженный Якубъ, кравецъ мешкаль у месте Виленскомъ, а такъ тыми разы Богъ его собралъ, зъ сего света зышолъ и описалъ мне—брату своему Яну одному домъ у месте Виленскомъ и вси статки свои домовыи, а зъ дому и зъ статковъ своихъ отказалъ ми долги свои, который ся по немъ остались оплачивати, ино я, выстерегаючи некоторого подозрѣния отъ той брати и сестръ своихъ, объявямъ то и мове передъ врьдомъ вашей милости брати и зятемъ своимъ, которыежь братъ и зяти его вси на тотъ часъ передо мною очевисте стали, иждъ естли бы хотели посполъ со мьною, ачкольве братъ мой небожчикъ ничего не отписалъ ни въ чомъ, тотъ домъ брата нашего и статки со мною держати и посполъ теждъ со мною долги небожчика брата нашего съ того дому и статковъ оплачивати? И я-мъ въ нихъ самъ очевисте пыталъ, естлибъ ся того поднати хотели съ тымъ братомъ своимъ, домъ и статки того брата ихъ держати и долги съ того оплачивати? И они вси, якъ братья его вышей мененая, такъ зятѣи на то призволили, а поведили, иждъ дей вси въ то ся вступати не хотимъ: нехай тотъ одинъ братъ нашъ Янъ тотъ домъ и статки небожчика брата нашего держитъ и долги его оплачиваетъ, а нехай онъ одинъ въ томъ зыскъ и страту приимуетъ, а мы, якъ тепере того выходимъ, иждъ того ничего заведати не хочетъ, нехай онъ одинъ то заведаетъ и долги небожчиковыи оплачиваетъ. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 540. Заявленіе о взятіи денегъ посредствомъ обмана.

Иванъ на Петя.

Мѣсеца Октября КѢ (29) день, индиктъ А' (14), въ пятницу по светомъ Шимоне и Юде. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій повету Скидельского на имя Иванъ Даниловичъ на подданого господарьского Петя Синевича Одельского повету о томъ, штожь дей зять мой позвалъ мене у пиво, ино я въ среду пилъ, а въ неделю на завтра пришлоъ тотъ Петъ тутъ же въ пиво и мовилъ такъ: згинулъ ми конь—хто бы ми его навелъ, далъ быхъ ему десеть грошей; и я мовилъ: ведаю я блудящего коня, нижи не ведаю, есть ли твой, бо есть въ дворѣ королевой ее милости, у войтовскомъ на Свислочи конь блудящий, поиди собе отвдай; и онъ мене поималъ и взялъ и отвелъ мя до Одельска въ колоду, а въ тотъ часъ дей згинула въ мене калита съ полкопѣкомъ грошей безъ дву грошей, а сермяга и ножъ, а другую сермягу зняли за покладное, а ни съ ураду моего вижа не бралъ, ани ся жаловалъ вриаднику моему Скидельскому. И Петъ къ тому ся бою зналъ и мовилъ такъ: коли я въ него коня своего пыталъ и онъ мовилъ: дай ми десеть грошей, я тебе коня твоего споведаю. И я-мъ ему десеть грошей далъ, и онъ взявши десеть грошей и втекъ, и я-мъ его поймавши, отвелъ есми его до Одельска и посадилъ. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 541. Разбирательство по спору о землѣ.

Воляринъ Андрей на конюховъ.

Мѣсеца Октября А' (30) день, индиктъ А' (14), у субботу передо Всими светыми. Жаловалъ мне бояринъ господарьскій Городенскій Ондрей Свирскій на конюховъ господарьскихъ Павла Кореевичъ а Говейна Богдановича, штожь дей они отняли въ мене мою влостную землю и держатъ, которую дей я землю выменялъ былъ въ панейе Ядвиги Гомъшеевъны Сирутевича. И Говенъ а Павелъ поведили: правда дей есть, же мы тую землю держимо, бо тая земля есть

отчизна наша: князь Олександро Юрьевичъ—староста Городенскій далъ намъ тую землю водлугъ близкости нашей держати и вжо за пана Требского мелъ онъ съ нами передъ паномъ Требскимъ о туюжъ землю право, ино и панъ Требскій намъ тую землю зъ разсудку своего пахати допустилъ, а такъ мы, яко свою влостную отчизну, землю водлугъ того и тепере держимъ. И, зволівши собе съ obu сторонъ, просили мя, абыхъ на тую землю выехалъ и промежъ нихъ справедливой речи досмотрелъ. И я-мъ имъ на обе стороне рокъ зложилъ по светомъ Юрьи, вешнемъ святе въ тыйдень, и маю самъ на тотъ рокъ выехати на тую землю и справедливой речи въ томъ промежъ нихъ досмотрети маю. И я-мъ то казалъ въ книги замковые записати.

№ 542. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Ганусъ, писарь на Микулку.

Мѣсеца Ноябра А' (1) день, индиктъ А' (14) у понеделокъ въ день Всихъ светыхъ. Жаловалъ мнѣ писарь Городенскій старый латынскій Яганусъ Андреевичъ на подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ Микулку а Микеля Тютейковичовъ, штожь дей они отняли въ мене мою влостную землю и пооравши и житомъ своимъ насеяли, которую я землю въ себе куплею мелъ. И Микулка а Микель поведили: правда дей есть, же мы теперъ тую землю держимъ, бо тая земля есть отчизна наша. И я-мъ въ нихъ пыталъ, яко бы давно тую землю писарь въ себе держалъ? И они поведили, ижъ дей онъ тую землю вже отъ двадцати годъ держалъ, але мы и передъ тымъ о тую отчизну свою передъ паномъ Требскимъ на него жаловали неоднократно, нижи панъ Требскій намъ о то съ нимъ справедливости не вчинилъ и мы дей засе безъ бытности вашей милости понаместнику вашей милости сего лета прошлого пану Щасному о той землѣ своей жаловали и за жалобою своею тую землю, яко то отчизну свою сего лета есмо поорали и житомъ насеяли. И я-мъ тую речь на томъ составилъ, тежъ и рокъ зложилъ о светомъ Юрьи, придучомъ вешномъ святе, на ко-

торий же рокъ Микулка а Микели, естли ся въ той имъ земли кривда видети будетъ, а всочутъ ее доискиватися, мають, вземши зъ уразу слугу моего, або которого иншого стороннего человека, на тую землю вывести, который, ставши на той земли, маеть ихъ о тую землю досмотри, естли хто промежъ нихъ—Яганусъ, або Микулка, або Микель въ той земли правы достануть, а кому тую землю присудать, тотъ и тое жито, которое теперь засеено, съ той земли маеть сняти. И ямъ то казалъ у книги замъковые записати.

№ 543. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Гордей на князѣ Данчуру.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Гордей Данцевичъ на татарина господарского князя Данчуру Касимовича, штожъ дей онъ тутъ въ мѣсте у Городне збилъ мя безвинне и притомъ дей бою згинула ми шапка нурбарка. И Данчура къ тому ся бою не зналъ. И Гордей ставилъ шапку до людей, которые дей тому сведоми, якъ онъ мене збилъ. И Данчура до светковъ шапки не ставилъ, а поднявся его порееднати и за тотъ бой и шкodu его досыть учинити, а буду дей того бою его на иншихъ товаришохъ своихъ поискивати. И ямъ то казалъ у книги замъковыми записати.

№ 544. *Рѣшеніе по жалобѣ объ оскорбленіи бранными словами.*

Вертюсъ на Буйка.

Мѣсеца Ноябра ѿ (2) день, индиктъ ѿ (14), у вовторокъ по Всѣхъ Святыхъ. Жаловалъ мне сорочникъ господарский Демидский, на имя Вертюсъ на подданого господарского Буйка своегожъ сорока, штожъ дей онъ назвавъ мя злодеемъ безвинне, чогожъ я хочу ся ему справити. И Буйко къ тому ся не зналъ и поведилъ, же-мъ его злодеемъ не звалъ, але дей онъ самъ мене злодеемъ называетъ. И сорочникъ по-

ведилъ: и теперь дей тобѣ мовлю, же ты злодѣй естли и переведу дей то на тебе, же тебе вязано, и готовъ дей есми до того, хто тебе везалъ зъ лицомъ, и ставилъ шапку до подданого господарского тогожъ сорока своего Демидкого до Петкеля Дирмейковича. И Буйко шапку до него приставилъ. И ямъ того Петкеля передъ собою поставити казалъ, а коли тотъ Петкели передо мною сталъ и ямъ въ него пыталъ, котрымъ бы обычаемъ тое речи сведомъ былъ? И онъ поведивъ тымъ обычаемъ: правда дей естли, ижъ я того Буйка звезавши зъ лицомъ водивъ, бо въ мене барана былъ укралъ. И онъ, попустивши сорочника, взялся за того Петкеля, ижъ дей несправедливе мя въ томъ посвечивъ и хочу на немъ того искати. И тотъ Петкели поведилъ: естли дей хочеть на мене того у праве поискивати, нехай же бы теперь на мене чого потреба жаловалъ—я ему хочу отказати. И тотъ Буйко поведилъ, ижъ дей хочу вину заплатити, а вже на немъ не хочу ничего искати. И ямъ то казалъ у книги замъковые записати.

№ 545. *Заявленіе о покупке лошади.*

Кимбаръ зъ Васильемъ.

Тогожъ дня, у вовторокъ. Служебникъ мой Андрей Кимбаръ пришедши поведивъ передо мною, штожъ дей купилъ есми у мещанина Виленского солодовника Василья Кононовича за полкопы грошей и за два гроши коня гнедого невеликого, въ которого дей коса грива ажъ до самой земли, гдежъ и тотъ истый солодовникъ Василько, предо мною ставши очивисто, поведелъ и то признавалъ, же ему такого коня за полкопы и за два гроши продалъ. И ямъ тое сознание его казалъ есми то у книги замъковые записати.

№ 546. *Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга.*

Воляринъ Сенко на татарина.

Тогожъ дня, у вовторокъ. Жаловалъ мне бояринъ господарский Сенко поповичъ на тата-

рина господарьского па имя...*) штожь дей онъ осталъ ми былъ виненъ чотыри копы грошей и мелъ ми тую чотыри копы грошей на два роки заплатити: две копе грошей на одинъ рокъ, а другую две копе грошей на другой рокъ, ино две копе на первый рокъ отдалъ, а двухъ кошь грошей уже остаточный рокъ давно минулъ, а онъ ми и до сихъ часовъ не отдалъ; на которуюжь две копе грошей и листъ его записный въ себе маю, который листъ передо мною положилъ. И ямъ пыталъ того татарина, естли бы ся къ тому листу своему зналъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же то мой листъ, але-мъ вже ему тую остаточную две копе грошей отдалъ, а не виненъ ему жадного пенезя. И ямъ въ того татарина пыталъ: чому бы онъ заплативши ему тую остаточную две копе грошей, а листа своего записного не отнялъ? И онъ поведивъ: коли-мъ дей ему тыи пенези отдалъ, тогды-мъ я листа своего въ него просилъ, и онъ дей повѣдилъ, ижь дей твой листъ згорилъ въ тотъ часъ, коли мой домъ горелъ, и ямъ дей ему въ томъ верилъ и листа своего въ него не взявъ; а потомъ поведилъ тотъ татаринъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми-мъ ему тую остаточную две копе грошей заплатилъ, а деялося дей то тутъ у месте у Городне, въ дому Васьковое мещанки Купрашовны Феде и выдалъ на то тую Васьковую Феду, а пушкara Городенского Риндюка Полубочковича, а Шембеля Буковича. И Сенко на тые светки призволилъ—двухъ обобралъ быть светки: Васьковую а Риндюка, а того третего Шембеля отставилъ. И ямъ тую Васьковую а Риндюка передъ собою поставити казалъ. А коли тая Васьковая и Риндюкъ передо мною стали и тотъ Сенко Васьковой у сведечестве не принялъ, а облюбилъ одного Риндюка пушкara на сведечство, и ямъ того Риндюка пыталъ, чи сведомъ бы былъ, естли бы татаринъ Сенку который пенези платилъ? И онъ поведилъ, ижь дей есми не бачилъ жадного пенезя въ татарина, ижь бы мелъ Сенку платити и не сведомъ есми того. И ямъ водлутъ того светка сведечства, знашолъ есми въ тыхъ двухъ копахъ грошей татарина

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

винного и казалъ есми татарину тую две копе грошей Сенку заплатити и рокъ заплате положилъ отъ сего дня, отъ вторка, за чѣтыри недели. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 547. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Осочникъ Тимохъ на Ондreja.

Тогожь дня. Жаловалъ мне осочникъ господарьский Городенский Тимохъ Ондриевичъ на подданого господарьского Андрея Мосеевичъ, а при томъ былъ лесничий господарьский Городенский панъ Петръ Мицутичъ, а панъ Юрьи Хребтовичъ, а панъ Янъ Толочкевичъ—хоружи господарьский Городенский, штожь дей онъ зъ суседомъ своимъ Сенькомъ и зъ ыншими потужниками своими, погонивъши на добровольной дорозе едучи ми зъ места, розбоемъ мя розбили и хотели забити, и при томъ дей бои згнула ми кляча зъ возомъ, а (въ) возе было мяса за три гроши, а чоботы новые жоночкие, а сущу рыбъ за два гроши, а тѣсакъ и кестѣнъ, а три копы грошей готовыхъ, якожь дей есми на завтрее сегодня тутъ въ замку вижу врядовому раны свои оказывалъ и шкоды оповедалъ. И Андреичъ Мосѣевичъ поведилъ, ижь дей онъ самъ съ помочниками своими вчорашнего дня въ понеделокъ у вечере, перенемъши мене на добровольной дорозе, мене самого збилъ и суседа моего Сенька изранилъ безвинне, якожь мы вчорашногожь дня бой и раны свои тутъ въ замку вижу оказали и въ книги яко раны свои, такъ и шкоды, которые при томъ бои стали, записали, бо дей при томъ бои згнула въ насъ полтрети копы грошей а шапка и въ тотъ дей часъ, якъ онъ насъ збилъ и зранилъ, надъехалъ насъ сорочникъ нашъ Новосельский Лукашъ и насъ тотъ Лукашъ отъ него ратовалъ. И ямъ въ него пыталъ, естли еще хто къ тому того сведомъ былъ? И онъ поведилъ, ижь дей больше того людей не маю, хто бы къ тому сведомъ былъ, только тотъ одинъ сорочникъ. Потомъ пытали есмо Тимоха осочника, естли бы на то который доводъ мелъ? И онъ поведилъ также одного человека, который дей тому сведомъ есть, якъ онъ мене збилъ и

зранилъ на дорозе, на имя Андрейца Левоневича, пивоварца и (зѣ) жоною его, а большей дей того людей на то свидомыхъ не маю. И ямъ ямъ съ обоихъ сторонъ розказалъ тыхъ людей, котрини промежъ нихъ того бою свѣдоми суть—Лукаша осочника Новосельского, Андрейца Левоневича и жѣ жоною его передъ собою поставити казаль. А коли тыи два светки передъ нами стали, и ямъ въ нихъ пыталъ—котримъ бы обычаемъ того дела сведоми были? Ино напервей светчили осочникъ Лукашъ тымъ обычаемъ: то ся дей деяло у понеделокъ прошлый; шолъ есми зѣ места дорогою и знашолъ есми Андрея Мосеевичъ и при немъ суседа моего Сенька збитыхъ и зраненыхъ, нижи вжо не засталъ есми подле нихъ никого, але то вѣделъ есми, ижъ по кустовью три ихъ зѣ мечи бегали, нижи не взналомъ ихъ у тварь—не вемъ хто есть, але тотъ Андрей Мосеевичъ и зѣ Сенькомъ тогожъ часу, скоро онъ до нихъ приполъ, оповедивъ и жаловалъ мне, ижъ дей тыи раны маемъ отъ осочника Тимоха. Потомъ пыталъ есми светка Тимохова Андрейца Левоневича и жоны его, котримъ обычаемъ той речи сведоми были? И они обадва и зѣ жоною у водно слово светчили тымъ обычаемъ, ижъ дей ехали есмо въ понеделокъ зѣ места дорогою, и еще намъ далеко едучи, слышали есмо крикъ розбою кличучи, ино дей я и жона моя того, яко то жонка будучи, взеклася и не хотела тамътою дорогою ехати, ино дей я мовилъ: не влекайся, ничего не будетъ, и поехали дей есмо тамъ, где то розбою кликано, ино наехали есмо на дорозе Тимоха осочника одного збитого, а подле его не знашли есмо никого, а тыи дей, котрини его били, побачивши насъ, у хвойну втекли, нижи есмо въ парсуну ихъ не взнали, хто есть; и мы того Тимоха збитого вземши и вложили его у свой возъ, бо онъ насъ просилъ, абыхмо его не покинули, и отвезли его до своего дому, а привезши оказали есмо его осми суседомъ своимъ, же онъ збитъ и жаловалъ намъ самъ, же дей тотъ бой и раны маю-мъ отъ Андрейца Мосеевичъ, а отъ Януша Ленцевича. И мы, того такъ коротко не хотячи чинити, мыслили есмо, якобы ся которому зѣ нихъ водлугъ справедливой речи влостная справедливость и росправа стала, знаходили есмо то, хто бы миялъ близший зѣ

нихъ надъ тое сведетство право поднести? И они ся обадва ку присязе встягнули. И мы, бачачи то, ижъ ся они обадва ку присязе встягаютъ, кинули есмо промежи нихъ лесы, а кидачи лесъ, на томъ есмо zostавили, чий ся лесъ выйметъ, тотъ маеть на початку бою и на шкодахъ своихъ право поднести, ино ся лесъ вынялъ Тимоховъ осочниковъ. И мы ему всказали присягнути на початку бою и шкодъ его и рокъ есмо присязе положили третьего дня въ среду, а шкодъ его есмо обащававши за чотыри копы и десеть грошей, и казалъ есми то записати.

№ 548. *Разбирательство по дѣлу о вывозъ дерева изъ королевскаго лѣса.*

Наместникъ Федько на Васька.

Мѣсеца Ноября ѿ (5) день, индиктъ А¹ (14), у пятницу по Всехъ Святыхъ, при томъ былъ панъ Петръ Мицута — лесничий господарьскый, а панъ Павелъ Воловичъ, а панъ Павелъ тежъ Унучко. Жаловалъ намъ наместникъ пана Юрья Хребтовича Липскый Федько Маньковичъ на слугу пана Петра Мицутина Васька Чирика, штожъ дей, взявши въ мене за подарокъ пса надворного, онъ далъ ми дерево тое, которое выробилъ былъ Андрей Меденка. Возячи мнѣ тое дерево за дозволеньемъ его, мене съ тымъ деревомъ поймано и одиннадцать клячъ на замокъ взято. Васько Чирикъ поведивъ, ижъ дей я тобѣ того дерева брати не дозволилъ и не давалъ, лечемъ тобѣ дозволилъ брати по новинамъ лучины а дровъ, а того-мъ ему дерева, што Меденка выробилъ, не давалъ, ани дозволялъ возити. И Федько наместникъ пана Юрьовъ ставилъ шапку и поведилъ: готовъ дей есми до людей тыхъ, котрини тому сведоми, ижъ онъ мнѣ тое дерево и меновите, которое Андрей Меденка выробилъ, далъ и дозволилъ побрати. И Чирисъ Васько на доводъ ся не слалъ, а поведилъ, ижъ дей хочу на томъ право поднести, же-мъ я ему то(го) дерева брати не дозволялъ, ани давалъ есми ему. Федько тежъ наместникъ пана Юрьовъ поведилъ: кгда ся онъ на доводъ мой не шлетъ, и я водлугъ доводу своего самъ

хочу право поднести, же онъ мне тое дерево, которое Меденка Андрей вырубилъ, меновите далъ и дозволилъ ми тое дерево возити. Ино и намъ ся тежъ видело, ижъ близший есть Федько, наместникъ пана Юрьовъ на доводъ свой ку присязе; на томъ есмо zostавили, ижъ, маеть пана Юрьевъ наместникъ Федько право поднести и рокъ есмо присязе положили у понеделокъ пришедшій, у воктаву Всехъ Святыхъ: маеть присягнути на томъ, же ему тотъ Чирикъ тое дерево имените далъ, которое Андрей Меденка вырубилъ, и казалъ есми то записати. А коли тотъ рокъ пришло—то было въ понеделокъ, у воктаву Всехъ Святыхъ — наместникъ пана Юрьовъ Федько ку присязе сталъ и готовъ былъ, нижали тотъ Чирикъ — служебникъ пана лесничого, ку присязе не велъ, а поведилъ: даю-ся дей въ томъ виненъ и хочу за тое дерево королевой ее милости досытъ вчинити и людей пана Юрьевыхъ еднати и тыи кони, которые были за тымъ деревомъ на замокъ забраны, хо(ч)у зъ двора выкупити и вижованного двадцать грошей и чотыри хочу заплатити. И ямъ тое призволенье его казалъ записати.

№ 549. Рѣшеніе по жалобѣ объ уплатѣ дома.

Павелъ Внучко на Ясюту.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарский панъ Павелъ Внучко на чоловѣка господарского шиндельника Ясуту, штожъ дей осталъ ми виненъ полчвартадесятка грошей, а две бочки жита (и) отдати ми не хочеть, якожъ и листъ его записный на тую полчвартадесятка грошей и две бочки жита передо мною покладалъ. И ямъ того Ясюты пыталъ—если бы ся къ тому листу своему звалъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему то виненъ и листъ то мой есть. И ямъ водлугъ его сознанья всказалъ на немъ тые пенези и жито Павлу Внучку и рокъ есми заплате положили пенеземъ о Божьемъ Нароженьи, а бочку жита бочку маеть заплатити о Запустехъ Пилиновыхъ, а другую бочку жита маеть отдати въ новину. И казалъ есми то записати.

№ 550. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Жданецъ на наместника Горницкого.

Тогожъ дня, у пятницу. Жаловалъ мне подданный господарский Жданецъ Станкевичъ, штожъ дей наместникъ пана Львовъ Чижовъ Горницкий Куреней и зъ ыншими помочники своими, перенемши на добровольней дорозе едучи отцу моему зъ своего гаю влостного, збилъ и зранилъ безвинне и коня зъ возомъ и зъ дровами отнял, нетъ ведома въ котори обычай, и просилъ вижа на огледанье отца его ранного, и я-мъ ему далъ вижомъ слугу мого Щасного Кайдана, который, въ нихъ тамъ бывши и осмотревши, мне отказалъ, ижъ дей рана въ голове сеченая, а на бровѣ другая сечаная, а на плечехъ две сеченыхъ, а ыншие киемъ бито. И далъ то себе въ книги замковые записати.

№ 551. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Татаринъ Мурза на татаръ.

Мѣсеца Ноября 5 (6) день, индиктъ 11 (14), въ субботу. Я Войтехъ Гришковичъ Кимъбаръ, наместникъ Городенский, а при мне былъ панъ Петръ Мицута — лесничий господарский Городенский, а бояринъ господарский Андрѣй Сасинъ, а князь Мулкуманъ Мискевичъ — татаринъ господарский. Стояли передъ нами очевисте. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Мурза Оразовичъ на татаръ господарскихъ Ораза Давыдовича и на сына его Богдана, а на князя Соболя Базаровича, штожъ дей мешкалъ есми на Подляшья и тепере есми ку отчизне своей пришло, а они на той отчизне моей, на имя на Солтановщине, осели и поступити ми ее не хотятъ, нетъ ведома въ который обычай, а я дей въ той Солтановщине такую часть маю; яко и Кудайчикъ небожчикъ, тестъ Оразовъ, дедъ сына его Богдана и Соболевъ, бо мой отецъ небожчикъ Оразъ братъ былъ рожденый небожнику (Ку)даю, а такъ тая Солтановщина на две части маеть розделена быти—мнѣ ся въ ней половина придетъ по отцу моему Оразу, а тому Кудайчику моему, тестю Оразову, а деду Соболеву, а

Богданову другая часть прити мела, то пакъ они теперь на всей Солтановщине сядятъ, и на моей части, а мне моей части отчизны моей поступити не хотятъ, а я теперь не мамъ где осести и не мамъ ся чимъ поживити. И мы пытали его: какъ бы онъ давно (и зъ) отчизны своей зышолъ? И онъ поведилъ, ижъ дей еще отецъ мой небожчикъ Оразъ зъ той Солтановщины зышолъ, а брата своего Кудая на той Солтановщине оставилъ и мешкалъ на Подляшья, и я сынъ его на Подляшья ся родилъ, а вже дей тому есть шестьдесятъ годъ, якъ отецъ мой съ той отчизны своей Солтановщины зышолъ. И тотъ Оразъ Кудайчиковъ, братаничъ, а Оразъ Давыдовичъ—зять Кудайчиковъ, а Соболю Базаровичъ—внукъ Кудайчиковъ—сынъ дочки его, Оразъ, поведилъ: тестъ дей мой Кудай Давыдовичъ отказалъ умираючи половину той Солтановщины сыну моему Богдану—внуку своему; а князь Соболю также поведилъ: а мнѣ дей другую половину тоежъ Солтановщины дедъ мой Кудай же отказалъ и мы водлугъ того въ тую Солтановщину держимъ и службу зъ нее земскую служимъ, а его дей самого, ани отца его не знаемъ, ани вѣдаемъ, хто есть; онъ поведается братаничомъ небожчику Кудая—деду сына моего Богдана, а Соболеву, а моему тестю, але мы того не сведомъ, естли отецъ его Оразъ, або онъ самъ который близкий Кудая небожнику былъ, на которую-жъ дей землю тую Солтановщину и листъ судовый пана Лва Чижа—маршалка пана Виленского его милости, а наместника его милости Городенского Яна Мицкевича—пана Богдана Гринкевича, коняшого войского Городенского въ себе маемъ, котори-же листъ подъ печатями тыхъ пановъ судей передо мною положили. А въ листе тымъ обычаемъ описуетъ, ижъ нѣкоторые татарове—Талгукъ Беркель Салтыковичъ и зъ братьею своею, Азбердеемъ, а Козакомъ, а Байрапомъ земли Солтановщины поискивали подъ Кудаемъ Давыдовичомъ, мовечи тымъ обычаемъ: онъ тую Солтановщину подъ собою держить, а то есть Солтановщина земля наша власная отчизная—онъ ее въ насъ ни купилъ, ани закупилъ, але будучи намъ малымъ, онъ тую Солтановщину, землю нашу отчизную за себе зобралъ и теперь ее намъ не поступаетъ,

нетъ вѣдома въ который обычай. Кудай тымъ обычаемъ отпоръ чинилъ, ижъ якобы отцу его Давыду Черевачу тестъ Солтыковъ, а ихъ дедъ Солтанъ тую землю свою Солтановщину продалъ обель вѣчне за две копы и за двадцать грошей, нижили якобы отецъ его Давыдъ листа купного на тую землю въ Солтана не взялъ былъ, а такъ ижбы по животе отца его и того Солтана искалъ подъ нимъ той земли Солтановщины зять Солтановъ, а ихъ отецъ Салтыкъ весполокъ зъ нами детьми своими и якобы, того недопускаячи до права, въ томъ ся промежъ себе зѣдѣнали и зъ Солтыкомъ зятемъ Солтановымъ на первую торговлю теста его Солтана, якобы донялъ въ него еще земли Солтыкъ, зять Солтановъ, и зъ сынами своими Абердеемъ, Казимиромъ, Барамсубомъ пятьдесятъ грошей и якобы ему вже тую землю на вечность продали и листомъ своимъ подтвердили, а Беркель якобы ся еще въ тотъ часъ не родилъ, а пишетъ такъ въ томъ судовомъ листѣ, ижъ ты панове судьи верху писанные ведлугъ листа потверженого Салтыкова, которымъ Кудайчику, деду Богданову, а Соболеву, а тестю Оразову тую землю Солтановщину потвердилъ и водлугъ давного держанья тое земли Кудайчика и водлугъ купли и пенезей при той земли Солтановщине того Кудая Давыдовичъ, теста Оразова, а деда сына его Богдана и Соболева zostавили и тотъ листъ ему свой судовый на то дали. А потомъ поведилъ Оразъ, зять Кудайчикъ а унукъ его Соболю, кгдабы дей онъ къ той земли близость мелъ, чому онъ, або отецъ въ тотъ часъ, коли подъ дедомъ нашимъ той земли ты татарове вышей именованы поискивали, припоминанья жадного не делали. Мурза поведилъ, ижъ дей я и до сихъ часовъ о той отчине своей неведаль, олижемъ ся теперь довѣдалъ о той отчине своей. Оразъ и зъ Сободемъ повелили, ижъ вже то ся стало, яко теста моего отецъ Давыдъ тую землю купилъ за Казимира короля и за князя Олехна Судимонтовича, а онъ черезъ такъ долгий часъ въ молчаньи былъ, а жадного припоминанья не чинилъ. И мы тежъ тому порозумевши, ижъ тотъ Оразъ черезъ такъ долгий часъ о отчизне своей молчалъ и припоминанья жадного николи не делалъ, водлугъ листа судового тыхъ пановъ

судей вышей мененыхъ и водлугъ купли и пенезей прадеда ихъ (если оставилъ). И казалъ есми то записати.

№ 552. Запись о нанесеніи оскорбленія словомъ.

Пани Колединая.

Мѣсеца Ноябра 3 (7) день, индиктъ 11 (14), у неделю передъ октавою Всѣхъ Святыхъ. Стояли передо мною очевисто пани Колединая и съ татаринѣмъ господарскимъ княземъ Мулкуманѣмъ Мискевичѣмъ и мовила князю Мулкуману: ты дей есть кожомыка, а князь Мулкуманъ панией Колединой рекъ: а ты есть смердовка. И пани Коледина дала то записати.

№ 553. Разбирательство по дѣлу о задержаніи лошади.

Татаринъ Соболю на Павла.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне татаринъ господарский Соболю Базаревичъ на подданого господарского Павла Ленцевича сорока Головенчина, штожъ дей онъ, взявши въ мене коня вороного, на которомъ я службу господарскую служилъ, и подавъ слуге дѣяку пана Требского Радивону Ларионовичу, которижъ дей конь и до сихъ часовъ въ мене гинетъ. И Павелъ Ленцевичъ поведилъ, ижъ дей не ямъ, але онъ самъ того коня своего служебнику пана Требского Радивону Ларионовичу подаль, а тотъ дей Радивонъ былъ вижомъ. И князь Соболю поведилъ: готовъ дей есми до того вижа, естли буду того коня своего самъ вижу далъ. И Павелъ Ленцевичъ до того вижа призволилъ, которого именемъ поведили быти Радивона Ларионовича. И ямъ того Радивона казалъ передъ собою поставити. А коли тотъ Радивонъ передо мною сталъ, и ямъ въ него пыталъ—хто бы ему коня: чи князь, аль Павелъ у вижо(во)мъ его далъ? И онъ поведилъ, ижъ дей такъ речъ въ собѣ ся маєтъ: вжо дей тому два годы минуло, ижъ тотъ Павелъ Ленцевичъ прибегъ въ ночи на кони ворономъ и жаловалъ на Соболя татарина, штожъ дей нагнавши коньми своими жито и сеножать

потравилъ и просилъ самого пана моего, пана Требского, съ полтины грошей, абы тамъ на тую шкodu его выехалъ и огледалъ, и панъ дей мой, маючи на тотъ часъ иншую великую справу крелевой ее милости, самъ не ехалъ, а выслалъ мене на свое место и тыхъ шкодъ его огледати, ино дей тотъ Павелъ того коня вороного, на которомъ самъ приехалъ, подъ мене далъ, а на моемъ самъ ехалъ, и колимъ тамъ на тую сеножать выехалъ и шкодъ огледалъ и съ обеухъ тежъ сторонъ ихъ на той сеножати люди были, котории посполъ со мною тыхъ шкодъ огледевши и всказали на Соболю Павлу дванадцать возъ сена, а шесть копъ жита за испашъ, и всказавши то, поехалъ есми на томъ кони ворономъ и заехалъ былъ есми до иншого человека и Соболю татаринъ тамъ мене въ того человека знашедши и мовилъ мнѣ: милый пане вижу! верни ми того коня вороного, бо дей тепере на службу земскую ехати маю, а возми дей въ мене иншого коня за того. И я-мъ дей ему того коня его вернулъ, а другого коня гнедого въ него взялъ, бо ми панъ мой, панъ Требский всказалъ за прометъ и за вижованье взяти, што бы за то стояло, и я-мъ того коня его гнедого приведши тутъ до пана своего и далъ до стайни панской въ промете и въ вижовомъ моемъ, а потомъ вжо безъ бытности моей тотъ Соболю татаринъ, пришедши до пана Требского, и того коня своего гнедого взялъ, а другого на томестъ далъ. И я-мъ водлугъ того вижа свѣдѣства знаполъ есми Павла отъ того коня правого, а Соболю есми вказалъ того коня его искати на пану Требскомъ.

№ 554. Рѣшеніе по дѣлу о раздѣлѣ наслѣдства.

Жидъ Еско на Илью.

Мѣсеца Ноября 11 (8) день, индиктъ 11 (14), у вѣкставу всѣхъ святыхъ, въ понеделокъ, при томъ былъ панъ Михайло, городничий а панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский, а жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ. Стояли передо мною очивисто; жаловалъ мне жидъ господарский Городенский Еско Лазаровичъ на брата своего на имя Илью—жида тежъ Городенского, штожъ дей посполы тыхъ

нашихъ пенезей а я посполъ зъ нимъ презыскалъ правомъ на пану Гайку сорокъ копъ безъ трехъ копъ грошей, и онъ тую всю суму пенезей сорокъ копъ безъ троухъ копъ грошей и до себе взялъ, а мене въ тыхъ пенезехъ части моее, которая на мене прити маеть, недаеть, бо мне въ тыхъ пенезехъ половица прити маеть, а ему другая половина. И Илья поведѣлъ: правда дей есть, же я тии пенези въ пана Гайка взялъ, але-мъ тыхъ пенезей съ Хорошенькими роздѣлилъ, бо Хорошенькии въ тыхъ пенезехъ—часть мели, а не онъ въ тыхъ пенезехъ часть мелъ, а онъ ничо къ тымъ пенеземъ не маеть. И Еско положилъ передо мною листъ выписъ съ книгъ наместника Василиского, Матея Вилковского, и я-мъ тотъ выписъ казалъ въ книги свои уписать, въ которомъ тымъ обычаемъ стоитъ. Жидъ Городенский Илья едналъ брата своего Еска тую суму, которую суму пенезей обадва брата—Илья и Еско узали отъ пана Гайка, долгъ небожчика отца ихъ Лазара, сорокъ копъ безъ трехъ копъ грошей, и Еско сталъ въ него просити у брата своего Ильи тыхъ пенезей половицы, котории пенези обадва зыскали на пану Гайку, и братъ его Илья ему пенезей половины дати не хотѣлъ и, схвативши пенези изъ стола, уехалъ прочъ, ему досыть не вчинивши, а то ся деяло въ дому пана Богдана Гринкевича, боярина господарьского передъ вижомъ враду Васишского—передъ Яномъ. И Еско то враду объявилъ и въ книги записалъ и съ книгъ выписъ далъ. Писанъ у Васишкахъ мѣсеца Ноября 7 (3) день, индиктъ 11 (14). И мы водлугъ того выпису вырозумевши находили есмо то, ижъ повиненъ Илья тии пенези сорокъ копъ безъ трехъ копъ грошей зъ Ескомъ поделити, а потомъ Илья вказалъ листъ записный, который они всѣ три брата промежъ себе писали, ижъ съ тыхъ сорока копъ грошей безъ трехъ копъ грошей напервей мели, вынемши осмъ копъ грошей, дати ихъ и за статки и вънесеня жоны его въ домъ, а тридцатма копами безъ копы грошей мели ся на трое поделити, имъ двумъ две части, а третьему брату ихъ мела прити третяя часть. И мы водлугъ того выпису и запису ихъ самыхъ знашъли есмо то, ижъ маеть Илья тому брату своему десеть копъ безъ двадцати грошей за-

платити и рокъ есмы заплате положили отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И казалъ есмо то записати.

№ 555. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Гришко на Богдана.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарьский Городенский на имя Гришко Хомичъ, штожъ дей наместнека боярина господарьского Богдана Мартиновича Федорова жона збила мя безвинне передъ вижомъ пана лесничого Чиркою. И далъ то себе записати.

№ 556. Заявленіе о продажѣ лошади.

Аврамъ въ Щаснымъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Панъ Аврамъ Игудичъ—жидъ Городенский оповедилъ передъ нами, штожъ дей выменялъ есмы на осмъ локтевъ сукна коня гнедого у служебника пана Иванова Воловича—старосты Кринского и Скидельского на имя у Щасного, гдежъ и тотъ истый Щасный—служебникъ пана Ивановъ—ставши передо мною очевидно то созналъ, же ему того коня гнедого на осмъ локоть сукна полу-ческого променялъ, а слюбовалъ за чистого. И я-мъ тое сознанье его казалъ въ книги замковые записати.

№ 557. Рѣшеніе по дѣлу о неплатѣ дома.

Татаринъ Янчура на Михна.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне татаринъ господарьский Янчура Касимовичъ и зъ маткою своею Танкою на татарина господарьского Михна Кермешевича, штожъ дей осталъ намъ виненъ за коня сорокъ грошей безъ полтрети гроша и отдати не хочеть. А тотъ Михно къ тому ся коню и пенеземъ зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья, казалъ ему тии пенези

Янчуре и матце его заплатити и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели.

№ 558. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Жидъ Аврамъ на Марка.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Юри Хребтовичъ, а хоружий Городенский Янъ Толочкевичъ, а бояринъ господарьский Михайло Яковицкий. Чинилъ передъ нами припоминанье Аврамъ Игудичъ именемъ отца своего Игуды Богдановича, штожъ дей бояринъ господарьский небожчикъ Марко Юрьевичъ Ейсимонтовича осталъ отцу нашему виненъ чотырнадцать копъ безъ двадцати грошей, на которияжъ пенези тую чотырнадцать копъ безъ двадцати грошей и листы небожчика Марка Ейсимонтовича три, передъ нами покладалъ, ино въ третемъ листе тую суму пенезей описуетъ, которую у тыхъ двухъ листехъ описано было, первый листъ его самого небожчика на пять копъ грошей безъ двадцати грошей, а другой листъ паручный на пять копъ грошей паручныхъ, котори небожчикъ ручилъ на боярехъ господарьскихъ Жолевичехъ, котори на поле взяли. И я-мъ тотъ третий листъ небожниковъ рассказалъ въ книги мои записати, который листъ такъ ся въ собе маеть: Я Марко Юшевичъ Есимонтовича—бояринъ господарьский, визнаваю симъ моимъ листомъ самъ на себе—осталъ виненъ есми Игуде Богдановичъ—купцу королевой ее милости чотыри копы грошей литовской монѣты рукода-ныхъ пенезей безъ пети грошей, а то-мъ ему виненъ окромъ листу первого, который онъ ма-еть на мене на пять копъ безъ петнадцати грошей и окромъ третьего листа моего, што есми ручилъ за Жолевичовъ пять копъ грошей, котори пенези они взяли черезъ мои руки у въ Игуды на поле, на семнадцать бочокъ поля, а то маю все быти платенъ, а естли надо мною воля Божья станеть, тогда мають ближнии мои платити, кому мои именья и статки достанутся, тыи мають всѣ пенези платити, который же листъ небожчика Марка подъ печатью его са-мого и подъ печати Мартина То(ло)чъкевичъ естъ; гдѣжъ на тотъ часъ тутъ-же очивисто

стоялъ передъ нами братъ того небожчика Мар-ка Новицкий и жона небожикова Светоха, и поведила, же дей ся къ тому листу знаемъ и хочемъ ему тую суму пенезей чотырнадцать копъ безъ двадцати грошей заплатити, нижли нехай досель потриваетъ, поки ся о именья промежъ себе росправимъ, а коли вже хто зъ насъ вечно на именьи осядетъ, тотъ маеть тую суму пенезей заплатити. И мы опоминанье Ав-рамово а вызнанье Новицкого, брата небожчика Марка и жоны его Святохы казали въ книги замковые записати.

№ 559. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Аврамъ Игудичъ на путного Миколая.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне тотъ же Аврамъ Игудичъ на Миколая Якубовича путного, штожъ дей ми осталъ виненъ осмь копъ гроши и ѿ (12) бочокъ жита и медницу меду, на штожъ на все то и листъ его въ себе маю, въ кото-ромъ ся описалъ, ижъ мелъ на роки мнѣ тыи пенези и жито и медъ отдати, котори вже про-шли, онъ мнѣ ничего того не отдалъ. И я-мъ пы-талъ того Миколая, естли бы ся къ тому листу своему записному зналъ? И онъ поведилъ, ижъ дей то естъ мой листъ, нижли не на одномъ ся мне придетъ, але я маю ему и (съ) сыномъ мо-имъ Мискомъ наполю заплатити. Я-мъ водлугъ его самого сознанья всказалъ есми на немъ Ав-раму Игудичу тыи пенези и жито и медъ за-платити, и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недѣли. И казалъ есми то записати.

№ 560. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи оскорб-ленія.

Охметъ зъ Вайшикомъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне татаринъ госпо-дарьский Охметъ Такмышевичъ,—а при томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ — хоружий Горо-денский, на татарина(на) господарьского Байшика Давыдовича, штожъ дей всоромотилъ мя невчли-выми словы: назвалъ мя скурвымъ сыномъ, а

потомъ дей трикуръ, по виденью, я вдарилъ бежинне. И Байшикъ поведилъ, якъ дей ни знаю, ни ведаю, не соромотилъ есми, ани (билъ его). И Ахметъ поведилъ, готовъ дей есми до тыхъ людей, историй тому сведожи, якъ онъ мене збилъ и выдалъ на то трехъ светкохъ, двухъ татаринохъ, Кунай Барановичъ, а Якуба слугу паней Колединой а Газана татарина. И Байшикъ на светки призналивъ и выбралъ бити светкомъ Кунай, татарина одного. И ямъ того Кунай казалъ передъ собою поставити. А коли тотъ Кунай передо мною сталъ и светчилъ тымъ обычаемъ: то си дей дедало въ дому Васыковой мещанки, а я на тотъ часъ тамъ же былъ; Байшикъ пришолъ до Васыковой и нашолъ у Васыковой пьючи Охмета и потомъ почалъ Охмета соромотити нечаянными сломи и называлъ его скурвымъ symomъ и по виденью вдарилъ. И ямъ водлугъ того светка сведотства знашолъ есми въ томъ Байшики виного и всказалъ есми на немъ Ахметю подлугъ его стану навезки, яко шляхтичу, дванадцетъ рублехъ, грошей, и рокъ есми заплаче положилъ отъ сего дня понеделка па чотыри недели. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 561. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Жидъ школьникъ на Мошка.

Мѣсяцъ Нонбри ѿ (9) день, индиктъ АІ (14), у вонторокъ. Оповѣдился мнѣ жидъ Городенскій Ксенько школьникъ и жаловалъ, штожъ дей жидъ Городенскій Мошко збилъ мя безвинне, нижи рапъ, ни которыхъ на себе не оповедилъ, ала понеделъ, якъ дей за лобъ мя рвалъ и почесюотки давалъ. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 562. Заявление о нелектъ въ судъ.

Конюхи въ осочинкомъ Батюшкомъ.

Тогожъ дня. Оповѣдился людъ господарьскіи Городенскіи, конюхи, на имя Утецко Малафее-

вичъ а Федько Занкевичъ, а Ивашко Малафеевичъ, а Ломяка Калениковичъ. штожъ дей загалъ насъ Батюшко—осочиникъ на вчорашний день понеделокъ о сеножать передъ мене ку праву, и заказавши, самъ на тотъ рокъ у понеделокъ не сталъ, а они ставши ждали черезъ весь день понеделокъ и сего дня на завтрей у во второкъ дали то себе въ книги замковыи записати.

№ 563. Рѣшеніе по дѣлу о кражѣ меду изъ ульевъ.

Овдотья на Орину.

Тогожъ дня, у вонторокъ. Жаловала мне мещанка Городенская Богдановая Овдотья на жонку наймичку свою Орину, штожъ дей она выдрала медъ злодейскимъ обычаемъ съ трехъ ульевъ, якожъ ся дей вже и сама знаетъ, же медъ кра-ла. И ямъ въ той жонки пыталъ, естли бы ся къ тому знала? И тая жонка поведила: правда дей есть—мой суть дела, алемъ одны пчолы рушала и медъ брала съ одного улья, а къ другому-ся не знамъ и не ведаю—не рушала есми. И Богдановая просила мя вижа на огледанье тыхъ пчолъ краденыхъ. И ямъ, ей далъ вижомъ слугу моего Тихоновского, который тамъ бывши и огледавши мне отказалъ, ижъ дей огледаломъ всѣхъ трохъ ульевъ, ино у двухъ ульяхъ бчолы невелими эле мають, а въ третемъ ульи добре ся мають и весели. И ямъ того такъ коротко не хотячи чинити, зоставилемъ то до весны на томъ, ижъ естли тыи двои бчолы живы будутъ, и тая жонка маеть ее еднати за медъ, што крада, а естли пакъ тыи бчолы помрутъ, и я всказъ учиню водлугъ обычая правъ земскихъ; казалъ есми то записати.

№ 564. Разбирательство по дѣлу о неисполненіи условій найма.

Жидъ Огронъ на Андрейца.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне жидъ Городенскій Огронъ Игудичъ на закупа своего Андрейца и на сына его Юрца, штожъ дей они въ мене

въ закупе у двухъ копахъ грошей и, не заслу- живши дей мне тыхъ пенезей, отишли отъ мене обадва прочь, и просилъ мя Огронъ Игудичъ вижа, съ которымъ хотель тыхъ закуповъ сво- ихъ находити. И понаместникъ мой Щасный далъ ему вижомъ слугу своего Петюка, гдежъ тотъ Петюкъ вижъ того закупня его знашолъ и зъ сыномъ его, ино дей сынъ боярина госпо- дарьского Глебка на имя... сына того Юрца у вижа отнялъ. И далъ то себе записати.

№ 565. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ.

Бояринъ Новицкій на Святохну.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ госпо- дарьски Новицкій Юрьевичъ на боярину госпо- дарьскую Мацковую Святохну—на свестъ свою, штожъ дей она села на имени брата моего не- божчика Мацка, а приплодку детей съ тымъ братомъ моимъ—мужомъ своимъ, никоторого не мела и мнѣ дей того имения, яко близкому, по- ступитися не хотеть. И Мацковая Святохна по- ведѣла, ижъ дей мужъ мой небожчикъ мне женѣ своей на томъ имении вена некоторую суму пе- незей отписалъ, а такъ я въ тотъ обычай на томъ имении на вене своемъ сежу; и поведила: я вашей милости, панове судьи, прошу, ижъ бы ми ваша милость той кривды чинити не рачили, а рачте мя водлугъ статуту правъ земскихъ судити. Гдежъ мы на ее доуку то вчинили, статутъ отворили, ино въ статутехъ такъ опи- суетъ, ижъ каждая вдова маеть до году на вдовьемъ столыци во впокои седети, а не маеть ее никто ни о што до году ку праву позывати, поки олижъ годъ выйдеть. И ямъ тежъ на томъ заставилъ, ижъ маеть тая Мацковая Святохна на томъ имении на вдовьемъ столыци во впо- кои до году седети, а не маеть никому до году у праве ни въ чомъ не отказывати, а имения тежъ того, на которомъ сидеть, не маеть ни чимъ утрачати. И мовилъ тежъ тотъ Новицкій, ижъ дей она хотеть въ томъ имении хоромы переставляти. И ямъ ей приказалъ, ижъ не маеть хоромъ старихъ рушати, ани переставляти, але маеть въ тыхъ старихъ хоромахъ мешкати, а коли выйдеть рокъ, тогды маеть Новицкому о

тое имение въ отказе быти. И казалъ есми то записати.

№ 566. Рѣшеніе по жалобѣ объ оскорбленіи сло- вами.

Бояринъ Матей на Миска.

Мѣсеца Ноября 1 (10) день, индиктъ 11 (14), у среду передъ светымъ Мартиномъ. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарьский Матей Боктачъ На- рутевичъ на подданого господарьского стрихара Городенского Миска Лялича, штожъ дей, при- шедши на беседу мою, зсоромилъ мя невчли- выми словы, назвавъ мя злодеемъ и холопомъ безвинне. И тотъ Миско къ тому ся не зналъ и поведилъ, ижъ дей есми его не соромилъ. И Матей ставилъ шапку до людей и выдалъ на то быти светкомъ Адама—лентвойта Городен- ского, а Яна Ляшка—мещанина Городенского, а писара местцкого Богдана. И Миско двухъ от- пустилъ, а третего Адама быти светкомъ при- нялъ. И ямъ Адама опытывалъ, которымъ бы обычаемъ того дела сведомъ былъ? И онъ свет- чилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей Миско изсоро- мотилъ Матея невчливыми словы: назвалъ его злодеемъ и холопомъ. И ямъ водлугъ Адамова сведотства знашолъ есми въ томъ Миска стри- хара винного и казалъ есми ему Матея за то перееднати и накласть его ему оправити. И ка- залъ есми то въ книги замковые записати.

№ 567. Запись о неявкѣ въ судъ.

Нотко на Олехна.

Тогожъ дня. Оповедился подданный господарь- ский Одельский Нотко Довнедевичъ, штожъ дей мя позвалъ децкимъ моимъ Станиславомъ Мо- шевскимъ подданный господарьский Одельщанинъ же, на имя Олехно Маковичъ, на вчорашний день овторокъ, и, заказавши черезъ децкого, и самъ не сталъ, а Нотко ставши чересь весь день овторокъ—вчорашний день ждалъ, а назав- трей дисейшого дня въ среду по обѣде далъ то собѣ у книги замковые записати.

№ 568. *Разбирательство по жалобѣ о нанесеніи побоевъ и потоптаніи ржи.*

Рабей судилъ а Федько, Сенька, а Офанаса.

Зѣ росказанья его милости пана нашего милостивого я Рабей, боярникъ господарскій, а Иванъ, на тотъ часъ будучи урядникъ Лабенскій отъ пана моего, а урядникъ пана Юрьевъ Хребтовича Липскій Федько, смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очивисто, жаловалъ намъ человекъ господарскій Лабенскій, на имя Сенько Павловичъ, на человека пана Юрьева Хребтовича Литовского, на имя Офанаса Ивашковича, въ тотъ обычай: услышалъ есми у ночи едучи возы; унималъ есми, абы ехали приятели мои до мене—вышолъ есми на дворъ и обачу—ажъ тотъ Офанасъ идетъ по житу моему, и я ихъ догонивши на жите, мовилъ есми имъ: милая братья, которимъ обычаемъ дорогу чините черезъ жито мое? И тотъ Офанасъ почалъ мене лаяти, и я за оными словами почалъ есми ихъ кони выпрагати, и они, коней своихъ мне не хотячи дати, мене збили; услышавши тотъ бой, жона моя бегла до суседовъ; и они, тотъ гомонъ услышавъ у селе, отъ своихъ коней и отъ возовъ побегли прочъ. И коли тыи люди прибегли, и ихъ самыхъ не застали, нижли напли тутъ же на томъ жите моемъ кони и возы ихъ, и ямъ тежъ имъ тотъ свой бой ожаловалъ. И Офанасъ напротивку жалобы отказъ учинилъ: правда есть: ехали есмы ночью блудячи, не ведали есмы, если по полю, або по житу; коли есмо уехали на дорогу, онъ, насъ перенемши на добровольней дорозе, мене самого и жону мою збилъ и кони наши зъ нашими статки забралъ и нетъ вести, где подевалъ, а ку его ся бою не знаемъ. И Сенько рекъ: я васъ забралъ не на дорозе, але на своемъ жите, где то хочу перевести людьми сторонними, котории люди пришли и обачили кони и возы ваши на жите моемъ и мене самого збитого, гдежъ я тыи кони ваши и возы съ речи, забравши, до двора Лабенского далъ, а васъ есми не билъ, и шапку до светковъ поставилъ. И Офанасъ рекъ: если ты будешъ насъ на жите гамовалъ, а не на дорозе, и насъ побилъ—и шапку свою ку его светкомъ приставилъ. А коли шапки подняли, Сенько светковъ подалъ на имя Лукьяна, а Чепыра Федьковичъ,

а Карпа. И Офанасъ обобралъ двухъ светковъ, Лукьяна а Чепыра. И светки тыи посветчили: правда есть—пришла до насъ жона Сенькова, поведаячи: мужъ мой загамовалъ некоторыхъ людей, што черезъ жито едутъ,—они еще мужа моего бьютъ, прошу васъ, пойдите, ратуйте его! Гдежъ мы тамъ пришли, оныхъ людей пана Хребтовича не знашли, бою жадного не вѣдели, нижли есмы застали кони и колеса на жите, и тотъ-то Сенько первой жаловалъ намъ о бой свой, потомъ люди пана Хребтовича пришли и намъ зъ дороги также жаловали намъ о бой свой и о забраше ихъ коней и статковъ, то есмы слышали ихъ жалобу. И Офанасъ рекъ: панове, я васъ поднимаю зъ вердунку, ид(ь)те и огледайте, если онъ мене на жите, а не на дорозе збилъ. И мы то пану его милости поведили, и панъ его милость росказалъ намъ выехати на тое месце, где ся тотъ бой сталъ. Гдежъ мы тамъ съ obu сторонъ выехали и видели есмы то, ижъ ехано по житу и на дорогу выехано, нижли они сперли—Сенько насъ привелъ на тое месцо, где его бито на жите, поведаячи, штожъ тутъ я ваши кони побралъ и вы-сте мене на томъ мѣсцѣ збили—готовомъ на томъ право поднести. И Офанасъ повелъ насъ къ той колеи, где изъе(ха)но зъ дорожки на жито, поведаячи, ижъ тутъ насъ бито—готовомъ на томъ право поднести. И мы въ томъ порозумевши, ачkoľвекъ по житу ехано, на дорогу выехано, дорога не вставичная, але дорожка положена для пашии звоженья, кинулися обадва на присягу, у томъ еще сказанья не чинили, дали есмы на розсудокъ ихъ милости пановъ нашихъ. Конєцъ той речи на переде подъ жалобою Рачка Полуяновича. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 569. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Рачко въ Савкою.

Тогожъ дня, въ среду, у вилию светого Мартина. Жаловалъ мне подданный господарскій повету Жорославского, на имя Рачко Полуяновичъ, на подданныхъ господарскихъ повету Городенского Саву а Трофима о томъ, штожъ дей они

пришедши мощно квалтомъ ночнымъ обычаемъ мене самого збили и гостей моихъ, котории въ мене были на учете, перебили и поранили, якожъ и раны ключнику моему оказывали. И далъ то собе записати.

№ 570. Мирова по дѣлу о нанесеніи побоевъ и потпаніи ржи.

Початокъ той речи на переде верху той жалобы Рачковы Полуяновича. А коли то было передо мною Войтехомъ Гришкевичомъ а Юрьемъ Хребтовичомъ, намъ ся видело пустити имъ на присягу, ино они съ обеюхъ сторонъ на присягу ся всторгивали, и мы промежъ нихъ кинули лесы на томъ, чий бы ся лесъ промежъ нихъ вынялъ, тотъ маеть на початку бою и на шкодахъ своихъ право поднести, ино ся лесъ вынялъ на присягу человеку господарьскому Лабенскому, и мы присязе рокъ зложили третій день. А коли рокъ пришолъ, ино люди пана Юрьевы на присягу чловека Лабенского не пустили, а въ томъ ся промежъ себе зъеднали. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 571. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Олехновая на Миколая.

Мѣсеца Ноября 11 (11) день, индиктъ 11 (14), у четвергъ, въ день светого Мартина. Жаловала мне мещанка Городенская Олехновая Богдана на подворника Гайкова Миколая Давлидовичъ, штожъ дей онъ, нашедши мене въ дому корчомномъ въ Сидора и возницъ королевскихъ приведши и взявши мене самъ и подаль имъ мене бити, и тыи дей возницы збили и зранили мя безвинне и въ дому моемъ влосномъ двери повыбивали и зацепки поламали и сына моего, на имя Васька, збили и сеkerу въ него отняли. И тотъ Миколай къ тому ся не зналъ и поведилъ, ижъ дей я на нее возницъ не направлявъ, ани выдавалъ есми ее имъ бити, але дей возницы сами, або не вемъ щиее нишей направи, искали въ дому ее некоторой жонки шкодницы своее и для

того ее били, я дей якъ не направлявъ на ней возницъ, такъ и не выдавалъ есми ее имъ бити. И Олехновая Богдана поведила: готова дей есми до тыхъ людей, котории тому сведоми, ижъ онъ на мене тыхъ возницъ королевскихъ навелъ и выдалъ имъ самъ мене бити, и выдала на то трехъ светковъ: Сидоровую корчмитку, Барбару а Федька Бабича—коваля, а наймита той Сидоровой, на имя Томка. И Миколай до тыхъ светковъ призволил и выбралъ бити светкомъ одного Томка — наймита Сидоровой. И ямъ того Томька рассказалъ передъ собою поставити у сюю неделю пришлю.

№ 572. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Серебряная.

Тогожъ дня, у четвергъ. Мещанка Городенская Яновая Серебряная Ганна, пришедши зъ опекунами своими Романомъ Кудавичъ, Матусомъ Песскимъ, жаловала черезъ тыхъ опекуновъ на жида Городенского Якова Ихеловичъ, штожъ на записъ свой першему мужу моему небожчику Гришку виненъ zostalъ 1 (15) каменей воску, а такъ инший вжо записъ отдалъ, а на немъ еще zostalo полшеста каменя, который же воскъ мужъ мой, сходячи зъ сего света, на тастаменте своемъ на немъ взяти описалъ, и онъ ми того воску не отдаеть, якожъ и записъ того жида на 1 (15) каменей указывала. И жидъ ся Яковъ ку запису своему и къ полшесту каменя воску, же еще не отдалъ, признался и поднялся подлугъ запису своего и то заплатити, або воскомъ отдати. И ямъ то записати казалъ.

№ 573. Запись о нелектъ въ судъ.

Одельщанинъ Гринъ на Яна.

Тогожъ дня, у четвергъ. Оповедился мнѣ подданный господарьский Одельщанинъ, на имя Гринъ Явидовичъ, и поведилъ, штожъ дей заказалъ его передъ мене ку праву чловека пана Ондреевъ Сопотковъ, на имя Янъ Буткевичъ, на овторокъ прошлый и, заказавши его ку праву,

самъ не сталъ, а Гринъ ставши ждавъ черезъ два дни, а третего дня дисейшого далъ то собе въ книги замъковые записать. И тотъ же Одельщанинъ Гринъ Явидовичъ поведилъ, ижъ дей на тотъ же овторокъ заказалъ его Миленъкий, одверный господарьский ку праву, и заказавши самъ не сталъ, а онъ ждалъ ажъ до сего дня. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записать.

№ 574. Заявленіе о передачу дома.

Панъ Карвицкий въ Максимомъ.

Тогожъ дня. Пришедши до мене конюший господарьский панъ Янъ Карвицкий посполъ съ мещаниномъ Городенскимъ Максимомъ и просилъ мя о вижа, а хотячи передъ тымъ вижомъ тому Максиму дворъ тотъ его, который былъ подъ его порученьемъ отъ королевой ее милости, подать, и я-мъ ему далъ вижомъ слугу моего Яна Ключу, который же тамъ бывши мне отказалъ, ижъ дей панъ Янъ Карвицкий тотъ домъ Максиму въ целости подалъ, гдежъ и Максимъ на тотъ часъ тутъ же очевидно сталъ и то самъ созналъ, же ему тотъ домъ его панъ Янъ Карвицкий въ целости подалъ. И я-мъ сознание вижово и Максимово казалъ въ книги замковыи записать.

№ 575. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Миколай на Петра.

Мѣсеца Ноября 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у неделю по светомъ Мартине. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский Миколай Пушкаревичъ на Петра Нацевича—пушкара, штожъ дей онъ въ сесъ четвергъ прошлый на Индуре у корчомномъ дому въ Коноша збилъ мя безвинне. И тотъ Петръ къ тому ся бою не зналъ, а поведилъ, ижъ дей его не билъ. И Миколай повелъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, которые тому сведоми, якъ онъ мене збилъ, и выдалъ на то быти светкомъ, на имя Коноша корчмита Индурского. И Петръ на одного того Коноша сведоцтво призволилъ. И я-мъ послалъ на опы-

танье до того корчмита слугу своего Яна Мизорею, которымъ обычаемъ тое речи сведомъ есть? И я-мъ то казалъ въ книги замъковые записать.

№ 576. Назначеніе срока для явки въ судъ.

Некшицкий на жида Городенские.

Мѣсеца Ноября 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у неделю по светомъ Мартине. Принесъ до мене листъ королевой ее милости служебникъ пана Андрея Некшинского, въ которомъ пишетъ до мене, ижъ которую десеть золотыхъ присужено было пану Андрею Некшинскому на жидахъ Городенскихъ, на Мошку а на Хацку Хорошенькихъ, которымъ же золотымъ рокъ заплате положенъ былъ, ино рокъ пришло, а они пану Некшинскому тыхъ золотыхъ не отдали, а такъ жебыхъ я, яко то врадникъ, заказалъ тымъ Хорошенькимъ, ижъ бы передъ королевою ее милостью ку росправе съ паномъ Некшинскимъ стали на рокъ о светомъ Климентии, святе пришло. И я-мъ по тымъ Хорошенькимъ посылалъ; а такъ одинъ съ нихъ Мошко передо мною сталъ. И я-мъ ему заказалъ, абы передъ королевою ее милостью посполъ зъ братомъ своимъ Хацкомъ у Вильни ку росправе съ паномъ Некшинскимъ стали на рокъ вышшей менений, на день светого Климента. И тотъ Мошко повѣдилъ, ижъ дей вже братъ мой Хацко есть у Вильни, а и я тежъ на тотъ рокъ ку росправе пану Андрею передъ королевою ее милостью стану. И я-мъ казалъ то въ книги замковыи записать.

№ 577. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.

Жидъ Мисанъ на Сенька.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне жидъ Городенский Мисанъ Хацковичъ на подданого господарьского плитника Сенька Купевича, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ полтрети копы грошей литовскихъ и мелъ ми отдати на рокъ, то пакъ вже рокъ минулъ, а онъ ми тыхъ пене-

зей не отдасть,—якожъ и листъ его записный передо мною покладать. И я-мъ того Сенька пыталъ, естлибъ ся къ тому долгу и къ листу своему зналъ, и онъ ся якъ ко всимъ пенеземъ, такъ и къ листу своему зналъ, и поведилъ, же есть ему виненъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья и водлугъ запису его всказалъ на немъ Мисану тую полтрети копы грошей, и рокъ заплате положилъ отъ сего дня недели за чотыры недели. И я-мъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 578. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Мисанъ на жиду Илью.

Мѣсеца Ноябра 11 (15) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ передъ Оферованьемъ Панны Марии. Жаловалъ мне жидъ Городенский Мисанъ Хацковичъ на жиду тежъ Городенского на Илью Лазаровичъ, штожъ дей осталъ ми виненъ копу грошей литовскихъ и мелъ ми тую копу грошей отдать на рокъ; рокъ вжо минулъ, а онъ мне тыхъ пенезей не отдасть,—якожъ и листъ его записный передо мною положилъ, который писанъ по жидовски. И Илья къ той ся копе грошей и листу своему записному зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья всказалъ на немъ тую копу грошей Мисану и рокъ заплате положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И я-мъ то казалъ въ книги записати.

№ 579. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Гарасимъ на Матѣя.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарский Гарасимъ Самострельниковичъ на подданого господарского Матѣя Хомича, штожъ дей братъ его, на имя Ивашко, зсоходячи зъ сего света, отписалъ мне въ духовниці своей на немъ полтрети копы грошей литовскихъ и казалъ ему мне по животе своемъ тии пенези изъ статковъ своихъ заплатити. И Матѣй поведилъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, не отказывалъ, ани отписывалъ на мне братъ мой небож-

чикъ жадныхъ пенезей, и яко онъ поведаетъ, жебы ему (въ) духовниці тии пенези на мне отписалъ братъ мой небожчикъ, ино я-мъ готовъ до духовниці естли будетъ братъ мой небожчикъ описалъ то въ духовниці, ижъ естли быхъ я миялъ ему тии пенези платити. И Гарасимъ на то призвалилъ на томъ, естли будетъ то въ духовниці описано, ижъ естлибъ миялъ Матѣй ему тии пенези по смерти его платити, тогда маеть ему Матѣй тии пенези заплатити; естли пакъ будетъ того въ духовниці не описано, тогда Гарасимъ ма на томъ досыть мети и перестати и черезъ то вжо не маеть на Матѣй тыхъ пенезей поискивати. И я-мъ розказалъ Матѣю духовниці передъ собою положить, нияли онъ на тотъ часъ при собе той духовниці не мелъ, и я-мъ то отложилъ былъ до вчерашнего дня недели и тую-мъ духовниці розказалъ Матѣю передъ собою положить, имъ съ обѣихъ сторонъ засъ казалъ былъ вчерашнего дня недели передъ собою стати, ино вчерашнего въ неделю Матѣй сталъ самъ и тую духовниці передо мною положилъ, въ которой же духовниці жадныхъ пенезей не описуетъ, ижъ бы миялъ Матѣй Гарасиму платити. И я-мъ въ той духовниці то обачивши, розказаломъ ему того Гарасима сутяжника его ждати до сегоднешнего дня понеделка. И Матѣй черезъ весь день вчерашний съ тою духовницею ждалъ и права пригледалъ ажъ до сего дня; а сегодня въ понеделокъ по обеде тую-мъ пыльность его казалъ записати, а Максимъ вчерашнего и сегоднешнего дня ку выслуханью духовниці не сталъ.

№ 580. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ по поручительству.

Жидъ Аврамъ на татарина Барана.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ на татарина господарского Барана, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ деветь бочокъ жита и отдать ми того жита не хочеть. И тотъ Баранъ ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тое жито деветь бочокъ виненъ, а то въ тотъ обычай, же-мъ на инъшихъ ему тое жито ручилъ. И я-мъ

водлугъ сознанья всказалемъ на немъ тую де-
веть бочокъ жита и рокъ отданью того жита
положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри
недели, а ему всказалъ тое жито поискивати на
тыхъ, на комъ онъ ручилъ. И казалъ есми то
въ книги замковыи записати.

№ 581. *Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.*

Жидъ Илья на Мошка жидѣ.

Мѣсеца Ноябра 15 (15), индиктъ 14 (14).
Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне
жидъ Городенский Илья Лазаровичъ на жидѣ
тежъ Городенского Мошка Исаковича Хорошень-
кихъ, штожъ дей онъ узялъ въ мене две части
долгу Гайкового полтретяцетъ копъ грошей,
до которого ничего не мелъ; у выншихъ дей
долзехъ мелъ брати по две части, а до того дей
долгу Гайкового ничего не мелъ. И Мошка Хо-
рошенький поведилъ: правда дей есть, же-мъ я
полтретяцетъ копъ грошей взялъ, але на ин-
шихъ долзехъ, не въ томъ долзе Гайковомъ, а
съ тыхъ пенезей Гайкового долгу не бралъ я
жадного пенезя и не хочу я въ томъ долзе
Гайковомъ ничего мети, бо тотъ Гайковъ долгъ
весь маеть прийти имъ тремъ братомъ, нижли
только въ ыншихъ долзехъ ихъ мне Хорошень-
кому зъ братьею моею по две части приходити
маеть. Илья тежъ Лазаровичъ на то доводу
никото(ро)го не вчинилъ, ижъ естли бы мялъ
Мошко отъ того долгу Гайкову тую полтретяц-
пять копъ взяти. И я-мъ водлугъ того въ томъ
о тыхъ полтретяцати копъ грошей Мошка
Исаковича Хорошенького правого знашолъ. И
я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 582. *Заявленіе о взятіи на поруки двухъ
жидовъ.*

Жидове выручили съ казни.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Пришедши пе-
редъ мене добровольне жидове Городенский
Яковъ Нахимовичъ а Ганко Голошевичъ, а
сынъ его Мошко, а Есько Мошеевичъ, и пове-

дили передо мною, штожъ выручили съ казни
двухъ жидовъ—Шлому Новодворского жидѣ, а
Нахима брата его—жидѣ Городенского, Козель-
скихъ въ пана Симона державци Новодворского,
и поднялися того тыи паручники вышшей ме-
ненныи, ижъ мають сами тыхъ двухъ жидовъ
Козельскихъ ку росправе передъ королевою ее
милостью поставити на тотъ рокъ, на который
имъ дворянинъ королевой ее милости панъ
Новицкий ознаймитъ. И я-мъ тое сознанье ихъ
казалъ въ книги замковыи записати.

№ 583. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Бояре Лавринъ а Климъ на Ивана.

Мѣсеца Ноябра 17 (17) день, индиктъ 14 (14),
у середу передъ Оферовапьемъ Панны Марии.
Жаловали мнѣ бояре господарьскии Лавринъ а
Климъ Есимонтовичи, а Матей Степановичъ
Есимонтовича-жъ на подданого господарьского
Ивана Панковича, штожъ дей онъ зъ ыншими
помочники своими само семъ, перенемши насъ
на добровольной дорозе едучи намъ съ Кринокъ
ночнымъ обычаемъ, розъбоємъ перебили и пора-
нили насъ безвинно и обобрали: взяли въ насъ
три шапки а четвертый шлыкъ поръпьяновый,
белками подбитъ, а серягу серую, а копу гро-
шей готовыхъ, а окромъ того десеть грошей, а
кордъ, а шапку, якожъ и раны свои вижу зам-
ковому слуге моему Зацу оказывали, который
ранъ ихъ огледавши, въ книги описалъ, ижъ
дей у Матея на правой рутце середний палець
утягъ, а три пальци зранены, а въ голове три
раны тятыхъ, а иншее киємъ збито, а въ Лав-
рина две раны въ голове тятыхъ. И я-мъ тую
жалобу ихъ казалъ въ книги замковыи запи-
сати.

№ 584. *Жалоба на неправильное завладѣніе сп-
нокосами.*

Трухонъ зъ Ватюшкомъ.

Тогожъ дня. Оповедилися мне подданыи го-
сподарьскии Трухонъ Раковичъ а Андрей Васи-

левичъ, штожь первой сего жаловалъ мне осочникъ господарьскій Батюшко Краглевичъ на подданныхъ господарьскихъ конюховъ, на Федька Андреевичъ, а на Степка Ламеновичъ, якобы они мели ему сено его влост(но)е безвинне побрати на сеножати его, которую онъ мелъ отъ Засидранъ, отъ Трухона, Андрея, которыхъ тежь имена вышеописаныи. Гдѣжь тотъ Трухонъ а Андрей тутъ же стоячи въ праве поведили, ижъ они Батюшку тую сеножати косити дали, а тыи конюхове выше мененыи поведили, ижъ якобы то сеножати была ихъ влостная. Гдѣжь тыи Засидране Трухонъ а Андрей поведили, ижъ дей то есть сеножати наша, а мы дей тую сеножати маемъ куплею отъ подданого господарьского Дороша Жоровлевичъ и отъ братанича его Павла. И ямъ на томъ zostавилъ и розказалемъ тымъ Засидрянѣмъ Трухону а Андрею тыхъ людей Дороша и братанича его Павла, отъ кого они поведили тую сеножати въ себе куплею мети, передъ собою поставити вчорашнего дня во второкъ и тымъ тежь конюхомъ розказалъ есми тогожь дня во второкъ передъ собою стати. Ино Трухонъ а Андрей вчорашнего дня во второкъ самъ сталъ и того Дороша и братанича его Павла, отъ кого тую сеножати поведилъ быти мети, поставилъ и до сего дня пильновалъ, а тыи конюхи ни одинъ съ нихъ не сталъ. И ямъ пильность тыхъ Засидрянъ казалъ въ книги замковыи записати.

№ 585. *Рѣшеніе по дѣлу о захватѣ возка.*

Бояринъ Занко на мельника.

Мѣсеца Ноября ѿ (18) день, индиктъ ѿ (14), у четвергъ. Што жаловалъ бояринъ господарьскій Занко Мацкевичъ на млынара Городенского Яна Андреевича, якобы мятъ згинуты въ него возокъ васожокъ, который же позналъ въ того Яна млынара и просилъ мя о вижа, которымъ бы мятъ взяти тотъ возокъ свой въ того млынара, и ямъ ему далъ вижомъ слугу моего Станислава Кибизу, который же вижъ тотъ возокъ въ млынара литцомъ (знашолъ) и се zde до замку припровадилъ, и потомъ млынаръ недопускаючи того до права, въ томъ ся промѣжь себе зъеднали и

тотъ возокъ млынаръ изъ замку выкупилъ; а такъ дисейшого часу вжо потомъ жаловалъ Янъ млынаръ на бояриню господарьскую Зацовую Марину, ижъ дей всю тую шкodu я маю отъ ее: своякъ дей ее позналъ у мене возокъ свой и затымъ мене у великий накладъ привелъ, а мой дей возокъ въ ее на дворе есми позналъ, а въ мене дей тотъ возокъ мой по томужь згинулъ, яко въ свояка ее Занка; и Зацовая поведила, ижъ дей я тотъ возокъ маю отъ свояка своего Степана, онъ его въ мене поставилъ. И ямъ бывъ на томъ zostавилъ, розказалъ есми Зацовой свояка ее Степана передъ собою поставити. А коли тотъ Степанъ, своякъ ее передо мною сталъ и поведилъ, ижъ дей Зацовая Марина отъ мене тотъ возокъ маєтъ—и ей далъ; а коли дей братъ мой зъ Яномъ млынарѣмъ о свой возокъ еднанье передъ вижомъ замковымъ приймавъ, тогда-мъ я тотъ возокъ его въ себе объявилъ, бо тотъ возокъ брата моего былъ во млыни его привезенъ зъ збожьемъ молоти и тамъ ся тыи возками розменяли—онъ нашъ возокъ взялъ, а нашъ мужикъ, обмылившися, не взнавши, его возокъ и взялъ. Янъ млынаръ поведилъ, ижъ дей онъ мне на еднаньи того не оповедилъ, ижъ естли бы мятъ мой возокъ въ него быти—и на томъ ся зослали до вижа—слуги моего Станислава Кибизы, который при томъ еднаньи былъ и на томъ, ижъ естли будетъ Степанъ при еднаньи то вспоминалъ, естли бы мятъ въ него возокъ млынарѣмъ быти? И ямъ въ того слуги моего Кибизы опытывалъ, и онъ поведилъ, ижъ дей при еднаньи Степанъ поведилъ возокъ Яновъ въ себе и на томъ ся еднали, ижъ мели тыи возки промѣжь себе розменяти, а то Занко—братъ Степановъ для того такъ ся легце едналъ и бой, легкость брата своего Степана опустилъ, ижъ вжо мели то промѣжь себе усмирить и не мелъ ни (о)динъ ни на одномъ о тыи возки ничего не искати. И ямъ водлугъ того вижа сознанья, порозумевши тому, ижъ еднанье промѣжь себе о тыи возки усмирили и не мели ни одинъ ни на одномъ о тыи возки ничего поискивати, знашолъ есми въ томъ Зацовую Марину и свояка ее Занка правыми, и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 586. Запись объ уплатѣ дома.

Мѣсеца Ноябра ѿ (19) день, индикта ѿ (14), у пятницу, въ день святой Альжбеты. Што жаловалъ мне Хорошенький Мошко Исаковичъ на подданого господарьского сотництва Радюкова Ивана Евлаховича, штожь дей онъ осталъ ми виненъ рубль грошей и отдати дей ми нехочеть. И тотъ Иванъ къ тымъ ся пенеземъ не зналъ, а потомъ тутъже въ праве почалъ еднати Хорошенького за тьи вси пенези пятьмадесять грошей и пятьма гроши за пересудъ и поднялся ему тую пятьдесятъ и пять грошей отдати о Божемъ нарощеньи пришломъ. А коли рокъ пришло и Евлашъ ему тьи пенези вси отдалъ. И ямъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 587. Заявленіе о недопущеніи рубить дерево въ собственномъ лѣсу.

Красная съ подданными.

Мѣсеца Ноябра ѿ (20) день, индиктъ ѿ (14), у субботу передъ Офорованьемъ Панны Марии. Присылала до мене мещанка Городенская Богдановая Овдотья Красная, жалючи, штожь дей послала есмидойлидовъ, нанявши, до гаю своего влостного выпустити дерева на избу до дворца своего, ино дей подданныи господарьскіи Марковичи, на имя Пилипъ, а Иванъ, а Левонъ, а Потанъ трехъ дойлидовъ моихъ зъ гаю выбили и обрали, по топору въ нихъ отняли и дерева на будованье брати не дали, въ чомъ же дей себе отъ нихъ не мало шъкодную, а буду дей зъ ними о томъ мовити, зъ немоцы вышедши, яко буду здорова. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 588. Назначеніе срока для уплаты дома.

Мѣсеца Ноябра ѿ (22) день, индиктъ ѿ (14), у понеделокъ по Офорованьи Панны Марии. Жаловалъ мне жидъ Городенский Огронъ Игудичъ на подданого господарьского Федька Руно-

вича—стрихара о томъ, штожь дей онъ ми виненъ полтрети копы грошей а три бочки жита, и тыхъ пенезей и жита и до сихъ ми часовъ не заплатилъ. И тотъ Федько, ставши передо мною, къ тымъ пенеземъ и къ житу ся призналъ и поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тьи пенези и тое жито виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья рокъ заплате положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 589. Назначеніе срока для уплаты дома.

Федько на Игната.

Тогожь дня. Жаловалъ мне мещанинъ Городенский Федько Беликовичъ на подданого господарьского Игната Онцыпоровича, штожь дей осталъ ми виненъ полчетверта десятка грошей и отдати ми нехочеть, а вжо дей тому немалый часъ прошолъ, ино дей за прошлыми часы, же-мъ ему тыхъ пенезей долго ждалъ, далъ ми сермягу поклону. И тотъ Игнатъ ставши передо мною, къ тымъ ся пенеземъ зналъ и поведилъ, же ему хочу платенъ быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья рокъ заплате положилъ тымъ полчварта десяткамъ грошей отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 590. Рѣшеніе по спору о стѣнокост.

Крынчанинъ Петръ на Гринашка.

Тогожь дня. Жаловалъ мне подданный господарьский Крынчанинъ на имя Петръ Наркеловичъ и зъ сыномъ своимъ Петрашомъ на подданного господарьского Гринаша Гринковича Яцковича Кочановича, штожь дей отецъ его Гринашко Яцковичъ Кочанъ зъ ныншю братьею своею — дядки его, продалъ отцу моему небожчику Наркелу на вечность сеножать свою на реце Нетупе и подписался отецъ его моему отцу, ижъ не мелъ онъ самъ, ани сыны и никоторыи потомъки его (ни) которые сеножати подъ отцомъ моимъ, ани подъ нами—детьми его, поискивати;

то пакъ дей онъ, тепере нетъ ведома въ который обычай, тую сеножать въ мене кгвалтомъ отнялъ и пенезей тыхъ, што отецъ мой его отцу за тую сеножать былъ далъ, мнѣ не отложивши, и вжо дей другой годъ тую сеножать мою косить на себе. Якожъ и листъ продажный батька Гринашова Гринка передо мною положилъ, нижли тотъ листъ безъ печати есть. И тотъ Гринашъ Гринковичъ поведилъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, не продавалъ мой отецъ, ани дядьки мои батьку его той сеножати. И ямъ пыталъ Петра, чимъ бы того довести мелъ, естлибъ батько Гринашовъ его батьку тую сеножать продалъ? И Петръ поведилъ: естли дей онъ тому листу отца своего пригану даетъ, готовъ дей есми до тыхъ баришниковъ, которые тому сведоми, ижъ отецъ его тую сеножать отцу моему продалъ. И ямъ пыталъ—кто бы баришникомъ былъ? И Петръ поведилъ, ижъ дей въ тотъ часъ былъ Петръ Крашельникъ, а Монко Тюмичъ, а Филипъ Жиличъ, а Павелъ Яковичъ, а Романъ Санцевичъ, ино дей вжо тыи вси баришники померли, нижли одинъ Романъ живъ еще есть. И Гринашъ Гринкевичъ на одного Романа сознанье сослался. И ямъ того Романа боришника рассказалъ Петрови ку сознанью въ сий же день понеделокъ передъ собою поставити. А коли тотъ рокъ приполъ—то было дйсейшого дня въ понеделокъ—Петръ самъ сталъ, нижли того Романа боришника не поставилъ, а Гринашъ тежъ Гринковичъ сталъ и ку выслуханью свидетельства готовъ былъ. И ямъ водлугъ того, же Петръ инялся боришника поставити и не поставилъ, знашолъ есми въ той сеножати Гринаша Яцковича правого и присудилъ есми ему тую сеножать держати. И казалъ есми то въ книги записати.

№ 591. Рѣшеніе по иску дворянина Тарусы объ уплатѣ юловицны за ея крѣпостнаго челоуѣка, уличеннаго въ воровство и повѣшеннаго.

Таруса на Соколицкого Василя.

Тогожъ дня, у понеделокъ. При томъ былъ панъ Бенешъ—наместникъ Молявицкий, а панъ Яковицкий—бояринъ господарьский. Стояли пе-

редъ нами очевисти—жаловалъ намъ дворянинъ господарьский панъ Богушъ Таруса на подданного господарьского—сторожа Соколицкого Василя Влазовича, штожъ дей онъ взялъ въ мене чоловека моего отчизного, на имя Радца, на свои руки на зводъ о злодейство о коня и прирекъ ми того чоловека засе безъ всякой шкоды его мне въ руки подати, а не мелъ его выдати вешати, ани кому выдати, а естли бы мелъ его кому дати звесити, тогда ми прирекъ за него десеть копъ грошей заплатити. То пакъ дей онъ тепере того чоловека моего выдалъ звесити, а мне водлугъ приреченья своего того челоуѣка моего не подалъ. И Васько поведилъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, не бралъ есми въ него на свои руки того чоловека его и ни прирекалъ есми ему его въ руки засе подати, ани за него платити, естлибъ ся надъ нимъ што мело стати, нижли дей былъ я въ тотъ часъ, коли въ него того чоловека его брано на зводъ о злодейство стороною при подданомъ пана Виленского его милости, подворнику пана Заберезенского, на имя Ханцу Дакалу, и тотъ дей Ханецъ, а не я взялъ въ него на свои руки на зводъ того чоловека его Радца, а я не бралъ, ани прирекалъ ему засе его въ руки подати, ани за него платити, нижли имъ только стороною при томъ подданномъ пана Виленского его милости у дворе его былъ и на томъ ся зослали до того подворника пана Заберезенского Ханца на томъ, естли будетъ Василь въ пана Богуша Тарусы на свои руки чоловека его на зводъ взялъ, естли засе ему мелъ въ руки въ целости подати, которогожъ подворника Ханца рассказ(ал)емъ передъ собою поставити. А коли тотъ Ханецъ передъ нами сталъ и мы въ него пытали чи бралъ бы Василь въ пана Тарусы чоловека его на свои руки вести на зводъ, а чи прирекъ ему засе того чоловека подати,—и онъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ я самъ взялъ на свои руки того чоловека въ пана Тарусы на зводъ и самъ мне панъ Таруса въ руки того чоловека подалъ, а Василь въ него того чоловека на свои руки не бралъ, ани прирекалъ ему засе его подати, нижли тотъ Василь при мне одною стороною былъ, ино естли пану Тарусе чого жалъ, а хочеть того чоловека своего поискивати, не маеть на Василю того чоловека своего поискивати, а я ему хочу въ от-

казе быти. И ямъ водлугъ сознанья того по-
дворника пана Заберезенского Ханца отъ того
человѣка головщины напротивъ пана Тарусы Ва-
силия Улазовичъ правого знашли, а пану Тарусе
всказали той головщины на Ханцу поискивати.
И казалъ есми то въ книги замковые запи-
сати.

№ 592. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Мещанинъ Мартинъ на Януша.

Мѣсяца Ноября кѣ (23) день, индиктъ АІ
(14). Жаловалъ мне мещанинъ Городенский Мар-
тинъ Юрьевичъ на подданого господарьского, чо-
ловека сотництва Головенчина, Януша Сезене-
вича, збилъ дей мя и зранилъ, якожъ есми и
раны свои оказывалъ ключнику Виценту. И тотъ
ся Янушъ къ бою ни къ какому не зналъ. И
Мартинъ Юрьевичъ ставилъ шапку на доводъ,
а Янушъ ставити шапки не хотѣлъ, и мовилъ:
на доводъ ся дей слати не хочу—будуа дей
его билъ, нехай онъ присягнетъ, готовъ есми
виненъ. И Мартинъ ся за присягу взялъ. И я,
бачачи то, кды онъ на доводъ слати не хотѣтъ, а
его ку присяге самъ припустилъ, а тотъ ся за при-
сягу взялъ—и всказалъ есми рокъ присяге трети
день четвергъ.

№ 593. Назначеніе срока для уплаты долга.

Жидъ Богданъ на Якубца.

Тогожъ дня. Жаловалъ жидъ Городенский
Богданъ Игудичъ на подданого господарь-
ского Якубца Матиевичъ: осталъ дей ми ви-
ненъ полтори копы грошей, на штожъ и
листъ его въ себе записный маю. И я пыталъ,
естли бы ему виненъ полторы копы грошей?
И Якубецъ ни ку которой ся полтори копы
грошей не зналъ. И Богданъ листъ его визна-
ный передъ нами покладалъ. И мы пытали, ест-
ли бы ся зналъ ку тому листу. И Якубецъ мо-
вилъ: правда дей есть, далъ есми ему тотъ листъ,
але будучи мне у его въ неволи. И Богданъ

Игудичъ рекъ: {будешъ ли ты мне далъ тотъ
листъ по неволи, а не зъ своее доброй воли, и
ставилъ шапку до печатниковъ. И Якубецъ до
печатниковъ призволилъ, на имя до Мартина
Толочковича—боярина господарьского, а до Ада-
ма Мискевича—радца места Городенского. Гдѣжъ
тые печатники ставши и поведили, штожъ дей
тотъ Якубецъ и зъ жоною своею насъ къ тому
листу о печати просилъ по своей доброй воли,
а ни съ чиего принуженья. И я, водлугъ тыхъ
печатниковъ свидетельства и того листу его визна-
ного, казалъ есми Якубцу тую полтори копы гро-
шей Богдану Игудичу заплатити, и рокъ есми
той полтори копы грошей положилъ чотыри не-
дели). И казалъ есми то въ книги замковыи за-
писати.

**№ 594. Заявленіе жидовъ о требованіи отъ нихъ
маиштрамомъ болышей противъ прежню сереп-
щины.**

Жидове Аврамъ а Огронъ вказывали пенези.

Мѣсяца Ноября кѣ (24) день, индиктъ АІ
(14), у среду передъ светомъ Катериною. При-
шедши передъ мене жидове Городенскии Аврамъ
а Огронъ Игудичи, а Шмойло Майревичъ, и
вказывали передо мною пенези тринадцать копъ
грошей, а поведили, ижъ дей тыи пенези вжо
ото двухъ недель даемъ на ратушу водлугъ ста-
родавного обычая серепщизну и пакове дей
бурмистры и радскии тыхъ пенезей въ насъ не
примуютъ, нетъ ведома въ который обычай,
або хотячи на насъ болыший неакий вырокъ
надъ то мети, а мы дей зъвѣжды зъ стародавна
серепщизны зъ насъ жидовъ на ратушъ даивали
къ тымъ стамъ копамъ серепщизне, которую
зо всихъ мещанъ выбираютъ, по тринадцать
копъ грошей, а болышей дей есмо надъ то жад-
ного пенезя не даивали, якожъ дей и листъ ко-
ролевой ее милости до войта и бурмистровъ въ
себе маемъ, ижбы они на насъ тую серепщину
водлугъ стародавного обычая брали, — который
же листъ передо мною вказывали и просили мя
о вижа, передъ которымъ хотячи паномъ бур-
мистромъ тую тринадцать копъ грошей сереп-

щизны отдати. И я имъ далъ вижомъ слугу моего Якуба Лавриновича вижомъ, гдѣжь они передъ тымъ вижомъ, слугою моимъ, на ратуши бурмистромъ тыи пенези водлугъ давного обычая давали и листъ королевой ее милости вказывали, ижъ бы на нихъ гдлугъ обычая стародавнего тую серепщину взяли, а большей бы на нихъ мети не хотели,—и они дей тыхъ тринадцати копъ грошей въ нихъ не приняли, а поведили: правда дей есть, же есьмо на нихъ тыи пенези тринадцать копъ грошей серепщизны передъ тымъ бирали, але тепере не возмемъ, бо дей маемъ тепере отъ королевой ее милости листъ и науку, ижъ маемъ на нихъ большую серепщину брати. И ямъ тую повесть слуги моего казалъ есьми въ книги замковыи записати.

№ 595. Заявленіе о покражѣ меду изъ борти.

Стрихаръ Ивашко зъ Радивономъ.

Тогожь дня. Привелся передъ мене подданный господарьскій Городенскій Ивашко стрихаръ и зъ сябрами своими, на имя Мискомъ Петричичъ, а Степаномъ Петричичомъ-же подданого господарьского Новодворского Радивона Василевича зъ литцомъ, зъ медомъ преснымъ, съ кулемъ, и поведили, ижъ дей онъ тотъ медъ выдралъ зъ дерева бортного нашего. И ямъ его пыталъ, чий бы онъ былъ? И онъ поведился быти огородникомъ Новодворскимъ. И пыталемъ его, гдѣ бы тотъ медъ взялъ? И онъ поведилъ: правда дей есть—мой суть дела, выбралъ есми бчолы одни, а большей дей есми не дралъ. И ямъ тое сознанье его казалъ въ книги замковыи записати.

№ 596. Запись объ отказѣ отъ наслѣдства.

Мещанинъ Виленскій Янъ зъ братьею.

Тогожь дня, у середу передъ светомъ Катериною. Пришедши передъ мене мещанинъ Виленскій Янъ Петрашковичъ—кравецъ и съ ыншею братьею и сестрами рожоними, на имя Ми-

колаемъ, а Белемъ, а Андреемъ, а Стасюлемъ Петрашковичи, а сестрою Ганною, Мариною, Магдаленою, а Зофеею, а Оленою и зъ зятими своими, за которыми тыи сестры его мешкаютъ: Миколаемъ Ковалемъ, а Матеемъ Ячковичомъ, а Матеемъ тежъ Станевичомъ, а Стасемъ Сотниковичомъ, а Стасемъ тежъ Богдоновичомъ, и поведилъ тотъ Янъ, што дей который братъ нашъ рожоный Якубъ Кравецъ мешкалъ у месте Виленскомъ, а такъ тыми разы Богъ его собралъ, зъ сего свѣта зышолъ и отписалъ мне брату своему Яну одному въ месте Виленскомъ (домъ) и вси статки свои домовыи, а зъ дому и зъ статковъ своихъ вказалъ мнѣ долги свои, которые ся по немъ остали, оплачивати; ино я выстерегаючися некоторого подозрѣнья отъ тое братьи, которые суть вышней мененые описаны, сестръ и зятей своихъ, объявямъ то и мове передъ врьдомъ вашей милости братьи, сестрамъ и зятемъ своимъ, котораяжь братья и сестры, и зяти его, и сестры вси на тотъ часъ передо мною очевисте стояли, ижъ естлибъ хотели посполъ съ нимъ, ачкольбекъ имъ братъ ихъ небожчикъ ничего не отписалъ ни въ чомъ, тотъ домъ брата ихъ и статки съ нимъ держати и посполъ тежъ съ нимъ долги небожчика брата ихъ съ того дому и съ статковъ оплачивати. И ямъ въ нихъ самъ очивисте пыталъ, естлибъ ся того поднати хотели съ тымъ братомъ своимъ домъ и статки того брата ихъ держати и долги съ того оплачивати? И они вси, якъ братья, такъ сестры и зяти его вышней ме(не)ныи на то не призволили, а поведили, ижъ дей вси въ то ся вступати не хотимъ—нехай тотъ одинъ братъ нашъ Янъ тотъ домъ и статки небожчика брата нашего держитъ и долги его оплачиваетъ, а нехай онъ одинъ зыскы и страту въ томъ приймае, а мы якъ тепере того ся выломаемъ, ижъ того ничего мы сами, ани дети наши заведати не хотимъ, такъ и на потомъ вступатися не будемъ—нехай онъ одинъ то заведаетъ и долги вси небожчиковы оплачиваетъ. И ямъ тое сознанье ихъ казалъ въ книги замковыи записати.

№ 597. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Жидъ Аврамъ на Федька.

Мѣсеца Ноября кѣ̃ (26) день, индиктъ дѣ̃ (14). у пятницу по святой Катерине, въ день светого Юрья. Жаловалъ мне жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ на подданного господарьского Федька Бакуновича, муляра, штожь дей ми осталъ виненъ две копе грошей и две медници меду и отдати ми не хочеть. И тотъ Федько, ставши передо мною очевидно, сознался, же ему тые пенези и медъ виненъ есть. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалемъ Авраму тотъ медъ и пенези заплатити и рокъ заплате положилъ отъ сего дня пятницы за чотыри недели. И ямъ то казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 598. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Жидъ Песахъ на боярина Сенька.

У понеделокъ прошлый жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Песахъ Игудичъ на боярина господарьского Сенька Махничя, штожь дей ми осталъ виненъ копу грошей, отдати дей ми не хочеть. И Сенько ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тьи пенези виненъ и хочу заплатити. И ямъ водлугъ его самого сознанья рокъ заплате положилъ отъ того понеделка прошлого за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 599. *Назначеніе срока для уплаты дома по духовному завѣщанію.*

Миколай на Сехна а на Тимона.

Тогожь дня. Жаловалъ мне подданный господарьский Миколай Петрашковичъ и зъ братомъ своимъ Белемъ на подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ на Сехна а на Тимона, штожь дей небожчикъ отецъ нашъ Петрашко вмираючи отписалъ намъ въ духовници на нихъ осьмнадцать грошей и они намъ тыхъ пенезей не пла-

тятъ. И тотъ Сехно а Тимонъ поведили: правда дей есть, же есмо тьи пенези были отцу его винни, але отецъ его небожчикъ въ тыхъ пенезехъ держалъ и косилъ сеножать нашу и намъ тьи пенези за то отпустилъ. И Миколай и Бель положилъ передъ нами духовницу отца ихъ, ино въ той духовници описуетъ имъ двумъ сыномъ своимъ на нихъ осьмнадцать грошей. И я-мъ тому порозумевши, ижъ не былъ бы таковымъ ниhto, ижъ бы умираючи а мелъ несправедливе што на комъ отказывати або отписывати, всказалъ есми водлугъ духовници на Тимоне и на Сехне Миколаю а Белью тую осьмнадцать грошей, казалъ есми заплатити отъ сего дня пятницы за две недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 600. *Заявленіе о нанесеніи сыномъ отцу побоевъ.*

Гринъ на сына Якова.

Мѣсеца Ноября кѣ̃ (27) день, индиктъ дѣ̃ (14), у субботу на завтріе светого Юрья, передъ светымъ Ондреемъ. Жаловалъ мне подданный господарьский сорока плешивого Гринъ Кохничъ на сына своего Якова, штожь дей онъ пришедши на домъ мой и збилъ и зранилъ мя безвинне, якожь и рану на бриви вдареную оказывалъ. И Яковъ поведилъ, ижъ дей ни знаю и не ведаю, не билъ есми его и хочу ся дей людьми добриими вывести, же-мъ его не билъ. И я-мъ пыталъ батька его Гриня—чимъ бы того довести мелъ? И онъ поведилъ, ижъ дей людей на то не маю, але дей хочу на ранахъ своихъ право поднести, же онъ мене збилъ и отъ него тую рану маю. И Яковъ тежъ на присягу его пустилъ, И ямъ рокъ зложилъ приязе трети день въ понеделокъ. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 601. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Князь Муступа на Ораза.

Мѣсяца Ноября 65 (29) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ передъ светымъ Ондреемъ. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарскій князь Мустофа Мискевичъ на татарина(на) господарскаго Ораза Сидоровича, штожъ дей осталъ ми виненъ две копе грошей, подписался дей ми тую две копе грошей отдати на рокъ, который же дей рокъ вже давно минулъ, а онъ мнѣ тыхъ пенезей не отдалъ, якожъ и листъ записный на тую две копе грошей передо мною положилъ. И я-мъ пыталъ Ораза Сидоровича, естлибъ ся къ листу своему зналъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же то мой листъ и виненъ былъ есми ему две копе грошей, але вже отдалъ первшее-мъ ему, на татарине, на имя Петру, полкопы грошей перевелъ и тотъ татаринъ ему тую полкопы грошей заплатилъ. И князь Муступа къ тымъ полукопью грошей знался, а у двадцати дей грошехъ далъ есми сверипу ему вороную на мясо. И князь Муступа къ тому ся не зналъ, а поведилъ, же дей есми въ него сверипы не бралъ. И на томъ ся зослали до княгини Муступиной, а семдесятъ грошей поведилъ, якобы ему мелъ въ той семидесятъ грошей землю дати. И князь Мустопа поведилъ, ижъ дей онъ мнѣ не въ тыхъ пенезехъ, тыхъ двухъ копахъ грошей, тую землю въ семидесятъ грошей далъ, але за иншие пенези. И я-мъ пыталъ въ князя Мустопы, естлибъ кроме тыхъ двухъ копъ грошей на тии пенези, въ которыхъ поведаетъ ему тую землю далъ, листъ его записный мелъ? И онъ листу на то не поведилъ, а мовилъ: естли дей онъ будетъ мне тую землю въ суме тыхъ двухъ копъ грошей, а не въ выншихъ пенезехъ далъ—нехай дей на томъ право поднесетъ. И Оразъ за присягу ся взялъ. И я той присязе рокъ зложилъ третій день въ среду—маеть Оразъ присягнути на томъ, же ему тую землю у суме тыхъ двухъ копъ грошей, а не въ выншихъ пенезехъ далъ; а што ся дотычетъ тыхъ двадцати грошей, въ которой Оразъ поведилъ давши ему сверипу вороную на мясо, въ томъ казале-мъ слуге своему Юхну Янушеви(чу) княгини Мустопиной опы-

тати, естли княгиня Мустопиная сознаеть то, же онъ будетъ сверипу у двадцати грошей князю ее на мясо далъ, онъ маеть быти одъ тыхъ двадцати грошей правымъ, а естли пакъ то сознаеть, же онъ сверипы будетъ не далъ, онъ маеть тую двадцать грошей заплатити. Къ тому тежъ жаловалъ на него князь Мустопа, штожъ дей окромъ того осталъ ми виненъ двадцать грошей и отдати ми не хочеть,—десеть дей грошей готовыми пенезми въ мене взялъ, а десеть грошей другую взялъ на брате своемъ. И Оразъ къ тымъ десети грошемъ, которую онъ поведилъ, жебы въ самого него взялъ, не зналъ. И князь Мустопа поведилъ: готовъ дей есми до князя Мулкумана, ижъ онъ къ тымъ десетемъ грошемъ, которую въ мене самого взялъ, зналъ, и на томъ ся зослали до князя Малкумана. И князь Мулкуманъ того не созналъ, жебы мелъ Оразъ передъ имъ сознавати, жебы князю Мустопѣ виненъ былъ десеть грошей. И я-мъ водлугъ того сознанья князя Мулкуманова отъ той десети грошей знашолъ есми Ораза правого. А што ся дотычетъ той десети грошей, которую Оразъ взялъ у брата своего, и онъ напротивъ тому поведилъ: правда дей есть, же-мъ тую десеть грошей въ брата своего взялъ, але дей за тую десеть грошей княгиня его мнѣ казала мяса купити на толоку а боты жоноцкии, и я-мъ дей за тии пенези купилъ мяса и боты и на то-мъ десеть грошей всю выдалъ и на томъ ся зослали до княгини Мустопиной, естли княгиня то сознаеть, же ему казала будетъ за тую десеть грошей мяса и боты купити, и онъ будетъ отъ той десети грошей правъ, естли пакъ того не сознаеть, жебы *).

№ 602. Заявленіе о невозвращеніи лошади и холста.

Скипоръ на Обертка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне дворанинъ господарскій Андрей Скипоръ на подданого господарскаго Обертка, штожъ дей послалъ есми

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

его до Горницы съ конемъ по жито, и онъ дейни жита не привезъ, ани самъ приехалъ, ани коня моего до сихъ часовъ не отдалъ, ани чомъ ми вдарилъ, бо дей онъ служилъ у жоны моее. Къ тому тежъ жаловалъ на жону его о поставъ полотна, ижъ дей жона его взяла въ паней моее поставъ полотна и засе того полотна не отдала. Обертко поведилъ, ижъ дей якъ о коня, такъ о полотно было мне съ нимъ передъ паномъ Требскимъ право и панъ Требский ото всего того, якъ отъ коня, такъ отъ полотна мене напротивъ ему правымъ знашолъ, и на томъ ся возсали до пана Требского, кды панъ Требский тутъ будетъ, тогда въ томъ пана Требского опытати кажемъ. И я-мъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 603. Назначеніе срока для уплаты дома.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне мещанинъ Виленский Олиферъ, месникъ на конюха господарьского Городенского, на имя на Ждана Климовича, штожъ дей взялъ въ мене на бочку жита шесть грошей и мелъ ми тую бочку жита отдати въ новину, ино теперь того жита мне не отдаетъ. И Жданъ поведилъ, ижъ дей ни знаю, ани ведаю, не бралъ есми въ него жадного пенезя на жито, ани на што на иное. И Месникъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми онъ у мене тую шесть грошей на жито взялъ, и выдалъ на то трехъ светковъ: Михалка корчмита, а Илька Месника, а Яна, мниского человека. И я-мъ тыхъ светковъ роказалъ передъ собою поставити. А коли тые светки вси три передо мною стали и Жданъ третего светка—мниского человека отставилъ, а на Михалково и на Ильково сведецство призволилъ. И тые светки обадва у водно слово светчили тымъ обычаемъ: видели дей есмы, же Жданъ у въ Олифера, уже тому идетъ другой годъ, взялъ на бочку жита шесть грошей, а мы дей тому сведоми, яко онъ въ него тую шесть грошей на бочку жита взялъ. И я-мъ водлугъ тыхъ светковъ сведоцства присудилъ есми на немъ Олифиру бочку жита, а если бы житомъ отдати не хотелъ, тогда маєтъ ему дванадцать

грошей заплатити, и рокъ есми заплате положили отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И казалъ есми то записати у книги замковые.

№ 604. Рѣшеніе по дѣлу о поручительствѣ.

Костентиновичъ чинилъ припоминанье.

Мѣсеца Ноябра 1 (30) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ, въ день светого Андрея. При томъ былъ папъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городенский. Чинилъ передъ нами припоминанье панъ Олехно Костентиновичъ—наместникъ Кринский жиду Городенскому Хаиму Якубовичу о петнадцать копъ грошей литовскихъ, которую ему ручилъ на жиде тежъ Городенскомъ, яко и листъ его паручный на тую петнадцать копъ грошей въ себе быти поведилъ. Гдежъ Хаимъ, ставши передъ нами зъ нимъ очивисто, къ тымъ се петнадцатемъ копамъ грошей зналъ и поведилъ: правда дей есть, ему тую петнадцать копъ грошей ручилъ на иншомъ жиде Городенскомъ Ицхаку. И мы водлугъ его самого сознанья казали ему тую петнадцать копъ грошей водлугъ паруки его пану Олехну Костентиновичу заплатити и рокъ есмы заплате положили отъ сего дня овторка за чотыри недели, а ему есмы казали тыхъ пенезей также правомъ доходити на томъ жиде, на которомъ онъ ему ручилъ. И я-мъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 605. Назначеніе срока для уплаты дома.

Постригачъ Кирей на Плешивого.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне постригачъ Городенский Кирей Микуличъ на сорочника Плешивого Максима Двораниновича, штожъ дей осталъ ми виненъ две копе грошей, ино дей вже одну ми копу грошей отдалъ, а другой ми копы грошей и до сихъ часовъ не отдалъ. И Максимъ ставши къ той ся копе грошей зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья казалъ есми ему Кирею копу грошей заплатити и рокъ

заплате положилъ отъ сего дня овторка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковны записати.

№ 606. Рѣшеніе объ уплатѣ долга по духовному завѣщанію.

Миколай на Мисюка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарьскій Миколай Петрашковичъ на подданого господарьскаго Городеискаго Мисюка Гриневича, штожъ дей отецъ мой небожчикъ Петрашко отписалъ намъ сыномъ своимъ на немъ сорокъ грошей, и онъ тое сорока грошей намъ не платитъ. И Мисюкъ къ тымъ ся пенеземъ не зналъ, а поведилъ: што-мъ дей былъ имъ ви-ненъ, то-мъ имъ заробилъ. И Миколай положилъ передъ нами духовницу бѣтька своего Петрашка, въ которой же духовницы описуетъ на Мисюку Миколаю и братьи его сорокъ грошей. И я-мъ водлугъ тое духовницы всказалъ есми Миколаю Петрашковичу на Мисюку тую сорокъ грошей и ро(къ) есми заплате положилъ отъ сего дня овторка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковны записати.

№ 607. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Миклашъ на Андрейка.

Мѣсеца Декабра 4 (1) день, индиктъ 41 (14), у среду по{ светомъ Андрей. Жаловалъ мне подданный господарьскій сорока Каменскаго Миклашъ Домашевичъ на текуна Соленицкаго Андруса, штожъ дей збилъ мя безвинне и шлыкъ росамачий на мне содралъ. И текунъ къ тому ся бою и къ содранью шлыка не зналъ. И Миклашъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, котории тому сведоми, яко онъ мене збилъ, и выдалъ на то трехъ светъковъ—Коробку Маковчича сорочника, а Осмолу Карпа, а Мартиша Михновича. И сотникъ до ты(хъ) ся всехъ трехъ светковъ зослалъ. И я-мъ тыхъ людей росказалъ передъ собою поставити. А ко(ли) тыи вси три светки передо мною стали,

и я-мъ въ нихъ пыталъ, котрымъ бы обычаемъ того дела сведоми были? и они вси три у водно слово светчили тымъ обычаемъ: графило ся дей намъ быти въ тотъ же часъ, где они были, ино дей Миклашъ почалъ розмовляти зъ иншимъ челоувкомъ и кинулъ Миклашъ шлыкомъ на землю и текунъ Андриецъ, взявши шлыкъ его на земли и розодравши, кинулъ на грады, и Миклашъ вставши почалъ ему мовити, чому бы шлыкъ его розодралъ? и хотель зъ него его шапку за свою схватити, и текунъ зъ себе шапки сняти недалъ и взялъ Миклаша за лобъ, а потомъ обадва межи себе почалися скусти. И я вод(лугъ) тыхъ светковъ свидетельства зна-шолъ есми въ томъ бою и въ содраньи шлыка текуна Андрея винного, бо онъ початокъ бою вчинилъ, и казалъ есми ему Миклаша за бой и за содранье шлыка перееднати, а естли бы не переедналъ, тогды маеть полтиною грошей навязати отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замковны записати.

№ 608. Заявленіе о поимкѣ крестьянина, охотившагося въ королевскомъ лѣсу.

То было у понеделокъ прошлый передъ светымъ Одреемъ. Привелся передъ мене зъ осочники господарьскими Курьяновичи слуга пана лесничого Городеискаго, пана Петра Мицутичъ, Петръ, который пушу отъ него заведаетъ, съ подданнымъ господарьскимъ Юдашкомъ Вербиновичомъ, Переломъцомъ, зъ лицомъ—зъ двумя ногами дикой свини, и повелили, якобы мели того Переломъца поймати въ пущи господарьской у Долгомъ уступу съ тыми ногами, а иншии дей товариши его повтекали. И я-мъ въ него самъ пыталъ, где бы тую свиню взять? И онъ поведилъ, ижъ дей уцковали есмы у воступе Долгомъ въ пущи, а я дей не одинъ самъ тамъ былъ—были дей при мне люди Переломскіи-жъ Мордасъ Кгудовичъ а Чиръ Петрапъ, а собакъ, которми вцковали, у насъ двое: одинъ Чировъ „Беланъ“ а Мордасовъ другій „Ширанъ“; я его до казни есми казалъ дати. А такъ мѣсеца Марта 5 (16) дня, приехавши наместникъ пана Миколая Ондрошевича

Переломский Василей и взявъ его съ казни на свои руки до права. И я-мъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 609. Запись о нанесеніи побоевъ.

Вѣль на батька Миклаша.

Мѣсеца Декабра Г (3) день, индиктъ АІ (14), у пятницу передъ светомъ Барбарою. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Городенскій Бель Миклашевичъ на батька своего Миклаша сотника: которое жито выделилъ ему и братьи моей одъ него слуга мой Шпырка Иванъ, и онъ дей безъ бытности моее тое жито мое и братьи моей почалъ молотити ночнымъ обычаемъ; и ямъ дей пришедши почалъ мовити ему, въ который бы обычай жито наше молотилъ? И онъ дей мене збилъ и зранилъ безвинне и жита нашего змолотивши со тѣхъ копы взялъ, якожь и раны свои вижу замковому, слуге моему Виценту оказывалъ, который огледавши поведилъ, ижъ дей на левой руке синева вдареная, а подъ горломъ ободрано криво, а волосы за лобъ рваны оказывалъ. И ямъ тую жалобу его и повесть вижову казалъ у книги замковые записати.

№ 610. Заявленіе о неакохъ въ судъ отъѣтчика.

Оповедался злотаръ Павелъ.

Мѣсеца Декабра З (6) день, индиктъ АІ (14), у понеделокъ, въ день светого Миколая. Оповедался мнѣ злотаръ Городенскій Павелъ, штожь позвалъ позвы моими передъ мене ку праву дворянина господарьского пана Павла Юревича Земелугу о семдесять грошей за серебро на вчорашний день неделю, и панъ Павелъ на тотъ рокъ ку праву не сталъ, а Павелъ ставши пильновалъ черезъ весь день вчорашний [неделю ажъ до сего дня понеделка, а дисейшого дня по обѣде далъ то себе у книги замковые записати.

№ 611. Рѣшеніе по дѣлу о дѣлѣхъ между отцомъ и сыновьями.

Вѣль на Миклаша.

Мѣсеца Декабра З (7) день, индиктъ АІ (14), у во второкъ по светомъ Миколаи. Што жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Белюсъ Миклашевичъ на батька своего Миколя — сотника Новой Недели, якобы онъ вжо после делу слуги моего Ивана Шпырки жито его помолотилъ и самого его збилъ, ино што ся дотычетъ о жито, Миколай сотникъ поведилъ, ижъ жита его не молотилъ, нижи поведилъ, ижъ тое жито молотилъ, которое промежь нихъ въ делъ не дилено, але дей еще передъ деломъ въ евню того жита не кладено было. Белюсъ тежь на то доводу не вчинилъ, естли бы его жито, которое ему отделено, молотилъ. А што ся дотычетъ бою, онъ тежь и на то доводу не вчинилъ, ижъ естлибъ мялъ его бити. И ямъ въ жите, такъ и отъ бою Миколая сотника правого знашолъ и черезъ то вжомъ заложилъ промежь нихъ вину дванадцеть рублей грошей, ижъ черезъ тотъ делъ вжо не маеть ни одинъ на одного находити, ани ся промежь себе соромотити и того, делу, который промежь нихъ слуга мой делилъ, не мають ни чимъ взривати и едно такъ мають держати, яко тотъ слуга мой Шпырка промежь нихъ поделилъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 612. Назначеніе срока для уплаты денегъ по завѣщанію.

Бояринъ Ивашко на стрихара.

Тогожь дня. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарьскій Ивашко Захаревичъ на стрихара господарьского Ивашка Соловьевича, штожь дей жона моя небожница Зиновья отписала въ достаменте дочце моей и своее Ганне на немъ чотыри копы грошей, ино дей вже две копе и петнадцать грошей отдалъ, а рубля и пяти грошей отдати ми не хочеть. И Ивашко поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему рубль и пять грошей виненъ, але дей въ тотъ обычай ему тыхъ пепезей не отдаю,

поки олижъ дочка его летъ доростетъ, а коли летъ доростетъ, и я ему тыи пенези отдамъ. И ямъ въ дастаментъ вгленулъ, ино въ дастаменте то не описуетъ, ижъ естлибъ онъ не мелъ дотолѣ тыхъ пенезей Ивашку отдавати, поки-бъ олижъ дочка его летъ доросла, и водлугъ того всказалъ есми (на) Ивашку Соловьевичу Ивашку Захарьевичу тую сто и пять грошей заплатити по Божемъ Нароженьи у дву неделяхъ. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 613. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.

Бояринъ Луцкій на Глебка.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ хоружий Городенский, панъ Янъ Толочкевичъ. Жаловалъ намъ за листомъ королевой ея милости бояринъ господарский повету Луцкого Гришко Енковичъ на боярина господарского Глебка Карповичъ, штожъ дей осталъ ми виненъ зъ еднаного обычая шесть копъ грошей, на котории-жъ пенези и листъ его записный въ себе поведилъ, которий передъ нами покладалъ. И мы пытали Глебка Карповича, естлибъ ся къ листу своему записному зналъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тую шесть копъ грошей виненъ, то есть записный мой листъ. И мы водлугъ его самого сознанья тую шесть копъ грошей казали Гришку Енковичу заплатити сей пятницы придучой третего дня; естлибъ въ пятницу на тотъ рокъ положонный ему той шести копъ грошей Глебко не отдалъ, тогда повиноватъ будетъ ему тыи пенези водлугъ листа своего записного совито заплатити и шкody и накладъ его весь ему оправити. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 614. Запись о неисполненіи даннаго обязательства.

Игуда на Мошка о приреканье.

Тогожъ дня. Што первой сего, въ сую пятницу пришлую будетъ три недели, приходилъ до мене купецъ королевой ея милости Игуда Богда-

новичъ зъ ынными жидами Городенскими: зъ Мошкомъ Хорошенькимъ, а и зъ Шмойломъ Майровичъ Сальникомъ; оповедилъ Игуда, штожъ дей жидъ Городенский, на имя Мошко Мордашевичъ, прирекъ ми и руку на то далъ, ижъ мялъ, обрубивши и отправивши на збору жидовскомъ сто золотыхъ, ему отдати; до тыхъ мѣстъ, поки обрубилъ и отправилъ тыи золотыи на збору жидовскомъ, не маєтъ нигде отъѣждати, олижъ тыи золотыи ему отдавши; на которежъ дей приреченье его тыи жидове вышшей мененны Хорошенький и Сальникъ суть добре сведоми; котории тежъ стоячи посполъ съ нимъ передо мною то сознавали: правда дей есть, ижъ тотъ истый Мошко прирекъ пану Игуде нигде не отъѣзжаячи, тую сто золотыхъ (обрубивши) и отправивши на зборе жидовскомъ отдати, а не маєтъ дотолѣ нигде отъѣзжати, въ чомъ же и мы два ему помощни мели быти, олижъ тыи золотыи пану Игуде отдавши, то пакъ дисейшого дня у второкъ, пришедши передъ мене Аврамъ Игудичъ поведилъ, ижъ дей тотъ истый Мошко Мордашевичъ приреченью слова своего непополнилъ, тыхъ ста золотыхъ на збору жидовскомъ ни обрубилъ, ани отправилъ и отцу моему не отдалъ, а ехалъ прочъ до Мазовши. И ямъ тое оповѣданье его казалъ есми въ книги замковыи записати.

№ 615. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Станиславъ на Довкша.

Мѣсеца Декабра ѿ (8) день, индиктъ А (14), у среду, на день Зачатья Панны Марии. Жаловалъ мне служебникъ мой Станиславъ Мошевский на тивуна Одельского Довкшиса Петровича, штожъ дей съ права осталъ виненъ полтретянацдцетъ грошей и тыхъ пенезей ми не отдаетъ. И тивунъ ставши передо мною знался къ тымъ полтретянацдцатемъ грошемъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казаломъ ему тыи пенези Мошевскому заплатити отъ сего дня за две недели. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 616. *Запись о нелякѣ въ судѣ отъ отца.*

Бояринъ Якубъ оповедался.

Мѣсеца Декабра ѿ (9) день, индиктъ А' (14), у четвергъ по Зачатью Панны Марии. Оповедилъ мне бояринъ господарьскій Якубъ Сенковичъ, штожъ позвалъ его позвы моими передъ мене ку праву человекъ нана Василья Яковцовъ Олексей Юшковичъ о заставенья земли на понеделокъ прош(д)ый и позвавши самъ не сталъ, а онъ ставши пильновалъ черезъ три дни, а четвертого дня, у четвергъ, дисейшего дня далъ то собе въ книги замковые записати.

№ 617. *Назначеніе срока для принесенія присяги.*

Белка на Гришка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне слуга мой Мартинъ Белка на боярина господарьского Гришка Енковича, штожъ дей осталъ ми виненъ сорокъ грошей паручьныхъ, а кордъ позычонный. И Гришко ни къ чому си тому не зналъ. И Мартинъ поведилъ: поднеси дей на томъ право, естли ми сорока грошей и корда будешь невиненъ. Гришко тежъ поведилъ: поднеси дей на томъ самъ право, естли я буду тебе то виненъ. Гдежъ я, бачачи то, ижъ они оба два ся присяги вымовляютъ, кинулъ есьми промежъ нихъ лесы на томъ, чий ся лесъ выйметъ, тотъ маеть присегнути. Ино ся лесъ вынялъ Гришковъ на присягу, и я той присяге рокъ зложилъ на завтрей у пятницу: маеть Гришко присягнути на томъ, же Мартину сорока грошей и корда не виненъ. И казалъ есьми то у книги замковые записати.

№ 618. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Михалъ на Игната.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарьскій Михалъ Борисовичъ на боярина господарьского повету Городенского Игната Минютича, штожъ дей онъ посполъ и зъ отцомъ своимъ Минютою продали мне на вечность половину

дубровки своее, половину у мокреди за тою дубровкою, то пакъ дей онъ вжо по смерти отца своего Минюты тую дубровку половину и тую половину мокради въ мене однялъ. Игнатъ поведилъ, ижъ дей ни знаю и не ведаю, не продавалъ я ему той половины дубровки мокради, ани отъ отца тежъ есьми своего небожчика того не слышалъ, естлибъ мялъ ему половину той Мокради и половину дубровки продавати. И Михалъ положилъ передо мною листъ продажный отца Игнатова Минюты, который былъ безъ печати, въ которомъ описуетъ тымъ обычаемъ, ижъ тотъ Минюта посполъ зъ нимъ, и зъ сыномъ своимъ Игнатомъ, продали ему половину дубровки и половину мокрого местца. Игнатъ къ тому ся не зналъ и поведилъ, ижъ дей не есть то отца моего, ани мой листъ. И ямъ пыталъ Игната, хто бы передъ тымъ тую половину дубровки и мокрадь держалъ? И онъ поведилъ: естли дей отецъ мой небожчикъ будетъ ему которую дубровку и мокрадь продалъ, низли я того не сведомъ: онъ которую дубровку держалъ и мокрадь, тую дубровку вытеребилъ и на томъ ся местцы поселилъ, а мокрадь, которая къ той дубровце была, онъ къ дому своему тую мокрадь пригородилъ, а той половину дубровки и мокради, которой онъ тепере подо мною ся здобываетъ, отецъ мой, ани я ему не продавали, и тая дубровка и мокрадь моя отъ его дому и мокр(ад)и лежитъ за межами. И ямъ того такъ коротко не чинячи, выслалъ есьми тамъ на тую дубровку и мокрадь, хотячи ся промежъ нихъ певной справедливой речи доведати, слугу моего Станислава Мошевского, который же тамъ промежъ нихъ стоячи на той земли зъ ыншими бояри господарьскими, догледизъ и мне отказалъ, ижъ такъ ся речъ въ собе маеть: при мне на тотъ часъ былъ на той земли, посполъ со мною промежъ нихъ догледалъ бояринъ господарьскій Иванъ Стародубецъ зъ б(р)атомъ своимъ Якимомъ, а Гринашъ Артюховичъ и зъ братомъ своимъ Иваномъ, а Мартинъ Оленичъ, а Санецъ Оленичъ же, а Хома Мишуковичъ и зъ братомъ своимъ Наумомъ и иншихъ мужей господарьскихъ было на тотъ часъ досыть,—напервей Игнатъ Минютичъ привелъ насъ на селище, на которомъ тотъ Михалецъ домомъ своимъ седелъ, и на мокредь, которую тотъ же Михалецъ къ

дому своему пригородилъ, потомъ повелъ насъ до своего гаю и мокради, которой мокради Михалецъ тотъ подъ нимъ искалъ, который же гай и мокрадь Игнатовы отъ его селища и мокради, которая къ дому его пригорожена, лежитъ за межами и на томъ былъ есми заставилъ, ижъ мелъ Михалъ на то доводъ чинити, ижъ естлибъ то былъ гай и мокредь его, который гай мокредь отъ его селища и мокреди за межами лежатъ, который гай и мокредь поведилъ быти Игнатъ своимъ. И Михалецъ Борисовичъ мелъ тридцетъ светковъ ку сведецству на той мокреди и гаю Игнатовомъ поставить, а коли того часть былъ, ямъ пыталъ Михалца, ижъ естли бы вжо съ тыми тридцетма светки напротивъ Игната готовъ былъ? И онъ съ тыхъ тридцети светковъ одно двухъ, на имя Васюта Козловичъ, а Санца Зарубича передо мною поставилъ, а иншого жадного, кроме тыхъ двухъ, ку сведецству не поставилъ. Игнатъ тежъ тыхъ двухъ ку сведецству не полюбилъ. И ямъ надто тыхъ двухъ светковъ, Васюты а Санца пыталъ, естлибъ светчити хотели? ино тыи два светки его поведили: мы дей безъ тыхъ светковъ, которыхъ онъ посполъ съ нами мелъ ку сведотству ставити, ничего сознавати не хочемъ. И ямъ, пыталъ Михалца, естлибъ тыхъ светковъ, которыйи поднялся поставить, поставилъ? И онъ поведилъ, ижъ дей большей не могу тыхъ светковъ собрати, только тыхъ два. И ямъ выслухавши того слуги моего, тому порозумевши, кгдажъ тотъ Михалъ водлугъ поднятыя своего тыхъ всихъ светковъ, которыхъ ся поднялъ ставити, и не поставилъ, тыи тежъ два светки, которыхъ былъ поставилъ, безъ иншихъ светковъ светчити не хотели, знашолъ есми въ той дубровце и мокради, которая дубровка и мокрадь отъ Михалкова дому и мокреди за межами лежитъ, Игната Минютича правого и присудилъ есми ему тую мокрадь и дубровку держати и вживати вечно на веки ему самому и детемъ его. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 619. *Рѣшеніе по жалобѣ о затравленіи собаки.*

Петръ на Матея.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Петръ Петрашковичъ на подданного господарского Матея Едковича, штожъ дей онъ собаку моего Соболя своими собаками до смерти затравилъ, нетъ ведома въ которую причину. И Матей поведилъ, ижъ дей ни знаю, ани ведаю, не травилъ есми его пса, тепере то и слышу, якъ онъ поведаетъ. И Петръ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, которыйи тому сведоми, якъ онъ того собаку моего своими собаками затравилъ, и выдалъ на то трехъ светковъ, подданныхъ господарскихъ, Миклаша Римковича, а пасынка брата своего Микути Бузана, а наймита Олехнова Петра. И Матей на тыи вси три светки призволилъ. И ямъ тыхъ всихъ трехъ светковъ росказалъ Петру передъ собою поставить третего дня въ субботу. Петръ Петрашкевичъ ку праву самъ не сталъ и светковъ своихъ не поставилъ, а Матей ставши ждалъ черезъ весь день субботу ажъ до вечера, а вечере по нешпоре казалъ есми Матиеву пильность у книги замковые записати и въ томъ есми того Матея отъ того Петра въ собаце правого знашолъ.

№ 620. *Запись о нанесеніи побоевъ и ранъ.*

Олексей на сорочника Вобренского.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Олексей Андреевичъ на сорочника Вобренского, на имя на Миска, штожъ дей у Новомъ Дворе корчомномъ знялъ зъ мене шапъку и почалъ давати корчмитце, и ямъ почалъ ему мовити, ижъ бы ми той легкости не вырезалъ, и онъ дей збилъ ми безвинне и зранилъ, якожъ на голове ранку вдареную невеликую оказывалъ, и шапки дей ми тое шлыкка не вернулъ. И далъ то собе у книги замковые записати.

№ 621. Запись о неуплатѣ долга.

Гришко на Глебка.

Мѣсеца Декабра 7 (10) день, индиктъ 51 (14), у пятницу по Зачатью Панны Марии. При томъ былъ панъ Янъ Толочковичъ — хоружий Городенский. Што жаловалъ мне бояринъ господарьский Гришко Елковичъ на боярина господарьского Глебка Карповича, ижъ што тотъ Глебко записался былъ ему шесть копъ грошей отдати, которую былъ осталъ ему виненъ на рокъ, а естлибъ на описный рокъ не отдалъ, тогда мелъ совито тую шесть копъ грошей заплатити и наклады и шкody мои вся, естли быхъ што мелъ правуючися съ нимъ наложить, мелъ ми добре оправити, гдежъ и листъ его записный на тую шесть копъ грошей передъ нами покладалъ, въ которомъ такъ описано стоитъ, ижъ естлибъ на описный рокъ тыхъ шести копъ грошей не отдалъ, тогда мелъ совито заплатити и шкody наклады его ему мелъ оправити. И мовилъ Гришко намъ, абыхмо ему совитость, шкody и наклады судили водлугъ того листа Глебкова записного. Ино Глебко положилъ передъ нами листъ кролевой ее милости, въ которомъ описано заруки пять рублевъ грошей, заручаючи ему, абы онъ тыхъ шести копъ грошей Гришку не выдавалъ до тыхъ мѣстъ, поки бы Гришко съ тымъ, который Глебку тыя пенези тымъ листомъ кролевой ее милости заручилъ, росправу привналъ, — и мы тежъ бачачи на тотъ листъ заручный кролевой ее милости, не смели есмы Гришку на Глебку за тымъ листомъ заручнымъ совитости и накладу судити, а дали есмы то на волю кролевой ее милости, што ся ей видети будетъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 622. Запись о нанесеніи побоевъ.

Венедиктъ на Петрашка.

Мѣсеца Декабра 1 (10) день, индиктъ 51 (14), у пятницу по Зачатью Панны Марии. Жаловалъ мне служебникъ пана Григорья Воловича — державцы Кринского, Венедиктъ, на люди Кринского сорока, на Петрашка Петровича, а на Ро-

мейка Лавриновича, штожъ дей они и зъ ыншими помочники своими зъ недели на понеделокъ, едуци ми съ Кринокъ ночнымъ обычаемъ, розбоемъ збили мя и зранили безвинне и кордъ ми зъ рукъ выбили, абыхъ дей не закликалъ квалту, тогда бы мя на смерть збили, якожъ и раны три въ голове тятыхъ вижу замковому, слуге моему Вицентому оказывалъ; въ тотъ дей часть, коли мя били, не позналъ есми ихъ у тварь, нйжли вже четвертого дня у четвергъ позналъ есми ихъ у тварь у Кринкахъ на торгу, въ тотъ часть, коли мене били, коня своего серого отбегли, которогожъ коня се zde до замку привели безъ седла съ уздою. И ямъ тую жалобу его казалъ въ книги замковые записати.

№ 623. Запись о нанесеніи побоевъ и изнасилованіи.

Ромейко на Венедикта.

Мѣсеца Декабра 41 (11) день, индиктъ 51 (14), у субботу по Зачатью Панны Марии. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский сорока Снарского Ромейко Лавриновичъ на служебника пана Григорья Воловича — старосты Кринского на Бенедикта Стецковича, а Богуша Езохва, а на мещанина Кринского Щебета, штожъ дей они зъ ыншими помочники своими зъ недели на понеделокъ ночнымъ обычаемъ розбоемъ перенемши мене самого и сына моего Бѣля и невѣстку мою, которая еще была девкою, а при насъ девети сватовъ, а десятую сваху перебили и поранили и девку невестку мою зк(в)алтовали и сваху тежъ Петевую зквалтовали и обобрали, зъ невестки зняли сукню льонскую черленую, а кожухъ бараний, а зъ свахи зняли синюю колтришовую сукню, а кожухъ бараний, а двухъ дей сватовъ зранено, на имя Петка Петровича, у правой руки возле пальцевъ зранено, а Яна Леневица у чоло киемъ вдарено и обобрано, конь серый зъ седломъ и съ уздою взятъ, а кордъ, а шапку серую за три гроши, а две шапки куньи, а шапка тежъ серая, широкая, купленая за бочку ячменю, — якожъ есми тотъ бой на завтрей въ понеделокъ ураду Кринскому ожаловали и раны оказывали и шкody оповедили и то тежъ ока-

зали, же невестку мою зъквалтовано. И ямъ тую жалобу ихъ казалъ есми въ книги замъковьи записати. А потомъ—то се деяло во второкъ по Божемъ Нароженью, въ день светого Яна, на рокъ зложоный обоимъ сторонамъ стати куправу — при томъ былъ панъ Григорей Воловичъ, а панъ Миколай Кунцевичъ, а панъ войтъ Городенъский, а писарь королевой ее милости панъ Богданъ Павловичъ Белка,—ижь обе стороне ставши передо мною, служебникъ папа Григорья Бенадыктъ и тотъ подданный господарьский Ромейко и зъ невесткою своею Белевою Ганною, а свахою своею Петевою Мелею, въ которое невестки и свахи его пытали есмо, на кого бы они на имя о квалтъ свой фольдровали? И они обедве у водно слово поведили, ижь дей тотъ бой и к(гвал)тъ нашъ, который ся намъ деялъ, маемъ отъ Богуша, а отъ Якуба: тыхъ есмо на онъ часъ при бои, квалте нашомъ узнали зъ ыншими помочники ихъ, тьи два зъ ыншими товариши своими надъ нами свовольнество чинили, што хотели, штожь есть сромъ въ книгахъ описывати. А што ся дотычетъ Бенадыкта, который на нихъ своего бою передъ нами жаловалъ, тая Ганна невестка и сваха Меля Ромейкова на него ни о чомъ не жаловали, а не мовили къ нему ничего ани о бой, ани о квалтъ (с)вой. А тотъ истый Бенадыктъ посполъ съ ними очевисте передъ нами стоялъ, ани его ни въ тварь не взнали, ани на его ни о чомъ не жаловали. И ямъ тежъ того такъ коротко не чинячи, отложилемъ тую речъ до приезде папа Ивана Воловича—брата папа Григорова. И казалъ есми то въ книги замъковьи записати.

№ 624. Ръшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Юрко, тивунъ бискупный на жида.

Мѣсеца Декабра 11 (13) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ, въ день светой Луцеи. Жаловалъ мнѣ тивунъ князя бискупа Жомойцкого капличный, на имя Юрко Спекуновичъ на жида Городенского Кривоня Мойсиевича, штожь дей купилъ былъ есми ведро на потребу княжую на ринку на торгу у бондара Городенского на имя Мацуты Кульбачица и онъ дей въ мене тое

ведро почалъ отнимати и збилъ мя. И жидъ поведилъ, ижь дей я его не билъ, але онъ въ мене тое ведро самъ отнялъ, а я дей тое ведро былъ купилъ напередъ, не онъ, и на томъ ся зослали до того бондара Мацуты, въ которого тое ведро купили, которогожь бондара рассказалъ есми передъ собою поставити. А коли тотъ бондаръ передо мною сталъ, ямъ въ него пыталъ, хто бы въ него тое ведро купилъ: чи жидъ, аль пакъ тивунъ? И тотъ бондаръ поведилъ: правда дей есть, же напередъ тивунъ у мене тое ведро сторговалъ за три пенези и почалъ калиту тутъ же подле мене стоячи ворошити, хотячи ми тое ведро заплатити, и жидъ пришедши почалъ въ мене того ведра торговати; бачечи вжо то тивунъ, въ мене тое ведро сторговалъ, и тивунъ заплативши мне три пенези, почалъ ся зъ жидомъ о тое ведро торгати и жидъ ему того ведра дати не хотелъ и затымъ его вдарилъ. И ямъ водлугъ того бондара сознанья знашолъ есми въ томъ жида Кривоня винного и казалъ есми того Юрка тивуна за то перееднати и досыть вчинити, а естли бы его не переедналъ, тогда маеть водлугъ враду его, яко то тивуна, трима рублями грошми навезать, отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковьи записати.

№ 625. Ръшеніе объ уплатѣ долга.

Олексей на Янъка.

Тогожь дня. Жаловалъ мне бояринъ господарьский Олексей Богдановичъ на брата своего Янка Богдановича, штожь дей онъ осталъ ми виненъ осмѣдсять грошей и отдати ми не хочеть, а вжо тому другой рокъ. И Я(н)ко поведилъ: правда дей есть, жемъ я въ него тую осмѣдсять грошей взялъ, але дей вжо тому есть десеть годъ и коли-мъ до Кракова въ речи нашей посполитой ездилъ и листъ варовалъ на его потребу и на томъ тьи пенези выложилъ. И Олексей поведилъ, ижь дей жадного онъ мне листа ку пожитку моему не вправилъ, а естли дей будетъ котории листы мнѣ на што къ доброму моему вправилъ, нехай мне ихъ тутъ вкажетъ. А потомъ Янко поведилъ, ижь дей не-

давно сихъ часовъ мелъ есми съ нимъ рахунокъ передъ людьми добрыми и зъ рахунку на мене тыхъ пенезей осмидесятъ грошей не знаходили, а враховали въ то, ижъ какъ едучи до Кракова на дорозе потравилъ. И Олексей поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ рахунниковъ на томъ, же тыхъ пенезей моихъ въ то не враховали. И ямъ пыталъ, хто-бъ тыхъ рахунниковъ промежъ нихъ былъ? И Янко поведилъ, ижъ дей были чотыри рахунники на томъ рахунку, напервей Матей Козловичъ. И Олексей на одного Матеево сознание призволилъ, который же Матей тутъ же на тотъ часъ передо мною стоялъ, и ямъ въ него пыталъ, котрымъ бы обычаемъ того дела сведомъ былъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, ижъ я при томъ рахунку не былъ, коли они промежъ себе рахунокъ мели, низли-мъ только то слышалъ, ижъ передо мною мовилъ Олексей Янку брату своему, абы ему пенези его осмидесятъ грошей заплатилъ, а большей дей есми того не слышалъ, ани виделъ. И ямъ водлугъ того Матей сознания присудилъ есми Матее на Янку, брате его тую осмидесятъ грошей и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 626. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Янко на Стася.

Тогожъ дня. Жаловалъ мене бояринъ господарский Янко Богдановичъ на боярина господарского Стася Юшкевича, штожъ дей онъ на моей влостной земли жито мое пожалъ, нетъ ведома въ который обы(ча)й. И Стась поведилъ, ижъ дей я тую землю и съ тымъ житомъ закупилъ у брата его Олексея у двухъ копахъ грошей, водлугъ того тое-мъ жито на той земли пожалъ. И я-мъ розказалъ ему того Олексея, у которого тую землю закупилъ былъ, передъ собою поставити. А коли того Олексея передо мною поставилъ, и я-мъ въ него пыталъ, чи заставилъ бы онъ Стасю которую землю и зъ житомъ у двухъ копахъ грошей? И Олексей поведилъ: правда дей есть, же я тую землю (зъ) житомъ насеянымъ Стасю зоставилъ былъ, а

мне дей тую землю братъ мой небожчикъ Б-артошъ и зъ житомъ засеянымъ отписалъ одному мне у двухъ копахъ грошей, а я тежъ водлугъ того ту землю заставилъ Стасю у двухъ копахъ грошей, и положилъ передо мною духовницу, въ который же духовъницы описуетъ тую землю и зъ житомъ одному Олексею у двухъ копахъ грошей, и то тежъ описуетъ, хто бы хотель тому Олексею две копе грошей отложити, тотъ Олексей мелъ тую землю и зъ житомъ наполю съ тымъ поделити. Ино Янко повѣдилъ, ижъ ему две копе грошей вжо за половину тое земли отложилъ. Олексей ся тежъ къ тому звалъ. И я-мъ пыталъ Янка, яко-бъ давно онъ тую две копе грошей Олексею за половину той земли отложилъ? И онъ поведилъ, же дей сего мѣсяца Декабра ему тую две копе грошей есми отдалъ. И я-мъ того не находилъ, жебы мялъ Янко жито поискати, которое на той земли засеяно было, а то въ томъ обычай, же вже по пожатью того жита Янко Олексею за половину той земли пенези две копе грошей отложилъ. И въ томъ есми отъ того жита Стася Юшковича правого знашолъ и казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 627. Заявленіе о возвращеніи отданныхъ въ залогъ вещей.

Новицкий на Стаська.

Тогожъ дня. Жаловалъ мене бояринъ господарский Новицкий Юрьевичъ на боярина господарского Стаська Мартиновича, штожъ дей взялъ въ мене сукню колтришовую музкую у сороку и въ дву грошехъ и тыхъ пенезей мене не отдаетъ. И Стась къ тому ся не звалъ и поведилъ: якъ дей сукни есьми въ него не бравъ, такъ не поднялся есьми ему платити тыхъ пенезей. И Новицкий поведилъ, ижъ дей коли-мъ его первыми позвы ку праву позывалъ (о) тую сукню, тогда онъ мне передъ тыми людьми, съ которыми-мъ его позывалъ, мене едналъ, просячи мене, абыхъ его въ томъ ку праву не поволокалъ, поднимаючися мене тую сорокъ и два гроши безъ мешканья за тую сукню заплатити. И я-мъ пыталъ Новицкого,

кто бы на тотъ часъ тому сведомъ былъ? И онъ поведилъ, ижъ дей есть тому сведомъ Хрищонъ Лаховичъ—бояринъ господарский. И Стась Мартиновичъ на одного Хрищона сознанье призволилъ. И я-мъ того Хрищона розказалъ въ сижъ день ку сведецству передъ собою поставити. И казалъ есьми то у книги замковые записати.

№ 628. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ и отнятіи служанки.*

Корчмитъ Павелъ на Мартина.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне корчмитъ господарский Городенский Павелъ Войтковичъ на боярина господарского Мартина Дробышевичъ, штожъ дей пришедши въ сий день, на день светого Николы, мощно квалтомъ на домъ мой, збилъ и зранилъ мя безвинне, а къ тому дей которую шинкарку мою, на имя Катериницу, выдалъ былъ мне самъ съ права въ шкодахъ моихъ, и онъ дей засе въ мене тую шинкарку мою отнялъ, нетъ ведома въ который обычай. И Мартинъ поведилъ: якъ дей есьми его не билъ, такъ на домъ его не находилъ и шенкарки есьми его въ него не отнималъ, ани ведаю о ней, где есть. И я-мъ пыталъ Павла, чимъ бы того довести меля? И онъ поведилъ, ижъ дей маю на то людей, которые тому сведоми, якъ онъ на домъ мой нашедши, мене збилъ и яко тую шинкарку въ мене отнялъ, и выдалъ на то трехъ светковъ: Мартина Розневича, а Миколая Савчича, а Игната Ананчича. И Мартинъ до тыхъ светковъ призволилъ. И я-мъ розказалъ Павлу тыхъ светковъ у сий день понеделокъ передъ собою поставити.

№ 629. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Татаринъ Богданъ на Ивана.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне князь Богданъ Тахтановичъ на подданного господарского Ивана Плешивого—санника, штожъ дей онъ и зъ сынами своими Иваномъ а Пили-

помъ, а Наумомъ остави ми винны тыхъ пенезей, которые мне на немъ тестъ мой князь Мичко Чогодаевичъ отписалъ, три копы грошей безъ шести грошей, на которые-жъ пенези и листъ его записный передо мною покладалъ. И Иванъ якъ къ листу своему, такъ и къ тымъ тремъ копамъ безъ шести грошей знался. И я-мъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есьми на немъ князю Богдану Тахтановичу тую три копы грошей безъ шести заплатити и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели—маеть полторы копы грошей князю Богдану за чотыри недели заплатити, а другую полторы копы грошей безъ шести грошей маеть за другую чотыри недели заплатити. И казалъ есьми то въ книги замковыми записати.

№ 630. *Заявленіе о неяви въ судъ.*

Онисимъ.

Тогожъ дня. Оповедилъ мне подданный господарский Городенский Онисимъ Якшичъ, штожъ дей заказалъ его передъ мене ку праву осочники господарскии Зубовичи на сесь день понеделокъ, и заказавши передъ мене ку праву, самъ не сталъ, а онъ ставши ждалъ ихъ черезъ весь день, а въ вечере, по нешпорѣ, далъ то собѣ у книги замковыми записати.

№ 631. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Богданъ на Петра.

Мѣсеца Декабра \bar{A}^1 (14) день, индиктъ \bar{A}^1 (14), у во второкъ по светой Луцеи. Жаловалъ мне мешанинъ Бискупий Городенский Богданъ Биркевичъ на подданого господарского сорока Уснарского Петра Янчелевича, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ пятьдесятъ безъ трехъ грошей и отдати ми тыхъ пенезей не хочеть. И Петръ ставши къ тымъ пенеземъ зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья приказаломъ ему тии пенези заплатити отъ сего дня овторка за

четыре недели. И казалъ есми то у книги замковъ записати.

№ 632. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Олексей на Янка.

Тогожъ дня, у вѣторокъ. Жаловалъ мне бояринъ господарскій Олексей Богдановичъ на брата своего Янка Богдановича, штожъ дей онъ ми въ селищѣ, на которомъ сидѣть, ровного делу дати ми не хочеть. И Янко поведилъ, ижъ дей онъ къ тому селищу ничего не маеть, бо дей я тое селище выменялъ самъ одинъ на свою влостную землю одному собе, и положилъ передо мною Янко листъ Олексеевъ, въ которомъ ся описалъ, ижъ што тотъ Янко братъ его которое селище выменялъ самъ одинъ на свою землю, въ то ся онъ не маеть вступати, а естлибъ подъ Янкомъ мелъ хто зъ стороны того селища, на которомъ онъ сидѣть, поискивати, тогда онъ подписался посполъ съ нимъ тое селище очищати. И Олексей черезъ то вжо къ тому ничего напротивъ Янка не рекъ, а поведилъ: яко дей онъ самъ тое селище на свою землю выменялъ, такъ нехай здоровъ самъ одинъ тое селище держитъ, а я вжо черезъ то въ то ничимъ ся вступати не хочу. И Янко Богдановичъ просилъ мене, абыхъ то записати въ книги замковъ казалъ.

№ 633. Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе обязательствъ.

Миколай на Балтроея.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Миколай Путный, корчмитъ, на подданого господарского Балтроея Бутковича, штожъ дей згинулъ у мене волъ гнѣдый, и я-мъ почалъ пытати, даючи просоку, хто бы ми его где повѣдилъ, и онъ мовилъ мне, будучи въ мене въ дому: дай дей ми петнацѣть грошей, я тебе вола твоего верну, и я-мъ дей ему далъ петнацѣть грошей и онъ мне того вола и до сихъ часовъ не вернулъ. И Балтроея поведилъ, ижъ дей ни знаю,

ни ведаю, якъ есми въ дому его не былъ, такъ тежъ и петнацѣти грошей въ него не бралъ и не поднимался есми ему вола его ни находити, ни ворочать и не естъ есми таковский, жебы миялъ чужии вола у себе ховать а первы брать. И Миколай поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, котории тому сведоми, якъ у мене тую петнацѣть грошей взялъ, подыймующися мне того вола моего вернуть, и выдалъ на то трехъ светковъ: Микеля Сенковичъ—путного человека а боярина господарского Шимъка Петровичъ, а путного человека Андрея Юшевичъ. И Балтроея на тыхъ светковъ сознанье призволилъ. И я-мъ всихъ тыхъ трехъ светковъ росказалъ Миколаю поставити передъ собою завтрешнего дня, въ середу. А коли тыи сви три светки передо мною стали и Балтроея на имя Андрея Юшевича а Шимъка Петровичъ отъ свидетельства отставилъ, а одного Микеля на сознанье принялъ. И я-мъ въ того Микеля пыталъ: которымъ бы обычаемъ тое речи сведомъ былъ? И онъ поведилъ тымъ обычаемъ: у пятницу дей будутъ две недели, пришедши дей Балтроея до Миколая въ домъ, а я дей на тотъ часъ тамъ пиво пилъ, и мовилъ дей Миколай: дай ми петнацѣть грошей—волъ твой у тебе будетъ, который у тебе згинулъ, и Миколай дей ему петнацѣть грошей далъ, то пакъ дей есми не сведомъ, естли тотъ Балтроея того вола отдалъ. И я-мъ водлугъ то(го) светка сознанья, знаполъ въ томъ волѣ Балтроея винного и присудилъ есми на немъ Миколаю Путному за того вола водлугъ ухвалы полтину гроши и рокъ заплате положилъ четыре недели. И казалъ есми то въ книги замковъ записати.

№ 634. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Янели на Васкеля.

Тогожъ дня, у вѣторокъ. Жаловалъ мне сынъ сотника Новое Недели Миколаевъ, на имя Янели на подданого господарского Васкеля, дядька своего, штожъ дей я онъ у светлицы передъ хоружимъ господарскимъ Городенскимъ паномъ Яномъ Толочкевичомъ збилъ безвинне. И Васкели ставши поведилъ: правда дей естъ

жемъ его вдарилъ, але за его початкомъ — онъ мене первой билъ, ниже я его, и ямъ дей оказавшись и сведомье людѣмъ давши на томъ, же онъ мене напередъ збилъ, увоведши есми у светлицу, вдарилъ его по челюсти. И ямъ пыталъ Васкеля, где бы его Янелий сотниковичъ билъ? И онъ поведилъ, ижъ дей онъ мене билъ выходячи изъ светлицы на пороге и въ сенехъ. И ямъ тому порозумевши, водлугъ статуту правъ земскихъ писанныхъ, ижъ въ статутехъ такъ опеваеъ: естли бы хто мьялъ кого гдѣжъ кольвекъ збити, а оный збитый, хочъ бы мало погодивши, не зысуючи правомъ на томъ, хто его збилъ, а на другомъ местцы мьялъ бы оному, хто его збилъ, мстити бою своего, а бити его, тогды тотъ, который бы мьялъ то вчинити, бой свой первый тратитъ и того, кому ся мстилъ бою своего, ма навязати водлугъ стану его — и ямъ тежъ не отступуючи отъ статуту водлугъ обычая правъ, кдѣжъ тотъ Васкель не вживаючи правомъ, Янеля сотникова сына о бой свой напротивъ того бою своего также его збилъ, тотъ бой первый Васкеловъ ниввечъ обернулъ, а въ томъ, ижъ Янеля збилъ, знаполъ есми его винного и присудилъ есми на немъ Янелю за бой павязку водлугъ стану его, яко тяглому человеку, полтину гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня овторка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 635. *Заявленіе о невозвращеніи отданныхъ на сохранение вещей.*

Зофея на отчима.

Мѣсеца Декабра ѿ¹ (15) день, индиктъ ѿ¹ (14), у среду по светой Луцен. Жаловала мнѣ подданая господарская Городенская Мацковая Зофея на подданого господарского Населя Левоневича, отчима своего, штожъ дей первой сего была есми за первшимъ мужемъ моимъ небожникомъ, ино коли тотъ мужъ мой умеръ и я втеклася до него, яко то до отчима своего — бо моя matka за нимъ мешкаеъ — и въ тотъ часъ, коли-мъ до него пришла, привела есми и зъ собою волика и бочку жита принесла и даламъ ему заховати, и онъ мнѣ тепере того вола и жита моего не

отдаеъ; и Носели поведилъ: правда дей естъ, же ее волъ былъ у мене и бочка жита, але она вола продала сама сыну моему Янку за семь гроши. И она ся къ тому не знала. И онъ поведилъ: естли дей она будетъ сыну моему того вола не продала, нехай дей на томъ право поднесетъ. И она ся за присягу взяла. И ямъ той присязе рокъ зложилъ третій день у пятницу, а о жито тотъ Носель поведилъ, ижъ дей она тую бочку жита продала суседу моему Миколаю. И она къ тому ся не знала и на томъ ся возслали до того Миколайца, што онъ сознаеъ.

№ 636. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Каленикъ на Саву.

Тогожъ дня, въ среду по светой Луцен. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ — хоружий Городенский, а князь Мулкуманъ Мисковичъ — татаринъ господарский Городенский, а мещанинъ Городенский Романъ Кудавичъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Жорославский Каленикъ Говняничъ, сотниковъ зять, на подданныхъ господарскихъ Городенскихъ Саву Павловича и на брата его Трухона, штожъ дей они, пришедши въ домъ тестя моего сотника Ивана Мисаневича непрошоныи гостѣми, и сели дей на томъ местцы были, где иншии гости наши прошоныи седали, и ямъ дей почалъ былъ имъ мовити, ижъ бы того местца гостемъ нашимъ прошонымъ поступили, а пошли до сеней, и я имъ мелъ тамъ въ сенехъ пива дати пити, ино дей Трухонъ тутъ же у ызбе вдарилъ мя киемъ по челюсти и, вытягнувши мя черезъ порогу зъ ызбы, въ сенехъ били мя, какъ хотели и зранили, ино вслышавши то въ ызбе иншии приятели мои, же они мене бьютъ, вышли были ко мне на ратунокъ, и они дей и тыхъ приятель моихъ перебили и поранили и одного, на имя Солтана, машталеря короля его милости старого мало до смерти не забили. И Трухонъ а Сава поведили: правда дей естъ, же есмо были пришли въ домъ тестя его приятельскимъ а суседскимъ обычаемъ пива пити, ино дей онъ выпхалъ насъ зъ ызбы вонъ и пива намъ не далъ, а мы его у въ ызби не били и не вѣдаемъ,

нижли онъ зъ ыншими помочники своими и съ тымъ Солтаномъ машталеремъ господарскимъ собравшись, погонилъ насъ на суседскомъ огороде и почалъ насъ бити, и мы втекаючи боронилися и ихъ можетъ въ тотъ часъ боронячися ранили за ихъ початкомъ. И ямъ пыталъ Каленика, хто бы на тотъ часъ у въызбе былъ, яко они его киемъ вдарили, и чимъ бы того довести мелъ? И онъ выдалъ светковъ на початку бою боярина господарского Сенкюту Левоневича, а подданого господарского Жорославского Микиту Илькевича, а Мартина дойдиду Жорославского, а боярина господарского Ивана Парфеновича, а Тимоша Мисаневича, тестя своего брата, а Богуша Возбутовича, подданого господарского Жорославского. И ямъ пыталъ Трухона а Савы, естлибы ся на тьи светки слати хотели? И они повелили: хочъ дей зыскъ або страту приняти маемъ, слубуемъ на одного сознанье Тимошево, брата тестя его Ивана: съ того сознанья хочъ зыщемъ або стратимъ, на томъ втерпимъ, а тыхъ ыншихъ всѣхъ вышшей мененыхъ светковъ опустили. И ямъ того Тимоша Мисаневича розказалъ передъ собою поставити, который же светокъ Тимошъ передъ нами ставши, сознавалъ тымъ обычаемъ, штожъ дей тотъ истый Трухонъ зъ братомъ своимъ Савою, пришедши въ домъ до сотника Ивана и въ ызбе силъ на вслоне, где иншии гости сотниковы седали, а ямъ дей на тотъ часъ также въ брата своего Ивана сотника на учте былъ, ино дей Каленикъ, зять брата моего, пришедши въ ызбу, мовилъ Трухону и Саве брату его, чому бы они, непрошными гостями пришедши въ домъ тестя его, на томъ местцу, где иншии гости прошенны его сажалися, сели? И почалъ имъ мовити, абы вышли до сеней, обещуючи имъ въ сѣняхъ пива дати, ино дей Трухонъ, идучи зъ ызбы вонъ зъ братомъ своимъ Савкою, мовилъ на Каленика: милый дей брате, не пхай насъ вонъ, не соромоти, сами пойдемъ вонъ и вышли дей вонъ зъ ызбы, а большей дей есми того промежъ ихъ ничего не виделъ. И ямъ пыталъ въ того Тимоша Мисаневича бою бы промежъ ихъ которого у въ ызбе чи не бачилъ? И онъ повелелъ, ижъ дей бою есми у въызбе промежъ ихъ никоторого не бачилъ. И ямъ весполукъ съ тыми паны вышшей менеными, добре тому порозумевши,

кдыжъ тотъ светокъ Калениковъ Тимошъ въ томъ его посветчилъ, а то въ томъ, ижъ тотъ Каленикъ передъ нами стоячи въ праве поведилъ, яко-бы мялъ его тотъ Трухонъ зъ братомъ Савою у въызбе киемъ по виденью вдарити и черезъ порогъ его волокъши въ сенехъ бити, ино тотъ светокъ его ничего того не созналъ, мы тежъ водлугъ того Тимошева сознанья отъ того бою Трухона и брата его правыми знашолъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 637. *Назначеніе срока для уплаты доли.*

Жидъ Аврамъ на Василья.

Тогожъ дня, у среду по святой Луцеи. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ — хоружий Городенский, а дворанинъ господарский Андрей Никифоровичъ, а бояринъ господарский Щасный. Жаловалъ мне жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ на мураля господарского Городенского Василья Космача и на жону его Богдану, штожъ дей остали ми винены шесть копъ грошей литовскихъ, якожъ и листъ ихъ записный на тую шесть копъ грошей передъ нами покладалъ. И тотъ Василецъ якъ къ листу своему, такъ и къ пенеземъ зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Авраму Игудичу тую шесть копъ грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня середи за дванадцеть недель. И казалъ есми то у книги замковыми записати.

№ 638. *Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ порученныхъ денегъ.*

Жидъ Аврамъ на Вартоша.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на подданого господарского Бартоша Янковича, штожъ дей онъ ручилъ мне на чловеце дворанина господарского Фалимера Дорошкевича, на имя Матея, двадцеть грошей и две бочки жита, и водлугъ паруки своее мне того жита и пенезей не отдаетъ, а рокъ тотъ, на который бы

мель мне тое жито и пенези отдати, вже давно минуль. И тотъ Бартошъ ставши передо мною поведиль: правда дей есть, же-мъ ему тую двадцать грошей и две бочки жита на томъ чоловце Фалимеровомъ Матеи ручиль. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудиль на немъ, яко на паручнику, Авраму Игудичу тую двадцать грошей и две бочки жита и рокъ заплате положиль отъ сего дня овторка за чотыри недели, а ему есми всказаль того жита и пенезей поискивати на томъ, на комъ ручиль. И казалъ есми то у книги замъковыи записати.

№ 639. Назначеніе срока для уплаты дома.

Тотъже Аврамъ на Яковца.

Тогожъ дня. Жаловаль мне тотъ же Аврамъ на подданого господарьского, санника Яковца Левонцевича, штожъ дей осталь ми виненъ семдесятъ грошей и отдати ми тыхъ пенезей не хочеть. И санникъ къ тымъ ся пенеземъ зналь. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудиль есми на немъ Авраму Игудичу тую семдесятъ грошей и рокъ заплате положиль отъ сего дня середи за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замъковыи записати.

№ 640. Назначеніе срока для отдачи дома.

Жидъ Аврамъ на Янка.

Тогожъ дня. Жаловаль мне тотъ же Аврамъ Игудичъ на бояръ господарьскихъ, на Янка а на Олексея Богдановичовъ, штожъ дей остали ми винни три бочки ячменю, а четвертую пшеницы. И Янко и Олексей къ тому ся ячменю и къ пшеницы созналися. И ямъ водлугъ ихъ самихъ сознанья, присудиль есми на нихъ Авраму Игудичу тую три бочки и четлртую пшеницы и рокъ заплате положиль чотыри недели. И казалъ есми то у книги замъковыи записати.

№ 641. Разбирательство по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Кисель на Матя.

Мѣсеца Декабра 51 (16) день, индиктъ 11 (14), у четвергъ. Жаловаль мне подданный господарьский Мицута Кисель на коваля господарьского Матяса Яновича, штожъ дей онъ взяль у мене точило и мель ми тое точило заплатити, а такъ же ми того точила и до сихъ часовъ платити не хочеть. Матысь поведиль, ижъ дей позычилъ; есми ему у Кринкахъ двадцать грошей, а также онъ тое точило за тую двадцать грошей далъ мне. Мицута ся къ тому не зналь и поведиль, ижъ дей есми въ тебе тыхъ двадцати грошей не позычалъ. Матысь зася поведиль: коли есми ему позычалъ двадцать грошей у дому своемъ, ямъ ся ему припоминаль о тую двадцать грошей, которую онъ у мене у Кринкахъ позычалъ въ тотъ часъ къ тымъ двадцатма грошемъ, што есми ему у Кринкахъ позычалъ, зналь и мель ми первой тую двадцать грошей заплатити. Мицута къ тому ся не зналь и поведиль: позычилъ дей онъ ковалю Белю золотый, а я-мъ дей ему по томъ ковалю ручиль, и коли онъ позычаючи мне пятидесятъ грошей припоминался мне двадцати грошей и я-мъ внималь, жебы онъ того долгу, который позычилъ черезъ мене ковалю Белю упоминался, тогда-мъ ся къ двадцатма грошемъ зналь, внимаючи, жебы Бель двадцети грошей еще ему не заплатиль, а такъ я звель передъ нимъ съ тымъ Беломъ и Бель сознался передъ нимъ, же ему весь золотый заплатиль, а къ инымъ ниякимъ пенеземъ Кринскимъ ся есми не зналь. И Матысь ставиль шапку до тыхъ людей, передъ которыми ся онъ къ двадцатма грошемъ Кринскимъ призналь. Онъ тежъ шапку приставиль; Матысь подалъ чотырехъ светковъ: Петра Ветевича, дятковича своего, а другого Петра Довжшевича, брата своего, а боярина господарьского Яна Мисковича, а чоловека Скидельского Остапка. И онъ зволилъ на одного светка Остапка—чоловека Скидельского. А такъ зложилъ есми имъ рокъ: мають передо мною стати и того светка Матысь маеть поставити отъ сего дня за две недели, у четвергъ по Божемъ нароженьи. И казалъ есми то у книги замъковыи записати.

№ 642. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне жидъ Городенский Якубъ Исаковичъ на татарина господарьскаго Белаша, штожъ дей онъ зъ ыншимъ помочникомъ своимъ нанялся въ мене хмель везти до Немецъ, якожъ и задатку взялъ былъ вжо у мене дѣве копе грошей, ино хмелю того не везъ и задатку мне тыхъ двухъ копъ грошей вернулъ полшестатка грошей, а семдесятъ грошей еще ся на немъ zostало, ино мелъ ми и тую семдесятъ грошей отдати сего дня въ четвергъ и водлугъ приреченья своего мне тыхъ семидесятъ грошей не отдалъ. И Белашъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тую семдесятъ грошей виненъ и хочу ему платенъ быти, нижи просилъ мя о рокъ, на который бы мялъ ему тую семдесятъ грошей заплатити. И я-мъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ жиду Якубу тую семдесятъ грошей, и рокъ заплате положилъ отъ сего дня четверга за тыйденъ, то есть у четвергъ передъ Божиимъ нарощеньемъ. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 643. Назначеніе срока для возвращенія долга.

Жидъ Хацку на Матфея.

Мѣсеца Декабра 31 (17) день, индиктъ 11 (14), у пятницу. Жаловалъ мне жидъ Городенский Хацку Лазаровичъ на подданныхъ господарскихъ, на Матфея Пашковича Бобунича и на жону Дорошеву Марьюху, а на Матфея Максимовича, а Василя Богухваловича и на иншихъ потужниковъ ихъ, штожъ дей ми остали винни мери Городенской 11 (20) и 11 (3) бочки жита тресеныхъ и мели дей ми тое жито отдати на роки, который вжо давно прошли, а они мне того жита и до сихъ часовъ не отдали, якожъ и листъ ихъ записный на тое жито передо мною покладалъ. И я-мъ въ нихъ пыталъ, што-бъ къ тому мовили? И они поведили: правда дей есть, же есмо ему тое жито зъ ыншими потужники нашими, который тежъ въ томъ листе напомъ

суть описаны, винни были, ино дей вжо есмо двадцать бочокъ ему, привезши до дворца его на чтырехъ возехъ, и отдали сыримъ житомъ о первомъ Богатомъ Святе. И жидъ ся къ тому не зналъ, ижъ дей они до мене того жита не привозили, ани отдавали мнѣ. И тыи подданныи господарскии выдали на то двухъ светковъ, на имя Петра Ходоровича и брата его Ивана. И жидъ до тыхъ светковъ призволилъ Петра а Ивана, а третьего отпустилъ на томъ, будутъ они тое жито дванадцать бочокъ ему на чтырехъ возехъ привезши отдали. И росказаломъ тыхъ двухъ светковъ передъ собою поставити. А кгда тыи два светки передо мною поставлены были, я-мъ въ нихъ пыталъ, котрымъ бы обычаемъ той речи сведоми были, чи придалося было имъ то видети, естлибъ тыи люди вышпей мененыи Хацку которое жито до дворца его привозили, а колько бы бочокъ а кольку возехъ? Ино тыи светки вышпей мененыи поведили тымъ обычаемъ, ижъ дей сведоми есмъ того, ижъ тыи люди вышпей мененыи возили до него жито на трехъ возехъ сухого, нижи дей того есмо не сведоми, коль бы было бочокъ на тыхъ трехъ возехъ жита. Пытаемъ тежъ тыхъ светковъ, яко бы давно привозили тыи люди тое жито до жиды Хацка? И они поведили, ижъ дей привезли до него у въ осень о светомъ Шимоне и Юде. И я-мъ тежъ то обачивши, ижъ тыи светки тыхъ людей вышпей мененыхъ и водлугъ отпора и сосланья ихъ до нихъ сознанье чинили, але иначе поведили, яко вышпей описано, знашоломъ тыхъ людей вышпей мененыхъ: Матфея Бобунича и иншихъ потужниковъ его въ той дванадцати бочкахъ жита, которую вжо поведили Хацку отдавши, винными и присудилемъ Хацку на нихъ тую дванадцать бочекъ жита; тую тежъ одинадцать бочокъ жита, котрымъ ся сами знали, казалемъ имъ отъ сего дня за 11 (4) недели заплатити, а тую дванадцать бочекъ, котрымъ ся не знали, мають Хацку въ новину отдати. И я-мъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 644. Назначеніе срока для уплаты дома.

Жидъ Аврамъ на татарина Якуба.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на татарина господарского Якуба Кансубу Болешевича, штожъ дей ми осталъ виненъ полтори копы и три гроши и отдати ми не хочетъ. И тотъ Якубъ ставши передо мною (къ тымъ ся) всимъ пенеземъ зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья присудилемъ на немъ Авраму тую полтори копы и три гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня недели прошлой за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 645. Назначеніе срока для возврата дома.

Сабестьянъ на жида Еска.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Янъ Толчкевичъ—хоружий Городенский, а дворянинъ Андрей Никифоровичъ. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Сабестьянъ . . . *) на жида Городенского Еска Лазаровича, штожъ дей у понеделокъ прошлый отдалъ есми ему жита две бочки останочныхъ того жита, которого былъ есми ему виноватъ зъ моей части тринадцать бочекъ, и онъ тое жито остатокъ две бочке отъ мене взялъ, а меховъ, въ которыхъ есми тое жито до него привозилъ, выдати ми не хочетъ и листа ми моего записного, который отъ мене на тое жито мелъ, не ворочаетъ, нетъ ведома въ который обычай. И Еско жидъ ставши передо мною поведилъ, ижъ дей ни знаю, ани ведаю, якъ они три въ мене, два Индурскихъ чоловіки, а третій онъ сорокъ бочекъ жита взяли и на нихъ трехъ прити ся маеть ме по тринадцати бочекъ, такъ жадинъ съ нихъ мне того жита, ани онъ самъ жадной еще бочки не дали и меховъ есми его въ себе не загамовалъ. И я-мъ пыталъ Сабестьяна, хто бы на тотъ часъ былъ, якъ онъ тую две бочки жита жиду отдалъ? И онъ поведилъ, ижъ дей

людей на то не маю, котории бы были тому сведоми, бо ся то делало въ дому его самого, нижили дей только тотъ поручникъ, который на мне тое жито ручилъ, на имя Ходоръ Савковичъ на тотъ часъ при мне былъ, яко-мъ ему тую две бочки жита въ дому его отдалъ. И жидъ до того Ходора паручника призволилъ. И я-мъ росказалъ того паручника Ходора передъ собою поставити. А коли тотъ Ходоръ передо мною сталъ, и я-мъ въ него пыталъ, которымъ бы обычаемъ того дела сведомъ былъ? И онъ поведейлъ: правда дей есть, же тотъ Себестьянъ передо мною привезъ до Еска въ домъ одну бочку жита. И я-мъ пыталъ его, которого бы дня тое жито привезли? И онъ поведилъ, ижъ дей у тотъ понеделокъ, который былъ передъ симъ понеделкомъ, передъ светомъ Луцею, ино тотъ светокъ въ томъ сведенстве змылилъ, не такъ светчилъ, яко Сабестьянова жалоба вышше описана. А потомъ Еско поведилъ, ижъ дей я въ сесъ понеделокъ, въ день светое Луцей на того Сабестьяна вриднику вашей милости Щасному о тое жито жаловалъ, и онъ ся къ тому житу зналъ, а просилъ пана Щасного, жебы ему до завтрия овторка отложилъ, поднимаючися мне у во второкъ тое жито отдати, гдежъ и понаместникъ мой Щасный то передо мною сознавалъ, же тотъ Сабестьянъ передъ нимъ въ понеделокъ ставши просилъ себе до завтрия овторка. И я-мъ тому съ тыми паны вышше менеными добре порозумевши, кдыжъ тотъ светокъ у сведенстве похибилъ и ту тежъ речъ обернулъ, же поведилъ, якобы мялъ ему две бочке жита у понеделокъ прошлый отдати, ино то не есть речъ слушная, естлибъ мялъ у понеделокъ тое жито жиду отдавати, бо просилъ былъ себе до завтрия овторка, ино кды до овторка себе просилъ, теды есть ведомо, же у понеделокъ того жита не отдалъ—знашолъ есми въ томъ жите Сабестьяна винного и присудилъ есми Еску на немъ тринадцать бочокъ жита по десети грошей—две копе и десеть грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

*) Въ подлинникъ пробѣлъ перечеркнутый въ позднѣйшее время крестообразно.

№ 646. Назначеніе срока для уплаты дома.

Мартинъ на Едка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Мартинъ Санцевичъ на подданого господарского Городенского Едка Романовича, штожъ дей ми осталъ былъ виненъ за вола одиннадцать грошей и отдати ми не хочеть. И Едко къ тымъ ся пенеземъ не зналъ, а поведилъ, же-мъ дей ему тыи пенези заплатилъ. И Санецъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми онъ ся къ тымъ пенеземъ зналъ, и мелъ ми заплатити, и выдать на то сорочника Новосельского Лукаша. И Едко на одного Лукаша сорочниково сознанье призволилъ. И ямъ того Лукаша рассказалъ передъ собою поставити. А коли тотъ Лукашъ сорочникъ передо мною сталъ, и ямъ въ него пыталъ, которымъ бы обычаемъ того дела сведомъ былъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, трафилося дей ми на тотъ часъ быти, яко Мартинъ почался впомянати Едку одиннадцати гроши, абы ему заплатилъ, и Едко поднялся ему тыи пенязи одиннадцать гроши здобывши заплатити. И ямъ водлугъ того светка сознанья присудилъ есми Мартину на Едку тую одиннадцать гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели.

№ 647. Запись о неявкѣ въ судъ.

Сабестиянъ зъ Гридиною.

Мѣсеца Декабря ѿ (18) день, индиктъ А (14), у субботу передъ Божиимъ Нароженьемъ. Оповѣдался мнѣ служебникъ пана Войтеха Требского Сабестиянъ Жуковский, и вчорашнего дня, у пятницу, пильность чинилъ, поведаячи, ижъ што боярина господарская повету Городенского Гридина. зъ вырокъ королевой ее милости вчорашнего дня, въ пятницу, на завитый рокъ мела тутъ передо мною въ замку стати и въ речи своей съ паномъ Требскимъ мовити, ино панъ Требский за некоторимъ недоспехомъ своимъ прислалъ на свое месце того служебника своего Сабестияна ку выслуханью речи и от-

казу паней Гридиной, который же Сабестиянъ вчорашнего дня въ пятницу черезъ весь день пильновалъ посполь съ тыми людьми и зъ мысливцомъ тымъ, который въ пана Требского служить, до которыхъ пани Гридина дело мела и зъ ними передо мною о кривде своей мовити хотела, ино пани Гридина, якъ сама не стала, такъ никого на свое месце не прислала. И Сабестиянъ служебникъ пана Требского зъ людьми и зъ мысливцомъ пана своего завитого року пятницу черезъ весь день пильновалъ и назавтрей въ субботу по миши далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 648. Жалоба на нанесеніе побоевъ и грабежъ.

Балтромей на Яковицкого.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский сорока Каменского Балтромей Миковичъ и зъ иишею братьею своею, штожъ дей безъ бытности нашей бояринъ господарский Яковицкий, будучи намъ въ королевой ее милости, на дома наши мощно квалтомъ наехавши, жонъ нашихъ перебилъ и двухъ наймитовъ моихъ, на имя Станюту, а Янка збилъ и шесть топоровъ отнял, а шесть сермягъ, а коня взял, а къ тому дей также нашедши квалтомъ гай мой влостный съ людьми своими вырубалъ. И ямъ тую жалобу его казалъ въ книги замковыи записати.

№ 649. Рѣшеніе о возвратѣ взятой въ долъ ржи.

Татаринъ Соколъ на Креня.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне татаринъ господарский Соколъ Базаревичъ на подданого господарского Креня Богдича, штожъ дей взял у мене две бочце жита и мелъ ми тое жито прошлого лета въ новину отдати, ино и до сихъ часовъ того жита моего мие не отдалъ. И Кренъ поведилъ, ижъ дей ни знаю, ани ведаю, жадного есми жита въ него не бралъ и ни знаю, ани ведаю, нижи правда есть, у предка жоны его Касима взялъ былъ есми пятьдесятъ грошей и въ

той пятидесять грошей заставилъ былъ есми ему поле свое, ино-мъ ему тыи пенези отдать, а поле свое къ себе взялъ. И ямъ пыталъ Сокола, чимъ бы того довести мелъ, естлибъ Крень въ него тое жито взялъ? И онъ выдалъ на то трехъ светковъ: Яска Ордевича а Хилимона, мещанина въ Нового Двора, а татарина Нурка—тыи дей люди видели, якъ онъ въ мене тое жито взялъ. И Крень до всихъ трехъ тыхъ светковъ призволилъ. И ямъ росказалъ тыхъ светковъ Соколу передъ собою поставити. А коли того часъ былъ, ино они съ obu сторонъ передо мною стали, нижи Соколъ светковъ своихъ не поставилъ. И ямъ водлугъ того, кгдажъ Соколъ, подиявшия светковъ ставити, и на рокъ положонный не поставилъ, знашолъ есми отъ того жита Креня Богдича правого. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 650. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Андрей на Масюту.

Мѣсеца Декабря 51 (19) день, индиктъ 11, у неделю передъ Божиимъ Нароженьемъ. При томъ былъ панъ Богданъ Белка—писарь королевое ея милости а дворянинъ господарьскій Андрей Никифоровичъ, а бояринъ господарьскій Яковичий Мисковичъ. Стояли передо мною очевисте. Жаловали мнѣ бояре господарьскіи Андрей Куничичъ, а Янко Сенютичъ, а Войтехъ Станковичъ на подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ Масюту Мелеховичъ и на сына его Иевца а Гринаша Федцевича и на наймита Гринашова, подданого господарьского Петра, штожъ дей человекъ нашъ, на имя Иванъ Трухоновичъ вѣхалъ зъ места до дому своего, ино дей они, погонивши того чоловѣка нашего на дорозе за Змиевомъ, збили и обобрали разбойнымъ обычаемъ: взяли дей клячу зъ возомъ а сермягу, а копу гроши съ калитою, а боты и шапку. И она повелили: правда дей есть, же есмо погонили на дорозе того чоловека ихъ Ивана, вѣдучи самовторого зъ своякомъ его до дому своего, ино дей своякъ его Мисъ и зъ жоною своею поехалъ до дому своего, а мы дей не доезжаючи до дому своего заѣхали есмо до боярина госпо-

дарьского Мартина Оленича, ино дей ихъ чоловекъ Иванъ Трухоновичъ до того Мартина зъ нами-жъ поехалъ; нижи не доезжаючи до того Мартина наймитъ Гринашовъ Петръ повадилъ былъ съ тымъ Иваномъ, чоловѣкомъ ихъ и вдарилъ былъ его по голове пужилномъ, а большей дей бою жадного не было и не обирано его. Кгда приехали есмо до Мартина въ домъ посполъ съ тымъ чоловѣкомъ ихъ Иваномъ, ино, пѣючи намъ въ того Мартина, мовилъ Иванъ, чоловѣкъ ихъ и жаловалъ Мартину, штожъ дей Гринашовъ наймитъ Петръ, едучи намъ на дорозе, вдарилъ мя пужилномъ по голове вельми: (и)но дей Мартинъ, выслухавши того отъ Ивана, мовилъ тому наймиту Гринашову Петру: милый дей брате, естли его вдарилъ, вдарьже ему за то чоломъ и передней его; и тотъ дей Петръ наймитъ Гринашковъ вдарилъ тому чоловѣку ихъ Ивану чоломъ и передналъ его за то. Иванъ тежъ ему тотъ бой отпустилъ и зѣднавшися дей поехали отъ Мартина тотъ наймитъ Гринашковъ посполъ съ чоловѣкомъ ихъ Иваномъ, а большей дей бою жадного не было и мы его не били и не вѣдаемъ. И ямъ росказалъ Мартина Оленича передъ собою поставити. А кгда тотъ Мартинъ передо мною сталъ, ямъ въ него пыталъ, ижъ коли въ него тыи люди вышше мененыи были и пили въ него, якъ се zase отъ него зъ дому розѣхали? И онъ поведилъ, ижъ дей приехали ихъ до мене пять пива пити, на имя Масюта и зъ сыномъ а Гринець Федцевичъ, а наймитъ Гринашовъ Петръ а пятый Иванъ Трухоновичъ, и приехавши дей до мене Иванъ, оповедилъ мне, ижъ дей вдарилъ мя наймитъ Гринашовъ Петръ на дорозе пужилномъ по голове; и ямъ дей мовилъ тому Петру, абы его за то передналъ, и онъ дей вдарилъ тогожъ часу Ивану чоломъ и передналъ его и тотъ тежъ Иванъ ему тотъ бой свой отпустилъ и зѣднавшися тотъ Иванъ посполъ съ тымъ наймитомъ Гринашовымъ поехали отъ мене прочъ до домовъ своихъ, а Масюта и зъ сыномъ своимъ Иевцомъ zostалъ въ мене въ дому и Гринець тежъ zostалъ, и по поеханью ихъ пили въ мене пиво, а погодивши Гринець самъ отъ мене поехалъ, а Масюта по выеханью ихъ и зъ сыномъ своимъ пилъ въ мене не мало не до куровъ и пивши поехалъ отъ мене и зъ

сыномъ своимъ домовъ, а бою дей есми промежъ нихъ жадного не видѣлъ, ани слышалъ, ани жаловалъ мне тотъ Иванъ ни о чомъ иномъ, ани шкодъ своихъ не оповѣдалъ, только то, што есть вышшей описано; а потомъ тыи боярове вышшей мененыи мовили мне, абыхъ ихъ всихъ на муку выдалъ, хотячи опытъ вделати; ино мне съ тыми паны вышшей мененыи не видало то, естлибъ они вси безъ жадныхъ знаковъ, едно на голую повесть того хлопа, же поведилъ на онъ часъ, коли бы мѣли всказаны быти на опытъ, нижили только водлугъ той речи, же тотъ наймитъ Гринашовъ Петръ съ тымъ Ивановъ человекомъ ихъ звадилъ былъ, допускали есмо имъ того Петра наймита на опытъ взяти; ино кгда тотъ Петръ, наймитъ на муке былъ и зъ муки иное жадное речи неповедилъ, едно то, ижъ дей тотъ Иванъ Трухоновичъ ехалъ до дому своего, а также дей я зъ Масютою и зъ сыномъ его и тежъ зъ Гринцомъ Феткевичомъ, человекомъ пушкоровскимъ ехалъ после того Ивана и нагонили дей есмо его на Змиове и нагонивши его почали есмо пытати, ктобъ то ехалъ? А такъ тотъ Иванъ не розмовляючи съ нами ничего, ударилъ каменомъ сына Масютина Иевца, а затымъ дей отъѣхавши съ того места, якобы за милою, противъ гаю Микитина, почался Иванъ въ Иевцомъ пужилны бити, а также дей видячи тое Масюта и зъ сыномъ своимъ, же ся они промежку себе бьютъ, тогда ихъ розротовалъ, але дей бити его Масюта, ани сынъ его и я не били, а затымъ после того бою Масюта просилъ того Ивана, жебы зъ нимъ заехалъ до приятеля его Мартина Оленича и тамъ дей есмо зъ нимъ пили и мовилъ дей мне тотъ Иванъ: ты мене на дорозе билъ и передней мя тутъ за той бой. И ямъ дей есми ему за то чоломъ вдарилъ, а онъ мне гневъ свой отпустилъ, а съ тымъ Гринцомъ, который его на дорозе билъ, предся въ того Мартина сварился, затымъ дей я поехалъ до дому господара своего, а Масюту и зъ сыномъ и зъ Гринцомъ и зъ тымъ Ивановъ еще въ того Мартина заставилъ, то пакъ дей не ведаю, хто его после мене билъ, а не ведаю, естли не тотъ же Гринецъ его съ того гневу билъ, а иштей жадной речи при муке не зналъ. И мы тому порозумевши, кгдажъ тотъ Иванъ при муке жадного ишого бою и лупеж-

ства не сознавъ? а ни къ чому ся не зналъ, едно къ тому, што есть вышшей описано, казали есмо тымъ бояромъ вышшей мененымъ того Петра за опытъ, кгда ся выгонитъ, полтиною грошей навезати, а отъ того бою и лупежства Масютина сына Иевца знашолъ есмо правымъ. А што ся дотычетъ о Гринца, ино-мъ ся тымъ бояромъ вышшей мененымъ отъ сего дня, недели за две недели о того бою и лупежства выправити, естлибъ на него тыи бояре которою просокою дошли и хотели на него доводити; естли пакъ тые бояре господарский за тые две недели не будутъ на него передъ нами передъ правомъ отъ тотъ разбой о обобранье речи фольдровати, тогды мамъ отъ того и Гринца вызволити. И казалъ есми то въ книги замъковые записати.

№ 651. *Рѣшеніе по дѣлу о подложныхъ денежныхъ документахъ.*

Мулкуманъ на Соболя.

Тогожъ дня, въ неделю. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городепский, Богданъ Белка—писарь королевой ее милости, а дворянинъ господарский панъ Андрей Никифоровичъ, а дворянинъ тежъ господарский панъ Богушъ Таруса, а бояринъ господарский Яковицкий Михайловичъ; стояли передъ нами очивисте. Жаловалъ князь Мулкуманъ Мисковичъ водлугъ комисеи королевой ее милости, которую ее милость госпадарыня рачила дати князю Мулкуману Мисковичу до мене, абыхъ ему съ татаринномъ Сободемъ справедливость влостную вделалъ, а то въ томъ, ижъ што, стоячи тотъ Соболя передо мною, менилъ на князя Мулкумана хвалширство и мелъ на него перзвести, поведаячи, яко бы князь Мулкуманъ листомъ хвалшовнымъ мелъ на немъ взяти шесть кошъ грошей. И я-мъ пыталъ Соболя Базаровича, чимъ бы того довести мелъ? И онъ положилъ передъ нами листъ записный деда своего Кудайчика, безъ печати, въ которомъ описуетъ, яко бы тотъ Кудайчикъ, дедъ его, мелъ zostавити землю свою отцу князя Мулкуманову, князю Миску у двадцати копахъ грошей, ино Соболя пове-

диль, ижъ дей тая земля деда моего оставлена была у во отца его, князя Миска, одно въ чотыринадцати копахъ грошей, а большей дей чотыринадцати копъ грошей дедъ мой Кудайчикъ у вотца его князя Миска на тую землю не бралъ, а тую дей онъ шесть копъ грошей на насъ несправедливо взялъ къ тымъ чотыринадцатемъ копамъ грошей. И князь Мулкуманъ поведиль, ижъ дей дедъ его отцу моему тую землю у двадцати копахъ грошей оставиль былъ и отецъ дей мой небожчикъ огледавши тое земли деда его и видячи то, ижъ есть мала земля, не стоитъ того, не додалъ былъ деду его Кудайчику двухъ копъ грошей и мне отказалъ отецъ мой небожчикъ взяти на деду его одну осмьнацетъ копъ грошей, якъ тежъ у батка его одну осмьнацетъ копъ грошей за тую землю взялъ, а большей есми не бралъ. И пытали есмо князя Мулкумана, естлибъ ся къ тому листу своему зналъ? И онъ поведиль: правда есть, же тыежъ слова суть писаны въ томъ листе его, яко и въ томъ листе, который былъ отъ его отца моему отцу данъ, нижи ижъ есть безъ печатей, а тежъ ся къ нему не знамъ. Ино мне съ тыми паны, вышшей ме(не)ными, то ся не видело, естлибъ мелъ хто на кого простою картою безъ печати фалшерство которое переводить, бо карту можетъ каждый самъ себе написати, хотячи кого въ чомъ спотварити, а жаднымъ листомъ который кольбекъ безъ печати ни на кого фальшерства жадного перевести не можетъ, бо въ печатехъ каждое фалшерство залежитъ: печатью хто можетъ хто на кого фалшерство перевести, а листомъ безпечатнымъ не можетъ никто ни на кого жадного фалшерства переводити, и я-мъ, съ тыми паны вышшей менеными въ томъ добре обмысливши и порозумевши, же тотъ Собель тымъ листомъ безпечатнымъ на князя Мулкумана жадного фалшерства перевести не можетъ и не перевелъ, водлугъ статуту правъ земьскихъ писаныхъ, находили есмо то и знаши, ижъ князя Мулкумана Мисковича отъ того фалшерства правымъ вчинили, водлугъ статуту правъ земьскихъ присудили есмо князю Мулкуману на Собулю Базаревичу водлугъ стану его навезки, яко шляхтичу, дванадцетъ рублей грошей и рокъ запладе положилъ отъ сего дня недели за чо-

тыри недели водлугъ обычая правъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 652. *Решение по иску мужа о возвратъ его имущества разведенною женою.*

Вогданъ на Овдотью.

Мѣсеца Декабря к̄ 4 (21) день, индиктъ 11 (14), у восторокъ, въ день светого Томаша. При томъ былъ панъ Станиславъ Дуброва—войтъ Городенский, а панъ Богданъ Павловичъ Белка—писарь кролевой ее милости, стояли передъ нами очевисте. Жаловалъ намъ мещанинъ Городенский Богданъ Хведкевичъ за комиссиею кролевой ее милости, въ которой ее милость господариня рачила за нимъ писати до мене и до пана войта, абыхмо ему и въ жоною его бывшею Овдотьею Володковною о шкоды его и наклады справедливость влостную вчинили, которыхъ же шкоды и накладовъ только себе быти именовать, яко то ниже написано. Напервей коли ее заручалъ, тогды на заручинахъ далъ есми бочку меду кислого за копу грошей, за венчанье попу далъ 11 (12) грошей; тогожъ часу вкрийлъ есми ей сукню сукна летского за полтори копы грошей, а кгда веселье было, тогды далъ есми бочку меду престного за полтрети копы грошей, ку тому два вепри кормныхъ по полукопью грошей, а два вари пива по копе грошей, гусей к̄ (20), куровъ 2 (60), волъ кормный, бочка пшеницы, три бочки муки ситной, летникъ одомашки черной новый, а въ немъ 11 (14) локоть, въ того летника колнеръ бобровый за копу грошей, чоломъ битья тестю далъ золотый черденый, а теци другий золотый, шуриномъ чотыремъ по дванадцати грошей, свояку Ивашку бочку гороху белого за 11 (15) грошей, шубу лисью завыйковую продалъ есми тестю своему за 11 (2) копе грошей, тыи пенези далъ есми сховати ей, а другимъ разомъ далъ есми сховати 11 (70) грошей, а третимъ разомъ далъ полъ 11 (1½) копы грошей, а четвертымъ разомъ далъ есми копу грошей,—а то-мъ ей давалъ въ тотъ часъ, коли-мъ служилъ въ пана Костюшка, и въ тотъ часъ безъ бытности моее продала зъ дому моего два вола, а яловицу, ба-

рановъ три, козловъ чотыри, а вепра кормного, а къ тому служачи тежъ въ пана Костюшка далъ есми ей захавати две копе грошей, а коли-мъ ездилъ до господара, она безъ бытности моее змолотила пятьдесятъ копъ жита, а намолотила сорокъ бочокъ жита и тое жито продала, а въ тотъ часъ бочка жита была по полукопью грошей, а десетъ бочокъ жита окромъ того продала, а тогожъ лета ячменю продала двадцетъ бочокъ, въ тотъ часъ ячмень былъ по десети грошей, пшеницы продала дванадцетъ бочокъ по семънадцети грошей, греччины продала двадцетъ бочокъ по шести грошей. овса продала петнадцетъ бочокъ по пяти грошей, гороху белого десетъ бочокъ продала по десети грошей, а къ тому $\bar{\text{н}}$ (2) волю, три яловицы а два вепри кормныхъ, барановъ $\bar{\text{с}}$ (5) продала, козъ четверо, свиней дворныхъ трое, а коли есми ездилъ до Вильни и зъ Сасиномъ тягаться, тогды она безъ бытности моее въ тотъ часъ продала $\bar{\text{к}}$ (20) бочокъ жита по семнадцетъ грошей, ячменю десетъ бочокъ по десети грошей продала, греччины десетъ бочокъ по десети грошей продала, гороху $\bar{\text{с}}$ (6) бочокъ белого по петнадцети грошей, пшеницы пять бочекъ подъ $\bar{\text{к}}$ (20) грошей,—тыи вси пенези она въ себе держитъ; яко ездилъ до Кракова зъ Вертибесомъ, она въ тотъ часъ безъ бытности моее продала тридцать бочекъ жита по петнадцати грошей, ячменю петнадцать бочекъ по дванадцати грошей, пшеницы пять бочекъ по $\bar{\text{к}}$ (20) грошей, греччины $\bar{\text{г}}$ (10) бочекъ по одинадцети грошей. А после того на другое лето опять продала $\bar{\text{с}}$ (15) бочекъ жита по десети грошей, ячменю $\bar{\text{н}}$ (8) бочекъ по осми грошей, пшеницы пять бочекъ подъ $\bar{\text{к}}$ (20) и по $\bar{\text{г}}$ (3) гроши, греччины $\bar{\text{г}}$ (10) бочекъ по $\bar{\text{н}}$ (12) грошей; тогожъ году продала три волю, шесть яловиць, три вепри кормныи, и тыи пенези потеряла, съ Колединою тяжучися; сукню есми ее далъ лецкую зеленую за рубль грошей, шубку кроликовую купилъ ее у Вильни за полкопы грошей, а коли-мъ былъ писаремъ местцкимъ, дали мне панове $\bar{\text{н}}$ (2) копе грошей, и я тыи пенези ее-же отдалъ и якъ есми отъ Юхна на Змиеве дякла иялъ, я пищега взялъ две копе грошей и тыи пенези ее же далъ, и въ тогожъ Юхна, яко-мъ въ него служилъ неводничимъ,

былъ выслужилъ окромъ тыхъ двухъ копъ грошей пять копъ грошей, и тыи пенези далъ ее же захавати, а колнеръ перловый выкупилъ ее у Москвитина зъ залежа, далъ две копе грошей. Тойжъ осени далъ за нее капщины пану Мартину Мелешковичу рубль грошей, а кгда къ великодню съ Озеръ приехалъ, далъ есми ее три копы грошей, а другимъ разомъ на Петра святого приехалъ есми, купилъ у Монка дежку меду за полтори копы грошей и далъ есми ее росытити, и она медъ вышинковала, а пенезей мне не отдала; коня карого продалъ есми Ивану Нетце за две копы грошей и за $\bar{\text{к}}$ (20) грошей—тыи пенези ее же далъ есми. А коли есми былъ у въ Озерехъ, она въ тотъ часъ безъ бытности моее продала шесть воловъ, а деветь яловиць, а жито и яриво всякое также молотила и продавала; за домъ есмо найму у Фалимера взяли полтори копы грошей, то ее же далъ захавати; домъ мой властный заставила въ десети копахъ грошей, тыи пенези всѣ она побрала, а сими разы пашеньку свою на Гнойницы заставилъ пану Роману у петнадцети копахъ грошей, тыхъ грошей далъ есми ее шесть копъ грошей, а поесъ ее есми выкупилъ у трехъ копахъ грошей; а сего лета изъ своее пашни продалъ есми $\bar{\text{с}}$ (15) бочекъ жита по девети грошей—пашню тыми грошми на Горницы запахалъ и жито пожалъ, и сено покосилъ, и поприяталъ, а жита сорокъ бочокъ посеялъ, пять бочокъ Гнойницкимъ житомъ посеялъ, а полчетвертадесять Горницкимъ, а она у пашни все лета не бывала, а сего лета на Горници и на Городиславцѣ нажалъ есми двесте копъ жита и выдалъ есми своихъ властныхъ пенезей копу грошей, ячменю сорокъ возъ, гречныи пятьдесятъ возъ, овса десять возъ, гречнину тую и овесъ зъ Гнойницѣ возилъ и сеялъ, а теперъ на остатокъ мя покинула и тыхъ шкодъ и статковъ моихъ мне не даетъ; за всю тую двадцать годъ и за два годы жона моя смачно ела, и пила, и въ красне ходила и со всеми вживала, съ кимъ хотела, а я въ пашни называлъ и робилъ, яко-бы холопъ—одну скитеру мне до пашни дастъ, я тымъ кормлюся и съ семьею пять недель, а она на кождый день по пети або по десети грошей травливала, а въ томъ пашню мою и домъ и самого мене згубила и въ сильный великий упадъ привела, а тыхъ часовъ, какъ мя митро-

полить зъ нею распустилъ, ино тутъ въ мѣсте
осталось статковъ моихъ у дому: скриня вели-
кая, а въ скрини оловениковъ пять, а мисъ ци-
новыхъ шесть великихъ, лихтаровъ меденыхъ
у три свечи чотыри, котловъ белыхъ три, а
надпечный одинъ, сковороды три, рожны два,
триноги три, светильна железны двои а лоханя;
у той скрини остало книгъ: Охтайки два по
копе грошей, а Прелогъ за рубль гроши, книга
Четья за сорокъ грошей, Потребникъ великий
две копе грошей, Требникъ тежъ малый за
полкопы грошей, святости две анолойны съ
сребромъ оправлены а три святости рибий
кости сребромъ оправлены и зъ мощами свя-
тыхъ, а въ коморе остало ми три рогатины,
три сабли, зброя дощатая зъ наручи и зъ нако-
ленками и зъ кападиномъ, сагайдаки три зъ
луки, а въ пашни на Горъниці статку моего
осталось \bar{B} (2) волю, а корова съ телемъ, овецъ
двоенадцетеро, козъ \bar{A} (14), свиней осмеро, со-
рочекъ \bar{A} (4), што есми у Вильни купилъ; ках-
танъ крашенный, а пчолы осмеро, а ульевъ по-
рожныхъ \bar{A} (14), а чотыри медници меду, а сего
лета заплатилъ есми, за нее Чудину Москвитину
далъ цину своего влостного тридцетеро пого-
ловъя оловениковъ, мисъ и талерокъ у троухъ
копахъ безъ \bar{K} (20) грошей; у пашни тежъ зо-
стало две седле волоскихъ со всею приправою,
а мяса шесть вепровъ, нароги шестири, скобли
два, струговъ три, сведри \bar{B} (2), пешни три,—
тыхъ речей всехъ ошачовали есмо пенезьми сто
и двадцетъ копъ полтрети копы и пять грошей,
окроме всего того, ку чому ся она сама призна-
вала къ пенеземъ и къ статку, то есмо на ней
ошачовали десетъ копъ и сорокъ и три гроши,
то маеть Овдотья Богдану тую десетъ копъ \bar{M}
(43) гроши безъ присяги заплатити, а тыи речи,
ку которымъ ся она знала, которыхъ пенезми не
шачовано, напервей: которое жито Богданъ \bar{E}
(5) бочекъ засеялъ на ее земли изъ своее паш-
ни, которогожъ повелитъ вжато полтредцать
копъ, то маеть ему вернено быти, а которое
жито и ярины нажато въ ее дворцы, ино кото-
рое жито и ярины после заповеди zostало, то
есмо знашли, ижъ ярины и жито маеть наполю
делено быти; лихталъ одинъ, а сковороду, и ро-
жонъ, а святости две анолойны сребромъ опра-
влены Пречистой а Николы маеть ему вернути,

зброю и книги всѣ, котории будутъ, маеть ему
вернути, сагайдаковъ колько будетъ и два волю,
а корову съ телемъ, а чотыри бараны, три козы,
семеро свинье и молодыи поросяти вси—тыхъ
свиней маеть ему вернути, три сорочки, каф-
танъ крашенный, две седле волоскихъ, трои на-
рогы, семь куровъ маеть ему вернути, а што
которую тридцетъ бочекъ Богданъ своего жита
на ее пашни засеялъ, тое жито Овдотья пожав-
ши въ новину тую тридцетъ бочекъ маеть Бог-
дану вернути десетъ бочокъ, а ку которымъ ся
речемъ Овдотья не знала, съ которыхъ ошачо-
вано сто \bar{K} (20) копъ, полтрети копы и пять
грошей, на томъ маеть присягнути, которой же
присязе рокъ зложенъ былъ третий день, ино
року положоного на присягу Овдотья жона Бог-
данова ку присязе готова была и ку крижу шла,
хотячи на всехъ тыхъ речахъ, ку которымъ ся
не знала, которыхъ пенезми ошачовано сто и
двадцетъ копъ полтрети копы и пять грошей,
присягнути, ино Богданъ будучи справедливый
а милосердый на присягу Овдотья не целъ, ви-
дячи, же она великую хтивость присегати мела
и все то ей съ тыхъ ста копъ \bar{K} (20) и пол-
трети копы и пять грошей отпустилъ и вжо
черезъ то не маеть на ней Богданъ жадныхъ
речей николи поисквати, нижи Богданъ пове-
дилъ: естли дей съ тыхъ речей своихъ, кото-
рыхъ она попрела и присегнути на нихъ хотела,
въ ее самой або въ ыншего кого, (найду), тогды
хочу литцомъ выняти, яко свое влостное, и хочу
на ней поисквати. Овдотья тежъ ся того допу-
стила и дозволила, а што которую десетъ и сто
и сорокъ грошей обраховали есмо на ней пе-
незьми и тымъ пенеземъ рокъ есмо заплате по-
ложили и отданью тыхъ речей вышше мененыхъ
отъ сего дня среды за чотыри недели воддугъ
уфалы правъ земьскихъ и тую полтредцать
копъ жита, которую она на свой пашни зъ
его засеянья пяти бочокъ вжала, ма ему на
тотъ же положеный рокъ за чотыри недели
отдати. И казалъ есми то у книги замковые
записати.

№ 653. *Заявленіе о покражѣ овецъ.*

Сидоръ на Олтуха.

Мѣсеца Декабра кѣ (21) день, индиктъ АІ (14), у вовторокъ, въ день светого Томаша. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій Сидоръ Олинцевичъ на подданого господарьского Городенского Олтуха Дятеловича, штожъ дей згнуло въ мене съ поля одинадцатеро овецъ, ино дей тыхъ овецъ своихъ позналъ есми въ него двое овецъ черныхъ, а деветеро дей уже продалъ. И Олтухъ поведилъ, ижъ дей, ни знаю, ани ведаю, не продавалъ есми его жадныхъ овецъ, ани ведаю о нихъ, кроме тыхъ двойга черныхъ, которые въ мене суть; а што ся до-тычетъ тыхъ двойга, которые въ мене суть, ино онъ самъ мне тии две овцы далъ на пере-хованье, а о тыхъ девети овцахъ ани знаю, ни ведаю. И Сидоръ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, которые тому сведоми, яко онъ въ неделю, которая была передъ святою Луцѣю, две овцы на торжку Сопотковомъ продавалъ и вы-далъ на то трехъ светковъ: Гришка Лойкевичъ, а Федца Бондара, а Артюха Сомовичъ. И Ол-тухъ до тыхъ светковъ призволилъ. И ямъ ихъ росказалъ передъ собою поставити. А коли тии светки вси три передо мною стали, и ямъ ихъ пыталъ, которымъ бы обычаемъ той речи све-доми были? И они поведили вси три у водно слово тымъ обычаемъ: поткали дей есмо въ не-делю по рану Олтуха везучи овцы до Сопоткова торжку на двухъ возехъ у водну шерсть чор-ныхъ; а ямъ ихъ пыталъ, естли бы того сведо-ми, естли будетъ Олтухъ тии овцы на торжку Сопотковомъ продавалъ? И они поведили, же того не сведоми суть. И Олтухъ поведилъ, ижъ дей тии светки вышшей мененыи суть близскии его, а имъ ганю, же несправедливе светчатъ. И ямъ тежъ видачи то, ижъ тии светки Сидору суть близкии, пыталомъ Сидора, естли бы при тыхъ светкахъ хотелъ поприсягнути на томъ, естли будетъ онъ который овцы на торжку Со-потковомъ продавалъ, и естли будетъ тыхъ двухъ овецъ, которые въ него лицомъ две суть, на перехованье не далъ. И Сидоръ за присягу взялъ. И я той присязе рокъ зложилъ водлугъ обычая третій день у четвергъ, а коли прися-

гнетъ на томъ, яко вышшей написано, тогда Олтухъ тые две овцы, которые въ него лицомъ застаты, ма Сидору зъ навезкою по дванадцети грошей заплатити, а за тое деветеро, которое Сидоръ поведилъ, при тыхъ же двухъ згнуло, ма заплати(ти) по шести грошей. А коли рокъ присязе пришлоъ и Олтухъ Сидора на присягу не велъ, а въ томъ ся промежъ се зъеднали, маеть Олтухъ Сидору тые две овцы, которые въ него зостаты, зъ двора выкупивши, вернути, а къ тому маеть ему своихъ три овцы старихъ у водну шерсть дати. И я-мъ то казалъ въ кни-ги замковые записати.

№ 654. *Рѣшеніе по дѣлу о возратѣ дома.*

Жидъ Богданъ на Янка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Богданъ Игу-дичъ на подданого господарьского Янка Тома-шевича, штожъ дей онъ и зъ сынами своими Свейкотою а Гришкомъ остали ми винны шесть копъ грошей безъ петнадцати грошей литов-скихъ и отдати ми тыхъ пенезей не хочеть, якожъ и листъ ихъ записный передо-мъною по-кладалъ. И Янко Томашевичъ ставши къ тымъ всимъ пенеземъ зналъ. И ямъ въ него пыталъ, естли бы то листъ записный его былъ? И онъ ся и къ листу зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ и на сынохъ его тую шесть копъ грошей Богдану безъ пет-надцети грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня овторка за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 655. *Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.*

А потомъ тогожъ дня. Жаловалъ мне тотъ же Богданъ Игудичъ на подданого господарь-ского Матея Войтковичъ, штожъ дей онъ и зъ жоною своею Олжутою остали ми винны семь копъ и к (20) грошей литовской мониты, на которые-жъ пенези листъ его записный покла-далъ; якожъ тотъ Матей ставши передо мъною, ку тому ся листу своему и къ пенеземъ зналъ,

же ему есть виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья и листу его записного присудилъ есми на немъ Богдану Игудичу тую семь копъ и двадцать грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня недели за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замъковые записати.

№ 656. Заявленіе о покражѣ ржи.

Величко привелъ Стася.

Мѣсеца Декабра кѣ (22) день, индиктъ АІ (14), у среду передъ Божиимъ нароженьемъ. Привелъ передъ мене подданный господарьскій сорока Демидского Величко Саневичъ человека князя Мустопина Мисковича, на имя Стася Кулдевича, зъ литцомъ—съ тремя снопы жита и поведилъ, ижъ дей вкрадено въ мене того жита зъ гумна зъ стога полторы копы, ино-мъ въ него того жита зъ людьми сторонними знашолъ въ дому его полтори копы безъ трехъ сноповъ. И ямъ въ того человека пыталъ, чий бы онъ былъ? И онъ поведился быти князя Муступинъ; и пытаемъ въ него, естлибъ ся къ тому житу зналъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ въ него взялъ жита одно к (20) сноповъ, а большей дей есми не бралъ. И ямъ въ него пыталъ: а тое бы жито ишее, которое въ него въ дому застато, где бралъ? И онъ поведилъ, коли-мъ дей у князя своего жито молочивалъ, тогда биралъ себе—коли бывало снопъ возму, а коли два. И я-мъ тое его сознанье казалъ въ книги замковъ записати.

№ 657. Рѣшеніе по жалобѣ о невыполненіи духовнаго записанія.

Дорота на Петра.

Мѣсеца Декабра кѣ (23) день, индиктъ АІ (14), у четвергъ передъ Божиимъ нароженьемъ. Жаловала мне подданая господарьская Городенская Павлова Дорота на пасынка своего, на имя Петра, штожъ дей я перво была за отцомъ его Мацкомъ

и прибыла дей есми съ нимъ была сына, на имя Яна, который еще есть малъ, а мешкаетъ въ мене; ино дей по смерти отца его, мужа моего Мацка я пошла за ишого мужа, ино сына своего малого Яна къ себе взяла, которому-жъ детяти тому-то Янку сыну моему отецъ его Мацко, мужъ мой отказалъ вмираючи, якъ въ земли, такъ въ жите, и въ яринахъ, и въ статку рухомыхъ речей и въ земли третью часть, а ему и брату его другому также во всемъ отказалъ по части; то пакъ дей онъ съ тымъ братомъ своимъ зъ дому збожья и ярины продаетъ и пустошитъ, а тому сыну моему Яну третьей части вделити со всего не хочуть. И Петръ поведилъ, ижъ дей отецъ нашъ сыну ее Яну ни въ чомъ ничего не отказалъ и не маеть тотъ сынъ ее къ тому дому нашему ничего. И ямъ пыталъ въ того Петра, естли бы отецъ его Мацко исходячи исъ сего света духовницу писалъ? И онъ духовницу отца своего передо мъною положилъ, въ которой описуетъ землю, и жито, и ярины, и всякии речи и статки домовыи на три части. И ямъ водлугъ той духовницы жито, и ярины, и тое жито, которое засеяно тепере на той земљи и вси статки домовыи присудилъ есми имъ на три части розделити: Петру зъ братомъ Матиемъ маеть выделено быти две части и въ збожяхъ и въ статкахъ домовыхъ, а третью часть Янку, Доротину сыну также во всемъ збожи и въ статкахъ домовыхъ маеть выделено быти и матце Янковой подати. А што ся дотычетъ земли, ино земля тепере не маеть делена быти, нижи Петръ а Матей мають тую землю сами два пахати до тыхъ местъ, поки тотъ Янко Доротинъ сынъ летъ доростетъ, а коли летъ доростетъ, тогда и землю мають на три части промежъ себе розделити. И взяли себе съ obu сторонъ на то дельчимъ пана Яна Миколаевича—хоружого Городенского, маеть панъ хоружий збоже и статки промежъ нихъ на три части розделити, которому делу съ obu сторонъ рокъ себе приняли у понеделокъ первшій по Божемъ нароженьи. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 658. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Ильякинь на Огрона.

Мѣсеца Декабра ѿг (23) день, индиктъ ѿ (14), у четвергъ передъ Божимъ нарощеньемъ. Жаловалъ мне жидъ Городенский докторъ Ильякинь, зять пана Игудинъ, на жидъ Городенско-го-жъ Агрона Игудича, штожь дей осталъ ми виненъ полпаты копы грошей и тыхъ ми пенезей не платитъ. Ямъ пыталъ Огрона, естли бы ему тыи пенези былъ виненъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему полпаты копы грошей виненъ и поднялся самъ собою тую полпаты копы грошей заплатити отъ сего дня за тыднь, то есть у четвергъ по Божемъ нарощеньи, а естли бы дей ему на тотъ рокъ не заплатилъ, я дей ему зъ децкованьемъ заплачу. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 659. Назначеніе срока для уплаты дома.

Соколъ татаринъ.

Мѣсеца Декабра ѿд (24) день, индиктъ ѿ (14), въ пятницу, вилею Божего нарощенья. Татаринъ Лососенский Соколъ Ходоровичъ прирекъ отдати на завтрей Божего нарощенья въ неделю три копы грошей; естли на тотъ день не отдасть, тогды маеть заплатити грошъ на грошъ ѿ (6) копъ грошей, совито маеть отдати Мартину Белце. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 660. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежѣ.

Хотенъ на Андрея.

Тогожь дня, въ пятницу, у вилию Божего нарощенья. Жаловалъ мне подданный господарь-ский Городенский—сторожъ Соколдский на имя Хотенъ Влазовичъ, а Сенко Кореневичъ, а Мпхалко тежъ Кореневичъ, а Андреецъ Ханковичъ, штожь дей слуга папа лесничого, на имя Андрей, который Кринской пущи пригледаеть, зъ осочники господарьскими, на имя Павломъ Столювичомъ, и зъ иншими потужники своими при-

шедши на лазни наши отчизные, до которыхъ мы стародавна добровольне завжды безъ печати хоживали, перебилъ и поранилъ насъ безвинне и пообиралъ: взялъ дей четверо копей, а сермягъ две, а три топоры, а три долота, а пешня одна, а два гроши готовыми пенезьми, а четырехъ дей чоловековъ нашихъ же потужниковъ, на имя Гостила, а Селивона, наймита Хотенова, а Ивашу а Гришка Сенковичовъ, а Артюха также перебили и поранили, котории зъ великого бою не вемъ естли живы будутъ, якожь и раны свои вижу замковому слуге моему Вицентому оказывали, который огледевши, въ книги записати далъ, ижъ дей у Хотена весь хрибетъ кестенемъ збитъ, синева, а въ Ондreja голова пробита близу потылицы и голень также въ того Андрея перебита, а въ Артюха на хребте синева битая. И ямъ тую жалобу ихъ и огледанье того вижа слуги моего Вицентаго казалъ у книги замъковые записати.

№ 661. Рѣшеніе по жалобѣ о невозвратѣ дома.

Жидъ Аврамъ на Дашка.

Мѣсеца Декабра ѿи (28) день, индиктъ ѿ (14), у во второкъ, въ день Младенцовый по Божемъ нарощеньи. При томъ былъ панъ Янъ Миколаевичъ—хоружий Городенский, а панъ Богданъ Павловичъ Белка—писарь кролевой ея милости. Жаловалъ мне панъ Аврамъ Игудичъ на боярина господарьского Дашка, Сабдыкова внука, штожь дей ми осталъ виненъ две копе безъ пети грошей и две бочце жита, на штожь дей и листъ его записный въ себе маю, въ которомъ ся описалъ, ижъ мелъ ми тое жито и пенези на рокъ отдати, ино рокъ вжо давно минулъ, а онъ мне тыхъ пенезей, ани жита не отдалъ. И Дашко поведилъ: прав(да) дей есть, же-мъ ему тыи пенези и жито виненъ и хочу ему платенъ быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ на немъ Авраму тую две копе безъ пети грошей и две бочки жита и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 662. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Жидъ Аврамъ на Олехна.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на татарина господарьского Городенского Олехна Болескуба, штожъ дей ми осталъ виненъ к̄з (27) грошей и чотыри бочки жита и отдати ми не хочетъ. И Олехно ставши передо мною поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему к̄з (27) грошей и А (4) бочки жита виненъ и хочу дей ему платенъ быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Авраму тую к̄з (27) грошей и А (4) бочки жита и рокъ заплате положилъ отъ сего дня овторка за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 663. *Разбирательство по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Татаря Михно на Балдыша.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ хоружий Городенский а панъ Богданъ Павловичъ Белка. Жаловалъ мне татаринъ господарьский Михно Мелевичъ и зъ братомъ своимъ Олехномъ на та(та)рина господарьского Городенского Балдыша Базкгардеевича, штожъ дей онъ у корчме въ Городне на Заречьи, за мостомъ збилъ и зранилъ безвинне, и братъ дей мой Олехно почалъ мя былъ ратовати, и онъ дей и брата моего збилъ и бороду вырвалъ. И Балдышъ къ тому ся бою не зналъ, а поведилъ, ижъ дей они пришедши на мою беседу, мене самого збили. И Михно ставилъ шапку и поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, которые тому сведомі, ижъ онъ напервей почалъ насъ бити. И Балдышъ до людей шапки не приставилъ, а поведилъ: если дей буду початокъ бою вделалъ, нехай братъ его Олехно на томъ право поднесетъ, и я хочу обуюхъ ихъ водлугъ стану ихъ навезати. И Олехно за присягу ся взялъ. И ямъ присязе рокъ зложилъ третій день въ четвергъ. И казалъ есми то у книги замковые записати.

664. *Разбирательство по жалобѣ на убытки, причиненные хозяину наемникомъ.*

Олизаръ на Матейца.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Олизаръ Григорьевичъ—бояринъ господарьский на закупа своего, на имя Матейца Тишевичъ, штожъ дей будучи въ мене въ закупе у семидесятъ грошей, втратилъ ми саблю, и ножъ Ческий, и железа жорновыи, а секачъ и секирку немецкую, а кожухъ, а пять грошей готовыми пенезми безъ трехъ пенезей и другой кожухъ и сермягу, а службы ми умешкалъ и не служилъ, отходячи отъ мене прочъ, шесть недель и чотыри дни. И Матѣецъ ставши поведилъ, ижъ дей болшъ того ни къ чому ся не знамъ, едно правда есть—одинъ есми кожухъ потерялъ, а другой кожухъ снялъ съ мене за мой долгъ подданный господарьский Городенский Губаръ, а пять грошей тежъ есми ему виненъ готовыми пенезми; а што ся дотычетъ службы, ино въ службе омешкаломъ ему две недели и А (1) дни, а большей не омешкивалъ и шкодъ ему большей того жадныхъ не чинилъ и хочу дей на томъ право поднести, же-мъ ему большей того, едно то, къ чому ся знамъ, ничего не втратилъ, ани службы большей двухъ недель а чотырехъ дней не омешкалъ, и присягну на томъ; а што ся дотычетъ тыхъ двухъ кожуховъ—за тотъ кожухъ, который самъ потерялъ, присудилъ есми на немъ Олизару заплатити десетъ грошей и тую пять грошей, которыми ся самъ зналъ безъ трехъ пенезей, то есть петнадцетъ грошей, а другой кожухъ маеть Олизару, который съ него Губаръ снялъ литпомъ, вернути за тыйденъ отъ сего дня овторка, а тымъ петнадцетемъ грошемъ рокъ есми положилъ отъ сего дня овторка за три недели. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 665. *Рѣшеніе по спору о границахъ дворовъ.*

Станиславъ на отца Иева.

Тогожъ дня, при томъ былъ панъ Янъ Толчкевичъ—хоружий Городенский, а панъ Богданъ Павловичъ Белка—писарь кролевой ее ми-

лости. Што зъ розказанья кролевой ее милости выходилъ есми до дому Павлова Золотарова посполъ съ паномъ Станиславомъ Дубровкою— войтомъ Городенскимъ огледати кривдъ и шкодъ его, который себе поведилъ быти отъ протопопы Городенского, отца Иева Давыдовича, и жаловалъ Золотаръ Павелъ на отца Иева, якобъ онъ занялъ стайнею своею, которая поставлена на земли двора его влостного, и съ той дей стайни своее пустилъ стреху сплавъ дождю на дворъ и погребъ мой, ино для неслухного будованья стайни его немало вадить погребу моему и вжо тая вода, которая зъ двора его на мий дворъ идетъ, сильную шкоду погребу моему вделаа и ямы въ погребѣ немалые пробилъ и водлугъ поставенья той стайни его и плотъ себе на моей же влостной земли вгородилъ,—штожъ мне съ паномъ войтомъ оказывалъ и нами обводилъ; и мы тежъ то обачивши пытали протопопы, што бы ку тому мовилъ? И онъ поведилъ, ижъ дей Павелъ Золотаръ не былъ еще въ держаньи того двора и не мешкалъ въ немъ, а вжо дей тому отъ кольконадцати леть, яко тая стайня збудована и на томъ местцы, яко поставлена, стоитъ, еще за предка его держанья, который тотъ дворъ держалъ и плотъ тежъ по томужъ вгрожонъ, яко и стайня поставлена, а его есми земли неприймавалъ и предокъ его, который того двора въ держаньи былъ, жадного мне въ томъ припоминаньи не делалъ, нижли яко вж(о) Павлу Золотару тотъ ся дворъ зосталъ, и онъ первшей того еще за пана Требского почалъ былъ мене войтомъ находити и также ку праву поволокати, менячи тымъ обычаемъ на мене, яко тепере, же быхъ я мелъ земли двора его къ своему двору принять; а потомъ есмо то промежъ себе згодливымъ обычаемъ вчинили: онъ изъ свое стороны взялъ местцкихъ судей Матыса бурмистра, а Яна Квача бурмистра-жъ, а Адама Радского местцкого, а я тежъ былъ взялъ изъ свое стороны судьей служебника пана Войтеха Требского, пана Яна Виучка, котор(и)жъ судьи наши съобу-сторонни тамъ выходили и того, о што онъ жаловалъ и тепере жалуетъ, огледили и што ся дотычетъ стайни и плоту, въ томъ мене тыи судьи съобусторонни, водлугъ давности держанья моего а ихъ невпомяненья, правымъ зна-шли и присудили ми стайню и плотъ по томъ

держати, яко и тепере стоитъ. Нижли листа судового (невказалъ: зачимъ казаломъ ему) тыхъ судей ихъ съобустороннихъ, въ которыхъ быхмо ся о то певной речи доведати мели, передъ собою поставити. И протопопа тыхъ судей всихъ вышей мененыхъ дисейшого дня во второкъ передо мною поставилъ, въ которыхъ судей пытали есмо, которымъ обычаемъ тое речи промежъ нихъ досмотрели и на чомъ зоставили? Они вси згодившиися съ обоухъ сторонъ, поведили тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ есмо тамъ до двора Павлова Золотарова зъ его стороны и зъ позвы выходили, ино што ся дотычетъ стайни поповы и плоту, на томъ стояти, яко поставлена водлугъ давности и поставенья той стайни поповы а Павлового предка его невпомяненья есмо зоставили, ижъ стайня попова и плотъ потому ма стати, яко поставлена; нижли што ся дотычетъ столпа, который умкнень (зъ) протопопина двора у Золотаревъ дворъ, тотъ столпъ казали есмо протопопе у его дворъ умкнути, якобы на пядъ и по тому казали есмо имъ съ обоухъ сторонъ держати. Мы тежъ тому порозумевши, кдыжъ тыи комисари ихъ добре промежъ ихъ въ томъ досмотрели, не отступючи отъ суда тыхъ перьшихъ комисарей, и на томъ есмо зоставили, ижъ стайня попова и плотъ вгрожонный ма завжды по тому стояти, якъ и теперъ стоитъ, нижли што ся дотычетъ столпа, которы въ дворъ Павловъ умкнень съ попова двора, знашли есмо въ томъ попа винного и розка(за)ли есмо ему тотъ столпъ у свой дворъ якобы на пядъ умкнутъ и дворъ набруковать такъ, якобы вжо черезъ то зъ двора его у Павловъ дворъ вода не шла, и што которы ямы за небалостью поповою зъ его двора вода у погребъ Павловъ промыла, тые ямы казали есмо попу добре заправить и забруковати, а што ся дотычетъ насыпанье пескомъ попова двора, ино самъ Павелъ Золотаръ на то призывалъ и поднялся половиною песку у дворъ поповъ навести и насыпати и рокъ себе насыпанью оного двора приняли о запустехъ вели(ки)хъ, а о накладъ Золоторовъ Павловъ казали есмо имъ згодити. И то себе записати дали.

№ 666. Рѣшеніе по дѣлу о пропажѣ шубы.

Кирей на Лавринца.

Мѣсеца Декабра КѢ (29) день, индиктъ АІ (14), у среду по Божимъ нароженіи. Жаловалъ мне бояринъ господарскій Кирей Грнчаковичъ на наймита своего Лавринца Янковича, штожь де онъ ездилъ со мною до млына жита молоти, ино дей за его сторожею згнула ми шубка Ейскаго сукъна зъ воза, подбита кроликами, у котору-мъ вправилъ три копы грошей; и мы обраховавши сукно и футро, виделося намъ, ижъ въ тую шубку въправено было полтрети копы грошей. И тотъ наймитъ его Лавринецъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ я той шубы его стерегъ, нижли якъ онъ мене позвалъ до млына собе светити, яко бочку муки забивалъ, ино-мъ я яко-мъ у млыне ему светилъ, въ тотъ часъ шуба его згнула. И Кирей поведилъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, не звалъ я его светити, ани светилъ онъ мне. И ямъ пыталъ того Лавренца, чимъ бы того довести мелъ? И онъ поведилъ, ижъ дей былъ на тотъ часъ наймитъ егожъ, на имя Степукъ, товаришь мой и сведомъ есть того, ижъ онъ звалъ мене до млына собе свести, и я ему светилъ, а къ тому дей есть тому сведомъ Андрей пушкарь и зъ наймитомъ своимъ, нижли я не хочу ся ни до одного зъ нихъ слатися: нехай онъ самъ на томъ право поднесетъ, естли будетъ не звалъ мене до млына собе светити. И Кирей за присягу ся взялъ. И я то(й) присязе рокъ зложилъ трети (день) у пятницу, яко Кирей право поднесетъ, тотъ же Лавринецъ маєтъ ему за тую шубу полтрети копы грошей заплатити; нижли они, не дожидаячи року оного, тотъ наймитъ его Лавринецъ зъ отчимомъ своимъ Миколайцомъ, зъ маткою своею Чорънухою перееднали Кирѣя за шубу его полтори копами грошей—мають тые пенези всѣ трое заслужити, а естли бы не заслужили, тогда мають ему тую полторы копы грошей заплатити. А што ся до-тычетъ тое шубки, Кирей маєтъ поспогъ съ тымъ Лавринцомъ просокою довѣдыватися, естли быся могли довѣдати, тогда мають обадва у праве поискивати. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 667. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Юрко на Шимана.

Тогожь дня. Жаловалъ мне служебникъ пана Петра Мицутинъ—лесничего господарского Городенского Юрко Барановичъ, штожь дей дйсейшого дня у среду у Новомъ Дворе подданный господарскій Городенскій Шиманъ Говеновичъ Якгинтовича зсоромилъ и збилъ мя безвинне, поведаячи, якобыхъ я мелъ въ него взяти три куницы, а копу грошей, а ямъ дей въ него ничего того не бралъ. И ямъ тую жалобу его казалъ у книги замковые записати.

№ 668. Назначеніе срока для уплаты денегъ.

Жидъ Аврамъ на Шембеля.

Мѣсеца Декабра А (30) день, индиктъ АІ (14), у четвергъ по Божемъ нароженіи. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на мурала господарского Шембеля Буткевича, ижъ дей ми осталъ виненъ шесть копъ безъ двадцати грошей и тыхъ ми пенезей платити не хочеть. И ямъ пыталъ Шембеля, естли бы ему тьи пенези виненъ былъ? И онъ ся самъ зналъ, ижъ ему тую шесть копъ безъ десети грошей виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалъ есми ему тьи пенези Авраму заплатити отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 669. Заявленіе о неяктъ въ судъ.

Демъянъ на Янка.

Мѣсеца Декабра АА (31) день, индиктъ АІ (14), у пятницу по Божемъ нароженіи. Оповедился мне подданный господарскій Демъянъ Понкевичъ сорока Зенцова и поведилъ, штожь дей заказалъ мя чоловекъ пана Андриевъ Скипоровъ Янко и зъ сыномъ своимъ Гринцомъ на вчерашний день четвергъ передъ мене ку праву и заказавши сами не стали, а онъ вчерашного дня четверта пильновалъ, ажъ до сего дня пятницы ждалъ, и сего дня въ пятницу передъ нешпоромъ далъ то собе у книги замковые записати.

1541 годъ.

№ 670. *Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ одежи и разныхъ вещей.*

Петръ привелъ злодеевъ.

Мѣсеца Генвара Ġ (3) день, индикта Āī (14), у понеделокъ по Новомъ лѣте. Привелъ передъ мене соленикъ господарьскій Городецкий Петръ Наркеловичъ бояръ господарьскихъ повету Городецкого, на имя Мартина Панковича а Мартиша Петровича зъ лицомъ, съ кожухомъ, а сермягою, а съ полотномъ толстымъ, которое бы ся на мехъ годило и которого можетъ быти десеть локоть, и поведилъ тотъ Петръ, штожь дей съ пятницы на субботу проминулюю по Божемъ нарощеньи выкрадено въ мене вышки а клетъ: взято дей зъ вышокъ сукна самодельского шестьдесятъ локоть а тотъ кожухъ и сермягу, который лицомъ, звезавши имъ напшию, принесли, а шапку черную, а съ клетки дей выкрали сукна колтришавая женская, съ кожухомъ баранимъ женскимъ, а три полти мяса свиного, а сало одно, а три наметцы жоноцскихъ, а муки дей зъ ыстебки выкрали солянку. И я-мъ въ нихъ пыталъ, естли бы они того дейцы были? И они поведили: правда дей есть, ижъ дядковичъ нашъ, на имя Стасель Ечевичъ—бояринъ, который передъ тымъ въ нихъ служилъ, съ пятницы на субботу позвалъ насъ зъ собою и, пришедши дей до дому его, мы стояли задворомъ, а онъ пошедши въ домъ его бралъ тыи речи: сермягу и кожухъ, и того полотна петнадцетъ локоть до насъ принесъ и zase пошедши взялъ лукно муки а сало отню, а наметцовъ два и тое принесъ до насъ, а большей дей ничего не брали есмо кромъ тыхъ речей. И я-мъ тое сознанье ихъ казалъ записати и водлугъ сознанья ихъ самыхъ водлугъ обычая послалъ есми ихъ до ратуши, ижъ бы всказанье водлугъ заслуги ихъ вчинили, а што ся дотычетъ шкодъ того соленика, тыи шкоды казалъ въ домовъ ихъ поплатити. И казалъ есми то записати.

№ 671. *Заявленіе о неяви въ судъ.*

Щасный оповедался.

Мѣсеца Генвара Ā (4) день, индиктъ Āī (14), у вовторокъ по Новомъ лѣте. Оповедился мне бояринъ господарьскій Щасный Евнелевичъ, штожь заказали его передъ мене ку праву бояринъ господарьскій Василь Махничъ, а риболовъ господарьскій Городецкий Гришко Пронцевичъ о осмъ грошей на рокъ на вчерашний день, понеделокъ и заказавши его сами не стали, а онъ черезъ весь день вчерашний ждалъ и пильновалъ передо мьною и на завтрей десейшего дня у во второкъ такъ также пильновалъ до обеда и они якъ вчерашнего дня не стали, такъ и дисейшего. И я-мъ тую пильность казалъ у книги замковые записати.

№ 672. *Назначеніе присяги по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Лавринъ на Сенька.

Тогожь дня. Жаловалъ мне подданный господарьскій сорока Богушова, тивунова на имя Лаврентъ Санцевичъ—бондарь на подданого господарьского тогожь сорока, на имя Сенька Гринцовича, штожь дей онъ зъ ыншими помощники своими збилъ и зранилъ мя безвинне и мало дей мя не вдавилъ, якожь и две ране на обличіи ободранныхъ оказывалъ. И тотъ Сенько ставши передо м(ною) поведилъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, не билъ есми его. И я-мъ пыталъ Лаврина, чимъ бы того довѣсти мель? И онъ поведилъ, ижъ дей людей на то не маю, але дей хочу на ранахъ своихъ право поднести, ижъ отъ него тые раны маю. И Сенько его на присягу пустилъ и повѣдилъ: естли дей я буду его билъ, нехай на томъ право поднесетъ—я его хочу навезати. И я-мъ той присяге рокъ зложилъ третій день у пятницу—маетъ Лавринъ на томъ право поднести, же его (билъ)..

№ 673. *Рѣшеніе по претензіи объ уплатѣ долга.*

Миклашъ на Раца.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне мураль замковъ на имя Миклашъ Вешевичъ на боярина господарьскаго Квасовскаго на имя Раца, штожъ дей предокъ жоны его, на имя Янчисъ, держалъ зъ нами братство, а я дей межи ними старший братъ былъ, ино zostало было въ того Янчиса брацкихъ пенезей осмѣдесять гроши,—и тотъ Янчисъ, съходячи съ сего свѣта, мужъ первшое жоны его, отписалъ въ тастаменте тую осмѣдесять гроши на жоне своей, которая тепере за нимъ мешкаеть, и вказалъ ее тую осмѣдесять грошей мне заплатити, то пакъ дей тепере тая жона его мне тыхъ пенезей не платитъ, а онъ тежъ платити тыхъ пенезей мне не кажетъ,—гдежъ на тотъ часъ посполъ съ нимъ очивисте и жона его передо мѣною стояла. И я-мъ пыталъ въ того Миклаша, якобы давно ему тотъ Янчисъ тую осмѣдесять грошей на жене своее отказалъ? И онъ поведилъ, ижъ дей вже тому есть пять годъ. Иванъ отъ жоны своее отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей вжо тому есть девять годъ, еще за пана Яна Илинича, яко-мъ я вжо тую Янчовую за себе понялъ, искалъ онъ на жене моее той осмидесять грошей тымъ же обычаемъ, яко и тепере жалуетъ, передъ наместникомъ пана Яна Илинича Квасовскимъ и передъ иншими людьми добрыми, котории на тотъ часъ при томъ Выроковскомъ были; тотъ наместникъ Квасовскій Выроковскій жону мою отъ тыхъ пенезей правой знаполъ, и ставилъ шапку на томъ до тыхъ людей, котории на онъ часъ съ тымъ наместникомъ Квасовскимъ Выроковскимъ его жону съ тымъ муляромъ судили. И тотъ Миклашъ муляръ шапки до тыхъ людей не приставилъ. А потомъ пытаемъ въ того Миклаша, чому бы онъ чересъ такъ долги а немаліе часы о тыхъ пенези жене его припоминая не делалъ? И онъ поведилъ: ачъ дей есми припоминая чинилъ, але кды жемъ собе справедливости влостной довести не могъ, мусилемъ не по воли черезъ тыхъ лѣта до сего часу въ молчаньи быти. И я-мъ то обачивши, кдыжъ тотъ Иванъ, мовячи отъ жоны своее, и слася до тыхъ лю-

дей добрыхъ, котории зъ онымъ наместникомъ Квасовскимъ Выроковскимъ того Миклаша муляра (зъ) жоною его судили и отъ тыхъ пенезей жону его правую знашли, а онъ ся до тыхъ суседъ не слалъ, и тежъ водлугъ статуту правъ писанныхъ, якъ въ книгахъ описуетъ: хто бы рухомой речи въ молчаньи 1̄ (3) годы былъ, тотъ ма на веки молчати, знаполъ есми отъ тыхъ пенезей жону Иванову правую. И казалъ есми то у книги замъковые записати.

№ 674. *Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи арендной платы за землю.*

Татаринъ Богданъ на Янеля.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне татаринъ господарскій князь Богданъ Янушевичъ на подданого господарьскаго Городенскаго Янеля Остапковича, штожъ дей онъ мешкалъ за мѣною на огороде моемъ отъ кольца годъ, мель ми по дванадцати грошей на каждый годъ позиму давати, ино дей отъ осми годъ позиме сполна отдалъ, а отъ семи годъ поземъ не отдаеть, которого ся мне позему на немъ прити маеть осмѣдесять грошей, якожъ дей вжо первой сего присудилъ мне на немъ за тотъ поземъ тую осмѣдесять грошей панъ Войтехъ Требскій съ паномъ Яномъ хоружимъ Городенскимъ и рокъ заплате положили были и онъ мне и до сихъ часовъ тыхъ пенезей не заплатилъ, а рокъ вжо давно минулъ; гдежъ на тотъ часъ при мне и панъ Янъ хоружий былъ и то сознавалъ, же ему посполъ съ паномъ Требскимъ на томъ Яне(л)ю Остапковичъ позему за семъ годъ осмѣдесять грошей присудили. И ямъ тежъ, нехотячи отступовати отъ суда пана хоружего и пана Требскаго, мовилемъ тому Яну, абы тыхъ пенези князю Богдану водлугъ суда пана Требскаго и пана хоружого заплатилъ. И онъ поведилъ, ижъ дей не буду ему тыхъ пенезей платити, а выдайте де(й) мене ему шию. Ямъ тежъ, не вступучи упорности его, водлугъ сознанья пана Яна Хоружого Городенскаго, же поведилъ на немъ тыхъ пенези судивши, присудилъ есми на немъ князю Богдану тую осмѣдесять грошей и въ тыхъ пенезехъ осмидесять грошей выдаѣ

есми Яна князю Богдану шиею. А што ся до-
тычетъ земли господарьской, на которой тотъ
Янко седелъ, на той земли на службу мамъ ин-
шого человека осадити. И казалъ есми то въ
книги замковыи записати.

№ 675. *Заявленіе мѣстнаго королевскаго о недозво-
ленной охотѣ въ королевскомъ мѣстѣ.*

Опанасъ, лесничого слуга.

Мѣсеца Генваря ̅̅ (5) день, индиктъ ̅̅ (14),
у вилею Трехъ Кролей. Служebníкъ пана лес-
ничого, на имя Опанасъ Карповичъ, зъ двумя
осочники господарьскими Сенькомъ Курьянови-
чомъ а Мартиномъ Куцевичомъ, привезли до
замку оленя вбитого и двухъ псовъ привели:
одного рысоватого, а другого рудого, загривого
и поведили, ижъ дей знашли есмо того оленя у
пуци господарьской подле Шембелевщины за-
гнатоу у возеро, на имя Бартошевское Каменое
и знашли есмо водле того оленя бѣючи и псами
цкующи людей пана Миколая Бакаляровича Кгар-
бацкихъ и въ тварь есмо ихъ взнали трехъ, на
имя Стася Романовича, а Юргеля Станевича, а
Нармота, немецкого человека, а четвертый при
нихъ же былъ, нижи не знаемъ, чий естъ чо-
ловокъ, и зранивши дей того оленя, а вбачивши
насъ, втекли отъ того оленя прочъ, и не далися
намъ поймати, и тыхъ двухъ псовъ выше ме-
неньхъ отбегли прочъ, а иншие псы зъ собою
забрали и втекли; мы тежъ того оленя вжо зра-
неного—рогатиною сколотоу и въ двухъ мест-
цахъ секѣроу тятотоу, выволокли зъ озера и се-
зде до замку повезли, а то ся дей деяло, яко
они того оленя забили, у пятницу прошлую, ко-
торая была передъ Новымъ летомъ, якобы о
полудни, нижи лаю на того оленя запустили
были еще до света въ ноци. И ямъ тую речъ,
оповѣданье ихъ казалъ записати, а того оленя
и псовъ взяли къ себе. И казалъ есми то въ
книги замковыи записати.

№ 676. *Рѣшеніе спора о наслѣдствѣ.*

Богданъ на Володковну.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Янъ Ми-
колаевичъ—хоружий Городенский, а панъ Бог-
данъ Павловичъ Белка—писарь кролевой ее ми-
лости. Жаловали мне мещанинъ Городенский, на
имя Богданъ Ленковичъ, и зъ сестроу своею
Марьюхою на мещанку Городенскую Овдотью
Володковну—сестру свою, нижи не одного отца;
они оба зъ одного отца зъ сестроу, первшего,
Ленка Дешковича, а она зъ другого отца, Ва-
силья Юхновича, — штожъ дей она намъ въ
пашни нашой материстой и въ дому, который
тутъ въ месте естъ, и въ иншихъ речехъ ру-
комыхъ и статкохъ домовыхъ ровного делу дати
намъ не хочеть, нетъ ведома въ который обы-
чай. И Овдотья отпоръ чинила тымъ обычаемъ,
ижъ дей они якъ и къ тому дому и къ пашни,
такъ и къ иншимъ нѣкоторимъ речамъ ничего
не мають, бо тотъ домъ и пашня не материстая
есть, але отчизная моя влостная, а што ся до-
тычетъ материстой и отчизны отца ихъ, перв-
шего мужа матки нашой, ино они одны сами
домъ и пашню отца своего и материзнину дер-
жать, а я къ тому ничего не мамъ и не всту-
пуюся въ то, а тотъ домъ и пашню, который я
держу, отецъ мой небожчикъ Василь самъ за
свои влостныи пенези купилъ и, зходячи изъ
сего света, мне — дочце своее и зъ сыномъ мо-
имъ—внукомъ своимъ Гавриломъ тотъ домъ и
пашню и всякие речи и долги въ достаменте
описалъ, а они дей якъ къ тому дому, такъ и
къ пашни и нѣкоторимъ речамъ ничего не ма-
ють, якожъ и тастаментъ отца своего небожчика
Василья передъ нами оказывала и покладала, ко-
торый тастаментъ былъ подъ печатями людей
добрыхъ и вери годныхъ, дворанъ господарь-
скихъ, пана Фалимера Дорошковича, а пана Ан-
дрея Никифоровича Сасина, а бурмистра Горо-
денского Матыса Пеского, а Павла Золотара—
лавника Городенского, въ который тастаментъ
углядывали есмо, ино тымъ обычаемъ описуетъ,
ижъ Василь Юхновичъ домъ у мѣсте и пашню
на Горницы и всякие статки и долги на людехъ
отписалъ дочце своей Овдотьи и сыну ее Гав-
рилу—внуку своему, одно тымъ двомъ, а ин-

шому жадному, ни сыномъ, ани дочке жадной речи ни въ чомъ не отписалъ. И тотъ Богданъ и зъ сестрою своею Марьюхою повелили, ижъ дей тотъ тастаментъ не при насъ писанъ: насъ въ тотъ часъ отецъ ее не обсылалъ, яко тотъ тастаментъ писанъ, а она што хотела, то себе писала; нижили, я съ тыми паны вышше именеными то обачивши и добре тому порозумевши, ижъ тотъ тастаментъ есть слушный, добре справованъ, ку которому и печати добрихъ а годныхъ вери людей суть приложоны, которыхъ имени вышше описаны, на томъ есми оставилъ, ижъ водлугъ слушного справованья тастаменту маеть Овдотья Володковна и зъ сыномъ своимъ Гавриломъ тотъ домъ и дворецъ и всякии речи и статки и долги, которые въ тастаменте описаны, держати и вживати на вечныи часы водлугъ слушного справованья тастаменту небожчика отца ее, а Богданъ Ленковичъ и зъ сестрою своею Марьюхою и иншии ближнии ее и ихъ ничего къ тому дому и къ дворцу а ни къ которымъ статкомъ мети не мають. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 677. *Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ взятой въ долъ ржи.*

Жидъ Аврамъ на Айдара.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ хоружий Городенский. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на татарина господарьского Айдара Богдановича, штожъ дей осталъ ми виненъ одинадцетъ бочекъ жита и отдати ми не хочетъ. И Адаръ повелить: правда дей есть, ижъ я ему тое жито одинадцетъ бочекъ на инъшихъ ручилъ, але не самъ виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья и паруки присудилъ есми на немъ самомъ, яко на паручнику, Авраму Игудичу тую одинадцетъ бочекъ жита, и рокъ отданью того жита положилъ есми отъ сего дня середи за чотыри недели, а ему есми о тое жито съ тыми, на комъ ручилъ, розказалъ мовити. И казалъ есми то у книги замъковыи записати.

№ 678. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Тогожъ дня, въ среду. Жаловалъ мне панъ Богданъ Павловичъ Белка—писаръ королевой ея милости на подданного господарьского Городенского Симона Степановича, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ полтори копы безъ петнадцети грошей и бочку жита и отдати ми тыхъ пенезей и жита не отдаеть. И тотъ Симонъ, ставши передъ мною, къ тымъ пенеземъ и къ житу ся зналъ и повѣдилъ, же то есть ему виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ на немъ тую семдесять грошей и бочку жита пану Богдану Белце и рокъ заплате положилъ отъ сего дня середи за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 679. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Ионичъ на жидѣ Мошкѣ.

Тогожъ часу. Жаловалъ мнѣ мещанинъ Городенский панъ Григорей Ионичъ на жидѣ Городенского Мошка*) штожъ дей осталъ ми виненъ сорокъ и два гроши и отдати ми тыхъ пенезей не хочетъ, чомужъ дей вжо и право было и рокъ заплате тымъ пеняземъ положенъ былъ, ино рокъ минулъ, а онъ дей мнѣ тыхъ пенязей и до сихъ часовъ не отдалъ. И Мошко ставши къ тымъ ся пенеземъ зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Григорью тую сорокъ и два гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня середи за чотыри недели; нижили тотъ Григорей повелить, ижъ на тотъ рокъ самъ тутъ въ Городне не будетъ, а такъ поручилъ передъ нимъ очевисте тыи пенязи на зложонный рокъ въ него взяти приятелю своему Лукашу Пилецкому; Мошко тежъ на тотъ зложонный рокъ подаялся тому Пилецкому тую сорокъ и два гроши отдати, пакъ ли бы пакъ на тотъ рокъ зложонный тыхъ пенезей тому Пилецкому не отдавъ, тогда казалъ на себе децкого взяти и децкованье подаялся заплатити, естли бы на него о то мелъ децкого Пилецкій взяти. И казалъ есми то въ книги записати.

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

№ 680. Заявленіе о потравах муювъ.

Богданъ.

Мѣсеца Генвара 5 (6) день, индиктъ 41 (14), у четвергъ, въ день Трехъ кролевъ. Жаловалъ мне соленикъ господарьскій Богданъ съ потужники своими и зъ Гринцомъ и зъ Иваномъ Ничипоровичи на подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ на имя¹⁾, штожь дей которую испашъ присужено на насъ подданому господарьскому Ивану Борисовичу за сено и къ тому при томъ, што есмо наложили, того всего себе шкoduемъ о полкопы грошей, а они дей намъ половины тое испаша тому Ивану Борисовичу, яко тежъ вишныи, не пособили платити, а я дей на той сеножати, за которую на насъ испашъ тому Ивану присужено, тогожь часу засталъ ихъ двухъ коней солового, а вороного,²⁾ и поведили, ижъ дей ни знаемъ, ни ведаемъ—не были кони наши на той сеножати и не заставалъ онъ на той сеножати коней нашихъ. И ямъ пыталъ тыхъ Ничипоровичовъ, чимъ бы того довести мели? И они поведили: готовы дей есмо до тыхъ людей, которыми тыи кони ихъ, заставъши на той сеножати Ивановой, обводили и оказывали, и выдалъ на то двухъ чоловековъ пана Виленского его милости, на имя Ходора Купетевича а Ждана Ходевичъ . . .³⁾ и зъ братомъ до тыхъ светковъ призволилъ. И ямъ тыхъ людей пана Виленского розказалъ передъ собою поставити. А кгда тыи два светки передо мною стали и ямъ въ нихъ пыталъ, которымъ бы обычаемъ тое речи сведоми были? И они оба два у водно слово поведили: были дей есмо на поли и орали, ино дей Богданъ Ничипоровичъ, пришедши до насъ, почалъ насъ просити, абыхмо зъ нимъ пошли огледати нечего, и мы дей за нимъ пошли и привелъ дей насъ на сеножати, ино на той сеножати застали есмо двухъ коней—того неведемъ чинихъ—солового а вороного по сеножати ходячи, а онъ то намъ оказывалъ и тыи кони Богданъ побралъ, а большей дей есмо ничего не видели. И ямъ водлугъ

¹⁾ Въ подлинникѣ пропускъ.

²⁾ Тоже.

³⁾ Тоже.

тыхъ светковъ сознанья присудилъ есми на брате его тымъ Ничипоровичомъ половину той испаша пособили платити, то есть петнадцеть грошей, и рокъ есми тымъ пенеземъ положилъ отъ сего дня четверга за чотыри недели, нижьли зъ братомъ поведили, ижъ дей тыи люди пана Виленского несправедливе въ томъ насъ посветчили и хотимъ дей зъ ними о томъ мовити. И ямъ то казалъ у книги замъковыи записати.

№ 681. Назначеніе присяги по жалобѣ о неисполненіи даннаго обѣщанія.

Аннуша на Янка.

Мѣсеца Генвря 3 (7) день, индиктъ 41 (14), у пятницу, на завтрей Трехъ Кролевъ. Жаловала мне подданная господарьская Городенская Онашковая Аннуша на подданого господарьского Городенского сорока Каменского Янка Ясковичъ, штожь дей онъ, пришедши въ домъ брата моего Еска, намовлялъ мене свататься, абыхъ пошла замужъ (за) приятеля его Белаша и прирекъ дей ми, ижъ тотъ Белашъ мелъ мя добре за жону ховати, и ямъ дей на его намову и прозбу и приреченье пошла за того Белаша у домъ его со всимъ статкомъ своимъ, которого дей статку при мне только было, яко нижеи написано: грошей дей есми готовыхъ принесла сорокъ грошей, сорочокъ женскихъ пять, полотна кужолного 61 (15) локоть, наметцовъ тонкихъ шесть, а толстыхъ три, згребнины шестнадцать локоть, телицу сеголетнюю, а овцу и козу, курей двое, а также тотъ Белашъ тотъ статокъ мой весь забралъ, а мне зъ дому своего выгналъ, а тотъ дей Янко Ясковичъ прирекъ мне за него и поручился по немъ, ижъ мя мелъ за жону ховати, а не мелъ мя зъ дому выгоняти. Янко поведилъ: якъ дей есми по немъ не прирекалъ, также и не поручался есми по немъ, ани знаю дей, ни ведаю о томъ. И ямъ пыталъ Оношковой, што бы за доводъ мела, коли онъ ее за него едналъ и по немъ ся поручилъ? Она доводу жадного у себе быти не поведила и пустила его на томъ на присягу и онъ тежъ за присягу взялъ. И ямъ той присяге рокъ зложилъ третій день, то есть у по-

неделокъ. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 682. Назначеніе срока для уплаты дома.

Давлешъ на жида Шоломка.

Мѣсеца Генвара ̅҃ (9) день, то есть на (3-й) день Трехъ Кролей. Жаловалъ мне татаринъ господарский Давлешъ на жида Городенского Шоломка Ицхаковича, штожь дей осталъ ми виненъ три копы и двадцеть грошей и два и тыхъ ми пенезей платити не хочеть. И тотъ жидъ ставши передо мною поведилъ: правда дей есть, жемъ ему тьи три копы, двадцеть и два гроши виненъ и просилъ мя о рокъ, на который бы мелъ ему тьи пенези заплатити. И ямъ рокъ зложилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 683. Назначеніе срока для уплаты дома.

Мархай на татарина Козака.

Мѣсеца Генвара ̅҃ (10) день, индиктъ ̅҃ (14), у понеделокъ по Трехъ Кролехъ. Жаловалъ жидъ Городенский Мархай Ицхаковичъ на татарина Лососенского Казака Михновичъ: виненъ дей ми осмѣдсать грошей и платити ихъ не хочеть. И татаринъ къ той осмидсать грошей призналъ. И я-мъ водлугъ его сознанья далъ есми (рокъ заплате) тымъ пенеземъ отъ сего дня за чотыри недели и тотъ жидъ татарину верити не хотель, же стоячи батко того татарина Михно прирекъ за сыномъ, если дей сынъ мой на тотъ рокъ не заплатитъ, тогда я заплачу совито. И то есми казалъ у книги замковые записати.

№ 684. Заявленіе о неявкѣ въ судъ.

Павелъ зъ Милемъ.

Мѣсеца Генваря ̅҃ (11) день, индиктъ ̅҃ (14), у во второкъ по Трехъ Кролехъ. Оповедилъ

мне подданный господарский Городенский сорока Ковбасинского на имя Павелъ Берташевичъ, штожь дей заказалъ его передъ мене ку праву подданный господарский Милушкевичъ зъ Дубницы, поведаячи, якобы онъ мелъ за него сестру свою дати и засе не далъ, на вчорашний день, понеделокъ и, заказавши его, самъ не сталъ, а онъ ставши ажъ до сего дня олторка ждалъ и дисейшего дня у вовторокъ по нешпоре далъ то себе у книги замковые записати.

№ 685. Заявленіе о неявкѣ въ судъ.

Ульяна на Еска.

Тогожь дня у вовторокъ. Што жаловала мне первой сего мещанка Городенская Яцковая Ульяна на боярина господарского Еска Сенютича, якобы онъ мелъ ручити на боярине господарскомъ Яцуте Махничу полкопы грошей и водлугъ паруки своее ей тыхъ пенезей не отдаеть, и Еско ставши передо мною поведилъ, ижъ дей я ей не по готовыхъ пенезехъ ручилъ, але по истцу. И я-мъ пыталъ Яцковой: чимъ бы того довести мела, если бы онъ ей по готовыхъ пенезехъ ручилъ, ане по истцу? И она на то доводу никоторого не поведила, и я-мъ тежъ тому порозумевши, кгда она доводу на то не мела, рассказали тому Еску Сенютичю того Яцуту передъ собою поставити, то есть дисейшого дня у вовторокъ. А такъ дисейшого дня тотъ Еско Сенютичъ самъ не сталъ, ани того Яцуты не поставилъ. И Яцковая дисейшого дня ставши че(ре)зъ весь день ждала и въ вечере дала то себе записати у книги замковые.

№ 686. Рѣшеніе по дѣлу о самовольной отлучкѣ служанки и захватъ ею вещей.

Овдотья на Доротку.

Тогожь часу жаловала мне мещанка Городенская присуду замкового, на имя Максимовая Овдотья, садовничка, на наймичку свою, на имя на Доротку, штожь дей она служила въ мене отъ колька летъ и тыхъ часовъ, не вдаривши

мне чоломъ, отишла отъ мене прочь, шкоды мне великие поделавши ночнымъ обычаемъ: на-первей взяла две копе грошей, котории-мъ была на кашпизну собрала, а къ тому двадцеть локоть полотна кужолного, а три плахты, а пять сорочокъ женскихъ. И таи Доротка ставши по-ведила: правда дей есть, же-мъ отъ ней пошла прочь, але дей шкодъ никоторихъ не делала, а пошла дей есми отъ ней у вечере на смерканьи, суседомъ ся оказавши, бо дей передъ тымъ била есми ей самой чоломъ и она не отпустила; а потомъ поведила, естли дей я буду ей тако-вую шкodu вделала, або што взяла, нехай дей она на томъ право поднесетъ—я хотя задав-вшись въ неволю(хочу) ей заплатити. Овдотья Мак-симовая за присягу ся взяла. И я-мъ той при-сязе рокъ зложилъ третего дня у четвергъ—ма-етъ Овдотья право поднести на томъ, ижъ таи Доротка таковую шкodu ей вделала, яко вышшей описано.

№ 687. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ ржи.

Жидѣ Аврамъ на Богдана.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Аврамъ Игу-дичъ на боярина господарьского Молявицкого Богдана Михалковича, штожъ дей онъ и зъ братьею своею Тимошомъ а Яцукомъ остави мѣ винни сорокъ бочокъ жита, ино дей вжо семъ бочокъ отдали, а еще ся на нихъ остало трид-цать и три бочки жита, котороежъ мели ми от-дати на рокъ, ино рокъ вжо прошолъ, а они мнѣ того жита не отдали, на которое жито и листъ ихъ записный передо мною покладалъ подъ печатями людей добрыхъ. И Богданъ повѣ-дилъ: правда дей есть, же я зъ братьею своею ему тое жито тридцать и три бочки виновать, нижи жадалъ мене тотъ Богданъ, абыхъ на немъ одномъ безъ брати его того жита не всказывалъ и поднялся посполъ передо мною съ тою своею братьею выше мененою у поне-делокъ пришлый стати и обмовивши съ тою братьею своею передо мною маетъ Авраму тое жито отдати. И я-мъ тую речъ казалъ въ книги замковыи записати.

№ 688. Дѣло о нанесеніи побоевъ.

Балдышъ татаринъ.

Мѣсеца Генвара ГІ (13) день, индиктъ АІ (14), у четвергъ. Жаловалъ мне татаринъ господарь-ский Балдышъ Базаревичъ на татарина госпо-дарьского повету Городенского, штожъ дей онъ, посполъ со мною пьючи тутъ въ месте въ Го-родне въ дому корчомъномъ за мостомъ, збилъ онъ татаръ господарьскихъ Олехна а Михна и зранилъ безвинне, гдежъ тотъ Михно а Олехно опустивши его, а взнавши мене при немъ, при-тягнули мене передъ вашу милость ку праву и съ права присудили ваша милость на мне обе-жомъ имъ навезки по дванадцети рублевъ гро-шей, нижи тыи татарове мели еще поприсягнути на томъ, естли бы я початокъ бою вчинилъ.

№ 689. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Стась а Степанъ на брата своего.

Мѣсеца Генвара АІ (14) день, индиктъ АІ (14), у пятницу. Жаловали мнѣ бояре господарь-ский Стась а Степанъ Щасновичи на брата сво-его Михала Щасновича, штожъ дей онъ держитъ въ себе коня сивого одинъ самъ съ нами себри-ного, которого коня отецъ нашъ Щасный съ по-сполитого дому нашего купилъ за семдесятъ грошей безъ трехъ грошей, а намъ въ томъ кони части выделить, або платити не хочеть. И Михалъ поведилъ: правда дей есть, же тотъ конь былъ у мене, нижи я его вжо отбылъ, а такъ за ихъ части хочу имъ сплатити пенезми, што ся на нихъ прити маетъ. Ино-мъ я то об-раховавши, ижъ коли бы проданъ тотъ конь за семдесятъ безъ трехъ грошей, тогда бы на нихъ троухъ пришлось пенезми по двадцать и по два гроши, ино водлугъ того присудилъ есми Стасю а Степану за ихъ части, котории ся имъ въ томъ кони прити мели, на Михайлу по двадцати и по два гроши, то есть обекъмъ имъ сорокъ и чотыри гроши, котормъ пенеземъ и рокъ за-плате положилъ отъ сего дня пятницы за чо-тыри недели. А потомъ Михалъ припоминанье съ тою братьею своею очивисте передо мною

стоячи чинилъ, ижъ дей я вже на томъ кони две службе земскихъ одинъ самъ заслужилъ, а также дей вжо я коня своего не повиненъ буду на службу, естли ся трафить, выправовати зъ ними; ино Степанъ, а Стась поведили, же дей онъ одну службу всего на томъ кони заслужилъ, а большей дей на службу не ездилъ, а Михалъ тежъ не могъ того достаточне довести, естлибъ подвакромъ на службу выездилъ. Ино-мъ я то на томъ оставилъ, ижъ Стась а Степанъ водлугъ признанья своего мають по одному разу на службу своими коньми ехати, а Михалъ не маеть ихъ въ конехъ ничимъ вспомогати, кроме только маеть ихъ стравными речъми спомочи, естли на службу поедуть, по тому, яко и они его стравными речми, коли на службу едетъ, спомогаютъ. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 690. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи тяжкихъ побоевъ.*

Жорославцы Мартинъ на Мицуту.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Бенешъ наместникъ Молявицкій, а дворане господарьскіи, панъ Богущъ Кошчичъ а панъ Андрей Никифоровичъ, Сасиновой мужъ, а бояринъ господарьскій Василей Кошчичъ. Жаловали мене подданныи господарьскіи Жорославскіи, на имя Мартинъ а Хилимонъ Ханцевичи Пужевича на подданныхъ господарьскихъ Жорославскихъ, на имя на Мисуту Говеновича, а на Иванца Радюковича, а на брата его Жучка, штожъ дей они збили и зранили брата нашего на имя Евсея, съ которо(го) дей бою тотъ братъ нашъ умеръ. И ямъ пыталъ, которымъ бы ся то обычаемъ делало? И они поведили, ижъ дей поймали его зъ двема жердьми малыми въ гаи своемъ и за то его били. И Микита, а Иванецъ, а Жукъ ставши передо мною поведили, ижъ дей мы его не били, ани знаемъ, ни ведаемъ, нижли правда есть, ижъ поймали есмы были того брата ихъ Евсея у гаи своемъ и застали его были рубачи дрова у гаи, до света, у четвергъ, подле домовъ нашихъ и съ тыми дей дровы, поймавши его зъ двема ольхами, приведши до двора го-

сподарьского Жорославского, наместнику вашей милости Жорославскому Войтеху оказали, гдежъ наместникъ вашей милости Жорославскій высылалъ тамъ вижомъ слугу своего Матейца до гаю нашего огледати шко(дъ), колько бы тамъ дровъ порубано было, гдежъ тотъ вижъ огледевши и пану своему Войтеху наместнику Жорославскому отказалъ, а тотъ дей братъ ихъ на онъ часъ, коли есмо привели до владу Жорославского, никоторого бою не жаловалъ. И я того такъ коротко не хотячи чинити, пыталъ у слуги своего Войтеха—наместника Жорославского, которымъ бы ся то обычаемъ деяло? И онъ передо мною поведилъ, ижъ дей тотъ Микита, а Иванецъ, а Жукъ привели передъ мене у четвергъ подданого господарьского Евсея, человека Жорославского, зъ двема ольхами дерева и поведили, же дей тыи вольхи у настомъ гаи вырубалъ и при томъ и иншого дерева въ томъ же гаи не мало вырубалъ и просилъ мя о вижа, съ которымъ хотя въ томъ гаи шкоды рубанья дерева обвести, и ямъ ему вижомъ давалъ слугу своего Матейца, который тамъ въ гаи ихъ бывши мнѣ отказалъ, ижъ дей свежего рубанья виделъ одны два пни, ку которымъ тыи вольхи, которые зъ нимъ принесли, къ тымъ кустомъ прикладали, ино ся такъ знашло водлугъ жалобы ихъ, а иншого дей дерева въ томъ же гаи много порубано, нижли не свежо, якобы передъ тымъ за чотыри або за пять дней рубано, якожъ дей на онъ часъ, коли того Евсея небожчика передъ мене съ тыми двема вольхами привели, пыталемъ его, естлибъ ся къ рубанью гаю ихъ зналъ? И онъ ся зналъ и поведилъ, же дей одно тыи есми две ольхи въ гаи ихъ вырубалъ, а большей не рубалъ, а о жадномъ дей бои на онъ часъ мене не жаловалъ, ани поведилъ, и коли-мъ дей на копу съ обоихъ ихъ сторонъ зъ людьми до того гаю ихъ выездилъ и тотъ небожчикъ Евсей на онъ часъ тамъ же на копе въ томъ гаи ихъ былъ и въ тотъ часъ никоторого бою на тыхъ людей не жаловалъ, ани которыхъ ранъ не оказывалъ, а я дей на тую копу вжо третьего дня потомъ, яко его небожчика до мене съ тымъ деревомъ приведено, выездилъ; нижли вжо сихъ часовъ, будучи мене самому въ Жорославце, приходилъ до мене братъ тогожъ Евсея на имя Мартинъ и жаловалъ, якобы братъ его тотъ не-

божчикъ Евсей отъ бою тыхъ людей вельми немоцонъ былъ, и ямъ ему росказалъ былъ вижа взяти, ижъ бы того брата его огледилъ, естлибъ раны которые або синевы на немъ были, ино тотъ Мартинъ на тотъ часть вижа не взялъ, а мелъ людьми стороною обвести. А такъ пыталъ есми теперь того Мартина и брата его Хилимона, естлибъ онъ того брата своего Евсея людьми сторонними обводилъ, будучи ему немоцному? И они повелили: а чому быхмо дей мели людьми обводить, коли вжо тотъ братъ нашъ не говорилъ. А потомъ Микита, а Иванецъ, и Жукъ повелили, ижъ дей вжо потомъ братъ ихъ по торгомъ ходилъ, яко съ нами о тое дерево братъ ихъ небожчикъ копу велъ, и Мартинъ а Хилимонъ того ся прели и повелили, же дей братъ нашъ после того бою и копы нигде по корчмамъ, ани по торгамъ не ходилъ и нигде не бывалъ. Гдежъ Микита, а Иванецъ, и Жукъ зослалися на томъ до тивуна Жорославского Зенова и до иншихъ людей, ино съ обеюхъ сторонъ, отпустивши иншихъ людей, зослалися на сознанье тивуново. Гдежъ тивунъ на тотъ часть тутъ же передъ нами стоялъ, и ямъ въ него пыталъ—которимъ бы обычаемъ той речи сведомъ былъ? И онъ повелитъ: правда дей есть, же поткалъ есми того небожчика Евсея вжо по копе, яко о тое дерево до гаю промежъ себе копу вели, несучи соль отъ светого Спаса съ торжку здорового. И ямъ тому добре съ тими паны вышшей менеными порозумевши, егдажъ тотъ небожчикъ Евсей братъ Мартиновъ а Хилимоновъ напервей, коли его съ тымъ деревомъ тии люди вышшей мененыи зъ гаю своего передъ вранника моего Жорославского Войтеха привели, онъ о бои ни о которомъ не жаловалъ, ани ранъ не оказывалъ, и къ тому тежъ кгда вжо повелили его вельми быти немоцнымъ, тая братья вышшей ме(не)ныи вижа на огледанье ранъ его не хотели взяти и людьми сторонними не обвели и тежъ водлугъ сознанья тивунова, же вжо по томъ, яко его съ тымъ деревомъ передъ вранника моего приводили, тотъ небожчикъ Евсей до торгу ходилъ, знашли есмо того Микиту, а Иванца, и Жука отъ той головщины правыми. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 691. *Назначеніе срока для разбора дѣла о поимкѣ охотниковъ въ королевскомъ лѣсу.*

О оленевомъ вбитыи.

Мѣсеца Генвара 31 (17) день, индиктъ А1 (14), у понеделокъ. Што королевая ея милости рачила до мене писати, абыхъ послалъ до пана Миколая Бакаларевичъ справедливости дотягнути зъ людьми его, которые оленя вбили въ пущи господарьской, то есть, напервей за Стасемъ Романовичомъ а Юркгелемъ Станевичомъ, ино панъ Миколай се зде до мене самъ приездилъ и готовъ былъ на тыхъ людей своихъ право дати на именью своемъ, нишли ся то за тымъ стати не могло, ижъ на тотъ часть тыхъ осочниковъ и слуги пана лесничого не было, которые того оленя отъ тыхъ людей пана Миколаевыхъ отбили и до замку припровадили, не было, бо тии осочники на тотъ часть у ловы ку остуну до озеръ заказаны были. И ямъ то отложилъ на инший часть отъ завтрешнего дня за две недели—маю я на тотъ зложеный (срокъ) до пана Миколая съ тими осочниками и зъ слугою пана лесничого тымъ, который того оленя се-зде до замку припровадилъ, выслати которого человека доброго, который бы съ нимъ сprostалъ и справедливости дотягнути мелъ, а панъ Миколай поднялся на тотъ рокъ съ тими людьми своими справедливость вчинити. И ямъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 692. *Заявленіе о неяви въ судъ.*

Рыболовъ Кузьма.

Тогожъ дня. Оповедился мне подданный господарьский Городенский Рилевецъ рыболовъ, на имя Кузьма Курековичъ, и повелитъ, якобы его заказалъ передъ мене ку праву человекъ пана Виленского его милости Иванецъ Применевичъ о копу грошей на сесъ день, и заказавши самъ не сталъ, а онъ ставши ждалъ до вечера и въ вечере вже позно далъ то себе у книги замковые записати.

№ 693. *Рѣшеніе по жалобѣ о неисполненіи обязательствъ.*

Жидъ Игуда на Мошея.

Мѣсеца Генваря ѿ (18) день, индиктъ ѿ (14), у во второкъ, въ день передъ светымъ Фабіаномъ и Совостіаномъ. Жаловалъ мнѣ купецъ кролевое ея милости Игуда Богдановичъ на жидъ Городенского Мошея Мордосевичъ, штожь дей онъ подъялся мне, выбравши на збору жидовскомъ, отдати сто золотыхъ черленыхъ, неотъ-ежчаючи нигде, а къ тому десять золотыхъ накладу, которыя я водълугъ подвезанья его по-сылаючи наложилъ и, онъ, нео(т)давши мне тыхъ ста золотыхъ, и зѣхалъ былъ прочь, а такъ и тепере мне тыхъ золотыхъ не одаетъ. И Мошей ставши поведилъ: правда дей есть, же меломъ ему тыи золотыи, выбравши на збору жидовскомъ, отдати, нижили еще-мъ все не выбралъ, а такъ подъялся отъ сего дня овторька, тыи золотыи выбравши на збору жидовскомъ, за две недели Игуде отдати и, опускаючи иншии наклады, тую десять золотыхъ, которую Игуда за омешканьемъ его, ижь онъ тыхъ золотыхъ Игуде отдати омешкалъ, наложилъ, маеть и тую десять золотыхъ на тотъ же рокъ Игуде отдати. А што ся дотычетъ иньшихъ накладовъ его, о которыхъ Игуда жаловалъ, тыхъ маеть на немъ у своемъ праве жидовскомъ поискивати. А при томъ былъ панъ Лукашъ—ключникъ Городенский, а панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский. И казалъ еси тую речъ у книги замковыи записати.

№ 694. *Рѣшеніе по дѣлу о спорныхъ крестьянахъ.*

Щасный зъ Миневичи.

Мѣсеца Генваря ѿ (19) день, индиктъ ѿ (14), у среду передъ светымъ Фабіаномъ и Совостіаномъ. Яко королевая ея милость рачила писати до насъ слугъ ея милости—до мене Гришка, наместника ея милости Городенского, а до пана хоружего Городенского, пана Яна Толочковича, на жалобу боярина ея милости Жорославского, Щастного Станиславовича Винского зъ людьми его, на имя Миневичи, котории ся отъ

него отнимають, а такъ ижь быхъмо тамъ выехали и, доведавшиися певное речи, ижь быхъмо ку ея милости отписали. А такъ мы за росказаньемъ ея милости господарскимъ тамъ выездили у неделю первшу, которая была по Трехъ Кролехъ, и ставши съ обоухъ сторонъ передъ нами очивиста жаловала намъ пани Щастная Дорота, которая первой была за небожчикомъ Войткомъ, на Захарку, а Ивана и на ихъ братью Мискевичовъ, ижь дей они были наши даннии, котории далъ небожчику моему первшому Войтку панъ Янъ Аврамовичъ три службы людей, на имя Ханца Окулича а Миклаша Яцковича зъ его дяткевичи Миневичи, а Полуяна Ивановича также зъ его дяткевичи и зъ землями и съ сеножатыми, и они ся де тепере отъ насъ отнимають и служити намъ не хочутъ, нетъ ведома въ который обычай. И мы въ тыхъ людей пытали, чи служили бы они або передъ тымъ отцы ихъ мужу ея альбо ей? И они поведили: правда дей есть, ижь служили есмо мужу ея небожчику Войтку и ей самой ажъ до сихъ часовъ, але по доброй воли, бо дей тыхъ Миневичовъ три службы и тепера зуполна на службу идуть съ Ханцомъ Окуlichemъ, а насъ дей было за стародавна особныи две службы Ларионовичовъ, а не Миневичовъ, и потомъ дей коли былъ собе впросилъ ѿ (20) службъ людей въ Жорославскомъ повите панъ Миколай Зеновевичъ, тогда дей всю тую пять службъ собе насъ Лавреновичовъ, и Миневичовъ, и Окуличъ за три службы написалъ и служили дей есмо ему трема службами и потомъ дей коли панъ Миколай продалъ насъ всихъ пану Авраму подскарбъему, тогда дей есмо пану Авраму служили трема службами и коли дей засе сынъ пана Аврамовъ, панъ Янъ, далъ насъ sluзе своему Войтку небожчику также за три службы, и Войтку есмо служили, и жоне его зъ Миневичи, и зъ Окуличи трема службами, але дей есмо зъ веку не Миневичи, але Ларионовичи, и служили дей есмо зъ веку господарю королю его милости пятма службами въ тотъ часъ, нижили еще насъ панове зикрали и описали насъ пять службъ за одну три службы безъ дапины господарской. А такъ пытали есмо паней Дороты и мужа ея Щастного, хто былъ Ларионъ, если бы былъ што въ роду Миневичомъ, або нѣ? И она поведила, ижь де о Ларионе еси не слыхала,

только дей то ведаю, ижъ мужу моему небожчику Войтку даны Миневичи и Окуличи за три службы, и съ Ханца Окулича была одна служба, а съ тыхъ Миневичовъ и зъ дядкевичовъ ихъ, которые ся тепере отнимають, ишли две службе, якожъ и въ листе, данине пана Яна Аврамвича, такъ ихъ описано всихъ за три службы. И пытали есмо Захарки и его братью—коли пакъ васъ дано пану Миколою Зеновевичу, чи отнималися вы на онъ часъ отъ Миневичовъ, менячися быти Ларивоновичи? И они повелили: не отнималися дей есмо. А потомъ zase пытали есмо тогожъ Захарки: коли пакъ васъ панъ Миколой продалъ пану Авраму, чи отнималися вы отъ Миневичовъ на особную службу и дякло, менячися быти Ларивоновичи? И они повелили, ижъ дей не отнималися есмо, нишли только мы зъ веку Ларивоновичи, а не Миневичи. И пытали есмо панее Дороты и мужа ее Щасного, хто бы былъ Миневыхъ сыновъ, а какъ имени звано ихъ? И они повелили, ижъ дей Миневы сынове были первый Яцъ, другой Манъ, третий Иванъ, четвертый Василь, а тотъ дей Василь отецъ былъ того Захарки, а пятый Олешко, шестый Сенюта; а съ тыхъ шести тии ся вси расплодили, а мужу дей моему даны Миневичъ Милоша Яцковича зъ его дядковичи, бо дей то былъ одинъ родъ Миневичи. И пытали есмо тежъ Захарки его братьи: вы пакъ ся менячи быти Ларивоновичи, хто пакъ былъ Ларионъ? И они повелили, ижъ Ларивонъ былъ Васковичъ, а въ того дей Лариона били чтыри сыны: первый Василь—которого я сынъ Захарка, и другой Манецъ, а того Манца сынъ Игнатъ, а третий Иванъ, а Ивановъ сынъ Санецъ Дсенютинъ, а того дей Сенюты жадного отроку нетъ и часть земли его мы межи себе держимъ. И пытали есмо паней Дороты и мужа ее Щастного, чимъ бы они того довести мели, ижъ бы тотъ Захарка и зъ братьею былъ Василевъ сынъ Миневича и естлибъ съ нихъ шести шли одно две службе, а третья съ Ханца Окулича, а не пять, яко они поведають? И они на то повелили сорокъ безъ одного человека суседъ околичныхъ своихъ бояръ и тяглыхъ людей: напервей Мордаса Якуба Ейсимонтовича, Ивана Напутича, Онисима Богатыревича, Шмоила Богатыревича, Павла Корозича, Радка Мацковича, Шульгу Ондрейковича,

Дронка Ондриевича, Жадена Олишковича, Занка Ланковича, Гришка Федковича, Иванга Радковича, Нестера—тивуна пана подскарбего, Петра Максимовича, Мацка Малышчича, Манца Панасовича, Мацка Ивановича Зенова—тивуна Жорославского, Пашка Глебовича, Сидора Глебовича, Тимоша Мисаневича, Станислава Богдановича, Бертя Цетковича, Романа Кудовича, Середа Пашковичъ, Сенка риболова, Мокея риболова, Олишка Микитича, Панца Коптевичъ, Васютка Поладчича, Костюка Щербовича, Савку Павловича, Янка—тивуна паней Зброшковой, Гриня Гостилевича, Телѣпа Ивановича, Сенка Тюхейковича, Ганца Якимовича, Санца Юшкевича и некотории съ тыхъ паметають отъ Казимира за Олександра короля. И пытали есмо ихъ каждого по особну, и они вси повелили, ижъ дей, яко память наша зноситъ, паметаемъ, ижъ яко Милошевичи Миневичи суть, такъ тежъ тии Василевичи Миневичи—жъ суть, а служебъ дей съ тыхъ всихъ Миневичовъ две идутъ, а третья съ Ханца Окулича, на томъ дей хочемъ вси право поднести. Пытали тежъ есмо Захарки и братьи его, што бы тежъ они на то за доводъ мели, естлибъ они были Ларионовичи, а не Миневичи, естлибъ они вжо особными две службе служили особну, а не поспогъ зъ Миневичи? Они также людей подали Скидлянъ и Жорославцовъ некоторихъ и молодыхъ людей, котории недавно паметають и которихъ было всихъ сто и шестнадцать чоловековъ, то есть напервей Радивонича Веркомлешковичъ, Сенька Нютичъ, Петра Оверкиевичъ, Исака Сеньковича, Федора Богдановича, а бояре Ланевичи, Сенька Милешевичъ, Андрея Прокоповича, а Микиту Прокоповичъ, а Яцка Перъшъковичъ, а бояре Левоневичи, Носута Левоневичъ, а Макавъ Левоневичъ, Аврамъ Калениковичъ, Федька Калениковичъ, Федька Нестеровичъ, Аврама Калениковичъ, Федько Лениковичъ, Федька Нестеровичъ, Ноцута Юровичъ, Лустьянъ Гущицъ, Павелъ Корозичъ, Миклашъ Янковичъ, Хома Кузличъ, Федець Якововичъ, Андрейко Рабало, Яцко Паколышева, Михно Дашкевичъ, Курукъ Зиновъ, Доронъ Зинововичъ, Жданъ Ямантовичъ, Хведець Мазановичъ, Гриня Казакъ, Стець Юдинъ, Олехно Юдинъ, Симона Юдинъ, Ивана Санцовича, Еска Погрибовичъ, Еско Петровичъ, Мицука Марко-

вича, Пашка Мелеховичъ, Пилипа Хвощиковичъ, Матея Домничъ, Клима Петовича, Степана Кумичъ, Лукаша Кумичъ, Васюка Мисковичъ, Кузьму Сидоровичъ, Сидора Хомичъ, Илька Хомичъ, Панюту Хомичъ, Демьяна и Охрема Антоновичи, Тусина Антоновичъ, Панаса а Клима Степановичъ, Мицюту Меховичъ, Курьяна Микитичъ, Олексу Федцевичъ, Пилипцевичъ Андрѣя, Янка Рожили, Андрѣя Пашевичъ, Матея Миковичъ, Лариона Глѣбовичъ, Романа Кудевичъ, Карпа Бобровичъ а Мартина Бобровичъ, Жиклима Карповичъ, Кута Скориничъ, Лукьяна Скориничъ, Минка а Петка Василевичъ, Ониска Симановичъ, Мокея Ростовичъ, Михала а Михно Матфѣевичъ, Мацка Романовичъ, Петраша а Пилипа Романовичъ, Потапа а Ивана Петрашевичъ, Федца Морцевичъ, Мартина Федцевичъ, Митка Федцевичъ, Ланца Юшкевичъ, Семена Ланцевичъ, Клима Левоневичъ, Павелъ Климовичъ, Лука Пилиповичъ, Петраша Андрѣевичъ, Фвали Мошичъ, Гришка Гриневичъ, Игната, Андрѣя а Юрья Тюковичи, Хому Зеняковичъ, Охрема Хомичъ а Кунца Хомичъ, Санца Косиловичъ, Максима Зеняковичъ, Зенова Пилиповичъ а Васильца Пилиповичъ, Демьяна Косиловичъ, Занъ Смола, Мотука Олишкевичъ, Павла Минцевичъ, Малефея Деховичъ, Гринца Костюковичъ, Тимоша а Сенька Жуковичи, Мисана Семеновичъ, Омельяна Мисаневичъ, Каленика Сенютитъ, Охрема Денисовичъ, Дронца Говѣновичъ, Мацуту Калениковичъ, Мартинца Степановичъ, Пашко Оришковичъ, Хотена Огришковичъ, Яцюту Хотеновичъ, Сидоръ Тимошевичъ, Андрей Тимошевичъ, Яцюту Антоновичъ, Олехна Гриневичъ, Латвисъ Климовичъ, Нонисъ Яцютитъ, Нопрей Лаврошевичъ, Мацюту Доревичъ,—и тыхъ есмо каждого по особу пытали, и они вси передъ нами поведили, ижъ дей слыхали есмо Лариона и паметуемъ дей Василя и отца Захарчина, который ся меновалъ быти Ларионовымъ сыномъ, а Миневичовъ дей есмо николи не слыхали, ани ведаемъ о нихъ; а некоторые тежъ съ нихъ поведили, ижъ дей слыхали есмо Захарку Василевича и служивалъ дей особную службу, и на томъ дей готовы есмо присегнути, а о Миневичохъ не ведаемъ; а некоторые тежъ съ нихъ поведили, ижъ

дей слыхали есмо, же Ларионъ былъ Миневичъ родный братъ и служилъ дей Минъ своею службою, а Ларионъ своею службою особною. И намъ ся то видело было, ижъ подлугъ комисии и розсказанья господарни королевой ее милости ближшая была пани Дорота зъ мужомъ и зъ довод(ом)ъ ку поводу и присязе, а набольшей для того, ижъ они сами сознавали, ижъ они николи за первыхъ пановъ, которые ихъ держали, не отнималися, а служили зъ Миневичи посполъ двема службами, а третью Ханецъ Окуличъ, ажъ и до сихъ часовъ. А къ тому тежъ пытали есмо тивуна Жорославского Зенова, яко они за небожчика пана Аврама и за сына его пана Яна служивали, и онъ такъ поведилъ, ижъ дей якъ за пана Аврама, такъ за пана Илинича и за сына пана Аврамова пана Яна, тьи истьи Милошевичи и зъ дядковичи своими Миневичи завжды двема службами служивали и две дякле давали, а третью дей службу Ханецъ Окуличъ служивалъ и дякла даивалъ. А кгда мы того достаточне выслушали и пытали есмо того Захарки и брати его, естли пускають паню Дороту и мужа ее зъ доводомъ ихъ ку присязе водлугъ обычая правъ? И они жаднымъ обычаемъ того не вчинили, а поведили, ижъ дей мы сами зъ доводомъ своимъ хотимъ право поднести, бо дей нашъ больший доводъ. Мы тежъ кгда промежъ ихъ таковой упоръ взнали, дали есмо то на вырокъ королевой ее милости, то будетъ на воли ее милости господарьской, которой стороне ее милость рачи присяги допустити. А кгда вырокъ королевой ее милости, хто зъ нихъ принесетъ, тогды на чомъ ее милость zostавити рачитъ, мы тежъ отъ того отступовати не будемъ. А такъ Шчасный Станиславовичъ принесъ до насъ вырокъ королевой ее милости, который розказалъ ми въ книги замковые весь слово отъ слова вписати, и который тымъ ся обычаемъ въ себе маєт, напервей: Бона, Божью милостью королевая Польская, великая княгиня Литовская, Руская, Пруская, Жомойтцкая и иныхъ. Наместнику моему Городенскому пану Войтеху Гришковичу Кимбару, а хоружому Городенскому Яну Николаевичу Толочкевича. Што пишете до насъ, ижъ есте тыхъ часовъ зъ розказанья нашего и за комисиями нашими господарьскими смотрели бо-

ярина Жорославского Щасного Станиславовича Винского и зъ людьми его на имя Миневичи, которые люди далъ былъ панъ Янъ Авромовичъ претку, мужу жены его небожчика Войтка, и пишете до насъ, ижъ ставши передъ вами обличне жона Щасного, на имя Дорота, жаловала вамъ на тыхъ людей Захарку а Ивана и братью ихъ Миневичовъ тымъ обычаемъ, ижъ они суть ее люди, котории далъ мужу ее небожнику Войтку панъ Янъ Аврамовичъ три службе людей, на имя Ханца Окулича а Милоша Яцковича, и зъ его дядковичи Миневичи, а Полуяна Ивановича, также зъ дядковичи и зъ землями, и зъ гаи, и зъ сеножатъми ихъ, а такъ дей они тепере отъ ней ся отнимають и ее и мужу ее служити не хочуть, а тыи тежъ люди, яко пишете, иншимъ ся именемъ Ларионовичи, а не Миневичи, передъ вами быти менили, гдежъ и доводы они па то передъ вами ставили, же не Миневичи, але Ларивоновичи они суть, а жона тежъ Щасного, яко пишете, свой доводъ передъ вами ставила на томъ, же они суть Миневичи две службе, яко они пану Миколаю Зеновевичу даны и яко тежъ панъ Аврамъ небожчикъ у пана Зеповевича купилъ, и сынъ пана Аврамовъ тому слуге своему, мужу ее першому Войтку ихъ далъ две службе Миневичовъ а Ханца Окулича службу, и яко пишете, ижъ жона Щасного съ тымъ доводомъ своимъ на томъ передъ вами присягу вчинити была готова, а тыи тежъ люди Миневичи также зъ доводомъ своимъ на томъ присягу вделати хотели, же не Миневичи, але Ларионовичи, гдежъ вы выслухавши въ томъ обуду ихъ сторонъ жалобъ и отпоровъ, яко пишете до насъ, ижъ сте (съ) права нашли близший ку присязе жону пана Щасного, нижли тое речи межи ими не кончачи, здали есте то на россудокъ нашъ господарьский; а такъ мы, того листу вашего до насъ писаного достаточне выслухавши и тому добре порозумевши, зъ россудку нашего господарьского нашли въ томъ также, яко и вы, жону Щасного и съ светками ее ку присязе ближшую и приказуемъ вамъ, ажъ бы есте обравши межи светками ее водлугъ статуту земского людемъ годнейшимъ шести чоловікомъ и рокъ присязе зложили, на который рокъ абы есте казали самой Щасной и зъ тыми светками ее присягу телесную передъ собою вчинити и

тымъ бы есте людемъ Миневичомъ при той присязе быти и ее пригледети казали; а скоро жона Щасного и съ тыми светками своими присягу передъ вами вчинитъ, и вы бы тогожъ часу тыхъ людей Миневичовъ Щасному и жоне его выдали. А што иначе не вчинили конечно. Мы тежъ водлугъ вырокъ королевой ее милости и обычая правъ земскихъ, яко въ статуте опекаетъ, рассказали были есмо Щасному, ижъ бы съ тыхъ сорока светковъ своихъ, которыхъ на земли ставилъ, котории имены суть въ книгахъ описаны, поставилъ передъ нами осмьнадцети светковъ, а съ тыхъ осмьнадцети светковъ выбравши лепшихъ а годнейшихъ веря шести светковъ, а семью самую Дороту Щасную, мели есмо на присягу пустити. А такъ Щасный и зъ жоною своею Доротою на рокъ имъ отъ насъ зложонный, уступивши (у) постъ Великий у восторокъ на другой недели Марца осмого дня стали и осмьнадцети светковъ водлугъ обычая правъ передъ нами поставили тыхъ, котории вси именны въ книгахъ вышшей описаны, тыи тежъ люди его Миневичи посполъ съ ними стали и сами выбирали себе съ тыхъ осмьнадцети светковъ на присягу шести светковъ — двухъ бояриновъ пана Вил(ен)ского на имя Шульгу Андрейковича а Гришка Редковичъ, а подданныхъ господарьскихъ Жорославцовъ Сенька Тухейковича, а Ганца Якимовича, двухъ тежъ подданныхъ пана Виленского его милости тяглыхъ людей Перъша Максимовича, а Манца Панасовича а самую Щасную Дороту семою обобрали, и на присягу пустили, а Щасная Дорота съ тыми шестыма светками своими вышшей менеными на томъ присягу телесную чинила, ижъ тыи люди вышшей менены суть Миневичи, а не Ларивоновичи, даны отъ пана Яна Аврамовича небожнику першому мужу ее Войтку за две службе, а третью службу Ханца Окулича, а о Ларионовичохъ якобы неслыхали и служба яко-бъ жадная съ тыхъ Ларивоновичовъ не шла, гдежъ якъ сама Дорота Щасная, такъ и тыи светки ее вси по особну ку присязе шли и присегали, коториежъ присяги Щасной Дороты и светковъ ее всихъ тыи люди Миневичи пригледали, а кгда Дорота Щасная съ тыми светки своими то сумъненъемъ своимъ покренила, мы тежъ водлугъ обычая правъ и справедливого вырокъ

королевой ее милости тыхъ людей выпшей реченыхъ Миневичовъ знашли въ томъ напротивъ Щасное паней Дороте и детемъ ихъ тыхъ людей Миневичовъ две службе, то есть на имя...

№ 695. *Ръшеніе по жалобѣ объ убіеніи свиньи.*

Каленикъ Ходоровичъ зъ братомъ.

Мѣсеца Генвара ꙗ́а (24) день, индиктъ а́и (14), у понеделокъ передъ Навроценьемъ светого Павла. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій, на имя Каленикъ Ходоровичъ, на брата своего Ивана Ходоровича, штожь дей онъ свиньи моее поросной подтялъ ногу и съ того дей тятя его тая свинья моя здохла. И Иванъ поведилъ: правда дей есть, ижъ я той свиньи его подтялъ былъ ногу, выгоняючи зъ гумна своего, але дей не нарокъ, и напротивъ той свиньи давалъ дей есми ему свою свинью, а тую его раненую хотеломъ къ собе взяти, и онъ дей отъ мене моей свиньи не принялъ и той раненой ко мѣне не далъ, а теперъ дей, коли тая свинья раненая вмерла, онъ на мене ее поискиваетъ. И Каленикъ поведилъ, ижъ дей я тогожь часу, яко онъ тую свинью мою зранилъ, даваломъ ему ховати, поки бы ся выгоила, але дей онъ не бралъ; а што ся дей дотычетъ той свиньи, которую онъ мне за мою давалъ, ино дей я въ тотъ обычай той свиньи его не бралъ, ижъ за мою не стоитъ. И Иванъ и повторе поведилъ, ижъ дей онъ той свиньи зраненой мне ку выхованью дати не хотелъ. И Каленикъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми ему тую свинью мою, которую онъ зранилъ, ку выхованью его давалъ, а онъ дене принялъ, и выдалъ на то быти светки подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ Хотей Улазовича, а Федца Ганютича, а Петра Майковича. И ямъ тыхъ светковъ розказалъ передъ собою поставити. А кгда тыи вси три светки передо мною стали, и Иванъ, опустивши светковъ иншихъ, на одно Федково сознание призволилъ. И ямъ въ того Федка пыталъ, которымъ бы обычаемъ тое речи сведомъ былъ? И онъ сознание чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей трахвилосе ми на тотъ часъ быти, яко Иванъ свиньи Калени-

ковой ногу подтялъ и Каленикъ дей обачивши то, тую свинью свою намъ оказывалъ и давалъ дей на выхованье Ивану тую свинью свою до тыхъ часовъ, поки бы ся тая свинья его выгоила, и Иванъ дей не принялъ. И ямъ водлугъ того светка свидетельства и водлугъ Иванова самого сознанья, знашолъ есми въ той свиньи Ивана винного и присудилъ есми на немъ Каленику брату его за тую свинью водлугъ статуту пятнадцать гроши, або ма ему свинью такъ добрую, яко его свинья была, и поросную отдати, чомужь есми и рокъ зложилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 696. *Ръшеніе по дѣлу объ опеку надъ малолѣтними.*

Уставниковая Котренская на Ивана.

Мѣсеца Генвара ꙗ́е (25) день, у вовторокъ въ день Навроценья светого Павла. При томъ былъ панъ Янъ Толочковичъ — хоружий Городенскій, а дворянинъ господарьскій панъ Андрей Никифоровичъ. Стояли передъ нами очивисте, — жаловала намъ уставниковая Котренская Тереховая Фведа на одверного господарьского Ивана Миленкого, штожь дей онъ двухъ сыновъ моихъ первого мужа моего, на имя Ивашка а Кирея у вопеце своей зъ ыменьями и зъ статками ихъ держитъ, а не водлугъ обычая ихъ въ себе, не такъ, яко близкихъ своихъ ховаеть, а тыи дей вжо дети и летъ досрости. И Иванъ Миленкий ставши передъ нами поведилъ, ижъ дей вжо тому право было; былъ панъ Юрьи Николаевичъ розказалъ насъ о то досмотрети пану Яну То(ло)чковичу а маршалку своему Марку Лубни(с)кому, ино тыи панове судьи знаходили то, ижъ я тыхъ детей ее, братаничовъ моихъ, мелъ у своей опеце ховати зъ ыменьи и зъ статки ихъ до летъ ихъ, поки бы дошли суполного розуму; а кгда ся то имъ видело и такъ отказали были самому пану Виленскому его милости, и его милость рачилъ также вырокъ свой панскій вделати, яко и панове судьи выше мененыи, которые были зъ рamenti его милости, знаходили, и присудилъ его милость мнѣ

тыхъ братаничовъ моихъ у вопеце моей зъ
именя и зъ статки ихъ до летъ ихъ держати,
и я тежъ водлугъ суда и выроку пана Вилен-
ского его милости тыхъ детей въ опеце своей
держу; а што ся дотычетъ о выхованье тымъ
детемъ, ино я ихъ водлугъ обычая, яко на то
слушать, ховалъ и одевалъ, которыхъ же бра-
таничовъ своихъ передъ нами становилъ, ино
тѣхъ братаничи его еще летъ своихъ не доросли.
Мы тежъ то видячи, же оныи братаничи его
еще летъ своихъ не мають, на томъ есмо заста-
вили были, ижъ мелъ Иванъ Миленкий предся
тыхъ братаничовъ своихъ зъ имениа и зъ стат-
ки ихъ до суполныхъ летъ въ опеце) своей
держати, нижи matka тыхъ детей Федя докуку
намъ въ томъ (чинила), ижъ не хотела, ижбы
Иванъ Миленкий тыхъ детей ее при собе дер-
жалъ; мы тежъ водлугъ жалю ее великого ро-
сказали есмо Ивану Миленкому тыхъ братани-
човъ его на службу, або въ которое ремесло
доброе дати, ижъ бы при немъ не были, а предсе
именя и статки ихъ маеть Иванъ одверный
въ целости въ опеце своей до летъ ихъ мети.
И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 697. Назначеніе арендной платы за землю.

Ивану на копе гр(ошей).

Мѣсеца Генвара кѣ (26) день, индиктъ л (14),
у среду по Навроценью светого Павла. Далъ
есми боярину королевое ее милости Ивану Гри-
невичу две земли пустовскихъ, на имя Якубов-
щину на копе грошей а другую Пилиповщину
на полукопѣ грошей, бо передъ тымъ жадный
платъ съ той Пилиповщины до скарбу кролевой
ее милости не шолъ, а то въ тотъ обычай, ижъ
тую землю хлопи закрадши безъ ведома подъ
собою держали, а зъ Якубовщины тежъ передъ
тымъ меньший платъ до скарбу господарского
шолъ, одно по сороку грошей; маеть Иванъ съ
тыхъ земель тотъ платъ кожного року до скарбу
королевой ее милости на Божье Нароженье да-
вати. И казалъ есми то записати.

№ 698. Требованіе возрата отданныхъ на хра-
неніе вещей.

Панъ Требский зъ жидомъ Ганкомъ.

Мѣсеца Генвара кѣ (27) день, индиктъ л (14),
при томъ былъ панъ Янъ Толочковичъ—хору-
жий Городецкий. Ставши передо мною обличне
обедве сторонѣ—панъ Войтехъ Требский а жидъ
Городецкий Гонко Голошевичъ, и покладалъ
передо мною панъ Войтехъ Требский листъ су-
довый королевое ее милости, въ которомъ опи-
сано, ижъ господарини кролевая ее милость ра-
чила вырокомъ своимъ господарскимъ найти и
всказати, ижъ мелъ панъ Войтехъ Требский
жиду Гонку поворочати речи его, которыхъ име-
ните въ томъ листе господарскомъ суть опи-
саны; ино панъ Войтехъ Требский покладалъ
передъ нами речи — ланцужокъ серебряный по-
золотистый, а чотыры перстенцы золотыи съ ка-
меньемъ, а сорокъ грошей за шубку белиннуу,
и оказавши то передъ нами панъ Войтехъ Треб-
ский дати тыхъ речей вышемененныхъ жиду
Гонку одному безъ товариша его жиды Яцка,
съ которымъ посполъ Гонко тѣхъ речи на пану
Требскому правомъ презыскалъ, не смѣлъ и
верити ему не хотель, а мелъ былъ тѣхъ речи
вышемененные ку захованью моему дати до тыхъ
местъ, поки бы тотъ Яцко зъ дороги зъездилъ,
бо въ тотъ часъ съ куплею на дорогу отъез-
чалъ, нижи Ганко и самъ того ся вырекалъ и
брати тыхъ речей выше мененныхъ отъ пана
Требского не хотель, а то въ тотъ обычай, ижъ
которыи перстени панъ Требский передъ нами
покладалъ, ино онъ ку одному ся зналъ, ижъ
якобы его былъ, а къ тремъ-ся не зналъ и по-
ведилъ, ижъ бы то не его перстени были; къ
тому тежъ Ганко поведилъ, ижъ дей ми маеть
три тягиляи и две деки вернути и того дей
тутъ передъ вашою милостью не покладуетъ.
Ино панъ Требский напротивъ того поведилъ,
ижъ дей што ся дотычетъ тягиляевъ, то суть
не ихъ речи и не отдамъ дей имъ тыхъ тяги-
ляевъ, але дей одамъ тымъ, чии то суть тяги-
ляи. Ганко тежъ безъ тыхъ тягиляевъ и безъ
декъ ничего тыхъ речей выше писанныхъ не
принялъ, а взялъ то собе засе до кролевой ее
милости. И казалъ то записати.

№ 699. Разбирательство по обвиненію въ кражѣ.

Плѣбанъ Новодворскій въ жида.

То ся стало подъ лето Божего Нароженья 4744, мѣсеца Генваря 14 (31) день, у понеделокъ. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенскій, а панъ Лукашъ—ключникъ Городенскій, а бояре господарскіи—панъ Богущъ Кошчичъ, а панъ Павелъ Внучко, а дворянинъ господарскій панъ Андрей Никофоровичъ. Князь плѣбанъ Новодворскій, князь Мартинъ поручилъ речъ свою передъ нами мовити напротивъ жидовъ, то есть зъ Нахимомъ и зъ братомъ его Шломоу—писару латинскому места Городенского Петру Шамотулу на томъ, ижъ ма тотъ Петръ прокураторъ речъ отъ него всю мовити и зыскъ и страту черезъ того прокуратора Петра приняти. А такъ, ставши передъ нами очевидно, жаловалъ намъ Петръ Шамотула именемъ отъ князя Мартина, плѣбана Новодворского на жида Шлому, который передъ тымъ мешкалъ въ Новомъ Дворе и на брата его жида Городенского Нахима Козельскихъ за комисіею кролевой ея милости, въ которой ей милость господариня рачила розказати писати до мене и до пана хоружего, абыхмо промежъ нихъ правдивой речи догледели и справедливость безотвѣдочную вчинили, тымъ обычаемъ, штожъ дей они намовили пахолка на имя Малхера, который передъ тымъ у князя плѣбана служилъ и сведомъ былъ всего схованья князя плѣбанова, абы онъ, яко сведомый схованья его, шкоду ему вчинилъ; то пакъ дей тотъ Малхеръ зъ намовы ихъ, яко ведалый всего схованья князя плѣбанова, посполъ съ ними пришедши и къ двору князя плѣбанову скрипку, ему съ пенезми его съ комори вкрали, въ которой было пенезей готовыхъ сто семдесятъ пять копъ грошей, окроме иншихъ всякихъ фантовъ, и кѣды дей то вчинили посполъ съ тымъ Мархеломъ, князь плѣбанъ, доведавшися того, ижъ ся ему таковая шкода стала, а тое ся дей дѣяло въ неделю у вилию Всихъ светыхъ, мистра школьного и зъ тивуномъ своимъ Ходоромъ князь плѣбанъ посылалъ до дому тыхъ Козельскихъ, доведывавшися, штобы ся тамъ въ нихъ дѣяло, и хотечи того истого Малхера застати въ дому ихъ, ино дей тыи жидове мистра и ти-

вуна у домъ свой не впустили и того Малхера скрыли въ дому своемъ. И жидове Козельскіи ставши передъ нами тымъ обычаемъ отпоръ чинили, ижъ дей мы николи ни на которую шкоду князя плѣбанову Малхера не намовляли и не есть есмо причинцы посполъ съ тымъ Малхеромъ той шкоде, которую менить быти князю плѣбану, нижили што ся дотычетъ, Шлома поведилъ: правда дей есть, ижъ тотъ Малхеръ тотды въ неделю, яко они менятъ, у мене былъ и пенези долгу своего, которого ми чотыри копы безъ двадцати грошей виненъ, две копе гроши приносилъ и мнѣ давалъ, нижили я тыхъ пенезей въ него несуполна брати не хотелъ, а такъ дей, седячи еще тому Малхеру въ дому моемъ, мистръ школьный и зъ тивуномъ плѣбанскимъ, на имя Ходоромъ, пришедши въ домъ мой того Малхера зъ дому моего взяли и повели, мовечи на него о нѣякие пѣнязи, и мы тежъ ему въ тотъ часъ того Малхера зъ дому моего брати не забороняли и не крили его, штожъ дей было сведомо на тотъ часъ бояромъ господарскимъ, шляхте, людемъ вери годнымъ, яко тотъ мистръ школьный съ тивуномъ плѣбанскимъ пришедши въ домъ мой, того Малхера добровольне взяли и повели, и я тежъ имъ зъ братомъ моимъ брати не заборонялъ и не крилъ есми его въ дому своемъ и пенезей жадныхъ плѣбанскихъ не ведаемъ и не есть есмо сведомы той шкоды его, отъ кого бы ся ему стати мела, и въ тотъ дей тежъ часъ, яко они того истого Малхера зъ дому нашего взяли, тотъ Малхеръ ничего на насъ не сознавалъ и того не поведилъ, ижъ естли быхмо мели мы посполъ съ нимъ быти причастни той шкоде плѣбанской и естлибы тежъ зъ намовы нашей то вчинилъ, нижили теперъ князь плѣбанъ, сами не ведаемъ для которого сердца, але добровольне насъ въ томъ найдуетъ и помовляетъ, яко быхмо мы были причинцы той шкоде его, хотячи насъ въ томъ спотваривши наконецъ знищити и згубити. И мы пытали прокуратора князя плѣбанова Петра, чимъ бы онъ того на тыхъ жидовъ Козельскихъ дойти хотелъ и довести мель, естли бы они были помочни тому Малхеру князю плѣбану таковую шкоду вделати и естли бы тотъ Малхеръ зъ намовы ихъ то вчинилъ и тежъ естли будутъ они того Малхера въ дому своемъ крили и вы-

дати его на онъ часъ не хотели, яко князь плебанъ, узнавши таковую шкоду свою, мистра школьного и тивуна своего, на имя Ходора до ихъ дому по того Малхера посылалъ. И тотъ Петръ, прокураторъ князя плебановъ поставилъ передъ нами того истца Малхера, который сведомый есть и тую шкоду князю плебану вчинилъ, которого есмо пытали, естлибъ онъ сознание правдивое безъ греха передъ нами поведити хотелъ, которымъ бы ся то обычаемъ стало, а щие намовы, а хто бы тежъ ему таковую шкоду князю плебану чинити помощонъ былъ? И тотъ Малхеръ, стоячи передъ нами, поведилъ: правда дей есть, такимъ ся обычаемъ стало: служиломъ передъ тымъ князю Мартину, плебану Новодворскому, и кдымъ отъ него отсталъ, мешкалемъ презъ службы, а сведомъ дей есми былъ всего схованья князя плебанова, ино дей дня недельного, у вилию Всехъ Светыхъ тотъ Шлома въ братомъ своимъ Хаимомъ позвали мене въ домъ свой въ Новомъ Дворе и тамъ дей мене медомъ частовали, и ямъ дей мовилъ имъ, ижъ я пенезей не маю и не буду мети, чимъ вамъ за медъ платити, и они дей мовили: не дбай ничего, пій въ нашу шкоду; ино дей, подпоивши мене, въ томъ мене намовляли и намовили, ижъ быхъ я, яко сведомый всего схованья плебанского, таковую шкоду вчинилъ и тые пенези взялъ, въ чомъ же и сами мне тыи Козельскии помощни быти мели и были доставати тыхъ речей, на которые они со мною вмову вчинили; ино кды дей есмо въ неделю въ вечере пошли (до) двора плебанского—они два, а я третий, Хаимъ стерегъ, ставши, естли бы хто шолъ, ижъ бы не засталъ, даючи намъ въ томъ ведати, я де зъ братомъ его Шломомъ, добывшиися окномъ до комнаты, до коморы князя плебановы, и тамъ есмо въ коморе подъ лавою выняли скринку и, вынешши оттоле съ коморы, въ тое скринки замокъ отлупили есмо долотомъ и знашли въ той скринке грошей два мешки замъшовыхъ а третий пузырь воловый и побравши дей они со мною тые пенези пошли до дому своего и мене зъ собою взяли и, пришедши до дому своего, Шлома, вси тыи пенязи побравши, внесъ до избы и въ запечку у постели своей себе подъ головы подложилъ, ино дей вжо въ ночи побачивши, або тежъ слышавши

князь плебанъ, ижъ мы таковую ему шкоду вчинили, присылалъ до Шломы, ищучи и пытаючи мене, мистра школьного и тивуна своего, на имя Ходора, ино дей кды мистръ до дому Шломина съ тивуномъ князя плебановымъ пришолъ, ищучи и пытаючи мене, и Шлома дей мистра къ себе въ домъ не пустилъ и скрилъ мене въ себе въ дому на горе. Мы судьи съ тыми паны выше менеными, которые при насъ седали и тое речи посполъ зъ нами слухали, выслухавши повести того истого Малхера, не маючи на томъ досытъ, пытали есмо прокуратора князя Мартина Петра, естли бы на то который инший а слушнейший доводъ мелъ? И тотъ Петръ, прокураторъ князя Мартиновъ выдалъ на то быти светки, на первой слугу пана Симонова Кгеца, наместника Новодворского, на имя Лавринца Труса, котори безъ бытности пана Симоновы на онъ часъ у дворе ся осталъ былъ, которого мистръ а тивунъ плебанский до того Шломы зъ собою бралъ, яко князь плебанъ слалъ ихъ, застаючи въ дому Шломиномъ того истого Малхера и лица при немъ найдовати, при томъ тежъ слуге пана Симоновомъ выдалъ сторону трехъ мешчановъ Новод(вор)скихъ, напервей Петра Коваля, а Матея Корчмита, а Аршана Кгловку, которогожъ Лавринца Труса и тыхъ мешчанъ въ той речи опытывали есмо, якобы сведоми были; ино Лавринъ слуга пана Симона напервей сознание чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ де то ся деяло въ неделю передъ Всими Светыми въ ночи: князь плебанъ пришедши до двора до мене, а я дей въ тотъ часъ остался былъ въ дворе безъ бытности пана моего, тую шкоду свою мне оповедилъ и взялъ мене зъ собою до того Шломы, хотячи передо мною того шкодника своего искати и взявши къ тому сторону тыхъ людей и мешчанъ выше писаныхъ, мистра костельного а тивуна своего, на имя Ходора, при мнѣ и зъ строною послалъ, ино дей кды есмо пришли до дому жиды Новодворского Шломы и надъ то, слышавши голосъ въ дому Шломиномъ того истого Малхера, почалъ ся мистръ и зъ тивуномъ плебанскимъ передо мною и передъ строною тыми мешчаны на певную речъ до дому его толкати, хотячи того Малхера злочинцу князя плебанова въ него съ которымъ лицомъ выняти и взяти, а я дей передъ тымъ часомъ до

пана своего, до пана Симона, недавно ся былъ приказалъ, ино дей тотъ истый жидъ Шлома еще былъ мене въ пана моего не обозналъ и не верилъ мне, ижъ быхъ я слуга пана Симоновъ былъ и въ домъ свой мене зъ стороною впустили не хотелъ и воротъ не отворилъ, ижли тотъ мистръ съ тивуномъ передо мною и передъ стороною въ домъ ся его вперли были по хоромамъ того истого Малхера искати и леце пенязей заставати; и тотъ дей Шлома зъ братомъ своимъ Нахимомъ порвались были на мистра и на тивуна плебанского зъ саблями, съ кийми, а жоны и челядь ихъ зъ ножами, хотячи ихъ бити и недопустили дей передо мною трясти дому своего и того мистра и тивуна плебанского отъ дому своего отбили, а кгда дей вже потомъ другой вижъ зъ двора пришолъ до того Шлома, на имя Жикгимонтъ, ино дей вжо ни его самого въ дому его, ани иного ничего и жадное речи не знали. Тыхъ тежъ мещанъ Новодворскихъ пытали есмо, яко бы они въ той речи поведити мели, и они вси три у водно слово поведили: трахвилося дей намъ быти въ день недельный всимъ тремъ у въ одной беседе и у въ одномъ дому, ино дей мистръ костела Новодворского зъ тивуномъ плебанскимъ, якобы вжо въ полночи пришедши до насъ, просили, абыхмо зъ ними стороною до дому Шломина—жида Новодворского шли и мы дей съ ними пошли, и кгдахмо дей до дому Шломина пришли, почалъ ся мистръ съ тивуномъ плебанскимъ, вслышавши голосъ Малхеровъ въ дому его, до него добывати и жидъ Шлома пустити ихъ не хотелъ и мистръ съ тивуномъ вперся былъ въ домъ Шломиновъ и хотелъ того Малхера зъ дому его передъ нами стороною и передъ вижомъ лицомъ выпати и пенязи лицомъ заставати, ино дей Шлома зъ братомъ своимъ Нахимомъ на мистра порвались были зъ саблями и съ кийми, а жоны и челядь ихъ зъ ножами, хотячи мистра и тивуна бити, недопускаючи ихъ дому своего трясти и зъ дому дей своего Шлома мистра и тивуна плебанского выбилъ вонъ, а потомъ дей кгда мистръ костельный и зъ тивуномъ плебанскимъ зъ двора того дому Шломина слугу пана Симона, на имя Жикгимонта, вижомъ взяли, которого бы Шлома зналъ и верити ему хотелъ, и коли дей есмо съ тымъ

другимъ вижомъ до дому Шломина пришли, тогда дей вжо ни его самого Шлома, ани иного никого и ни жадное речи въ дому Шломиномъ есмо не застали. И тыи жидове Шлома а Нахимъ Козельский поведили, ижъ дей то люди мещане суть простыи, а то на насъ несправедливое сознание чинять, але дей мы хотимъ людьми добриими а вери годными, шляхтою съ повету Бельского, который на тотъ часъ были, того ся вывести, яко Малхеръ до мене долгу, который ми виненъ за коня—две копе грошей приносилъ и якъ того Малхера въ мене мистръ костельный и зъ тивуномъ плебанскимъ знашедши и взявши его добровольне зъ дому моего до казни плебанской повели, а мы тежъ ему зъ дому нашего брати не забороняли и не крили его въ себе и въ тотъ часъ тотъ Малхеръ, яко его въ мене зъ дому взяли, жадное речи на насъ не поведилъ, ани сознать, естли быхмо мы посполъ съ нимъ той шкоды князя плебановы причасни были и того тежъ не поведилъ, естли бы тую шкоду зъ намовы нашею плебану вчинилъ, иготовъ дей есми току шля(х)-току, людьми добриими отъ того вывестися, ижъ яко того Малхера въ себе есмо не крили, такъ и брати имъ зъ дому нашего того Малхера ничимъ не гамовали и тотъ тежъ Малхеръ въ тотъ часъ на насъ ничего не поведилъ и сознания никоторого не чинилъ. А потомъ пытали есмо Петра прокуратора плебанского, естли бы тыи жидове предъ тымъ въ которомъ подозренье або поволани были? Ино панъ Симонъ Кгецъ будучи на тотъ часъ при насъ поведилъ, ижъ дей злодей некийсь Шимочко, который въ злодействе найденъ былъ, съ права будучи при муце, поволалъ на нихъ у трехъ речахъ злодейскихъ, которыхъ речей поведилъ съ тыми жидыи вживалъ и зъ ними тотъ крадежъ чинилъ и на шибеницу дей идучи въ томъ ихъ не отволаъ, а предсе на нихъ волаъ и съ тымъ вмеръ. А такъ пытали есмо пана Симона, кгда пакъ на нихъ тое поволанье отъ того Шимочка было имъ, чи объявлено тое поволанье, ижбы они того ся справили водлугъ статуту правъ земскихъ? И панъ Симонъ поведилъ, ижъ дей коли того Шимочка на опытъ выдано было, тогда дей то не всимъ объявлено и оповедано было, што тотъ Шимочко сознавалъ и што при муце поведалъ,

а владѣе въ тотъ обычай, ижъ тыи жидова на тотъ часъ крилися. А потомъ пытали есмо, кгда пакъ вжо потомъ, яко ся они кривши засе явили, въ тотъ часъ чи оповедано имъ, ижъ ихъ тотъ Шимочко въ злодействе поволаъ? И панъ Симонъ поведилъ, ижъ дей не оповедано было имъ то, ажъ и до сихъ часовъ. Мы тежъ судьи тое поволанье бачачи, ижъ не есть слушное, нивечъ есмо обернули, а обмовивши промежъ себе, виделося намъ то, ижъ тотъ Малхеръ водлугъ тыхъ мещанъ сознанья и водлугъ Лавринца, слуги пана Симона, мелъ былъ выданъ быти на муку на опытъ, если бы зъ муки предсе тыхъ жидовъ отъ того не отволаъ, а предся ихъ въ той речи ку себе притягалъ, тогды бы и тыи жидове не вшли муки, а мяли бы выданы быти на муку; еслижъ бы пакъ тотъ Малхеръ при муце ничего на нихъ не сознавалъ и ку собѣ не притягивалъ, тогды бы они отъ того вжо просты были; нижили мы судьи того такъ укваше а безъ воли кролевское ее милости всказу не чинили, дали есмо то на вырокъ кролевое ее милости, бо иншии жидове намъ о томъ мовили, ижъ быхмо права ихъ ни въ чомъ не нарушили, — вольна пакъ ее милость господарыня вырокомъ своимъ найти, што ее милость рачить росказати съ тымъ вделати.

№ 700. *Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ.*

Павелъ Козеевичъ на Яна.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарский, на имя Павелъ Козеевичъ, конюхъ Городенский на подданого господарского Городенского Яна Бучевича, зятя своего, штожъ дей сестра моя, на имя Касюта, которая за нимъ была, отказала умираючи детемъ своимъ — дочкамъ двумъ первшого мужа своего Шимана, жита на каждый годъ по шести копъ давати до тыхъ часовъ, поки бы летъ доросли, то пакъ дей онъ тымъ сестричкамъ моимъ того жита не отдаетъ. И Янъ поведилъ, ижъ дей сестра его — жона моя, на мне жадного жита детемъ своимъ не отказывала, а если дей што будетъ отказала, онъ нехай духовницу вкажетъ. И Павелъ на то духовницы въ себе не поведилъ. И

ямъ пыталъ ихъ, хто бы землю тыхъ детей держалъ? И тотъ Павелъ поведилъ, же онъ самъ землю тыхъ детей держитъ. Ямъ тежъ тому порозумевши, кгдажъ онъ самъ тыхъ детей держитъ, а духовницы на тое сестры своее не поведилъ, а хотелъ, ижъ бы на голую повесть ему тое жито на Яне всказано было, знаполь есми отъ того жита Яна правымъ и не маеть вже черезъ то Павелъ на Яне того жита поискивати, нижили если потреба будетъ тымъ сестричкамъ его, коли летъ доростутъ, тогды сами мають съ тымъ Яномъ мовити.

№ 701. *Назначеніе срока для отдачи дома.*

Жидъ Песахъ на Луненского мещанина Монка.

Мѣсеца Февраля А (4) день, индиктъ А (14), у пятницу по Громницахъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Песахъ Игудичъ, именемъ отца своего Игуды Богдановича, на мещанина Луненского Монка Корейковича, штожъ дей осталъ отцу моему виненъ, вжо тому пять годъ, осмѣдсѣять гроши и бочку жита и отдати дей не хочеть, нетъ ведома въ который обычай. И тотъ Монъ ставши передо мною къ тымъ ся пенеземъ и житу зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалъ есми ему тыи пенязи и жито Песоху отдати отъ сего дня пятницы за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковый записати.

№ 702. *Рѣшеніе по дѣлу о поручительствѣ.*

Олизаръ на Гапона.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарский Олизаръ Григоровичъ на подданого господарского Городенского, на имя на Гапона Илковича, штожъ дей онъ ручилъ въ мене наймиты моего Матейца Мишуковича, зятя своего, ижъ не мелъ отъ мене втекати, ани которой шкоды (чинити), року не дослуживши, и тую петнацѣть грошей, которую мне на немъ справа всказана (и) иншии речи на немъ ручилъ, то пакъ дей тотъ Матеецъ передъ рокомъ за тры недели,

мне ся не оказавши и челомъ не вдаривши, пошолъ отъ мене прочь, тыхъ пенезей и речей мне не одавши и иншии шкоды поделавши, кожухъ а сермягу занесъ. И тотъ Гопонъ, ставши передо мною, къ той ся поруце зналъ. И я водлугъ его самого сознанья казалъ есми ему, того Матейца отискавши, передъ правомъ поставити отъ сего дня пятницы за четьри недели; а естьли бы того Матейца водлугъ паруки своее не поставилъ, тогда самъ маеть Олизару въ шкодахъ его въ (о)тъказе быть. И казалъ есми тое въ книги замковы записати.

№ 703. *Разбирательство по спору о земельномъ владѣннѣ.*

Смецковая на Захариную.

Мѣсеца Февраля ѿ (5) день, индиктъ А' (14), у суботу по Громницахъ. При томъ былъ панъ Лукашъ—ключникъ Городенский, панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский, а панъ Михайло Гринкевичъ. Стояли передъ нами очевидно. Жаловала мнѣ боярина господарская Стецковая Стеня на сестру свою Захариную Федю, штожъ дей которы земли наши влостные отчизные на Лососне а на Малышщине подданныи господарьскнии подъ себе забрали были, ино дей я посполъ съ нею одинъ дворець на Ло(со)сне посполитымъ нашимъ накладомъ у господора короля его милости и въ пана Юрья Николаевича выправили, а другой дей дворець на Малышковщине я одна сама однимъ своимъ накладомъ выправила и на то дей есми не мало наложила, а она дей мне ани иншии сестри наши въ томъ накладу на тотъ дворець Малышковский помощны не были и жадного пенязя въ помочь мне не дали, а насъ дей всихъ четьри сестры и тьи дворцы мяли бы намъ прийти поровнавши на четьри части, то пакъ дей она и(съ) сестрою нашою невисною, на имя Косютю, осела въ томъ дворцы на Лососнѣ, а я дей третья съ четвертою сестрою нашою Понею осела въ томъ дворцы на Малышковщине, нижили дей она тую сестру Косюту невисную въ себе въ дому ховаеть, а часть земли тое Касюты она сама держитъ и мне накладу моего, который бы мялъ

быти съ Касютинны части данъ, отдати не хочеть, нетъ ведомо въ который обычай. И Хведя ставши передо мною поведила, ижъ дей я посполъ съ нею обадъва тьи дворцы наши отчизные, якъ Лососенский, такъ Малышковский у господаря его милости выправили и посполъ съ нею накладъ есми чинила, где она копу дала, а тамъ тежъ я копу дала, а где она колько золотыхъ дала, я тежъ тамъ толькожъ дала и наложила такъ много, выправуючи тьи дворцы наши, яко и она сама, а тьи дей две сестры наши, Поня а Касюта, намъ тыхъ накладовъ нашихъ мели намъ по половицы заступити, ее одъна сестра, а мне другая, а одавши намъ накладу нашего по половине посполъ съ нами мели тьи дворцы держати, ино дей она половину накладу своего у сестры Пони взяла и къ себе ее у дворець Малышковский принела, а я дей такъже мела половину накладу своего у тое сестры Касюты невисной, которая тепере въ мене мешкаеть, взяти и посполъ съ нею тотъ дворець Лососенский держати, ино дей такъ есмо и вчинили—она у Пони сестры половину накладу своего взяла, а къ той Малышковщине припустила, а я дей такъже на той сестре своей половину накладу своего мела взяти и къ той земли есми ей припустила. И ямъ съ тыми паны вышше менеными, жалобы и отпору выслухавши обоеухъ сторонъ, пыталъ есми Стецковой Стени, чимъ бы она того довести мела, естли бы она одна сама своимъ накладомъ тьи дворцы у господаря его милости выправляла, а не посполъ съ нею, або естли бы листы на то господарьскнии або ее записный въ себе мела? И она положила передъ нами листъ господарьскный, который казалъ есми въ книги слово отъ слова вписати и который есть тымъ обычаемъ: Жикгимонтъ, Божью милостью король Польский, великий князь Литовский, Руский, Пруский, Жемоитский, Мазовецкий и иныхъ. Подчашому нашому, старосте Городенскому пану Юрью Николаевичу Радивиловича и инымъ старостамъ нашимъ, хто на потомъ будетъ отъ насъ Городенъ держати. Била намъ чоломъ вдова зъ Городна Стецковая Стеня, и зъ сестрою своею Федю, и поведили передъ нами, штожъ они мають по отце своемъ две землицы отчизныхъ местскихъ, на имя на Лососне за Немномъ, а другую на Малышщине, ино дей маршалокъ

нашъ земский, староста Городенский, небожчикъ панъ Станиславъ Петровичъ въ тыхъ земляцахъ кривду былъ имъ вчинилъ и привернулъ дей былъ ихъ съ тыхъ землицъ къ тяглоу службѣ и дяклу, а передъ тымъ дей съ тыхъ землицъ служ(ба) местская бывала, и листъ дей судовый пана Виленского, старосты Городенского, небожчика князя Олександровъ Юрьевича они въ себе на то менили, штожъ онъ передъ тымъ отца ихъ Санка Сабановича о тыхъ земляцахъ судилъ зъ некоторыми людьми нашими тяглыми Городенскаго повета, ижбы съ тыхъ землицъ служба тяглая и дякло бывало, и онъ отца ихъ въ томъ знаполъ правого и тии землицы ему присудилъ за местские, ино небожчикъ панъ Станиславъ вмеръ, а тотъ листъ въ него згинулъ, который же листъ свой судовый небожчикъ князь Олександро отцю ихъ былъ на то далъ, и били намъ чоломъ, абыхмо не казали имъ съ тыхъ землицъ службы тяглое служити, дякла и иншихъ некоторыхъ дачокъ давати, а казали быхмо имъ съ того службу земскую служити, ино мы имъ на то дали сесъ нашъ листъ, штожъ вжо они отъ сихъ часовъ не мають службы тяглое служити, дякла и которыхъ дачокъ давати—нехай они тии землицы на Лососне за Немномъ а на Малышчине держать со всімъ потому, яко отцы ихъ держали и намъ съ того службу земскую служатъ посполъ зъ бояры Городенскими и твоа бы мость не казалъ имъ кривды въ томъ никоторое чинити. Писанъ у Вильни Мая ̑ (1) день, индиктъ ̑ (2). Другий тежъ листъ пана Виленского передъ нами покладала на тийжъ земли, который имъ обеомъ на тии земли подъ тый же способъ данъ, ино мы не отступуючи отъ того листу господарского и тежъ пана Виленского, обачивши то, ижъ они обеде посполъ тии земли у господаря его милости и въ пана Виленского выправили посполитымъ своимъ накладомъ и обеохъ ихъ тежъ въ тии земли увязано, знашли есмо Захарчину Федю и сестру ее невисную напротивъ Стецковое Стени отъ всякихъ накладовъ правую и присудили есмо Захарчиной Феде тотъ дворецъ на Лососне во впокои и зъ сестрою ее Касютою невисною напротивъ Стецковое Стени держати, нижи тая Касюта невисная маєтъ Феде половицу накладу ее за тотъ дворецъ от-

ложити, што будетъ она выложила изъ своею части, а Стецковая Стени вже черезъ то не маєтъ ни на Феде, ани на сестре ее Касюте жадного накладу поискивати, а маєтъ на томъ досыть мети, ижъ вжо половицу накладу своего въ сестры Пони взяла. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 704. Рѣшеніе по спору о неотдачѣ дома.

Жидъ Хацко а братъ его Илья.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Хацко Лазаровичъ и зъ братомъ своимъ Ильею, на подданныхъ господарскихъ Квасовскихъ, на Трохима Ярчиница, а на Селивона, а на Раха товаришовъ его, штожъ дей они остави намъ винни две копе гроши а осмъ бочокъ жита и отдати дей намъ не хочуть, якожъ и листъ ихъ записный передъ нами подъ печатями покладалъ, въ которомъ описалися имъ тии пенязи и жито на рокъ отдати, ино рокъ вжо минулъ. И ямъ пыталъ тыхъ людей, што бы ку тому мовити мели и естлибъ къ листу ся своему знали? И они повелили, ижъ дей правда есть—то есть листъ нашъ и винни дей есмо были имъ тую две копе гроши и осмъ бочокъ жита, але дей вжо есмо имъ отдали, якожъ и право дей намъ было съ ними, о томъ передъ паномъ Юрьемъ Зелепугою — державцею Жорославскимъ и Квасовскимъ, и панъ дей Зелепуга насъ вжо отъ тыхъ пенезей и жита правыми былъ знаполъ, нижи еще въ полукопѣ гроши, што есмо имъ были тыхъ пенезей остатку не отдали, казалъ былъ имъ листъ нашъ въ той полукопѣ грошей въ себе держати, поки быхмо имъ тую полкопы гроши отдали, ино дей мы большей имъ невинни, только тую полкопы грошей. И жидове повелили, ижъ дей они намъ ни пенезей, ани жита не отдавали, а права дей есмо съ ними передъ Зелепугою не мели. И ямъ пыталъ тыхъ Квасовцовъ, естли бы листъ на то въ себе судовый пана Зелепужинъ мели, або естли бы то было въ книгахъ пана Зелепужиныхъ записано? И они якъ листа судового въ себе на то не повелили, такъ и до книгъ пана Зелепужиныхъ слатися не хотели. А потомъ

пыталъ есми ихъ, естли бы на тотъ часъ при томъ суде при пане Зелепузе иншии который стороннии люди седали и естлибъ того права сведоми были? И они и людей жадного человека, хто бы на онъ часъ при томъ правъ былъ, не поведили. Ямъ тежъ то обачивши, кдыжъ они листа судового пана Зелепужина на то въ себе не поведили, а въ книгахъ тежъ то пана Зелепужинныхъ не записано, и тежъ жадного человека, хто бы при томъ праве былъ, не меновали, ведлугъ листу записного присудилъ есми на нихъ тымъ жидомъ тую две копѣ и осмъ бочокъ жита и рокъ заплате пенеземъ и жити положилъ чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковы записати.

№ 705. Назначеніе срока для уплаты.

Жидъ Исакъ Лазаровичъ на Конюка.

Мѣсеца Февраля 5̄ (6) день, индиктъ 1̄ (14), у неделю, въ день светой Доротен, по Громницахъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Исакъ Лазаровичъ на жиду тежъ Городенского Конюка Моисеевича, штожъ дей онъ осталъ мнѣ виненъ осмъ копъ грошей литовскихъ, которую подписалмися былъ отдать на рокъ на Громници прошлыи, ино рокъ прошолъ, а онъ дей мне тыхъ пенезей не одалъ, якожъ и листъ его передо мною записный покладалъ, въ которомъ ся описалъ, естлибъ на рокъ не одалъ, тогды мелъ ему совито заплатити и весь накладъ его ему оправити и вину на замокъ мелъ заплатити. И Конюкъ ставши къ тымъ ся пеняземъ зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья тую осмъ копъ грошей на немъ Исаку присудилъ и рокъ заплате положилъ отъ сего дня недели за четыри недели, а естли бы Конюкъ Исаку тое осми копъ грошей на рокъ зложонный не одалъ, тогды водлугъ запису сво(его) повиноватъ будетъ вины поплатити и Исаку наклады вси оправити. При томъ тежъ Исакъ чинилъ Конюку передо мѣною припоми(на)нѣ, што которую девять копъ грошей тогожъ долгу перъвей сего есми ему на Конюку судилъ, которыхъ пенязей Конюкъ ему готовыми грошми пять копъ грошей одалъ, а въ пяти копахъ

грошей заставу былъ ему далъ, которая естли на квитѣ въ тыхъ же книгахъ передъ тымъ описана, которую мелъ Конюкъ отъ него отъ того часу, яко заставилъ, за две недели выкупити, ино дей вжо рокъ прошолъ, а онъ тое заставы въ мене не выкупилъ. И Конюкъ просилъ, абыхъ ему на выкупенъе тое заставы его рокъ зложилъ, на который бы мялъ у въ Исака заставу свою взяти, а пять копъ грошей ему отдати. И ямъ ему рокъ зложилъ заставу у въ Исака выкупити отъ сего дня за две недели, а естлибъ не выкупилъ, тогды тая заставка его маеть быти Исаку на впадъ. И казалъ есми то въ книги замковы записати

№ 706. Назначеніе срока для уплаты дома.

Жидъ Конюкъ на татарина Сокола.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Конюкъ Моисеевичъ на татарина господарьского Сокола Базаревича, штожъ дей ми осталъ виценъ полчварты копы грошей литовскихъ и подписался дей ми тыи пенязи отдати на рокъ, а естлибъ на рокъ не одалъ, тогды мелъ ми совито заплатити, то пакъ дей вжо рокъ минулъ, а онъ мне тыхъ пенязей не одалъ. И Соколъ ставши къ тымъ ся пеняземъ зналъ и къ листу записному. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Конюку тую полчварты копы грошей и рокъ заплате положылъ отъ сего дня недели за четыри недели. И казалъ есми то записати. А при томъ былъ панъ Янъ Богдановичъ державца Скидельский и Кринский и панъ Миколай Кунцевичъ зъ братьею своею.

№ 707. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Ахметъ Татаринъ.

Мѣсеца Февраля 5̄ (7) день, индиктъ 1̄ (14), у понеделокъ по светой Доротен. Жаловалъ мне татаринъ господарьский Ахметъ Тамъшевичъ на татарина господарьского Печика, штожъ дей мне осталъ виненъ копу грошей и

отдати ми не хочеть. И Печикъ ставши къ тымъ ся пенеземъ зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Ахъ-метю тую копу грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня понеделка за чотыры недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 708. Рѣшеніе по дѣлу о отдачь дома.

Игуда на Войтеха а Павла.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне жидъ Городе-ский Игуда Богдановичъ на бояръ господарь-скихъ Войтеха а Павла Яновичовъ Толочкеви-човъ, штожъ дей ми остави винни тридцеть и шесть копъ грошей монеты и личбы литовской и три бочки меду пресного, а камень воску, котории ми пенези и медъ и воскъ безъ жад-ного омешканья мели отдати, якожъ и листъ ихъ записный передо мною покладалъ, который былъ подъ печатъми людей добрихъ и въ кото-ромъ тотъ Войтехъ и зъ братомъ своимъ Пав-ломъ описалися ему тую суму пенезей и медъ и воскъ безъ мешканья отдати, а естлибъ не мели отдати, тогда описалися въ томъ листе своемъ, ижъ мели выны на замокъ дванадцеть рублевъ грошей заплатити. И ямъ пыталъ того Войтеха а Павла, естли бы то листъ ихъ былъ и естлибъ ся къ тымъ пенеземъ и къ меду и къ воску знали? И они повелили: правда дей есть, винни есмо ему тридцать и шесть копъ грошей и медъ и воскъ и хочемъ дей ему за-платити, а то дей есть листъ записный нашъ. И ямъ водлугъ ихъ самыхъ сознанья и листу записного рокъ заплате тымъ пенеземъ и меду и воску положилъ о Середопостыи пришъломъ. Потомъ тежъ панъ Игуда положилъ передо мною листъ тогожъ Войтеха Толочкевича, въ кото-ромъ ся одинъ самъ той сумы вышей мено(ваной) (подвезался) безъ мешканья отдати. И Войтехъ и къ тымъ ся чотыремъ копамъ грошей и къ ли-сту своему зналъ. И ямъ тежъ водлугъ его са-мого сознанья и листу его записного и тую чо-тыри копы грошей на немъ одномъ Игуде при-судилъ и рокъ заплате водлугъ уфалы положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то записати.

№ 709. Рѣшеніе обь отдачь дома.

Фалимиръ на Яцуту Кобцевича.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне дворанинъ госпо-дарьский панъ Фалимеръ Дорошкевичъ на под-данного господарьского Мицуту Кобцевича, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ двадцеть и два гроши, котории пенези мелъ ми на рокъ отдати и рокъ минулъ, а онъ дей ми тыхъ пенезей не отдагъ, якожъ и листъ его записный на тые пенязи пе-редо мною покладалъ, въ которомъ ся ему тотъ Яцко тую двадцать грошей и б (2) гроши на рокъ отдати описался, ино вжо тотъ рокъ ми-нулъ. И тотъ Яцута ставши къ тымъ пеняземъ и къ листу своему зналъ. И ямъ подлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ пану Фалимиру тую двадцать и два гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за две недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 710. Рѣшеніе по дѣлу о нестдачь дома.

Фалимиръ на Израиля.

Мѣсеца Февраля и (8) день, индиктъ А (14), у во второкъ. Покладалъ передо мною дворе-нинъ господарьский панъ Фалимеръ Дорошко-вичъ листъ записный жида Городеńskiego, на имя Израиля Исаковичъ Хорошенького на двадцеть копъ безъ полуконья грошей, который листъ былъ подъ печатъми людей добрихъ, пана Ивана Олисеевичъ—мытника Городеńskiego, а Богдана Павловичъ Белки—писара королевой ее милости, а Михала Яцковичъ—мещанина Виленского, въ которомъ ся тотъ Израиль описалъ, ижъ мелъ ему тую сумму вышше мененую на рокъ—на Божье Нароженье, которое было у выиндите де-сятомъ отдати, а естли бы тыхъ пенезей на рокъ не отдагъ, тогда описался королевой ее милости заплатити вины дванадцеть рублевъ грошей, а ему грошъ на грошъ совито заплатити и ест-либъ ся надъ нимъ самымъ Божья воля до того року описаного стала, а тогда тыи пенези опи-салъ, ижъ мела жона его або ближнии зъ дому и зъ статковъ его пану Фалимиру тую суму пенезей на тотъ же рокъ отдати; то пакъ дей

тому вжо четвертый годъ идетъ, а онъ дей мне тыхъ пенезей не отдалъ и криется, а такъ просилъ мене о вижа, чересь которого бы мялъ жону его въ томъ напоменути и передъ мене заказати. И ямъ ему далъ вижомъ слугу моего Яна Ключу, который въ домъ Израилевъ ходилъ, нижли самого Израиля въ дому его не засталъ, а заказалъ былъ жону его передо мною ку праву стати, и жона его сама не стала, нижли при-слала жида Городенского Мошка Игудича, черезъ которого просила мене, абыхъ ей рокъ зложилъ, на которой бы мела мужа своего обосла-вши, казати ему передо мною стати. И ямъ ей зложилъ рокъ отъ сего дня овторъка за шесть недель—маеть она того мужа своего на тотъ рокъ передо мною ку праву поставити, а естли бы на тотъ рокъ мужа своего не поставила, тогда маеть сама пану Фалимиру въ отказе быти. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 711. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Аврамъ на пана Станислава.

Тогожъ дня, у вовторокъ, въ день светой По-лонен. Жаловалъ мне жидъ Городенский Аврамъ Игуди(чь) на дворенина господарьского пана Станислава Яновича Рачковича, штожъ дей ми осталъ виненъ двесте копъ грошей и осмьде-сятъ копъ грошей литовскихъ и подписался дей ми тые пенези отдати на день Шимона и Юды, свята прошлого, которое было у вындикте че-твертомънадцеть, то пакъ дей тотъ рокъ вжо прошолъ, а онъ мне тыхъ пенезей не отдалъ, якожъ и листъ его записный на тьи пенези пе-редо мною покладалъ. И панъ Станиславъ повѣ-дилъ: прав(да) дей есть, же-мъ я ему тую суму пенезей виненъ и хочу дей ему платенъ быти и то дей листъ записный ес(ть) мо(й), нижли дей ми нехай еще подождетъ. И ямъ тое со-знание его казалъ есми въ книги замковыи записати.

№ 712. Назначеніе срока для уплаты дома.

Аврамъ на Овдотью Красную.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ Аврамъ Игудичъ на мешчанку Городенскую Богдановую Овдотью Володковну, штожъ ми остала винна чотыри копы и двадцеть грошей за медъ, который пенези мела ми отдати на рокъ, и рокъ минулъ, она мнѣ тыхъ пенезей не отдала. И Овдотья ставши повѣдила: правда дей есть, же-мъ ему тьи пе-нези винна. И ямъ водлугъ ее самое сознанья присудилъ на ней Авраму тую чотыри копы грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 713. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Михайло Коваль на Сенюту сотника.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный госпо-дарьский коваль Веретейский, на имя Михайло Борисовичъ, штожъ дей сотникъ Веретейский ковальский, на имя Сенюта Гостиловичъ, и зъ сыномъ своимъ на имя Яцотою, и зъ иншими потужники своими, поймавши на торгу у въ Ын-дуре учерашнего увовторка избили мя безвинне и звязавши дей безъ жадного вижа вели мене зъ Ындуры до Свистлоча безвинне, невестъ въ который обычай, олижъ дей мя Станиславъ Мар-тиновичъ, бояринъ господарьский, ретовалъ, и при томъ дей бои згнуло ми полкопы гро-шей, якожъ и раны вижу, слuze моему Виценту оказывалъ, который огледевши отказалъ, ижъ дей хребетъ весь синь збитъ и лядви сини зби-ты. И ямъ тую жалобу ихъ казалъ въ книги замковыи записати.

№ 714. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.

Хацко на Гриня.

Мѣсеца Февраля \bar{A}^1 (14) день, индикта \bar{A}^1 (14). Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Хацко Лазаровичъ на подданого господарьского Гриня Трохимовича и на братью его, на Гриня а на

Максима—осочниковъ, штожь дей остави были мнѣ винни семь копъ гроши, ино дей вжо чотыри копы гроши отдали, а на нихъ ся дей еще остало три копы и десять гроши, и они дей мнѣ тыхъ пенезей не отдають. И Гринь зъ братьею своею поведилъ, ижъ дей вжо и остатокъ пенезей, которыи-мъ былъ ему виненъ, вже отдали. И ямъ пыталъ того Гриня, передъ кимъ бы тии пенези ему платили? И онъ поведилъ, ижъ дей тому вже есть четвертый годъ, яко-мъ ему на-первей далъ дежку меду у пятидесять гроши, а потомъ засе въ годъ на светого Спаса далъ есми ему дежечку жъ меду у полчетверта десятка гроши, а третьего дей году также о светомъ Спаса сего лета далъ есми ему дежку меду у полукопны грошей, которыхъ же пенезей ошачовали есмо всихъ две копе безъ пяти гроши. И пыталъ есми того Гриня и братья его, чи одно бы только долгу своего Хацку они заплатили, а большей бы чи не платили? И Гринь зъ братьею своею поведилъ, ижъ дей только од(но) есмо ему долгу своего отдали, а большей дей есмо не платили, бо дей еще на насъ осталоса полбосма десятка грошей. И Хацко Лазаревичъ поведилъ, ижъ дей они мнѣ того долгу трехъ копъ грошей и десети грошей жадного пенези не платили и меду дей есми ни жадной дежки въ нихъ въ томъ долгу не взялъ. И ямъ пыталъ того Гриня, чимъ бы они того довести мели, естлибъ тотъ медъ жиду Хацку у томъ долзе давали, а естли бы завжды, коли Хацку тотъ медъ въ долзе своемъ давали, особныи люди мели, а не одны при той заплате? И они на кожнующу заплату особныи лю(ди) подали, передъ которыми Хацку тотъ медъ въ долзе своемъ давали,—и они на перввшую заплату на тую дежку меду, которую поведили Хацку въ пятидесять грошей подали, выдали людей господарьскихъ трехъ светковъ, на имя Михалца Коленковичъ, а Сенка Раховичъ, а Мартина сторожа, а на другую заплату, на другую дежку меду и на сорокъ грошей выдали другихъ трехъ особныхъ светковъ, на имя Петранца Костюневичъ а Дениса Лидевичъ, а на третую заплату, на остаточную дежку меду подалъ трехъ светковъ на имя *). . . И ямъ тыхъ всихъ трояхъ свет-

*) Въ подлинникъ пропускъ.

ковъ розказалъ передъ собою поставити. А кгда тии вси три светки передо мною поставлены были, ино што ся дотычетъ на перввшую заплату на петдесать грошей светковъ, тии светки выпшшей мененыи Гринцовы не водлугъ отпору Гринцова сознание чинили и не въ одно слово светчили, але по розну, одинъ иначе, а другой тежъ иначе поведили; нижи што ся дотычетъ тыхъ двоихъ светковъ, которыхъ выдали на тую дежку меду, которую поведили ему давши въ полчвертка десятка гроши и тое тежъ другое дежки, которую поведили имъ давши въ полукопню грошей, тие светки обои на тую заплату на полчварта десятка гроши, а на полкопы гроши водлугъ отпору ихъ правдивое сознание у водно слово чинили. И ямъ тежъ обачивши, ижъ тие светки выше мененыи, которыи выданы были на первую заплату пятдесать грошей въ томъ похиблыве, а не въ одно слово сознание чинили, тую-мъ пятдесать грошей на нихъ жиду Хацку присудилъ, нижи што ся дотычетъ остаточное заплаты полчварта десятка грошей а полкопы гроши, ведлугъ сознания ихъ светковъ въ той полчварта десятка гроши и въ полукопны гроши знашолъ есми въ томъ жада виннымъ и вжо Гринь зъ братьею своею не повиненъ есть ему той полчетверта десятка гроши платити николи, нижи только то мають ему платни бытъ осмдесать гроши, которыи были еще ему не доплатили и къ чому ся сами знали; къ тому тежъ мають ему заплатити тую пятдесать гроши, въ которой поведили были давши ему дежку меду, въ чомъ же и ихъ же светки обмылилися, которыхъ же всихъ пенезей ошачовавши присудилъ есми на нихъ Хацку две копе и пять гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 715. *Ръшениє объ уплатѣ дома.*

Мустуна на Нурка.

Мѣсеца Феврала А' (14) день, индиктъ А' (14), у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ князь Мустона Мискевичъ на татарина господарьского Нурка и на брата его Бозара Нусейтовича, штожь дей ми остави винни за соль полторы копы гроши

и мели дей ми тын пенези отдати на рокъ—на Великъ день прошлый, который рокъ вжо давно минулъ, а они мѣ тыхъ пенезей не отдали. И Нурка ставши поведилъ: правда дей есть, же я съ тымъ братомъ моимъ винни есмо ему тую полторы копы. И ямъ водлугъ сознанья самого того Нурка присудилъ есми на нихъ князю Мустуне тую полторы копы гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за 4 (4) недели. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 716. Назначеніе срока для уплаты дома.

Иванъ на Васюту.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне мещанинъ Городенский, на имя Иванъ Михновичъ на подданого господарьского Васюту Улазовича, штожъ дей осталъ мѣ виненъ бочку ячменю а медницу меду и отдати дей ми того ячменю и меду не хочеть. И Васюта ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему бочку ячменю и медницу меду виненъ и хочу дей ему платенъ быти; и што ся дей дотычетъ бочки ячменю, я-мъ ему вжо казалъ былъ по тотъ ячмень до себе приехати, нижи дей о тую медницу меду умову есми съ нимъ былъ вчинилъ, ижъ мелъ ми той медници меду до лета подождати, а я дей мелъ ему тотъ медъ лете отдати. И я-мъ пыталъ его, естлибъ на то который доводъ мелъ, естлибъ онъ поднялся ему той медьници меду до лета ждати? И онъ на то доводу никоторого не выдалъ. И я-мъ тежъ водлугъ его самого сознанья присудилемъ на немъ Ивану тую медницу меду и бочку ячменю и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 717. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Сенько зъ Игнатомъ на Андрея.

Тогожъ дня. Жаловалъ мѣ подданный господарьский Сенько Кореневичъ съ потужникомъ своимъ Игнатомъ Ленковичомъ на подданого господарьского Жорославского Андрея Сивовича,

штожъ дей онъ на нашой земли влостной, которую былъ далъ намъ небожчикъ панъ Зелепуга держати на чиншу на двухъ копахъ безъ десети грошей, жита нашего на три бочки пожалъ, якожъ дей вжо есмо чиншъ съ той земли заплатили, а онъ тое жито намъ безвинне пожалъ. И тотъ Андреецъ поведилъ: правда дей есть, же я на то(й) земли жито пожалъ, але дей того не ведаю, естли то было жито ихъ, або не, бо дей мне тую землю и зъ житомъ далъ былъ дворанинъ господарьский панъ Андрей Никифоровичъ. И я-мъ обачивши то, кгдажъ тотъ Андрей истца поведилъ, хто ему тое жито и зъ землею далъ, росказалъ есми тому Андрею пана Андрея, который ему тую землю зъ житомъ далъ, передъ собою отъ сего дня за две недели поставити. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 718. Закладная на дома и имѣнія.

Жидъ Хаймъ и зъ Индрикомъ.

А потомъ засе тогожъ дня у понеделокъ лета Божего Нароженья 4751 (1541), мѣсеца Февраля 1 (14) день, индиктъ 1 (14), пришедши передъ мене добровольне жидъ господарьский Городенский Хаймъ Якубовичъ и зъ жоною своею Богданюю сознанье чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ есть виненъ некоторую немалую суму пенезей купцу Познаньскому Индрику Фалкнару, гдежъ и тотъ истый Индрикъ съ нимъ посполъ передо мною очевисте стоялъ, и повѣдали, ижъ межи себе записы на тотъ долгъ мають, въ которыхъ роки заплате того долгу описаны суть, то пакъ и тепере Хаймъ зъ жоною своею, не отступаючи отъ тыхъ першихъ записовъ своихъ, поднялся передо мною Индрику тотъ долгъ на роки приплыи водлугъ записовъ ихъ перьшихъ платити и подвезался тежъ, естли бы водлугъ записовъ своихъ Индрику на роки описанны долгу его всего ему сполна не заплатили, тогда допустили Индрику, купцу Познаньскому, ижъ тутъ приехавши вжо безъ жадного права и никоторое проволоки маеть взяти въ томъ долзе своемъ три дома его въ месте въ Городне, а фольварокъ его подъ местомъ Городномъ на речце

Дубницы, а Хаимъ и зъ жоною своею поднялся, ижъ не маєть до того року описаного, яко стоить въ записе ихъ, тыхъ домовъ своихъ въ Городне, ани дворца на Дубницы ни продавати ани зоставляти, ани въ долзе своемъ иншому кому давати не маєть, а кгда рокъ описаный водлугъ запису Хаимова приидеть, а заплата ся отъ Хаима суполная Индрику не станеть, а кгда вжо Индрикъ въ тьи дома и фольварокъ Хаимовъ въ долзе его увязанье возметъ, тогды Индрикъ, держачи тьи дома и фольварокъ Хаимовъ, воленъ будетъ у суме пенезей своихъ заставити и продати и ку своему налепшому, яко розумеючи, пожитку маєть обернути.

№ 719. *Рѣшеніе по спору о поспѣвахъ.*

Якубець на Коташа.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарскій Городенскій Якубець на своека своего, подданого господарского Коташа Репеховича, штожъ дей онъ узялъ у мене полъ севни пшеницы и мелъ дей онъ тую пшеницу со мною наполю сеяти, а такъ вжо онъ першого лета тую пшеницу посеялъ, нижли того лета тая пшеница ся не родила, только онъ тое пшеницы того першого лета намо(ло)тилъ одну севальню, и я-мъ тежъ въ тотъ часъ видячи то, же ся тая пшеница не родила въ него, есми половины своее не бралъ, а то для того, ижъ бы и на другое лето тую пшеницу посеялъ, якожъ онъ и другого лета тую пшеницу сеялъ и вжалъ другого лета полторы копы и тое пшеницы половины моее мнѣ не отдалъ. Я-мъ пыталъ Коташа Репеховичъ, естлибъ онъ тую пшеницу въ него наполю сеяти взялъ? Онъ поведилъ: ни знаю, ни ведаю, якъ есми тое пшеницы въ него не бралъ, и такъ тежъ есми и зъ нимъ наполю не сеялъ. И я-мъ пыталъ Якубца, чимъ бы того довести мелъ, коли онъ тую пшеницу въ него наполю сеяти взялъ? И онъ поведилъ на то трехъ светковъ, на имя Мишка Янцевича и батька его Янца Куречича а Богдана Карповича—подданныхъ господарскихъ Городенскихъ. И Каташъ межи тыми трема светками сослалъ на одного светка Богдана Кар-

повича на томъ, передъ которымъ онъ тую пшеницу въ него взялъ, который жо светокъ ставши поведилъ: былъ дей есми на тотъ часъ въ дому Якубцовомъ и хотелъ дей Якубець тую пшеницу на пироги молоти, а потомъ дей тотъ Каташъ пришедши до дому просилъ его, жебы ему тую полъ севальни пшеницы наполю сеяти далъ, якожъ дей онъ ему тогожъ часу далъ. И я-мъ водлугъ сознанья того светка казалъ есми Коташу дати Якубцу севню пшеницы отъ сего дня за тыйдень, альбо пакъ за тую пшеницу маєть ему заплатити десять гроши. И къ тому тежъ жаловалъ тотъ же Якубець, штожъ онъ на третее лето тоежъ пшеницы вжалъ полтрети копы, а четвертого лета три копы, то есть всего за тьи три годы вжалъ семь копъ и въ томъ ми половины дати не хочеть. И я-мъ пыталъ его, естли бы на то доводъ мелъ, альбо пакъ черезъ тьи три годы, которое вспоминая ему о тую пшеницу чинилъ? Онъ жадного доводу на то въ себе быти не поведилъ, ани тежъ припоминая жадного не чинилъ. Знаполъ есми въ той семи копахъ пшеницы Коташа правого и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 720. *Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.*

Матеець на жида Мошка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарскій Матеець Мартиновичъ на жида Городенского Мошка, штожъ дей привезъ есми до млына молотъ жито на дворъ и засталъ есми его засыпавши бочку пшеницы; и я-мъ ждалъ, поки бы онъ тую пшеницу змололъ; а потомъ, коли онъ тую пшеницу змолвши хотелъ засе жито свое засыпати, я-мъ ему мовилъ, жебы онъ жита своего не засыпалъ, абы первой жито на дворъ змолото было, и онъ ми дворного засыпати не далъ и надъ то еще мене самого збилъ безвинне, якожъ дей въ тотъ часъ скоро мя вдарилъ, кровь зъ носа у мене зшла. И я-мъ пыталъ жида, естли бы его билъ? И онъ поведилъ: ни знаю дей, ни вѣдаю, якъ есми его не билъ, такъ тежъ ему жита засыпати незаборонялъ. И тотъ Матеець подалъ на то трехъ свет-

ковъ, передъ которыми онъ его билъ, на имя Стаса Солодовника зъ Озерское улицы, а Петра наймита Гришковича, а другого наймита Андрева—мещанъ Городенскихъ; и надъ то еще пыталъ есми того Матейца, коли онъ тебе билъ, чи оказывалъ ты кому тотъ бой и кровь свою? Оказалъ дей есми тогожъ часу сыну мельникову на имя*). И тотъ жидъ якъ тыхъ трехъ светковъ, такъ и того мельникова сына у свидетельство принять не хотелъ и просилъ, жебы иншихъ двухъ светковъ, а третьего жидъ у свидетельство подалъ, а тымъ дей я светкомъ не веру. И (я)мъ видячи, ижъ онъ водлугъ пра(ва) трехъ светковъ подалъ и надъ то еще того, которому тотъ бой свой оказывалъ, а онъ ся на нихъ слати не хотелъ, знаполъ есми въ томъ жидъ Мошка винного и присудилъ есми на немъ тому Матейцу полтину гроши и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 721. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Стрыхаръ Максимъ на Еска.

Мѣсеца Февраля 15 (15) день, индиктъ 14 (14), во второкъ по светой Полоней. Жаловалъ мнѣ стрыхаръ Городенский Максимъ Ивановичъ на подданного господарьского Еска Неверовича, штожъ дей онъ ячмень мой, который есми въ него въ гумне склалъ былъ, безъ ведома моего помолотилъ, которогжъ ячменю бочку намолотилъ; ино-мъ я пошолъ до него просячи, жебы ми тотъ ячмень мой мнѣ вернулъ, и онъ не только жебы ми ячмень вернулъ, але падъ то еще самого мене збилъ безвинне и сукню ми содралъ. И ямъ тую жалобу и оповеданье его въ книги замковыи записати (казалъ).

№ 722. Заявленіе о неплатѣ дома.

Жидъ Якушъ на Игудку.

Тогожъ дня, во второкъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Якушъ Мартишевичъ на жи-

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

да тутошнего-жъ Игудку Хорошого, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ золотый черленый и мелъ ми тотъ золотый отдати, если бы куды коль-векъ съ товаромъ своимъ зъ Ыгудичи ездилъ, а пакъ жо дей онъ зъ Ыгудичи ездилъ, а мне того золотого и до сихъ часовъ отдати не хочеть. И тотъ Игудка поведилъ: правда дей есть, же-мъ я и зъ Ыгудичи ездилъ, але дей есми ему жадного золотого не виненъ, ани жадное умовы есми зъ нимъ о золотый не мелъ. И ямъ пыталъ Якуша, чимъ бы того довести мелъ, если бы онъ ему тотъ золотый виненъ былъ? И онъ подалъ на то двухъ светковъ: доктора жидовского Мурдухъ Есиповича а жидъ Новодворского Хацку Мамчича. И онъ ся на того одного Хацка Мамчича сослалъ. И ямъ послалъ на опытанье того светка служебника своего Мартина Белку. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 723. Разбирательство по дѣлу объ отдачѣ дома.

Обрусный на Пронца.

Мѣсеца Февраля 16 (16) день, индиктъ 14 (14), у среду передъ рускимъ мясопустомъ. Жаловалъ мнѣ обрусный господарьский Ермола Андреевичъ на обрусного господарьского Пронца Яцевича, штожъ дей небожчикъ отецъ его заставилъ мнѣ землю свою отчизную въ семнадцети копахъ грошей и полписался дей мнѣ, ижъ не мелъ въ мене тое земли отнимати, не отдавши мнѣ пенезей моихъ, то пакъ дей онъ по смерти отца своего неодавши мне тое суммы пенязей, въ тую землю вступивши, самъ держить и пашеть, въ чомъ же ся мне отъ него кривда великая деетъ, гдежъ и запись отца его на то передо мною положилъ подъ печатями людей добрыхъ. Пронецъ къ тому ся запису отца своего черезъ прокуратора своего Сенка Федоровича знался и поведилъ черезъ тогожъ прокуратора своего, ижъ дей не могу ему тепере въ отказе быти безъ бытности брата своего Богдана, бо дей тепере тотъ братъ мой есть у Вильни и просилъ собѣ о рокъ, на который бы могъ съ тымъ братомъ своимъ передо мною стати въ томъ ему отповедати. И ямъ ему зложилъ рокъ, ижъ онъ маєтъ того брата своего Богдана пе-

редо мною поставити и въ томъ Ермоле отповедати отъ сего дня за чотыри недели, то есть у среду третее недели въ постъ, а естли бы на тотъ рокъ того брата своего ку праву не поставилъ, тогда маеть ему самъ въ отказе быти. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 724. Рѣшеніе по спору о покупке земли.

Иванъ Миленъкий на Матей.

Тогожъ дня. Што первой сего жаловалъ мнѣ одверный господарьскій Иванъ Миленъкий на подданныхъ господарьскихъ Одельскихъ. Матей Пашевичъ и на братью, штожъ дей продалъ былъ ми землю свою зъ сеножатю и зъ гаемъ за три коны грошей, которая земля объ межу есть съ подданнымъ господарьскимъ Одельскимъ, на имя Рудемъ съ одной стороны, якожъ и листъ свой купчий а ихъ продажный передо мною подъ печатьми людей добрихъ бояръ покладатъ, въ которомъ ся описали, естли бы мели тымъ торгомъ своимъ вартовати, або торгъ взривати, тогда описалися вины на замокъ три рубли грошей заплатити, то пакъ дей они, нетъ ведома въ который обычай, мощно кгвалтомъ тую землю въ мене отняли, пенезей моихъ мнѣ не отдавши. И тотъ подданный господарьскій Матей зъ братью своею поведилъ, ижъ дей ни знаемъ ни ведаемъ, якъ есмо ему земли своее не продавали, такъ и пенезей въ него не брали, и тотъ дей есть листъ не нашъ и не знамыся ку нему. И ямъ пыталъ Ивана Миленъкого, чимъ бы того довести и тотъ листъ ихъ подперети мель? И онъ шапку (ставилъ) до тыхъ печатниковъ бояръ господарьскихъ, которые за прозьбою тыхъ подданныхъ господарьскихъ печати свои къ листу ихъ продажному прикладывали и которые при писанью того листу были, наперве двухъ печатниковъ Мартинна Стецковича, а Остапъка Хлистовича, которые при писанью того листа были; тыхъ тежъ выдалъ, Стася Ганцевича, а Юрья Ганцевича жъ, а Стецка Васкевича. И тыи подданныи господарьскіи до тыхъ печатниковъ и тыхъ людей, которые при писанью того листа были, призволили, которыхъ печатниковъ рассказалъ былъ есми передъ собою

Ивану Миленъкому ставити у понеделокъ, который былъ первшій по светой Доротеи, ино въ тотъ понеделокъ тотъ подданный господарьскій Матей Пашевичъ становился и ждалъ до овторъка, а Иванъ Миленъкий былъ не сталъ, ино во второкъ тыи подданныи господарьскіи, ждавши Ивана Миленъкого и светковъ его, дали были себе записати, ижъ Иванъ Миленъкий самъ былъ не сталъ, ани светковъ своихъ на рокъ зложонный въ понеделокъ былъ непоставилъ. А такъ дисейшего дня, у среду, передъ Запусты мясными Иванъ Миленъкий сталъ и светковъ и печатниковъ своихъ поставилъ и поведилъ, ижъ въ тотъ обычай на рокъ первый въ понеделокъ самъ не сталъ, ани светковъ и печатниковъ своихъ не поставилъ, ижъ на тотъ часъ зъ допущеньемъ Божиимъ вмерло ему двое детей, а такъ за тымъ великимъ жалемъ своимъ самъ стати не могъ, ани светковъ своихъ и печатниковъ не поставилъ, и поведилъ Иванъ Миленъкий, ижъ тыхъ подданныхъ господарьскихъ на тотъ часъ обсылалъ, ижъ бы они вжо на тотъ рокъ ку праву ити неквапилися и не шли, и они предсе о томъ не дбаючи, тутъ до вряду пошли. И ямъ тежъ то обачивши, ижъ Иванъ Миленъкий на рокъ первый у понеделокъ за слушными причинами а великою обтяжливостью и жалемъ стати не могъ, пыталемъ тыхъ печатниковъ, которые къ листу печати свои прикладывали, и светковъ, которые при писанью того листа были, естли бы они того листа сведоми были, и естли бы къ тому листу печати свои прикладывали? И они вся пять у водно слово поведили: правда дей есть, ижъ то печати суть наши и мы того сведоми, яко онъ тымъ людямъ пенези за землю давалъ, и тотъ тежъ Матей зъ братьею своею передъ нами Ивану Миленъкому написавши листъ подъ печатьми и сведомьемъ нашимъ далъ. И ямъ водлугъ тыхъ печатниковъ и светковъ сознанья знашолъ есми Матей и братью его въ тыхъ трехъ копахъ гроши винныхъ и рокъ есми заплате тымъ пенеземъ положилъ о светомъ Юрьи святе пришломъ по весни, а до тыхъ местъ, поки Ивану Миленъкому пенези отдаду(тъ), маеть Иванъ Миленъкий землю ихъ держати, и естли бы Ивану Миленъкому на день светого Юрья тыхъ пенезей трехъ копъ гроши не отдали, тогда

Иванъ Миленъкий маеть збоже съ тое земли ихъ сняти, которое они засеяли были и предсе тую землю ихъ маеть держати, поки ему пенези отдадутъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 725. *Разбирательство по спору о хлѣбъ въ снопахъ.*

Ермола въ Сенькомъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ обрусный господарский Ермола Андрѣевичъ на боярина господарского Сенька Федоровича, штожъ дей тестъ мой небожчикъ Васько Здарбожень вжалъ былъ на земли Онтоновщине посполъ со мною сорокъ копъ и две копе жита, которое жито склалъ былъ въ стирту въ гумне его, которое дей гумно небожчикъ тестъ мой зъ братьею его и зъ нимъ самымъ себреное мелъ, то пакъ дей я тыми часы по смерти цтя своего, собравши и нанявши сорокъ возъ, до него по тое жито поехалъ былъ. и онъ дей мнѣ того жита моцно боронити хотель и казалъ мнѣ, ижъ быхъ того жита не бралъ, нетъ ведома въ который обычай. И Сенько Федоровичъ ставши поведилъ, ижъ дей тая стирта жита, которая у моемъ гумне стоитъ, есть моя властная, а не его, ани цтя его, а я дей тое жито жалъ на своей земли влостной, а не на Онтоновщине, и вжо дей тому семь годъ, яко я тую стирту жита своего въ гумне моемъ поставилъ; а што ся дей дотычетъ тое стирты жита, которую онъ поведаетъ, пожавши зо цтемъ своимъ на Онтоновщине, у моемъ гумнѣ поставилъ, ино дей правда есть, же которое жито тестъ его небожчикъ Васко на Онтоновщине пожалъ былъ и тое жито подле дому моего въ стирту склалъ былъ и потомъ засе тое жито Онтоновское все побралъ и отдалъ дей Авраму Игудичу въ долзе своемъ. И ямъ пыталъ Ярмола, якъ бы давно тая стирта въ гумне складена? И онъ поведилъ, ижъ дей третего лета складена. Пытаемъ тежъ Сенька, чимъ бы того довести мелъ, естлибы онъ тое жито, которое тепере у гумнѣ своемъ маеть, на своей влостной земли, а не на Онтоновщине пожалъ,

если будетъ тое жито онъ самъ въ стирту клалъ? И онъ выдалъ на то трахъ светковъ, передъ которыми тое жито пожавши на своей земли у стирту въ гумнѣ своемъ самъ склалъ — подданныхъ господарскихъ сорока Новой Недели на имя Петька Станевича а Мицуту Вашюковича и брата его Гринца. А потомъ пыталъ есми Ярмола, если бы тежъ онъ доводъ который на то мелъ, естлибъ онъ зо цтемъ своимъ тое жито, которое въ гумне Сеньковомъ тепере въ стирте стоитъ, на Онтоновщине жалъ и если будутъ они сами, а не Сенько тое жито въ гумне Сеньковомъ склали? И Ярмола выдалъ на то быти светки бояръ и обрусныхъ господарскихъ на томъ, ижъ тое жито на Онтоновщине пожато и въ гумне Сеньковомъ онъ посполъ съ тестемъ своимъ Васкомъ склалъ, напервей выдалъ быти светкомъ Сидора Пашкевичъ, а Яцюту Гостиловича, а Цилипа Федоровича, а Карпа Вешеневичъ, Митка Рустевичъ, Михала Петковича, а Мойсея Панасовича. И ямъ имъ съ obu сторонъ росказалъ тыхъ светковъ передъ собою поставити отъ сего дня середи за чотыри недели, то есть въ среду третее недели въ постъ, и на томъ есми зоставилъ, чии будутъ светки годнейшии а лепшии, тыхъ мамъ въ той речи опытывати. А коли тотъ рокъ пришлоъ, то было въ четвергхъ, назавтрне року зложоного, уступивши въ постъ третее недели, Сенько Федоровичъ вчорашнего дня въ среду на рокъ зложоный самъ сталъ и светковъ своихъ вышше мененыхъ поставилъ, а Ярмола не сталъ. А такъ дня дисейшего, назавтрне року зложоного, въ четвергъ опытываломъ тыхъ светковъ Сеньковыхъ, которымъ бы обычаемъ тое речи сведоми били? И они вси три у вѣдно слово поведили, ижъ дей ничего о томъ жите не вѣдаемъ, якъ не вѣдаемъ, на чией земли тое жито жато, такъ тежъ какъ давно жато и кладено, и не ве- мы, хто клалъ. И ямъ тое сознание ихъ казалъ въ книги замковыи записати. При томъ былъ панъ Янъ, хоружий Городецкий, а панъ Бенешъ, наместникъ Молявицкий.

№ 726. Назначеніе срока для уплаты дома.

Базаръ на Ороза.

Мѣсеца Февраля ѲІ (18) день, индиктъ АІ (14), въ пятницу. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарьскій Базаръ Кудашевичъ на татарина тежъ господарьского Ораза Тавчуковича, штожъ дей ми осталъ виненъ сорокъ гроши и грошъ и отдати ми тыхъ пенезей не хочеть. И Оразъ ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тыи пенези виненъ и хочу ему платенъ быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья рокъ заплате положиъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 727. Рѣшеніе по дѣлу объ убійствѣ.

Панъ Иванъ Воловичъ на Матыса.

Мѣсеца Февраля ѲІ (14) день, индиктъ АІ (14), у субботу по мясопустомъ рускимъ. При томъ были панъ войтъ места Городенского панъ Станиславъ Дуброва, а панъ Матысъ Пеский—бурмистръ места Городенского, а изъ стороны пана Ивана Воловича былъ панъ Лукашъ Гринкевичъ—ключникъ Городенский, а панъ Мицота—лесничій Городенский, а панъ Марко Гринкевичъ—державца Перстунский, а изъ стороны были пана Матыса Кунцевича и брата его Матыса панъ Миколай Андроновичъ — державца Ожский, а братъ его панъ Станиславъ Одроновичъ. Што которого забитого небожчика пана Василья Воловича — брата пана Янова и пана Остахвѣва Воловичовъ се zde до замку приведено было и при которомъ забитомъ приведено пана Матыса Кунцевича, на которого поведили и жаловалъ панъ Иванъ и зъ братомъ своимъ Остафѣемъ, якобы тотъ братъ ихъ отъ того истого Матыса Кунцевича смерть невинне принялъ, который братъ ихъ небожчикъ Василей мечемъ штыхомъ пробить былъ; ино кды съ казни тотъ Матысъ Кунцевичъ передъ право приведенъ былъ, не чинячи никоторого отпору противней стороне, и не хотячи въ право вступати, яко тотъ, который есть виненъ, и падши крыжемъ передъ паномъ Яномъ и братомъ его

Остафѣемъ Воловичи, и передъ иншими кровными ихъ, просилъ для Бога съ плачемъ, просячи, даючися въ томъ виненъ и просячи милосердья отъ пана Яна и отъ пана Остафья и отъ иншихъ кровныхъ ихъ и подиймующися всякого каранья и вязенья и покуты за небожчика покутывати, на чомъ панъ Иванъ зъ братьею и зъ инъшими кровными своими зоставитъ и которою ласку симъ вчинити рачать. Ямъ тежъ съ паномъ Войтомъ и съ паномъ бурмистромъ, выслухавши сознанья того Матыса Кунцевича и вины его, ижъ самъ далъся въ томъ виненъ, подали есмо въ руки пану Яну и брату его пану Остафью, противней стороне водлугъ сознанья его, яко винного—воленъ будетъ панъ Иванъ и зъ братомъ своимъ паномъ Остафѣемъ, што хотячи надъ нимъ, яко виннымъ, вчинити, то будетъ на ласце и милосердья ихъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 728. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ.

Милость на Ядвигу Шимковую.

Тогожъ дня, въ субботу. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский. Стояли передъ нами очевисто—жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Молявицкий Милость Петровичъ на боярину господарскую Шимковую Ядвигу и зъ жоною своею—сестрою ея Катриною, штожъ дей теща моя — матка ея и жоны моея, отказала жоне моей—дочце своей—вола, а корову и пять копъ жита, а постелю свою и скатертъ, ино дей тыхъ речей жоне моей водлугъ росказанья матки своей небожчицы поотдавати не хочеть, а ктому дей жона моя дала была въ захованье небожчицы матцы своей и ея сукню колтришовую, купленую за осмъдесятъ гроши, и тежъ листъ вызнанный, который я мелъ на землю, а также дей она якъ той сукни, такъ и того листу намъ вернути не хочеть. И Ядвига Богдановна поведила, ижъ дей матка моя жадное речи и ничего того жонѣ его не отказывала; а што ся дей дотычетъ сукни, ино дей то сукня не ея, але дей моя влостная—отецъ дей мой небожчикъ мнѣ тую сукню справилъ, а не ей

Милость тежъ и зъ жоною своею жадного до-
воду на то не вчинилъ, естлибъ matka ее—теща
его тьи речи вышше мененыи жоне его отка-
зала и естли бы тежъ жона его ей, сестре своей
тую сукню ку захованью давала и естлибъ то
была сукня жоны его, на то тежъ доводу не далъ
и духовницы, тастаменту тещи своей не поло-
жилъ. И ямъ въ тыхъ вышше описаныхъ ре-
чахъ и въ сукни Ядвигу Богданову знашолъ
правую, нижи што ся дотычетъ листу записного
отца Милостова — Петра, который былъ далъ
на копу гроши матце Ядвижной Богдановой
Дороте и въ которой копе гроши подалъ былъ
Богдановой землю свою, на имя Нарковщину, па-
хати до тыхъ часовъ, поки бы ей копу гроши
отдалъ, ино Ядвига, сестра жоны Милостовы
Катрины, передъ нами стоячи зъ ними, очевисте
то сознала, ижъ дей matka наша Дорота, сходячи
изъ сего света, отказала той сестре моей Катри-
не и мужу ее Милосту тую землю Нарковщину
къ рукамъ ихъ взяти и пахати, нижи дей онъ
и зъ жоною своею—сестрою моею Катриною тую
землю вжо отъ колька летъ пашутъ, а копу гро-
шей не отдавають, ино де я имъ въ тотъ обы-
чай листа записнаго не ворочаю, ижъ они мнѣ
копы грошей не отдають. Ино я посполъ съ па-
номъ хоружимъ, добре сознанью Ядвижину вы-
розумевши, ижъ она сама то сознала, же
matka ее небожчица Дорота Богдановая сестре
ее Катрине и мужу ее Милосту сходячи изъ
сего света отказала имъ тую землю пахати, а
копы грошей на нихъ не брала и брати не от-
казывала, виделося намъ и на томъ есмо заста-
вили, ижъ Ядвига къ той копе грошей вжо не
маетъ ничего и не маетъ на Милосту и на жоне
его Катрине—сестре своей вжо черезъ то копы
грошей николи поискивати; а што ся дотычетъ
листа записного отца Милостова—Петра на тую
землю Нарковщину, который у Шимковой Яд-
виги есть тотъ листъ — маетъ Шимковая Яд-
виги Милосту Петровичу, сестре своей Катрине
вернути у сю неделю пришлую. И казалъ есми
то въ книги замъковыи записати.

№ 729. *Разбирательство по спору о землѣ и по
дѣлу объ убійствѣ.*

Олексей на Ковали Веретейскии.

Мѣсеца Феврала кѣ (23) день, индиктъ АІ (14),
въ среду передъ светымъ Матеемъ. Жаловаль
мнѣ подданный господарьскій Скидельскій Олек-
сей Сенютичъ и зъ иншими потужники дядько-
вичи своими на подданныхъ господарьскихъ Го-
роденскихъ, ковалей Веретейскихъ, на Петраша
Ивашковича, а на Фальца Сенютича, а на Иван-
да Петюховича, штожъ дей, пришедши мощно
кгвалтомъ на кустовье наше влостное, отчизное—
завтра будутъ три недели—которое мы вжо съ
права за границами держали, которые границы
промежъ насъ выехавши положили были зъ ро-
сказанья пана Виленского его милости, дове-
давшися певной речи, панъ Михалъ Филиповичъ
Костомолотский, наместникъ Городенский, а панъ
Михайло Илиничъ—наместникъ Скидельскій,—и
они, перешедши за границу въ наше влостное
кустовье, мене самого збили и зранили, а отца
дей моего въ тотъ же часъ въ нашомъ же ку-
стовьи на смерть забили и обобрали—взяли
дей сермягу а двадцать гроши готовыхъ, якожъ
дей есми на завтриежъ по томъ бою въ пятни-
цу свои раны вижу замковому и другому вижу
Скидельскому оказывалъ и отца своего въ томъ
же кустовью нашомъ, где вбито, тыми есми
вижи и иншими людьми сторонними обводилъ
и оказывалъ. И тьи ковали стоячи передо мною
отпоръ чинили тымъ обычаемъ, ижъ дей они
сами и передъ тымъ еще въ наше влостное
кустовье въезжали черезъ границу тую, ко-
торую намъ зъ ними панъ Костомолотский
съ паномъ Михаломъ, наместникомъ Скидель-
скимъ, положилъ былъ, и мы дей имъ боро-
нивали и недаивали кустовья своего рубати,
то пакъ дей онъ зъ отцомъ своимъ тыхъ ча-
совъ, приехавши мощно кгвалтомъ черезъ гра-
ницу положоную въ наше влостное кустовье,
насъ самыхъ перебили и кустовье наше влост-
ное хотели рубати и мы дей тежъ недопустили
имъ въ нашомъ кустовьи рубати и бранилися
имъ, и боронячися дей имъ моглихмо ихъ ра-
нити. И я-мъ пыталъ того Олексея Скидлинна,
хто бы въ нихъ вижомъ замковымъ былъ, а

какъ называютъ его, а какъ бы тежъ вижа Скидельского звано? И онъ поведилъ, ижъ дей вижомъ замковымъ былъ и огледалъ Стась Ейсимонтовичъ, который съ порученья замкового на Веретей ковалей заведаетъ, а Скидельский дей нашъ вижъ былъ данный зъ ураду бояринъ господарьский Пацко Глебовичъ и при нихъ дей былъ сотникъ ковальский, на имя Сенюта Гостиловичъ, и иинши околичныи суседы, люди пана Виленского, которыхъ вижовъ замкового и Скидельского пыталъ есми ихъ, ко(то)римъ бы они обычаемъ тамъ до кустовья ихъ выездили и чого огледали? И они обадва у водно слово повѣдили, ижъ дей, по светомъ Матеи въ пятницу будутъ три недели, приехавши до насъ Скидляне просили насъ, абыхмо вижами на огледање до кустовья ихъ выехали и битыхъ некоторыхъ огледали, ино дей мы обадва тамъ до кустовья ихъ выездили у пятницу и привели де насъ Скидляне до кустовья своего черезъ тую границу, которую они съ ковали Веретейскими мають, которая дей граница промежъ кустовья вытереблена и положана, якобы дорога, ино дей въ томъ кустовьи, до которого насъ Скидляне привели, знашли есмо человека Скидельского въ его кустовью, на имя Сенюту, забитого—рогатиную колотого, ледве живого, нижи вжо небожчикъ не мовилъ, а сына дей его Олексея водле его небожчика знашли вельми зране(но)го, ино дей (нами) тыхъ битыхъ обводилъ, и тотъ дей Олексей, сынъ Сенютинъ, мовилъ тамъ и волаъ, ижъ дей тыи раны маемъ отъ ковалей Веретейскихъ на имя поведили отъ Иванца Петуховича, а отъ Фальца Сенютича, а отъ Петраша Ивашковича, и тамъ тежъ оказывали Скидляне въ томъ кустовьи своемъ хворостъ порубаный и въ одно место зношоный и поведили, якобы тыи ковали выше мененыи тотъ хворостъ порубали и пеневъе нами свежи порубаное обводили; кгде дей насъ тыи Скидляне приводили и где-ся тотъ бой сталъ, отъ той границы протеребленной въ кустовью людей Скидельскихъ такъ далеко есть, якобы въ полъ стрельбища. И я-мъ повести выслухавши тыхъ вижовъ, пытаемъ сотника ковальского Сенюты Гостиловича, якобы тежъ въ то(и) речи поведити мелъ? Ино сотникъ ковальский иначе поведилъ, ижъ дей коли

насъ Скидляне и ковали до кустовья своего при вижу замковымъ и при Скидельскомъ стороною брали, ино дей привели насъ Скидляне, где ся тотъ бой сталъ и где кустовье порубано, не въ свое кустовье, але въ ковальское, и тотъ ся дей бой сталъ и кустовье порубано у ковальскомъ кустовьи, а не въ Скидельскомъ, и такъ дей далеко въ кустовьи ковальскомъ тотъ ся бой сталъ и кустовье рубано отъ границы, промежъ нихъ положоное, яко бы на стрельбище. Ино я то обачивши, ижъ сотникъ иначе сознанье чинилъ—не такъ, яко вижъ замковый и Скидельский, и тежъ видячи, ижъ промежъ тыхъ Скидлянъ и ковалей тутъ седячи, а не выехавши тамъ на местце до кустовья конецъ росправе статися не можетъ, зоставилъ есми на томъ, ижъ мамъ самъ тамъ до того кустовья ихъ выехати и певной ся речи доведати въ тыхъ копныхъ людей, которыи на онъ часъ, коли промежъ нихъ граница въ томъ кустовьи положона была, которыи добре ведати будутъ, по Велицедни за две недели, а естли тыи сведомыи будутъ, а споведать, естли ся тотъ бой будетъ сталъ у Скидельскихъ людей кустовьи, а не въ ковальскомъ, тогды тыи ковали, якъ въ кустовьи, такъ и въ головщине винни зостануть и вину заплащать; пакъ ли пакъ рубанье кустовья и тотъ бой стался будетъ за границю положоною, которую промежъ нихъ положилъ панъ Костомолотский, а панъ Михайло—наместникъ Скидельский въ кустовью ковальскомъ, тогды иначе будемъ водлугъ правъ находати и всказывати, а до тыхъ местъ, нижи я тамъ до ихъ кустовья самъ выеду, заручиломъ имъ подъ десетма рублями гроши съ обоухъ сторонъ, ижъ не маєтъ никто зъ нихъ кустовья рубати. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 730. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Попъ Верестовицкий Павелъ и зъ жидомъ.

Мѣсеца Февраля кѣ (24) день, индикта Ѡ (14), въ четвергъ, (на день) светого Матея. Оповедилъ и жаловалъ мнѣ попъ пана Олександра его милости Ходкевича Берестовицкий Павелъ Мишковичъ,

штожь дей жидъ Городенский Мошей Исаковичъ Хорошенький мне виненъ десеть копъ гроши литовскихъ позычонныхъ пенезей, которые дей пенези мелъ ми отдати на рокъ, на запусы мясныи прошлыи рускии, которые суть у въ индикте четвертомнадцеть, то пакъ дей вжо тотъ рокъ прошолъ, а онъ мне тыхъ пенезей не отдалъ, якожь и листъ его записный передо мною подъ печатью его самого и иншихъ людей добрыхъ и подписью руки его власной по жидовски передо мною покладалъ, который же записъ его росказалъ есми въ книги замковыи слово отъ слова весь, яко ся въ собѣ маеть, вписати, который ся такъ въ собѣ ма. Я Мошей Исаковичъ Хорошенький, жидъ Городенский, визнаваю самъ на себе симъ моимъ листомъ, штожь позычилъ есми ку потребе своей у попа, въ Павла Мишковича десять копъ гроши монеты литовской, у грошъ по десяти пенязей готовыхъ рукоданныхъ, а маю тую десять копъ гроши попу Павлу отдати о запусехъ великихъ придучихъ русскихъ, которые мають быти у въ индикте четвертомнадцеть безъ кождо о мешканья и права, также готовыми грошми, а ни жаднымъ товаромъ ани фантами, а естлибъ я Мошей на тотъ рокъ вышпеписанный тыхъ десяти копъ гроши попу Павлу не мелъ отдати, а для того мелъ бы Павелъ по тыи гроши до мене самъ ехати, або кого прислати разъ, або два, и на то(мъ) шкодовати, тогда я Мошей Исаковичъ маю попу Павлу заплатити за кождый проездъ его по две копе грошей, такъ шкоды его, страву и накладъ маю ему добре заплатити, што одно кольвекъ словомъ своимъ исповедитъ, безъ кождо права, на его вѣру, а десять копъ гроши верху писаную сполна маю заплатити, которыежъ десеть копъ гроши маю я Мошей на тотъ рокъ верху писанный отдати попу Павлу принеши до его, гдекольвекъ на тотъ рокъ будетъ, або его жонѣ, а естли бы надо мною Мошеемъ Божья воля стала, тогда маеть тую десеть копъ гроши верху писаную попу Павлу отдати жона моя Стерка зъ детми моими зъ дому моего и зъ статковъ моихъ на тотъ рокъ верху писанный, такъ и вси шкоды его и накладъ маю ему добре оправити ведлугъ сего моего записа, а естлибы тежъ я Мошей або моя жона мели бы и зъ Павломъ попомъ у право уступати, тогда

я Мошей заплатити маю вины пану старосте Городенскому пять рублей грошей, а за проездъ и за шкodu его предсе маемъ удвое оправити грошъ на грошъ. И просилъ мене тотъ попъ Павелъ, абыхъ того жиды черезъ слугу моего обослалъ, ижбы передо мною сталъ и ему о то у въ отказе былъ, ино-мъ я до дому того жиды Хорошенького слугу моего Якуба посылалъ, заказуючи его отъ пона передъ мене ку праву, ино кды тотъ слуга мой до дому того Хорошенького ходилъ, ино въ дому его не засталъ, а поведилъ его быти на дорозе. И попъ Павелъ далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 731. *Рышение по дѣлу о неотдачѣ долга.*

Жидъ Игуда на Яцюту.

Мѣсеца Февраля 14 (24) день, индиктъ 14 (14), въ четвергъ, на день светого Матей. Жаловалъ мнѣ Игуда Богдановичъ и зъ сыномъ своимъ Огромъ на боярина господарьского Яцюту Махничу, штожь дей осталъ намъ обеемъ виненъ чотыри копы безъ десяти гроши за нароги и отдати дей намъ тыхъ пенезей не хочеть. И онъ ставши передо мною къ ты(мъ) ся пенеземъ зналъ и поведилъ, ижъ дей Огрому есми виненъ двѣ копе грошей, а Игуде дей есми виненъ двѣ копе безъ десяти гроши. И ямъ во-длугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Игуде и сыну его Огрому чотыри копы безъ десяти гроши и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 732. *Разбирательство по дѣлу о невыкупѣ заложенныхъ вещей.*

Семенъ Романовичъ на Лазаря.

Тогожь дня, въ четвергъ. Оповедилъ мнѣ мещанинъ Городенский панъ Семенъ Романовичъ Кудавича и поведилъ, штожь дей жидъ Городенский, на имя Лазарь Лихманъ взялъ въ мене на заставу пять копъ безъ петнадцати

грошей, въ которыхъ дей пенезехъ заставилъ мнѣ цаты сребренны поясовы, въ которыхъ дей важить две гривне безъ десяти золотниковъ, и подписался дей мнѣ, ижъ мелъ тыи цаты въ мене выкупити по семъ святе прошломъ, по Трехъ Кроলেখъ, за две недели, а естлибъ не мелъ на рокъ описанный выкупити, тогда описалъ мнѣ тыи цаты черезъ тотъ рокъ на впадъ, то пакъ дей тотъ рокъ вжо давно прошолъ, а онъ дей въ мене того серебра не выкупилъ, и просилъ мене, абыхъ того жидъ черезъ служебника моего обослалъ, ижбы передо мною сталъ и съ нимъ о тое серебро которую вмову вчинилъ. Ино-мъ я черезъ слугу моего Мартина Беницкого того жидъ Лазаря обсылаломъ, ижбы передо мною сталъ и съ нимъ ся о тое серебро распавилъ. Ино тотъ жидъ за тымъ служебникомъ моимъ не сталъ, нижили тотъ слуга мой Мартинъ пришедши передъ мене поведилъ, ижъ дей тотъ жидъ Лазарь, до которого я его посылалъ, передъ нимъ и передъ иншими людьми сторонними, на имя передъ Максимомъ Ивановичомъ а передъ Лукашомъ Кононовичомъ отказалъ тымъ обычаемъ, ижъ дей я зъ Семеномъ Романовичомъ о тое серебро до права жадного дела не мамъ и яко-мъ дей ему заставилъ тыи цаты сребренны на впадъ, такъ онъ собѣ нехай держитъ и позволяю дей ему вжо тое серебро продати и заставити и ку налешему пожитку его обернути, яко налпей собѣ розумеючи. И Семенъ Романовичъ далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 733. Заявленіе о неотдачѣ дома.

Князь Одицевичъ и зъ жида.

Тогожъ дня, въ четвергъ. Оповедалъ мнѣ и жаловалъ князь Семенъ его милость Богдановичъ Одицевича, городничий Городенский на жидовъ Городенскихъ Хацкеля а Мошка Исаковичовъ Хорошенькихъ и на иншую братью ихъ, которыхъ имена въ листе ихъ не именовано, штожъ дей они заставили были мене одиннадцать служебъ людей Побоевскихъ князя Семена Побоевского у полтретядцати копахъ гроши, въ которыхъ дей люди дано было имъ увязанье въ сту копахъ

гроши, ино дей они умову со мною вчинили были, ижъ я мелъ на заставу тыхъ людей имъ дати также сто копъ гроши, зраховавши съ тою полтретядцатью копами гроши, которую вжо въ мене взяли, нижили дей я имъ досталъ тыхъ пенезей полосмадесять копъ грошей недодавалъ, для того, ижъ они листа господарьского дозволенного на то не мели, естлибъ мели тыи люди князя Семена Побоевского въ той суме пенезей всей заставовати, и они дей на тую одиннадцать служебъ людей, взявши въ мене полтретядцать копъ гроши, поднялися были у господаря короля его милости листъ дозволенный на то впросити, ижбы мели тыи люди Побоевския во всей суме пенезей, въ сту копахъ гроши мене заставити, а кдыбы они мели таковой листъ господарьский до мене принести, тогда и имъ мелъ на заставу тыхъ людей и тую суму пенезей полосмадесять копъ гроши додати, нижили дей они до мене листа господарьского дозволенного не принесли, а тыи люди одиннадцать служебъ въ мене, пенезей моихъ полтретядцати копъ гроши не отдавши отняли и потомъ zase, тыи люди въ мене отнявши, просили мене водлугъ того листу своего первшого записного, абыхъ имъ той полтретядцати копъ гроши отъ того часу, яко они мене просили, за шесть недель пождалъ, а естлибъ за тую шесть недель мене той полтретядцати копъ гроши водлугъ поднятъя своего не мели отдати, а я бы мелъ на нихъ поискаваючи што положить, и што собе въ томъ шкодовати, тогда они мели мнѣ все то добре водлугъ запису и поднятъя своего оправити, то пакъ дей они водлугъ поднятъя и запису своего мнѣ той полтретядцати копъ гроши не отдали и мене въ школу и накладъ немалый привели. И просилъ мене князь Семенъ его милость Одицевичъ, абыхъ тыхъ выше(не)ныхъ Хорошенькихъ черезъ слугу моего обослалъ, ижбы они съ княземъ его милостью передо мною ку росправе стали, ино ямъ служебника моего Ивана Жабу до домовъ тыхъ Хорошенькихъ слалъ, заказуючи ихъ, ижбы они ку росправѣ съ княземъ его милостью передо мною стали; ино кды тотъ слуга мой Иванъ Жаба по ихъ ходилъ, ино дей ихъ самихъ, которыхъ имена суть въ листе описаны, не засталъ и пыталъ въ жонъ ихъ, где бы мужи ихъ были? И они поведили, ижъ ихъ тепере тутъ

въ месте нетъ, а повелили ихъ быти на дорозе, нижи одного брата ихъ Гошка Хорошенького, которого имяни въ листе не выобразено, въ дому его знашолъ и передо мною поставилъ. И ямъ въ него пыталъ, естлибъ ся къ листу своему записному зналъ и естлибъ тую полтретьдцать копъ грошей князю его милости винни были? И онъ поведилъ, ижъ дей я якъ ся къ листу тому не знамъ, такъ и пенезей есми жадныхъ въ князя его милости не бралъ, нижи естли братья моя только въ него будетъ которыи пенези брали, але дей я того не естъ сведомъ. И князь его милость поведилъ, ижъ дей коли они въ мене тьи люди къ рукамъ своимъ брали, тогда дей онъ самъ, приехавши зъ листомъ братья своее, просилъ мене, абыхъ тыхъ пенезей имъ подождать, а въ тьи люди ничимъ ся не вступовалъ. И Гошко поведилъ, ижъ дей я не самъ то зъ себе чинилъ, едно дей за прозвою братья своее до его съ тымъ листомъ ездилъ. Князь Семень тсжъ, его милость не хотачи съ нимъ однимъ въ томъ конца приймавати, взялъ то собъ его милость на инший часъ, и далъ то собъ въ книги замковыи записати.

№ 734. *Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.*

Жидъ Яковъ на Шмайловича.

Мѣсеца Февраля кѣи (28) день, индиктъ А' (14), у понеделокъ передъ запусы лядскими. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Яковъ Евхеловичъ на жиду Городенского, на Перхтурца Шмойловича, штожъ дей онъ на добровольной дорозе на влицы збилъ мя безвинне. И Перхтурца поведилъ, ижъ дей не билъ есми его и не знаюся ку тому. И ямъ пыталъ Якова, чимъ бы того довести на него меля? И онъ поведилъ, ижъ дей готовъ есми до тыхъ жидовъ, которыи тому сведоми, яко онъ мене безвинне збилъ, и выдалъ на то быти светкомъ Игуду Богдановича и иншихъ жидовъ. И Перхтурца на одного Игуду сознанье призволилъ. Ино пакъ Игуда сознанье чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей шолъ есми зъ школы, ино дей виделъ есми, ижъ Перхтурца Якова по челюсти рукою вдарилъ. И ямъ водлугъ Игудина сознанья знашолъ есми въ томъ

бои Перхтурца сальника винного и всказаломъ на немъ Якову водлугъ правъ ихъ, яко шляхтичу, за бой навезки дванадцать рублевъ гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 735. *Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ дома.*

Попу Новодворскому.

Мѣсеца Марта а' (1) день, индиктъ А' (14), у во второкъ, на запусы лядский, уступивши въ постъ первшее недели, при томъ были князь Семень его милость Одинцевичъ, городничий Городенский, а панъ Бенедиктъ, державца Молявицкий, а панъ Михайло Федоровичъ городничий, а панъ Богущъ Таруса, дворянинъ господарьский а панъ Яковицкий Михайловичъ, бояринъ господарьский, а бояринъ тежъ господарьский Мартинъ Толочкевичъ, яко королева ея милость господарыня наша милостивая рачила писати до мене слуги своего, абыхъ всказанье попу Новодворскому, отцу Клименту, светого Миколая въ речи его напротивъ жиду Новодворскому Хацку Мамчичу всказанье вчинилъ, ижъ што тотъ попъ Климентъ жаловалъ ея милости на того истого Хацка, ижъ онъ присяги водлугъ вырокъ ея милости вчинити не хотель на рокъ имъ положонный и засе потомъ, кды тотъ попъ Климентъ листомъ моимъ его навпоминальнымъ обсылалъ, ижъ онъ на рокъ зложеный отъ ея милости господарыни присяги не вчинилъ, а такъ ижъ бы по томъ зложеномъ року господарыни ея милости втйденъ, въ другой четвергъ, который былъ на завтрне светого Михаила, се zde до Городна приехалъ и присязе досыть чинилъ, и онъ и въ четвергъ по светомъ Михале до Городна не ехалъ и присязе досыть не вчинилъ. И тотъ Хацко ставши передъ нами поведилъ, ижъ дей онъ мене тымъ листомъ, которымъ зъ уряду мене обсылалъ, и не мовилъ ми, ижъ быхъ я на тотъ рокъ въ другой четвергъ, который въ томъ листе описуетъ, до Городна приехалъ и присягу водлугъ знайденья кролевое ея милости вчинилъ, а кдыбы дей мя онъ тымъ

листомъ врьдовымъ обсылалъ, теды дей быхъ мялъ повиненъ на росказанье врьдовое и писанье листу до Городна на рокъ описанный до Городна приехати и присягу вделати. И ямъ съ тыми паны выпшменеными пыталомъ попа Климента, чимъ бы онъ того довести мелъ, естлибъ онъ тымъ листомъ моимъ навпоминальнымъ его обсылалъ и естлибъ при томъ обсыланью листомъ вижъ который зъ уряду былъ? И попъ поведилъ, ижъ дей вижа не было, нижи дей готовъ есми до тыхъ людей, которые на онъ часть до него въ домъ и зъ сыномъ моимъ Ивановомъ за тымъ листымъ врьдовымъ шли и передъ которыми дей сынъ мой ему тотъ листъ давалъ, а онъ дей взявши сыну своему Шмонку тотъ листъ передъ собою чести казалъ, и выдалъ на то двухъ бояриновъ—одного пана Иванова Гринкевича, конюшого Троцкого, Олексея Гришковича, который дей есть въ пана своего врьдовникомъ на Бали, а другого боярина пана Михайла Макаровича Кузьму Ивановича, а третьего осочника господарьского, на имя Гришка Федковича зъ Дубницы, а четвертого осочника тежъ господарьского зъ Дубницы-жъ, на имя Трохима Игнатовича. И Хацко тыхъ людей не принялъ, а поведилъ, ижъ дей я и зъ сыномъ своимъ самовторъ хочу на томъ право поднести, ижъ онъ мне того листу не вказывалъ и не обсылалъ мене имъ и не виделъ дей есми того листа въ него, а тепере дей и слышу и бачу тотъ листъ въ него. Попъ тежъ Климентъ поведилъ, ижъ дей я при тыхъ светкохъ стороне моей хочу также самовторъ съ тымъ сыномъ своимъ, который его тымъ листомъ врьдовымъ обносилъ, право поднести. И ямъ, обачивши промежъ нихъ таковыи споръ, сказанья-мъ никого не чинилъ, а даломъ то на розказанье господарыни королевое ее милости, што ся ее милости господарыни въ томъ видити будетъ, естли вжо тотъ жидъ присяги водлугъ первшого выроку ее милости господарьского не маєтъ (чинити), иль пакъ предся такъ водлугъ первшого выроку ее милости господарьского жиду присяга всказана маєтъ быти, бо ся съ обеохъ сторонъ о рокъ на присягу омылили.

№ 736. Рѣшеніе по спору о невыкупѣ скота.

Князь Ахметъ на Кансубу.

Мѣсеца Марта 2̃ (7) день, индиктъ 1̃ (14), въ понеделокъ другой недели въ постъ, пришедши передъ мене татаринъ господарьскій князь Ахметъ Тахтамышевичъ и поведилъ, штожъ дей татаринъ же господарьскій Кансуба Балешевичъ заставилъ мнѣ двое животины—корову а вола въ копе грошей, гдѣжъ и тотъ Кансуба съ нимъ посполъ передо мною очевисто стоялъ, а поведилъ то, ижъ, у въ ыншого должника своего тую животину—вола а корову взявши у долзе, оставилъ ему въ копе гроши, нижи князь Ахметъ оповедилъ то, ижъ черезъ зиму той животины безъ року ховати въ себе не хотель, а просилъ, ижъ бы съ права рокъ на выкупанье тое животины положонъ былъ, а такъ я рокъ на выкупъ той животины положилъ былъ за две недели. Кансуба тежъ поднялся на рокъ въ него тую животину свою выкупити, естлибъ мялъ въ него тотъ, въ которого онъ взялъ въ своемъ долзе, выкупити, а естлибъ за две недели у въ Ахмета тое животины Кансуба не мелъ выкупити, тогды тая животина ужъ бы мяла быти Ахмету на впадъ. А такъ на рокъ зложонъ за две недели Кансуба у въ Ахмета тое животины не выкупилъ, и Ахметъ еще на тотъ рокъ двѣ недели другиѣ две недели ждалъ ажъ до сего часу, той животины у Ахмета не выкупилъ; а такъ Ахметъ яко дисейшего дня оповедилъ то мне, ижъ въ него тотъ Кансуба той животины водлугъ поднятья своего не выкупилъ. И ямъ тежъ водлугъ поднятья того Кансубы, яко ся былъ нялъ, ижъ мелъ на рокъ тую животину за две недели выкупити и по томъ року засе и за другиѣ две недели не выкупилъ, дозволилъ есми князю Ахмету той двоѣ животины, вола а корову на впадъ мети и воленъ будетъ онъ тое двоѣ животины продати и заставити и ку налешему своему обернути, гдѣ хотя тамъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 737. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Пархвонъ на Степана.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ — хоружий Городенский. Жаловали мне подданныи господарьскіи Городенскіи сорока Плешивого Парфенъ Дороховичъ на подданного господарьскаго Городенскаго тогожъ сорока Степана Миневича, штожъ дей онъ, пришедши на домъ мой, не маючи до мене жадного дела, мене самого и жону мою збилъ безвинне и наметиць дей на жоне моей содралъ, который же наметиць и передъ нами цокладалъ. И Степанъ отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ я былъ до него въ домъ пришолъ доведываючи, естли бы вже онъ пиво, которое шинковалъ, вышинковалъ, бо дей и самъ есми хотелъ тамъ въ него пити, и онъ дей самъ и зъ жоною своею мене самого у дому своемъ збили безвинне, и ямъ дей вырвавшись отъ нихъ пошолъ былъ до дому своего, и онъ дей и повторе погонивши мене на влицы збилъ безвинне и за лобъ мя урвалъ, якожъ и волосы выкубеныи зъ головы передъ нами покладалъ. И Парфенъ поведилъ, ижъ дей готовъ есми до тыхъ людей, которые тому сведоми, ижъ онъ напервей, пришедши до дому моего, мене самого и жону мою безвинне збилъ и онъ початокъ бою вчинилъ, и выдалъ на початку бои быти светкомъ брата своего Саянюту Дороховича. И Степанъ на одного брата его сознание призволилъ, и тежъ поведилъ, ижъ дей и я тежъ люди мамъ, ижъ его первший початокъ и зъ жоною его на тотъ бой, и выдалъ изъ своей руки на початокъ бою быти светкомъ Яцюту Ивановича—дядьковича своего. И Парфенъ тежъ на одного того дядьковича его сознание призволилъ. И ямъ на томъ составилъ, ижъ тыхъ светковъ ихъ съ обоухъ сторонъ мамъ въ той речи опытати, яко они того сведоми будутъ, и розказаломъ имъ съ обоухъ сторонъ тыхъ светковъ ихъ поставити въ сий же день, понеделокъ пришлый и казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 738. Разборъ дѣла по спору о неуплатѣ долга.

Василь на коваля.

Тогожъ дня. Што въ пятницу прошлую жаловалъ мне подданный господарьскій Скидельскій Василь Фальцевичъ, соленикъ, на подданного господарьскаго Городенскаго Мицу Борисовича, коваля зъ Веретей, штожъ дей судилъ мне на немъ панъ Янъ Внучко зъ розказанья пана Требскаго за коня, который въ мене вкраденъ, рубль грошей, а то въ тотъ обычай, ижъ коли въ мене конь мой вкраденъ, и онъ взялъ въ мене пять грошей и прирекъ ми былъ, ижъ мелъ мне того коня навести и онъ былъ той пяти грошей передъ Внучкомъ, которую былъ въ мене взялъ, попрелъ, и того тежъ не поведилъ, ижъ естлибъ мне мелъ того коня моего навести, ино ямъ на него доводомъ былъ дошолъ, ижъ онъ въ мене тую пять грошей взялъ былъ и мелъ ми того коня моего навести, то пакъ дей онъ мне того рубля грошей и до сихъ часовъ не платилъ. И тотъ Мицукъ ставши отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей якъ я въ него пяти грошей не бралъ, такъ и коня есми его ему не поднимался наводити, и такъ тежъ и панъ Требскій, ани Внучко на мене жадного рубля грошей ему не судилъ, ани онъ со мною въ праве о того коня стоялъ. И ямъ пыталъ Василя, естлибъ на то листъ судовый пана Требскаго въ себе, або пана Внучковъ мелъ, або естли бы то было въ книгахъ записано? И онъ поведелъ, ижъ дей листа на то не мамъ, але дей то въ книгахъ пана Требскаго есть записано. Ино-мъ я въ книгахъ пана Требскаго той справы ихъ доискивалъ, нижи естлибъ мяло быти то въ книгахъ записано, того-мъ въ книгахъ пана Требскаго не знашолъ, а составиломъ былъ то на томъ, ижъ яко дисейшего дня въ понеделокъ мело-мъ тое речи въ пана Яна Внучка опытати, естлибъ онъ того сведомъ былъ, якъ бы ся тая речь въ собѣ мела, и имъ тежъ есми съ обѣухъ сторонъ розказалъ былъ передъ собою дисейшего дня въ понеделокъ стати. А такъ кгда-мъ въ той речи пана Яна Внучка опытывалъ, ино панъ Внучко поведилъ, ижъ дей правда есть, ижъ я зъ розказанья пана моего присудилъ былъ есми Василю Скидлянину

на Мицюку водлугъ справедливое речи за коня рубль гроши, гдѣжъ на тотъ часъ, яко дисейшего дня, въ понеделокъ Василь Скидляннѣ сталъ и того сознанья пана Внучкова слухалъ, а тотъ сутяжца его Мицута, коваль на рокъ зложонный ку сознанью пана Яна Внучкову въ той речи ихъ не сталъ. И Василь ждавши его дисейшего дня въ понеделокъ до вечера, у вечере, смеркаючися далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 739. Разбирательство по спору о раздѣлѣ хлѣба.

Овдотья на осочника Матфея.

Мѣсеца Марта ̄ϥ (9) день, индиктъ ̄Α (14), у среду другой недели въ постѣ. Жаловала мнѣ мещанка Городенская Богдановая Овдотья на осочника господарьского Городенского Матфея Ловчиковича, штожъ дей поставили есми жита съ нимъ себреного въ гумне его двадцать и полторы копы жита, а окромъ того лонского въ томъ гумне его себреного-жъ съ нимъ семъ копъ, а двѣ копе овса безъ десяти сноповъ, и онъ дей мнѣ справедливѣ съ того жита и овса части моее половины выдати не хочетъ, нетъ ведома въ который обычай. И тотъ Матфей отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ она со мною себровала, але дей не такъ жита много было, яко она поведаетъ, только дей всего жита нашего себреного лонского и сеголетнего было всего одно дванадцать копъ поставлено, а овса дей было одно пятьдесятъ сноповъ и тое дей кѹры роскевали. И ямъ пыталъ Овдотьи, чимъ бы она того на него довести мела, естлибъ такъ много жита и овса въ гумне его поставлено было? И она поведила, ижъ дей хочу на томъ право поднести водлугъ жалобы моее, ижъ якъ жита, такъ овса такъ много у гумне его поставлено было. И Матфей ее на присягу пустилъ, и ямъ той присязе рокъ зложилъ третій день, и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 740. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ дома.

Андрей въ жидовкою Марьяною.

Тогожъ дня. Ставши передо мною очевисте обѣдѣ стороне—дворанинъ господарьский панъ Андрей Никипоровичъ и зъ жидовкою Городенскою, на имя Яцковою Марьяною, и покладалъ передо мною Андрѣй листь записный мужа ее и ее, съ подписью руки власное мужа ее и печати ихъ, на десять копъ гроши, въ которомъ ся описали, ижъ мели ему тую десять копъ гроши отдати свята прошлого на семую субботу, которое было въ индикте второмъ надцать, а естли бы на тотъ рокъ не мели отдати, тогды мели вину, которая есть въ листѣ ихъ описана, на замокъ заплатити, а Ондрею и жоне его Ганне подвезалися всякие шкody и наклады, естли бы мять съ ними о томъ въ которое право вступати, и совитость заплатити, который же дей рокъ вжо минулъ, а они мнѣ тыхъ пенезей не отдали, и хотель то Ондрей мети, ижъ бы ему тая Яцковая передо мною о тии пенези въ отказѣ была. И тая Яцковая не хотячи ему сама въ отказѣ быти, просила мене абыхъ ей рокъ зложилъ, на который бы мьяла мужа своего Яцка передо мною ку праву Андрею въ отказѣ поставити. Я-мъ тежъ видечи, же есть речъ слушная, рокъ есми ей зложилъ того мужа ее Яцка передо мною поставити по светомъ Юрьи, пришломъ святе въ тыйденъ, и она ся того подняла, пакъ ли бы пакъ на тотъ рокъ мужа своего не поставила, тогды сама ставши передо мною маеть о тии пенези Ондрею въ отказѣ быти, а до того року увыистила себе и дала поручниковъ по собѣ жидовъ Городенскихъ Оврашка Яцковича а Еска Исаковича Хорошенького, которые поднялися на тотъ рокъ ее передо мною поставити. И Ондрей далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 741. Назначеніе срока для разбирательства дѣла.

Андрейко на Ганню.

Мѣсеца Марта ̄Α (11) день, индиктъ ̄Α (14).
Што позывалъ позвы моими передъ мене ку

праву подданный господарский Городенский, на имя Андрейко, боярину господарскую панюю Андрѣвую Ганну въ речи своей, которая есть въ позвахъ описана, на дисейший день пятницу, ино пани Андрѣвая Ганна на рокъ позванный стала и просила отроченья року, поведаячи, ижъ ее неслухне на короткий рокъ—на три дни зложилъ. И я-мъ ей (зложилъ) рокъ за прозьбою ее ку станю до права стати и тому подданому господарскому въ отказе быти по семъ святе пришлому по светомъ Юрьи въ тыйденъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 742. Заявленіе о неакопъ въ судъ.

Золотарь въ княземъ Яномъ.

Мѣсеца Марца 11 (14) день, индиктъ 11 (14), въ понеделокъ третей недели въ постъ. Оповедался мне мещанинъ Городенский Андрей Станиславовичъ золотарь, штожъ заказалъ его былъ передъ мене ку праву капланъ светого Миколая Городенский князь Янъ на сестъ день понеделокъ о некоторый жалъ свой и заказавши ку праву самъ не сталъ, а онъ ставши ждалъ черезъ весь день понеделокъ, хотячи тому князю Яну у въ отказе быти, и въ вечере по камплету далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 743. Мирова сдѣлка.

Жидъ Огронъ на Павла.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Заказалъ передъ мене ку праву черезъ дещкого Миколая жидъ Городенский Огронъ Игудичъ подданого господарского Павла Скринника о долгъ, который былъ ему виненъ, и тотъ истый Павелъ, не хотячи съ нимъ у право вступати, пришедши передъ мене добровольне посполъ съ Огрономъ, очевисте сознанье чинилъ, ижъ дей што-мъ былъ Огرونу виненъ якъ пенезьми, такъ збожемъ, ино дей за все то переедналъ есми его готовыми пенезьми двадцатьма грошма и двема медницами меду пресного, а двема бочками жита, двема

тежъ ячменю, а бочкою овса за весь долгъ, што-мъ былъ ему передъ тымъ виненъ; гдежъ и Огронъ стоячи съ нимъ передо мною поведилъ, ижъ на томъ еднанье принялъ и пересталъ. И ямъ тежъ водлугъ сознанья иеднанья Павлова рокъ житу и пенеземъ, и ячменю, и овсу положилъ есми отъ сего дня за чотыри недели, и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 744. Заявленіе по долгу о взысканіи головицины.

Еско на Олексея.

Мѣсеца Марца 51 (16) день, индиктъ 11 (14), у среду третее недели въ постъ. Пришедши передъ мене добровольне мещанинъ Городенский присуду замкового, на имя Яско Климовичъ сознанье вчинилъ, ижъ што мещанинъ тежъ Городенский присуду замкового Олексея, стрихарь поволалъ былъ на наймита своего, на имя Андрейца, о шкоды свои злодействомъ и на жону его того Андрейца Рожу, которогожъ Андрейца, выдавши до ратуша на муку, до смерти замутилъ, а шкодъ ся своихъ въ него не допыталъ, жону тежъ его Рожу безвинне въ казни держати казалъ, которой и на паруку пустити не хотелъ; гдежъ тому Еску, яко прироженому, а близкому жоны того небожчика Ондрейца мель тотъ Олексея стрихарь головицину заплатити, а жону его Рожу за безвинное въ казнь сажалъ мель рублемъ грошей навезати, гдежъ тая истая Рожа, жона небожчикава, што ся дотычетъ ее навязки, на половине—на полтине грошей перестала и на томъ ся за все про все зъєднала, опускаючи и шкоды и наклады свои вси, нижли головицины мужа своего небожчика не заедывала, але съ тымъ зятемъ своимъ Ескомъ прирекла, ижъ они вжо не мають сами головицины мужа своего на Олексея стрихари поискивати, а Олексея тежъ на ней, ани на зятю ее не мають ничего поискивати и вжо въ молчанью мають они той головицины быти, хибя не заступючи того Олексея въ томъ, ижъ естлибъ хто зъ близкихъ того небожчика Андрейца—братъ або инший который прироженный явилъ, а хотелъ на Олексея головицины поискивати, въ томъ его не

заступили. И ямъ то казалъ записати въ книги замѣковыи.

№ 745. *Разбирательство по дѣлу о нестдачѣ дома.*

Гринецъ на жида Илью.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Городенский Гринецъ Бобуничъ, осочникъ, на жида Городенского Илью Лазаровича, штожъ дей онъ взялъ въ мене въ долгъ брата своего Хапка дежку меду въ копе грошей, а корову яловицу гнедую въ полукопѣ грошей, то пакъ дей кгда на мѣне братъ его Хацко долгу своего, который я ему виненъ, презыскавалъ, ино што онъ въ мене тотъ медъ и корову въ сумѣ того долгу брата своего взялъ, сознати передъ правомъ не хотѣлъ, а въ томъ мене выдалъ, гдежъ съ права сказано мне Хацку, брату его долгъ его сполна заплатити, а мне на немъ казано поискивати, то пакъ онъ мне за тотъ медъ и корову платити не хочетъ. И Илья ставши поведилъ: правда дей есть, же я въ него взялъ пенезьми готовыми семъдесять грошей, а въ пяти дей десять грошей взялъ есми въ него дежку меду, але дей за свой долгъ, а не за братний, бо дей онъ мне поособно, окромъ братнего долгу, то былъ виноватъ копу грошей, на который же дей долгъ и листъ есми его мелъ и коли онъ мне тотъ медъ и пенези далъ, и ямъ дей ему тотъ листъ вернулъ, а коровы дей есми въ него жадной не бралъ и не знамся къ тому. И ямъ пыталъ Гриньца, чимъ бы онъ того довести мелъ, а передъ кимъ бы въ него Илья тую корову, а медъ въ копе грошей взялъ? И онъ выдалъ на то светковъ, передъ которыми ему тотъ медъ и корову далъ, напервей Хилимона Лидевичъ—осочника зъ Горници, а Фенюту Давыдовичъ. И Илья того Фенюту ку сведѣству приняти не хотѣлъ въ тотъ обычай, ижъ поведилъ быти ему близкимъ. И Гринецъ поведилъ, ижъ дей въ жадномъ ми племени онъ не есть, а тре(те)го светка выдалъ Василья Семеновичъ Дерголовичъ. И Илья на сознанье тыхъ светковъ призолилъ. И ямъ ихъ розказалъ передъ собою поставити у понеделокъ пришлый.

И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 746. *Рѣшеніе по дѣлу о нестдачѣ дома.*

Жидъ Аврамъ на Азюка.

Мѣсеца Марца 31(17) день, индиктъ А1 (14), у четвергъ третее недели въ постъ. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ—жидъ Городенский на та(та)рина господарского Азюка Михновичъ, штожъ дей онъ и зъ отцомъ своимъ позычилъ въ мене осмъдесять грошей, которые пенези мелъ ми не мешкаючи отдати, ино дей отецъ его не отдавши мне тыхъ пенезей, едучи зъ Кгданска, вмеръ, якже и листъ ихъ записный на тыи пенези въ себе быти поведилъ. И Азюкъ ставши передо мною очизисте къ тымъ ся пенеземъ зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья присудилемъ на немъ Авраму тую осмъдесять грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за две недели. И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 747. *Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.*

Жидъ Аврамъ на Нестера.

Мѣсеца Марца 11 (18) день, индиктъ А1 (14), у пятницу третее недели въ постъ. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на подданного господарского Городенского Нестера Процутича, раковника, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ чотыри копы грошей, а мелъ мнѣ тую чотыри копы грошей безъ мешканья отдати, то пакъ дей вжо тому не малый часъ минулъ, а онъ мнѣ тыхъ чотырехъ копъ грошей не отдалъ, нетъ ведома для которое причины, на штожъ и запись его въ себе маю. И тотъ Нестеръ ставши передо мною къ тымъ ся пенеземъ, къ чотыремъ копамъ грошей, зналъ. И я-мъ водлугъ его сознанья самого и листа записного присудилемъ на немъ Авраму Игудичу тую чотыри копы грошей и рокъ заплате есми положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 748. Назначеніе срока для уплаты дома.

Всказанье на Овдотьи Богдану.

Тогожь дня. Што первой сего съ права всказалъ на мещанце Городенской Овдотьи Красной бывшему му(жу) ее Богдану Федкевичу съ права десеть копъ и сорокъ и три гроши, а ку тому на ней тежъ што-мъ также съ права всказалъ жиду Авраму Игудичу чотыри копы и двадцеть грошей, котрымъ же пенеземъ и рокъ заплате былъ положилъ, а такъ тая Овдотья мужу своему съ тыхъ десети копъ грошей отдала черезъ децкого, слугу моего Яна Ключу, а въ востатку того долгу ручили на ней отдати готовыми пенезьми сестра ее, мещанка Городенская Марьюша и зъ мужемъ своимъ Ивапкомъ, то есть деветь копъ грошей, и маеть тая Марьюша тыи пенези отдати на день светого Юрья, придучего по весне. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 749. Разбирательство по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Жидъ Песахъ на Павла.

Мѣсеца Марца ѿ (20) день, индиктъ ѿ (14), у неделю четвертую поста. Жаловалъ мне жидъ господарьскій Городенскій Песахъ Мордашевичъ на мещанина Городенского Павла Мечинского, который былъ у пана Требского воротнымъ, за комисією кролевой ее милости, въ которой ее милость господарыня рачила розказати писати до мене, ижъ тотъ Песахъ жаловалъ передъ ею милостью на того Павла воротного о зраненье безвинное и о шкоды, котринъ ему при томъ бои стали; што ся дотычетъ шкодъ, ино рачила ее милость господарыня то знайти, ижъ воротный отъ тыхъ шкодъ правымъ есть знайденъ, а то въ тотъ обычай, ижъ Песахъ на онъ часть, кгда ему таковой жаль выреженъ былъ и шкоды стали, владу замковому а наместнику ожаловать и оказать того не хотель; нижи што ся дотыкало накладу жидовского, ижъ колися лежаки на барберство накладе чинилъ, и тотъ Павелъ поведилъ, ижъ якобы жидъ лежаки на барберство ничего не наложилъ, але поведилъ,

якобы онъ усе самъ оферовалъ и за барберство барберу платилъ и на томъ ся зъ обеухъ сторонъ зослали были до Яна, барбера Городенского, гдѣжъ королевая ее милость рачила розказати писати до мене, абыхъ того Яна барбера призвавши передъ себе очевисте той речи опыталъ, хто бы ему зъ нихъ за барберство платилъ? Ино-мъ я того Яна въ речи опытывалъ, и тотъ Янъ барберъ поведилъ, ижъ дей кгда жидъ Песахъ просилъ мене, абыхъ его вылечилъ, ино въ тотъ часть задатку на барберство жидъ Песахъ далъ ми ѿ (20) грошей, а кдымъ вжо былъ его выгоилъ, ино-мъ я почалъ ему остатъку заплаты за барберство впоминати, и онъ дей поведилъ, ижъ вжо мене за все про все воротный Павелъ вчинилъ и тобе дей мелъ за барберство заплатити, ино дей потомъ мне Павелъ далъ за тое барберство полкопы грошей. И я-мъ порозумевши со знанью того Яна барбера, видело ми ся то, ижъ Павелъ воротный повиненъ бы мялъ и тепере жиду за накладе и барберство еднати, нижи всказанья на тотъ часть некоторого не чинячи, отложилемъ то на инший часть, ижъ бы могли промежъ себе згodu которую вчинити. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 750. Заявленіе о не представленіи суду доказательствъ по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Тогожь дня. Оповедался мне подданный господарьскій Гришко Жорноклевъ, ижъ што кое право мелъ съ княземъ Муступою о розбой жонки, головщину жонки подданное князя Муступиное, а такъ рокъ на дисейший день подъ страченьемъ права зложонъ былъ, ижъ мелъ князь Мустофа выписъ съ книгъ Новодворскихъ суда пана Симонова положить, въ которомъ бы то мело описано быти, жебы его въ томъ розбой поволано, то пакъ князь Мустофа року зложеного дисейшего дня того выпису съ книгъ судовыхъ пана Симоновыхъ передъ мною не положить.

№ 751. Заявленіе о взятіи на поруки.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Пришедши до мене жидове Городенскіи Якубъ Нахимовичъ, а Еско Мошечевичъ, а жидовка Яцкова Зараховичъ Марья, а Каспоръ Лазаровичъ, а Мошко Шоломовичъ взяли на рукоемство жидовъ господарскихъ, которіи ся правують зъ плебаномъ Новодворскимъ, на имя Шлому Козельского—жида Новодворского, а Нахима брата его—жида Городенского на поставленіе до права плебану Новодворскому, князю Мартину, и мають ихъ ку праву поставити, то есть, по Велицедни въ тыйденъ. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 752. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ дома.

Жидъ Яковъ на Васюту.

Мѣсеца Марта ѿА (24) день, индиктъ ѿА (14), у четвертъ на четвертой недели поста. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенскіи Яковъ Хеловичъ на подданныхъ господарскихъ Городенскихъ, на имя Васюту и на брата его Миколая Улазовичовъ зъ Горницы, штожъ дей ми остали винни две медницы меду пресного и подписалися дей ми тотъ медъ отдати на рокъ, которомужъ року вжо семъ годъ минуло, а они дей мнѣ тыхъ двухъ медницъ меду не отдали, якожъ и листъ записный подъ сведомѣемъ и печатью людей добрихъ передо мною покладалъ. И тыи люди къ тому ся меду и къ листу своему знати не хотели. И я-мъ пыталъ Якова, чимъ бы онъ того на нихъ довести мелъ? И онъ поставилъ шапку до тыхъ людей, которіи при писанью были—Гришка Митковича, и до печатника, который къ тому листу ихъ печать свою прикладывалъ, и до дьяка Пухляка, который тотъ листъ писалъ. И тыи люди до печатника и до писара и до Владычки дьякона призолили. И я-мъ того печатника и писара и дьякона Владычку передъ собою поставити казалъ. А кгда они передо мною стали, ино тотъ Гришко печать свою обозналъ и поведилъ, ижъ за прозбою тыхъ людей печать къ тому листу приложилъ; дьякъ тежъ Гарасимъ поведилъ, ижъ его рука въ томъ листе и онъ писалъ за прозбою тыхъ людей на две медницы меду; Владычка

тежъ поведилъ, ижъ при немъ тыи люди тотъ листъ на две медницы меду писали. И я-мъ водлугъ печатникова сознанья и писарова знашолъ есми тыхъ Улазовичовъ въ тыхъ двухъ медницахъ меду винными и присудилъ есми на нихъ жиду Якову тую две медницы меду и рокъ отдаданью того меду положилъ есми о светомъ Юрью припломъ святе, которое будетъ у выдикте четвертомъ-надцетъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 753. Разборъ дѣла по спору о землѣ.

Осочникъ Гринашъ на Сенька.

Мѣсеца Марта ѿБ (26) день, индиктъ ѿА (14), у суботу четвертую веделю въ постъ. Жаловалъ мне подданный господарскіи Городенскіи Гринашъ Ходоровичъ—осочникъ на подданного господарского Сенька Курьяновича—осочника, штожъ дей которое поле мое было въ него въ заставе въ пяти копахъ и въ сороку грошехъ, ино дей я ему еще у восень заказалъ, ижъ бы онъ того поля нашего не оралъ, и онъ дей предся упоромъ своимъ тое поле пооралъ, то пакъ дей я тепере ему тую суму пенезей отдаю, а онъ не приму(е)тъ и поля моего мне ся не поступаетъ. И Сенько поведилъ, ижъ дей онъ мне николи не заказывалъ, естлибъ я не мелъ того поля орати. И Гринашъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми-мъ ему заказывалъ, ижбы вжо онъ того поля моего не оралъ, и выдалъ на то быти светки Степана Ластовича а Максима Коймовича—осочника, а Левона Ходоровича. И Сенько Левона отставивши и презволилъ на сознанье тыхъ двухъ светковъ: Степаново а Максимово. И я-мъ росказалъ Гринашу тыхъ светковъ передъ собою поставити. А кгда тыи светки передо мною стали и я-мъ въ нихъ пыталъ, которымъ бы обычаемъ той речи сведоми были? И они обадва у водно слово поведили: правда дей есть, трафилося намъ въ тотъ часъ быти, ижъ Яцута напервей мовилъ Гринашу: чому вы въ мене земли свое не выкупаете? А тая дей розмова была промежъ нихъ посередъ лета, яко вжо съ полъ сняты были,—и Гринашъ дей мовилъ ему, ижъ дей я пенези твои тебе

отдамъ, и заказалъ дей ему передъ нами, абы вжо онъ тое земли не ораль, хотячи ему тыи пенези отдати. И я-мъ водлугъ тыхъ светковъ сознанья порозумевши въ томъ и тепере есми росказалъ Яцу, абы пенези свои отъ Гринаша принять, а земли всее его ему жебъ ся поступилъ и зъ ролею тою, которую вжо былъ пораль, а для того, ижъ бы Яцуте кривда не была, знашолъ есми право то, ижъ маєтъ Гринашъ толькожъ на его земли зорати, яко и Яцута былъ на его земли зораль. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 754. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею.

Грина(ш)ко на Ивашка.

Тогожъ дня, въ субботу. При томъ былъ панъ Лукашъ—ключникъ Городенский, а бояринъ господарьский панъ Богущъ Кошчичъ. Покладалъ передъ нами бояринъ господарьский Городенский Гринашко Артюховичъ за комисіею кролевой ее милости, въ которой ее милость господарыня рачила росказати писати до мене, ижъ онъ жаловалъ ее милости на боярина господарьского Ивашка Стародубца, якобы тотъ Ивашко безъ жадного права, нетъ ведома въ который обычай, землю его влосную на имя Чириковщину, въ него кгвалтомъ отнялъ и сеножати тежъ его кгвалтовне покосилъ, въ чомъ же себе отъ него немалую шкodu быти поведилъ,—ино-мъ я за росказаньемъ кролевой ее милости росказалъ былъ тому Ивашку Стародубцевичу передъ собою стати, а кгда тотъ Ивашко передо мною и зъ братьею своею сталъ, и ямъ въ него пыталъ, котрымъ бы онъ обычаемъ тую землю Чириковщину держалъ, а за котрымъ правомъ? Онъ поведилъ: правда дей есть, же я тую землю и съ сеножатыми держу, бо дей тую землю Чириковщину держалъ, а за котрымъ правомъ—онъ поведилъ: правда дей есть, же я тую землю и съ сеножатыми держу, бо дей тую землю Чириковщину со всимъ на все и зъ сеножатыми подано съ права еще отцу моему небожчику Машку Стародубцу держати въ суме пенезей у пятидесять и въ двухъ копахъ грошей, якожъ и листъ судовой наместника Городенского пана Лвовъ

Чишовъ на тую землю Чириковщину передо мною покладалъ, въ которомъ листе описуетъ, ижъ тую землю Чириковщину со всимъ на все и зъ сеножатыми панъ Левъ Чижъ присудилъ отцу ихъ Машку Стародубцу держати въ тыхъ пенезехъ, котории въ него покрадены, то есть въ пятидесять и въ двухъ копахъ грошей; потому тежъ положилъ Ивашко Стародубецъ другой листъ также судовой пана Костюшковъ, въ которомъ и тотъ листъ судовой пана Чишовъ описуетъ, и пишетъ въ томъ листе Костюшковомъ, ижъ онъ тежъ на томъ zostавилъ, яко и панъ Чижъ знашолъ и присудилъ(лъ) тую землю отцу ихъ Машку предся въ той суме вышшей мененой держати; при томъ тежъ Ивашко поведилъ, ижъ дей кгда вжо было по смерти отца моего небожчика, тогда дей панъ Войтехъ Требский, бывший наместникъ Городенский, недбаючи на оныи листы судовыи первшихъ владниковъ, тую землю Чириковщину, отъ насъ отдаляючи, присудилъ былъ ему держати, и мы не хотячи долго въ молчаньи быти, съ тыми листы судовыми вышшей менеными пана Чишовымъ и Костюшковымъ втеклися были до кролевой ее милости, обтежаючи въ томъ на пана Требского, ижъ онъ не водлугъ обычая, неслухне отъ насъ тую землю былъ отсудилъ и ему держати казалъ, и ее милость, огледавши тыхъ нашихъ листовъ судовыхъ, рачила ее милость господарыня тыи листы судовыи — якъ пана Чишовъ, такъ Костюшковъ, при моцы zostавити и не рачила ее милость суду ихъ ни въ чомъ не рушати и рачила ми таковой листъ свой господарьский до него дати, ижъ тотъ судъ пана Войтеха Требского ни въ чомъ ее милость господарыня обернути рачила, а такъ жебы онъ той ся земли Чириковской поступилъ, пакъ ли пакъ тую землю водлугъ близкости своее предсе держати собе хотель, тогда ее милость рачила росказати до него въ томъ листе своемъ господарьскомъ писати, абы онъ тую суму пенезей петьдесять и две копе грошей, у которихъ тую землю отцу моему присужоно было, намъ отдалъ; пакъ ли бы пакъ онъ за тую землю пенезей намъ отложити не хотель, тогда ее милости рачила ми на то увяжчимъ быти дать Андрея Никифоровича и рачила ее милость ему росказати, абы онъ насъ въ тую землю Чириковскую во всю,

яко ся сама въ себе маеть, увязалъ, а такъ дей онъ намъ пенезей за тую землю отложить не хотеть, и Ондрей Никифоровичъ дворянинъ господарьскій водлугъ розказанья королевой ее милости насъ въ тую землю Чириковщину увезалъ, якожъ и листъ его увязчий на то въ себе быти поведили, гдежъ и тотъ листъ писанный кролевой ее милости до того Гринашка о тую землю, такъ тежъ и Ондрея Никифоровича, увязчого передо мною покладалъ, въ котори же листы угледали есмо, ино ся не иначе въ тыхъ листехъ знашло, якъ въ кролевой ее милости листе, такъ и въ Андреевомъ увязчомъ, едно такъ, якъ онъ поведилъ. И ямъ тежъ то обачивши, ижъ господарняа ее милость рачила тьи листы судовыи якъ пана Львовъ Чижовъ при моци zostавити, такъ и Костюшкова листу ее милость господарняа рачила ни въ чомъ не нарушати, а предсе ее милость того Ивана Стародубца рачила при той земли Чириковщине zostавити и рачила ее милость розказати дворянину своему Андрею Никифоровичу въ тую землю увезати и водлугъ тежъ того листу увязчого Андреева предся есми Ивана Стародубца и братью его при той земли Чириковщине zostавилъ, и маеть онъ тую землю и зъ братьею своею держати и ее вживати водлугъ того листу кролевой ее милости и Андреева увязчого до тыхъ часовъ, поки ему хто, або онъ самъ за тую землю Чириковщину петьдесять и б̄ (2) копъ грошей отложить. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 755. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.

Ульяна на Курьяна.

Мѣсеца Марта б̄з̄ (27) день, индиктъ л̄ (14), у неделю пятую поста. Жаловала мне мещанка Городенская Яцкова Ульяна на подданного господарьского Городенского Курьяна Дегтяра, штожъ дей онъ осталъ мнѣ виненъ б̄ (20) грошей, за которую двадцеть грошей мелъ земли на пресевокъ на бочку жита зготовати, то пакъ дей приреченью слова своего досыть не вчинилъ и мне на присевокъ земли не зготовалъ. И тотъ Дегтирь ставши поведилъ: правда дей есть,

жемъ ее тьи пенези виненъ, а такъ дей и тепере на присивокъ хочу ее на бочку севбы земли зготовати. И Ульяна поведила, ижъ дей кгда онъ такъ есть превротный, тогда дей не хочу вжо земли его на присевокъ, а нехай дей ми пенези мои отдасть. И ямъ тежъ розказалъ тому Дегтяру тую двадцеть грошей ей заплатити и рокъ положилъ чотыри недели заплате. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 756. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.

Санецъ на Ивана.

Мѣсеца Марта б̄и (28) день, индиктъ л̄ (14), у понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарьскій Жорославскій Санецъ Зеняковичъ съ потужникомъ своимъ Фалеемъ Мотошевичъ на сотника Жорославского Ивана Мисаневичъ, штожъ дей онъ осталъ намъ виненъ две копе грошей и отдати не хочеть. И Иванъ ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ не самъ имъ тьи пенези виненъ, але дей есми ихъ ручилъ на Щасномъ Станиславовичу. И ямъ, водлугъ его самого сознанья, присудилемъ на немъ Сапцу а Фалею тую две копе грошей, яко то на паручнику, и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели, а ему есми розказалъ тыхъ пенезей на Щасномъ поискывати, на комъ онъ ручилъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 757. Рѣшеніе по спору о земельномъ владѣніи.

Манко на Гринца.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Жорославскій на имя Манко а Петко Василевичи, за комисею господарняа королевой ее милости, на подданныхъ Жорославскихъ на имя Гринца Симаневичъ и на потужника его Малейца Юцевичъ, штожъ дей они нетъ ведома въ который обычай на нашей влостной отчизне седять, на имя на Суковщине, и намъ ся той земли поступити не хочуть, а мы дей не маемъ щого службы двора пополнити.

А Малеецъ ставши поведилъ: правда дей есть, же мы тую землю Суковщину подъ собою держимъ и службу съ ней до двора Жорославского служимъ и дякло даемъ, бо дей тую землю Сюсковщину далъ намъ держати на службе и на дякле панъ Аврамъ небожикъ, подскарбыи господарьский, который передъ тымъ Жорославку держалъ, бо дей тая Сюсковщина—дякловщина ихъ, а не отчизна, отчизну дей они свою сами держатъ Василевщину и службы съ ней не служатъ, ани дякла не даютъ, а тая дей дякловщина ихъ Сусойковщина отъ ихъ земли лежитъ за межами: ихъ отчизна Василевщина на одной стороне Немна лежитъ, которую они тепере держатъ, а тая дякловщина ихъ, которую мы держимъ, лежитъ на другой стороне Немна за межами-жъ. И ямъ въ томъ промежъ нихъ выrozumевши, пытаемъ тыхъ Василевичовъ, естли бы пакъ они дужи были, принявши къ собе тую дякловщину свою Сюсковщину, службу до двора Жорославского послужити и дякло дати по тому, яко Гринашъ а Малиецъ службу служить и дякло даетъ? И они поведили, ижъ дей мы не повинны съ той земли службы служити и дякла давати, бо дей то есть земля риболовская вся, яко отчизна наша Василевщина, такъ и тая Сюсковщина, дякловщина наша. И ямъ не квапачися на рибу, а бачачи, ижъ зъ Гринца а Малейца есть ужиточней, якъ службою до двора господарьского, такъ тежъ и платомъ пенезнымъ до скарбу господарьского, и обачивши то, же они предся отчизну свою держатъ и пашуть на особой службе риболовской, нижли на легкой, присудилъ есми предсе Гринцу Симановичу а Малейцу Яцовичу тую землю Сюсковщину вечно и на веки держати и мають они съ той земли Сюсковщины предся службу тую, яко и передъ тымъ служили, до двора господарьского Жорославского служити и дякло давати. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 758. *Рышеніе по спору о земельномъ владѣніи.*

Янъ на Петра бобровника.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне сорочникъ шиндельненский Янъ Яцкевичъ на подданного гос-

подарьского Петра бобровника и на дяковича его Януша, штожъ дей онъ менялъ со мною нивками на вечность и придатку дей въ мене взялъ къ той нивце своей бочку ячменю у двадцети грошехъ, а гречихи бочку у петенадцати грошехъ, а вжо дей тому есть петнадцеть летъ, якъ онъ со мною менялъ, и тепере дей въ мене тую нивку отнимають. И Петръ а Янушъ къ той ся мени не знали и поведили, ижъ дей не меняли есмо съ нимъ. И ямъ пыталъ сорочника, естлибъ на то листъ въ себе меновный мелъ? И онъ поведилъ, ижъ дей запису промежъ себе на то не чинили, нижли готовъ дей есми до тыхъ людей, которые при той мене нашой были и тому сведоми, и выдалъ на то быти светковъ Якуба Андреевича Светича, а брата его Мица, а Андрея Чмута. И Петръ а Янушъ, опустивши третьего светка Андрея Чмута, на тыхъ двухъ светковъ сознанья призволилъ. И ямъ тыхъ двухъ светковъ рассказалъ былъ передъ собою поставити. А кгда тыи светки передо мною поставляны были и ямъ въ нихъ пыталъ, какъ бы тому сведоми были? И они поведили: трафилося дей намъ на тотъ часъ быти и сведоми есмо того, ижъ Петръ а Янушъ менялъ зъ Яномъ Яцковичомъ нивками на вечность и придатку въ Яна взяли къ своей нивце бочку ячменю а бочку гречихи, нижли дей запису того межи собою не вчинили, а тая дей умова на тотъ часъ промежъ нихъ была, ижъ они сами и дети ихъ мели тую мену вечно на веки держати. А кгда тыи светки сознанье были вжо передъ нами выповедили, тогды Петръ а Янушъ, бобровники сами ся къ тому признали были, ижъ съ нимъ меняли, нижли для того, ижъ запису промежъ себе на тую мену не вчинили были, не хотели той мены держати. Иво-мъ я водлугъ тыхъ светковъ сознанья предся есми на томъ zostавилъ, яко они первой меняли, такъ и теперъ мають держати. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 759. *Мировия сдѣлка относительно скота.*

Дешко на Ярмолу.

Мѣсеца Марта кѣ (28) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ. При томъ былъ панъ хоружий.

Жаловали мне подданныи господарьскии Волявицкии: Дешко Сенцевичъ, Лукьянъ Онопреевичъ, Сидоръ Пацевичъ, Заверига Пенезевичъ а Малинецъ Онопрейковичъ Пенезевичъ на обрусного господарьского Ярмолу Андриевича, штожъ дей онъ взялъ въ насъ безвинне, нетъ ведома въ который обычай, воловъ Ѣ (9) оремышъ, быковъ неукихъ Г (10), а коровъ Ё (8), а клячъ семеро и тое быдло наше и тепере въ себе держитъ, а намъ ихъ вернути не хочеть. И Ярмола къ тому быдлу ни къ чому ся не зналъ, а поведилъ: якъ дей есми того быдла въ нихъ не бралъ, такъ о немъ не ведаю. Тыи тежъ люди вышшейменены на то доводу слушного не мели, естли бы онъ тое быдло въ нихъ побралъ, и пустили Ермолу на присягу. И ямъ ему рокъ зложилъ, на который бы мель тую присягу вчинити, то естъ завтрешнего дня у во второкъ. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогды Ермола ку присязе готовъ былъ, нижили они его ку присязе не допустили и зъ нимъ въ томъ вгуду приняли и поднялся Ермола дати имъ вола одного а два быки четвертаки, а они вже тыхъ вышшеймененыхъ речей не мають черезъ тое на немъ поискивати. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 760. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Матей на Аврама.

Тогожъ дня, у въ понеделокъ. При томъ былъ панъ хоружий. Жаловали мне подданныи господарьскии Городенскии Матей Раковичъ и зъ зятемъ своимъ Петемъ Кононовичомъ на дядьковичи свои—подданныи господарьскии Аврама, а Иевца, а Прокопа Оношковичовъ, штожъ дей они зъ земли нашей влостной, отчизной того зятя моего Петя выгоняють, хотячи тую землю подъ себе взяти, гдежъ и тыи дядьковичи ихъ тутъ же очивисте зъ ними стояли, нижили ся то намъ не видело, ижъ бы они мели того зятя его Петя съ тое земли выгоняти, кгдажъ онъ съ тое земли службу служить и подачки дасть, а также предся того отчича Матея Раковичъ и зъ зятемъ его при той земли отчизне его оставили и маеть онъ весполокъ и зъ зятемъ своимъ тую землю

отчизну держати и зъ ней службу служить и подачки давати, якъ и передъ тымъ съ той земли служба хоживала и подачка бывала. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 761. Жалоба на отнятіе земли.

Васько на Миска.

Мѣсеца Марта А (30) день, индиктъ АІ (14), у среду. Што бояре господарьскии Васько Ивановичъ зъ братьею и зъ дятковичи своими Обуховичи позвали позвы боярина господарьского Миска Толочкевича о землю на имя Васьковшину, которую подъ собою держитъ, а намъ ее поступити не хочеть, и Миско на тотъ рокъ позванный передо мною ку праву сталъ, нижили имъ передо мною у вотказе быти нехотель и о то взялся до пана его милости, ино кгда панъ мой, его милость, панъ Войтехъ Гришковичъ Кимъбаръ тутъ до Городна приедеть, въ тотъ часъ онъ маеть передъ его милостью ку праву стати и имъ у отказе быти, а до того часу не маеть Миско тое земли пахати подъ виною дванадцетьма рублями грошей. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 762. Рѣшеніе по дѣлу о раздѣлѣ хлѣба.

Мотруна на девера.

Тогожъ дня, у среду. Жаловала мне подданая господарьская Городеньская Есковая Мотруна на девера своего подданного господарьского Городенского Мехведа Гавриловичъ, штожъ дей коли есмо провадилися отъ пана Тарусы, и въ тотъ дей часъ тотъ деверъ мой збоже нашо себреное Ѣ (9) копъ жита, Г (3) копъ ячменю, а чотыри копы гречихи, а Ё (2) бочки гречихи змолочное везъ до дому своего и мели есмо тое збоже наполю делити, ино онъ того збожя со мною и до сихъ часовъ делити не хочеть. И Мехведъ поведилъ: якъ дей есми того збожя не везъ, такъ тежъ о томъ не ведаю. И тая Мотруна хотела светковъ выдавати, нижили онъ на светки ся слати не хотель и пустилъ ее на при-

сягу. Она ся тежъ за присягу вая(ла). И ямъ рокъ той присязе зложилъ третьего дня, у пятицу, а коли она присягнетъ, тогда маеть ей Мехведъ дати полпята копы жита, полъ $\bar{\text{B}}$ ($1\frac{1}{2}$) копы ячменю а $\bar{\text{B}}$ (2) копе гречи, а бочку гречи молочное, а полбочки жита молочного. А коли тотъ рокъ присязе пришолъ, ино Матруна ку присязе стала, а Мехведъ также сталъ и мовилъ Мехведъ на Матруну: присегни, я тебе што буду мети, сегодня заплачу. И Матруна присягнула, и Мехведъ тогожъ дня далъ ей $\bar{\Gamma}$ (3) солянки жита ровныхъ, а солянку гречи, а бочку ячменю торговую мескую у чотырнадцети грошей, а остатокъ десеть грошей маеть заплатити по Велицепдни у дву неделяхъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 763. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Андрей на Петра.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Андрей Милковичъ—текутъ Сольницкий на подданного господарского Петра Ясковича, штожъ дей онъ перенемши мене на добровольной дорозе безвинне збилъ и руку ми перебилъ. И тотъ Петръ (поведилъ), якъ дей есми его не билъ, также и некоторого початку бою не чинилъ, але дей еще онъ мне самъ за початкомъ своимъ збилъ мя, а я дей боронячися его ранилъ, и готовъ дей есми того людьми довести, передъ которыми дей онъ мене за початкомъ своимъ збилъ, и выдалъ на то есми светковъ, котории дей тотъ бой и початокъ его видели, на имя Стася—тивуна князя Муступина, а Петра Милковичъ, Петра Матѣвичъ, а Петка Мицевичъ Вершеля, а Стася Римшовичъ, а Санка Матѣвичъ. Онъ межи тыхъ всихъ светковъ обралъ трехъ светковъ: Стася — тивуна князя Муступина, а Станка Митевича, а Петка Мацевича Вершеля. И ямъ росказалъ Петру тыхъ трехъ светковъ поставити въ сесъ понеделокъ придучий. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Петръ тыхъ трехъ светковъ поставилъ, и первый светокъ тивунъ князя Муступинъ светчилъ и при немъ обадва тии светки светчили тымъ обычаемъ у водно слово: послалъ дей онъ сына

своего Павла по воду до колодезя и О(и)дрей дей перенемши его бити почалъ, и онъ дей кивкалъ кивалту, а потомъ дей прибегъ батько его и почалъ ему мовити, за што бы сына его билъ? И тотъ дей Андрей его самого збилъ, а Петръ дей боронячися его зранилъ въ руку. И ямъ, водлугъ свидетельства тыхъ светковъ, знашолъ въ томъ бою Петра правого.

№ 764. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Миско на Мишка.

Мѣсеца Марта $\bar{\text{L}}$ (30) день, индигтъ $\bar{\text{A}}$ (14), у четвергъ пятой недели въ постъ. Жаловалъ мне стрехаръ Городенский Миско Ляличъ на наймита своего Мишка Солтановича, штожъ дей онъ пьючи въ корчмита Городенского Миска Коленковича збилъ мя безвинне. И ямъ пыталъ того наймита его, естли бы его билъ? Онъ къ тому ся бою не зналъ, а поведилъ, ижъ дей есми его не билъ. И Миско выдалъ на то трехъ светковъ, котории дей тотъ бой видели: Ананка, поповского чловека, а корчмиху тую, въ которое его збилъ, Мисковую Феду, а подданного господарского Гринца Поплотичъ. И тотъ наймитъ не хотель ся на тыхъ светковъ слати и просилъ Миска, жебы ся въ томъ въ нимъ згодилъ; а также я видечи въ томъ, ижъ на светки ся слати не хотель, присудиломъ Миску на томъ Матеи его рубль грошей и рокъ есми той заплате положилъ отъ сего дня за $\bar{\text{A}}$ (4) недели. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 765. Назначеніе срока для уплаты дома.

Жидъ Аврамъ на Водака.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ на татарина господарского Водака Богдановича, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ съ суда пана его милости три копы грошей, якожъ его милость и рокъ той заплате положилъ былъ чотыри недели и онъ на тотъ рокъ заплаты мѣ не вчинилъ. И тотъ татаринъ къ тымъ ся пенеземъ зналъ и поведилъ, ижъ

ему тын пенези три копы грошей виненъ, и про-
силъ еще себе о другой рокъ. И ямъ ему рокъ
зложилъ до семой субботы придучей. И казалъ
есми то у книги замковыи записати.

№ 766. Жалоба на нанесеніе оскорбленій.

Максимъ на Павла.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне стрихарь Горо-
денский Максимъ Ивановичъ на стрихара-жъ
господарьского Павла Шкебличъ, штожъ дей онъ
сего дня у четвергъ посередъ ринку назвалъ мя
злодеемъ и поведилъ, жебы мене зъ лицомъ во-
жено. И ямъ пыталъ Павла, естли бы его зло-
диемъ звалъ и зъ лицомъ его вожено быти по-
ведилъ? И онъ поведилъ, ни знаю дей, ани ве-
даю, якъ есми злодиемъ его не звалъ, такъ и
съ лицомъ воженого быти не поведилъ, нижи
дей припоминался ему, абы копу грошей, кото-
рая на пана старосту его милости приходитъ
отъ стрихаровъ, жебы его милости отдакъ. И
Максимъ шапку ставилъ до тыхъ людей, передъ
которыми его Павелъ злодѣемъ звалъ и зъ ли-
цомъ воженого быти меновалъ; и онъ шапки
приставить не хотелъ и взялъ то себе до пана
его милости. И казалъ есми то у книги замко-
выи записати.

№ 767. Жалоба на неуплату долга.

Янъ Мишковичъ на Балтромея.

Мѣсеца Мартъ л̃а̃ (31) день, индиктъ л̃а̃ (14),
у четвергъ пятой недели въ постъ. Оповедилъ
мне мещанинъ Новодворский Янъ Мишковский,
ижъ котории два рубли грошей безъ десяти гро-
шей панъ его милость, панъ староста Городен-

ский, присудилъ жоне моей на служебнику сво-
емъ Болтромею и рокъ той заплате положилъ
чотыри недели, котори же рокъ на сего день
пришолъ, а онъ дей тыхъ пенезей присужонныхъ
жене моей не заплатилъ. И далъ то себе у книги
замковыи записати.

№ 768. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Ключникъ Фалимеровъ.

Тогожъ дня, у четвергъ. Оповедался и жа-
ловалъ мне ключникъ пана Фалимеровъ Дорош-
ковича Андрей Борисовичъ, на боярина госпо-
дарьского Городенского, на Юхна Яновичъ, о
томъ, ижъ коли есми съ Кузници мимо дворъ
его шолъ, ино мя собаки его стали за полы
имати и я ся оглену—ино мя тотъ Юхно каме-
немъ у бровь лучилъ. И далъ то свои раны и
свой жалъ въ книги замковыи записати.

**№ 769. Жалоба на построение моста на чужой
земль.**

Ивашко на Кмиту.

Мѣсеца Мартъ л̃а̃ (31) день, индиктъ л̃а̃ (14),
пятой недели въ постъ, у четвергъ. Жаловали мне
бояре господарьскии Городенскии, на имя Ивашко
Босковичъ и зъ братомъ своимъ Федькомъ на
наместника пана Иванова, подскарбьего дворного,
на Кмиту о томъ, штожъ дей на отчизне нашой
мостъ мостить и мыто себе вставилъ съ того
мосту и мы ему стали говорити, абы на нашой
отчизне властной мосту не чинилъ, и онъ еще
самыхъ насъ убилъ. И дали то себе въ книги
замковыи записати.



ТРЕТЬЯ АКТОВАЯ КНИГА

ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ЗА 1541—1542 ГОДЫ

(Виленскаго Центрального Архива № 6773).

ѧѢмѧ (1541).

№ 770. Рѣшеніе по жалобѣ о побояхъ.

Якубъ на Балтромейца.

Мѣсяца Апрель ѧѢ (25) день, индиктъ ѧѧ (14), у понеделокъ на Проводной недели. Жаловалъ мне подданный господарьскій Перстунскій Якубъ Ителевичъ за вижомъ Перстунскимъ Петрикомъ, служебникомъ пана Марковымъ, на челоуѣка боярина господарьскаго пана Хрщонового Людвигова Балтромейца Илешевичъ, штожъ дей ехалъ есми съ торгу зъ Бискупего места передъ Святы за полторы недели и онъ дей перенемши мя на добровольной дорозе збилъ, обобралъ розбойнымъ обычаемъ: взялъ дей полкопы грошей, а клячу зъ возомъ, а мехи два, а двои нароги, а сущу за грошъ, а соли за грошъ и шапку. И Балтромей ставши поведилъ: правда дей есть, же я тамъ на торгу въ местечку былъ, але дей вышолъ есми зъ местечка подпивши и на дорозе дей есми легши заснулъ, а такъ же дей идучи люди господарьскіи, на имя Василецъ а Протасецъ, обачивши мене спящего, обудили и зъ собою взяли и олижъ дей шли тыи люди посполъ со мною до дому моего; а я дей его якъ не билъ,

такъ и не виделъ есми его и жадной речи есми въ него не взялъ. И я-мъ пыталъ того Якуба, естлибъ онъ раны мѣлъ, а хтобъ того сведомъ былъ. тое лупежство чинилъ; и онъ повѣдилъ: ижъ дей раны ми некоторой не далъ, нижи дей ми только за горло давилъ; а доводу дей на то не мамъ, нижи дей хочу на томъ присягнути, же онъ тотъ бой учинилъ; и рокъ присяже третий день зложили были, нижи тотъ Якубъ, тутъ же стоячи, то объявилъ, ижъ дей ку присяже его вести не хочу, але дей буду того предся просокою доходити, отъ кого бы то ся стало? И ямъ Балтромейца, челоуѣка пана Хрщонова знашелемъ отъ того правого. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 771. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Войтко Коревицъ на Говенца Богдановича.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарьскій Войтко Коревицъ—коныхъ Городенскій на подданого господарьскаго

Городенского Говенца Богдановича за листомъ королевой ея милости, въ которомъ ея милость рачила росказати писати, ижъ тотъ Войтко Коревичъ жаловалъ ея королевской милости на того Говенца, ижъ якобы тотъ Говенецъ отчизну его Коревичину въ пенезехъ держалъ у пети копахъ грошей и поведилъ, ижъ вжо две копе грошей отложилъ, а трехъ копъ грошей еще не отдалъ, а такъ рачила ми ея королевская милость росказати, абыхъ тому Коревичу Войтку съ тымъ Говенцомъ о тую землю справедливость вчинилъ, пенязи приняты, а земли сына его ему, яко отчичу, поступити казалъ. А такъ тотъ Говенъ ставши передо мною зъ нимъ очивисте положилъ передо мною листъ королевоежъ ея милости, въ которомъ ея королевская милость рачила до менежъ писати, ижъ тотъ Говенъ поведилъ передъ ею милостью, ижъ тотъ Войтко, хотечи по нимъ отчизну свою взяти и другому zostавити, который потягнути и податки полнити не здужаетъ; а такъ ея милость рачила ми черезъ листъ свой господарский въ томъ науку дати, ижъ, поведи, хто будетъ дужный а можнейший до замку нашего Городенского платъ и всякий податки выполнить, тотъ бы нехай той земли въ держаньи былъ. Ино-мъ я, не хотячи о(т)ъ той земли отдалити того истого Войтка, яко отчича, пытаемъ его, естлибъ онъ, отложивши пенези за тую отчизну свою Говену, самъ той земли свое отчизны въ держаньи быти и податки, платъ до замьку сполняти могъ и дужъ былъ, и кого бы въ томъ по себе паручникомъ дати мелъ? И онъ поднялся былъ съ той земли, отчизны своей всякий податки самъ сполняти и тую отчизну свою держати и выдалъ на то по себе паручникомъ дяковича своего, въ которого онъ самъ мешкаетъ и которому, еще самъ правомъ той земли свое не призывавши, заставилъ былъ, и который тежъ дяковичъ его также ся худо маеть, яко и онъ самъ, и не могъ бы тежъ съ тое земли податокъ на замокъ выполнить, не хотимъ того дяковича его по немъ въ паруце приняты, просимъ въ него по немъ иншого чоловѣка можнейшого въ паруце, который бы змогъ платъ господарский выплатити и онъ мелъ по себе въ паруце дати поручникомъ сотника конюшѣского Станчика; ино егда того Станчика передо мною поставилъ

былъ, ямъ въ него пыталъ, естли бы онъ хотелъ паручникомъ быти, естлибъ онъ, принявши къ себе отчизну свою, могъ податки господарский сполняти, ино тотъ Станчикъ поведилъ, ижъ дей некому тое отчизны держати, бо дей тотъ ани податковъ господарскихъ выполнить не можетъ и ручиться дей по немъ не хочу, бо дей то есть волочащий чоловекъ, а лепей дей могу поручити и прирекъ за Говенцомъ, ижъ дей онъ хотя не отчичъ той земли, але дей тую землю одержитъ и податки съ нее сполна выплатитъ. И я-мъ тежъ то обачивши, ижъ онъ тое земли еще не въ держаньи есть, а вже ею торгуетъ, и къ тому ижъ тежъ есть волочащий чоловекъ, а не можный, а не маеть съ чого плату до скарбу господарского выплатити, водлугъ науки королевой ея милости, предсе есми знашолъ тое, ижъ есть близший Говенъ Богдановичъ тую землю Коревскую, отчизну Войткову, водлугъ пенезей своихъ трехъ копъ грошей держати и ея вживати и податки господарский съ тое земли съ цыншомъ и зъ дякломъ по полтори копы грошей кожного году давати до тыхъ часовъ, поки ся тотъ отчичъ Войтко самъ запоможеть и ему пенези его три копы грошей отдасть, и самъ тую землю держати и пахати и податки съ нее до скарбу господарского платити, пополняти зможеть. И казалъ есми то въ книги замьковыи записати.

№ 772. *Запись о задержаніи краденной пшеницы и шерсти.*

Тогожъ дня привелъ передъ мене, за вижомъ моимъ Павломъ Мысливцомъ, подданный господарский сорока Каменскаго Стася Сольника съ пшеницою съ севнею, а съ четырьма рути волны, три черныхъ, а четвертая серая, и поведилъ, ижъ въ него то вкрадено тутъ у месте на влици зъ воза. И ямъ пыталъ того Стася: где бы онъ то взялъ? И онъ поведилъ, ижъ дей купилъ есми тутъ у месте на торгу; нижи дей того не знамъ, въ когомъ купилъ. И ямъ, вземши отъ того лица на замокъ волны и пшеницы половину, а съ половиною другою послаемъ его до вѣраду его, до наместника бискупьего; и казалъ есми то въ книги замьковыи записати.

№ 773. *Рѣшеніе по дѣлу о замятѣ огородавъ между
Андреемъ Куницей и Иваномъ Николаевичемъ.*

Андрей Куница на Яна Николаевича.

Месеца Априль ̅Ѣ̅ (26) день, индиктъ ̅А̅ (14), у во второкъ, по велице дни, на проводной недели. При томъ былъ панъ Симонъ, державца Новодворский, а панъ Бенешъ, наместникъ Молявицкий, а панъ Миколай Толочковичъ, хоружий Городенский. Жаловалъ мне бояринъ господарьский Андрей Куница Ейсимонтовичъ на братанича своего Янка Николаевича, штожь дей онъ менялъ со мною огородами, ино дей онъ мой огородъ, который отъ мене меноу взялъ, держитъ, а мне дей напротивъ того отмены завести не хочеть. И Янко ставши поведилъ: правда дей есть, же я зъ нимъ мянялъ огороды: которымъ я огородамъ менялъ и который ему отменоу напротивъ его огорода далъ, на томъ ся дей огороде моемъ онъ поселилъ и мешкаетъ дей самъ на томъ огороде моемъ. И Андрей поведилъ: ижь дей то не его огородъ, на которомъ домомъ своимъ сежу, але дей то огородъ Матеевский, и мне дей тотъ огородъ въ пенезехъ ся осталъ въ копе грошей, а не отчизна дей то его, бо дей онъ со мною на мой огородъ своимъ огородамъ отчизнымъ менялъ, а не тымъ Матеевскимъ, и тотъ дей огородъ свой, который бы мялъ мне у отмену дати напротивъ моего огорода, иншому оставилъ и самъ дей его въ держаньи не есть. Иномъ я, хотячися промежь нихъ въ той речи достаточне доведати, высылаемъ тамъ тыхъ земель ихъ меновныхъ огледати слугу моего Терновского и расскажемъ ему доведатися, хто бы зъ нихъ которую землю держалъ. Гдежь тотъ слуга мой тамъ выездивши и огледевши мне отказалъ: ижь дей самъ есми огледалъ и въ людей стороннихъ околичныхъ опытывалъ, ино дей што ся дотычетъ того огорода, на которомъ Андрей домомъ своимъ сидитъ, то дей поведили, ижь есть огородъ Матеевский, а достался дей Андрею по небожчику Матею въ пенезехъ въ копе грошей, а тотъ дей огородъ, который бы мялъ Янъ Миклашевичъ дати Андрею у въ отмене за его огородъ, заставленъ отъ тогожь Яна иншому боярину Миколаю Сеньютичу. И ямъ то обачивши и водлугъ огле-

данья слуги моего, кгдажь тотъ Янъ Миклашевичъ того не довелъ, ижь естли бы то мялъ быти его огородъ, на которомъ Андрей ся вселилъ, знашолъ есми то, ижь тотъ Янъ Миклашевичъ, естли бы не хотель одного огорода своего выкупивши Андрею у въ отмени напротивъ его огорода поступити, тогда маетъ Андрей предъсе своего огорода, который былъ ему у въ отменѣ далъ, самъ въ держаньи быти. Якожь вжо и листы меновныи, которые промежь себе на тыи земли меновныи мели, розменили и вжо не маетъ Янъ къ тому огороду, на которомъ сидитъ, ничего мети. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 774. *Коммиссарское ограниченіе границъ Довспудской пуци.*

Выездъ къ ограниченію пуци Довспудское.

Месеца Мая ̅А̅ (1) день, индиктъ ̅А̅ (14). Зъ росказанья господарины королевой ее милости, мы комисари, высланыи отъ ее милости на Довспуду ку ограниченью кгрунту пуци Городенское отъ имения Довспудского пана Яна Богдановича Воловича и братьи его Григорья а Остаея, я Вотехъ Гришковичъ Кимбаръ—наместникъ ея милости Городенский, а Янъ Миколаевичъ Толочковича—хоружий Городенский, а Симонъ Кгець—наместникъ ее милости Новодворский, напервей въехали есмо до границы пруское, где тежь река Пруска веходитъ у границу Городенскую и тутъ есмо ставши, подлугъ росказанья господарьского, послали по пана Ивана Воловича и по братью его; ино панъ Иванъ Воловичъ вымовился хворобою, ижь есть немощонъ, а двухъ братовъ своихъ Григорья а Естафья прислалъ, полецивши имъ усю мощъ, передъ которыми есмо дали чести комисею отъ господарины королевой ее милости, и они ку той комисеи почали были мовити: ижь дей была до насъ комиса у Вильни господарины королевой ее милости, але дей не въ тые слова; але мы не хотели отъ тое комисеи отступити, которую маемъ съ подписаньемъ руки ее милости господарьское, и казали есмо имъ класти передъ со-

бою привилія и увязчий листъ пана Якуба Кунцевича. И они положили передъ нами чотыри листы: напервей данину короля его милости, въ которой описуетъ, ижъ господарь его милость рачилъ дати пану Богдану Гринковичу пушу въ повете Городенскомъ вдоль на милю, а поперекъ на милю подле границы немецкое. Потомъ положили листъ господарский же, писанный до пана Якуба Кунцевича, ижъ господарь его милость рачилъ до пана Якуба Кунцевича писати, ижбы осмотревши пуши подле границы прусское, где бы не было шкодного ловомъ его милости господарскимъ, и вымеривши вдоль на милю, поперекъ тежъ на милю, завелъ и ограничилъ пану Богдану Гринкевичу. А потомъ положили листъ увязчий пана Якуба Кунцевича, въ которомъ пишеть, ижъ панъ Якубъ съ росказаньемъ господарскимъ тамъ до тое пуши въездилъ и пишеть, же были при немъ на тотъ часъ, коли помиралъ и объехалъ и ограничилъ тое именье, осочники и сторожи Городенскими; и такъ пишеть у своемъ увязчомъ листе, ижъ коли розмеривши вдоль на милю, а поперекъ тежъ на милю, ехалъ тою границю съ тыми осочниками и сторожами: на первой Соцовою стежкою до границы пруской, а прускою границею до реки пруски, а отъ пруски реки до Вишнева селища, а отъ Вишнева селища Вишневскою дорогою до реки Довспуды, а вверхъ реки Довспуды зася у Соцову стежку. И кгда есмо выслушали тогожъ увязчого листу, дворяне господарины королевое ее милости Кгабриель Бирецкий, Павелъ Островский а Щастный Понятовский повелили: въ томъ дей листе увязчомъ пана Якуба Кунцевича описано прускою границю въ реку Пруску, а отъ реки Пруски къ Вишневу селищу, а не написано, абы внизъ реки Пруски; а ихъ отецъ такъ, яко есть въ комисей господарины королевой ее милости описано, рекою Прускою внизъ себе взялъ и боярина, на имя Хомутовскаго, себе осадилъ, впустивши старыи грани пана Якуба Кунцевича въ именье свое, новыи грани себе починили, штожъ мы водле обычая права готовы вывести и оказати. И мы пытали осочниковъ и сторожовъ Городенскихъ, естлибъ хто еще съ тыхъ осочниковъ и сторожовъ живой былъ, съ которыми небожчикъ панъ Якубъ Кунцевича по

тымъ вровичамъ заежчалъ и ограничивалъ и рубежи клалъ, и которыи бы осочники тыхъ границъ и рубежовъ и вровичъ сведоми добре были? Инося ихъ выступило тридцеть: на имя Яцко Кульбачичъ, сотникъ сторожовский, а Жукъ Митковичъ Чедошевичъ, а Шкоданъ Ходоровичъ, Федко Иванкобичъ, Трухонъ Раковичъ, Тимохъ Митковичъ, Шпилка Тимохвеевичъ, Ходоръ Митковичъ, Сенко Курановичъ, Миско Курьяновичъ, Богданъ Хомашевичъ, Филиппъ Раковичъ, Овдей Чужевичъ, Кузьма Раковичъ, Лепко Курьяновичъ, Ивашко Сенковичъ, Гарасимъ Олифевичъ, Данило Граневичъ, Ивашко Русановичъ, Иванъ Максимовичъ, Калини Хорашевичъ, Пацута Бателковичъ, Лавринъ Якимовичъ, Ивашко Ходоровичъ Радивонъ Ходоровичъ, Дехъ Киндеревичъ, Данило Зубовичъ, Гаврилко Хоцутичъ, Черникъ Гришковичъ, Оножко Баличъ. И пыталисмо ихъ, ижбы справедливе завели по тымъ границамъ и по тымъ теснамъ и рубежомъ, ничего не прибавляючи, ани уменшаючи, томко справедливе такъ, яко панъ Якубъ Кунцевичъ зъ ними заежчалъ и ограничалъ и рубежи покчалъ, а обведши до конца, естлибъ смели присягу вчинити водлугъ спрадливого сознанья своего и водлугъ тежъ уфалы правъ земськихъ. И они вси ся того подняли и повелили, ижъ дей хотимъ справедливе завести и грани и рубежи слушныи оказати и на томъ присягу вчинити. А потомъ панове Воловичи положили привилей господарский потверждение, въ которомъ также описуетъ, яко и (въ) увязчомъ листе пана Якубовомъ и по тымъ границамъ и такъ тежъ долго и такъ широко, яко въ томъ листе увязчомъ описуетъ. А выслушавши есмо тыхъ всихъ листовъ, которыи листы вси ся у водно слово зъежаютъ и одными границами въ нихъ описуетъ, пытали есми осочниковъ, ижбы въжо повелили, откулеся границы почали, а которыми местцы положонъ? И они напервей надъ самою рекою Прускою вказали грань въольсе напротивъ кгрунту Городенского, где былъ панъ староста его милость Жомойцкий Райгородскую грань вчинилъ, которая граница прилегаеть ку тое ретце Прусце, по другой стороне къ пруской грани. И панове Воловичи тутъ великий споръ вчинили, а повелили тымъ обычаемъ: ижъ дей мы не хотимъ за тыми осоч-

ники ехати, естли дей они хотять отъ того углу вести, где пруская граница впала въ реку Пруску, до Вишнева селища, але дей едьте ваша милость за нами, мы дей хочемъ границы свои, где панъ Якубъ поделалъ и рубежи починилъ, вывести, бо дей отъ тоежъ реки Пруски до Вишнева селища граница намъ положона естъ ниже того, якобы у версте, а не отъ того, яко они тепере ведутъ. И осочники повели: отецъ дей вашъ послѣ заведенья пана Якубова тьи грани, которыми вы хотите вести, самъ себе самовольне починилъ и рубежи поделалъ, чого дей мы и передъ тымъ у молчанья не были и некоторыи дей вранники господарскіи Городенскіи, которіи тежъ тутъ до тое пуши выезжали, тьи грани, которіи отецъ вашъ панъ Богданъ самъ свовольне былъ починилъ после заведенья пана Якубова, розметывали и казили и недопушчали того пану Богдану въ держанья быти и робити. Мы комисари водлугъ листа увяжчого пана Якубова Кунцовича, въ которомъ описуетъ, ижъ пришла граница пруская въ реку Пруску, а отъ реки Пруски и описуетъ границу къ Вишневу селищу, а того неописуетъ, ижъ бы граница пана Богданова наймней пошла внизъ реки Пруски границами и по рубежохъ, которіи небожикъ панъ Янъ Якубъ заежчалъ и положилъ. И они повели насъ отъ реки Пруски полемъ до сухого дуба. А коли есмо до того дуба приехали и нашли есмо въ томъ дубе еще се огонь курить и осочники тутъ же повели, ижъ дей въ томъ дубе была грань, але дей сказано недавно и выжжено, а той огонь курицца; нижи панове Воловичи ку тому ся не знали, а бы тьи грани казили; однакъ жо осочники по другой стороне того дуба вказали теснь нескажоный и отъ того дубу повели насъ стежкою, которая идетъ отъ пруское границы къ Вишневу селищу, а тою стежкою до дороги, а дорогою повели до Вишнева селища и тою дорогою едучи указывали намъ частии теснь и грани и рубежи старьи и повели, ижъ дей то суть тесны и грани и рубежи, которіи небожикъ панъ Якубъ Кунцевичъ самъ, заежчаючи тую землю пану Богдану, клалъ. И кды есмо приехали къ селищу Вишневу, панове Воловичи далей зъ нами ехати не хотели и поехали прочъ. И мы, возревши въ комисею господарини коро-

левой ее милости, до насъ писаную, въ которой ее милость росказала писати, ижъ естли бы котороя сторона на тотъ рокъ не стала, або ставши у отказе до конца быти не хотела, абысь мы водлугъ статуту и вфалы земской великого князства литовского въ томъ ся заховали. Гдежъ мы, чинячи досыть комисей и стату(ту) великого князства литовского, мовили есмо осочникомъ и сторожамъ пуши Городенской, абы они жадной стороне не фолькгуючи справедливе до конца намъ тьи грани вказали, которыми панъ Якубъ Кунцевичъ ехалъ и грани небожичу пану Богдану къ имению его Довспудскомъ починилъ. И они черезъ селище Вишнево повели насъ дорогою Вишневскою мимо Волю, которая седить на реце Яновце, а тою дорогою ведучи насъ также оказывали намъ теснь и грани и рубежи частии; а отъ реки Яновки вели насъ лесомъ мало не полъ мили ажъ до бору, который боръ приполъ къ ретце Довспудъ, и не много поехавши тымъ боромъ звернули осочники въ лево въ боръ праве въ локоть и на той поворочце оказали намъ старо написано петно на дереве пана Якуба Кунцевича, а отътоле повели насъ просто также оказываючи частии натеси по деревья и грани и рубежи и привели насъ оттоле ажъ до дороги, которая идетъ зъ Городна до двора пана Ивана Воловича и тою дорогою повели насъ, держачи реку Довспуду недалеко по праве, а пана Иванова пуца и именье, которое было ограничено, было вълеве. И привели насъ ажъ до пашенъ дворныхъ, а тутъ насъ подкали панове Воловичи и почали насъ спирати, якобыхмо имъ мы приведеи ломали и листы увяжчин. Мы тежъ тутъ стали и помыслили есмо промежъ себе о томъ, ижъ тая дорога Вишнева, не доходячи реки Довспуды мосту, опускасе, а въ листе увяжчомъ описуетъ, ижъ дорогою Вишневою заведено пану Богдану и границы кладены ажъ до реки Довспуды. И пытали есмо осочниковъ: якъ тую реку называютъ, которою они насъ ведутъ уверхъ реки Довспуды, а тую дорогу Вишневу, съ которое насъ въ лево повели, для чого бы опустили? И они повели: ижъ то естъ дорога Городенская, а идетъ до дворовъ пановъ Воловичовъ, а тая того причина, ижъ есмо тую дорогу Вишневу, которая идетъ до реки Довспуды оставили и не доежчаючи

реки Довспуды шли есмо въ боръ до тое дороги, а тепере идемъ у верхъ реки Довспуды, бо дей коли панъ Якубъ Кунцевичъ объезжалъ именье пану Богдану со всеми нами и ехавши дей въ лесу, у боръ поехавши, казалъ на сосне написать петно свое и повернулъ въ лево въ боръ до тое дороги, которою тепере едемъ, ино дей панъ Богданъ просилъ пана Якуба Кунцевича зъ великими просьбами, чому бы то вчинилъ не доезжаючи реки Довспуды, а въ лево зъвернулъ. И онъ дей такъ на то поведилъ и нами ся осочники осветчалъ: ижъ дей ты пане Богдане, не просилъ у господара его милости бору, але просилъ еси лесу черного, который бы ся ку пашни годилъ, и тотъ дей боръ около реки, въ которомъ бору завжды зверъ стоитъ, а было бы дей то ку ушkode господарской. Ино выслушавши дей его въ томъ, поехалъ предъся туды, куды мы тепере ведемъ и знаки по дереву класти казалъ; и однакъ же дей привелъ (въ) реку Довспуду, гдежъ дей мы знакъ въ ретце оказали; и мы ихъ многократъ напоминали, абы того на свои души не брали и нашихъ душъ въ томъ не заводили, а поведили бы справедливы, яко ся тая речъ въ себе маеть. И они вси поведили: ижъ дей якъ есмо справедливѣ вели и тесни и грани и рубежи и знаки пана Якуба Кунцевича оказывали, такъ дей до конца хотимъ туды, куды панъ Якубъ Кунцевичъ заводилъ и знаки и рубежи чинилъ, ажъ до реки Довспуды, довести, и приведши дей до реки Довспуды и въ ретце знакъ, который панъ Якубъ Кунцевичъ чинилъ, окажемъ и на томъ право справедливѣ поднести хотимъ, ижъ есмо по тыхъ мѣстахъ и теснахъ и рубежахъ вели, яко небожчикъ панъ Якубъ Кунцевичъ заежчалъ. А дворяне тежъ господарини королевой ее милости поведили: мы зъ стороны подданныхъ господарини королевой ее милости паномъ Воловичомъ противъ того ихъ спору жадного отказу чинити не хотимъ, бо дей они справа зъехали тамъ, где господарини королевой ее милости великий кривды ся деяли и засе где осочники съ дороги звернули, слушныи грани и знаки оказываючи, тамъ ихъ панове Воловичи не спирали и отпору не чинили; а тепере, кгда вже ку концу пришло, тутъ споръ чинять, зъ дому ся вернувши, не маючи зъ собою жадной стороны и светковъ, мы вжо

имъ зъ стороны подданныхъ королевой ее милости не повинни въ отказе быти, але просимъ, абы водлугъ заведенья осочниковъ, кгдажъ панове Воловичи на поверце не спирали и отпору не чинили, въсказанье вчинили. И мы, возревши въ комисею господарини королевой ее милости, ижъ имъ ее милость допустила поводъ подъ присягами ихъ, казали есмо имъ до конца вести. А коли привели до поля, на которомъ жито есть засеяно, тогды зася повернули управо въ локоть дороги Довспуды и пришедши до реки оказали намъ гурбу каменьа зметаного въ ретце въ грумаду и оповедили, же дей коли небожчикъ панъ Якубъ тую пущу заежчалъ пану Богдану, тогды объехавши и ограничилъ по тымъ мѣста и въ тотъ часъ казалъ имъ тымъ камениемъ въ реку Довспуду наметати. А якъ дей есмо справедливѣ вели, на томъ дей готови есмо присягу вчинити. Мы тежъ комисари пытали якъ осочниковъ, такъ пановъ Воловичовъ, естлибы у верхъ реки Довспуды ажъ до стежки Соцовой была еще которой стороне кривда, або тежъ стежкою Соцовой до прусской границы, або прускою границю до реки Пруски видала бы ся которой стороне кривда? Ино съ obu сторонъ поведили, ижъ дей вжо по тыхъ тамъ границахъ никому ни отъ кого кривды нетъ. Пытали есмо пановъ Воловичовъ: естлибы ихъ допускають присяги водлугъ обычая права? И они поведили: ижъ мы ихъ ку присязе не ведемъ. И мы комисари хотячи речъ скончити, допустили есмо осочникомъ присягу на той петѣ останочной. Дворяне королевой ее милости поставили передъ нами осочниковъ и сторожовъ всихъ, которыхъ сами обобрали есмо, добрыхъ а годнейшихъ мужовъ семи ку присязе, то есть, на имя: Жука Митковича, Яцка Кулбачича, сотника сторожовского, Федка Иванковича, Трухуна Раковича, Тимоха Митковича, Шпилка Тимохъевича, и еще тыхъ есмо обобранныхъ навпоминали, абы справедливе присягу чинили, ижъ естли то будутъ такъ завели, ничимъ не прибавляючи, ани и вменшаючи, одно справедливе, такъ, якъ панъ Якубъ Кунцевичъ заежчалъ. Они вси сполни голоса поведили: ижъ дей справедливе на томъ присягнемъ. Гдежъ и присягу вчинили. Мы тежъ водлугъ присяги тыхъ осочниковъ по тыхъ мѣстахъ, по которыхъ насъ вели, копцы

казали сыпати, границы починити, водълугъ заведенъ ихъ и водълугъ обычая правъ земскихъ. И казалъ есми то въ книги замковыхъ записати.

№ 775. Решение по дѣлу объ уплатѣ дома.

Иванъ Мишкинникъ.

Лета Божьего нароженъя 1542, мѣсеца Мая 1 (1) день, индиктъ 11 (14) у неделю третью по Велицодни. Жаловалъ мне мещанинъ Городенский Иванъ Мишкинниковичъ на подданныхъ господарскихъ Ивана Трухоновича и на сына его, штожь дей позычили въ мене полкопы грошей а сорокъ грошей напили, а отдати мне не хочеть, нетъ ведома для которое причины. И Иванъ Трухоновичъ и зъ сыномъ своимъ къ семидѣсятъ грошамъ признался, ижъ ему винны. Я-мъ казалъ ему тую семдесятъ грошей заплатити отъ сего дня за чѣтыри недели. И казалъ есми то записати.

№ 776. Жалоба на незаконное проложение дороги черезъ чужое имѣние.

Князь Мулкуманъ на пана Лукаша.

Мѣсяца Мая 2 (2) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ по Проводной недели. Присылалъ до мене князь Мулкуманъ Мискевичъ, поведаячи, штожь дей панъ Лукашъ—ключникъ Городенский чинить собѣ дорогу черезъ имѣнье мое, ино дей я росказалъ мужикомъ моимъ того стеречи, абы черезъ имѣнье мое дороги не чинено, ино дей панъ Лукашъ предѣся упоромъ своимъ черезъ дворъ мой дорогу собе чинить и людей дей моихъ пообиралъ, серьяги и кожухи съ нихъ пообиралъ. И далъ то собе записати.

№ 777. Заявленіе о неявкѣ ответчиковъ въ судъ.

Говенъ Богдановичъ.

Тогожь дня, по нешпори. Оповедался мнѣ подданный господарский Городенский Говенецъ

Богдановичъ, штожь дей зака(за)лъ его передъ мене ку праву бояринъ присуду Новодворского Якубъ Ринкѣгелевичъ о неякии кони на вчерашний день недели и позвавши самъ не сталъ, а тотъ Говенецъ ставши вчерашнего дня недели пильновалъ и передо мною становился и пилень былъ и сего дня въ понеделокъ. И я-мъ тую пильность его а Якубово нестанье казалъ записати вжо по нешпоре. И къ тому жаловалъ тотъ Говенъ, ижъ дей тотъ Якубъ, на домъ мой безъ бытности моее находячи квалтомъ, упившися, мене ку праву зазыва(е)тъ и кони отимуеъ, которые мне зъ уряду вижъ подалъ, и кто(му) дей похвалился на менѣ, абыхъ до Нового Двора мимо дворъ его не ездилъ, бо дей коли поедешъ, тогда будешъ збитъ и въ колоде дей наместника Новодворского поседишъ. И казалъ есми то записати.

№ 778. Жалоба на насильственное отнятіе земли.

Кмита на Степана.

Мѣсеца Мая 3 (3) день, индиктъ 11 (14), у второкъ. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ, хоружий Городенский. Жаловалъ и оповедалъ мне наместникъ пана Ивана Ондреевича—подскарбего дворного Кохановский и Свислоцкий Кмита Богдановичъ, штожь дей подданный господарский Городенский, на имя Степанъ Крупичъ, а Аврамецъ Суцевичъ, зъ братьею своею Иевцомъ, а Гавриломъ, а Манецъ Суцевичъ, а Цибулька Короткий пришедши подъ дворъ пана моего квалтомъ, моцно плоты пана моего порубали и влостную землю пана моего, на которой вжо былъ я ячень засеялъ, поорали и своимъ ячемнемъ потрусили, чого дей и передъ тымъ въ держаньи не бывали, которую въ тотъ же часъ пана моего поорали, штожь и вижомъ замковымъ слугою моимъ Васкомъ Гриневичомъ обводилъ. И далъ то собе въ книги замковыхъ записати.

№ 779. Измѣреніе королевскими комиссарами земли въ имѣніи землянъ Боухвала и Хвалимира Дорошквичей.

Выездъ до Дорошкевичъ именья.

Подъ лето Божого нароженъя ꙗѣмѣа (1541), месеца Мая 7 (3) день, индиктъ 11 (14) у во второкъ третии недели по Велице дни. Яко королевая ея милость рачила розказати писати до насъ слугъ ея королевской милости, до мене Войтеха Гришковича а до хоружого Городенского Яна Толочкевича, абыхмо объехали и доведелися и вымерили водлугъ привилѣя ихъ именья пановъ Дорошкевичовъ, Боуфалова а Хвалимерова, которое лежитъ на ретце Лососне, если бы они водлугъ привилѣя и данины господаря короля его милости то ея именье свое держали. А такъ мы водлугъ розказанья ея королевской милости на рокъ, отъ ея милости намъ зложонный, по Велице дни, въ четвергъ, до того именья выезжали и водлугъ розказанья королевой ея милости господарьского розказали есмо имъ данину и привилей господарини передъ собою положить и привилѣя есмо ихъ огледали и водлугъ привилѣя, данины господаря короля его милости тые версты, которые въ томъ привилѣю ихъ описуютъ, и границъ выведавши достаточне, яко въ томъ привилѣю ихъ описуетъ, яко ся границы имъ положонны въ себе мають, водлугъ обычая и комисей ея милости господарьское и привилѣя ихъ лыкомъ вымерили: На первой есмо почали вымерати отъ Юргелевича границы у верхъ реки Лососны до Зелепужича границы, вымерили есмо чотыри версты по осми сотъ сажень безъ дву сажонъ. Въ каждой верстѣ въ той стене знашли есмо злишку двесте сажень безъ пятнадцати сажонъ. Другою стеною, долгою дорогою Ганезскою поченши отъ Войтовы границы, такъ же до Зелепужича границы вымерили есмо чотыре версты по осмисотъ сажонъ безъ дву сажонъ. Въ каждой версте тою стеною недостало четвертой версты двухъсотъ сажонъ безъ полъ четверта сажня. А поперечною стеною подле Юргелевичаъ границы отъ реки Лососны жъ, недоходячи до Ганезкой дороги, вымерили есмо две версты по осмисотъ сажонъ безъ двухъ сажонъ въ каждой версте; знашли есмо злишку

въ той стене петдесять сажонъ безъ полъ трытя сажня. Другою стеною короткою поперечноюъ подде Зелепужича жъ границы жъ отъ реки Лососны до Ганезкое дороги вымерили есмо две версты по осмисотъ сажонъ безъ двухъ сажонъ, въ каждой версте. А злишку знашли чотыриста сажонъ и шестьдесять сажонъ. А первой, низли хотели есмо въ границахъ стены померать, ставши панове Дорошкевичи, споръ мели противку насъ, менуючи, якобы мело быти въ каждой версте по тысячи сажонъ. А мы, милостивая королевая, вымеривши милю отъ озера Змиева ажъ до мосту Замъкового, которую поведаютъ бурмистръ и мещане Городенский, ижъ то есть правдивая миля вымереная, и нашли есмо въ той мили въ каждой версте по осмисотъ сажонъ безъ дву сажонъ, то есть: всеи мили чотыри тысячи сажонъ безъ десети сажонъ. А такъ панове Дорошкевичи въ томъ ся стягнули до королевой ея милости, не хотячи отъ насъ той померы принять, бо поведили они, ижъ яко бы имъ мерены тые версты каждая верста по тысячи сажонъ за иншихъ пановъ и державецъ королевое ея милости, якожъ дей то есть описано и въ матрицы земъской по тысячи сажонъ. А што ся дотычетъ тыхъ людей пановъ Дорошкевичовъ, которые панъ Бенашъ зъ розказанья королевое ея милости отъ нихъ былъ отъехалъ, ино кгда есмо водлугъ комисей господарьское, а и ихъ привилѣя то ея именье ихъ померали, тогды ся то знашло, ижъ тии люди ихъ вси водлугъ померы найдены суть въ ихъ кгрунте водлугъ рейстръ привилѣевыхъ вымерины; а тии злишки, которые ся въ тыхъ верстахъ водлугъ померы наше найдовали, знашли ся поперечною мерою, за тыми людьми и кгрунтомъ ихъ, на которомъ люди ихъ осажоны суть и прилегають тии злишки къ Ганезской дорозе отъ границы поперечной меры, низли въ тотъ часъ были скарги и припоминанья отъ людей подданныхъ королевой ея милости Молявицкихъ, якобы панове Дорошкевичи въ границахъ своихъ, которые были есмо вжо имъ водлугъ привилѣя ихъ вымерили, кгрунты, сеножати, займища старые (заняли). И казали есмо то записати.

№ 780. *Определение повинности, следовавшей съ участка земли, принадлежавшаю Онуфрию Костюковичу.*

Иванъ въ Онопреемъ.

Мѣсеца Мая 7 (3) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ третее недели по Велицѣ дни. Поведилъ передомно(ю) подданный господарьский, на имя Иванъ Воробьевичъ, санникъ ижъ подъ одвернымъ господарьскимъ Онопреемъ Костюковичомъ две земли на Одлѣ съ которыхъ земль хоживали две службе завжды, а тепере дей онъ съ тыхъ земль только одну службу служить а другое служити не хочеть. И Онопрей поведилъ: ижъ дей завжды съ тыхъ землицъ одна служба хоживала, якожъ дей и тепере одну службу служу, а другое дей ни которое службы съ тыхъ земль нетъ. И ямъ, хотячися того певне доведати, пыталъ сотника саницкого Андрея, естлибъ съ тыхъ земль две службе бывали? И онъ поведилъ: ижъ дей завжды съ тыхъ земль одна служба идетъ, а другое дей службы никоторое зъ нихъ нетъ; якожъ и въ листе господарини королевой ее милости описано, ижъ съ тыхъ дву земль одна служба маеть служити. И ямъ водлугъ сознанья сотникова и ведлугъ листа королевой ее милости Онопрея при одной службе зоставилъ; и маеть онъ съ тыхъ земль завжды одну службу служити, яко и передъ тымъ съ тыхъ земль служивалъ. А што тежъ поведилъ, ижъ доставаючи тыхъ земль на одну службу на листы наложилъ десять копъ грошей, тотъ накладъ, коли близини той земли мети хотети будутъ, тогда мають ему тотъ увесь накладъ, который онъ на тыи листы наложилъ, заплатити. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 781. *Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.*

Мацута на братью свою.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский Мацута Рымшовичъ на братью свою Станислава а Шимона, штожъ дей у сую неделю прошлую, будучи ми въ дому ихъ и збили мя безвинне и полъ копы грошей отняли. Стани-

славъ а Шимонъ повѣдили, ижъ дей не знаемъ, ани видаемъ, якъ есмо его не били, такъ и полукопья грошей въ него не отнимали. И Мацута ставилъ шапку до светковъ и выдалъ отца своего, Римша Якубовича а Беньша Петровича. И они, якъ (до) отца своего, такъ и до тыхъ двухъ светковъ слатися не хотели и поведили: ижъ дей не хочемъ тымъ сведкомъ верити, нехай онъ самъ право поднесетъ, а если мы будемъ его били и полъ копы грошей у него отняли, а мы готовы того втерпити, и (Мацута) за присягу ся взялъ. И я той присяге рокъ зложилъ на завтрей въ среду. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Мицута ку присяге былъ готовъ, нижли Станиславъ а Шиманъ его ку присяге его не вели, а за то его переедънали и досытъ вчинили. И ямъ то казалъ записать.

№ 782. *Измѣненіе королевскими комиссарами земли, принадлежащей землянину Павлу Зелепужичу.*

Выездъ до Зелепужича.

Тогожъ дня. Яко королева ее милость рачила розказати писати до пасть, слугъ ей королевской милости, до мене Гришка а до Яна хоружого, абыхмо объехали и вымерили, доведавшия водлугъ привелея его (королевской) милости, имения пана Павла Зелепуги Кундинское, если бы онъ водлугъ привилея и данины господаря короля его милости тое имяне свое держалъ. А такъ мы, водлугъ розказанья ее королевской милости, на рокъ намъ, отъ ее милости господарини зложоный, у пятницу, по Велице дни, до того имения пана Павла Зелепужича выездили и водлугъ розказанья и комисей ее милости господарини розказали есмо ему данину и привилей господарьский передъ собою положить и привилея есмо его огледали и водлугъ привилея и данины господаря короля его милости, которые въ томъ привилею господарьскомъ описуютъ, и границъ того имения его выведавши достаточне, водлугъ обычая и розказанья ее милости господарьского, а ихъ привилея лыкомъ есмо вымерали. Напервей есмо почали мерити почонши отъ реки Лососны, подле Дорошкевичовъ границы, къ Поганому озерцу, до дороги

Ганезское, вымерили есмо две версте по осмисотъ сажонъ безъ дву сажонъ въ каждой версте, и чотыреста сажонъ и шесть десять сажонъ, а не достало въ той стене версты и трехъ сотъ сажонъ и сорокъ сажонъ; а на другой стене долгой отъ Ганеской дороги, подле Соколдское границы, вымерили есмо чотыри версты по осмисотъ сажонъ безъ дву сажонъ въ каждой версте, а слишку двадцетъ сажонъ и три сажни; у первой короткой стене подле Молявицкое границы внизъ Лососны хотели есмо шнуръ тягнути черезъ болото просто сеножатю къ Лососне, ино врадникъ ее королевской милости панъ Бенешъ того недопустилъ, поведаячи, ижъ дей того болота яко Кунда небожчикъ въ держаньи не былъ, такъ и панъ Павелъ Зелепуга того болота сеножати николи не держалъ, а держано дей тое болото на дворъ ее милости господарский Молявицкий и мы около болота сухимъ берегомъ тягнули шнуръ внизъ Лососны ажъ до Дорошквичовъ границы, и вымерили есмо того две версте по осмисотъ сажонъ безъ дву сажонъ въ каждой версте и пятьсотъ сажонъ и сорокъ сажонъ и локоть, а не достало въ той стене двухъ сотъ сажонъ и шестидесятъ сажонъ безъ локтя. А въ другой стене короткой отъ Дорошквичовъ границы дорогою Ганескою до границы Соколдское вымерили есмо три версты по осмисотъ сажонъ, безъ дву сажонъ въ каждой версте, а злишку есмо знашли триста сажонъ и тридцетъ сажонъ безъ одного сажня. А што ся дотычетъ млына пана Павлова, который на ретце стоитъ и которого тежъ панъ Бенешъ на дворъ королевской милости Молявицкий отъехалъ, о которомъ рачила королева ее милость розказати намъ, абыхъмо ся достаточно довели, яко того млына панъ Павелъ Зелепужичъ въ держаньи былъ, ино кгда есмо до того млына приехали, пытали есмо пана Павла Зелепуги, которымъ бы онъ обычаемъ а за котерымъ правомъ того млына въ держаньи былъ. И онъ положилъ передъ нами листъ судовой пана Войтеха Требского, въ которомъ описуетъ, ижъ онъ за комиссеями росказанья королевой ее милости тамъ до того млына выездилъ и тотъ млынъ пану Павлу Зелепуге съ права держати казалъ, и на то ему тотъ листъ свой судовой далъ. Притомъ тежъ, ижъ што который берегъ по другой сто-

роне того млына прилеглый къ томужъ млыну, пытали тежъ есмо пана Павла Зелепуги, въ который бы тежъ обычай онъ и того берега въ держаньи былъ, а за котерыми листы? И онъ положилъ передъ нами на тотъ берегъ листъ купчий, въ которомъ описуетъ, ижъ Войнахъ, а Артимецъ и зъ братею своего Большевичи—осочники королевой ее милости, тотъ берегъ продали ему. Панъ Бенешъ тежъ поведилъ, ижъ за заручнымъ листомъ королевой ее милости въ то ся увязалъ безъ жадного права. И казалъ есми то записать.

№ 783. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Петкель на Сенька Поповича.

Месеца Мая 5 (6) день, индиктъ А¹ (14), у пятницу передъ светымъ Миколаемъ. Жаловалъ мне подданный господарьский Городенский сорока Каменского Петкель Везкгайловичъ на боярина господарьского Сенка Антипичъ, штожъ дей онъ занялъ животину мою на жите своемъ и ямъ дей до него въ домъ и зъ стороною приходилъ, просячи, абы ми животину мою на паруку до права вернулъ, и онъ дей тое животины моее и на паруку выдати ми не хотель. И Сенько поведилъ, ижъ дей на тотъ часъ и дома не былъ, якъ онъ до дому моего приходилъ и тое животины у мене на паруку просилъ, къ чомужъ ся тотъ Петкель вжо и самъ зналъ: правда дей есть, ижъ онъ на тотъ часъ въ дому своемъ не былъ, нижи дей въ жоны есми его той животины своее прохалъ. И ямъ тежъ то обачилъ, ижъ жона не есть смела што кому зъ дому безъ бытности мужа своего выдати, зоставилъ былъ есми на томъ: казалъ былъ есми Сенку животину того Петка на паруку вернути, а на испашъ тотъ Петко подобного часу мелъ съ нимъ на тое жито его выйти. То пакъ тотъ Сенко тогожъ дня, у пятницу пришедши до мене жаловалъ, ижъ дей тотъ Петкель, пришедши зъ стороною своею въ домъ мой, вызвавши мене на испашъ мою, збилъ и зранилъ мя безвинне, гдежъ и рану свеже пробитую камениемъ у голове надъ правымъ ухомъ оказывалъ, ино кгда тотъ Петкель передо мною сталъ, ино тотъ Сен-

ко тымъ же обычаемъ на него о бой свой жаловалъ, яко вышшей описано; а такъ тотъ Петкель поведилъ, ижъ дей есми его не билъ и къ тому ся бою не зналъ. И ямъ пыталъ Сенька, чимъ бы онъ того довести мелъ, естли бы отъ него тотъ бой свой и рану мелъ? И онъ поведилъ, ижъ дей онъ и зъ собою свою сторону мелъ, а ямъ дей жадное стороны (зъ) собою не мелъ, а одинокъ дей есми самъ тамъ на тую землю свою выходилъ, нижи дей готовъ есми на ранахъ своихъ и право поднести, ижъ отъ него тотъ бой и рану маю. И тотъ Петкель поведилъ, ижъ дей я его ку присязе не припускаю, але дей хочу ся того тою стороною мою, которая на тотъ часъ при мне была, отъ того вывестися, ижемъ его не билъ; нижи водълугъ статуту правъ земьскихъ знаполъ есми близшого водълугъ ранъ его Сенька ку присязе и рокъ присязе положилъ третий день въ понеделокъ. И казалъ есми то въ книги замковъ записати.

№ 784. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Адначикъ на Давлеша.

Месеца Мая 3 (7) день, индиктъ А¹ (14), у суботу передъ светымъ Николаемъ. Жаловалъ мне татаринъ господарьский Адначикъ Байрашевичъ на татарина господарьского Давлеша Ходоровичъ, штожъ дей онъ тутъ въ месте за рекою за мостомъ збилъ мя безвинне. И Давлешъ поведилъ, ижъ дей я его самъ не билъ, нижи дей вижъ замковый за его непослушенствомъ вдарилъ его кестенемъ, припозываючи его до права. И онъ поведилъ, ижъ дей онъ самъ мене збилъ и готовъ дей есми до тыхъ людей, котории то видели, яко онъ мене самъ билъ, и выдалъ на то быти светки чоловека пана Богуща Тарусы Месука Ленъцовичъ, а татарина Сылыма Шимановича, а подданного господарьского Ивана Данцевича. И князь Давлешъ на тыхъ светковъ сознанье призволилъ. И ямъ розказалъ Адначику тыхъ светковъ передъ собою поставити, которихъ жо светковъ онъ самъ поднялся передо мною поставити третего дня у пятницу. А такъ вчорашнего дня, пятници тотъ Адначикъ тата-

ринъ ни самъ сталъ, ани светковъ своихъ не поставилъ, а Давлешъ вчорашнего дня черезъ весь день пильность чинилъ, а тотъ Адначикъ предся не сталъ. А такъ дисейшого дня, въ суботу, по миши, тую пильность Давлешеву казалъ есми въ книги замковъ записати.

№ 785. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Василь на Миска.

Тогожъ дня, въ суботу. Жаловалъ мне бояринъ господарьский Василь Ивановичъ Махнича и зъ иншею братьею и зъ дякковичи своими на боярина господарьского пана Миска Толочкевича, штожъ дей онъ держитъ землю—близкость нашу, Васковщину въ себе у пенезехъ у двадцети и въ семи копахъ грошей, ино дей мы ему пенези его за тую близкость нашу отдаемъ, а онъ дей пенезей приняти, а той близкости нашей Васковщины поступи(ти)ся намъ не хочеть. И панъ Миско отпоръ чинилъ: правда дей есть, ижъ я тую землю въ той суме пенезей держу отъ отчича Якуба Сенковича, гдежъ дей и отчичъ той земли живъ есть, который мне тую землю Васковщину въ той суме вышшей мен(е)ой зоставилъ, нижи я за тую отчизну его пенезей своихъ отъ иншихъ некоторыхъ близкихъ его безъ воли того Якуба, Сенковича—приняти не хочу; которогожъ Якуба отчича той земли панъ Миско передъ нами поставилъ, который же передъ нами очевисте то признавалъ, ижъ тую землю еще отецъ его Сенко посполъ зъ нимъ пану Миску Толочковичу у двадцати семи копахъ грошей заставилъ. Мы тежъ водълугъ сознанья Якубова—отчича той земли и заставуючи того Якуба Сенковича вольнейшого ку отчизне его, нижи которого зъ близкихъ его, предся есмо водълугъ пенязей его пана Миска Толочковича при той земли Васковщизне зоставили и присудили есмо ему тую землю Васковщизну въ тыхъ пенязехъ его у двадцати и въ семи копахъ грошей держати и вживати до тыхъ местъ, поки самъ тотъ Якубъ, отчичъ той земли, пенязи его ему вси сполна двадцать и семь копъ грошей отложить. А при томъ былъ панъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городецкий, а панъ Симонъ

Кгецъ—державца Новодворский, а панъ Бенешъ Млынаревский—державца Молявицкий, неводничий Городенский, а дворане господарьские, панъ Богухвалъ, а Хвалимеръ Дорошкевичи, а панъ Богушъ Кошчичъ. И казалъ есми то у книги замковые Городенские записати.

№ 786. *Разбирательство по делу о побитъ и кражъ.*

Кучинскій на Пешца.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне служебникъ пана Ивана, подкоморьего, Кучинский, именемъ пана своего на служебника пана Миколаева Пацевича—подкоморего и ловчого господарьского Пешка Родевича, штожъ дей онъ былъ данный въ неволю отъ пана Яна Заберезенского пану моему въ неволю, ино дей онъ будучи кухаромъ въ пана моего безъ ведома втекъ отъ пана моего, шкоды великии поделавши; згнуло дей на его следу шесть мисъ цыновыхъ, а чотыры котлы и два ополоники железныхъ, а триногъ одинъ и сковорода великая, притомъ и иншии кухонныи речи. И тотъ Пешко поведилъ: правда дей есть, же я въ пана его, въ пана Ивана, служилъ, але не естемъ его невольнымъ и шкодъ дей есми ему никоторыхъ не чинилъ я добровольне дей есми отъ пана его пошолъ прочъ. А вшакже дей естли есть ему которое дело до мене, нехай мене правомъ передъ паномъ моимъ вживаеъ; я дей ему хочу у въ отказе быти, гдежъ и листъ пана моего, пана Пацовъ, передо мною покладалъ, въ которомъ рачилъ писати его милость до мене, ижъ абыхъ я того Пешка, слуги его милости, несудилъ, а естли кому была бы до того Пешка которая потреба, его милость самъ передъ собою прирекъ на того Пешка право дати и справедливость жалобной стороне поднялся его милость съ тымъ Пешкомъ вчинити. Гдежъ мы тому служебнику пана Паца его милости Андрею Сtryжце объявилъ: ижъ того Пешка на листъ его милости есми не гамовалъ, а пустилемъ къ рукамъ его милости до тыхъ часовъ, поки панъ Иванъ подкоморий съ тымъ Пешкомъ водлугъ жалю его справедливость учинить. И казалемъ то вписать.

№ 787. *Ръшеніе по спору о землѣ.*

Стась на Янка.

Тогожъ дня. Што первой сего жаловалъ мне бояринъ господарьский Стась Юшковичъ на боярина тежъ Городенского Янъка Жолевича, штожъ дей седитъ домоу, селидбою своею на моей властной земли, якожъ дей и другии два браты его также на моей земли дома своими вселилися были, ино дей тыи два браты его на противъ того мне отменою дали, а онъ дей мне на противъ той земли моее, на которой тою селидбою седитъ, отмены дати не хочеть, ани ся мне моее властной земли поступеъ. И Янко поведилъ, ижъ дей еще отецъ мой за тую землю его, на которой я домоу своимъ сежу, досыть ему вчинилъ. Гдежъ мы пытали того Янка, естлибъ онъ на то который доводъ мелъ, ижъ естлибъ отецъ его за то на противъ отмены Стасю Юшкевичу досыть вчинилъ? И онъ на то доводу слушного не вчинилъ. И ямъ тежъ то обачивши, кдыжъ тотъ Янко на то доводу не вчинилъ, естлибъ отецъ его Стасю на противъ земли его, на которой ся вселилъ, за отмену досыть вчинилъ, знашолъ есми и на томъ составилъ, ижъ мялъ Стась отъ Янка одержати тую землицу Янкову, которую взялъ былъ отъ Янка на противъ своей земли, у вотмене съ тымъ огородникомъ, на которой землици вжо самъ Стась огородника былъ себе осадилъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 788. *Ръшеніе по делу о невозвратъ сермяги.*

Демидъ на Богдана.

Мѣсеца Мая 5 (9) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ на день светого Миколая. Жаловалъ мне подданный господарьский Лабенский Демидъ Ивановичъ на подданого господарьского Городенского Богдана Маскевича, штожъ дей онъ знялъ сермягу на испаши съ сына моего Гришка, а которую испашь сынъ мой учинилъ; тогда онъ тогожъ часу собравши людей добрыхъ и тую испашь ошачовали: якожъ я за тую испашь далъ есми ему копу жита, а онъ мне тое

сермяги и до сихъ часовъ верънути не хочеть, а вжо тому, якъ онъ тую сермягу изъ сына моего снялъ, семь годовъ. И ямъ пыталъ Богдана: естли бы онъ тую сермягу сына его снялъ? И онъ повѣдилъ: Правда дей есть, жемъ съ сына его сермягу снялъ за испашь, и кгда вжо онъ мене за тую испашь досыть вчинишь, тогдымъ я ему тую сермягу передъ людьми добрыми отдавалъ; онъ ее взяти у мене не хотель, а потомъ и другой разъ такожь передъ людьми добрыми отдавалъ; онъ предъся ее брати не хотель; а потомъ дей тотъ Демидъ самъ пришолъ до мене въ домъ мой зъ людьми добрыми и ямъ ему въ дому своемъ за третимъ разомъ передъ тыми людьми добрыми тую сермягу ему отдалъ, а онъ тежъ ее отъ мене взялъ и изъ собою понесъ. Демидъ за ся поведилъ: Ни знаю, дей, ани ведаю, яко онъ мне тое сермяги не отдавалъ, такъ тежъ есми ее въ него не бралъ. И Богданъ ставилъ шапку до сведковъ, передъ которыми дей есми ему тую сермягу ему отдалъ. Онъ тежъ шапку приставилъ. И выдалъ на то трехъ сведковъ, на имя: Гришка Толочковича, а Стася Шимковика, а Павла Наримонтовича, подданныхъ господарьскихъ. И Демидъ съ тыхъ трехъ сведковъ обобралъ одного сведка Павла Наримонтовича. И ямъ казалъ Богдану того сведка передъ собою поставити. Который же светокъ ставши поведилъ: ижъ дей Богданъ давалъ Демиду сермягу, нижли Демидъ тое сермяги въ него не взялъ для того, же тая сермяга была зволочона. Ямъ водлугъ свидетельства того светъка знашолъ Богдана въ той сермязе винного и казалъ есми ему за тую сермягу Демиду водлугъ статуту заплатити десять грошей и рокъ есми той заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 789. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Мартинъ на Венедикта.

Мѣсеца Мая 41 (11) день, индиктъ 41 (14), у среду по светомъ Миколаю. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарьскій Мартинъ Пашковичъ Ейсимонтовича, штожь дей бояринъ господарьскій

Венедиктъ Дешкевичъ ехалъ мимо мой дворъ, кладучи собе новую дорогу и плоты мои ломалъ, и ямъ дей перешедъши мовилъ ему: въ который бы то онъ обычай дорогу собе новую собе мимо дворъ мой клалъ и плоть мой ломалъ? И онъ дей выхвотивши колъ зъ моегожь плоту, збилъ мя безвинне, якожь и синевы на плечахъ вижу замковому слуге моему Вицентому оказывалъ, а тотъ ся дей бой делалъ вчерашнего дня овторка на завтрее светого Миколая о нешпорной годинѣ. И далъ собе тотъ жалъ свой въ книги замковые записати.

№ 790. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.

Гошко на Мишуту.

Мѣсеца Мая 11 (11) день, индиктъ 41 (14), у среду. Жаловали мне жидове Городенскіи Гошко Исаковичъ а Мисанъ Хацковичъ на подданныхъ господарьскихъ Квасовскихъ, пивоварцовъ, на Мишуту Андроновича и на сына его Гринца, штожь дей они остави намъ винни полъ девети копы грошей, которые пенези взяли были въ насъ на половину пашни своее, ижъ мели зъ нами пашню свою всю на полы робити; то пакъ дей пашню свою одны сами вжо отъ колька годъ робятъ, а намъ съ того ничего не дають и пенези наши дармо за собою держатъ и отдати намъ не хочуть. И тотъ Гринецъ, ставши самъ безъ батька своего, отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: ижъ дей мы имъ жадныхъ пенезей не винны. Ямъ пыталъ жидовъ: чимъ бы они тыхъ пенезей на нихъ доводить хотели и довести мели. И они положили передо мною листъ ихъ записный подъ печатьми войта Городенского небожчика Яна Немелчича, а лавника тежъ Городенского небожчика Петра Ходкевича, а подписанье руки и листа того записного писаря месткого небожчика Дашка Федоровича. И тотъ Гринецъ поведилъ: ижъ дей я, ани батько мой къ тому ся листу не знаемъ, ани тыи печати за прозьбами нашими прикладываны. И ямъ то видячи: ижъ то есть листъ слушный, подъ сведомъемъ и печатьми писанъ людей добрыхъ, а обачивши тежъ подписъ руки писаря месткого, нижли такъ коротко не чинячи въ тотъ обычай,

ижъ вжо и войтъ и тотъ лавникъ, которые печати къ тому листу прикладывали, и тотъ тежъ писарь, который тотъ листъ писалъ, померли, посылаемъ днѣ верности до пановъ бурмистровъ и радскихъ места Городенского слугу моего Ивана Жабу: естли ихъ милости печати лавника Петра и Яна, и войта Городенского знали и естли бы тежъ писара месткого небожчика Дашка писанье руки его знали. А такъ тотъ слуга мой на первой опытывалъ около того у Яна Папутича—бурмистра, а въ Романа Кудавича, бурмистражъ, а Адама Мискевича и писара месткого старого Ягануса. И они вси то сознали: ижъ то печати суть одна небожчика войта Яна Немелчича, а другая лавниковая небожчика Петра и писанье тежъ руки писара месткого небожчика Дашка обознали. Имъ тежъ водлугъ зознанья тыхъ бурмистровъ тотъ запись на тыи пенези при моцы зоставилъ и водлугъ того запису тыхъ людей Гошки а Миссана жидомъ тымъ пенези полъ девяти копы грошей на тыхъ пивоварцехъ присудилъ, и рокъ есми заплате водлугъ обычаю правъ отъ сего дня за чотыри недели положилъ.

№ 791. Назначеніе срока для уплаты долга.

Тотъ же жидъ.

А такъ потомъ мѣсеца Іюня ѿ (8) день, у середу жидове тыи пришедши передъ мене поведили, ижъ еще заплата имъ вся отъ тыхъ людей не стала; тотъ тежъ Мишута зъ сыномъ Гриндомъ ставши сами сознали, ижъ еще передъ рокомъ заплату имъ чинити почалъ—далъ дей есми имъ двое клячъ у рубли грошей, а четверо телятъ въ семидесятъ грошей, а четверо телятъ въ семидесятъ грошей, а шестеро овецъ по шести грошей, а четверо ягнятъ по три гроши, а такъ того всего ошачовалъ есми, ижъ вжо заплаты жидомъ тыхъ пенезей дошло полчетверты копы и осмь грошей, а на нихъ ся еще осталось того долгу незаплатоного пять копъ безъ осми грошей и рокъ есми имъ на заплату тыхъ пяти копъ положилъ другой отъ сего дня середи за чотыри недели для того, ижъ хлопн ту недоста-

точно. И казалъ есми то въ книги замковы записати.

№ 792. Рѣшеніе по жалобѣ о краденыхъ вещахъ.

Маська на Петра.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский, а панъ Бенешъ—наместникъ Молявицкий, а панъ Богуфаль Дорошкевичъ, а панъ Фалимеръ Дорошкевичъ же. Жаловала мне мешанка Городенская Яновая Маська—подворница пана Лукаша Гринкевича, ключника Городенского, на подданого господарьского Петра Говеновича, штожъ дей онъ продалъ ми колнеръ золотый шитый за двадцетъ грошей и шлюбовалъ ми его за доброго, ижъ некраденый. То пакъ дей у мене тотъ колнеръ познала жидовка Городенская Хаимовая Якубовичъ, при которомъ же колнери не мало себе шкоды быти поведила. Ино дей справа знашлася, было то, ижъ казано мне его, истца передъ правомъ поставити. То пакъ дей кгда то онъ слышалъ, ижъ я мела его ку праву на зводъ о тотъ колнеръ ставити, и онъ дей втекъ и крылся дей до сихъ часовъ, а такъ же дей кгда я его ку праву на зводъ поставити не могла, ино дей зъ едначного обычая заплатила есми за тотъ колнеръ и за иншие шкоды жиде Хаимовой осмь копъ грошей, въ чомъ же я себе отъ него не мало шкодную. И тотъ Петръ стоячи передо мною къ тому ся не зналъ, абы ей тотъ колнеръ продавати мелъ. А такъ пытали есмо Яновое Маськи: чимъ бы она того довести мела, где бы въ него тотъ колнеръ купила. И она поведила: ижъ дей онъ принесши въ домъ мой мне тотъ колнеръ продалъ и выдала на то сведки, предъ кимъ въ него тотъ колнеръ купила: Януша Михайловича, а Нарка дойлида Пирута. И ямъ ей тыхъ сведковъ росказалъ передъ собою поставити. А такъ кгда тыи сведки передо мною поставлены были, ямъ въ нихъ пыталъ: которимъ бы обычаемъ той речи сведоми были? И они вси три у въ одно слово сознанье чинили: ижъ дей кгда есмо пришли до Маськи въ домъ, бо дей есмо въ тотъ часъ въ нее на страве мешкали, а такъже дей, пьючи намъ пиво въ

нее, ино дей тотъ истый Петръ, пришедши до нее въ домъ, почаль ей тотъ колнеръ золотый шитый продавати, просилъ дей въ нее сорока грошей; а такъже дей Маська ему такъ много дати не хотела, а давала дей ему двадцеть грошей; ино дей ся за тымъ сторговали и взялъ дей онъ у Маськи за тотъ колнеръ двадцеть и два гроши. И ямъ водлугъ тыхъ сведковъ сознанья знашолъ есми того Петра Говеновича въ томъ винного и пытаемъ Маськи, естлибъ она мела право поднести на томъ, ижъ еднаючи Хаимовую естлибъ мела такъ много наложить. И она поведила, ижъ дей готовамъ на томъ и право поднести, жемъ такъ много, еднаючи Хаимовую, выложила. И я той присязе рокъ былъ зложилъ третий день у пятницу. А коли она Маська на томъ присягнетъ, ижъ еднаючи Хаимовую осмь копъ грошей будетъ на то положила, тогды тотъ Петръ маеть ей тую осмь копъ грошей запла- тить. То пакъ кгда тотъ рокъ зложонъ на присягу пришолъ, ино Яновая Маська ку присязе была готова, а тотъ Петръ ку присязѣ вести не хотель, а поведилъ: ижъ дей хочеть ей за то перееднати. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 793. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.

Овдотья на Кузьму.

Тогожъ дня. Жаловала мне мещанка Городенская Овдотья Володковна на подданного господарьского Городенского зъ Горници Кузьму Репеховича—муралю, штожъ дей онъ и зъ батькомъ своимъ Гринемъ осталъ отцу моему виненъ две копе грошей, котории были взяли на роботу и того не отробыли, а такъ батько его тыхъ пенезей не отдавши вмеръ, онъ тежъ по смерти батька своего платити мне тыхъ двухъ копъ грошей не хочеть. И Кузьма отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, же есмо тии пенези отцу ее винни были, але дей вжо еще отцу ее Володку тии пенези отробили и досытъ ему за то вчинили, гдежъ дей вжо тому и передъ паномъ Требскимъ зъ отцомъ ее мне о тии пенези право было, ино дей панъ Требский знашолъ батька ее въ тыхъ пенезехъ пра-

вого.....*) естли онъ ся до пана Требского на томъ слати хотель, ижъ естли будетъ его панъ Требский отъ тыхъ пенезей напротивъ батьку ее Володку правымъ знашолъ; и онъ якъ листу судового на то въ себе не поведилъ, такъ и до книгъ судовыхъ, ани до пана Требского слатися не хотелъ. А потомъ Овдотья Володковна положила листы записныи на тии пенези два и къ тому тежъ духовнику батька своего, въ которыхъ листехъ и въ духовници описуетъ, ижъ батько его посполъ съ нимъ — сыномъ своимъ въ того небожчика Володка тую две копе грошей на роботу былъ взялъ и того ему не заробилъ. И ямъ тежъ то обачивши, водлугъ повести его, естли бы ся то мело такъ найдовати, яко онъ поведилъ, естлибъ мялъ его панъ Требский въ тыхъ пенезехъ правымъ находить, тогдыбъ онъ о листехъ своихъ записныхъ не молчалъ, а панъ Требский бы тежъ казалъ ему листы его записныи поворочати на онъ же часть, яко ся право передъ Требскимъ точило и ведечи, ижъ не есть речь подобна, водлугъ листовъ его записныхъ присудилъ на нимъ Овдотью тую две копе грошей и рокъ заплате водлугъ обычая правъ положилъ за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 794. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Матфей на Миклаша.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне мещанинъ Городенский Матфей Тарасовичъ на людей господарьскихъ сорока Каменского Миклаша а Томаша Домашевичовъ, штожъ дей они, перенемъши мене на добровольной дорозе, збили безвинне и обобрали: взяли дей кордъ и при томъ бои згнуло ми (калита), въ которой было копа грошей, осмь золотыхъ—одинъ съ туркусомъ каменемъ, а другой съ про...*). И тии Домашевичи ставши отпоръ чинили тымъ обычаемъ, ижъ дей мы его не переймали, ани били на дорозе и не обирали и не знамыся ку тому, нижи дей онъ самъ, приехавши до корчмы Риболовской на Ло-

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

**) Въ подлинникѣ пропускъ.

сосне, где мы седили, и насъ самыхъ въ корчме перебилъ. И ямъ пыталъ ихъ, естлибъ они на то который доводъ мели, естлибъ Матфей приехавши на домъ въ корчме ихъ билъ? И они выдали на то быть светки: Коробку Маковичъ а Степана сорочника Каменского, а Мартина корчмита, въ которого ся дей то у дому деало. Пыталемъ тежъ Матфея, естлибъ онъ на то доводъ который мелъ, естли бы они, перенемши его на дорозе, били? И онъ выдалъ на то быть светки, которые видели, ижъ они перенемши его на дорозе били, напервей Жека Терентеевичъ—риболова, а Матея Майковичъ, Мицуту Тацевичъ, Петраша Юревичъ, а Рыбка, риболовъже. И ямъ имъ росказалъ съ обоюхъ сторонъ тыхъ светковъ передъ собою ставити. А кдѣжъ они тыхъ светковъ съ обоюхъ сторонъ передо мною поставили, и ямъ напервей опытывалъ светковъ Домашевичовъ, а при мне на тотъ часъ былъ панъ Бенешъ—наместникъ Молявицкий, а панъ Янъ—хоружий Городенский; тые светки Домашевичовъ сознанье чинили тымъ обычаемъ, ижъ дей якъ бою жадного не видели, такъ дей и наездки Матфея Тарасовича на домъ не есть есмо сведоми. Опы(ты)ваемъ тежъ светковъ Матфеевыхъ, естлибъ они промежъ нихъ которое речи сведоми были, або бой на дорозе который промежъ нихъ видели? Тьи светки Матфеевы вси у водно слово (свѣдчили), ижъ дей, якъ есмо о томъ не слыхали, такъ и бою никоторого нигде промежъ нихъ не видели. И ямъ водлугъ ихъ светковъ съ обустороннихъ сознанья Матфея Тарасовича напротивъ Домашевичовъ въ бои нашолъ правымъ, а тыхъ тежъ Домашевичовъ отъ Матфея въ бои нашолъ правыми, нижли што ся дотычетъ тыхъ речей вышшей мененыхъ, казалемъ ему тыхъ речей его просокою доходить. А при томъ тогожъ часу просили мя съ обоюхъ сторонъ, абыхъ промежъ нихъ, якъ для соромоты, такъ для похвалокъ и боевъ и о рубанье гаю, которымъ ся тыхъ часовъ правовати мають, заруку положижъ. И ямъ имъ на обе стороне заручилъ подъ виною на замокъ господарьский дванадцатма рублями грошей, ижъ не маєтъ одинъ на одного якъ словы невчливими сегать, такъ и похвалокъ не делати, ани боевъ и того тежъ гаю, о который ся справовати мають, до росправы не маєтъ ни

одинъ зъ нихъ пустошитъ, ани рубать, ани людемъ позволять рубати, подъ тою вышшей ме(не)ною зарукою. И казалъ есми то въ книги замковын записати.

№ 795. *Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.*

Чмутъ на Бориса.

Мѣсеца Мая 5^и (16) день, индикта 1^и (14), у понеделокъ пятое недели по Великодню. При томъ былъ панъ Янъ Миколаевичъ—хоружий Городенский, а панъ Бенешъ Млынаровский—наместникъ Молявицкий. Жаловалъ мне мещанинъ Кузницкий Андрей Чмутъ на бобровника Городенского Бориса Лихачевича, штожъ дей заняжъ есми на своей сеножати клячу и два вола не его, нижли только потужника его зъ дворни ихъ, и Борисъ съ помочники своими перенемъши мя збилъ и зранилъ и тую животину въ мене отнял. И Борисъ поведилъ, ижъ ни знаю, ни ведаю, якъ есми его не билъ, такъ и животины въ него не отнималъ. Ямъ пыталъ Андрея, што бы на то за доводъ мялъ, естли бы его Борисъ билъ и животину въ него отнял? И онъ поведилъ, ижъ жадного доводу на то не маю, бо ся дей вжо дѣяло на смерканью, нижли хочу при ранахъ своихъ право поднести, же онъ мя збилъ и зранилъ и животину въ мене отнял. Ямъ тежъ водлугъ ранъ его близшого его нашолъ ку присязе и рокъ той присязе положилъ третій день у среду. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Андрей Чмутъ ку присязе готовъ былъ и Борисъ ку присязе не велъ и за то его переедналъ и досытъ ему за шкодное его вчинилъ. И ямъ то казалъ въ книги замковын записати.

№ 796. *Заявленіе о непринятіи позва.*

Исакъ жидъ на Олехна.

Тогожъ дня, у понеделокъ пятой недели по Велицедни. Пришедши поведилъ передо мною жидъ Городенский Исакъ Хацколовичъ, штожъ дей взялъ есми у твоей милости вижа, передъ

которымъ хотелъ есми дати позвы господарини королевой ее милости дворанину ихъ милости господарскому пану Олехну Федоровичу, сыну городничого; то пакъ кгдамъ ему тыи позвы передъ вижомъ вашей милости замъковымъ подалъ, и онъ дей тыхъ позвовъ не вчстилъ и покинулъ ихъ. Ямъ пыталъ того слуги моего Юхна Дуды, который зъ нимъ вижомъ ходилъ, якобъ а што промежъ нихъ виделъ? И тотъ слуга мой поведилъ, ижъ дей кгда тотъ Исакъ жидъ пану Олехну позовъ далъ, ино дей панъ Олехно, принявши отъ него тотъ позовъ и прочетши дей, засе тому Исаку кинулъ. И Хадкеловичъ Исакъ тое оповеданье свое далъ записати.

№ 797. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Левко на Свирского.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарский Новодворский Левко на боярина господарского Андрея Свирского, штожъ дей онъ посполитою рукою посполъ зъ Иваномъ Меденкою остали ми винни шесть копъ грошей Литовскихъ, и описалися дей ми тую шесть копъ грошей отдать на рокъ, то пакъ дей тотъ рокъ давно прошолъ, а онъ дей ми своее части трехъ копъ гроши водлугъ запису своего неотдастъ, а Иванъ дей Меденка свою три копы грошей вжо ми отдалъ. И Ондрей отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: ижъ дей я въ него пенезей никоторыхъ не бралъ, нижи дей правда есть, ижъ тыи пенези въ него Иванъ Меденка былъ взялъ, але дей я не бралъ. И ямъ пыталъ Левка—чимъ бы онъ того довести мелъ, естлибъ Ондрей въ него тыи пенези взялъ? И онъ положилъ передъ нами листъ записный на тыи пенези, въ которомъ описуетъ, ижъ Иванъ Меденка и зъ сыномъ своимъ Андреемъ тую шесть копъ гроши въ него взяли. И ямъ то обачивши, кгдажъ у вономъ листе записномъ описуетъ, ижъ Иванъ Меденка и зъ сыномъ своимъ Андреемъ тыи пенези въ него взялъ, знашолъ есми въ томъ Андрея Свирского правого, а Левку есмо казалъ тыхъ пенезей на Ивану Меденке поискивати, а Иванъ Меденка, естли ему будетъ потреба, ма въ томъ

водлугъ запису своего того Андрея, которого былъ собе за сына мествъ уписалъ, ку собе при-
тягати. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 798. Рѣшеніе по дѣлу объ утайкѣ документовъ.

Бенешъ на Василья.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городецкий. Припозвалъ передъ мене позвы моими панъ Бенешъ Млынаревский—наместникъ Малявицкий дворанина господарского Василья Яковцова, поведаячи, ижъ небожчика Яна Молодецкого некоторые листы были въ него въ захованью, ино дей онъ по смерти небожчика Яна жоне его Соници тыи листы вси поотдавалъ, а онного дей листа дозволенного не вернулъ ей, который дей листъ далъ небожчику пану Молодецкому небожчикъ панъ Зелепуга, дозволяючи купити землю, на имя Малеевщину, и другую, которую на пану Илиничу выслужилъ, на имя Губщовщину, у боярина господарского Квасовского, у Костюка Феневича, а такъ дей онъ, нетъ ведома для которое причины, тотъ листъ дозволенный и купчий у себе задержалъ, а той Соници и детемъ ее не отдалъ, для которого листу одну землю, на имя Матеевщину, тая Соница зъ детьми своими мела втратити, а она дей зъ детки своими есть у моей опеце, бо суть тые дети близкие мне въ племени, а такъ я, яко опекунъ тыхъ детей Яновыхъ не хотелъ быхъ ничого упустити. Панъ Василей, ставши передо мною поведилъ: правда дей есть, ижъ были листы въ мене небожчика Яна Молодецкого у захованью; ямъ дей по смерти его вси тые листы и тотъ дозволенный небожчика пана Зелепужинъ передъ людьми добрими отдалъ жоне его Соници и она тотъ листъ дозволенный передъ тымижъ людьми тогожъ часу содрала для тое причины, ижъ тотъ верху писанный Костюкъ повторе продалъ тую землю другому мужу ее Петрику и съ того листу дозволенного выписалъ есми собе копию, которуюжъ копию передо мною положилъ, и готовъ дей есми до тыхъ людей добрихъ, передъ которыми есми тые листы ей отдалъ и ко-

пию зъ листа дозволеного собе есми выписалъ, гдежъ и тыхъ светковъ передо мною поставилъ, на имя Матыса писара латынского, а Андрея Федоровича Сторомила, а Ивана Евлашевича—десятника Жорославского, а къ тому принесъ листъ отъ тогожъ свидетельства отъ дворанина господарьского Василья Михайловича Котовичъ. Гдежъ вси тые светки, ставши передо мною, вси у водно слово повелили: правда дей есть, ижъ были дей есмо на тотъ часъ у дому пана Василья, тогда дей Соница приехала у домъ пана Васильевъ и впоминалася ему при насъ о листы первого мужа своего небожчика Яна Молодецко-го, просячи его, жебы ей отдалъ, и онъ дей при насъ тогожъ часу казалъ скринку къ собе принести и отдалъ дей ей вси листы его передъ нами и тотъ листъ дозволенный, купчий въ тотъ жо часъ ей отдалъ, а она тогожъ часу тотъ листъ передъ намижъ содрала, а собе съ того листу дозволеного копею выписалъ. А панъ Василей Михайловичъ Котовичъ въ тоежъ слово въ листе своемъ до мене отписалъ. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ свидетельства напълъ есми въ томъ пана Василья отъ того листа дозволеного правымъ. А што ся дотычетъ тое земли Малеевщины, вырозумевши есми зъ листовъ ее, ижъ неслухне тая земля держана, загомовалъ есми тую землю на королевую ее милость до воли ее милости господарьское. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 799. Рѣшеніе по жалобѣ о покражѣ лошади.

Петръ на Нотя.

Мѣсеца Мая 31 (17) день, индиктъ 41 (14), у во второкъ по Велицедни на пятой недели. Жаловалъ мне подданный господарьский Городе-нский сорока Демидского Петръ Миколаевичъ на подданого господарьского тогожъ сорока на Нотя Станевича, штожъ дей згинулъ у мне конь рижий, ино дей сочатъ люди, ижъ онъ на томъ кони моемъ ехалъ того дня, которого въ мене згинулъ, бо дей въ мене тотъ конь згинулъ у четвергъ близко прошлый, который былъ на четвертой недели по велицедни, а онъ дей тежъ того дня на томъ кони моемъ ехалъ. И Нотъ

ставши передо мною, поведилъ, ижъ дей я якъ на кони его не ездилъ, такъ и невелъ, где его конь есть, ижили дей правда есть, ездилъ я въ четвергъ порану по седло, але на своемъ кони серомъ, а о его дей кони не ведаю. И ямъ пыталъ Петра Миколаевича: чимъ бы онъ того на него довести мелъ? И онъ поведилъ: ижъ дей мамъ на то людей, которые его потыкали едучи на томъ кони моемъ рижомъ, и выдалъ на то быти сведки, тивуна князя Мулкуманова Савку, а девуку князя Мулкумановужъ Доску и пастуха тежъ его Матейка. И Нотъ Станевичъ тыхъ сведковъ ку сознанию не принялъ, а просилъ людей господарьскихъ королевскихъ. А онъ ку сведоцству и королевскихъ людей Засидрянъ подалъ на имя: Матея Комовича, а Миклаша Сенковича. И Нотъ на тыхъ двухъ человекъ Засидрянъ сознание призволилъ. Которыхъ розка-залежъ передъ собою ставити и опытывалемъ ихъ, которымъ бы обычаемъ тои речи сведоми были? И они обадва у въ одно слово сознание чинили тымъ обычаемъ: ижъ дей у сесъ чет-вергъ пришлый будетъ неделя, поткали есмо Нотя едучи на рижомъ кони и пытали есмо его: где бы ехалъ? И онъ казалъ намъ: ижъ дей еду по седло. А потомъ дей поткали есмо Петра бегучи дорогою за нимъ и пыталъ дей въ насъ Петръ: естли быхмо поткали кого ѣдучи на рижомъ кони, поведаючи, ижъ ему конь згинулъ. И мы дей ему сказали: ижъ на рижомъ кони едучи по седло поткали есмо Нотя, суседа тво-его, и мовили дей есмо ему: ижъ не згинетъ, коли суседъ твой на немъ едетъ. И ямъ водлугъ сведковъ Засидрянъ сознания знапълъ есми въ томъ кони Нотя Станевича винного и присудилъ есми Петру на немъ за того коня семьдесятъ грошей безъ гроша, яко за менов-ного, и рокъ есми заплате тымъ пенеземъ поло-жилъ отъ сего дня, отъ вторка за чотыри не-дели. И казалъ есми то въ книги замковыи за-писати.

№ 800. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Зохвея на Михалка.

Мѣсеца Мая 31 (17) день, индикта 41 (14), у во второкъ по Велицедни пятое недели. Жа-

ловала мне подданая господарская сорока Шкибова Павлюковая Зофя на подданого господарского тогожъ сорока Михалка Выдрича, штожъ дей застала есми клячу его на жите своемъ и тую есми клячу его на томъ жите своемъ за испашъ узела, и онъ тое клячи свое, не просячи у мене на паруку, пограбилъ противъ того грабежу своего кобылу мою, ходячи на поли моемъ. И я видячи то, же онъ свирепу мою беретъ, пошла есми до него, мовячи, за што бы онъ тую свирепу мою бралъ? И онъ, не мовячи мне ничего, предся тую свирепу мою взялъ и надъ то еще мѣне самую збилъ безвинне. И ямъ пыталъ Михалка, што бы къ тому мовилъ? И онъ поведилъ: ни знаю дей, ни вѣдаю: якъ есми клячи ее не бралъ, такъ тежъ и ее есми не билъ. И Павлюковая на то выдала дву светковъ, которые дей тотъ бой видели, на имя Петрика Янковича, а Стаска Калениковича. И Михалко mezi тыхъ дву светковъ обобралъ себе светкомъ Петрика. И ямъ казалъ ей стати и того свѣтка поставити третего дня у среду. А коли тотъ рокъ пришло, тогда они съ obu сторонъ ку сказанью права стали, нижи Павелцовая светка, на которого ся въ той речи здала, ку свидетельству не поставила. И ямъ видячи то, же она на тотъ бой свой доводу слушного не вчинила, знашолъ есми Михалка отъ того бою правымъ. А што ся дотычетъ испаша ее, о то маеть зъ нимъ *кону* вести, коли похочеть. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 801. *Заявленіе о неяви въ судъ.*

Барбара на рыкуню.

Мѣсеца Мая ѿ (18) день, индиктъ ѿ (14), у среду пятое недели по Велицедни. Жаловала мне мещанка Городенская Барбара на рыкуню паней Андре(е)вой Сасынское Зофею, штожъ она была у мене у наймехъ и отъ мене прочъ пошла безъ ведома моего, зашкловивши ми: взяла ми шесть сорочокъ, а шесть наметцовъ, а боты черленые на двоихъ подошвахъ. И она ставши передо мною поведила; я въ нее служила и отъ нее есми прочъ пошла, але есми ей ничого не зашкловидла, ани брала есми того, што

она на мене вирить. И ямъ пыталъ Дороты: якій бы она на то за доводъ мела? И она поведила: Я на то жадного доводу не маю, нехай дей она на томъ право поднесетъ, если будетъ она у мене тыхъ сорочокъ и наметцовъ и ботовъ не брала. И Зофя ся за присягу взяла. И ямъ той присязе рокъ зложилъ третій день въ среду. А коли тотъ рокъ пришло, тогда Зофя ку присязе готова была, а Барбара на тотъ зложный рокъ не была; и Зофя ее ждала до полудня, а по полудни дала то себе въ книги замковыи записати.

№ 802. *Рѣшеніе по дѣлу о порубкѣ лѣса и порчѣ межевыхъ знаковь.*

Новицкій на Стася.

Мѣсеца Мая ѿ (18) день, индиктъ ѿ (14). Та справа деялася въ среду. Жаловалъ мне дворанинъ королевое ея милости Миколай Новицкій на боярина господарского Стася Ганцевича о томъ, штожъ дей онъ въ небытности моей пришедши моцно квалтомъ во власный гай мой, вырубалъ и тое дерево, въ которомъ грани онъ зъ братомъ своимъ Юрьемъ отъ межи своея мне положилъ, у ясени, зрубалъ и грани показилъ и тивуна моего збилъ и змордовалъ и шкловы ми починилъ. И тотъ Стасъ за позвами моими на рокъ отъ его позванный передо мною ему отказалъ; а я дей гаю его, ани тежъ того дерева ясеню, въ которомъ есми грани положили, не рубалъ и граней не казилъ и тивуна его не билъ и шкловы некоторое ему не чинилъ. И Новицкій на то доводъ далъ и шапку до людей сторонныхъ, которые бы тому сведомы были, ставилъ, ижъ ты самъ и зъ сыномъ своимъ моцно квалтомъ гай мой рубалъ и тотъ ясенъ, въ которомъ грани положены, зрубалъ и грани ми еси казилъ, и на томъ, же ми тивуна моего збилъ и змордовалъ. Онъ ку его доводу шапку не ставилъ и просилъ мене, ижъ быхъ ему далъ рокъ на чотыры недели для того, ижъ дей тепере братъ мое въ дому нетъ—поехали съ куплями своими до Кролевца, бо дей то речь есть не одного мене, але всея братъ мое—нехай тамъ право будетъ на томъ пни, где онъ

менуешь собі от мене шкоду въ ган и въ граници скаженія и бои тивуна своего быти. Новицкий поведилъ: и отъ брати твоее шкоды которое не маю, ани тежъ на нихъ жалую, лечъ отъ тебе самого квалтъ и шкоду маю. И ямъ имъ зложилъ рокъ, то есть отъ нынешнего дня середи за чотыры недилы, подь с(т)раченъемъ права маеть Новицкий на тотъ рокъ зъ доводомъ своимъ тамъ на той шкоде своей, где отъ его менуешь, стати, а онъ въ отказе ему маеть быты, подь с(т)раченъемъ права. И далъ то собе въ книги замъковыи записати.

№ 803. Жалоба на нанесеніе побоевъ и грабежъ.

Митко на Сопежичовъ.

Мѣсеца Мая ̄Ѣ (19) день, индиктъ ̄А (14), у четвергъ пятое недели по Велицедни. Присылаъ и писалъ до мене панъ Михайло Федоровичъ наместника своего Лавенского Митка, жалючи на пана Степана, а на пана Михайла Янухновичовъ Сопежичовъ, штожъ дей они, наехавши мощно квалтомъ на мой дворецъ Лавенский, тивуна моего, на имя Юнаха, збили, зранили, змордовали и иншихъ людей моихъ перебили, постреляли и помордовали и за онымъ ихъ квалтовнымъ наеханъемъ тому именью моему многие ся великие шкоды стали побранъемъ быдла и иншихъ многихъ речей спустошенъемъ, якожъ и тотъ тивунъ его Юнахъ оказывалъ ключнику моему Виценту стреленую рану на левой рутце, якожъ и вижа въ мене взялъ на огледанье тыхъ шкодъ своихъ Богуша Колядича—бобровничого. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 804. Мировая сѣлка по спору о земль.

Янъ съ Игудю.

Мѣсеца Мая ̄Б (22) день, индиктъ ̄А (14), у неделю шостую по велицедни. При томъ былъ панъ Станиславъ—войтъ Городенский; ставши передо мною очевисте Янъ Пацутичъ—бурмистръ Городенский, а жидъ тежъ Городенский Игуда

Богдановичъ, покладали передо мною копию листу королевое ея милости, въ которомъ описуешь, ижъ ея кролевская милость рачила имъ росказати особами ихъ у Вильни предъ ея милостью стати по святе семой субботы пришлои въ среду ку розознанью сведѣства правдивого въ речи, которая ся точила передъ княземъ Уханскимъ его милостью жиду Городенскому Яцку Зараховичу съ паномъ Олехномъ Федоровичомъ о земли, которые суть у Жуковичъ селе и въ Путровшичъ селе, ижъ жидъ поведилъ, якобы панъ Олехно ему тии земли поотнималъ и на ихъ оселъ. Напротивъ чогажъ листы панъ Олехно Федоровичъ передъ княземъ Уханскимъ его милостью предковъ его и его самого покладалъ, въ которыхъ сознанье свое, якъ предки его, такъ и онъ самъ описали: ижъ тии земли (въ) Жуковичъ селе и въ Путровшичъ селе еще небожчику пану Станиславу Петровичу Кишце, якъ онъ на Родне старостою былъ, продали. Котори ижъ листы описуешь, ижъ суть писаны подь сведомъ емъ и печатьей прикладанъемъ людей добрыхъ и подь сведомъ емъ тежъ и печатьми того Яна Пацутича а Игудиною. А такъ тогожъ часу, пришедши передъ мене тотъ жидъ Яцко Зараховичъ, передъ нами всеми то очевисте созналъ, при которомъ жо сознанью его и панъ Олехно Федоровичъ передъ нами очевисто стоялъ, мовячи: ижъ то мелъ панъ Олехно Федоровичъ на рокъ зложоный передъ господаринею ея милостью Яна Пацутича а Игуду Богдановича на розознанье правдивое водлугъ сведомья и печатьей прикладанья ихъ къ листу записному предковъ моихъ и мене самого ставити, который листъ описуешь: ижъ предки мои и я самъ сознавали есмо, ижъ тую землю небожчику пану Станиславу Петровичу продали, штожъ тепере признавамъ, ижъ правда есть: предки мои, я зъ ними, тые земли небожчику пану Станиславу Петровичу продали и тыхъ людей добрыхъ Яна Пацутича, а Игудича печати суть къ тому листу приложены. А такъ вижу самъ, ижъ то есть справедливая речъ и отъ того пана Олехна вызволямъ: ижъ вжо онъ не маеть тыхъ сведковъ на розознанье передъ королевою ея милостью на рокъ зложоный становити и тые листы, которые панъ Олехно на тии земли наши продажныи отъ небожчика пана Кишки маеть, за добрыхъ при мощи заста-

вземъ и водлугъ тыхъ листовъ нашихъ продажныхъ нехай его милость тые земли наши вечно и на веки во упокои держитъ. А я тежъ черезъ то подъ его милостью тыхъ земель николи немамъ поискивати и его милости о тымъ мовити. Тую речъ за жеданьемъ пана Олехновымъ казалъ есми въ книги замковыи записати.

№ 805. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли.

Янъ на Мацковую.

Мѣсеца Мая 17 (23) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ передъ Божьимъ Вступеньемъ. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій Янъ Юрьевичъ на подданную господарскую сорока Каменского Мацковую Артиму и на сына ее Павла, штожъ дей заставили ми поле свое у сороку грошей, ино дей тыхъ часовъ поле свое въ мене отняли, а пенезей моихъ мне не отдають. И тая Мацковая и зъ сыномъ своимъ поведила: правда дей есть, ижъ онъ поле наше вжо два годы пахалъ и вжо за тии пенезе на той землѣ нашей отпахалъ. И ямъ то обачивши, кдѣжъ и сами то сознали, ижъ ему тое поле заставляли, знашолъ есми то, ижъ маєтъ Мацковая и зъ сыномъ своимъ Павломъ Яну пенези его сорокъ гроши отдати, а землѣю свою держати; пакъ ли бы пенезей тому Яну отдати не хотели, тогды онъ тое поле ихъ засе маєтъ держати до тыхъ часовъ, поки пенезе ему отдадутъ. И казалъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 806. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Степанецъ на Миклаша.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ мне паробокъ пана Яковичкога на имя Степанецъ Ивановичъ, штожъ дей подданный господарьскій сорока Каменского, на имя Миклашъ, а Томашъ, а Петрель Домашевичи перенемъши мене на болоти, которое отъ нихъ есть въ застави пана моего, женучи мене гуси съ того болота, збили и зранили мя безвинне, гдѣжъ и раны оказывалъ

у голове и надъ левымъ ухомъ каменемъ пробитую. И далъ то собе въ книги замковыи записати.

№ 807. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гришко на Янка.

Тогожъ дня жалова(лъ) мне осочникъ господарьскій Городенскій Гришко Федцовичъ Гордеевича на подданногожъ Янка, штожъ дей купилъ у мене коня и не заплатилъ ми за того коня полчетверта десятка грошей. И тотъ Янко ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему недоплатилъ тыхъ пенезей, бо дей тепере не маю, а такъ дей хочу ему платенъ быти. И я-мъ водлугъ его самого сознанья рокъ заплате тымъ пенеземъ положилъ отъ сего дня за две недели. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 808. Рѣшеніе по жалобѣ о порубкѣ лѣса.

Чешейковая на Балтроея.

Тогожъ дня (23-го Мая). Жаловала мне войтовая Чешейковая Марина на подданного господарьского Городенского сорока Каменского Балтроея Мисковича, штожъ дей вырубалъ ми гай мой влостный, ино дей я пришедши съ стороною до него въ домъ и застали есми въ дому его на клетѣ жордъку, вырубаную зъ моего гаю, и оказаломъ дей тую жордъку той стороне, которая со мѣною была въ дому его и пыталамъ дей его: гдѣ бы онъ тую жордъку взялъ? И онъ ся дей призналъ, ижъ тую жордъку зъ моего гаю взялъ и просилъ мя передъ тыми людьми стороною, абыхъ того до права не допускала, подымуючися мене за вси шкоды, которыися въ томъ гаю моемъ мене отъ него стали, еднати. А такъ дей тепере мене за то досыть чинити, перееднати мене не хочеть. И Балтроей ставъши отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ пани войтовая въ мене въ дому и зъ стороною была и застала жордъку, которая въ мене на клетѣ лежала, мою властную, которую я изъ своего гаю былъ вырубалъ, а не ее, и ямъ дей ей той

жордъки моее людми оказывати не боронилъ, а не признавалъ дей есми того, если бы мялъ тую жордъку зъ ее гаю мети и (не) поднималъ ся есми ее ни за што еднати. И я-мъ пыталъ панее войтовой, чимъ бы она того на него довести мела, есми бъ онъ къ тойся жердъце зналъ, еслибъ мялъ въ ее гаю вырубати и если бы ся поднялъ ее за тое вырубанье гаю ее еднати и досыть за шкоду чинити. И она выдала на то быти светки Стася, мурала а Хотена, а Пашка Влазовичовъ, людей господарьскихъ Городенскихъ. И Балтроей межи тыхъ трехъ сведковъ выбралъ на розознанье быти сведкомъ одного Стася, муляра, которогожъ Стася опытывалъ есми, которымъ бы онъ обычаемъ той речи сведомъ былъ. И онъ поведилъ: Правда дей есть, пани войтовая перенемъши мя на дорозе просила, абыхъ за ее сторону до Балтроей въ домъ шолъ; и ямъ дей за нею шолъ и тамъ дей въ дому его пани войтовая знашла жердь на клете и поведила, ижъ якобы тая жердь зъ ее гаю была вырубана. Нижли дей Балтроей къ тому ся не зналъ, если бы мяла тая жердь рубана быти зъ ее гаю, а поведилъ дей ей Балтроей, ижъ такихъ въ него были две жерде, але зъ его гаю, и поведилъ, ижъ одну вжо надрова зрубалъ и не поднималъ ся дей Балтроей ее ни за што еднати. Пани дей тежъ войтовая, вырубавъши ивиръ съ той жерди и давши до мене стороны тотъ ивиръ, и сама пошла съ дому его прочъ. И ямъ водлугъ того сведка панее войтовой сознанья отъ рубанья гаю ее знашолъ въ томъ Балтроей правого. А при томъ былъ панъ Янъ хоружий. Далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 809. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату дома.

Трухонъ на Хилюмонову.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарьскій Жорославскій Трухонъ Сенковичъ на подданную господарскую Городенскую Хилюмонову, риболовую, штожъ дей она посполъ зъ небожчикомъ мужемъ своимъ взяли въ ме(не) на присевокъ двадцать грошей, и она дей по смерти небожчика мужа своего долгу платити

ми тыхъ пенезей не хочеть. И Хилюмоновая отпоръ чинила тымъ обычаемъ, ижъ дей я, якъ онъ тыхъ пенезей мужу моему на присевокъ давалъ, невидѣла. И я-мъ пыталъ Трухона, чимъ бы онъ того довести мелъ? И онъ выдалъ светки, передъ которыми ей и мужу ее небожчику тии пенези двадцать копъ грошей далъ,—напер(в)ей Сенька Величковича а Томка Миколаевича, Панааса, солодовника—людей господарьскихъ, которыхъ же светковъ всихъ опытывалъ есми и они вси у водно слово сознанье чинили: правда дей есть—делалося то передъ нами, ижъ Трухонъ тутъ у месте на рынку далъ на присевокъ на бочку жита Хилюмону небожчику посполъ и зъ жоною его двадцеть грошей, нижли дей того не ведаемъ, если вжо тотъ Хилюмонъ небожчикъ за то ему вжо досыть вчинилъ, або не. И я-мъ водлугъ тыхъ светковъ сознанья въ тыхъ двадцати грошахъ знашолъ есми Хилюмонову винную и присудилъ есми на ней Трухону тую двадцеть грошей и рокъ заплате положили отъ сего дня за чотырь недели. И далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 810. Назначеніе срока для уплаты дома.

Михалъ на Матфея.

Тогожъ дня у понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарьскій соленикъ, на имя Михалъ Митранцевичъ, на подданногожъ господарьского Матфея Хомича, соленика, штожъ дей виненъ мне полконы грошей, которую полконы грошей отписалъ мне братъ мой на духовницы. И тотъ Матфей ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тую полконы грошей виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалъ ему тую полконы грошей Михайлу заплатити и рокъ есми той заплате положилъ отъ сего дня за чотыры недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 811. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Честнохрестскій попъ на Миска.

Тогожь дня. Жаловалъ мне попъ Честнохрестскій отецъ Иванъ на мурала господарскаго Городенскаго, на имя Миска Коленковича, штожь дей сынъ мой Павелъ пришолъ до него въ домъ, навежаючи немодного детины такового, яковъ и самъ, который въ дому его немощонъ лежить; и онъ дей того сына моего Павла збилъ безвинне и вжищемъ дей за шью почепивши и мало не вдавилъ, гдежь и раны кровавыи на томъ сыне своемъ оказывалъ. И Миско ставши отпоръ чинилъ, ижь дей я не билъ и не знамся къ тому. И ямъ пыталъ Ивана попа: чимъ бы онъ того довести мелъ, естли бы онъ того сына его Павла билъ въ дому своемъ, и естли бы тотъ сынъ его отъ него тыи раны мелъ. И попъ поведилъ: готовъ дей есми до того немощного Трохима Маскимовича, который въ дому его лежить, и притомъ до убогого Стася, который то видели, яко онъ того сына моего билъ. Миско того Трохима и Стася вбогого ку розознанью свидетельства не принялъ. Попъ тежь повидилъ: ижь дей сынъ мой на бою, на ранахъ хочетъ право поднести. Миско тежь тому сыну его присягу допустилъ. И я той присязе рокъ зложилъ третего дня въ среду. И казалъ то себе въ книги замковыи записати же.

№ 812. Рѣшеніе по дѣлу объ оскорбленіи дѣтствамъ.

Панасъ на Марину.

Тогожь дня. При томъ былъ панъ Левицкий—староста Бельскій. Жаловалъ мне конюхъ господарскій Городенскій, на имя Панасъ Ивашевичъ, на подданую господарскую Пашковую Марину—конюховуюжь, штожь дей сядячи намъ съ нею въ корчме на Индуре и она дей вспивла до мене пивомъ и спивши до мене, въ тотъ куфель наплевавши и наливши пивомъ, залила ми очи, нетъ ведома въ который обычай. И Пашковая Марина отпоръ чинила тымъ обычаемъ: ижь дей я его не била, такъ и| очей ему не за-

лила и въ куфель есми не плевала, нижли дей онъ, якомъ до него вспила, принявши отъ мене съ пивомъ куфель и очи ми самъ залилъ и збилъ мя безвинне. И Панасъ къ тому ся незналъ. И ямъ, водлугъ первое жалобы и поводу Панасова, пытаемъ его: естли-ли бы онъ на то который доводъ на початокъ ее первый мелъ, который бы люди на тотъ часъ при нихъ были и того сведомы. И онъ далъ на то быти светки на початокъ ее первый, же она наплевавши въ куфель и наливши на то пива, очи ему залила, Лавреновую Жуковую, Лавреновой невестку, подданую пана Виленскаго его милости славное памяти, а Войтковую Стасеву невестку, подданная тежь пана Виленскаго, а корчмита, олтариисты Индурскаго. И Орина Пашкова поведила: ижь дей онъ светковъ на то розныхъ пановъ даетъ, але дей я мамъ на то светки королевскіи, ижь онъ мене збилъ и очи ми залилъ. Выдала на то быти светки одного конюха господарскаго Городенскаго Сенка Миненчича, а Скидельскаго чоловика Федка Максимовича, а олтарииста, Индурскаго человека, на име Шимъка Миселевича. И ямъ водлугъ отпору Орины, обмовивши въ томъ съ паномъ Левицкимъ, виделося намъ то: ижь съ обоухъ сторонъ розказалъ есми имъ ихъ светковъ передъ собою ставити на рокъ зложонный въ среду. А такъ року зложонного въ среду тотъ Панасъ порану самъ ся былъ появилъ, нижли светковъ своихъ непоставилъ, а поведилъ, ижь, поведя, розныхъ пановъ люди, собрати ихъ немогу, и просилъ мя, абыхъ далъ ему детского слугу своего, ижь бы имъ заказалъ, абы они ку розознанью свидетельства передъ мною стали. Ино ся съ права мне то невидело, абыхъ мямъ светковъ ку розознанью свидетельства чимъ припужати, або детскихъ по нихъ посылати, предъсямъ ему розказалъ тыхъ светковъ его выше мененыхъ всихъ передъ собою водлугъ поднятъя его дисейшего дня въ среду ставити. И Орина со всеми светки (стала). А такъ кгда вжо было добре по нешпоре, вжо поздно у вечери, по вечери и видячи тежь, ижь Опанасъ тамъ не сталъ, ани светковъ непоставилъ, опытываемъ светковъ ее, которымъ бы обычаемъ они той речи сведомы были. Ино напервей Сенко Миненчичъ сознание чинилъ: ижь дей седи есмо посполъ съ ними у одной бесѣде въ корчме

на Индуре, ино дей виделъ есми, ижъ Пашковая Орина успила до Максима, и выпивши дей сама, налила ему пива въ тотъ куфель, съ котораго сама пила и подала дей ему и онъ дей, принявши отъ нее тотъ куфель съ пивомъ очи, ее залилъ, а больше деи есми того ничего не виделъ. Шимко тежъ Маселевичъ поведилъ: ижъ дей ничего есми промежъ нихъ не виделъ, ани слышалъ, якъ бою жадного, такъ и очи заливанья не виделъ. А Федко Максимовичъ поведелъ, ижъ дей на тотъ часъ есми небылъ, съ чого ся начало, нижи дей яко приполъ до ихъ, ино вжо засталъ, ижъ вжо Понасъ Орину наливающимъ бьетъ и бьючи ее наливачъ зламалъ. И ямъ водълугъ тыхъ светковъ сознанья... и далъ то собѣ въ книги замъковые записати.

№ 813. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Стась на Яна.

Мѣсеца Мая кѣ (26) день, индиктъ АІ (14), у четвергъ, въ день Вступенья Божьего. Жаловалъ мне мураль господарский Городенский Стась Янчевичъ зъ Индуры, штожъ дей едучи ми зъ местечка Бискупьего съ торгу и до Индуры, ино дей на Дубничѣ человекъ Лабенский, на имя Янъ Станевичъ, зъ ыншими многими помочники своими, перенемъши ми на добровольной дорозе, розбойнымъ обычаемъ збилъ и зранилъ мя безвинне и обобралъ и врезалъ дей калиту, въ которой дей было полторы копы грошей и иншие речи, а зъ воза взялъ дежку меду за полкопы гроши и иншие дробные речи, и гонился есми за нимъ ажъ до дому его съ товариши своими, которыми мя отъ него ратовали, бо дей мя мало не забилъ, и просилъ дей есми въ него тыхъ речей своихъ, и онъ дей и въ дому своемъ мало мя не забилъ и тыхъ речей моихъ мне не отдалъ и воза есми своего у дворе его отбегъ и десять колесъ новыхъ на возе, гдежъ и рану кривавую на обличью оказывалъ и врезанье калиты. И ямъ тую жалобу и оповеданье его казалъ въ книги замковыи записати.

№ 814. Разбирательство по спору о землѣ.

Жданъ на Андрея.

Мѣсеца Мая кѣ (27) день, индиктъ АІ (14), въ пятницу по Уступенью Божьему. Ставши передъ мною бояринъ пана Олександра Ходкевича Роский Жданъ Андрушковичъ поведилъ, ижъ дей бояринъ господарский Андрей Свирский, своякъ мой, далъ мне у въ ыменью Шембелевскомъ, которое ся намъ достало по жонахъ нашихъ, делъ въ земляхъ, въ гаехъ и въ выншихъ речахъ черезъ дельчого дворянина господарского Василья Зенковича, ино дей тамъ боярина господарская Романовая Шембелевая вдова впоминалася (на) Андруху Свирскомъ передъ тымъ дворяниномъ господарскимъ Васильемъ, мовечи ему, ижъ дей мои влостныи земъли и два гай забралъ безправне и въ тотъ же дилъ зъ Жданомъ поделилъ и заручила дей ему подъ дванадцати рублями грошей на господарыню королевую ее милость, а наместника Городенского подъ трема рублями грошей, абы (въ) тую земълю ее безправне не вступалъ и со мною своякомъ своимъ ее не делилъ, гдежъ и тотъ дворянинъ господарский панъ Василей очевисте передъ мною созналъ, ижъ Романовая Шембелевая передъ нимъ тому Андрею подъ тою вышше писаною зарукою заручила, абы тое земъли и гаевъ ее не делилъ, съ нею ся о то не расправивши, якобъ и сама Романовая Шембелевая въ тотъ же часъ ставши передъ мною очевисто поведила, ижъ дей Андрей Свирский, предсе о тую заруку недбаючи, тую земълю и гай мой влостный безправне забралъ и съ своякомъ своимъ Жданомъ поделилъ, нетъ ведома въ который обычай. И ямъ ту заруку казалъ въ книги замковыи записати.

№ 815. Мирова по дѣлу о нанесеніи побоевъ и грабежѣ.

Стась на Янка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Стась Янчевичъ, мураль на подданого господарского Индурского Янка Станевича, штожъ

дей едучи ми зъ торгу зъ Бискупьего местечка и онъ дей перенемъши мя на добровольной дорозе розбойнымъ обычаемъ збилъ и зранилъ безвинне и обобралъ, взялъ дей зъ воза дежку меду пресного за полъ копы грошей, а калиту урезалъ ми съ полторы копы грошей и зъ секне-томъ серебрянымъ князь Миколаевымъ, плебана Индурского, и иншими дробными речми; гдежъ и рану кровавую на виденью оказывалъ. И тотъ Янелъ ставши, отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: ижъ дей якъ есми его не билъ, такъ и не знаю его и не обиралъ есми его. И Стась поведилъ: готовъ дей есми на него то люди сторонними перевести, которыхъ мене отъ него надъехавши отратовали. И выдалъ на то быти светки: на первой подданого господарьского Квасовского Ивашка Баконовича—соленика, а другого человека пана Львова Чижева Горницького Кранцевича, а третего человека пана Виленского зъ Индуры Янка Ивановичъ. И тотъ Янко Станевичъ поведилъ: ижъ дей жадного человека съ тыхъ свѣтковъ не знамъ и не призволямъ на сознанье ихъ. Стась тежъ напротивъ того рекъ: ижъ дей надто, водлугъ тыхъ светковъ моихъ, на ранахъ своихъ хочу право поднести, ижъ отъ него тую рану и лупежъ мамъ. Ямъ тежъ въ той речи порозумевши, на первой розказалъ есми Стасю светковъ его ставити. А кгда тыи светки Стась передо мною поставилъ и ямъ въ нихъ въ той речи почалъ былъ опытывати, якобы сведоми были. И тотъ Янко Станевичъ повѣдилъ: ижъ дей я тыхъ светковъ жадного съ нихъ не знаю и верити имъ въ сознанью ихъ не хочу, але дей нехай онъ самъ на томъ право поднесетъ, если буду я его розбивалъ и тыи речи, которыхъ онъ менилъ, если буду въ него побралъ. И Стась за присягу ся на томъ взялъ, ижъ онъ его на дорозе розбилъ, тотъ лупежъ ему вышшемененный вчинилъ. И я присязе рокъ зложилъ у понеделокъ. А коли тотъ рокъ пришолъ, а такъ Стась муляръ, ставши, ку присязе былъ готовъ, и присягнути хотель; нижили Янъ Станевичъ ку присязе его не велъ, а поведилъ: ижъ дей во всемъ томъ даю ся виненъ и хочу дей того Стася муляра якъ за бой, такъ и за вси шкоды, которыхъ онъ менилъ, перееднати. И ямъ тежъ на томъ zostавилъ, и казалъ есми то у книги замковъи записати.

№ 816. *Жалоба по дѣлу о нападеніи на домъ и грабежѣ.*

Гонко на Яна.

Мѣсеца Мая 1̄ (30) день, индиктъ 1̄ (14), у понеделокъ семое недели. Жаловалъ мне за Комисеею господарыни королевой ее милости жидъ Городенский Гонко Нолашевичъ на боярина господарьского Городенскогожъ Яна Внучка, штожъ дей онъ, наславши тивуна своего Салея зъ иншими людьми своими на дворець мой Дубницкий мощно ктвалтомъ, мене самого збили и сена дванадцать возовъ взяти казалъ. И я-мъ пыталъ Внучка, если бы онъ тивуна и людей своихъ на дворець его насылалъ и сено брати казалъ? И Янъ Внучко поведилъ: правда дей есть, купилъ есми въ него съ того сена на возы, нижили десять возовъ меновали есмы, на которыхъ возы на зимънии, а ни на летнии тое ми сено въ него побрати казалъ, а двема возы онъ самъ же мене даровалъ. Пытали есмо тежъ Гонка, если бы онъ тое сено ему продалъ? И онъ поведилъ: продалъ дей есть ми съ того сена за десетъ возъ, а онъ мелъ тое сено класти на летние возы на колеса, а не на сани; а што ся дотычетъ, што онъ по-видаеть, ижъ быхъ я ему два возы сена даровалъ—тыхъ есми двухъ возовъ ему не даровалъ. И Янъ Внучко подалъ четырехъ светковъ¹⁾, а Матфея²⁾ служебника пана Левицкого—старосты Бельского, передъ которыми дей онъ тое сено мне продалъ и со мною на возы умовилъ, нижили не меновалъ, на котории возы, и передъ которыми тежъ онъ мне два возы сена даровалъ. И Гонко обралъ межи тыхъ чотырехъ светковъ одного Матфея³⁾ служебника пана Виленского, который же светокъ⁴⁾). А што ся дотычетъ, же жидъ жаловалъ о бой свой на тивуна и на людей его, о тотъ бой онъ въ него на тивунца его права не про-

¹⁾ Въ подлинникѣ пробѣлъ.

²⁾ Тоже.

³⁾ Тоже.

⁴⁾ Тоже.

силъ, а также зложилъ есьми рокъ—масть Янъ Внучко Гонку, жиду на того тивуна своего права дати отъ сее семой суботы придучей за чотыри недели. И казалъ есьми у книги замковыи записати.

№ 817. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Сенко на Тбазыра.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Сенко Римковичъ, санникъ на татарина господарского Лососенского Тбазыра Кудашевичъ, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ и зъ жоною своею осмѣдсать грошей и отдати дей ми тыхъ пенезей не хочеть, а рокъ, на который мелъ тыи пинязи отдати, вжо давно минулъ, а онъ дей ся былъ подвезалъ, если бы ми на тотъ рокъ прырекый тыхъ пенезей отдати не мелъ, тогда мелъ совито заплати(ти) и вины полтину грошей на замокъ поступити мелъ. И Базаръ поведилъ: нехай дей листъ на то записный положить, колько буду я ему грошей виненъ. И Сенько листъ его записный на тую осмѣдсать грошей положилъ, въ которомъ описуеть, ижъ онъ ему тыи пенези виненъ зосталъ. Базаръ ся тежъ водлугъ того листа своего къ тымъ пенеземъ призналъ. И ямъ водлугъ запису и его самого сознанья присудилемъ на немъ Сеньку тую осмѣдсать грошей и рокъ заплате положилъ за чотыри недели. И казалъ есмо то у книги замковыи записати.

№ 818. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Комаръ зъ Горничаны.

Тогожъ дня. Поведилъ передъ мною наместникъ мой Горницкий Комаръ, ижъ жаловалъ передъ нимъ подданный господарский Горничанинъ, на имя Олекса Кунашевичъ, на человека Горницкогожъ Пронца Сидоровича Кунашевича, якобы тотъ Пронецъ осталъ ему виненъ позычоныхъ пенязей полкопы грошей и отдати ему не хочеть. И Пронецъ дей повидилъ, ижъ якъ въ него тыхъ пенезей не позычалъ, такъ и не

есть ему виненъ. И Олекса дей на то доводъ былъ (далъ), передъ которыми людьми есмы тому Пронцу тыи пинязи позычалъ — напервей Колпака, а Онопра Щетинича—Горницкихъ людей, а третего чоловіка пана Виленского его милости Иванца Ревковича. И тотъ дей Пронецъ на Колпакаво а Онопреево сознанье былъ призволилъ, а пана Виленского чоловіка Иванца опустилъ. Которыижъ дей светки сознанье чинили, ижъ того не суть сведоми, абы Олекса Пронцу якии пенези позычалъ. И ямъ, той справе ихъ добре вырозумевши, водлугъ светковъ сознанья Олексиныхъ, знаполъ есьми въ тыхъ пенезехъ Пронца отъ Олексы правымъ. И казалъ есьми то у книги замковыи записати.

№ 819. Заявленіе по спорному дѣлу о стыкосахъ.

Панъ Скипоръ на Медведа.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне панъ Андрей Скипоръ—маршалокъ пана старосты его милости Пинского на корчмита Вобренского, на имя Медведа, который прислухаетъ къ дворцу Кгедвойтевскому, который же дворець съ порученья кролевой ее милости у моемъ опатренью и опеце есть, штожъ дей тотъ Медведъ сеножати влостную людей моихъ, на имя Василевичовъ, Санкову а Степанову у вьогородъ себе вгородилъ и на той дей сеножати и ланию собѣ вжо поставилъ и колодези покопалъ, а тымъ дей людямъ моимъ той сеножати поступити ни хочеть. И Медвѣдъ отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей я въ тыхъ людей его сеножати некоторой не отнималъ николи, нижи дей кгда я корчму тамъ вирилъ отъ пана Яна Кгедройты, тогда мне панъ Кгедройтъ и тую сеножатку держати придалъ и вжо дей тому пять годъ, яко я тую сеножатку держу. Панъ Андрей тежъ Скипоръ на то поведилъ, ижъ дей я яко теперъ, такъ и передъ тымъ той сеножати въ припоминаваньи былъ, гдежъ дей панъ Янъ Кгедройтъ мовилъ былъ тымъ людямъ моимъ, абы напротивъ той сеножати инде где у вьыншомъ местцу отмену напротивъ того далъ, ино дей люди мои отмены не брали для того, ижъ на той сеножатци всихъ

выгонъ ихъ былъ, и панъ дей Кгедройтъ мовилъ былъ, ижъ мелъ былъ казати тымъ людямъ моимъ той сеножати поступити, то пакъ дей скоро потомъ тотъ дворъ въ моцъ кролевой ее милости поддалъ, а той сеножатки людямъ моимъ онъ ажъ и до сихъ часовъ выпустити не хочеть. И ямъ, выведавши промежъ ихъ речи достаточне, всказу имъ некоторого, яко опекунъ того имениа отъ кролевой ее милости, не чинилъ, а далемъ то на вырокъ ее милости господарыни. И далъ то собе у книги замъковы записати.

№ 820. Рѣшеніе объ уплатѣ долга

Стась на Мартина.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне чоловікъ господарский Молявицкий, на имя Стась Доркгевичъ, на боярина господарского повету Городенского Мартина Билмиленича, штожъ дей осталъ былъ ми виненъ семьдесятъ грошей до наместника пана Требского Яна Внучка, которымъ же пенеземъ и рокъ заплате панъ Янъ Внучко былъ положилъ за чотыры недиль, ино дей вжо рокъ давно съ права положонный прошолъ, а онъ мне тыхъ пенезей не оддалъ. И Мартинъ отпоръ тымъ обычаемъ чинилъ: правда дей есть, ижъ ему на мѣне тую семъдесятъ грошей Янъ Внучко судилъ, ино дей по року съ права положонного въ тыйденъ, вжо тому на другой годъ пошолъ, третего дня по Божемъ нароченью прышедши онъ до мене въ домъ, вспоминалъ ми ся тыхъ пенезей своихъ, абыхъ ему отдалъ, и ямъ дей ему тамъ же въ дому своемъ тьи пенези отдалъ готовыми пенезми. И ямъ пыталъ его, передъ кимъ бы онъ тому Стасю пенези его платилъ и хто бы тому сведомъ былъ? И онъ поведилъ, ижъ дей передъ бояриномъ Томашомъ Билминовичомъ, а передъ Богдановою, бояркою ему тьи пенези есми платилъ, нижи дей вжо тотъ Томашъ и Богдановая померли. И ямъ пыталъ, хтобы на то сведомъ былъ живыхъ? И онъ поведилъ, ижъ дей на тотъ же часъ тамъ чоловікъ господарский Молявицкий, на имя Шиманъ Ижденникъ былъ и того сведомъ есть, яко-мъ я ему заплатилъ. И Стась тежъ на сознание тогожъ

Шимана одного призволилъ. И я-мъ имъ съ обухъ сторонъ въ сижъ день передъ собою стати казалъ, а Мартинъ на тотъ рокъ и того светка своего маеть поставити. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда тотъ Мартинъ светка своего самъ поставилъ. И я-мъ въ него пыталъ, которымъ бы обычаемъ онъ въ той речи сведомъ былъ? И тотъ сведокъ поведилъ, ижъ дей есми николи невиделъ, абы Мартинъ Стасю якии пенези платилъ. И я-мъ водлугъ того светка сознания Мартина въ томъ винного нашолъ и присудилъ есми на немъ Стасю тую семъдесятъ грошей, и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за две недели. И казалъ есми то у книги замъковы записати.

№ 821. Рѣшеніе по дѣлу о кражѣ денегъ.

Игудка на Кривоня.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне жидъ Городенский Игудка Аврамовичъ на жиду тежъ Городенского Кривоня Мошеевича, штожъ дей седелъ есми съ нимъ у беседе въ дому одной мещанки тутъ у Городне, и онъ дей взрезалъ ми калиту съ пенезьми съ полчетверты копами грошей и, вынемши дей тьи пенези, калиту покинулъ. И Кривонъ ни къ чому ся къ тому не зналъ. И Игуда давалъ на то быти светки трехъ мещаниновъ, а четвертую подворьницу, которая дей сведома есть, якъ онъ отрезавши и выбравши пенези, калиту засе покинулъ. И Кривонъ опустивъши тыхъ мещанъ и подворьницу, поведилъ, ижъ дей нехай онъ самъ право поднесетъ, естли буду я то ему вчинилъ. И Игуда за присягу взялъ. И я той присязе рокъ зложилъ водлугъ обычаю правъ третій день, и маеть Игуда право водлугъ звычайу своего жидовского поднести на томъ, ижъ Кривонъ калиту ему взрезалъ и полчварти копы грошей вынялъ. И далъ то собе у книги замъковы записати.

№ 822. Заявленіе о покражѣ собаки.

Панъ Мицута на Андрея.

Тогожъ дня. Жаловалъ панъ Петръ Мицута—лесничий господарский Городенский на служеб-

ника паней Иванов Воловича Андрея, штожь дей въ ночи зъ двора моего вывелъ вышла рудого Сколиша и нетъ ведома, где его поделъ. И тотъ Андрей поведилъ, ижъ дей правда есть—поймалъ дей есми вышла его на поли, але дей не зъ двора взялъ, а также поднялся того вышла пану Петру не мешкаючи отдати. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 823. Разбирательство по спору о наследствѣ.

Новицкий на Свяхтохну.

Тогожь дня. При томъ былъ панъ Янъ Миколаевичъ Толочковича—хоружий Городенский, а панъ Павелъ Зелепужичъ, а панъ Богуфалъ Дорошковичъ. Ижъ што первой сего жаловалъ мне бояринъ господарини Новицкий Юрьевичъ на боярину господарскую Мацковую Свяхтохну, невестку свою, штожь дей она первой сего была замужомъ (за) братомъ моимъ роженнымъ Мацкомъ Юрьевичемъ, то пакъ дей братъ мой зъ сего света зыполъ, вмеръ, а приплодку дей детей съ него жадного не мелъ; то пакъ дей она тепере на томъ именью брата моего очизне моей осела и тое именье втрачаеъ, а мне, яко очичу того именья и по близкости, поступитися не хочетъ. И тая Свяхтохна ставши поведила: правда дей есть, ижъ я на томъ именьи мужа своего, брата его, сижу, бо дей мне братъ его, мужъ мой небожчикъ, вмираючи на томъ именью вена сто копъ грошей описалъ, а такъ же дей я на томъ именьи на вене своемъ сижу. И имъ въ томъ съ тыми паны порозумевши, пыталъ есми той Свяхтохны, если бы она отъ мужа своего духовницу мела. И она на то записъ и духовницу мужа своего, въ которой то ей мети описалъ, поведила, нижи на тотъ часъ передъ насъ не клала, а просила себе, абы ей въ томъ дано до году, яко вдове. И я тежъ, не отступючи отъ статуту ухвалы правъ земскихъ, тое мети допустилъ до году на вдовьемъ столци. Тогда маеъ тую духовницу и записъ небожчика мужа своего, ставши передо мною, (при)праве положити на тотъ часъ тому Новицкому у вѣотказе о то быти. А такъ кгда вжо годъ тому вышолъ и Новицкий предъ-си тую невестку свою Свяхтох-

ну о тое именье брата своего Мацка приповалъ, а такъ кгда тая невестка его Свяхтохна передо мною стала и Новицкий жаловалъ на нее подъ тымъ же способомъ, яко вышше описано. И тая невестка его положила передъ нами первой духовницу, писану по латине, въ которой ей описалъ небожчикъ Мацко, мужъ ее, братъ того Новицкого, на именью своемъ Гурневу у место именья ее сто копъ грошей монеты и личбы литовское; а потомъ положила записъ другой тогожь небожчика мужа своего Мацка, брата Новицкаго, писанный по руски, въ которомъ того небожчика Мацка сознание описано: ижъ онъ, отдаляючи очизну свою отъ того брата своего роженного Новицкого, дозволилъ той жоне своей Свяхтохне принять приимича на половину того именья, дядьковича своего Мартына Стасевича, а половину предъся той жоне своей у сту копъ грошей у вине записалъ; а того брата своего Новицкого ни причомъ составилъ, отдаляючи отъ него тую очизну его; гдежъ и третий листъ подтверженный дня того передо мною покладали. Мы обачивши, ижъ тотъ записъ, духовница того небожчика Мацка не добре и не водлугъ ухвалы правъ справована, тотъ тежъ листъ подтверженный королевой ее милости себе на то не слушне всправили, всказанья въ томъ наконецъ некоторого не чинилъ, а даемъ то на справедливый россудокъ и вырокъ господарини королевой ее милости и листы тежъ тыи вси якъ подтверженный господарский, такъ духовницу и записъ того небожчика Мацка въ себе задержалъ, хотячи господарини королевой ее милости описати.

№ 824. Заявленіе объ освобожденіи отъ присяги.

Красная.

Мѣсеца Июнь ѳ (2) день, индиктъ 11 (14), у четвергъ передъ семою суботою. Што былъ на дисейший день зложилъ рокъ на присягу подданному господарьскому Горницкому Юрью Давидовичу о вырубанье кустовья напротивъ меццанки Городенское Овдотья Красное, ижъ тая Овдотья поведила, якобы тотъ Юрь въ ее властномъ кустовья хворостъ рубалъ, къ чо-

мужъ ся тотъ Юрьи не зналъ, абы тотъ хворость, который она въ него знашла (и) вижомъ замковымъ обводила, въ ее кустовьи рубалъ, але поведилъ тотъ хворость у своемъ кустовьи рубавши, гдѣ за отпоромъ своимъ на томъ, ижъ тотъ хворость не въ ее кустовьи, але въ своемъ рубалъ, присяги былъ дошолъ. А такъ тотъ Юрьи, водлугъ всказанья права, дисейшого дня, въ четвергъ, на рокъ зложопый ку присязе былъ готовъ, нижи Овдотья Красная ку присязе его вести не хотела, а поведила, ижъ дейвемъ добре, штожъ онъ тотъ хворость въ моемъ влостномъ кустовьи рубалъ, нижи дей для того нехай души своее не ображаетъ. И Юрьи далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 825. *Рѣшеніе по дѣлу о разграниченіи спорной земли.*

Тарасовая Рафина съ Домашевичи.

Я Войтехъ Гришковичъ Кимъбаръ—наместникъ Городенский, а при мне на тотъ часъ былъ панъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городенский, а дворянинъ господарьский панъ Богуфалъ Дорошкевичъ, а бурмистръ Городенский Романъ Кудавичъ, а бояринъ господарьский Янъ Бернатовичъ, арадцы места Городенского. Выездили есми за росказаньемъ я комисеей кролевой ее милости на землю мещанскую Городенскую Тарасовое Рафины за жалобою ее самое, детей ее, въ которой комисеи рачила ее кролевская милость писати, абыхъ той мещанце Городенской Тарасовой зъ людьми ее милости господарьскими Каменчаны, то есть, на имя: зъ Миклашомъ, а Томашомъ, а Петрелемъ Домашевичи справедливость о землю, и о сеножати, и о вырубанье гаю, и о положенье новыхъ дорогъ и стежковъ на земляхъ ихъ вчинилъ за жалобою ихъ, не отступуючи ничего отъ листа судебного наместника Городенского пана Виленского его милости, Долмата Авруцкого, который еще за мужа ее небожчика Тараса тамъ на тую землю ихъ выездилъ, справуючи ихъ съ тымижъ людьми Домашевичи о туюжъ землю. А такъ кгда есми съ тыми паны выше менеными на земљи Тарасовой стоялъ, ино и жаловалъ мне сынъ Та-

расовой Матфей на того истого Миклаша и брата его Домашевцовъ, штожъ дей они земљи и гаевъ и сеножатеи нашихъ властныхъ вживати и въдержаньи быти боронять, о которую землю и гаи и сеножати и первое сего еще за пана Виленского (предъ) Далмата Овруцкого (жаловали), ино съ права, съ копы то ся было нашло, ижъ присудилъ панъ Овруцкий отцу моему тыи земли и гаи (и) сеножати во впокойномъ держаньи мети, того всего держати, вживати водлугъ продажи и заведенья съ присягою на онъ часъ, яко тому право было отчича той земљи мещанина Городенского Митка Андреевича, где дей отецъ нашъ откольконадесять летъ после суда пана Овруцкого, подлугъ заведенья отчича той земљи Митка, тыхъ земль и сеножатеи и гаевъ во впокойномъ держаньи ажъ до живота своего быть; то пакъ они скоро по смерти отца моего въ то ся уступили такъ годъ, и дороги дей новые и стежки по той земли нашей послали и гаи вырубали и въ чомъ же ся намъ отъ нихъ крывда и шкода великая деетъ. И тыи Домашевичи отпоръ чинили тымъ обычаемъ: ижъ дей то есть земля наша отчизная, а по предкохъ нашихъ, а такъ дей мы яко въ своей властной вступуемъ и вступъ мети хотимъ. И ямъ ихъ пыталъ съ обою сторонъ: хтобы такъ годъ и передъ тымъ ту землю пахалъ и гаевъ и сеножатеи въ держаньи былъ. И тыи Домашевичи сами то сознали, ижъ небожчикъ Тарасъ, отецъ Матфеевъ, тую землю пахалъ и гаи и сеножати въ держаньи былъ ажъ до живота своего, нижи то повидели, ижъ якобы тую отчизну ихъ якъ зъ людьми, такъ и сеножати и гаи неслучше держалъ. И ямъ съ тыми паны выше мене(ны)ми отпору Домашовцовъ выслушавши и добре въ томъ порозумевши, пыталъ есми предъ ся тыхъ Домашовцовъ: если бы они на тую землю и гаи и сеножати, яко менуютъ быти той отчизною своею, истоту которую мили и за которымъ бы то правомъ одержжати хотели. И оны на то якъ листовъ жадныхъ въ себе быти неповидили, такъ и причины слушной, зачимъ бы то одержжати мили, неспознали; едно то все мовили, яко бы то было по близкости отчизна ихъ. А такъ Матфей Тарасовичъ положилъ передъ нами на тую землю и гаи съ сенажати листъ судебный наместника пана Виленского Долмата Овруцкого, которую

землю и гаи и сеножати передъ нами менили тыи Домашевичи, яко бы то была по близкости отчизна ихъ. И ямъ въ тотъ листъ Овруцкого вглядывалъ, кролевая тежъ ее милость, пани наша милостивая, рачила въ коммисии своей до мене писати, ижъ быхъ промежъ ихъ досмотрелъ и на томъ оставилъ, яко Овруцкого листъ судовый опева, ненарушаючи ни въ чемъ суду и листа судового Овруцкого; гдежъ въ томъ листе судовомъ Овруцкого описуетъ: ижъ дядько ихъ Мартинъ, посполъ съ ними братаничи своими Домашевичи, поискивали подъ небожникомъ Тарасомъ, отцемъ Матфеевымъ, той земли, которой и теперь тотъ же Миклашъ зъ братею своего подъ Матфеемъ Тарасовичемъ поискиваетъ, менячи быти по близкости отчизною своего, почонъ отъ дорожки малой, которая бежитъ зъ великой дороги Каменской въ право черезъ поле, ажъ до речки Каменки и до дому Яковицкого: ино пишетъ въ томъ листе судовомъ Овруцкого, ижъ на онъ часъ о тую землю небожикъ Тарасъ дядьку ихъ Мартину и имъ самымъ передъ нимъ отпоръ чинилъ, ижъ тую землю и съ сеножатыю, и зъ гаемъ купл(е)ю въ себе мелъ отъ мещанина Митко Таруса (который) небожнику тую землю и зъ сеножатыи и зъ гаи отъ предка ихъ дядька Мартина и отъ нихъ самыхъ очищалъ, споведаючи, ижъ то есть дядковщина его, на имя Датковщина пишетъ тежъ въ томъ листъ Овруцкого судовомъ, ижъ, водлугъ продажи и заведенья, то(го) Митка и присяги его и зъ сыномъ Гришкомъ на то съ петимя светками, Тараса небожника при той земли, купли его, яко онъ у того Митка купилъ, предся заставилъ и то въ томъ листе своемъ судовомъ описалъ: яко водлугъ заведенья того Митка и на томъ присяги его зъ сыномъ и зъ светками, объехавши тую землю, Тарасу небожнику отцу Матфееву держати присудилъ: На первой онъ (объ)ѣхалъ тое поле дорогою, которая бежитъ до села Каменскихъ, ажъ до Юшковой межи, а Юшковою межею, пишетъ, ижъ объехалъ ажъ до самой до реки Каменки; а што ся тычетъ, ижъ отъ речки Каменской берегомъ черезъ сеножати идетъ земля Тарасовича и межа дороги великой, которая бежитъ до Молявицъ, и поперегъ черезъ дорогу тую ажъ до фольварка Тарасова, ино ся вжо тамъ дали тыи Домашевичи и сами не вступали. Ямъ тежъ съ тыми па-

ны, которые при мѣне были, порозумевши въ томъ, подлугъ листу судовому Овруцкого и водлугъ поводу и жалобы Матфеевы и матки его Тарасовое, казали есмо Матфею насъ вести не похибляючи ни въ чомъ, едно справедливѣ туды, яко отцу его небожнику панъ Овруцкий водлугъ продажи и заведенья Митка Ондреевича заехалъ и держати присудилъ. И Матфей Тарасовичъ повелъ насъ на первой зъ великой дороги, которая бежитъ до Молявицъ, въ лево дорогою, которая дорога идетъ до селъ Каменскихъ, оказуючи намъ землю и съ сеножатыю и гаи свой водлугъ заведенья близкого той земли Митка и заезда Овруцкого, по праве дому тыхъ Домашевичовъ, и повелъ насъ черезъ дороги Яковицкого, держачи по леве, и повелъ насъ Матфей тою дорогою, которая до села Каменскихъ идетъ просто и мимо тую дорожку, которая, недоходячи кустовя и горы, пошла въ право презъ поле Тарасово и черезъ реку Каменку до Яковицкого, ажъ на гору и мимо кустовье, которое поправе на той земли стоитъ, которую землю и съ тымъ кустовьемъ тыи Домашевичи менили быти отчезною своею, и привели насъ тою дорогою ажъ до конца межи Юхновы, который конецъ межи Юхновы припираетъ ажъ до той дороги, которую насъ велъ Матфей водлугъ судового листа, а межею тою просто удолжъ велъ насъ ажъ до речки Каменки, а отъ речки Каменки велъ берегомъ, сеножатыю мимо гаи свои; окazyвалъ намъ Матфей много дерева въ томъ гаи отъ нихъ нарубаного, (къ) которой же шkode рубанью гаю его тотъ Миклашъ и зъ братею своею и сами ся знали, поведаячи: а чому быхъмо дей не мели рубать, бо дей тотъ гаи земля есть наша влостная. И ямъ съ тыми паны вышпемениными на томъ обачившися, ехалъ есми предся тамъ на тое местцо и дорогу великую, которая до селъ Каменскихъ (идетъ), которую дорогою Матфей землю свою намъ обводилъ, обачивши то, ижъ то пишетъ въ листе судовомъ Овруцкого, ижъ на тотъ часъ, кгда онъ на тую землю выежалъ, при немъ были якъ Янъ Бернатовичъ, такъ Романъ Дуевичъ—бурмистры Городенский, которые на тотъ часъ при мѣне были, надъто южъ досытъ верачи тому листу Овруцкого судовому, ижъ бы ся тымъ Домашовцомъ предся при кривде невидело, пыталъ есми Романа и того Яна:

если бы Матфей Тарасовичъ добре намъ тую землю и сеножати и гай свои обводилъ, якъ ему панъ водлугъ заведенъя отчича той земли заехалъ и держати присудилъ. И они оба два у водно слово подъ сумъеньемъ поведили: ижъ дей добре вашу милость Матфей велъ, бо дей яко онъ велъ, ино туды Митко отчичъ, той земли тую землю отцу его заводилъ; панъ Овруцкий дей тежъ по тыхъ границахъ заежчалъ и отцу ихъ Тарасу держати присудилъ. И ямъ съ тими паны вышше именеными порозумевши въ томъ, водлугъ листу судового Овруцкого и надто тежъ водлугъ сознанъя добрыхъ, а годныхъ веры людей, того Миклаша и братью его Томаша, а Петреля якъ въ гамованъи земли, такъ въ рубанью гаевъ и въ положенью новыхъ дорогъ и стежокъ на земляхъ Тарасовой и сыновъ его вынными знаполъ, а Тарасовой Огrefине и сыномъ ее предся есми тую землю и съ сеножатыми и зъ гай, водлугъ листа судового небожчика Овруцкого, держати присудилъ, поченъ съ Каменской дороги великой отъ конца Юшковы межи и тою межею ажъ до речки Каменки и берегъ речки Каменки и зъ сеножатыми и гаемъ ажъ до дороги великой Кузницкой и черезъ дорогу далей ажъ до фольварка ихъ. Нижли тии Домашевци предся споръ мели о дорогу, которая бежитъ отъ дому ихъ и отъ иншихъ потужниковъ ихъ и зъ кустовъя поперекъ дороги великой, которая до селъ Каменскихъ бежитъ черезъ поле Тарасовой до воды и млына ее, поведаячи, ижъ дей кгда панъ Требский на тую землю ихъ выежчалъ, тогды дей намъ тую стежку отецъ ихъ небожчикъ черезъ тое поле свое до воды мети и до млына своего для потребы допустилъ и для напоиванъя животины. И Матфей Тарасовичъ поведилъ: если дей отецъ мой небожчикъ будетъ стежку иному ходити допустилъ, але дей дороги и зъ возомъ чрезъ тое поле наше мети (не)дозволилъ, гдежъ яко и ямъ съ тими паны вышше менеными обачивши, ижъ черезъ тое поле Тарасовой дорога возомъ ежченая лежить. И ставилъ Матфей шапку до пана Требского зъ рубля грошей и на томъ, ижъ дей имъ панъ Требский черезъ тое поле наше, ани отецъ нашъ дороги жадной возовой мети не дозволилъ, ино тии Домашевичи шапки въ томъ до пана Требского приставити не хотели. И ямъ съ тими

паны въ томъ порозумевши оставилъ есми на томъ, ижъ тии Домашевци одну стежку до воды и до млына пешему ходити мають мети, а возомъ ани верхомъ вжо черезъ тое николи не мають тою дорогою ездити, ани иншихъ стежокъ, ани дорогъ черезъ поле Тарасово новыхъ не мають класти, подъ (за)рукою господарскою дванадцатыми рублями грошей. А што тежъ Матфей Тарасовичъ, отведши насъ отъ той стежки якобы на полъ гоновъ, отказалъ намъ другую дорожку, отъ нихъ положеную черезъ его поле, ино тую дорожку казали есмо Матфею заметати и заорати. А што ся дотычетъ шкоды, которую собе Матфей отъ нихъ въ порубанью дерева оповедилъ, иномъ я до того гаю его на огледанье, колько бы которого дерева порубано было, посылаю вижомъ слугу моего Шасно(го) Кайдала зъ раднымъ места Городенского Куряномъ, обличить дерево свиже, не вельми давно порубано въ гаю Тарасовича; тако(го) дерева обличили, такъ же все недавно вырубаного, которое ся годило на жерди озеродные, безъ чотырехъ осмьдесять, ино водлугъ ухвалы и права за тое дерево за кожное, которое ся годило на бервно, присудилъ на нихъ Тарасовичу по дванадцати грошей, а за тое дерево, которое ся годило на жерды, съ важное присудилъ на тыхъ Домашевцовъ по шести грошей, а такъ засе тое дерево ураховавши присудилъ есми на нихъ Тарасовой и сыну ее полъ осмынадцать копъ грошей и шесть грошей и рокъ есми заплатъ тымъ пенеземъ положить отъ сего дня четверга за чотыры недели. И казалъ есми то у книги замъковые записати.

№ 826. *Жалоба о захватъ земли и лъсу.*

Орехвена на Свирского.

Мѣсеца Июня ̄ (3) день, индиктъ ̄ (14), у пятницу передъ семою суботою. Жаловала ме боярина господарская Романовая Шембелевая Орехвена на боярына господарского Андрея Свирского, штожъ дей онъ, нетъ ведома въ который обычай, гай мой власный пустовский Удоровский съ полемъ, къ тому тежъ другой гай Кречковский за себе забралъ и поступитися мне тыхъ гаевъ и поля не хочетъ. И Ондрей поведилъ:

правда дей есть, ижъ я якъ тыи гай, такъ и поле держу, но дей и предокъ мой то во впокои держалъ изъ данныхъ летъ; я дей тежъ по предку моему за слухными причинами то держу, гдежъ дей, кгда того часъ будетъ, я ей окажу, (въ)который обычай тыи гай съ полемъ держу. А такъ съ обоюхъ сторонъ взяли мя тамъ до тыхъ гаевъ и поля на ровъездъ на купу, хотячи ся тамъ о томъ промежъ себе розпривити отъ сее недели прышлое семой суботы за две недели. И казалъ то собе у книги замъковыи записати.

№ 827. *Рѣшеніе по спору о землевладѣніи.*

Артишъ на Гринца.

Мѣсеца Іюня 5 (6) день, индиктъ АІ (14), у понеделокъ по семой субботе. При томъ были дворяне господарскіи панъ Миколай Новицкій, а панъ Андрей Никифоровичъ; стояли передо мною очевисте; жаловалъ мнѣ подданный господарскій Городенскій Артишъ Дробышевичъ—конюхъ, на конюха тежъ Городенского Гринца Нацевича, штожъ дей заставилъ есми ему нивки, земъли свои, у полторы копы грошей, ино дей пенези ему за тую землю ему отдаю, а онъ дей пенезей отъ мене не приимуеъ и тыхъ земъли моихъ мне не поступаетъ, нетъ ведома, въ который обычай. И Гринъ отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ я земъли его шесть нивокъ держу, алемъ дей въ него николи тыхъ земъли шести нивокъ у полторы копы грошей не закупалъ, лечъ дей правда есть, ижъ тые земъли и зъ сеножатъми были первой сего въ мене въ заставе полъчварты копы грошей, а не въ полторы копы грошей, ино дей вжо онъ потомъ полъкопы грошей въ мене принялъ и въ тыхъ чотырехъ копахъ грошей мне тыи земълици свои на вечность продалъ и держати описалъ. Гдежъ тотъ Гринецъ и листъ продажный Артишовъ на тыи земли передо мною покладалъ подъ печатью Андрея Прокоповича, въ которомъ же листе описуеъ, ижъ тотъ Артюхъ зъ женою и зъ детьми своими земли отчизное свое продалъ Гринцу и его жоне и детемъ на вечность: первую нивку описуеъ ему продавши

Подмиткевичи, поле и зъ сеножатъю, а въ другомъ местцы описуеъ за речкою поле и сеножать подъ гумъномъ Даковича, въ третемъ местцу описуеъ тому Гринцу держати на Глею поле, въ четвертомъ местцу описуеъ держати отъ Ганцевичъ межи поле и сеножать до дороги, въ пятомъ местцу описуеъ держати поле и сеножать отъ Симоновой межи до Гринцовой межи, въ шостомъ местцу описуеъ держати тому Гринцу одъ дороги до Тинцовой межи узъкую ниву и сеножать и гай и описалъ тежъ то въ томъ листе своемъ продажномъ тотъ Артишъ, еслибы хто мелъ тую продажу рѣшати, тогды описалъ на того вины на замокъ заплатити дванадцеть рублевъ грошей. И ямъ пыталъ Артиша: еслибы то его листъ записный былъ? И онъ ся къ тому листу зналъ, нижи поведилъ, ижъ якобы ему тыи земъли свои одно въ полторы копы грошей заставилъ, а на вечность не продавалъ. И ямъ того Артиша и повторе пыталъ: еслибы то его листъ продажный былъ и естлибы ся къ нему знати хотелъ? А онъ и повторе то созналъ: ижъ то листъ его и поведилъ, ижъ дей не мамъ ся яко отъ того листу запису моего отперти. Нижи то поведилъ, подпоивъши дей мене и якомъ былъ пьянъ, и онъ тотъ листъ самъ справовалъ и на завтрее не прочетши мне того листа, поспешившиися мне не казалъ, тотъ листъ запечаталъ. Ямъ тежъ съ паномъ Новицкимъ на ухвалу права земъского обачивши, ижъ оно описуеъ: еслибъ хто самъ добровольне запису ся своему зналъ, а штобы кольвекъ въ томъ записе его описано было, тогды онъ повиненъ то платити и запису своему досытъ чинити, яко ся хто опишетъ. А такъ порозумивши есмы водлугъ того предся Гринца, водлугъ того листа продажного Артышова, при тыхъ всихъ земълицахъ водлугъ купли его зоставилъ держати ему тыи земълици; водлугъ листа купчего на вечность прысудилъ. А што которую нивку Артышеву Грынецъ засеялъ, тую нивку маєтъ Артышу и(зъ) збожемъ засеяннымъ поступити. И казалъ то собе у книги замъковыи записати.

№ 828. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Панъ Остафей на Андрея.

Тогожъ дня. Пришедши передъ мене оповѣдиль ми панъ Остаей Богдановичъ Воловича и жалобу покладалъ, штожъ дей первой сего скоро по смерти брата нашего небожника пана Яна—служебникъ пана Каспора Кунцевича, державцы Озерского, неведъ съ чіего росказанья, на имя Андрей, зъ ыншими товариши своими наехавши на именье наше влосное Довспудское Речки, остатки небожника брата нашего влостныи забрали, а тыхъ дей часовъ засе въ сю среду прошлую, которая была передъ святки, служебникъ тежъ пана Каспоровъ, на имя Якубъ, также неведъ съ чіего росказанья, приехавши мощно квалтомъ зъ многими помочники своими на тоежъ именье наше Довспудское, наместника нашего тамошнего, на имя Миколайца збили и при немъ и иньшихъ людей нашихъ перебили и поранили, и попа тамошнего руского отца Борыса также збили, изранили, съ которого дей бою и ранъ неведъ если живъ будетъ и на оглданье тыхъ битыхъ и ранныхъ взялъ въ мене вижомъ слугу моего Томька.

№ 829. Заявленіе о незаконномъ занятіи луговъ и лесу.

Внучко на Нелѣповичъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне наместникъ Индурский пана Миколая Юрьевича его милости Павелъ Внучко, штожъ дей люди господарьскии Скидельскии, на имя Нелѣповичи а Бахаровичи въ сеножати пана моего его милости Индурскии вступуютъ и межи дей и грани старыи пана моего розметали и показили, а новыи себе вступивши въ сеножати пана моего починили, а къ тому дей люди пана Ивана Кунцевича, на имя Иевцевича, а Нитвинковича лесъ пана моего Индурскии квалтомъ рубаютъ и болота дей коло того лесу пана моего поорали, и просилъ мя на оглданье, якъ сеножателей, такъ грань и межь старыхъ показонныхъ а новоположонныхъ и на вырубанье лесу и о по(о)ранные болота вижа. И

ямъ ему на оглданье всего того вижомъ давалъ наместника моего Горницкого Станислава Комара, гдежъ тотъ слуга мой тамъ бывши и огледавши всего того мне отказалъ, ижъ дей на сеножатехъ Индурскихъ старыи грани и межи показоны, а новыи дей грани и межи вступивши въ сеножати Индурскии покладеныи, а лесу дей не мало вырубано и болота подъ тоимъ лесомъ поорано. И ямъ то казалъ у книги замъковыи записати.

№ 830. Разбирательство по спору о землевладѣніи.

Свирский на Павла.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарьский Андрей Свирский на подданного господарьского Городенского Павла Козевича—конюха и на иньшихъ потужниковъ его, штожъ дей онъ съ тыми потужникии своими землю въ мене поле на речце Дубасне, которое въ себѣ отменою мелъ отъ боярини господарьской Миколаевой Ядвиги и отъ сына ее Ленарта, мощно квалтомъ отняли и тую землю мою сами папуть, а мене поступити не хочуть. И Павелъ зъ ыншими помочникии своими поведиль, ижъ дей намъ панъ Требский съ права тую землю держати всказалъ до летъ того детины, отъ которого онъ поведиль, ижъ якобы отменою мелъ. И ямъ пыталъ ихъ, естли бы на то листъ судебный пана Требского мели? И они листа судебного на то не поведили, нижи просили мя, абыхъ рокъ далъ, на который бы мели листъ ихъ пана Требского вземъши, передъ мною оказати таковой, естли бы ихъ панъ Требский о то судилъ и тую землю имъ до летъ того детины, отъ которого Андрей отменою тую землю мелъ, держати присудилъ. И ямъ имъ рокъ далъ отъ сего дня понедѣлка за чотыры недѣли; мають они таковой листъ водлугъ поднятъя своего отъ пана Требского передъ мною на тотъ рокъ зложонный положить и листъ князя Олександра Юрьевича, который въ себе на тую землю быти поведили, мають передъ мною на тотъ же рокъ оказати. А егды

тотъ рокъ пришолъ, они листа пана Требского не мели и того тежъ листа князя Олександрова на тотъ рокъ не вказали, тогда подвезалися, ижъ мають безъ жадной черезъ то вымовы Андрею о тую землю сами у вотказе быти. И казалъ есми то у книги замъковыи записати.

№ 831. *Рѣшеніе о передачѣ сыну земли, бывшей въ пользованіи его отца.*

Матеецъ оселъ на отчизне.

Тогожъ дня. Билъ мне чоломъ подданный господарьскій Городенскій, на имя Матеецъ Нестеровичъ Раковъскій, и поведилъ, ижъ дей еще есми за небожчика отца ходилъ по наймехъ, то пакъ дей вгдымъ засе тыхъ часовъ пришолъ до дому батка своего, ино вжо его засталъ немощного и съ той немощи вмеръ; а такъ жебыхъ ему призвоилъ, яко отчичу, на той земли Раковницкой Нестеровщине осести, и ямъ видячи, ижъ есть слушная речъ, а звлаща абы на замокъ податка не омешкивала, дозволилъ есми тому Матею на батьковщине его Нестеровщине осести, и маеть онъ съ той земли такую службу на замокъ служити и датокъ давати, яко и батько его Нестеръ съ той земли служилъ и датокъ давалъ. А што ся дотычетъ мачохи его, жоны батька его, ино она вжо потомъ къ той земли ничего мети не маеть, хйба на сее лето со всего збожя пожавши, маеть Матей ей третью часть дати. И казалъ есми то въ книги замковьи записати.

№ 832. *Рѣшеніе по спору о землевадѣніи.*

Андрей на Андрееву.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарьскій Лабенскій, на имя Андрей Окгомонтвичъ, на подданую господарскую Лабенскуюжъ Андрееву Пашковичъ Алжбету, штожъ дей она зъ мужемъ своимъ Андреемъ Пашковичомъ продали мне на вечность два огорода свои за пятьдесятъ безъ дву грошей, то пакъ дей она не од-

давши мне пенезей моихъ, мене съ тыхъ огородцевъ вытиснула и сама тьи огородцы держитъ. И тая Алжбета поведила: ижъ дей я ему николи тыхъ огородцевъ моихъ не продавала и не знамся къ тому. И Андрей положилъ передо мною два листы мужа ее (и ее) самой, въ которыхъ листехъ якъ ее самой, такъ и мужа ее сознанье посполное описуетъ, ижъ они посполитою рукою тому Андрею одинъ огородецъ продали за тринадцать грошей, а другой огородецъ продали за полъ четвртадесять грошей. И тая Алжбета поведила, ижъ дей мужъ мой втратный, паница есть невставичный и съ той земли збегъ, ино земли моее не мялъ бы онъ безъ воли моее распродавати, а я дей ему николи зъ мужомъ моимъ той земли не продавала и печатниковъ есми тыхъ, которые въ тыхъ листахъ описаны и печати свои къ тымъ записомъ прикладывали, не просила есми, абы они печати свои къ тымъ записомъ прикладывали. И ямъ видячи, ижъ то записы суть слушныи а подъ сведомьемъ и печатьми суть людей добрыхъ, а звлаща и Олизара Григоревича—боярина господарьского печатъ къ тымъ записомъ была приложена. Гдѣжъ на тотъ часъ тотъ Олизаръ тутъ же передо мною очевисте стоялъ, и ямъ въ него пыталъ: за чією бы онъ прозьбою и чоломъ битьемъ къ тымъ записамъ печать прикладывалъ? И онъ повѣдилъ: ижъ дей тая Алжбета посполъ зъ мужемъ своимъ Андреемъ мене за то просили, абыхъ къ тымъ записомъ ихъ печать свою приложилъ; и я дей за ихъ обѣухъ прозьбами къ тымъ листомъ печать свою прикладывалъ. Гдѣжъ я еще на сознанью Олизаровомъ мало маючы, яко тая Алжбета первой поведила, ижъ якобы панъ Требскій тьи огороды ее отсудилъ держати и не отдаючи тыхъ пенезей тому Андрею; и ямъ коло того пыталъ Андрея Свирского, до которого ся она сама на сознанье завела: естлибъ онъ того сведомъ былъ, ижъ естлибъ панъ Требскій тьи огороды ее безъ отданья пенезей держати присудилъ. И Андрей поведилъ: ижъ дей панъ Требскій такъ знаполъ и вказалъ: ижъ присудилъ ей тьи огороды ее держати, отдавши Андрею пенези его. И ямъ водлугъ Олизарова и Андреева сознанья то знаполъ и на томъ оставилъ: присудилъ есми тьи огороды предся Андрею Окгомонтвичу держати не навечность, нижи до тыхъ.

часовъ, пока ему Андреева Алжбета пенезей его пятьдесятъ безъ дву грошей отдасть. А што ся дотычетъ того збожья, которое Алжбета на тыхъ огородахъ засеяла, тое збожье въ новину знявши, мають на полы промежъ себе поделить. И штося тежъ дотычетъ польца, которое тоежъ Алжбеты мужъ Андрей посполъ съ нею Андрею Окгимонтовичу въ сороку грошей заставилъ былъ, ино Алжбета чинила тепера передо мною припоминанье, ижъ за тое польце хочеть ему пенезей его сорокъ грошей отложить. И ямъ то такъ знашолъ: ижъ кгда она до часу, до святого Юрья, той земли свое попару выкупити не хотела, тогда вжо тепере не ма она того поля своего отъ Андрея выкупати, ажъ до снятъя збожя съ той земли. А кгда тотъ Андрей Окгимонтовичъ съ той земли збожье свое здойметъ, а въ тотъ часъ будетъ ли ему Олжбета пенези его отдавати, тогда Андрей повиненъ будетъ ей той ся земли поступити. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 833. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Шиманъ на Степана.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне человекъ господарский Молявицкий, на имя Шиманъ Римовичъ, на боярина господарского Степана Едковича о томъ, штожъ дей онъ перенемши мене, едуци мне въ ярмарку зъ Одельска, на дорожъ въ ноци збилъ и зранилъ мя безвиннѣ и палець ми отбилъ, и при томъ дей бою згнуло ми копа грошей, а сермяга и шапка. И Степанъ ни къ чому ся тому не зналъ. И я-мъ пыталъ Шимана, чимъ бы онъ могъ того довести? И онъ поведилъ, ижъ дей ночное дело было—людей на то не мамъ, кчмъ быхъ того довести мелъ, нижи дей скоро ми ся тотъ бой сталъ отъ него, и я-мъ на завтра опоранившись то ожаловалъ и раны свои оказалъ и шкodu, которая ми ся при томъ бои стала, оповедилъ пану хоружому Городенскому а пану Бенашу—наместнику Молявицкому. А Степанъ поведилъ, ижъ дей я хочу ся отъ того людьми добрыми сторонними вывести, съ которыми того вечера ехалъ, ижемъ его не билъ и не знамъ ся ку тому, и хочу дей на то право

поднести, ижемъ его не билъ и шкодъ ему жадныхъ не чинилъ. Ино-мъ я, угленувши въ статутъ земский, водлугъ жалобъ и оповеданья Шиманова и водлугъ ранъ Шимановыхъ, знашолемъ (его) близшого ку присязе и водлугъ обычаю правъ рокъ присязе зложилъ 7 (3) дня въ среду, и казалъ есми то записати.

№ 834. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ денегъ поручителемъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мещанинъ Городенский Матеей Тарасовичъ пану Бенешу на чело века Городенского Жака Мартиновича, рыболова, штожъ дей онъ ручилъ мне на жонце, на имя Недейце Мартишовой, 50 (50) грошей; ино дей жонка тая мешкаючи у мене умерла, а онъ дей яко паручникъ мне тыхъ пенезей платити не хочеть. Гдѣжъ тотъ Жакъ передъ паномъ Бенишомъ ставши, къ той ся паруче зналъ; нижи панъ Бенешъ наконецъ то всказати не хотель и прислалъ до мене въ томъ ся опытуючи. А такъ я, того на себе не беручи и коротко имъ не чинечи, обмовилъ тую речъ есми зъ паномъ Иваномъ, старостою Пинскимъ, и его милость рачилъ такъ найти: ижъ, поведи, кгда тая жонка, а звлаци мешкаючи въ самого того Тарасовича змерла, тогда и тыи пенези Тарасовича згнули; а паручникъ тотъ Жакъ въ томъ не есть виненъ и неповиненъ тыхъ пенезей Тарасовичу платити. И ямъ тежъ водлугъ найденья пана старосты Пинского его милости того Жака рыболова въ тыхъ пенезехъ правымъ знашолъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 835. Рѣшеніе по жалобѣ о выпутъ заложенныхъ вещей.

Песахъ на Ворозну.

Месеца Юня 3 (7) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ по семой суботе. Жаловалъ мне жидъ Городенский Песахъ Мордашевичъ на мещанина Городенского Ивана Борозну Москвитина, штожъ дей заставилъ есми ему поясъ свой серебрянный

у чотырехъ копахъ грошей, ино дей пенези его ему отдаю, а онъ отъ мене тыхъ пенезей прияти не хочеть и пояса моего мне не выдаетъ. И Иванъ Борозна поведилъ: ижъ дей ни знаю, не ведаю, жадного онъ мне пояса не заставлялъ, ани знаю его, пенезій есми ему жадныхъ не давалъ, нижи дей правда есть, заставенъ у мене поясъ у чотырехъ копахъ грошей, але не отъ него, отъ иншого жида, на имя Шимонца Бенковича, жида Городенского, и прирекъ дей ми тотъ Шиманъ, ижъ мелъ ми отъ каждой копъ на тыйденъ по осмаку давати, которой же дей заставе вжо годъ семая субота прошолъ, а тотъ Шиманецъ въ мене того пояса еще невыкупилъ и гостинцу водлугъ умовы черезъ весь годъ ни за жаденъ тыйденъ ми не далъ. Гдежъ тотъ истый Шиманъ пришедши то созналъ передъ тымъ Песахомъ очевисте: ижъ дей я тотъ поясъ взявши въ Песаха Ивану Борозне черезъ свои руки у чотырехъ копахъ грошей заставилъ, отъ семой суботы, которая была у въ индикте третемънадцатъ, до сее семой суботы прошлой, которое свято на сихъ часехъ было у въ индикте четвертомънадцатъ, и мелемъ дей ему давати на кожнѹю неделю гостинцу по два пенези отъ каждой копъ: починитъ на каждый тыйденъ по осмаку. Песахъ поведилъ: кгдажъ дей Шиманъ то сознава, ижъ онъ тотъ поясъ мой Борозне заставилъ и гостинецъ таковый мелъ ему давати, ино дей все заодно, я Шиману пенезей дамъ, а онъ водлугъ заставы, яко заставилъ, нехай тотъ поясъ мой у Борозны выкупитъ. И поднялся тотъ Песахъ тии пенези отъ сего дня овторка за чотыры недели доставши Шиману дати, а Шиманъ, взявши отъ него, маеть отъ Борозны тотъ поясъ его выкупити и ему одати. И водлугъ самого Шиманова сознанья присудилъ Борозне на Шиманцу гостинцу взяти, ижъ черезъ весь годъ не давалъ ему отъ тыхъ пенезей гостинца, зраховавши всего того гостинцу, штобы мяло за увесь годъ прияти полтину грошей ляцкихъ и чотыры гроши ляцкихъ и подвезался тежъ тотъ Песахъ, ижъ если бы Шиману тыхъ чотырехъ купъ грошей литовскихъ и пятьдесятъ и чотыры гроши ляцкихъ на тотъ рокъ не отдалъ, тогда самъ то мелъ допуститъ, ижъ тотъ поясъ во всихъ тыхъ пенезехъ маеть быти Ивану Борозне на упадъ. А тотъ тежъ Шиманъ за не-

дбалостью его, естли онъ тыхъ пенезей не достанетъ и на рокъ описанный водлугъ поднятъя своего Шиману не дастъ, тогда Шиманъ ма быти отъ того вызволенъ. И далъ то себе въ книги замъковыи записати.

№ 836. *Заявленіе о неотдачѣ дома.*

Августынъ зъ Конюкомъ.

Тогожъ дня. Пришедши передъ мене мещанинъ съ Кролевца Августынъ Фиравинъ и поведилъ, ижъ жидъ Городенский Конюкъ Мошеевичъ осталъ ему виненъ черезъ паруку Павла, золотара Городенского десеть копъ гроши, которые пенези подписался дей ми былъ одати на рокъ, который рокъ водлугъ запису его вжо давно минулъ, а онъ мне тыхъ десети копъ грошей не отдалъ и вжо дей по двакротъ тутъ до места прыежчамъ и якъ того Конюки, такъ и Павла, золотара не заставлямъ. И далъ то себе въ книги замъковыи записати.

№ 837. *Запись о доставкѣ краденой лошади.*

Стась привелъ коня.

Тогожъ часу привелъ до мене отъ наместника князя Коширского его милости Кустенского Ивана Рылануса путный Стась Сидоровичъ коня полового, валашаного, прыскованого, невеликого и поведилъ, ижъ дей люди княжи съ того коня злодея зогнали у четвергъ прошлый, который былъ передъ семою суботою. И ямъ того коня до замъку взялъ, а ему за то водлугъ статуту шесть грошей далъ. И казалъ есми то у книги замъковыи записати.

№ 838. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Иванко на Марьюху.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне мещанинъ Городенский Иванко Микуличъ, пострыгачъ на подданную господарскую Акимовую Марьюху,

штожь дей она въ корчомномъ дому збила мя безвинне. И Марьюха къ томуся, абы его била, не знала. Иванко тежь на то доводу слупного не далъ, а хотелъ на томъ право поднести, и Марьюха тежь ку присязе брала, и Иванъ ей присязи допустилъ, и я присязе рокъ зложилъ третій день четвергъ. И казалъ то собе въ книги замъковыи записати.

№ 839. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ и отнятіи лошади.*

Петко на Чешейковую.

Мѣсеца Іюня ѿ (8) день, индиктъ ѿ (14), у среду по семой суботе. Жаловалъ мне подданный господарскій Городенскій Петко Вежкгайловичъ на паню войтовую Чешейковую Марьпу за комисею господарины королевы ея милости, въ которомъ ея королевская милость рачила розказати писати, ижъ тотъ Педко жаловалъ ея королевской милости, ижъ якобы пани войтовая судила ему на тивунцу своемъ за бой жоны его навезки рубль грошей, а выкупити коня его зъ замъку и ему зъ навезкою того коня оддати, который же дей навезце и рокъ на заплату была положила, пересуду отъ него двадцать грошей узяла. Ино рокъ тотъ, который былъ отъ ней (съ) права на заплату оныхъ пенезей и отданью коня положенъ, давно минулъ, а пани войтовая, яко судила водлугъ суду своего, тому тивунцу своему коня моего оддати и рубля грошей же на немъ навезки казати платити не хочетъ. А такъ я водлугъ розказанья кролевы ея милости паней Чешейковой передъ собою и съ тивунцомъ ея стати казалъ. И пыталомъ ей: штобы ку тому мовити мела. И она поведила: ижъ дей я николи ему на тивунцу моемъ коня и жоне его навезки никоторой не судила и не знамся дей къ тому, нижи дей правда есть, не я сама, але судьи обчин: панъ дей Богущъ Таруса, а князь Мулкуманъ Мискевичъ были судьями зъ моей руки, а зъ его дей руки былъ вижъ, изъ замъку данный, Станиславъ Курокъ, и при томъ вижу зъ его руки прошеный Андрей Мацковичъ, воротный былъ судьей; а также дей тыи судьи обчи судили жоне его за бой навезки рубль гро-

шей, а коня его выкупивши изъ замку зъ навезкою ему подати на слuze моемъ, на имя Салею, который у мене на тотъ часъ служилъ, а не на тивунцу моемъ ему то сужоно. И ямъ панее Марине, войтовой розказалъ передъ собою тыхъ своихъ судей поставити. И она тыхъ всехъ судей своихъ и его судью Андрея поставила; и ямъ въ тыхъ судей во всехъ, якъ въ пана Богуща Тарусы, такъ въ князя Мулкумана и въ Андрея, воротного и въ слуги моего Курка, который при томъ правъ вижомъ седель, опытывалъ: на комъ бы они навезку и коня зъ навезкою жоне Петковой судили? Ино якъ судьи панее Войтовое, такъ и того Петка судья Андрей съ тымъ служебникомъ моимъ Станиславомъ, который при томъ праве яко вижъ седель, вси у въ одно слово сознали: ижъ кгда есмо прошены на право, якъ зъ руки панее войтовой, такъ зъ руки и того Петъка, ино дей жаловалъ намъ Петъко на слугу панее войтовой Еска Федоровича Салея, ижъ якобы тотъ Салей мелъ, нашедши на его власное поле, жону его збити и гречиху зъ воза звернувши, коня его зъ возомъ взяти. Къ чомужь ся дей тотъ Салей передъ нами не зналъ, абы его жону збити и коня въ нее отняти мелъ, нижи дей тотъ истый Петка за сознаниемъ светковъ тотъ бой жоны своея и коня выкупити зъ замку на томъ Салея служебнику ея презыскалъ. А такъ дей, кгда есмо водлугъ сознания светковъ Петковыхъ того Салея, служебника ея, въ бою жоны Петкового и въ пограбенью коня его виннымъ нашли и навязки на томъ Салея, яко на винномъ, за бой жене Петковой рубль грошей, а коня его, изъ замъку выкупивши, ему зъ навезкою оддати вказали; ино дей обачили есмо на онъ часъ то, ижъ тотъ истый Салей загамованъ и всказанный былъ у въ иншихъ шкодахъ отъ пана Яна Павла Внучка: мовили дей есмо паней Войтовой, естли бы она того Салея въ той навезце и въ выкупанью коня на свои руки взяти хотела. И она дей поведила: ижъ дей я хочу его на свои руки взяти и отъ тыхъ шкодъ отъ пана Внучка хочу его выпростати. Мы дей тежь засе приречениемъ того слугу ея Салея за сего день взяли, а то засе осадити, яко Янъ Внучко осадилъ, подали. А такъ я водлугъ сознания тыхъ судей ихъ обустороннихъ съ права знашомъ есми то: ижъ

водлугъ приреченья панее войтовой рассказалъ есми панее войтовой, отискавши того Салея, ку праву передъ собою отъ сего дня середины за шесть недель поставити. И если бы поставити не мѣла, тогда сама маеть тому Петку водлугъ указу тыхъ судей съобустороннихъ досыть чинити. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 840. Рѣшеніе по дѣлу объ исполненіи духовнаго заветчанія.

Янъ на Яна.

Месеца Юня 1 (10) день, индиктъ 11 (14), у пятницу передъ запусы Петровы. Жаловалъ мне подданный господарьскій Янъ Мисковичъ, соленикъ на подданого господарьскаго Городенскаго Демидскаго Яна Милвидовича и на брата его Стася, штожъ дей мужъ дочки брата ихъ Павелъ вмираючи статки свои вси побрати описалъ жене своей, дощце моей Ягнѣицѣ и землю дей держати ей совсимъ збожьемъ засеянымъ и зъ сеножатями до Божего нароженья держати описалъ и все збожье изъ земли своей сняти дочще моей, жене своей, казалъ и службу ей съ той земли служити до Божего нароженья казалъ. То пакъ дей они якъ земли збожьемъ держати той жене небожничкой дочще моей не поступють, такъ и статковъ небожничковыхъ, которыми той дочще моей по брате описалъ, выдати не хочуть. А тыи Мильвидовичи поведели: изъ дей мы по близкості якъ землю держати хочемъ, такъ и службу съ той землі служити будемъ, а такъ же дей и збожье съ той земли небожника брата нашего по близкості сняти хочемъ. И Янъ Мильковичъ положилъ передо мною духовницу того зятя своего, небожника брата ихъ; и ямъ въ духовъницу вглядывалъ, ино не иначе, едно такъ въ той духовниці описуетъ, яко тотъ Янъ жаловалъ. Ямъ тежъ, не отступючи отъ духовниці, вси статки дочще его мети присудилъ и землю его держати и службу съ нее служити до Божего нароженья казалъ и маеть тая дочка его Ягнѣжка все збожье небожничково съ той землі себе сняти. И казалъ есми то въ книги замъковые записати.

№ 841. О нелюкѣ въ судѣ.

Скобейковичъ на Илью.

Мѣсеца Юня 11 (12) день, индиктъ 11 (14), у неделю, на светую Троицу. Оповедался мне бояринъ господарьскій повету Васискаго Скобейковичъ, штожъ позвалъ позвы моими передъ мене ку праву жиды Городенскаго Илью Лазаровича Хорошенького о речи, которыми въ него побралъ въ пенезехъ въ шацунку, и о квалтъ, и о бой тивуна и рикуньи своее, и о шкоды, которыми пры томъ бои стали, и о свой бой на сесь день неделю, и тотъ жидъ (за поз)вы моими на рокъ позванный не сталъ, а онъ становился и ждалъ черезъ весь день неделю—рокъ положенный, а въ вечера, вжо позно, по вечера далъ то себе у книги замъковыи записати.

№ 842. Разбирательство по спору о заложенной землѣ.

Гринѣцъ на Васильца.

Мѣсеца Юнь 11 (13) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ по светой Троице. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій сорока Коренкова, на имя Грынецъ Одинцевичъ, на чловека господарьскагожъ тогожъ сорока Васильца Андипоровича, штожъ дей изъ еднанного обычая осталъ ми виненъ полкопы грошей, и въ тыхъ дей пенезехъ подалъ ми держати земли своее на полтори бочки до тыхъ местъ, поки-бъ ми пенези мои отдалъ, то пакъ, не отдавши мне тыхъ пенезей моихъ, тую землю свою въ мене отнялъ, гдежъ и листъ того Васильца заставный подъ сведомьемъ людей передо мною Гринѣцъ покладалъ. И то(тъ) Василецъ, якъ къ листу ся своему, такъ и къ заставе земли своее и къ пенеземъ не зналъ. И ямъ пыталъ Гринца, чимъ бы того довести малъ? И онъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, котории въ томъ листе его заставномъ суть описаны, до Степана Свайча, который еще живъ есть, а Макаръ дей Берестенинъ и Гостило Жуковичъ вжо померли. И Василецъ на сознанье того Степана призволилъ. И ямъ тежъ рассказалъ Гринцу того Степана ку

розовнанью въ сий же день передъ собою поставити. И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 843. *Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.*

Сенько на Вобыничъ.

Тогожь дня. Жаловалъ мне отюнникъ господарский Городенский Сенько Яцутичъ и зъ дядькомъ своимъ Иваномъ на осочниковъ господарскихъ Бобыничъ, штожь дей предки ихъ оставили еще деду нашему у двухъ местехъ поле у двадцати и въ двухъ гроши, то дей они тыми разы, не отдавши тыхъ пенезей, намъ и тое поле отняли и на себе засеяли. И они ся къ тому сами знали, ижъ, имъ не отдавши пенезей тыхъ, тые поля отняли въ насъ. И ямъ водлугъ ихъ самыхъ сознанья казалъ имъ т(у)ю двадцать грошей отдати отъ сего дня за две недели. И казалъ есми то у книги замѣковыи записати.

№ 844. *Жалоба на нанесеніе побоевъ.*

Андрей на Юхна.

Тогожь дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне слуга пана Хвалимеровъ Дорошкевича, двораина господарского, на имя Андрей Борысовичъ Телючникъ, на боярина господарского Юхна Яновича, штожь дей онъ перенемъши мя на добровольной дорозе збилъ и зранилъ мя безвинне, гдежь и раны на тотъ часъ оказывалъ. И Юхно къ тому ся, абы его мялъ бити, не зналъ. И ямъ пыталъ Андрея — чимъ бы того довести мелъ? И онъ поведилъ, ижъ деалося въ полю на дорозе, людей на то, чимъ бы того (довести) мелъ, не мамъ, нижили дей на ранахъ моихъ, ижемъ отъ него безвинне прынялъ, готовъ есми право поднести. Юхно тежъ его на присягу пустилъ. И я присяже рокъ зложилъ въ среду третьего дня. И казалъ себе у книги замѣковыи записати.

№ 845. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Тогожь дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне тивунъ плебание Городенские Матки Боже(е) Юрко Якубовичъ на дегтяра господарского Курьяна Глебковича, штожь мя збилъ и злодеемъ звалъ. И Курьянъ ся къ тому бою не зналъ, ани злодеемъ есми не звалъ. Тивунъ ставилъ шапку до светковъ и выдалъ на то тры светки, на имя Кондрата, боярына пана городничого, а Скрабца, а Нарбута, наместника пана Михайлова. И онъ съ тыхъ трехъ светковъ облюбилъ наместника пана Михайлова Нарбута. И тотъ Нарбутъ, ставши передъ мною, поведилъ тымъ обычаемъ: правда есть, видилъ есми, же онъ его по виденью вдарилъ. И ямъ водлугъ оногo светкова вознанья, знашолъ есми тивуна правого и казалъ есми Курьяну тивуна навязати трыма рублями грошей, яко тивуна, и рокъ есми той заplate положилъ отъ сего дня понедилка за чотыры недилы. И казалъ есми то у книги замѣковыи записати.

№ 846. *Заявленіе о задержаніи наслѣдства.*

Панъ Григорей а панъ Остахвей.

Мѣсеца Іюня 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у вовторокъ передъ Божиимъ теломъ. Приходили до мене панъ Григорей, а панъ Остафей Богдановичи Воловича и поведили, ижъ вже дей по смерти небожчика брата нашего пани Ольжбета, невестка наша дала намъ ку захованью скринку зъ некоторыми речми за печатью своею и за печатьми людей добрихъ, а шаты ей жъ небожчика брата нашего еще за живота своего небожчикъ братъ нашъ далъ также ку захованью пану Миколою Кунцевичу, которые же вси тии речи суть у пана Миколоя Кунцевича, по смерти небожчика пана своего брата нашего на реистръ пописала, который тежъ реистръ дала намъ подъ печатью своею и иншихъ людей добрыхъ, а другой реистръ въ тоежь слово въ себе оставила; и просили мене о вижа, хотячи передъ вижомъ напоменути, жебы тии рѣчи свои отъ нихъ и отъ пана Миколоя побрала. И ямъ далъ имъ вижомъ слугу своего Олизара, гдежь тотъ слуга

мой, бывши съ ними въ нее, отказалъ мнѣ, ижъ дей она обещалася вси тьи рычи, якъ отъ нихъ, такъ и отъ пана Миколая Кунцевича побрати отъ сее недели прйдучее, которая будетъ въ октаву Божего тѣла за тѣйденъ, въ неделюжъ. А коли тотъ рокъ пришолъ и пани Ивановая прислала служебника своего Ивана на завтрые того року въ понедилокъ, оповедаючи, ижъ ей тыхъ речий панове Воловичи не вернули. И далъ то себе у книги замъковыи записати.

№ 847. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ.

Олехно на Добка.

Тогожъ дня во второкъ. При томъ были: панъ Матей Левицкий—староста Бельский, а панъ Янъ хоружій Городенский, а панове Дорошкевичи. Смотрели есмо того дила. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарьский Олехно Константиновичъ на боярина господарьского Добка Довторовича, штожъ дей заставилъ мене часть имения своего у шести копахъ грошей и подписался дей мнѣ: естлибъ хто обчий, не отдавши мне тыхъ шести копъ грошей, въ тую ся часть имения вступалъ, тогды онъ мелъ мне очищати; а пакъ либо пакъ онъ самъ, або жона, або дети его тыхъ ̄6 (6) копъ грошей мне не отдавши тую часть имения у мене отняли, тогды мели вины заплатити на замокъ шесть рублевъ грошей, а мне пенези мои совито заплатити. То пакъ дей онъ тыхъ не давно прошлыхъ часовъ тую часть имения своего самъ у мене отнялъ и некоторое поля житомъ и яривомъ засеялъ, не отдавши мне тыхъ шести копъ грошей водлугъ запису своего. И Добко къ тому ся зналъ: правда дей есть, ижъ не отдавши есми ему тыхъ шести копъ грошей, въ тую ся часть имения своего вступилъ, што есми ему заставилъ былъ, и збожьемъ самъ насеялъ себе, бо вже хотелъ есми тую ̄6 (6) копъ грошей ему одати. И мы водлугъ его запису и тежъ водлугъ его самого сознанья нашли есмы его въ томъ винного и всказали есмы Олехну предъсе ту часть имения его водлугъ того запису его въ шести копахъ грошей держати и тое збожье, которое Добко засеялъ, маєтъ въ себе держати до тыхъ мѣсть,

поки ему тую шесть копъ грошей отдасть и досыть ему наконецъ вчинить. И казалъ есми то записати.

№ 848. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Олехно на Миколая.

Тогожъ дня во второкъ. При тыхъ же пановъ добрихъ жаловалъ мене панъ Олехно на боярина господарьского Миколая Довторътовича, штожъ дей заставилъ чотыры нивы земъли своей у трехъ копахъ грошей и подписался дей мнѣ, естли бы хто обчий (въ) тые ся нивы уступивши у мене отнялъ, не отдавши мнѣ тыхъ трехъ копъ грошей, тогды мелъ мнѣ очищати, а пакъ бы мнѣ очистилъ, мелъ мнѣ иншихъ полъ на то мѣсть дати, а если бы не очистилъ, або самъ у мене тые чотыры нивы отнялъ, тыхъ пѣнязей мнѣ не отдавши, тогды мелъ вины господарыни королевой ее милости заплатити тры рубли гроши, а пинязи мои мнѣ совито заплатити; то пакъ вже тому пять годъ тые чотыры нивы отняли люди господарьские, а онъ дей мнѣ тыхъ чотырехъ нивъ не очистилъ и (не)незей мнѣ моихъ одати не хочетъ. Миколай поведилъ: правда дей есть, ижъ заставилъ былъ есми му тые чотыры ны(вы) у трехъ копахъ гроши, але дей не я въ него, отнялъ дей въ него панъ Требский и отдалъ людемъ господарьскимъ. И мы водлугъ его запису и тежъ водлугъ его самого сознанья, же му тые чотыры нивы заставивши, не очистилъ, нашли есмы его въ томъ винного—казали есмы ему тую тры копы гроши Олехну одати отъ сего дня за чотыры недели. И далъ то собѣ у книги замъковыи записати; а вину въ тры рубли гроши (въ которую) водлугъ запису своего впалъ съ права, виненъ на господарыню королевую ее милость.

№ 849. Разбирательство по дѣлу о грабежѣ.

Люди Дорошкевича на Вакуна.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Левицкий а панъ хоружій Городенский. Жаловали мнѣ

люди дворенина господарьского пана Богухвала Дорошкевича, Янко Бернютевичъ, кушнеръ а Симанъ Ольсевичъ на бобровника господарьского Бакуна Дашкевича, штожь дей нетъ ведома для которое прычины пограбилъ въ насъ на торгу Кузницкомъ двое клячъ и вже дей тому два годы, а онъ дей намъ тыхъ двойга клячъ не отдалъ. Бакунъ поведилъ: правда дей есть, остали иншии люди пана напротивку мнѣ винны въ бои и просилъ дей есми у пана ихъ, пана Богухвала Дорошкевича на нихъ о тотъ бой права, и панъ дей ихъ мнѣ на тыхъ людей своихъ о тотъ бой пра(ва) не далъ, и панъ Требский далъ мнѣ слугу своего Зубрыцкого вижомъ и казалъ тыхъ людей пана Дорошкевича правыхъ пограбити, а такъ дей тотъ вижъ взялъ въ нихъ двое клячъ—одну дей мнѣ далъ, а другую въ дворъ панъ Требский взялъ до себе, поки бы мнѣ ся справедливость стала, а такъ дей мнѣ до сихъ мейсть справедливость не стала отъ пана Богухвала Дорошкевича. И ямъ водлугъ его самого вознанья казалъ есми Бакуну прынести листъ отъ пана Требского, або вижа Зубрыцкого передо мною за чотыры недѣли поставити, то есть, по святомъ Петре .у дву недѣляхъ, у во второкъ передъ Святою Малкгоретою, а естли бы листа отъ пана Требского до мене не прынесъ, а и вижа пана Требского Зубрыцкого не поставилъ, тогда онъ маеть тые кличи имъ вернути зъ навезкою. То пакъ коли тотъ рокъ прышолъ и Бакунъ закрылся листомъ кролевой ее милости, въ которомъ ее милость господарыня (не окончено въ подлинникѣ).

№ 850. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Соболь на Петрока.

Мѣсеца Іюня 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ передъ Божьимъ Теломъ. Жаловалъ мнѣ мапшталеръ господарьский Городенский Соболь Михайловичъ на служебника пана Матея Рознетовского—державцы Скидельского и Крынского, на Петрока, штожь дей онъ, прыехавши зъ двема товаришми своими передъ мои ворота въ день Светого Духа на добровольную мою беседу кгвалтомъ, брата моего Кондрата збили и

въ руку зранили и племенницу мою Оксинью, колышучися ей на колыбели, збили, оттявши линю колыбельную, и просилъ мене о вижа, хотячи тыхъ битыхъ оказати. И ямъ ему далъ слугу своего Юхъна вижомъ. И казалъ то себе у книги замковныи записати.

№ 851. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Ярмола на Проня.

Того дня, што первой сего. Жаловалъ мне обрусный господарьский Ярмола Ондреевичъ на обрусного господарьского Проня Нацевича Зеневковича, штожь дей отецъ его небожчикъ заставилъ мне землю свою отчизную, которую вжо отъ братаи своей въ выделе мелъ, всю со всимъ на все, якося тая земля его вся въ себе маеть, у семнадцати копахъ грошей, то пакъ дей онъ, не отдавши мне тыхъ пенезей моихъ, и тую землю самъ онъ засеялъ, хочечи къ своимъ рукамъ мети, а мне ее держати, ани пенезей моихъ отдать не хочеть; гдежъ и листъ заставный на тую землю небожчика отца его передъ мною Ярмола покладалъ, въ которомъ записе стоитъ: ижъ отецъ его небожчикъ Наць землю свою всю, яко ся въ собе маеть, ему у семнадцати копахъ грошей заставилъ и держати ему тую землю свою до тыхъ часовъ, поки бы ему пенезей его отдалъ, описалъ. И Пронъ на тотъ часъ ему ото одинъ самъ у въ отказе быти не хотель, а впросилъ былъ себе рокъ на чотыри недѣли, засе передъ мною ку праву посполъ зъ старшимъ братомъ своимъ Богданомъ стати, Ярмоле въ томъ отповедати. А такъ кгда тотъ рокъ былъ пришолъ и онъ самъ былъ не сталъ, ани того брата своего Богдана на тотъ рокъ, водлугъ поднятъя своего, не поставилъ; а такъ Ермола вжо то по другій (разъ) его о то передъ мене ку праву притягъ. Ино кгда тотъ Пронъ передъ мною сталъ и ямъ въ него пыталъ: чому бы онъ водлугъ первъшего поднятъя своего ку праву съ старшимъ братомъ своимъ на рокъ, яко былъ принялъ, не сталъ и Ярмоле у вотказе не былъ. И онъ поведилъ: ижъ дей и самъ не вемъ, кгде быхъ миль брата своего найдовати, але дей вжо тепере хочу ему

самъ въ томъ отказати. И ямъ пыталъ его: естлибы ся онъ къ листу записному отца своего и къ пенеземъ знати хотель. И онъ ся самъ къ листу записному отца своего, такъ и къ пенеземъ тринадцатемъ копамъ грошей призналъ. А такъ Ярмолю мовилъ: абы дей ми нехай пенези, къ чому ся знаетъ, отдалъ, бо дей я земъли ихъ не радъ бы себе держалъ. И ямъ пыталъ того Проня: естлибы онъ водлугъ сознанья своего за тую отчизну свою тую тринадцать копъ грошей Ярмолу отложити не хотель. И онъ поведилъ: ижъ дей тепере пенезей, чимъ быхъ ему за тую землю нашу отложити мелъ, не мамъ, але дей нехай онъ предся тую землю, отчизну нашу въ тыхъ пенезехъ водлугъ заставы и листа заставного небожчика отца нашего держитъ до тыхъ мѣстъ, поколь ему мы тую ^Г (13) копъ грошей отдамо. И ямъ тежъ на то зоставилъ, водлугъ заставы и листа заставного отца ихъ, и его вызнанья, тую землю, отчизну ихъ предся есми Ярмолу держати присудилъ до тыхъ часовъ, покуль ему, водлугъ сознанья своего, тотъ Пронъ Непевичъ зъ братомъ своимъ Богданомъ ^Г (13) копъ грошей отдасть. И казалъ есми наместнику моему Одедьскому Станиславу Мошевскому тую отчизну ихъ Ярмолу предся въ тыхъ пенезехъ держати подати. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 852. *Рѣшеніе по спору о земль.*

Мартинъ на Матруну.

Тогожъ дня ^А (14) Июня. Жаловалъ мне бояринъ господарьскій Мартинъ Оленичъ на боярину господарьскую Матруну Федоровну, штожъ дей выдалъ былъ есми за мужъ дядьковну, Дешкову дочку, на имя Кулину, которая по смерти отца своего, дядька ее, въ моей опеце была и што земълицы той Кулины въ моей опеце было, ино тая небожница Кулина просила мене, абыхъ ей суконку и ияшнии речи, што ку убиранью ихъ женскому водлугъ можности ее справилъ, а тую землицу ее въ томъ выкладе моемъ жебыхъ себе держалъ; а также дей я выправу ей небожницы далъ суконку и ияшние речи и выложилъ дей есми на тую выправу ее рубль грошей; то пакъ дей тая

Кулина, будучи замужемъ, змерла, и она (Матруна) дей пришедши до мене, яко то близкая той Кулины, мовила мне, ижъ дей предся ты тую землицу, которая бы водлугъ близкости по небожницы Кулине мела на мене прийти, держишь, нижи дей тую выправу, которую былъ еси далъ по ней небожницы зъ своего накладу, и засе есь по смерти ее къ себе взялъ, мне дай. И ямъ, видячи ее ку той земли дядьковны ее близшую, тую имъ выправу въ рубли грошей ей далъ; то пакъ дей тепере дядько той небожницы Кулины, братъ рожоный батька небожчика, на имя Ивашко, близший той земъли, нижи Матруна, явилъ и тую землю къ своимъ рукамъ по близкости отъ мене взялъ. И ямъ пыталъ Матруны, естли бы она къ тому ся знала, абы въ него тую выправу въ рубле грошей взяла. И она поведила, ижъ дей есми взяла и тую землю, близкость мою по дядьковне моей, держати есми ему дозволила; а потѣмъ Мартинъ поведилъ, ижъ дей предся ей при кривѣде, хотя нетъ близший той земли, нижи Ивашко, рубль грошей за тую ей землю отложилъ, нижи дей она мне того рубля грошей не одасть и земълю тую не я, але тотъ близший Ивашко держитъ. Гдѣжъ тая Матруна и къ тому ся рублю грошей признала, ижъ въ того Ивашка взела. И ямъ, въ той речи ихъ порозумевши и видячи, ижъ Ивашко добре тую землю по близкости держитъ, а той Матруне предся въ томъ кривды не чинить и рубль грошей ей далъ, знаполъ есми въ томъ рубли грошей Матруну винную и присудилъ есми на ней тотъ рубль грошей Мартину Аленичу взяти и рокъ есми на заплату положилъ отъ сего дни за чотыры недели. И казалъ есми то у книги замъковыи записати.

№ 853. *Рѣшеніе по спору о земль.*

Иванецъ на Гришка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій Иванецъ Хомичъ Ботвича, рудникъ, на подданого господарьского Городенского Гришка Хаятича Чотыревича, штожъ дей онъ держитъ землю, на имя Семьковщину, рудницкую, дядьковщину мою, и

нетъ ведома въ который обычай, и поступитися дей мне, яко близкому, тое земли не хочеть. И Гришко поведилъ: правда дей есть, ижъ я тую Семаковщину держу, бо дей ее заставою въ себѣ у чотырехъ копахъ грошей маю отъ предковъ его, подданого господарьского Опаца Гриневича и сына его Прокопа, и вжо дей я тую землю большей нижи отъ сорока летъ во впокои держалъ ажъ и до сихъ часовъ, гдежъ и листъ заставный тыхъ предковъ его передо мною вказывалъ. И ямъ пыталъ того Иванца: естли онъ зъ нимъ о тую близкость свою за первшихъ владниковъ мовилъ. И онъ поведилъ: ижъ дей пана Виленьского владники были грозны, а не розсудны, а передъ паномъ Требскимъ дей тежъ справедливости есми собе съ нимъ не довелъ. И ямъ водлугъ тыхъ листовъ заставныхъ предковъ его, водлугъ давности держанья Грышкова предся есми того Грышка водлугъ пенезей его при той земли Семяковщине zostавилъ и держати присудилъ до тыхъ часовъ, поки ему Иванъ чтыры копы грошей за тую землю, близкость свою, отложить. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 854. *Заявленіе о поручительствѣ.*

Пацко зъ Мисаномъ.

Тогожъ дня. Прышедши передъ мене мещанинъ Городенский Пацко Дешуковичъ созналъ то, ижъ ручилъ жиду Городенскому Мисану Хацковичу до светого Юрья, который будетъ въ Пилиповъ постъ, на стрыхаре, на имя Сенку Куцевичъ, полкопы гроши. И далъ то собе записати, а маєтъ заплати(ти) тыи пенези жиду передъ врадомъ. Далъ то собе у книги замковыи записати.

№ 855. *Заявленіе о заграбленіи лошадей и нанесеніи побоевъ.*

Панъ Веняшъ на пановъ Дорошкевичовъ.

Тогожъ дня. Прысылалъ до мене панъ Бенешъ—наместникъ кролевой ее милости Моля-

вицкий, оповедаючи то, штожъ дей панове Дорошкевичи на тыхъ сеножатехъ, которые прывернены суть къ двору господарьскому Молявицкому, мощно квалтомъ тыхъ часовъ сено лотшнее побрали, нетъ ведома въ который обычай. Панове тежъ Дорошкевичи тогожъ часу одной години прысылалъ служебника своего оповедаючи то, ижъ дей панъ Бенешъ наехавши мощно квалтомъ на людей нашихъ, двухъ чоловиковъ, на имя Нарка Петровича, Станка Петровича-жъ збилъ и двое коней въ нихъ взялъ. Гдежъ тотъ слуга пановъ Дорошкевичовъ на огледанье тыхъ битыхъ людей и где кони побраны взялъ въ мене вижомъ слугу моего Жабу Семеновича, который же тамъ бывши мне о(т)казалъ, ижъ дей напервей мовилъ передо мною служебникъ пановъ Дорошкевичовъ пану Бенешу самому, для чого бы онъ, наехавши на именье ихъ, тыхъ людей ихъ билъ и кони ихъ побралъ? И онъ дей поведилъ, ижъ якобы кони тыхъ людей ихъ на сеножати господарьской занялъ, а на именье дей есми ихъ не наежчалъ. И панове дей Дорошкевичи обводили мною тыи местца, на которыхъ тыи кони людей ихъ забраны: напервей передъ ворота того чоловека своего Нарка оказывали колко и зъ ужищемъ, которое-жъ дей вжище видилъ есми, ижъ оттято; а такъ поведили дей ми панове Дорошкевичи обводячи, ижъ кляча того Нарка на прыпяти въ того колка ходила и тутъ дей тую клячу панъ Бенешъ взялъ, оттявши вжище, гдежъ дей и синевы тры битыхъ на томъ чоловице ихъ Нарку виделъ есми—на руке две синевы, а на ягоде подъ окомъ третая. А до другого дей мя чоловека, Станка водили, ино дей тамъ есми виделъ, ижъ плоть до гумъна того чоловека его розметанъ и также отъ колка вжище у гумъне оттято. Гдежъ дей панове Дорошкевичи поведили, ижъ якобы того чоловека ихъ Станка клячу также оттявши въ томъ местцу взяли, а на томъ дей Станку виделъ есми раны также на руке левой две синятины. И я тое сознанье слуги моего казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 856. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Гришко на Ониска.

Мѣсеца Іюня 14 (14) день, индиктъ 14 (14), у во второкъ передъ Божиимъ теломъ. Жаловалъ мне мещанинъ господарьскій Городенскій Гришко на псарца господарьскаго Ониска Вертибеса, штошъ дей упросилъ есми собе у пана Матея Олехновича, его милости Воеводы Витебскаго, плецъ земљи ку своему дому, на которомъ плечу дворъ его милости старый опалый есть; а такъ дей онъ того плечу моего принялъ ку своему огородцу, у ширки на полтора сажня, а въ должъ на шесть сажонъ, и възравши засеялъ и прочъ отобралъ. И просилъ мене о вижа, хотячи то оказати и обвести вижомъ. И ямъ ему далъ дѣяка своего Чорного Васка вижомъ; и тотъ дѣякъ мой тамъ бывши мнѣ отказалъ тымъ обычаемъ: коли дей тамъ прышолъ, то дей тамъ нашолъ того псарца господарьскаго Ониска, розбираючи на томъ местцу плоть старый, и ямъ дей ему мовилъ: для чого плоть чужий берешъ? И онъ дей повѣдилъ: же не чужий плоть беру, але свой, бо дей плоть мой есть, а земља господарьская, на которой земли была псарня господарьская, а коли дей псарня господарьская на томъ местцу згнила, тогды дей я тое местцо ку своему огородцу пригородилъ собѣ до воли господарьской и держу вжо то отъ сорока леть. И Гришко засе просилъ мене, абыхъ ему далъ на тое местце судью. И ямъ ему понаместника своего Городенскаго Щастнаго Грыба судью (далъ). Понаместникъ мой тамъ бывши, мнѣ отказалъ тымъ обычаемъ: дей пыталъ есми того Гришка, штобы на то за доводъ мелъ, жебы тое местце прислушало ку плечу пана Матея, его милости Воеводы Витебскаго. И онъ дей поведилъ: жадныхъ светковъ на то не маю, бо есми чужоземець, нетубылецъ, отъ людей слышалъ есми, же тое местце прислушаетъ ку плечу пана Матея, его милости воеводы Витебскаго. А потомъ дей есми пыталъ у того псарца господарьскаго Ониска, штобы тежъ на то за доводъ мелъ, жебы тое местце было господарьское, на которомъ была псарня господарьская? И онъ дей на то выдалъ десять светковъ, якъ псарцовъ господарьскихъ, такъ и зъ суседовъ околичныхъ, на имя: Федка Пле-

скуна, псарца, а Муклу Крыворта, псарца, Монка Олехновича, псарца, Ивана Занцевича, псарца, Евлаша Комотовца, псарца, а околичныхъ людей, на имя: Андрея Хляба, Андрея Выкупленника, а Гриня Зуба, Луку Рымяра, Каленика Евлашевича. Которыи тежъ дей светки тымъ обычаемъ признавали: ижъ дей тое местцо здавна звечисто ей господарьское, на которомъ местцу была псарня господарьская, а коли тая псарня згнила, то тогды онъ тое местце ку своему огородцу себе пригородилъ и держитъ большей отъ сорока леть. И Гришко на томъ суду понаместника моего и на сведетве тыхъ светковъ досыть мети не хотель, а взялъ то собе до мене, гдѣжъ они съ obu сторонъ передо мною стали, а псарецъ господарьскій Ониска и тыхъ всихъ светковъ передо мною поставилъ, которыежъ светки тымъже обычаемъ передо мною признавали, яко и выше сведетство ихъ описано. Нижи Гришко предсе на сведетствѣ тыхъ светковъ досыть мети не хотель, а допирался, абы они тое сведетство свое присягою своею поправили, а своихъ светковъ на то жадного не маючи. Нижи засе тотъ псарецъ господарьскій поведилъ: Кдѣжъ дей онъ тому сведетству тыхъ светковъ верити не хочеть, тогды дей я хочу самъ на томъ право поднести, же на томъ местцу была псарня господарьская, а естли моее присяге не вирить, тогды нехай Гришко самъ на томъ присягнетъ, естли то было местце пана Матея, его милости Воеводы Витебскаго. И Гришко присяги ему недопустилъ, а самъ тежъ присягати нехотель, а предсе допирался, ижбы светки мели присягати. А затымъ пришли два бурмистры места Городенскаго Романъ Кудавичъ, а Адамъ Мисковичъ и также признавали, ижъ на томъ местце изъ стародавна была псарня господарьская. Ямъ водлугъ тыхъ светковъ сведетства и водлугъ сознанья бурмистровъ и тежъ, же Гришко жадного доводу на то не мелъ, а самъ присягати и тому псарцу Ониску присяги допустити не хотель, нашелъ есми того псарца господарьскаго Ониска въ томъ правого и казалъ есми ему тое местцо держати доволн господарьское. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 857. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Сарафенъ на Жуковую.

Мѣсеца Іюня ̅Є̅ (15) день, индиктъ А̅ (14), у среду передъ Божьимъ Теломъ, одного часу пришедши передъ мене обеде стороне: дворянинъ господарскій королевой ея милости Сарафенъ Ивановичъ Ожлинскій, а мещанка господарская Одельская Жуковая Малка; а такъ жаловалъ Сарафинъ, ижъ якобы онъ, едучи зъ дядькомъ своимъ Васькомъ Михайловичемъ съ пашни съ поля своего, заехали до местечка до нее въ домъ пива пити, ино дей мужъ ея Жукъ пива намъ дати не хотель и за руки дей держачи казалъ писати, жебыхъ за тьи кони пану Богугфалу ничего не всказывалъ, и я тежъ пану Багугвалу на немъ ничего не всказывалъ, и почалъ дей намъ ку чти примовяти, а потомъ собравшись зъ многи мещаны Одельскими—помочники своими, мне самого и брата моего Кондрата и дя(д)ка Васька збили и поранили насъ безвинне и отъ коней насъ двухъ и зъ седлы и зъ епанчи отбили и тьи кони наши побрали и кгда бы дей людцы наши насъ не оратовали, тогды-бъ дей насъ на (с)мерть побили, гдежъ Сарафенъ и рану въ голове киемъ пробитую вказывалъ. Жуковая тежъ жалъ свой повела, ижъ дей дядько его Васько Михайловичъ въ головахъ, зъ сыномъ своимъ Евласемъ и зъ нимъ самымъ и зъ многими людьми своими приехавши на домъ нашъ, мужа моего, выволокли за лобъ зъ дому, збили и зранили безвинне, съ которого дей бою не вемъ естли живъ будетъ, и мене дей тежъ збили и зранили безвинне и мощна дей ми и зъ сорокма грошми пры томъ бои згнула, гдежъ и синева въ себе на руке правой оказывала. И дали то собе у книги замъковыи записати.

№ 858. Заявленіе по спорному дѣлу о землѣ.

Федоръ на Матей.

Тогожъ дня ̅Є̅ (15) іюня. Жаловалъ мне бояринъ господарскій Федоръ Можейковичъ и зъ братомъ своимъ Павломъ на подданого господарского Городецкого Матея Нацевича, штожъ

дей онъ держитъ земли нашей влостное отчизной нивку на три бочки, на имя Мажирневину, и поступитися намъ той нивки напой не хочеть, нетъ ведома, въ который обычай. И Матей ставши, отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ я тую землицу Жирневщизну держу вжо отъ колько десять летъ во впокои, а маю дей тую землицу меною за придаткомъ отъ батька небожчика Наца, гдежъ дей и листъ меновный небожчика отца его на тую нивку въ себе маю, ино дей естлися ему видить, абыхъ я тую нивку Жирневщину не добре держалъ, ино дей нехай на тую землю судей зведеть; я ему и такъ стоячи на той нивце окажу, якъ тую нивку держу. И Федоръ поведилъ: ижъ дей того не есть сведомъ, если будетъ онъ на што зъ батькомъ нашимъ менялъ, нижи дей только мы слышимъ, ижъ то отчизна наша есть. И ямъ пыталъ того Федора: хтобы передъ тымъ вжо за его памети тую нивку держалъ и пахалъ. И онъ намъ то зозналъ: ижъ за его памети завжды тотъ Матей тую нивку держалъ и пахалъ, ажъ до сихъ часовъ. Ямъ тежъ, выведавши промеже нихъ речи достаточне, на томъ есми оставилъ: ижъ если Федору и Павлу видится въ той нивце отъ Матея которая кривда, тогды мають они на тую нивку судей вывести и зъ Матеемъ о той нивце стоячи на ней мовити. Пакъ ли бы тотъ Федоръ судей тамъ ва тую нивку повести не хотель, тогды Матей предся маеть тую нивку водлугъ мены и давностей держанья своего вечно и на веки держати. Нижи естли бы пакъ Федоръ и зъ братомъ своимъ Павломъ на тую нивку судей зъ ураду вывели, тогды Матей повиненъ будетъ имъ то завести и оказати, за што будетъ тую нивку въ батька ихъ выменялъ и то тежъ ма объявити, што будетъ отцу ихъ придатку далъ. И далъ то собе въ книги замъковыи записати.

№ 859. Заявленіе о грабежѣ и нанесеніи побоевъ.

Федоръ на Понетовского.

Мѣсеца Іюня ̅З̅ (17) день, индиктъ А̅ (14), у пятницу по Божьемъ Теле. Жаловалъ мне наместникъ пана Юрья Хребтовича его милости

Липский Федоръ Минкевичъ на дворанина господарьского Понятовского, штожь дей онъ первой сего вчинилъ грабежъ подданному пана моего, на имя Иванцу Лукашевичу: пограбилъ дей въ него коня безвинне, чомужь дей вже и право было, то пакъ онъ тыхъ часовъ повторе на добровольномъ торгу въ Новомъ Местечку въ другого подданного пана моего пограбилъ безвинне коня и ямъ дей у крывде того подданного пана моего почалъ ему мовити, и онъ дей мене самого збилъ и зранилъ, гдежь и синеву на плечи две раны оказывалъ, а далъ то себе у книги замъковыи записати.

№ 860. Вызовъ на судъ королевы.

Андрей съ панею Ганною.

Мѣсяца Іюня 11 (18) день, индиктъ 11 (14), у субботу. Принялъ себе рокъ передъ мною подданный господарьский Андрейко Михайловичъ съ панею Ганною Андреевою передъ господариною ее милости ку справедливому розсудку стати у речи ихъ на сесъ святы Петръ прышлый. И далъ то себе у книги замъковыи записати.

№ 861. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Сторожи Вальскіи на Стецка.

Тогожь дня, въ субботу. При томъ былъ панъ Левицкий—староста Бельский, а панъ Войтъ Городенский—Станиславъ Дуброва. Жаловали мне подданныи господарьскии, сторожи Балский на имя Терешко Мечевичъ, а Иванецъ Павлюковичъ, на подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ Стецка Богуславовича и дядьковича его Янка Онисковича, штожь дей они держать подъ собою и пашують землю нашу влостную отчизную, на имя Терентьевщину, нетъ ведома въ который обычай, и поступитися дей намъ той земли отчизны нашей не хочуть. И Стецко а Янко повелили, ижь дей еще отцы ихъ тую землю нашимъ отцамъ у девяти копахъ грошей и петнацати грошей на вечность продали, а также дей мы по смерти отцовъ нашихъ тую землю, яко купленину, держимъ и пашемъ во-

длугъ пѣнязей нашихъ. Гдѣжь листъ продажный на тую землю батьковъ ихъ передомною вказывали, въ которомъ описуетъ: ижь Миченя Павлюкъ и зъ братью и зъ дятковичи своими продали поле свое отцемъ ихъ Богуславу, а Яну за девять копъ и за пятнадцать грошей, который же листъ былъ подъ сведомьемъ и печатью людей добрыхъ. И ямъ пыталъ Терешка а Иванца, естлибъ они къ тому листу батька своего знали. Они ся къ тому листу знати не хотели, светки тежъ тыи и печатники, которые въ томъ листе отцовъ ихъ продажнемъ были описаны, Стецко а Янко повелили, ижь вже померли. И ямъ пыталъ Стецка а Янка: какъ бы они давно тую землю держали? Они повелили: ижь дей батьки наши той земли кольконадцеть годъ тую землю ажъ до сихъ часовъ во впокои держали и пахали. А такъ я пыталъ есми Терешка а Иванца: если бы они первой сего передъ первшими вранники (о)оную землю свою батькомъ ихъ, або имъ припоминанье чинили? И они того не перевели, абы имъ, або батковъ ихъ, о тую землю свою которое припоминанье чинили. И ямъ тежъ съ тыми паны, вышше менеными, въ томъ порозумевши, водлугъ листа купчего и водлугъ давности держанья батьковъ ихъ и ихъ предся есми Стецка Богуславовича и дядьковича его Янка Онисковича при той земли оставилъ. И обачивши то, ижь мужикъ у мужика земли на вечность купити не можетъ, тую землю есми имъ до тыхъ часовъ держати присудилъ, поки имъ девять копъ и пятнадцать грошей Терешко а Иванецъ отдадутъ. И казалъ есми то у книги замъковыи записати.

№ 862. Запись о нанесеніи побоевъ.

Миколай на Андрейка.

Мѣсяца Іюня 11 (20) день, индиктъ 11 (14), у понедилокъ по Божемъ Теле. Жаловалъ мне подданный господарьский Городенский Миколай Рувовичъ, штожь дей братъ мой Андрейко, прышедши квалтомъ на домъ мой безъ бытности моее, жону мою збилъ безвинне, гдежь и синеву на плечехъ и на руке въ жоны своее оказывалъ. И далъ то себе у книги замъковыи записати.

№ 863. Разбирательство по дѣлу о спорныхъ сенокосахъ.

Дюгъ съ паномъ Лукашомъ.

Тогожъ дня. Ижъ што у восень жаловали мне осочники господарскимъ Городенскимъ Дехъ Киндеревиць и зъ сынами своими, ижъ якобы панъ Лукашъ, ключникъ мелъ на сеножатехъ сено его побрати, на штожъ зволившихся съ обѣихъ сторонъ, взявши въ мене слугу моего Мартина, рокъ прынявши, мели тамъ съ обѣихъ сторонъ якъ панъ Лукашъ ключникъ, такъ тотъ Дехъ, на тую сеножаты его выехати, а тотъ слуга мой будучи тамъ мелъ ся доведывати, естли бы то была того Деха сеножаты, на которой панъ Лукашъ сено забралъ. А такъ тотъ слуга мой поведилъ, ижъ кгда на рокъ зложонный до тыхъ сеножатеи выездилъ, ино дей панъ Лукашъ ключникъ зъ доводомъ своимъ былъ готовъ и на тыи сеножаты выходилъ, а тотъ дей Дехъ ани сыны его на тую сеножаты не вышли и доводу своего не поставилъ. И я-мъ тое сознанье слуги моего Мартина казалъ есми въ книги замъковыи записати.

№ 864. Рѣшеніе по дѣлу о задержаніи лошади съ возомъ.

(Служебникъ) пана Мицутинъ на Мартина.

Тогожъ дня въ понедѣлокъ, што первой сего жаловалъ мне служебникъ пана Петровъ Мицутинъ на человека пана Николая Кунцевича—Мартина Поторочника, штожъ онъ вкралъ былъ коня зъ возомъ, на которомъ дей возе была жита бочка, а гречины полъ бочки, а полотно згребнины дванадцеть локотъ, ино дей кгдамъ я его съ тымъ возомъ и конемъ догонилъ и помочники дей его, отбиваючи мене отъ него и отъ того коня и воза моего, збили и зранили мя безъвинне и две копе гроши безъ десяти грошей отняли, и къ тому дей згинуло притомъ бои сабля, а шапка, а остроги. Гдежъ и рану на обличьи розтятую оказывалъ и того истого Мартина Поторочника до мене поймавши за вижомъ и зъ тымъ конемъ и возомъ привелъ, а

на возе была бочка жита; гдежъ на тотъ часъ кгда до мене его съ тымъ конемъ и возомъ приведено, якъ коня, такъ и возъ и жито поведилъ былъ своимъ. А такъ яко дисейшего дня, кгда вжо съ обѣихъ сторонъ ку праву стали, при томъ былъ зъ руки слуги своего панъ Петръ Мицута, а зъ руки того Мартинца былъ наместничокъ пана Николая Кунцевича Русотскій, на имя Пронецъ, а при немъ былъ панъ Николай Толочкевиць—хорунжий. Ино жаловалъ мне служебникъ пана Петровъ на того человека пана Николаева тымъ обычаемъ, яко выше описано. И тотъ Мартинъ, человекъ пана Николаевъ, отпоръ передъ нами чинячи, вжо того не сознывалъ, яко передъ тымъ менилъ, естли бы тотъ возъ съ конемъ и съ житомъ былъ его, але поведилъ тымъ обычаемъ: ижъ дей кгда есми ехалъ своимъ конемъ и возомъ зъ рынку, ино дей знашолъ есми на влицы дорогу возомъ и съ конемъ его заставлену и ямъ дей почалъ былъ коня его зъ дороги зъ возомъ зводити, и онъ дей выскочивши, мене почалъ имати и бити, яко быхъ я того коня мелъ зъ возомъ его красти. Ино дей въ томъ бои, якъ онъ мене билъ, и его зранено. И ямъ съ тыми паны выше менеными, водлугъ рѣзное повести и сознанья его, того Мартина, ижъ онъ первей, кгда его съ тымъ конемъ было приведено, и зъ возомъ, и зъ житомъ, поведилъ, яко бы то все было его, а тепере вжо того не сознывалъ, а иначе поведилъ, въ томъ бои Стасевомъ знашолъ есми того Мартина—человека пана Николаева Кунцевича виннымъ и присудилемъ на немъ Стасю, служебнику пана Мицутину, за бой и раны навезки три рубли грошей, яко путному слуге, бо панъ Мицута поведилъ его въсебе быти путнымъ слугою, и коня есми его зъ возомъ и житомъ казалъ Мартину, изъ замку выкупивши, ему отдати. А што ся дотычетъ гречины, полотна, што Стась поведилъ, ижъ бы на томъ возе его было, и къ тому, ижъ естли будетъ ему тая две копе грошей и сабля, и остроги, и шапка притомъ бои згинула, на томъ всемъ маєтъ присягнути, ижъ естли то ему все погинуло. Которой же присязе рокъ есмо третий день въ среду зложили. А коли Стась на томъ право поднесетъ, ижъ естли то ему все при томъ бои згинуло, тогда Мартинъ и то ему маєтъ платенъ быти, якъ тую две

копе грошей безъ десяти грошей, такъ за гредчину шесть грошей, а за шапку два гроши, а за саблю двенадцать грошей, а за полотно три гроши, а такъ всего того зъ навезкою и за шкоды маєть тому Стасю по присязе семь копъ грошей заплатити. Ино коли тотъ рокъ зложонъ на присягу приполъ и Стась, слуга пана Мицутинъ, поведилъ: ижъ дей я ку присязе готовъ былъ и до полудня ждалъ. А тотъ Мартинъ поведилъ, ижъ дей я ку присязе его не веду. И ямъ тое казалъ у книги замковыи записати.

№ 865. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Сидоръ на Демида.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарьский Городенский Сидоръ Малишевичъ на подданого господарьского Городенского Демида Хомичъ, штожъ дети мои погнали были гуси до воды, ино дей недопускаючи до воды, детей моихъ перебилъ и гуси зъ воды согналъ и жона дей моя почала была мовити ему, ижъ онъ безвинне дети мои перебилъ и онъ дей и жону мою збилъ у зранилъ. Гдежъ жона его и синева отъ того бою вижу замковому оказывала. И Демида ставши, поведилъ: правда дей есть, ижъ еси ей гуси изъ воды зогналъ, але дей еси жоны его не билъ и знамся къ тому. И Сидоръ поведилъ: готовъ дей еси до тыхъ людей, которые то видели, якъ онъ жону мою збилъ; и выдалъ на то трехъ светковъ: Богдана Моськевича, а Ивана Ивашевича, а Миська Станевича Лабенца. И Демида, опустивши иныхъ светковъ, на одъного Миська Лабенца сознанье призволилъ. А такъ кгда тотъ Миско передо мѣною ку сведетству поставенъ былъ, и ямъ въ него пыталъ, которымъ бы обычаемъ тое речи сведомъ былъ? и онъ сознанье тымъ обычаемъ чинилъ: ижъ я дей виделъ еси, ижъ Демида Сидоровую у груди вдарилъ, алижъ ся повалила. Ямъ водлугъ того светка сознанья и водлугъ синева ее того Демида въ томъ винного знаполъ и присудилъ еси на немъ жонѣ Сидоровой Марюсе водлугъ уфалы правъ навезки рубль грошей и рокъ еси заплате положилъ отъ сего дня понеделка за четыре не-

дели. И казалъ еси то въ книги замковыи записати.

№ 866. Заявленіе о грабежѣ и нанесеніи побоевъ.

Янко на Миколая.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарьский Лабенского двора Янко Станковичъ на подданного господарьского Миколая Вождевича, штожъ дей шолъ еси съ торгу зъ Нового Двора и не ведаю хто перенемши мене на дорозе розбилъ и обобралъ и взялъ дей сермягу а шапку, и топоръ, и еще къ тому тотъ же часъ врезано ми калиту съ полтори копами грошей; ино дей трафило ми ся, въ того то Миколая позналъ еси секиру свою тутъ въ месте сегодне и отнемши дей еси далъ тую секиру текуну Новое Неделю Андрейку, которую-жъ секиру тотъ текунъ зъ ними до мене принесъ и то оповедилъ. И я-мъ тую секиру казалъ въ него взяти до права. И казалъ еси то въ книги замковыи записати.

№ 867. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежѣ.

Гацукъ Великовичъ на Андрея Скипора.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ бояринъ пана Миколая Кунцевича Гацукъ Великовичъ, штожъ дей маршалокъ пана Ивана, старосты Цинского, Андрей Скипоръ, перенемши мене на добровольной дорозе, збилъ и зранилъ; въ тотъ дей часъ згнуло ми калита и зъ сорока грошми, а боты жоноцкие черленые, а шапка черленая-жъ новая, и ножи зъ швайкою, гдежъ и раны тятые на головѣ, на колене и на плечи и на локте оказывалъ. И я-мъ тое оповеданье его казалъ еси у книги замковыи записати.

№ 868. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.

Огронъ на Устинца.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне жидъ Городенский Огронъ Игудичъ на рыболова

господарьского Устима Титича, штожь дей осталъ ми виненъ семьдесятъ гроши и отдати ми не хочеть, которымъ же дей пеняземъ вжо и право еще за пана Требского передъ Яномъ Внучкомъ было, ино дей съ права Янъ Внучко мнѣ тые пинязи на немъ присудилъ. И тотъ Устинъ поведилъ, ижъ дей я якъ ему тыхъ пинязей не виненъ, такъ и Янъ Внучко мене зъ нимъ не судилъ, и на томъ сослался до Внучка. И я-мъ Яна Внучка въ той речи опытывалъ, и онъ поведилъ: правда дей есть, ижъ я Огرونу на немъ тую семьдесятъ гроши присудилъ. Я-мъ водлугъ Яна Внучкова сознанья знаполъ есми Устима винного и присудилъ есми на немъ Огرونу тую семьдесятъ гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыры недели и къ тому передо мною взялъ у въ Огрона 1 (10) грошей: маеть ему на тотъ же рокъ заплатити. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 869. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Тимохъ на Пархуна.

Мѣсеца Іюня кѣ (21) день, индикта А1 (14), у во второкъ. Жаловалъ мне подданный господарьский Городенский Тимохъ Миткевичъ—сторожъ Стеберский на подданого господарьского Городенскогожъ Пархуна Ескевича, штожь дей онъ и зъ невесткою своею Санюковою отняли въ мене тры нивки моихъ и сеножать, которую еще отецъ мой небожчикъ у брата своего Демъка—дѣда его, закупилъ былъ у чотырехъ копахъ грошей, гдѣжъ и листъ заставный того деда своего Демъка передо мною вказывалъ, въ которомъ описуетъ, ижъ тотъ Демъко отцу его—брату своему—Митку тьи тры полци и съ сеножатою заставилъ въ чотырехъ копахъ грошей. И тотъ Пархонъ поведилъ: дей то есть земля отчина моя. И ямъ на томъ zostавилъ, ижъ предся есми Тимоху тьи вси польца и сеножать водлугъ того листа заставного деда его держати присудилъ до тыхъ часовъ, поки ему Пархонъ пенези его водлугъ близкости своее за тую землю отложить. И далъ то себе у книги замковые уписати.

№ 870. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ кожи.

Петръ на Кгрыковича.

Тогожь дня (21 Іюня), у во второкъ. Привеся передъ мене подданный господарьский Городенский Петръ Михновичъ, скринникъ и съ чоловекомъ господарьскимъ Кгрыковичомъ, бондаромъ Городенскимъ, и жаловалъ мне, штожь дей ехалъ есми дорогою и дей згинула ми зъ воза скура воловая и ямъ дей въ него тую скуру позналъ. Съ котороужъ скурою того бондара до мене привелъ, иномъ дей коли въ него тую скуру свою позналъ и онъ дей съ тою скурою почалъ передо мною втекати и тую скуру бегучи передо мною закинулъ за плотъ и я дей, перелезши плотъ, тую скуру свою взялъ былъ, и онъ дей вернувшись до мене тую скуру почалъ у мене отнимати и розодралъ, поведаячи быти своею. И тотъ бондаръ поведилъ: правда дей есть, ижъ я тую скуру знаполъ, але дей за плотъ есми ее не металъ и не дралъ. И ямъ пыталъ того Петра, хто бы то промежъ нихъ виделъ. И онъ выдалъ на то быти светки подданныхъ господарьскихъ, скринниковъ, на имя: Павла Яновича, а Едеша Петковича, а Матеевую Касюту. И бондаръ оставивши Касюту на сознанье тыхъ двухъ скринниковъ призволилъ. И ямъ тыхъ двухъ светковъ опытывалъ, што бы они промежъ нихъ видели. И тьи светки оба два у водно слово сознавали: ижъ дей видели есмо, яко тотъ Петръ перелезши черезъ плотъ скуру взялъ, ино дей Кгрыковичъ, бондаръ прибегши до него почалъ тую скуру въ него отнимати, поведаячи быти свою, торгаячися дей тую скуру розодрали. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ сознанья Кгрыковича бондаря въ бранью скуры виннымъ наполъ и присудилъ есми на немъ за тую скуру Петру навезки двенадцать грошей. И далъ то себе въ книги замковые записати.

№ 871. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Панъ Макарь — служебникъ пана старосты Пинского на Конюка.

Тогожь дня. Жаловалъ мне панъ Макарь—служебникъ пана старосты Пинского его милости

на жиди Городенского Конюка Мошеевича, штожь дей осталъ ми былъ виненъ полтредцать копъ грошей, ино дей вжо ми пятнадцать копъ грошей заплатилъ, а десяти дей ми копъ отдати не хочеть. И Конюкъ ставши поведилъ: правьда дей есть, ижъ я ему тую десять копъ грошей виненъ есть и хочу дей ему платенъ быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья казаломъ Канюку жиду ему тую десять копъ грошей отъ сего дня овторька за чотыри недели отдати, онъ тежъ и самъ подьялся, скоро зъ Вильня приехавши. ему тые пенязи отдати. И далъ то собе въ книги замковьи записати.

№ 872. *Отсрочка уплаты дома.*

Андрею Свирскому на Янчику.

Тогожь дня, у во второкъ. Ижъ што которую тры копы грошы присудилъ и рокъ былъ есми положилъ на Яну изъ подъ Нового Двора боярыню господарьскому Андрею Свирскому; а такъ тотъ Янчикъ впросилъ собе (откладу) отъ сего дня за две недели, поколъ ся зъ Матеемъ Тарусою о тьи пинези расправить, пакъ ли бы зъ Матеемъ Тарусою отъ сего дня за две недели о тьи ся пинезе не расправилъ, тогды безъ жадного вжо откладу, отправивши на немъ тую тры копы гроши, Андрею Свирскому отдано маеть быти.

№ 873. *Разбирательство по дѣлу о пропажѣ деревьевъ изъ королевскаго саду.*

Андрей Восый на Шпырку.

Тогожь дня. При томъ былъ панъ Левицький — староста Бѣльскый; што жаловалъ мне мѣщанинъ господарьскый Лунненскый, на имя Андрей Васковичъ Восый, на врадника моего Лунненскаго Ивана Михайловича Шпырку, ижъ яко бы тотъ намесникъ мой, зваснишися на него и приподши на домъ его, трасъ, ищучи лица въ дому его, груши и вишенки, которая груша и вишенка съ саду господарьскаго згинула. А такъ дей онъ груши въ мене жадной

не знашолъ, нижи дей, што дети мои внесли вишенку изъ огорода моего, которая вжо была изсохъла, до избы, и онъ дей, тую вишенку въ избе моей нашедши, до двора за лице взялъ, поведаячи, ижъ якобы то вишенка была изъ саду королевскаго и мене дей безвинне въ казнъ осадити хотель; а я дей тую вишенку мелъ отъ человека Дубенскаго Бориса Станковича и въ тотъ дей часъ збилъ жону и сыновъ моихъ безвинне. И Шпырка Иванъ поведилъ: правда дей есть, ижъ изгинула грушка и вишня изъ саду господарьскаго, а также дей я то мещаномъ Лунненскимъ старшимъ оповедилъ; и мещане дей зволившися на то, почали сами промежъ себе обыскъ чинити, ино дей кгда до его дому пришли, а такъ же дей ту вишенку и съ цветомъ увъ избе его подъ печью тьи мещане Лунненскый знашли. А што дей онъ жалуетъ, якобыхъ я бити его мялъ, ино дей я его не билъ и готовъ дей есми до тыхъ мещанъ, стороны, которыи въ него въ дому со мною были; и тотъ Андреецъ до мещанъ на доводъ о бой слатися не хотель. А такъ што ся дотычетъ о тую вишенку, иномъ на томъ zostавилъ, яко тотъ Андрей самъ созналъ и рокъ есми отъ сего дня овторка за две недели зложилъ, ижъ маеть тотъ Андрей самъ стати и истого Бориса, отъ которого поведилъ тую вишенку мевши, маеть поставити и присягу на томъ вчинити, ижъ отъ него тую вишенку мелъ, а тотъ тежъ Борисъ маеть право поднести на томъ, ижъ онъ ему тую вишенку далъ. И далъ то собе у книги замковьи записати.

№ 874. *Ограниченіе земель имѣнія Дорошкевичовъ—Лососной.*

Выездъ до пановъ Дорошкевичъ.

Мы слуги господарини королевой ее милости, я Войтехъ Гришковичъ Кимъбаръ — наместникъ ее милости Городенскый, а я Янъ Толочкевичъ — хоружий, яко первой сего кролевая ее милость, пани наша милостивая, рачила была розказати писати до насъ, слугъ ее кролевской милости, абыхъмо водлугъ привилъя ихъ именье пановъ Дорошкевичевъ Богуфалово а Фалимъ-

ровъ, которое лежитъ на реке Лососнѣ, объехали и водлугъ обычая правъ шнуромъ змерили доведываючися, еслибъ они водлугъ привилія и данины господарьской тое именье свое держати мели, а не большъ, яко ее милость господарини было правено. А такъ мы, водлугъ росказанья и комисеи ее милости господарьской, до именья пановъ Дорошкевичевъ выежтали, и привилія ихъ огледали, въ которомъ привилію ихъ описуетъ имъ быти именье ихъ вдоль: почонъ отъ войтовы а отъ Юргелевича границы у верхъ рекою Лососною ажъ до границы именья пановъ ихъ милости Пужича и Кунденского на чотыры версты; а поперекъ отъ тое реки Лососны описуетъ быти на гору до дороги Ганезской на две версты. А такъ мы на первой опытывали въ Бурмистровъ и Радскихъ места Городенского, где бы ведали быти милю правдивую, мерною, въ которой быхъмо мели версты выведати и змерети, якобы верста мела много зносити для померы того именья ихъ. Ино Бурмистры и радские места Городенского повелили намъ быти, ижъ якобы то была миля правдивая, мерная, почонъ отъ мосту замкового до озерца Зміева. А такъ мы на повесть водлугъ сведомья ихъ тую милю отъ озерца Зміева до мосту Замкового шнуромъ мерали, ино знашло ся въ той мили пять верстъ, а въ каждой версте вымерили есмо по осми сотъ сажонъ безъ дву сажонъ. Ино мы тою померомъ, которою въ той то мили версты есмо померали, водлугъ привилія господарьского именье пановъ Дорошкевичевъ померали. Напервей, яко въ привилію ихъ описуетъ, почали есмо тою померомъ тое именье ихъ померати тыи версты, которыи вдоль пущоны, почонъ отъ границы именья пана Ивана Городничого земли войтовщины и ту тежъ отъ границы Юргелевича, гдѣжъ на тотъ часъ при той помере нашой и тыи истыи Юргелевичи, граничники ихъ, Юхъно Яновичъ а Балтромей Юргелевичъ и зъ сыномъ своимъ Станиславомъ были, у верхъ рекою Лососною ажъ до границы именья Павла Зелепужича Кундинского, при которой же помере нашой при насъ былъ панъ Бенешъ Млынаревскій—державца Молявицкий, панове тежъ Зелепужичи, якъ панъ Павелъ, такъ братъ его панъ Ленартъ на тотъ часъ знами езили. А такъ кды есмо тою померомъ,

держачи земли, и сеножати, и гаи, и люди пановъ Дорошкевичевъ по праве и границы ихъ, которыи панове Дорошкевичи промежъ земель и сеножатеи и лесу своего съ паномъ Павломъ Зелепужичомъ промежъ именья его Кудина мають, пришли, которая граница къ реке Лососнежъ прилегла; ино не вквалляючися помере, пытали есмо ихъ съ обоухъ сторонъ, естлибы то была тая граница, которая изъ стародавна положена промежъ земель именій ихъ. И панъ Павелъ поведилъ: ижъ дей то естъ межа и граница наша зъ ними промежъ именей нашихъ стародавняя и поправе дей той межи земля и лесы и сеножати пановъ Дорошкевичевъ, а по леве дей той границы земля, именье мое Кундино. А такъ мы тою границею и межею отъ реки Лососны, яко они повелили, поперечныи версты на гору ажъ до дороги Ганезской померали, и пришедши тою померомъ межею и границею до дороги Ганезкой, и тутъ есмо по кольку кротъ предся пана Павла Зелепужича пытали, естли бы то была тая граница и межа промежъ именей ихъ старовечная, отъ предковъ ихъ положоная, которою есмо границею и межею до дороги Ганезской приехали. И они промежъ себе съ обоухъ сторонъ сами сознавали, якъ едучи намъ тою границею ихъ, такъ тежъ ставши на пете той границы въ дороги ганезской панове Дорошкевичи повелили: ижъ дей по леве той межи земли, именье пана Павла Зелепужича Кундино; а панъ Павелъ тежъ Зелепужичъ признавалъ то, ижъ по праве тое межи и границы ихъ земли и лесы и сеножати ажъ до реки Лососны и именье и люди осажоны пановъ Дорошкевичевъ. А такъ мы отъ тое границы ихъ дорогою Ганезскою померили есмо тою померомъ ажъ засе до земель и границы пана Ивана Федоровича—городничого, войтовской и Юргелевича, тою померомъ мераючи кожную версту по осми сотъ сажонъ безъ дву сажонъ. Ино кды есмо тою померомъ водлугъ привилія ихъ все именье ихъ около кругомъ и на поперекъ змерили и панове Дорошкевичи тое померы отъ насъ приняти нехотели, а взяли то себе до подара короля и до господарини ее милости, поведаючи, ижъ дей ухвала земская зноситъ версту по тысячи сажонъ. Мы тежъ ничего не кончачи, списавши тую всю справу нашу вышшей

писанную на реистръ, до господарини королевой ее милости даючи на справедливой розсудокъ и вырокъ ее милости господарский посылали. То пакъ королевая ее милость, пани наша милости-вая, рачила вырокомъ своимъ господарскимъ то найти, ижъ не отступуючи отъ привилъя ихъ на томъ рачила ее королевская милость оставить и намъ черезъ листъ свой господарский розказати, абы есмо водлугъ привилъя ихъ, яко описано, по тыхъ границахъ и межахъ, ничимъ не вмнейшаючи, ани прибавляючи ничего того именья ихъ, едно такъ, яко привилей ихъ окрива и яко тежъ отецъ ихъ небожчикъ панъ Василей и они тежъ по смерти отца своего того именья своего до померы нашей въдержаньи были, и того всего держачи во впокои вживали, объехали и по тыхъ границахъ, яко привилей ихъ зноситъ, копцы осыпали и ограничили. А такъ мы водлугъ найденья и розказанья господарини королевой ее милости повторе до того именья Лососной пановъ Дорошкевичовъ выежчали и водлугъ розказанья господарини королевой ее милости тое именье ихъ Лососную подлугъ привилъя объежчали и ограничили и копцы осыпали: На первой, яко привилей ихъ зноситъ и описуетъ, ставши въ реки Лососны подле Юркгелевича границы въ самую реку Лососну каменья есмо гурбу зметали и противъ того тутъ же на березе подле Юркгелевича жъ границы копецъ есмо первый всыпали; а ѣдучи есмо отъ того копца первого границею Юркгелевича до земль и границъ пана Ивана Федоровича—городничого, войтовской, держачи землю и именье пановъ Дорошкевичей по леве, а Юркгелевича землю и лесъ по праве, всыпали есмо копцевъ дванадцать, при которомъ же ограниченью нашомъ и панъ Федоровичъ городничий, суграникъ пановъ Дорошкевичовъ, на тотъ часъ при насъ ездилъ; панъ Симонъ тежъ намесникъ Новодворский при насъ на тотъ часъ былъ и копцы осыпывалъ. Ино кгда вжо пришли есмо къ границы и къ землямъ войтовскимъ, которыхъ панъ Иванъ городничий въ держанию естъ, а такъ пытали есмо пана Ивана, если бы то граница пановъ Дорошкевичовъ отъ именья его старовечна положона была. И онъ поведилъ: ижъ дей то граница моя зъ ними промежъ земль и именей нашихъ зъ старовечна положона; панове

тежъ Дорошкевичи тоежъ сознали. А такъ мы, тою границею ихъ, дорогою едучи до дубровы господарское на вголъ границы пановъ Дорошкевичевъ, всыпали есмо копцевъ осмь, а на угле границы пановъ Дорошкевичовъ, поворочаючи въ лево, берегъ дубровы господарское, всыпали есмо копецъ девятый. А поехавши отъ того девятого копца межею, берегъ дубровы господарской къ дорозе Ганезкой, всыпали есмо копцевъ \bar{A} (4), а пятый копецъ всыпали изъежчаючи съ той межи на дорогу Ганецкую, а дорогою Ганезкою мимо озерце Поганое едучи до границы Павла Зелепужича, которому зъ ними положоную зъ стародавна промежъ именей своихъ мають, всыпали есмо копцевъ $\bar{K}\bar{B}$ (22), а двадцетъ третий копецъ всыпали есмо на концы тое границы ихъ отъ дороги Ганезкой; а отъ того двадцетъ третего копца едучи намъ тою границею ихъ черезъ поля и лесъ, водлугъ ихъ самыхъ сознанья, ижъ кгда есмо первой тое именье ихъ померали, тогда якъ панъ Павелъ Зелепужичъ, такъ и панове Дорошкевичи сознавали, ижъ то естъ межа и граница промежъ земль и именей ихъ зъ стародавняя положона до реки Лососны, всыпали есмо копцевъ дванадцетъ и, пришедши тою границею черезъ поля и лесъ къ самой реце Лососне, держачи земли, и лесы, и сеножати, и именье, и люди пановъ Дорошкевичовъ берегъ реки Лососны по леве и (къ) берегу подле реки Лососны, всыпали есмо копецъ третийнадцетъ; а отъ того остаточного копца, держачи реку на полы рекою, Лососною отъехали есмо имъ тое именье ихъ, держати водлугъ привилъя ихъ, держачи земли, и сеножати, и лесы, и именье ихъ по леве ажъ до границы засе Юркгелевича, где есмо напервей первшый копецъ всыпали и въ реку камнемъ наметали.

А такъ водлугъ привилъя ихъ и розказанья господарского тое именье ихъ объехавши около кругомъ все и копцы тыи вышше мененыи по границахъ того именья ихъ Лососной осыпавши, водлугъ розказанья господарини королевой ее милости, то есмо именье Лососную со всимъ на все водлугъ привилъя ихъ зъ лесы, зъ сеножати и зъ людьми и со всимъ тымъ, яко они передъ тымъ того именья своего водлугъ привилъя господарского въ держани были, до померы нашей пану Богуфалу а Фалимеру Дорошкевичомъ дер-

жати подаги. И на то есмо сесъ нашъ листь
ограничный подъ печатми нашими дали. Пи-
санъ у Городне подъ лето Божего нароженья
4471 (1541), месяца Юня, индикта 11 (14).

№ 875. *Заявленіе о грабежѣ.*

Шамотула на Романа а на Ляшка.

Мѣсеца Юня 11 (21) день, индиктъ 11 (14),
у во второкъ. Жаловалъ мне писарь места Го-
роденского латынский Петръ Шамотула, штожъ
дей безъ бытности моее, буд(уч)и мне у Вильни
у справе местской, Романъ Кудавичъ, а Янъ
Ляшко, а Федько Яцковичъ, а Илько Демьяно-
вичъ, а Матфей Тарасовичъ, пришедши на гос-
поду мою кгвалтомъ, отбивши замокъ и прибой
вырвавши у комори моее, въ которой схованье
мое все было, речи мои забрали нетъ ведома въ
который обычай, къ чомужъ на огледанье взялъ
въ мене вижомъ слугу моего Ивана Жабу, ко-
торый же тамъ огледавши поведилъ, ижъ дей
виделъ есми, ижъ изъ ушакъ прибой вырванъ
и комора отворона. И ямъ тое сознание слуги
моего казалъ въ книги замковыи записати.

№ 876. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Куцъ на Ивашка

Мѣсець Юнь 15 (26) день, индиктъ четвер-
тый надпять, въ неделю передъ святымъ Петромъ.
Жаловалъ мнѣ подданный господарьский Куцъ
Яцковичъ на Дядьковича своего—Ивашка Жи-
лича, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ полкопы
грошей и оддати мне тыхъ пѣнезей не хочетъ.
И ямъ его пыталъ: какіи бы то пинези были?
И онъ поведилъ: ижъ, дей, еще батько его моему
батьку (за) землю свою отчизную свою тую полъ
копы грошій виненъ осталъ. И Ивашко Жиличъ
поведилъ: ижъ дей я того не вею, если батько
мой заставлялъ батьку ихъ землю або не, вижли
дей кгда они позвали были мене о тыижъ пе-
нези въ тотъ часъ, кгда первшого году панъ
Требский на Городне былъ наехалъ, и ямъ дей

до права былъ пошолъ, ино дей якъ онъ, такъ
и иншая братья его отпускуючи то мовили
мне, абыхъ имъ за то пива вшатокъ ку-
пилъ, и ямъ дей имъ пива купилъ и ихъ за то
всихъ переєдналъ, ино дей вжо потомъ семь
годъ минуло, а они мне о то николи припоми-
нанья не чинили. И ямъ пыталъ того Куца:
естлибъ онъ за пана Требского того въ припо-
минаньи былъ? И онъ поведилъ, ижъ дей не
жаловалъ есми на него, бо дей мелъ ми досытъ
вчинити, якже дей я и до сихъ часовъ ему
молчалъ. И ямъ водлугъ его самого сознаья,
кгдажъ вжо онъ отъ семи годъ о то молчалъ,
а припоминанья некоторого не чинилъ, а такъ
и тепере ему о то молчати казалъ. И знашолъ
есми въ томъ Ивашка правого. И далъ то собе
у книги замъковне записати.

№ 877. *Рѣшеніе по дѣлу о невыполненіи условій
найма.*

Миско на Оршулу.

Мѣсеца Юня 13 (27) день, индиктъ 11 (14),
у понеделокъ. Жаловалъ мне бояринъ господарь-
ский Миско Толочкевичъ на подданую господарь-
скую Одельскую Оршулу Белевну, што жъ matka
ее Осопка Белевая заставила была ее мне у восми-
десяти грошей, ино дей она не отдавши и не
заслуживши мне тыхъ пенезей, шкоды мне поде-
лавши, втигла отъ мене прочъ, и вжо дей тому
девятыи годъ, яко ся она крыеть, гдежъ и
листъ заставный матки ей Сопки подъ печатью
передомною покладалъ. И тая жонка передомною
ставши поведила: ижъ дей якъ я въ него за-
ставе небыла, такъ дей я не знаю его, и имена
наши не такъ, яко онъ поведаетъ, але дей
батька моего звано Якубомъ, а матку мою звано
Кяхною, а мене дей зовуть Касютою. И ямъ
ее пыталъ: естлибъ батько або matka ее живи
были? И она вжо якъ отца, такъ и матки быти
живыхъ не поведила, а вжо дей тому есть коль-
коснадцетъ годъ, яко отецъ и matka моя змерли,
а я дей по смерти ихъ мала ся зостала и мешка-
ючи дей въ дядька своего Юрья згодовалася есми,
якожъ дей тотъ дядько мой и замужъ мя былъ

выдалъ, ино дей мужъ вмеръ. А такъ справа тося было знашло: ижъ мела тая Касюта суседы своими околичными, на имя Бертемъ, мураломъ, а Пузомъ Микевичомъ, а Матеемъ дядьковичемъ ихъ, а Будремъ Ноткевичомъ вывести отъ того, ижъ она промежъ ихъ зъ малу ся згодовала, а въ заставе ни въ кого николи не была, которыхъ же светковъ, вышшей писанныхъ, росказалъ былъ есми той Касюте передъ собою ставити у субботу прышлую по светомъ Петре. То пакъ панъ Миско Толочкевичъ поведилъ: ижъ дей вжо нехай светковъ неставитъ. И ямъ тежъ въ томъ порозумевъши, кдъжъ панъ Миско самъ доводу нато слушного, абы она въ заставе у его была, не вчинилъ, а тыхъ тежъ людей, которыми она мелася вывести, ижъ имя ее не такъ, яко онъ поведилъ, батька тежъ и матку ее не такъ звано, яко въ томъ листе описано, и тежъ отъ того, ижъ она ни въ кого николи и зъ детинства своего въ заставе не была, ставити не казалъ, знашолъ есми тую Касютю Якубовну отъ пана Миска вольную. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 878. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Богданъ на Тавчуковую.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне татаринъ господарский Богданъ Кудашевичъ на татарку господарскую Тавчуковую, штожъ дей мужъ ее небожчикъ взялъ въ мене коня у рубле грошей, ино дей половину ми тыхъ пенезей отдалъ, а пятьдесятъ грошей еще ся на немъ остала, и къ тому дей еще просилъ мене о свирепу гнедую, абыхъ его тою свирепю подаровалъ и я-мъ дей тою свирепю его подаровалъ; а къ тому дей окромъ того позычилъ въ мене седло гончое а двадцеть гроши готовыхъ, ино дей того мужа ее тыхъ часовъ недавно вбито, а мне дей заплата ся не стала. И тая татарка поведила, ижъ дей я ни о чомъ о томъ не ведаю, если то мужъ мой будетъ въ него бралъ. И Богданъ поведилъ, ижъ дей я и передъ нею самою, еще будучи здоровому тому мужу ее, всего то(го) впоминалъ, ино дей онъ и передъ нею ся зналъ и мелъ все то въ плаченью быти. И Тавчуковая къ тому

ся не знала и поведила: нехай дей онъ на всемъ томъ право поднесетъ, если то мужъ мой небожчикъ будетъ въ него бралъ, а коли на всемъ томъ присягнетъ, и я ему хочу то платна быти. И Богданъ за присягу ся взялъ, и я той присязе рокъ зложилъ третій день, въ середу. И далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 879. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежѣ.

Михно на Васюту.

Мѣсеца Июньъ кѣи (28) день, индиктъ АІ (14), у вовторокъ, у вилию святого Петра. Жаловалъ мне чоловікъ пана Михайловъ, городничого, на имя Михно Онисковичъ на подданного господарского Городенского Васюту Кондратовича, штожъ дей онъ, догонивши мя за гумномъ королевскимъ, всадилъ мя на возъ свой, ино вжо дей въ томъ мѣстцу, где было мне иссести и до дому пойти, и онъ дей зъ ыншими помочники своими збилъ и зранилъ мя безвиннѣ, гдежъ и две ране у голове а третюю подъ окомъ, а на хребте синевы битыи оказывалъ, и при томъ дей бою згнуло ми полкопы гроши, а шапка и ножъ и топоръ дойдидский. И далъ то себе у книги замковыи записати.

№ 880. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.

Иванець на Мокея.

Тогожъ дня, у вовторикъ. Жаловалъ мне мешанинъ Городенский Иванецъ Мишкиникъ на подданного господарского Мокея Глебковича, штожъ дей взялъ въ мене бочку муки у двадцети грошей, то пакъ дей ми тыхъ пенезей отдать не хочетъ. И Мокей повѣдилъ: правда дей есть, же-мъ взялъ въ него бочку муки, але дей не въ пенязехъ, нижли дей маю ему одати также мукою о Богатомъ Святе, а пенязей дей есми не поднимался ему за тую муку платити. И Иванъ Мишкиникъ ставилъ шапку до тыхъ людей, передъ которыми дей онъ въ мене тую муку въ пѣнязехъ взялъ, и выдалъ на то светковъ трехъ. Мокей тежъ на сознанье тыхъ свет-

ковъ призвавилъ. А такъ пыталъ есми того Ивана, какъ бы онъ могъ рыхло тыхъ светковъ передо мною поставити? И онъ поднялся яко вчорашнего дня, у понеделокъ, тыхъ светковъ своихъ передо мною ставити. А такъ водлугъ поднятя своего учорашнего дня ни самъ сталъ, ани светковъ своихъ поставилъ. А Мокей, ставши вчорашнего дня, ждалъ его ажъ до сего дня овторка, а тотъ Иванъ предся и въ вовторокъ не сталъ. И я-мъ того Мокея въ тыхъ пенезехъ правого знашолъ, нижи водлугъ сознанья его самого, яко ся самъ созналъ, маеть тую бочку муки Ивану о Богатомъ Святе отдати. И казалъ есми то у книги замковъ записати.

№ 881. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Добко а Миколай на подданныхъ господарскихъ.

Тогожъ дня у вовторокъ. При томъ былъ панъ Матей Левицкий—староста Бельский, а панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городецкий. Смотрелъ есми того дела. Стояли передо мною очевидно, жаловали мне бояре господарские Добко а Миколай Петровича Довтортовича на подданныхъ господарскихъ Городецкихъ Новой Недели Бобровскаго сорока, Андрея Мицутича и на дядковича его Войтка Федковича а Юргеля Войтковича, штожъ дей они отняли въ насъ поле у въ Одрова луга, на имя Ивановское, котороежъ дей поле еще отцы ихъ посполъ зъ ними нашему отцу на вечность были за полъ шестынацать копы грошей продали; то пакъ дей они, не отдавши тыхъ пенезей нашихъ, въ тое ся поле вступили, котороежъ дей поле отецъ нашъ у ихъ отцовъ за дозволеньемъ наместника Городецкого, пана Виленского его милости Богуша Борысовича, выкупилъ. Гдежъ якъ тотъ листъ дозволенный Богушовъ, такъ тежъ листъ продажный съ печатью Андреева отца Мицуты, а Войткова отца Федька, передо мною покладали; ино въ томъ листе продажномъ отцовъ ихъ описуетъ, ижъ они посполъ зъ ними, сынами своими, Юргелемъ Войтковичомъ и зъ иными дядкевичи своими тое поле отцу Добкову Петровичу Довтортовичу за полъ шестынацать копъ грошей продали, кроме тыхъ земель своихъ, съ ко-

торыхъ мають службу въ замку служити и платъ давати. Въ дозволенномъ тежъ листе Богушовомъ также описано, ижъ они предся окроме того поля, перодъ проданого, съ тое земли, которая ся еще подъ ними зостала, службу мають служити и платъ давати. И ямъ пыталъ Ан-Дерея а Войтка, а Юргеля, естлибыся къ тымъ листомъ знали? И они повелили: ижъ дей мы тыхъ листовъ отцу ихъ не давали, а того дей тежъ не ведаемъ, естли отцы наши будутъ батьку ихъ тое поле продавали, нижи дей мы только теперъ маемъ съ чого плату до скарбу господарского платити, бо дей вжо о тое поле намъ зъ ними право было, ино дей съ права панъ Войтехъ Требский намъ тое поле, которое они держали, мети и податки давати, яко отчичомъ, присудилъ. И ямъ ихъ пыталъ: естли бы они листъ на то судовой пана Требского въ себе мели, або естли бы то въ книгахъ пана Требского записано было? И они на то якъ листа судового Требского въ себе быти, такъ и въ книгахъ естъ(ли) бы то мяло записано быти не повелили. Нижи покладали передо мною инший листъ пана Требского, въ которомъ описано, ижъ на нихъ перевозено пану Требскому, што зъ той земли ихъ войтовщины передъ тымъ три службы были, а они теперъ одну службу зъ тое земли служатъ, а две были закрали. А такъ въ томъ листе пана Требского въ той речи о тое поле ничего не описано было. Ямъ тежъ зъ моими паны вышей менеными водле того листа продажного отцовъ ихъ и дядковъ ихъ и ведлугъ тежъ листа того дозволенья Богуша Борысовича, не допускаючи тоей земли господарское тымъ Петровичомъ на вечность держати, на томъ есми зоставилъ, ижъ предсе тое поле Добко а Миколай держати мають, поки имъ тии истыи ихъ пенези водле того листа предковъ своихъ тую полъ шестынацать копы грошей отложить; а кгда имъ тии пенези полъ шестынацать копы грошей тии отчычи отдадутъ, ино они того поля мають имъ со всимъ на все поступити, а пенези свои повинны будутъ Петровичи отъ нихъ принять, бо *дякольный* человекъ николи земли на вечность продати не можетъ. И казалъ есми то въ книги замковъ записати.

№ 882. *Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ батрака.*

Буди на Томкелѣ.

Мѣсеца Іюня ѿѢ (29) день, индиктъ ѿІ (14), у среду въ день светого Петра. Жаловалъ мне, што первой сего жаловалъ мне подданный пана Довойновъ, на имя Будій Наркевичъ на чоловика мниского Томкеля Яновича, штожь дей онъ нанялъ ми наймита и ручилъ ми дей по немъ, ижь не малъ отъ мене втекти; то пакъ дей тотъ наймитъ, за его парую, не дослуживши року и зашкловивши о двадцетъ грошей, втекъ отъ мене прочъ. И Томко поведилъ, ижь дей ни знаю, ни видаю, якъ есми ему жадного наймита не наймалъ, такъ и не ручилъ ему по немъ. И тотъ Будій выдалъ на то трехъ светковъ, передъ которыми ему тотъ Томко того наймита ручилъ. И тотъ Томко, опустивши двухъ светковъ, на одного боярина пана Миколая Ондрашевича Клочка Мишкевича сознаніе призволилъ. И ямъ тому Будю того Клочка, водлугъ самого его поднятъ, казалъ передъ собою поставити по святой Тройцы у две неделяхъ, тобъ мяло быти у сю неделю прошлую, которая была передъ святымъ Петромъ. Ино кды тотъ рокъ пришолъ, тогды тотъ Будисъ ни самъ сталъ, ани светка своего не поставилъ; а тотъ мнискій чоловѣкъ Томкелъ, на тотъ рокъ ставши, ждалъ его ажъ до сего дня среды, а тотъ Будисъ предся не сталъ и светка не поставилъ. И ямъ, водлугъ того нестанъя его, того Томка въ томъ знашолъ правымъ. И казалъ то себе у книги записати.

№ 883. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Гришко а Иванъ и зъ архимандритомъ.

Мѣсеца Іюня ѿ (30) день, индиктъ ѿІ (14), у четвергъ по светомъ Петрѣ, передъ навеженіемъ панны Маріи. Што королева ее милость, пани наша милостивая, рачила розказати писати въ комисіи своей, за жалобою подданныхъ ее милости Городенскихъ Гришка а Ивана Некрашевичовъ Лойкевича, абыхъ имъ водлугъ жалобы ихъ о земли ихъ, которые поведили себе

быти отчизными землями, зъ архимандритомъ светыхъ мученикъ Бориса и Глѣба справедливость вчинилъ. Иномъ я за розказаньемъ ее милости господарьскимъ, яко дисейшого часу тамъ на земли тьи, где се тому Гришку и Ивану отъ того архимандрита и людей монастырскихъ Щербовичовъ кривда видела, выездилъ, а при мне на тотъ часъ были панъ Марко Гринкевичъ—державца Перстунский, а панъ Михайло Гринковичъ же. Такъ тотъ Гришко и зъ братомъ своимъ Иваномъ жаловали мне на того архимандрита, отца Арсенья, штожь дей онъ землю нашу влостную отчизную, на имя Щербовчину, подъ себе къ монастыру привлачилъ, менячи, яко бы тая земля была и тому монастыру придана и на привилью описана. Крелевая тежъ ее милость и то рачила была розказати въ той комисіи своей господарьской до мене отписати, ижь ее милость привильевъ архимандритовыхъ сама рачила огледати, ино въ тыхъ привильяхъ его того ее милость не знашла, абы тая земля Щербовщина мела описана быти. Я тежъ кды того привилья монастырского, будучи тамъ въ той земли, оглядывалъ, ино не только той земли Щербовщины, але и инныхъ жадныхъ земель монастырскихъ врочищомъ неописано, едно такъ въ томъ привилью господарьскомъ описано стоятъ: ижь рачилъ его милость къ монастыру светыхъ мученикъ Бориса и Глеба тое село Чащичи, со всимъ на все, зъ людьми, и зъ землями, и сеножатями, и зъ гайми, и зъ кустовьемъ, такъ яко и передъ тымъ небожикъ панъ Богущъ Боговитиновичъ—подскарбий господарьский того села Чащичъ въ держаньи былъ. Гдѣжъ Гришко зъ братомъ своимъ Иваномъ Некрашевичи, обвели мною тое земли Щербовщины поле въ трехъ местехъ, съ кустовьемъ, которыхъ же полъ той земли Щербовщины, ижь што они мною обводили, менячи быти тые поля отчизными своими, окроме кустовья, можетъ быть севбы на сорокъ бочекъ. А такъ коли есми тые поля Щербовские обехали, пыталъ есми архимандрита, отца Арсенья: для чого бы онъ тьи поля Щербовские себе къ монастыру привлачилъ, а ихъ съ того вытискалъ? И онъ поведилъ: ижь тьи поля здавна суть монастырскихъ людей Щербовичовъ; а тьи дей Некрашевичи Лойкевича къ тымъ полямъ

Щербовскимъ ничего николи не мели и не ма-
ютъ; нижъ дей правда есть, кгда еще за небо-
щика пана Богуша, ино дей наместникъ его
милости, боярийъ господарьскій Глебко Карпо-
вичъ, который тое село Чащичи отъ его мило-
сти заведаль, осадилъ былъ того Гришка на той
земли Щербовщине въ томъ мѣстцѣ, гдѣжъ мне
самому печище оказывалъ, на огородцы маломъ,
и придалъ дей былъ ему къ тому на плате, на
бочце соли, половину земли Туровщины, мана-
стырскоежъ въ иншомъ мѣстцѣ, ино дей онъ,
седячи на томъ огороде Щербовскомъ и держачи
тое земли половину Туровщины, подобно дей со
три годы по бочце соли на манастирь съ тое
земли, огорода даивалъ, а потомъ коли дей вжо
съ тое земли и огорода Щербовского соли на
манастирь не почалъ давати, ино дей тотже
наместникъ Глебко его съ той земли согналъ,
гдѣжъ архимандритъ Арсеній и отчичовъ тое
земли Щербовщины на имя Сенка Щербинича
а Сергея, братанича его Щербиничажъ, а Федка
Сенковичъ Щербинича жъ передо мною ставилъ.
А такъ тыи истыи Некрашевичи Гришко а
Иванъ и сами то сознавали: правда дей есть,
ижъ то есть Щербиничи, нижли дей предки на-
ши отъ ихъ отца тую землю Щербовщину на-
противъ своей земли отчизной у вотмене мели,
бо дей отчизна предковъ нашихъ есть въ мана-
стырскомъ селе Чащичи, которую предкове и
батькове наши на противъ тыхъ полъ Щербов-
скихъ отменою взяли. Къ чомуужъ ся тыи Щер-
бовичи не знали, абы предкове ихъ и они сами
отменою земли ихъ въ селе Чащичахъ, або где
индей мели. А такъ я, водлугъ первой жалобы
и поводу ихъ, пыталъ есми того Гришка а Ива-
на Некрашевичовъ: если они на то доводъ ма-
ютъ, жебы отецъ ихъ и они тыи поля Щербов-
скіи у вотмене въ себе на противъ своей земли
передъ тымъ держали и пахали, або естли бы
на то листъ меновный батька тыхъ Щербовичовъ
(мели). Ино дей тотъ листокъ намъ зъгорилъ; до-
воду тежъ водлугъ ухвалы правъ достаточного
на то не поведили, нижли одно четырехъ чло-
вековъ менили: напервей Типаня Окортвича—
осочника, а Степанца Оницевича, а сына его
Ониска, а Игната Сомовича, бондара господарь-
ского. А такъ я съ тыми паны, вышшей мене-
ными, обачивши то, кгдажъ оные Некрашевичи

Лойкевича листа въ себе меновного на то непо-
ведали, доводу тежъ водлугъ ухвалы правъ до-
статочного на то не поведили, пыталъ есми ар-
химандрита Арсенія: естли тыи люди манастир-
скіи Щербовичи — отчичи тыхъ земель, доводъ
достаточный на то мають, ижъ естли будутъ
батьки ихъ и они сами, яко отчичи тыхъ земель
Щербовскихъ, во покойномъ держаньи были, а
тотъ Некрашъ Лойкевичъ, ани сыны его, тотъ
Гришко а Иванъ, тыхъ полъ ихъ Щербовскихъ
не держали? И архимандритъ Арсеней, водлугъ
обычая правъ земскихъ, подалъ на то светковъ,
осмьнадцеть чловека людей господарьскихъ—су-
межниковъ своихъ: напервей Типаня Окортви-
ча—осочника тогожъ, которого были и тыи Не-
крашевцы собе у сведоцтве подали, а сыновъ
того Типаня двухъ, на имя Ониска, а Демяна,
а Конона Пролейковича, а Ивана Оленцевича—
сторожа, а сына его Максима, а Терашка Ми-
чейковича — сторожа, а Ивашка Пролейковича,
а Михалка и Данила Дятеловичовъ, а Яцуту
Марковича, Моисея Тыксиничъ, Остапа Окорт-
вичъ, Гриня Жаденовича, пановъ Гринкевичовъ
церковного чловека, а Артюха Сомовичъ, Федка
Марковича, Дмитра Терентьевича—людей госпо-
дарьскихъ. И ямъ еще, не опытываючи въ тыхъ
светковъ съведомости ихъ, напервей мовилъ
есми имъ свимъ: абы они сознаные справедливое
чинили, такъ яко бы потомъ засе водлугъ того
сознаныя своего и право поднести смели. И они
вси поведили: ижъ чого есми сведоми, то спра-
ведливе сознавати будемъ и водлугъ справедли-
вого сознаныя нашего и право поднесемъ. А
такъ вся тая осмьнадцеть светковъ у водно слово
сознали: ижъ дей то есть земля, тыи вси поля
Щербовщина, и яко дей паметуемъ, такъ тыи
поля Щербовичи держать и пашуть, яко власт-
ную отчизну свою; а того дей тежъ не ведаемъ,
ани слыхали есмо, абы была якая отчизна ихъ
Некрашевщизна въ томъ селе Чащичъ, а тыи
бы Щербовичи мели тую землю держати; нижли
дей то правда есть, ижъ где первой того самъ
Щербъ—отецъ тыхъ отчичовъ домою своимъ
седелъ, ино кгда съ того мѣстца зышолъ, а ин-
дей ся поселилъ, и тотъ дей Гришко Некрашо-
вичъ Лойкевича у наместника Часковского Глебка
за пана Богуша на томъ печищи, где тотъ
Щербъ седелъ, впросилъ былъ собе поселитися,

и на огороде осести, ино дей Глебко на томъ печищу поселитися ему дозволилъ былъ и придалъ дей былъ ему къ тому земли монастырское жъ половину Туровщины на бочце соли держати, а такъ жо дей онъ немного тое земли Туровщины подержавши и не хотелъ былъ вжо потомъ съ тое землѣи на монастырь бочки соли давати. И тотъ дей Глебко тогожъ часу, яко онъ не почалъ соли давати, того Гришка Некрашевича якъ съ тое селидбы Щербовское, такъ тежъ и съ тое Туровщины согналъ и тую селитбу Щербовскую засе тымъ Щербовичамъ держати подалъ. Надъто тежъ того истого глебка Карповича опытывалъ есми, якобы тежъ въ той речи поведити мялъ. И онъ поведилъ: ижъ коли дей есми былъ отъ пана Богуша въ томъ селе Чащичъ наместникомъ, ино дей тотъ Гришко Некрашевичъ впросилъ былъ въ мене, абыхъ ему призволилъ на той селидбе Щербинича, на которой самъ Щербъ, отчичъ той земли, домомъ своимъ седелъ, поселитися; и ямъ дей за прозьбою его ему на той селидбе поселитися дозволилъ и при той селидбе на той же земли Щербовской и огородецъ есми ему мети допустилъ, а къ тому дей на плати монастырскомъ земли монастырскоежъ половину Туровщины далъ былъ есми ему держати на бочце соли, ино дей коли тотъ Гришко, помешкавши немного, не почалъ былъ съ тое земли Туровщины по бочце соли давати, и я дей его съ тое селидбы Щербовщины зогналъ и засе тую селидбу отчичомъ Щербовичомъ держати подалъ, а тую дей тежъ есми землю, половину Туровщины, въ него отнялъ. А ямъ выслухавши сознанья светковъ и того Глебка, мовилъ есми тымъ Некрашевичомъ Гришку а Ивану, абы съ тыхъ светковъ vybrali себе на присягу шести чловѣковъ, кому верячи, а самы бы тые истые отчичи мели съ тыми светки присегнуть. И тотъ Гришко зъ Иваномъ поведили: ижъ дей непотреба намъ ихъ на присягу выбирать и на присягу дей якъ тыхъ светковъ, такъ и отчичовъ тое земли Щербовичовъ вести не хотимъ, бо дей они добре сознавали, ижъ то есть земля Щербовщина и то дей суть отчичи тое земли Щербовичи, монастырские люди; а мы дей тежъ не сами то зъ себе вчинили, але зъ намовы иншихъ людей, гдежъ и само ся то было оказало, ижъ иншая

братья ихъ о то молчали и съ ними о то не мовили, нижи они одны ся въ то вбѣили. А такъ кгда вжо тотъ Гришко а Иванъ сами то сознали, тогды тогожъ часу границу свою стародавнюю, которую съ тыми Щербовичи, людьми монастырскими, промежъ земель своихъ мають, на дорозе камень подлѣ гумна своего оказали. И ямъ тежъ съ тыми паны, вышшей менеными, водлугъ ихъ самыхъ сознанья, того Гришка а Ивана въ томъ, ижъ ся они въ тую землю монастырскую недобре вбѣили, вынными знашолъ, а тыхъ людей монастырскихъ Щербовичовъ въ томъ правыми нашолъ и предся есми водлугъ слушного доводу ихъ при той земли Щербовщине зоставилъ и имъ на вечность держати присудилъ. И казалъ есми то въ книги замковыя записати.

№ 884. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Богданъ а Янко на Курьяна.

Мѣсеца Іюля ѿ (2) день, индиктъ А' (14), у суботу, въ день Навиженя панны Маріи. Яко королевая, ее милость, рачила коммисею свою господарскую до пана Ивана — старосты Пинского и до мене и до войта Станислава Дубровы мешаномъ Городенскимъ Богдану а Янку Петровичамъ дати, ижъ ся они жаловали ее королевской милости на мешанина тежъ Городенского Курьяна Ждановича, ижъ якобы онъ землю, отчизну ихъ, за собою, нетъ ведома въ который обычай, держалъ, а имъ ся не поступаетъ, а такъ жебыхмо ихъ о тии земли съ тымъ Курьяномъ досмотрели и справедливость водлугъ права вчинили. А такъ кгда есмо тому Курьяну передъ собою стати казали, ино пытали есмо его: якобы онъ земли ихъ подъ собою держалъ. И онъ поведилъ: ижъ дей я тии земли ихъ въ себе заставою въ трехъ копахъ грошей мамъ. Пытали тежъ есмо его, хтобы ему тую землю ихъ заставилъ. И онъ поведилъ: ижъ дей я тую землю мамъ заставою отъ Чиска Васковича и жоны его Олены; ино дей вжо самъ Васко вмеръ, а тая дей Олена за другого мужа Ивана Сабельника пошла; гдежъ и листы тотъ Курьянъ Чискеевы и жоны его Ульяны заставныи на тую

землю передъ нами покладалъ, въ которомъ описано стоитъ, ижъ тотъ Чискеевъ и зъ жоною своею Ульяною тыи земли ему у трехъ копахъ грошей заставили. А такъ виделося ми то, ижъ казали есмо Курьяну ку сознанью жону Чисееву Уляну ставити. Ино отъ той Ульяны мужъ ее Иванъ Сабельникъ сталъ, бо она сама на тотъ часъ немощна была. И мы пытали того Ивана: естли бы тотъ листъ заставный на тую землю предка его Васковъ и жоны его Уляны былъ, а отъ кого бы тежъ предокъ его Чикей и жона его тую землю въ себе заставою, або инако не-яко мели? И онъ поведилъ: ижъ дей то предка моего и жены моее листъ заставный естъ; а предокъ дей и жона моя тую землю въ себе такъ заставою у трехъ копахъ грошей отъ Васька Марачевича мели, ино дей вси тыи листы, яко тотъ, хто тую землю напервей кому заставилъ, такъ тежъ, хто засе по томъ Васку Мурачевичу тую землю заставилъ, и тотъ тежъ листъ, который тотъ Мурачевичъ предку моему и жоне моей заставный далъ, предокъ и жона моя Курьяну подали. А такъ мы тыи листы казали Курьяну передъ собою положить. И онъ положилъ передъ нами два листы: одинъ Васька Мурачевича, въ которомъ описано стоитъ, ижъ предку Чисееву Степану заставилъ тую землю, такъ же въ троухъ копахъ грошей; другой тежъ листъ Петровой Аннуши, въ которомъ сознаваетъ и зъ сынами своими, съ тымъ то Янкомъ а Богданомъ, и зъ Миколаемъ, и зъ Мартиномъ, ижъ тую землю свою отчизную заставила Купрашу Гриневичу въ полторы копы грошей; къ которомужъ ся листу матки своей тотъ Янко а Богданъ и сами признали. А такъ мы водлугъ запису матки ихъ и ихъ самыхъ сознанья на томъ zostавили: ижъ казали есмо Богдану а Янку водлугъ заставного листа матки ихъ одну полторы копы грошей за тую землю отчизную свою Курьяну отложить, а Курьянъ повиненъ будетъ отъ нихъ тую полторы копы грошей принять, а земли ихъ имъ всее поступити; а о другую полторы копы грошей свою маеть зъ Оленою Сабельниковою мовити, отъ которой тую землю заставою мелъ; а Иванова такъ тежъ съ тымъ маеть мовити, хто имъ заставилъ. И казалъ есмо то въ книги замковые записати.

№ 885. *Рѣшеніе объ уплатѣ дома.*

Мѣсеца Іюль 1̄ (4) день, индиктъ 1̄ (14), у поведелокъ по Навеженью Панны Марьи. Смотрелъ есми того дела посполъ съ паномъ Иваномъ—старостою Пинскимъ, его милостью: стояли передъ нами очевидно, жаловалъ намъ дворянинъ господарьскій панъ Семень Посникъ на боярину господарскую Маню Гостиловую, штожъ дей мужъ ее Гостило ослалъ ми виненъ полтрети копы грошей за коня и подписался дей былъ ми въ тыхъ пенезехъ подати поле свое на вечность держати, то пакъ дей зъ сего света зышолъ, а мне ни поля держати завелъ, ани пенезей не оддалъ, она дей тежъ по смерти мужа своего водлугъ запису его ни пенезей не платитъ, ани поля мнѣ въ тыхъ пенезехъ держати не по-даетъ,—гдѣжъ и записъ мужа ее на тыи пенези передъ нами покладалъ. И она ся къ тому запису мужа своего знати не хотела. А такъ панъ Семень записъ тотъ мужа ее тыми печатники, людьми добрыми, которыхъ печати въ того листа суть приложены, подперъ. А такъ мы, водлугъ слушного запису мужа ее, казали есмо ей пану Семену тую полтрети копы грошей заплатити и рокъ есмо той заплате положили отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 886. *Рѣшеніе по жалобѣ о присвоеніи якобы чужой вещи.*

Кюкголевская на Олюхну.

Тогожъ дня. Жаловала мне боярinya господарская Кюкголевская на боярину господарскую Козаковую Олюхну, штожъ дей она взяла въ мене кабатикъ оксамитный, который ми коштовалъ осьмидесятъ грошей и отдати дей ми того кабатика не хочетъ. И козаковая къ тому ся кабатикъ не знала, поведаячи, ижъ дей ни знаю, ни ведаю жадного кабатика и въ нее есми не брала. И ямъ пыталъ Кюкголевской, естли бы на то доводъ мела, абы она тотъ кабатикъ въ нее взяла? И она на то доводу никоторого не поведила, а мовила, або дей нехай она на томъ право поднесетъ, если будетъ не взяла,

або дей мне присяги нехай допуститъ на томъ, а я дей хочу право поднести на томъ, ижъ она въ мене тотъ кабатикъ взяла. А такъ я porozumeвши въ томъ, ижъ права Литовский то не зносятъ, абы на голую повесть мели кому казати присягати, або ся тежъ кому отприсягивати, знашолъ есми въ томъ Козакову отъ того кабатика правою и казалъ есми то записати.

№ 887. Рѣшеніе по жалобѣ на задержаніе воловъ.

Федоръ на Яковицкого.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарский Федоръ Можейковичъ на боярина господарского Михаила Яковицкого, штожъ дей онъ, пришедши на домъ мой зъ децкимъ замъковымъ Якубомъ, пограбилъ въ мене двухъ воловъ, нетъ ведома въ который обычай. И Михайло Яковицкий поведилъ: правда дей есть, ижъ тыи мне воли децкий замъковый, слуга вашей милости Якубъ далъ за его непослушенство, ижъ што еще панъ Войтехъ Требский на отцу его Можейку мне рубль грошей за тягилый, а за лисъ водлугъ запису его, яко ми ся былъ описалъ, присудилъ и рокъ былъ на заплате положилъ; то панъ рокъ прошолъ, а отецъ его водлугъ суда пана Требского мне тыхъ пенезей не заплатилъ, а онъ дей тежъ по смерти батька своего, водлугъ запису своего, тыхъ пенезей платити мне не хотелъ, и я дей его передъ вашу милость не однокротъ о то ку праву заказывалъ и онъ ся не становилъ, а такъ же дей за его непослушенство и нестанье ку праву тотъ служебникъ вашей милости Якубъ мне воли его подалъ. Иномъ я пыталъ того Федора: естли бы то на отцу его панъ Требский судилъ и естли бы то листъ записный отца его былъ, который передо мною Яковицкий клалъ. И онъ якъ къ суду пана Требского, абы то на отцу его судилъ, такъ тежъ и къ запису отца своего не зналъ. А такъ Михайло Яковицкий подперъ тотъ записъ отца его сознаньемъ пана Олехна Федоровича—городничого, бо въ того запису отца его печать приложена была пана Олехнова. Иномъ я водлугъ сознанья пана Олех-

нова, подлугъ запису отца его Можейка, въ томъ рубли грошей Федора виннымъ знашолъ и присудилъ есми Михайлу Яковицкому тыи воли его держати, поки ему тотъ Федоръ рубль грошей, водлугъ отца его запису, и тую десять грошей, што Яковицкий децкованого отъ тыхъ воловъ далъ, отдасть. И казалъ есми то въ книги замъковые записати.

888. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Ниско на Василя.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Янъ—хоружій Городенский. Жаловалъ ми подданный господарский Юшкова сорока Миско Маковичъ зъ сыномъ своимъ Коробкою на брата своего Василя Маковича, штожъ дей по смерти небожчика третьего брата нашего Супруна спалъ спадокъ на насъ, якъ земля, такъ домовое будованье и статки, бо дей дети его скоро по смерти его померли, ино дей землю его тогожъ часу сомною на полы поделилъ, а домовое будованье и статокъ и до сихъ часовъ у себе держитъ, а мне въ томъ ровного делу дати нехочетъ. Василь поведилъ: правда дей есть, колимы я весполокъ съ тымъ братомъ своимъ Супруномъ у въ одномъ дому мешкалъ съ одного, тогды дей тотъ небожчикъ братъ нашъ Супрунъ умеръ, а дѣтя по собе zostавилъ и ямъ дей его тело зъ его небожчика части накладомъ поховалъ и по душе отпаву вчинилъ; а потомъ дей скоро по смерти небожчика брата нашего Супруна и дѣтя его умерло, ямъ дей и дѣтя его потомужъ поховалъ и по души отпаву вчинилъ. А такъ дей не повиненъ быкъ ему въ томъ домовомъ будованью и во статку ровного делу давати, а землю дей тогожъ часу есьми съ нимъ подѣлилъ на полы. И ямъ пыталъ ихъ обухъ сторонъ, якъ Миска и сына его Коробки, такъ и Василя: якъ бы давно тотъ братъ ихъ Супрунъ умеръ, и якъ бы тежъ давно тую землю, спадокъ промежку себе поделили? И они съ obu сторонъ у водно слово поведили: ижъ дей вжо тому есть близко сорока летъ, бо дей еще ся то деяло за пана Кишки, якъ былъ

старостю Городенскимъ. И ямъ тому порозумевши, кгдажъ въ тотъ часъ скоро по смерти небожчика брата своего землю его про межъ себе разделили, а домового будованья и статковъ, про межъ себе въ тотъ часъ не раздѣлили, а Миско зъ сыномъ своимъ Коробкою такъ великою давностю молчали о будованье и о статокъ, напологъ есми въ томъ домовомъ будованью и въ статку Василя правымъ, а Миско и зъ сыномъ Коробкою маеть о то вечно мовчати. И казалъ есми то записати.

№ 889. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Хацко на Богдана.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Янъ—хоружий. Жаловалъ мне жидъ Городенский Хацко Исаковичъ на подданного господарьского Городенского Богдана Заполянина, штожъ дей онъ на моемъ влостномъ поли, на имя Щербовской, и на роли моей готовой жито засеялъ. И ямъ пыталъ того Богдана, въ который бы обычай въ тую ся землю его вбѣялъ? И онъ повѣдилъ, ижъ дей мамъ на тую землю листы пана Виленского и пана Требского, а также дей за тыми листы тую землю одержать хочу, и поднялся тии листы передо мною на завтрей, у во второкъ положить, а естли бы не положилъ, тогда маеть тое жито его на той земли Хацко Исаковичъ пожати. И казалъ есми то записати.

№ 890. Рѣшеніе по заявленію объ уплатѣ заручныхъ денегъ.

Есифъ зъ Гринемъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарьский Пилиповичъ, осочникъ на подданного господарьского Городенского-жъ Есипа Сезневича, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ копу грошей паручныхъ и отдати ми не хочеть. А такъ пыталъ есми его, што бы то за копа грошей была? И онъ повѣдилъ, ижъ дей кгда потужники его мне землю свою заставили были въ трехъ ко-

пахъ гроши, ино дей мне на тыхъ близкихъ онъ тую три копы гроши ручилъ, а также дей я за его паруюко, ищучи тыхъ пенезей своихъ, тую копу гроши наложилъ, а такъ тая дей то копа грошей. И Есипъ поведилъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, не виненъ есми ему жадной копы грошей. И ямъ пыталъ того Гриня, какъ бы онъ давно тыхъ трехъ копъ грошей своихъ за паруюко его презыскивалъ? И онъ поведилъ, ижъ дей вжо есть близу петнадцеть годъ. А такъ пытали есми его, чому бы онъ на тотъ же часъ на него о тотъ накладъ свой не жаловалъ? И онъ поведилъ, ижъ дей надевался есми, абы ми за то мелъ досыть чинити, а также дей есми ему молчалъ до сихъ часовъ. А такъ я водлугъ его самого сознанья и теперемъ ему о то молчати казалъ и въ томъ есми того Есипа правымъ знаполгъ. И казалъ есми то въ книги замковьи записати.

№ 891. Запись о явкѣ къ присягѣ.

Жидъ Хацко на Петя.

Мѣсеца Іюль ѿ (8) день, индиктъ АІ (14), у пятницу передъ светою Маркгоретою. Приходилъ до мене жидъ Новодворский Хацкело Шѣмойловичъ, поведаячи, ижъ дей мелъ есми право передъ паномъ Симономъ—державцою Новодворскимъ зъ чоловекомъ Засидренскимъ Петемъ Ромашковичомъ и зъ зятемъ его Мелемъ о пятьдесятъ грошей свои, о бочку жита, которую ми zostали винни водлугъ запису своего, къ чому-жъ ся дей они знали, нижи поведили, жебы ми заплатили, и панъ дей Симонъ указалъ мне право поднести тутъ у Городне у школе жидовъской,—а такъ дей я тепере тутъ готовъ ку присязе, а тое стороны нетъ, которая бы мела пригледати присяги. И ямъ тое оповѣданье его казалъ у книги замковьи записати, бо вжо было по полудни.

№ 892. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежѣ.

Жидъ Майко на Гольшанского.

Мѣсеца Іюль ̅ (5) день, индиктъ ̅І (14). То ся деяло передо мною, а при мне на тотъ часъ былъ панъ Янъ Толочъкевичъ—хоружий Городенский. Жаловалъ мне жидъ Городенский Майко Мархаевичъ и пану Ивану Михайловичу, его милости старосте Пинскому, Кобринскому, Клецкому и Городецкому, державцы Селецкому на службниковъ его милости двухъ—Ивана Гольшанского, а на Михна—конюшого, штожь дей они тутъ у месте въ Городне въ дому корчемномъ у Павла Миткевича збили мя безвинне и зранили, и ямъ дей былъ отъ нихъ втекъ прочъ, и они дей мало на томъ маючи, повторе тогожь часу нагонивши на добровольной улицѣ также збили и зранили мя безвинне и при томъ дей бсю згинула мя калита, въ которой было за петдесятъ копъ грошей перель, а чотыри перстени золотыхъ съ каменемъ. А такъ панъ Иванъ его милость, староста Пинский опытывалъ тыхъ службниковъ своихъ, што бы они къ тому мовити мели? И тые службники его милости повелили: правда дей есть, ачkoľвекъ то намъ пришло зъ розмовы зъ нимъ, ижъ есмо его збили и зранили. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 893. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Микели на Станка.

Мѣсеца Іюля ̅І (11) день, индиктъ ̅І (14), у понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарский Микели Янковичъ—сторожь мостовой, на боярина господарского Городенского Станка Родкевича, штожь дей едучими съ Крынокъ съ торгу до дому, ино дей онъ, перенемши мене на добровольной дорозе, мене самого и жону и тещу мою збилъ и зранилъ безвинне, съ которогожь дей бою ꙗ тепере теща моя немощная лежитъ и притомъ дей бою згинула мне ̅І (12) грошей зъ ручникомъ. И тотъ Станко поведилъ, ижъ дей я его не билъ и къ тому ся не знамъ. И Микель подалъ на то светковъ трохъ, которые

дей тому сведоми: на имя Степана Бубновича, пана Ходкевича человека, а Веригу Карповича, Скидельского человека, а Панаса Туровича. И Станко опустивши тыхъ двухъ, на одного Степана Микели въ сей же день поставити. А коли тотъ рокъ пришло, тогда Микели светка своего поставилъ, тотъ тежъ Станко ку выслуханью того свидетельства сталъ; и ямъ опытывалъ того светка: якобъ тое речи сведомъ былъ. И тотъ Степанъ поведилъ: ижъ дей кдѣмъ ехалъ съ торгу съ Крынокъ, ино дей бачилъ есми, ижъ напервей сынъ Станковъ Миско у кустовье уволошъ, а тотъ дей Микели за сыномъ его дорогою шолъ, ино дей дорога черезъ тое кустовье бежитъ, и напервей дей Миско почалъ того Микеля на дорозе въ кустовьи кистенемъ бити, а потомъ дей самъ Станко прибегши за лобъ его взялъ и держалъ, а сынъ его предсе кистенемъ его билъ. И ямъ, водлугъ того светка Степана Микели, знашолъ есми въ томъ бою Станка Родкевича виновного и за бой навезки всказалъ есми тому Микелю на немъ—яко ремеснику—рубль грошей, бо поведилъ ся быти гончаромъ, и рокъ есми на заплату положилъ отъ сего дня за чотыри недели. А што ся дотычетъ шкодъ, о которые Микели жаловалъ, ижъ ему при томъ бою згинули, ино тыхъ шкодъ Микели на Станку не зыскалъ, бомъ коли светковъ опытывалъ и сведокъ тыхъ шкодъ не созналъ. И казалъ есми то записати.

№ 894. Разбирательство по спору о землѣ.

Васко на Пацуту.

Тогожь дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ бояринъ пана Виленского его милости Васъко Федоровичъ Дѣяковича на боярина господарского Городенского Пацуту Василевича Обуховича, штожь дей я которую землю и зъ гаємъ, близкость жоны моее Феде, подъ собою держалъ, то пакъ дей онъ тепере тое земли пахати заказалъ и въ томъ дей заказе самъ гай мой вырубалъ. И Пацута поведилъ, ижъ дей то есть земля материзна моя влостная, а также дей яко свое влостное держати хочу. И ямъ тое речи на

конецъ безъ воли и росказанья господарьского доведыватися и въсказати не хотель, бо-мъ науки господарское въ себе на то не мель, абыхъ мялъ земли бояръ господарскихъ бояромъ пана Виленского отсуживати. И казалъ есми то записати.

№ 895. Запись о нанесеніи побоевъ.

Олизаръ на брата Мартина.

Тогожь дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский Городенский Олизаръ Гапидовичъ, штожь дей братъ мой, на имя Мартинъ, забилъ отца моего камениемъ въ голову, нетъ ведома за што, про што, якожь дей не вемъ, естли живъ будетъ, гдежь и вижомъ замъковымъ служебникомъ моимъ Вицентымъ обводилъ, якожь и вижъ поведилъ, ижъ дей вжо не говорить. И ямъ то казалъ записати.

№ 896. Рѣшеніе по жалобѣ на невозвращеніе отданнаго на сохраненіе скота.

Тюдели на Будриса.

Мѣсеца Іюля ѿ (12) день, индиктъ ѿ (14), у во второкъ. Што первой сего жаловалъ мне подданный господарьский Тюделій Трябовичъ на подданного господарьского Одельского Будриса Войшнаревича, штожь дей далъ есми ему ку захованью два вола, а пятеро свиней, а шестого вепря кормного, а четверо овецъ, ино дей тепере всего того отдать мне не хочеть. И Будрисъ поведилъ: ижъ дей не знаю, ни ведаю, ямъ въ него ничего того не бралъ. И ямъ пыталъ Тюделя, какъ бы давно онъ ему то ку переходанью далъ? И онъ поведилъ: ижъ дей вжо естъ петнадцать годъ. А такъ пыталъ есми его, естлибы онъ о то ему передъ тымъ припомианье чинилъ? И онъ поведилъ: ижъ дей вжо и право есми зъ нимъ о то передъ тивуномъ старымъ Одельскимъ Довкшемъ мель. А такъ пыталъ есми его: какъ бы онъ борзе ку розознанью о то того Довкша передъ мною поставити мель. И онъ самъ поднялся тогѣ тивуна старого Довкша

передъ мною поставити, яко вчорашнего дня, въ понеделокъ. А такъ вчорашнего дня тотъ Тюдели ни самъ не сталъ, ани того тивуна ку розознанью не поставилъ. А тотъ Будрисъ вчорашнего дня въ понеделокъ ставши, ждалъ ажъ до сего дня, оворка; а тотъ Тюдели съ тивуномъ передсе и сего дня не сталъ. И ямъ обачивши то, кгдажь тотъ Тюдели на рокъ зложонный водлугъ поднятъя своего ни самъ не сталъ, ани светка своего не поставилъ, знашолъ есми въ томъ отъ того Тюделя Будрия Войшнаревича правымъ. И казалъ есми то записати.

№ 897. Заявленіе о заграбленіи вещей.

Богухвалова на Семенца.

Месеца Іюля ѿ (8) день, индиктъ ѿ (14), у пятницу передъ святою Маркгорѣтою. Присылала до мене пани Богухвалова Дорошкевичъ служебника своего Якова жалуючи, штожь дей намесникъ пана Симона Кгеца, на имя Юрко, приехавши мощно, кгвалтомъ у лесъ нашъ влосный сети заечіе две взялъ, а другіе дей порезалъ и чотырехъ служебниковъ, которые при тыхъ сетехъ были, побилъ и разогналъ и взялъ дей кошпикъ, въ которомъ сети вожоны, а хомутъ, штожь дей есми на завтріежь въ суботу людьми сторонними, бобровники господарьскими обвела, на имя Вееною Ивановичъ, а Борутою Федковичъ и братомъ его. И ямъ тую жалобу и оповеданье его казалъ въ книги замковые записати.

№ 898. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Богданъ на Мискевичовъ.

Я Войтехъ Гришковичъ Кимбаръ—намѣстникъ Городенский господарини кролевой ее милости. Взнималъ мене за землю татаринъ господарьский, на имя Богданъ Чортковичъ, въ которой земли поведилъ быти собе кривду отъ татаръ господарьскихъ Мискевичовъ. Иномъ я на рокъ зложонный тамъ до земли его выездилъ, а при мнѣ на тотъ часъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—

хоружий; ино будучи намъ въ тое земли, на первой тотъ Богданъ Чортковичъ привелъ насъ въ гумно князя Мулкуманова, а такъ жаловалъ намъ тотъ Богданъ черезъ прокуратора Михна—атамана татарскаго Лососенскаго, которомужъ поручилъ зыскъ и втрату принять на князя Мустуфу и князя Мулкумана Мискевичовъ, штожь дей они мою властную отчизную землю, на имя Чортковщину, подъ собою держать, а мне ся поступити не хочуть. И въ томъ месте, где есмо стояли въ гумне князя Мулкумановомъ, поведилъ быти селище отца своего, на которомъ дей отецъ мой домомъ своимъ седелъ и къ тому водде тогожь селища оказывалъ намъ тотъ Богданъ Чортковичъ огородъ и гай, также меначи быти отчизною своею. А такъ мы пытали князя Мустафы и князя Мулкумана Мискевичовъ: въ который бы обычай тое селище и огородъ его отчизный подъ себе забрали и держали, а ему ся яко отчичу не поступовали. И они поведили: ижь дей мы не ведаемъ, если то отчизна ихъ, або нить; нижи дей што еще отецъ нашъ, за живота своего отъ Олександра короля до смерти своею во впокои держалъ и потомъ по смерти своею што намъ сыномъ своимъ, яко отчичомъ, зоставилъ, и мы дей тежь держимъ по смерти отца нашего также во впокои вжо отъ петнадцети годъ. А припоминаъ дей, якъ отцу нашему небожчику Миску за живота его, такъ и намъ сыномъ его по смерти отца нашего отъ петнадцети годъ ни хто ни о которой земли не чинилъ, ажъ до сихъ часовъ. При томъ тежь тогожь часу покладалъ передъ нами листъ безъ печати татаринъ господарский Аждовлетъ Янковичъ Сивковича, въ которомъ же описано стоитъ: ижь яко бы отецъ того Богдана Чортокъ Кадыжь продалъ отцу его Янку туюжь селидбу свою Чортковщину и зъ выгономъ за рубль грошей. И мы напервей пытали у речника Богданова Михна, атамана: какъ бы давно отецъ того Богдана Чортокъ на той селидбе своей мешкалъ и того огорода въ держаньи былъ? а какъ бы тежь давно тыи Мискевичи то подъ себе забрали? И Михно поведилъ: ижь дей еще за Олександра короля отецъ его на той селидбе домомъ своимъ седелъ и тутъ дей таки будучи и вмеръ; то пакъ дей скоро по смерти отца его ихъ отецъ князь Миско еще за Олександражъ

короля тое селище, отчизну его, подъ себе забралъ. А такъ мы пытали въ самого того Богдана Чортковича: а где бы онъ мешкалъ самъ до сихъ часовъ, яко бы вжо давно тую отчизну его князь Миско подъ себе занялъ, естли бы пакъ онъ вжо отъ выданья ухвалы правъ земскихъ припоминанъе которое отъ господаря, або отъ вранниковъ Городенскихъ о той отчизне своей мелъ. И тотъ Богданъ Чортковичъ поведилъ: ижь дей до нихъ, ани до отца ихъ небожчика о то листового жадного припоминанъя не мамъ, нижи дей отцу ихъ еще за живота его устными словы припоминанъе чинилъ; сведома тежь тотъ Богданъ на впоминанъе никоторого не вчинилъ. А што ся дей дотычетъ, ижь ся я такъ долго волочилъ, а на отчизне своей не былъ, ино дей про утрату отца моего и до сихъ местъ есми по людехъ служилъ, бо дей отецъ мой былъ велми утратный человекъ. Того тежь Аждовлета Сивковича пытали есмо: естли бы тежь онъ припоминанъе которое до того Богдана Чортковича о очищанъе того селища и выгону, якъ у листку его описано стоитъ, або тежь до князевъ Мискевичовъ о пенези свои если бы припоминанъе мелъ. И тотъ Сивковичъ также никоторого припоминанъя листового въ себе быти не поведилъ. И мы тежь водлугъ сознанъя самого того Богдана Чортковича, ижь созналъ, же припоминанъя листового жадного до отца ихъ и до ихъ самыхъ немелъ, не отступаючи уфалы правъ земскихъ, ижь яко у вуфале земской описано стоитъ: хтобы кольвекъ речи свои о имение, о земли отъ выданья той уфалы правъ земскихъ черезъ десеть летъ молчалъ и припоминанъя зъ ураду до противней стороны, на кого жалуетъ, не мелъ, тотъ завжды речъ свою тратитъ и ото вечно молчати маеть. А такъ водлугъ того предся есмо князя Мустуфу и брата его Мулкумана Мискевичовъ водлугъ давности держанья отца ихъ и ихъ самыхъ, а Богдана Чортковича о то неприпоминанъя, притомъ селищу и огороде и гаю Чортковскомъ, чого тотъ Богданъ Чортковичъ подъ ними искалъ, якъ отецъ ихъ небожчикъ Миско той Чортковщины въ держаньи былъ зоставилъ, имъ то на вечность держати присудили; бо есмо ничего отъ статута ухвалы правъ земскихъ отступати не смели, нижи яко у вуфалъ правъ земскихъ

значить, такъ ся есмо въ томъ справовали, то пакъ будетъ на воли господарьской. И казалъ есми то собе у книги замковые записати.

№ 899. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Матей на Колбасинца Стаса.

Тогожъ дня, 12 іюля у во второкъ. Жаловаль мне подданный господарьскій Ковбасинскій Матей Станковичъ и зъ братомъ своимъ Павломъ на подданого господарьскогужъ Колбасинца Стаса Петровича, штожъ дей отецъ ихъ посполъ зъ нимъ и зъ ыншею братьею его заставили отцу нашему две нивки на две бочки а сеножатку на семъ возъ у пятидесять грошей, то пакъ дей онъ по смерти отца своего у насъ тыи нивки и сеножать, пенезей не отдавши, отнялъ. И тотъ Стась поведилъ: правда дей есть, ижъ я тыи нивки и сеножать, свою въ нихъ отнялъ, бо дей то есть отчизна моя, а о пенезехъ дей я жадныхъ не ведаю, естли отецъ нашъ въ нихъ бралъ, або нѣ. А такъ тотъ Матей покладалъ передо мною листы отца его заставнии. И тотъ Стась къ тымъ листомъ отца своего ничего не мовилъ. Я тежъ водлугъ тыхъ записовъ отца его въ тыхъ петидесять грошей того Стаса Петровича виннымъ знаполъ и казалъ есми тымъ Колбасинцомъ Матееу а Павлу тую пятьдесятъ грошей отъ сего дня за две недели заплатити. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 900. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Жидъ Игудка на Янка.

Тогожъ дня, у вовторокъ. Што жаловаль мне жидъ Городенскій Игудка Аврамовичъ на подданого господарьского Янка Цереходовича о полтредцятъ грошей и сермягу, къ чомуужъ ся тотъ Янко не зналъ, поведаячи, ижъ якобы миялъ вже ему то заплатити, на которуюжъ заплату трехъ светковъ Янко меноваль, передъ которыми ему заплатилъ, на имя Мартина Юрьевича—мещанина Городенского, а Антона Евла-

шевичъ, Ждана Ганусовичъ, которыхъ же светковъ поднялся передо мною ставити учорашнего дня, въ понеделокъ, то пакъ вчорашнего дня ни самъ не сталъ, ани светковъ своихъ не доставилъ. И ямъ водлугъ того, кдъжъ онъ на рокъ зложеный, водлугъ поднятя своего, ни самъ не сталъ, ани светковъ не поставилъ, знаполъ есми въ томъ того Янка винного. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 901. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли.

Федко на Янка.

Тогожъ дня. Што первой сего жаловаль мне бояринъ господарьскій Федько Кондратовичъ на подданого господарьского Городенского Янка Вазкгирдовича, штожъ дей онъ нанялъ ми былъ на сее лето поле свое на чотыри бочки за двадцетъ грошей, то пакъ дей кдъ я тое поле водлугъ найму его поораль и онъ дей самъ солянку жита на той роли моей засеялъ, нетъ ведома въ который обычай. И тотъ Янко поведилъ: ижъ дей я ему того поля своего за одну чотырнадцать грошей нанялъ по кривину, а того дей есми не наймалъ, штомъ самъ засеялъ. И ямъ пыталъ: если бы то поле съ одного было? И тотъ Янко самъ созналъ: ижъ дей тое, што я ему нанялъ, и тое тежъ, што я самъ засеялъ, есть съ одного. А такъ пыталъ есми Федька: естли бы онъ на то доводъ мелъ, естли будетъ въ него того поля на чотыри бочки за двадцетъ грошей нанялъ. И тотъ Федько выдалъ на то трехъ светковъ, передъ которыми въ него тое поле наймоваль: на первой одверного господарьского Яцка Юшковича, а Гринца Тирбановича—князя Мосальского человека, а Мицуту Ярмолича—князя Мосальского жъ человека. И Янко до тыхъ светковъ призволилъ. И ямъ Федку расказалъ тыхъ светковъ передъ собою ставити. А кдъ тыи светки передо мною дисейшего дня поставлены были и тотъ Янко, отпустивши двухъ, на одного светка Мицуту Янковича сознание призволилъ. И ямъ того Мицуты опытывалъ, яко бы того сведомъ былъ. И онъ поведилъ: ижъ дей трафилося ми въ тотъ часъ быти, яко Янко тому Федку на чотыри бочки

поля своего наймовать и взять дей у него найму отъ того поля двадцеть грошей. И ямъ водлугъ сознанья того Мицуты знаполъ есми въ томъ Янка Вязкгирдовича виннымъ и присудилъ есми Фёдку съ того поля, на которомъ Янко солянку жита, нанемши ему, посеять, тое жито сняти, и спявши, насенью ему маеть солянку жита отдати. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 902. *Заявленіе о полученіи повѣстки для явки въ судъ.*

Жидъ Огронъ Тыкотский на Игуду.

То ся деяло передо мною въ неделю, на завтрей святой Марии Макгдалены, месяца Июль 1 (10) день, индиктъ А1 (14), жидъ Тыкоцкій Огронъ Боско позвалъ позвы кролевой ее милости жида Городенского Игуду Богдановича до Вильни передъ господарыню ее милость ку праву отъ сего дня недели за чотыри недели. Игуда тежъ позвы господарьскій отъ него принялъ и прирекъ отъ сего дня недели за чотыри недели передъ господарынею ее милостью стати и во всемъ ся ему усправедливити. И Огронъ Боско далъ то себе въ книги замковые записати.

№ 903. *Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ мостового и нанесеніи оскорбленія мостовничему.*

Илкговский на жида Тыкотского Огрона.

Мѣсеца Июля А1 (11) день, индиктъ А1 (14), у понеделокъ передъ святою Молкгоретою. Жаловалъ мне Иванъ Илкговскій — мостовничій господарини королевой ее милости Городенскій, на жида Тыкоцского Огрона Боска, штожъ дей онъ зъ иншими жиды Тыкотинскими приѣхавши грозно къ мосту господарскому и товаришовъ дей своихъ моцно безъмытне презъ мостъ и зъ возомъ ихъ пропустилъ. И ямъ дей почалъ мовити ему, во што бы онъ такъ духваучи моцно черезъ мостъ господарскій безъмытне иншихъ жидовъ пропускалъ. И онъ дей мя еще надѣто зъсоромитилъ невчтивыми словы и збити дей

меня хотелъ. И Огронъ Боско къ тому ся ничому не зналъ. И Илкговскій и на томъ приставилъ шапку до людей, которые дей того сведоми суть. Жидъ тежъ Боско до его людей шапку приставилъ. И Илкговскій найпервей выдалъ быти светкомъ Гришка Сегеневича—мещанина Городенскаго, который на тотъ часъ цло отъ господарини ее милости засе у Меречу заведаль. И Боско на одного того Грицка сознанье призывилъ. И ямъ тому Грицку передъ собою былъ стати рассказалъ и опытываемъ его: яко бы той речи сведомъ былъ. И онъ поведилъ: ижъ дей трафило ми ся на тотъ часъ у въ Илкговского у мосту быти, ино дей тотъ Боско зъ иншими жиды, приехавши зъ великимъ трескомъ, тыхъ товаришовъ своихъ, которые зъ нимъ ехали, жидовъ зъ возкомъ ихъ пропустилъ и имъ ехати казалъ; и Илкговскій дей вышедши изъ светлочки, яко есть того обычай, почалъ ему мовити, абы отъ тыхъ жидовъ, которые проехали, отъ себе самъ мостовое господарское далъ; и Боско дей его за то словы невчливыми соромити почалъ и пугою дей его въдарити хотелъ. И ямъ съ тыми паны, вышше менеными, того Огрона Боска въ томъ виннымъ знаполъ и за таковой его выступъ въ замокъ былемъ его осадилъ. Нижи онъ поднялся того мостовничого господарского Ивана Илкговскаго за то переднати и сромоте его и за мостовое господарское досыть вчинити. И ямъ его зъ замку выпустилъ. И туюмъ речъ казалъ у книги замковые записати.

№ 904. *Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ земли.*

Матеецъ на Гринца.

Месеца Июля Г1 (13) день, индиктъ А1 (14), у среду, въ день святой Малкгореты. Жаловалъ мне подданный господарскій Матеецъ Строчевичъ, хомутникъ, на подданныхъ господарскихъ Городенскихъ Гринца Степановича и сына его Жука, штожъ дей ми продали жита своего на поли своемъ подле Христовъ на две бочки за сорокъ и за чотыри гроши, то пакъ дей тепере то сами пожати хочуть; гдежъ и листь ихъ записный на тое жито подъ печатью бурмистровую

Адамовою передо мною тотъ Матеець покладалъ. И ямъ въ нихъ пыталъ: если бы то записъ былъ ихъ? И они ся къ листу знали; нижи къ тымъ светкомъ, къ Адаму Мискевичу, печатнику, и ку иншимъ людемъ, которые того сведоми, не знали а поведели, нехай дей онъ тыхъ светковъ и печатника поставитъ. И тотъ Матей на рокъ зложонный тыхъ всихъ светковъ, которые въ томъ листе его описаны суть, и Адама печатника ставилъ. Который жъ светки сознали, ижъ на тотъ часъ были, а тотъ Гринецъ и зъ сыномъ своимъ ку выслуханью светкомъ не сталъ. И ямъ водлугъ того запису ихъ и водлугъ сознанья тыхъ светковъ, казалъ есми Матею тое жито на той земли ихъ водлугъ найму ихъ пожати. И казалъ есми то въ книги замковья записати.

№ 905. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ земли.

Богданъ на Васицу.

Тогожъ дня, у среду. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій Богданъ Рыболовъ на подданную господарскую Гостиловую Васицу, штожъ дей она наняла ми польца своего на пришлое лето на чотыры бочки за петнадцать грошей, то пакъ деверъ ее, Тимошъ Жуковичъ, мене съ того польца выгнати хочеть. И тая Васица поведила: правда дей есть, же я ему поле мужа своего на чотыры бочки наняла и тыи дей пенези тому Тимошу—деверу своему, подала, а онъ дей приложивши тыми пенезми дякло на замокъ заплатилъ. Где ижъ тотъ Тимошъ на тотъ часъ былъ и ямъ въ нихъ пыталъ: хтобы пакъ инший той земли держалъ? И тотъ Тимошъ поведилъ: ижъ дей я той земли иншую землю всю держу. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми, водлугъ найму невестки его, тому Богданцу на пришлое лето, которое будетъ у въ индыкте 15, тое поле засеяти и жито съ нею въ сий же годъ сняти. А што ся дотычетъ службы, ино службу Тимошъ съ тоижъ земли, которую самъ держитъ, самъ служити и дякло давати, а Богданъ къ дяклу и къ службе, поки жито здойметъ, ничего мети не маеть; а кгда жито свое съ того поля здойметъ, тогды и тое поле маеть Тимошъ къ себежъ приняти и дер-

жати. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 906. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Тогожъ дня, у среду. Присылала до мене пани Богуфаловая Дорошкевичъ боярина своего Якова, жалуючи, штожъ дей осочники господарьскій, на имя Василецъ Большевичъ, и зъ Михаломъ Шевелевичъ збили и зранили риболова ее Микитку безвинне, нетъ ведома въ который обычай, съ которыхъ дей ранъ неведъ, естли живъ будетъ. И далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 907. Разбирательство по спору о границахъ.

Выездъ до людей Луненскихъ.

То ся стало подъ лето Божого Нароженья ⁴4^ф4^м4 (1541), мѣсеца Іюля 11 (13) день, индиктъ 41 (14). Я Войтехъ Гришковичъ Кимбаръ—намістникъ Городенскій, а я Матей Рознятовскій—наместникъ Скидельскій и Кринскій. Взнимали насъ людъ господарьскій Луненскій, на имя: Петрашко Станковичъ Коревича и зъ иншими дякевичи своими, Коревичи на сеножать свою: мы на рокъ зложеный до той сеножати ихъ выездили, а при насъ на тотъ часъ были панъ Василей Яковцовъ, а бояринъ князя бискупа его милости Виленскаго, Якубъ, подкоморій, а Оверкей Алешковичъ, а Сенко Данютитъ, а Щастный Станиславовичъ Винскій, а Янъ Сенковичъ, а Петръ Оверкевичъ, а Васько Герасимовичъ—бояре господарьские; жаловали намъ тыи люди Луняне Коровичи на кухарей Скидельскихъ, на Яна Онцукевича, Янушка Жуковича и на иншихъ дякевичовъ, сумежниковъ ихъ, штожъ дей они въ наши влостный сеножати вступаютъ черезъ границу положеную, которую намъ зъ ними, выехавши зъ розказанья пана Виленскаго—наместникъ его милости Скидельскій Роговскій водлугъ розознанья нашихъ светковъ положилъ, и на тыхъ же сеножатахъ нашихъ насъ збиваютъ и грабятъ и сено дей наше на той сено-

жати нашей, што мы сами такъ годъ покосили, забрали, гдѣжъ и листъ пана Виленского небожчика судовой подъ печатью его, который имъ водлугъ отказу Роговского данъ, тыи истые Коревици передъ нами покладали. А такъ пытали есмо ихъ на обе стороне, гдѣжъ Роговского границу поведети мели, которую промежъ ихъ заложилъ? Ино съ обоюхъ сторонъ не слушныи границы намъ оказывали: на первой Луняне, вступивши въ кухарскую сеножать и границу оказывали, яко бы имъ туды Роговский границу положилъ. Кухаре тежъ также, вступаячи въ тыхъ Коревицовъ сеножати, тычки были позатыкали, почонши отъ кустовья своего митусъ мимо гай тыхъ Коревицовъ ажъ до межи тыхъ Коревицовъ, которая вжо посполъ ихъ пришла. Ино мы обачивши то, ижъ они на обе стороне не добре границу Роговского намъ оказывали, тыи кухари въ ихъ ся сеножати влостныи вступали, а тыи тежъ Луняне ихъ сеножати принять хотели, и мы водлугъ того листа пана Виленского судового знавши то, ижъ казали есмо имъ съ обоюхъ сторонъ на то доводъ передъ собою ставити людей таковыхъ, которые бы на тотъ часъ тамъ были и ведали, яко тотъ Роговский—наместникъ Скидельский выежчалъ и въ которомъ месте границу ихъ промежъ ихъ положилъ. И тыи кухарьки Скидельские повелили: ижъ дей мы ся съ своими светки не собрали, але дей на томъ перестати не хочемъ, нехай дей тыи Коревици светковъ своихъ поставятъ, а яко дей тыи светки заведутъ и зъ ними на то присягнутьъ, ижъ естли будетъ въ томъ месте, куды они заведутъ, будетъ Роговский границу положилъ, и мы дей такъ, яко они заведутъ и присягу вчинятъ, одержати и на томъ перестати хочемъ. А такъ тыи Луняне Коревици поставили были передъ нами на звычай обычая права двадцети и трехъ чловѣковъ, сумежниковъ своихъ околичныхъ. Казали есмо тымъ кухаромъ съ тыхъ светковъ, кому налепей верачи, vybrати, водлугъ обычая правъ шести чловѣковъ ку сведоцству и заведенью границы Роговского; и тыи кухари vybrали съ тыхъ светковъ пяти чловека людей господарьскихъ: Некраша Пасынковича и брата его Бартоша, а Павла Жиличъ, а Тусина Перевозника, а Хведца Яковцовича, мешечника, а двухъ тыхъ истыхъ Кореви-

човъ Петрашка Станькевича, а дядкевича его Монка Яновича. А такъ мовили есмо тымъ светкомъ и имъ самымъ, (ижъ бы) тую границу Роговского оказали и завели. И тыи светки ихъ выше именовани, повелили: ижъ дей справедливѣ заведемъ, куды Роговский границы промежъ ихъ, положилъ, и заведши дей присягнемъ справедливѣ, бо дей есмо на тотъ часъ были и того сведоми, где Роговский границу имъ положилъ. А такъ тыи светки завели и оказали намъ границу, отъ Роговского положеную, почонъ отъ угла кустовья кухарского просто межи земли Михна Тюдевича и межи тыхъ истыхъ Коревицовъ, которая посполъ ихъ съ правой руки пришла и, приведши тутъ до тыхъ межъ, присягу на томъ тыи истыи Коревици Петрашко, а Монко съ тыми светки, выше именовани, вчинили, ижъ въ томъ месте имъ границу Роговский положилъ. И мы тежъ подлугъ заведенья светковъ и присяги ихъ самихъ съ тыми светками тую есмо имъ границу на вечность держати присудили и копцы на той границы ихъ, почонъ отъ кустовья ажъ до тыхъ местъ засыпати казали, гдѣжъ присягу учинили, то есть, по межу ихъ, которая съ полъ тыхъ Коревицовъ съ правой руки на ту сеножать пришла. А што ся дотычетъ о бои и о грабежи о всякие, которые промежъку себе поделали, ино ачъ зъ розознанья Тивуна Скидельского знашло ся было то, ижъ кухари тыи на Коревицахъ сеножати имъ были грабежъ и бой вчинили; ино мы то опустили и никому, ани жадной стороне жадныхъ шкодъ и навезокъ не всказали и вжо черезъ то тыхъ проминулыхъ речей, грабежовъ и боевъ не мають промежъ себе поискивати. И казалъ есми тую речъ въ книги замковыи записати.

№ 908. Назначеніе срока для уплаты дома.

Аврамъ на Бузына.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на татарина господарьского Бузына Богдановича, солодовниковича, штожъ дей онъ осталъ ми виенъ зъ отцомъ своимъ шесть копъ грошей безъ двадцети грошей, ино дей вжо отецъ его

змеръ, а онъ дей ми тыхъ пенезей платити не хочеть. И тотъ Бузынь поведилъ: правда дей есть, ижъ есмо ему то винни и хочю дей платень быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья, казалеми ему тую шесть копъ грошей безъ двадцети грошей Авраму въ новину заплатити. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 909. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Гаврило на мещанъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне наймитъ пана Рабѣвъ, на имя Гаврило, на мещанъ Городенскихъ, на имя на Мадуту Богдановичъ Ивановича, а на Говоня, штожъ дей они пришедши на влостное поле пана моего, мене самого збили и зранили безвинне, гдежъ и рану на рутце а на виденьи оказывалъ, ино дей жаловалъ есми враду месткому на тыхъ мещанъ лентъвойту Янушку, и онъ дей ми съ тыми мещаны справедливости не вчинилъ и еще мя въ казнъ месткую безвинне осадити казалъ. И далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 910. Разбирательство по жалобѣ о захватѣ чужой ржи.

Матеей на Стирпа.

Мѣсеца Іюля 31 (17) день, индиктъ 41 (14), у неделю по святой Малкгорете. Привелъ передъ мене за вижомъ Балтроемъ Вырубнымъ мещанинъ Городенский Матеей Тарасовичъ подданного господарьского Городенского Стирпа Мартиновича—рыболова, зъ возомъ жита нового и поведилъ: штожъ дей на моей влостной ниве, которую еще отецъ мой небожчикъ у текуна Петька Жилевича закупилъ, жито мое, которое былъ я посеялъ две бочки, пожато; то пакъ дей есми знаполъ его на той нивцѣ своей; а онъ тое жито мое возить, петъ ведома, въ который обычай, гдежъ дей мало вжо не все зъжалъ и звозилъ. Тотъ Стирпъ поведилъ: ижъ дей мне тую нивку Домашевичъ Миклашъ нанялъ и ямъ

дей водлугъ найму его тую нивку самъ взоралъ и посеялъ, а такъ дей тое жито есть мое властное. И Матеей тотъ жалъ свой, а его сознанье далъ себе записати. Гдежъ мовилъ есми тому Стирпу, абы до права по себе паруку далъ. И онъ паруки по себе жадной дати не хотелъ. И ямъ его до права въ казнъ осадити казалъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 911. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Янъ на Янка.

Тогожъ дня, у неделю. Жаловалъ мне подданный господарьский Кринский Янъ Толачевичъ на подданного господарьского Городенского Янка Вазкгирдовича, штожъ дей онъ держитъ моей властной отчизной земли, на имя Мостовницкой, третью часть и тую дей отчизну мою пашеть, а мне ся поступити не хочеть, нетъ ведома въ который обычай. И тотъ Янко Вазкгирдовичъ на то поведилъ: правда дей есть, ижъ я той земли ихъ третью часть держу, а держу дей съ подданья ихъ самыхъ, а то дей тымъ обычаемъ: ижъ кгда онъ зъ иншею братьею и дядковичи своими ручили мне на дядковичу своемъ Янку Носовичу осмнадцать копъ грошей, то пакъ дей тотъ Янко, за ихъ парукою, не отдавши мне моихъ пенезей, втекъ зъ земли и зъ дому своего прочъ. А также дей онъ зъ иншими дядковичи, братьею своею, съ которыми ручилъ мне тую землю того Янка всю, якося въ себе отъ него и отъ Стася, дядковича его маемъ, третью часть подали, гдежъ и листъ ихъ записный на то передо мною покладалъ, въ которомъ же описано есть: ижъ дядковичи того Янка Носовича, Стась Петрашковичъ, а Ивашко Рымковичъ и тотъ истый Янко Талевичъ подали тому Яну Вазкгирдовичу часть земли дядковича своего Носовича въ пенезехъ паручныхъ у восемнадцати копахъ грошей, штожъ еще ширей въ томъ листе ихъ записномъ описано. И тотъ Янко Талевичъ того ся листа записного не запиралъ, нижи поведилъ: ижъ дей я въ томъ ничего не виненъ. И Янко Вазкгирдовичъ потомъ поведилъ: ижъ дей первой сего другій дядковичъ

его Стась Петрашковичъ передъ паномъ Требскимъ тымъ же обычаемъ, яко и онъ тепере, тое земли Носовича подо мною поискивали; ижъ дей панъ Требский, водлугъ того запису ихъ, мене въ той земли правымъ знаполъ и предъся мне тое отчизны ихъ третью часть Носовича, водлугъ запису ихъ, держати присудилъ и мне на то увязного служебника своего Стася Балтроеевича увязчимъ далъ; и тотъ служебникъ его Стась Балтроеевичъ водлугъ розказанья его мене въ третью часть отчизны, ихъ землю того Носовича увезалъ. А такъ розказалъ былъ есми тому Янку Вазкгирдовичу того увязного Стася, который его зъ розказанья пана Требского въ тую землю увязывалъ, передъ собою поставити. И тотъ Вазкгирдовичъ того Стася Балтроеевича передо мною ставилъ, которогожъ есми опытывалъ. И тотъ Стась созналъ, же того Янка Вазкгирдовича въ тую третью часть отчизны ихъ, што Янъ Носовичъ держалъ, зъ россудку и найденья пана своего, пана Войтеха Требскаго, увязывалъ и надто еще тотъ Янко Вазкгирдовичъ ставилъ шапку до самого пана Требского: ижъ его о туюжъ землю зъ стымъ дядковичомъ его Стасемъ судилъ, и тотъ Янко Талевичъ вжо до пана Требского въ томъ шапки приставити не смелъ. И ямъ тежъ на сознанию того увязного Стася Балтроеевича въ той речи, видячи, ижъ есть справедливая речъ, пересталъ и въ томъ есми Янка Вазкгирдовича правымъ знаполъ и тое отчизны ихъ третью часть, водлугъ запису ихъ, предъся есми Яну Вазкгирдовичу держати присудилъ. И казалъ есми то записати.

№ 912. Назначеніе срока для уплаты дома.

Хаимъ на Якова.

Мѣсеца Іюля ѿ (18) день, индиктъ ѿ (14). у понеделокъ. Жаловалъ мне жидъ Городенский Хаимъ Якубовичъ на жидѣ тежъ Городенского Якова Нахимовича, штожъ дей осталъ ми виненъ копу грошей и отдати дей ми не хочеть. И тотъ Яковъ повѣдилъ: правда дей есть, же-мъ ему виненъ и хочу дей платенъ быти. И я-мъ водлугъ его самого (сознанья) казаламъ ему

Хаиму заплатити отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 913. Назначеніе срока для уплаты дома.

Аврамъ на Станка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ Аврамъ Игудичъ на подданого господарьского Городенского Станка Кгинюшевичъ, штожъ дей осталъ виненъ копу грошей и отдати дей ми не хочеть. Гдѣжъ тотъ Станко ставши къ тымъ ся пеняземъ зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалъ тую копу грошей Авраму отъ сего дня за чотыри недели заплатити. И казалъ есми то у книги записати.

№ 914. Назначеніе срока для уплаты дома по поручительству.

Тогожъ дня, тотъ же Аврамъ Игудичъ жаловалъ на татарина господарьского Городенского Богдана Магметовича Ромонодовича, штожъ дей виненъ ми полтори копы грошей паручныхъ и платити дей ми тыхъ пенязей не хочеть. И тотъ Богданъ повѣдилъ: правда дей есть, же-мъ ему полтори копы грошей ручилъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья казалъ есми ему Авраму тые пѣнязи полтори копы грошей отъ сего дня за чотыри недели заплатити, а ему есми казалъ на томъ поискивати, по которомъ ручилъ. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 915. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.

Панъ Богущъ зъ Яцкомъ жидомъ.

Тогожъ дня, у понеделокъ. При томъ былъ панъ Лукашъ, а панъ Марко, а панъ Михайло Гринкевичи, а бояринъ господарьский Щастный Станиславовичъ. Покладавъ передъ нами дворянинъ господарыни королевой, ее милости, панъ Богущъ Григорьевичъ Кошчича листъ господарыни королевой, ее милости, въ

которомъ рачила ее королевская милость писати, абы ему зъ жидомъ Городенскимъ Яцкомъ Зараховичомъ справедливость о долгъ, который ему виненъ есть, петнадцетъ копъ грошей, водлугъ запису его, вчинилъ. А такъ я того Яцка передъ себе приповзвалъ; ино Богущъ Кошчичъ тымъ же обычаемъ передъ нами на него жаловалъ, яко и передъ королевою ее милостью: штожь дей осталъ ми виненъ рукодаинныхъ пенезей петнадцетъ копъ грошей литовской личбы, по десети пенезей въ грошъ, гдежь и листъ его, на тьи пенези записный передо мною покладалъ, въ которомъ ся описалъ тую суму пенезей на рокъ ему отдати. Ино тотъ рокъ вжо минулъ, а онъ ему тыхъ пенезей не отдалъ. Другий тежь листокъ покладалъ передъ нами обчихъ судей, которые вжо ихъ о тьи пенези досмотрали и на томъ Яцку тую петнадцетъ копъ гроши всказали и рокъ на заплату положили. А такъ мы пытали того Яцка, если бы ся къ тому листу записному своему зналъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же то есть мой листъ, нижи дей вжо я ему тую суму пенезей отдалъ тогожь часу, яко онъ со мною передъ обчими судьями право мелъ. А такъ пытали есмо того Яцка: чому бы пакъ онъ листа своего записного въ него не взялъ, кгда ему тьи пенези заплатилъ. И онъ поведилъ: ижъ дей ми листа дати не хотелъ, але дей на то люди мамъ, передъ которыми-мъ ему тьи пенези заплатилъ. Ино я съ тыми паны, вышше менеными, порозумевши въ томъ отъ статуту ухвалы правъ земскихъ отступить есми не смелъ, бо въ статутъ уфале земской опева: ижъ ниhto ни присягою, ани светки накупными не маеть ся выводити, лечъ листу записному маеть завжды верно быти; водлугъ того запису его знашолъ есми того Яцка Зараховича въ той петнадцети копахъ грошей виннымъ и казалъ есми Яцку тую суму пенезей пану Богущу Кошчичу заплатити въ тотъ часъ, яко листу господарскому железнаму роки описаны выйдуть. И казалъ есми то въ книги замковьи записати.

№ 916. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Онопрей на Оксюху.

Тогожь дня, у понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій Онопрей Костюковичъ Купецъ, на подданную господарскую Городенскую Карповую Оксюху Василевну, штожь дей она держитъ и пашеть пасынковъ моихъ земли отчизной Олекъсовщины третью часть, нетъ ведома въ который обычай, и поступитися дей тое земли тымъ пасынкомъ моимъ, отчичомъ, не хочеть. И тая Оксюха поведила: ижъ дей отецъ мой—братъ роженный тыхъ пасынковъ, зятю своему, мужу моему Карпу и мне дочке своей тое земли отчизны своее третью часть отписалъ, ино дей я водлугъ отпису отца моего тую землю держу: гдежь и духовницу отца своего на то передо мною покладала, въ которой описано такъ ся знашло, яко она поведила. И Онопрей поведилъ: ижъ дей я тую землю всю отчичомъ той земли пасынкомъ моимъ на одну службу выправилъ и не маломъ дей на то выправуючи наложилъ: мнѣ дей тую землю вси три части съ права держати всказано, а она дей къ той земли ничего не маеть. А такъ положилъ былъ передо мною листъ мой, въ которомъ же описано стоитъ, ижъ дозвожено подъ нимъ двухъ служобъ, а такъ недоведено, а знашлося то, ижъ онъ съ тыхъ земель и предокъ его одну службу служить. А такъ обачилъ есми то, ижъ тотъ Онопрей не давнося о тьи службы правовалъ, а тую землю третью часть тая Оксюха вжо отъ двухъ годъ водлугъ отпису отца своего держитъ, знашолъ есми: ижъ тая Оксюха добре тую землю отчизну свою держитъ и отъ тыхъ прикълadowъ, которые бы мелъ на ней Онопрей съ той третее части взяти, знашолъ есми тую Оксюху правую и маеть Онопрей съ той земли (съ двухъ) частей на замокъ лете двои колеса давати, а тая Оксюха съ третее части маеть трети колеса на замокъ давати, а зиме также сани на замокъ мають давати. И казалъ есми то въ книги замковьи записати.

№ 917. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Гринецъ на Наума.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловали мне подданныи господарьскіи Горницкии, на имя Гринецъ а Ивецъ Чотыревичи—ковали, на подданого Горницкогожъ Наума Поликарповича, штожъ дей онъ держитъ нивку нашу влостную купленину, на имя Плешковщину и зъ сеножатями и поступитися дей намъ той нивки и зъ сеножатю не хочетъ, гдежъ и листъ купчий продажный тыхъ Плишковичовъ передо мною тыи ковали покладали и поведили: ижъ бы тая нивка изъ сеножатю въ томъ листе продажномъ описана была. А такъ знашлося то, ижъ тое нивки и сеножати въ томъ листе ихъ купчомъ не описано. И ямъ пыталъ того Наума: якобы онъ тую нивку держалъ. И онъ повѣдилъ: ижъ дей то есть нивка влостная отчизная, дедъ дей и отецъ мой тое нивки и сеножати въ держаньи были и съ того службу служивали и дякло плачивали; я дей тежъ такъ же держу и службу съ тое земли служу и дякло на замокъ даю. А потомъ тыи истыи ковали поведили: ижъ дей тыи истыи Плещичи, которые намъ землю свою иншую продали, казали намъ, абыхъмо ему за тую нивку сорокъ грошей отложили, бо поведили быти своею, ино того въ томъ листе ихъ не описано, абы имъ казали якии пенези за нивки кому откладывати. А такъ поднялися были тыи истыи ковали доводъ на то передо мною черезъ тыхъ отчичовъ, которые имъ отчизну свою продали, чинити, ижъ они имъ казали въ него тую нивку и сеножатку окупити. То пакъ тыи истыи ковали на рокъ зложоный ни сами не стали, ани ку сознанью отчичовъ той земли не поставили. И ямъ въ той нивце и зъ сеножатю отъ нихъ того Наума Поликарповича правымъ знашолъ и присудилъ есми ему нивку и зъ сеножатю во въ покои держати на вечность. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 918. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Иванъ на Малейца.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій Белчина сорока на имя Иванъ и Жданъ Овкгутевича, на подданого господарьского Городенского Малейца рыболова, штожъ дей онъ нашу влостную отчизну, землю, на имя Ходаковщину, держитъ и пащеть, а намъ ся той земли отчизны напой не поступаетъ, нетъ ведома, въ который обычай. И ямъ пыталъ того Малейца, яко бы онъ той земли въ держаньи былъ? И онъ поведилъ, ижъ дей я вжо за двоимъ правомъ тую землю держу, бо дей то есть дяковщина моя тая земля, напервей кгда дей онъ еще за пана Требского тое земли подо мною такъ же, яко и тепере, за отчизну поискивалъ, ино дей панъ Требскій высылалъ тамъ на тую землю Ходаковщину досмотрати насъ о тую землю служебника своего Зубрицкого, и Зубрицкий дей, тамъ выехавъши на тую землю и выведавъши речи промежъ насъ достаточне, тотъ Зубрицкий светковъ моихъ до пана Требского водилъ, которыежъ светки мои передъ паномъ Требскимъ сознанье водлугъ сведомости своее чинили, и панъ дей Требскій водлугъ сознанья тыхъ светковъ моихъ мене при той земли Ходаковщине — дяковщине моей составилъ и мне то на вечность держати присудилъ. А потомъ тотъ же Малеецъ рыболовъ положилъ передо мною листъ судовой пановъ комисарей господарины королевой еемилости, пана Кмиты Кунцевича, а небожчика пана Сопотка и пана Валерьяна, въ которомъ же описано было, ижъ тыи Овкгуткевичи Иванъ а Жданъ жаловали на того Малейца, рыболова о туюжъ землю Ходаковщину тымъ же обычаемъ, яко и тепере передо мною; ино пишеть въ томъ листе судовомъ тыхъ пановъ комисарей, ижъ на тотъ часъ панъ Войтехъ Требскій при нихъ былъ и то призналъ, ижъ ихъ вжо о тую землю справовалъ и водлугъ сознанья светковъ его Малейца рыболова при той земли дяковщине его Ходаковщине составилъ (и ее) водлугъ сознанья светковъ его на вечность держати присудилъ. А такъ пишеть въ томъ листе ихъ милости судовомъ, ижъ водлугъ сознанья светковъ его, а

откаву въ той речи и суда пана Войтеха Требского, предся того Малея Пронцевича въ той земли Ходаковщине, дяковщине его, правымъ знавши и тую дяковщину его Ходаковщину ему на вечность держати присудили. Я тежъ не отступуючи отъ листу пановъ комисарей господарыни ее милости и видячи, ижъ ихъ милость то водлугъ совнанья пана Требского добре знайти рачили, въ той земли того Малея рыболова также знаполъ есми правымъ и тую есми землю Ходаковщину на вечность ему держати присудилъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 919. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежъ.*

Иванъ на Кмиту.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ пана Лукаша Гринкевича Иванъ Оксентеевичъ на боярина господарьского Кмиту Дашковича, штожъ дей на добровольной улици збилъ и зранилъ мя безвинне и коня подо мною взялъ, нетъ ведома въ который обычай. И далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 920. *Распоряженіе высылать на работы на стнокосы королевскія.*

Зарука на сотника и сорочниковъ Новое (Недели).

Тогожъ дня. Заручилъ есми сотнику Новое Недели и всимъ сорочникомъ его, абы они каждой недели на сеножати господарьскіи людей всихъ высылали подъ виною господарьскою трима рублями грошей, а хто бы не вышолъ, тотъ маеть ġ (3) рубли грошей заплатити. И казалъ есми то записати.

№ 921. *Рѣшеніе по жалобѣ на нанесеніе побоевъ и оскорбленіе словами.*

Мартинъ на пана Михала.

Мѣсеца Іюля 41 (19) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ. При томъ былъ дворянинъ господарьскій панъ Богущъ Таруса. Жаловалъ мне служебникъ мой Мартинъ Павловичъ Беницкий на пана Михаила Гринкевича, штожъ дей зъсоромотилъ мя не вчтивыми словы: холопомъ дей мя именовалъ, и збилъ мя безвинне. И панъ Михайло поведилъ: ижъ дей я его холопомъ не зову и мамъ дей его за доброго; я тежъ при чти его за доброго оставилъ. А пытаемъ тежъ пана Михаила: естли бы его билъ? И онъ повѣдилъ: правда дей есть, ижъ игралъ онъ со мною въ карты, а такъ дей зъ розмовы пришло, же онъ задалъ ми лежъ; и ямъ дей его за лежъ по челюсти вдарилъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалемъ того слугу моего перееднати. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 922. *Розыскъ бѣлыхъ людей.*

Панъ Богущъ на пана Халецкого.

Тогожъ дня, у во второкъ. Ижъ што первой за вижомъ моимъ Иваномъ Жабю дворянинъ господарьскій панъ Богущъ Таруса позывалъ позвы моими передъ мене ку праву дворянина тежъ господарьского пана Есифа Халецкого о люди отчизныи свои, на имя о Васюка и зъ жоною и детьми его, а о Иванца Дешкевича, также зъ жоною, зъ детьми, и о девуку ключницу, на рокъ, а такъ тотъ слуга мой поведилъ, ижъ кгда его о тии люди пана Тарусины ку праву позывалъ и онъ ку праву ся стати на рокъ позванный подиялъ, нижи поведилъ, ижъ якобы жадныхъ отчичовъ его и челеди невольной и ключницы его въ себе и съ сестрою не мелъ, гдежъ повторе тогожъ слугу моего Ивана Жабу до пана Халецкого вижомъ бралъ, передъ котрымъ хотячи тыхъ людей и челедь свою невольную (въ) именья пана Халецкого лицомъ вынати; а такъ кгда тотъ слуга мой зъ нимъ повторе до именья пана Халецкого Сидренского

для знайдѣнья тыхъ отчиновъ и челяди его ездилъ, ино отътоль приехавши тотъ слуга мой Иванъ Жаба отказалъ, ижъ дей передо мною отчица своего, на имя Иванца, панъ Богушъ Таруса въ селе пана Халецкого, домоу оселого зъ жоною, зъ дѣтьми его, нашоу и тую ключицу свою Шило и зъ сестрою ее Веркою, которые дей вжо недавно отъ него открадены, панъ Богушъ Таруса того человека своего взявши передо мною лицомъ къ замку зъ дѣтьми ихъ вести хотелъ, и пани дей Халецкая безъ бытности пана своего того человека зъ жоною и тыхъ девокъ выдать ему не хотела. А што ся дѣй дотычетъ о другого человека Васюка Малѣевича, ино дей панъ Таруса просилъ панее Халецкой вижа ее, передъ которымъ бы также у селѣ ее мялѣ найдовати, и пани дей Халецкая ему того человека его искати вижа своего не дала, а повѣдила, ижъ дей тотъ Васюкъ самъ ходитъ и робитъ по людехъ королевскихъ, а жона дей его и дѣти мешкають подъ нами. И ямъ сознанье того слуги моего Жабы казалъ у книги замѣковыи записати.

№ 923. Назначеніе срока для уплаты дома.

Игуда на Перешка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Игуда Богдановичъ на подданого господарьского Городенского Перешка Ивановича Пролейко, штожъ дей ми осталъ виненъ полторы копы грошей и ведро меду пресного и отдати ми дей не хочеть, гдѣжъ и листъ его записный вказывалъ. И тотъ Перешко, ставши передъ нами, къ тымъ ся пенеземъ и къ меду зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казаламъ ему тые пенязи и медъ Игуде въ новину отдати. И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 924. Запись о нелятѣ въ судѣ.

Османъ на Давлеша.

Тогожъ дня. Оповидилъ мне татаринъ господарьский Османъ Бордиловичъ, штожъ позвалъ

его позвы моими передъ менѣ ку праву татаринъ господарьский Давлешъ Козумовичъ о землю отчизну свою на вчерашний день, понеделокъ, и позвавши самъ не сталъ, а тотъ Асманъ, ставши вчерашнего дня, ждалъ его ажъ до сегожъ дня олторка, а онъ предся не сталъ. И ямъ тую пильность его казалъ дисейшого дня въ олторокъ по обедѣ и казалъ есми то записати.

№ 925. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Выездъ до Жорославскихъ Юнцевичъ.

И Войтехъ Гришковичъ Кимбаръ—наместникъ Городенский господарыни королевое ея милости. Взнимали мнѣ подданные господарские Жорославские, на имя Юнѣевичи, Гацута Ходоковичъ, а Сидоръ Микитичъ на землю свою, на имя Юнцевичину, въ которой поведили собе быти кривду отъ подданныхъ господарскихъ Городенскихъ, Рилевцовъ, рыболововъ, на имя отъ Ловрынца, а Гордея Малеевичовъ, а дядковича ихъ Лукянца. Иномъ я тамъ за жалобою ихъ на рокъ зложонный выездилъ; а при мне на тотъ часъ былъ панъ Романъ Кудавичъ—бурмистръ Городенский, а жидова Хорошенький. На первой жаловали мне тые люди Жорославские на тыхъ то истыхъ рыболововъ Рилевцовъ, штожъ дей мы такъ годъ тую влосную протеребленину, землю нашу отчизную на жито были поорали и они дей тую ролю нашу своимъ житомъ всеяли, нетъ ведома въ который обычай. И тии Рыловцы поведели: ижъ дей мы на своемъ всеяли, бо дей то есть наша влостная отчизная земля, и мы дей яко свою влосность всеяли, и они дей къ земли нашей ничего не мають. И мы обачивши промежъ ихъ таковой споръ, поразумевши въ томъ, казали есмо имъ съ обоухъ сторонъ светковъ ихъ ставити, а чые бы светки были годнейшие и достаточнейшие, той стороне мели есмо поводъ допустити. Ино Рылевцы встановили передъ нами людей господарскихъ, суседовъ околичныхъ своихъ, рыболововъ, суполниковъ, водлугъ обычая правъ, осмнадцати человекъ; а тии Жорославцы встановили передъ нами своихъ сведковъ одну шестнадцать человека. Ино я обачивши то, ижъ светки были достаточнейшие у Рилевцовъ, казалъ

есми тымъ Жерославцомъ тыхъ светковъ vybrati, шесть человекъ ку сведѣству. И ты Жерославцы выбрали зъ ихъ светковъ шести человека, на имя: Данила Шванчъ, пана Виленскаго человека, Яца Хоманевичъ, Жорославца, а Мелеха Молдутевичъ и братью его, Василья, а Кузму Куриловичъ, а Станка Панчуковичъ, рыболововъ, а сегого съ тыхъ Рилевцовъ Гордея. А такъ мовили есмо тымъ светкомъ ихъ выбраннымъ: если бы они ведали, чия то зъ нихъ отчизна есть? И они повѣдили: ижъ дей то мы ведаемъ, же ся отцы ихъ о тую землю такъ же промежъ себе, яко и они тепере, споръ мевали, нижи дей на конецъ промежъ себе не впевнили, чия бы то отчизна была: а такъ дей мы якъ сами то паметуемъ, такъ отъ отцовъ нашихъ слыхали есмо, ижъ то есть земля Максимовщина, тыхъ Рилевцовъ отчизна, а не Жорославцовъ. И потомъ мовили есмо тымъ светкомъ ихъ, если бы они водлугъ того сознанья своего тую землю нами завести и присягу вчинити хотели на томъ, ижъ если то отчизна тыхъ Рилевцовъ Максимовщина и Юнцовщина. И тые светки ихъ того были подняли тую землю завести и присягнути: гдежъ обвели нами тую землю. А такъ кды вжо были обвели и мы водлугъ обычая правъ на томъ казали есмо тымъ сведкомъ ихъ присягнути, ижъ если то они справедливе сознали, если то есть земля Максимовщина, отчизна тыхъ Рилевцовъ, ино два были съ тыхъ светковъ, на имя Данило Шванчъ, а Янъ Хаманевичъ на томъ и присягнули, же то справедливе сознали; нижи тые четыре сведки, на имя Мелехъ, а Василецъ, а Кузма, а Санецъ рыболове Рилевцы имъ того допомочи и присягнути сознать не хотели, поведаячи, бо дей не добре пометаемъ, чия то отчизна есть. И ямъ то обачивъ, кдыжъ ихъ светки въ томъ имъ справедливости допомочи не хотели, знашолъ есмо тыхъ Рилевцовъ, вышпешисанныхъ, въ той земли винныхъ и туюмъ землю Жорославцомъ, вышей писаннымъ, и зъ житомъ засеяннымъ на вѣчность держати присудилъ. И казаль есми то въ книги замковыя записати.

№ 926. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Панъ Григорей зъ Макаромъ.

Мѣсеца Июльъ к (20) день, индиктъ А¹ (14), у среду на день светого Ильи. Припоминался панъ Григорей Воловичъ, ижъ што первой сего всказаль есми служебнику пана старосты его милости Пинского Макару Михайловичу десять копъ гроши на жиде Городенскомъ Конюку Мошечевичу водлугъ его самого сознанья и рокъ есми той заплате былъ зложилъ четьри недели, который же рокъ стегнулся на дисейший день, то есть на день светого Ильи, ино панъ Григорей поведилъ, ижъ тотъ Макаръ отъезжаячи съ паномъ своимъ, его милостью старостою Пинскимъ, поручилъ ему тый пенези на жиде взяти, якожъ онъ на тотъ рокъ, взявши въ мене служебника моего Васечка, посылалъ до дому его слугу своего *) всполокъ съ тымъ служебникомъ моимъ, припоминаючи ему, абы онъ тую де-сетъ копъ грошей Макареву ему отдаць, ино его въ дому не застану, а поведела жона его, ижъ на тотъ часъ до Вильни отъехалъ, а пенезей жадныхъ въ жоны своей не zostавилъ. А такъ панъ Григорей тое припоминанье свое далъ себе у книги замковые записати.

№ 927. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Павлюкъ на Выдрича.

Тогожъ дня, у среду. Жаловалъ мне поданный господарьскій Павлюкъ Степановичъ на подданого господарьскаго Городенскаго Михалка Выдричъ, штожъ дей онъ мя и зъ жоною своею збилъ и зранилъ безвинне. И Михалко къ тому ся не зналъ, абы его бити мелъ, нижи дей онъ пришедши самъ на мою влостную пшеницу мене самого збилъ безвинне. А такъ я бачачи поводъ Павлюковъ, пыталъ есми его: кому бы то сведомо было, абы Михалко его билъ и кому бы тежъ на онъ часъ раны свои оказывалъ. И онъ на то доводу слушнаго не подаль, а поведилъ: ижъ дей хочу на томъ право поднести, же отъ

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

него тыи раны мамъ. Михалко тежъ поведилъ: я ся дей тежъ хочу отъ того отприсягнути, ижъ есми его не билъ. И Павлюкъ былъ ему присяги допустилъ, которой же присязе рокъ дисейший день зложенъ былъ. А такъ року зложенного тотъ Михалко становился и ку присязе былъ готовъ и ждалъ ажъ до нешпора; а тотъ Павлюкъ не сталъ и ку присязѣ его не велъ. И ямъ водлугъ того Михалка въ томъ бою знашолъ правого. И казалъ есми то у книги замковьи записати.

№ 928. *Разбирательство по жалобѣ о невзысканіи съ крестьянъ за причиненные убытки.*

Панъ Павелъ Туръ.

Тогожъ дня, у среду. Оповедился мнѣ наместникъ господарыни королевой ея милости Сименскій, лесничій пущъ Олитскихъ и Немонойтскихъ панъ Павелъ Туръ и вказывалъ позовъ мой передо мною, которымъ же поведилъ позвавши дворянина господарьского Андрея Скипорова на рокъ на дисейший день светого Ильи о земли именья своего Бобренского, который и зъ житомъ заставляемъ подданныхъ его подъ себе мощно кгвалтомъ забралъ и держати ему ся не поступаетъ, ино панъ Скипоровъ за позовы моими водлугъ позванья моего ку праву на рокъ зложенный не сталъ, при томъ тежъ поведилъ ми панъ Павелъ Туръ, ижъ што взялъ былъ въ мене листъ отворонный до негожъ о справедливость, абы онъ зъ людъмъ своими у кривде подданныхъ его, зложивши певный рокъ, справедливость ему вчинилъ, ино дей онъ тотъ листъ мой отворонный въ себе и до сихъ часовъ задержалъ, а ему не вернулъ и справедливости подданнымъ его своими людъмъ не вчинилъ. И я-мъ тое оповеданье его казалъ у книги замковьи записати.

№ 929. *Запись о неяви въ судъ.*

Андрей зъ бояры.

Мѣсеца Июля кѣв (22) день, индиктъ 11 (14), у пятницу по светомъ Ильи. Оповедился мнѣ

бояринъ господарьский Андрей Миколаевичъ Ей-симонтовича, ижъ позвали его децкимъ замковымъ Станиславомъ Шоршусомъ передъ мене ку праву о сеножать и о навину бояре господарьский, на имя Янко Сенютитъ, и зъ ыншими потужники своими на вчорашний день четвергъ; ждалъ ажъ до сего дня, и дисейшого дня у пятницу не сталъ, и Ондрей далъ то себе у книги замковьи записати.

№ 930. *Рѣшеніе по спору о сѣнокосахъ.*

Данило на Богуслава.

Мѣсеца Июля кѣв (23) день, индиктъ 11 (14), у субботу по святой Магдалене. Жаловалъ мне подданный господарьский Шкибова сорока Данило Гулидовичъ на подданныхъ господарьскихъ Шкибова сорока Богуслава Марковича, а Филипа Насутича, штожъ дей сеножать мою отчизную на Анши держитъ подле Сопоткова мосту; еще за отца моего съ держанья ея давалъ съ ней отцу моему наемъ, а такъ дей по смерти отца моего, вжо тому есть осьмъ годъ, съ той сеножати мне найму не даетъ и той сеножати мне поступити не хочеть, нетъ ведома въ который обычай. Они ставши поведили: ижъ дей то есть наша отчизна властная, а найму есмо съ ней жадного никому не даивали. А такъ они съ obu сторонъ просили въ мене, абыхъ на тую сеножать служебника выслалъ, который бы промежку ихъ о тую сеножать справедливости досмотрѣлъ. И ямъ послалъ тамъ на тую сеножать понаместника своего Щастного Грибовича; а коли тотъ понаместникъ мой на тую сеножать выехалъ, тогда Данило тымъ же обычаемъ жаловалъ, яко и вышшей описано жалобу его, и выдалъ на то семи светковъ сумежниковъ Сорока Шкибова, на имя: Хому Матфеевича, Малю Тарасовича, Михалка Выдрича, Конона Пролейковича, Курила Лещевича, а Бондара господарьского Игната Сомовича, а сына его Артюха. А Богуславъ и Филиппъ поведили: ижъ дей то есть сеножать наша отчизная, держали ея наши дѣдове и отцы отъ ста летъ и далей и до сихъ часовъ мы держимъ во впокои, а ни кто ся въ нее не вступалъ и ни

вспоминанья жадного о ней намъ не делано. И выдали на то осмьнадцати свѣтковъ, также суженниковъ, подданныхъ господарскихъ Шкибыва сорока: Богдана Гарасимовича, Якуба Сыневичъ, Яцуту Матфиевича, Федда Марковича, а пушкаревъ господарскихъ Феня Ивановича, Ондreja, а Романа Микитичовъ, Ивана Сергѣевича, а осочниковъ господарскихъ Ониска Тинанцевича, Дашка а Сергея Ластовичовъ, осочниковъ тежъ Переломскихъ Богдана Ходковича, а Василя Ходкевичажъ, стрельца Переломского Волка, а стрихаревъ господарскихъ Богдана Наумовича, Мицуту Хомичъ, а волянъ господарскихъ Липскихъ Андрея Вилковича а Илька Чернобаевича. И понаместникъ мой Щастный не хотячи промежку нихъ на конецъ указанья чинити, казалъ имъ съ obu сторонъ передо мною ку сказанью права стати и светковъ своихъ съ obu стороннихъ поставити. Гдежъ они съ obu сторонъ передо мною стали и светки свои всѣ поставили. И ямъ то обачивши, кгдажъ Данило не мелъ достаточныхъ светковъ, водле статуту, а Богуславъ и Филиппъ всю осмьнадцать светковъ, водлугъ статуту, выдали, нашолъ есми ихъ близшихъ ку доводу. А такъ Данило промежку тыхъ осмьнадцати светковъ обралъ ку сведѣству трехъ светковъ, осочниковъ господарскихъ: Богдана, а Василя Ходкевичовъ, а стрыхара Богдана Наумовича и при нихъ ку присязе обралъ четвертого Стецка сына Богуславова, отчича той сеножати. Которыижъ тыи три светки ставши передо мною очевисте сознали тымъ обычаемъ: ижъ дей тая сеножати есть отчизна властная Богуславова и Филипова и держать ее и уживаютъ отъ колького десять летъ во въ покои, яко память наша зноситъ и отъ отцовъ своихъ слышали есмо, же тая сеножати есть властная отчизна ихъ и держать ее отъ давнихъ часовъ въ впокои безъ жадного вспоминанья; и готовы есмо на томъ право поднести. Гдежъ Данило тыхъ трехъ светковъ и четвертого отчича тое сеножати, Стецка Богуславовича, ку присязе привелъ; а они тежъ вси весполокъ право поднесли. И ямъ водлугъ тыхъ трехъ светковъ сведѣства и присяги, и тежъ водлугъ присяги отчича той сеножати Стецка Богуславовича, нашолъ есми въ томъ Богуслава и Филипа правыхъ и при той сеножати оставилъ есми ихъ на вечность, яко

отчичовъ. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 931. Рѣшеніе по жалобѣ портного Сенка Ивановича на свою служанку Марюху Андрейковую, которая, забравъ ея вещи и недослуживъ сроку, ушла отъ него.

Сенко на Марюху.

Мѣсяца Іюля бѣд (24) день, индиктъ а' (14), у неделю. Жаловалъ мнѣ кравецъ места Городенского Сенко Ивановича на наймитку свою Андрейковую Марюху, штожъ она была въ мене нанялася и задатку взяла шесть грошей, а до остатку мѣлъ есми ей дати семь грошей, то есть всего найму тринадцать грошей, а она за тыи пенези мѣла мнѣ служити целый годъ и скоромъ ее нанялъ, тогда жона моя дала ей носить три сорочки, а наметцы три, чепцы два, а ручники три, которые въ ней на рукахъ были; не ведаю, где подевала, а чепецъ, который жона моя купила за три гроши и простицу, за дванадцать грошей купленную, также ей дали ходити, она не служивши мне пяти недель отъ мене прочъ безъ видома моего пошла, а тыхъ речей мне не поодавала и две секиры, которые за ее сторожею были, одна тутошней работы, а другая ледцевая, тыи тежъ секиры згнули, а къ тому тежъ коли жона моя была немоцна, тогда дала ей на вышинкованье две бочки пива, въ которыхъ было по два вшатки, и вышинковавши тое пиво, жадного пенезя жоне моей не отдала; а шапку тежъ, которую далъ есми былъ ей сховати гостя своего, который въ мене на госпде стоялъ, Тишкову, тую она шапку, нетъ ведома, где подеала, за которуюжъ есми шапку заплатилъ шесть грошей. И тая Марюха ставши передо мною поведила: ижъ дей не сама ся я въ него наняла, але дей мужъ мой ему мене нанялъ и безъ мужа своего ему у вотказе не буду. Якожъ тутже стоячи передо мною Иванъ Соловьевичъ, дякъ, тую жонку на свои руки взялъ и кгда мужъ ее будетъ, тогда маєтъ онъ ее ку праву поставити. И казалъ есми то въ книги замъковыя записати.

№ 932. *Рѣшеніе по жалобѣ Павла Петровича на двоюроднаго его брата Блажея Янковича, нежелающаго будто бы отдавать ему третьей части имущества.*

Павелъ на Блажея.

Месеца Іюля кѣ (25) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ, въ день святого Якуба. Жаловалъ подданный господарьскій Бельчина сорока Павелъ Петровичъ на дядкевича своего тогожъ сорока Блажея Янковича, штожъ дей онъ мнѣ въ хоромахъ домовыхъ и въ гумне делу ровного дати не хочеть. И тотъ Блажей поведилъ: правда дей есть, ижъ ему уво всемъ гумне и въ евѣи и въ клюни есть третья часть, ино дей я ему того третьей части его мети не забороняю, нижи дей до иншихъ хоромъ моихъ домовыхъ и до ты(ну) и плоту ничего не маеть. А такъ я ихъ ото казалъ былъ мужемъ господарьскимъ Бельчина сорока досмотрети, на имя Сидору Хмаричъ, а Кулипу Хмаричъ же, а Василю дядкевичу ихъ, а Ивашку Борисовичу. Ино кгда ты мужи ихъ о томъ досмотрали, а такъ отказали мнѣ: ижъ съ права знашлося то, ижъ тотъ Павелъ тыи хоромы, которыи бы ся мели ему прити, самъ повтрачалъ, якося по людехъ волочилъ. И ямъ водлугъ тыхъ мужей знаишенья знашолъ есми отъ тыхъ хоромъ напротивъ Павлу Блажея Янковича, дядковича его правымъ. Нижи якося тотъ Блажей къ тому самъ зналъ, то маеть съ нимъ держати, або ему со всего выделить, якъ въ гумна, такъ и въ евѣи и съ клюни. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 933. *Рѣшеніе по жалобѣ Юрѣя Федоровича Хребтовича на мѣщанку Овдотью Красную за неуплату ея дома.*

Панъ Юрій на Красную.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне панъ Юрій Федоровичъ Хребтовича на мѣщанку господарьскую Городенскую Володковну Овдотью Красную, штожъ дей она взяла была въ мене чотыры копы безъ двадцети грошей и имѣла ми отдати на рокъ, а естлибы на рокъ не отдала, тогды мела въ тыхъ пенезехъ домъ свой подати

держати, то пакъ кгда тотъ рокъ пришолъ, она мне водлугъ запису пенезей не зготовила и не отдала и въ тыхъ пенезехъ подала мне держати домъ свой, то пакъ безъ бытности моей, не отдавши мне пенезей моихъ, тотъ домъ свой иншому въ большей сумѣ заставила, а мне и до сихъ часовъ тыхъ пенезей моихъ водлугъ запису своего не отдаетъ, гдѣжъ и записъ ее на тыи пенезѣ передо мною покладалъ. И Овдотья, якъ къ запису своему, такъ и къ тымъ чотыремъ копамъ безъ двадцати грошей, которыи ему винна есть, знала. И ямъ водлугъ сознанья казаломъ ей тыи пенезѣ пану Юрѣю отъ сего дня понеделка за три недели заплатити, то есть, на матку Божю первшюю въ понеделокъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати. Пакъ либъ пакъ сама на тотъ рокъ зложонный заплатити не хотела, тогды децкій маеть на ней оправити.

№ 934. *Жалоба татарина Давлеша Козумовича на татарина Османа Борзиловича за завладѣніе его земель.*

Давлешъ на Османа.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ хоружий Янъ Толочкевичъ, а панъ Марко Гринкевичъ. Жаловалъ мне татаринъ господарьскій Давлешъ Козумовичъ зъ братомъ своимъ Якубомъ на татарина господарьского Османа Борзиловича, штожъ дей еще отецъ нашъ заставилъ землю свою, отчизну нашу влостную отцу его Борздилю у шести копахъ грошей, то пакъ дей мы тепере тыи пенези ему за отчизну свою отдаемъ, нижи дей онъ, невѣдаю въ который обычай, пенезей своихъ не примуетъ, а отчизни наше намъ не поступуетъ. И Есманъ поведилъ, ижъ дей то есть отчизна моя: отецъ мой выслуживши на господари мнѣ то держати zostавилъ, гдѣжъ дей данину господари короля Александра на тую землю въ себе маю, нижи дей тепере тотъ листъ господарьскій данину у захованью маю у мѣщанина Городенского, который же дей мѣщанинъ тепере до Вильня отѣхалъ, а такъ просилъ собе рокъ засе стати и тую данину господарьскую передо мною положить, отъ сего дня за две недѣли, то есть въ понеделокъ передъ мат-

ною Божю первшею. И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 935. *Рѣшеніе по дѣлу о побояхъ, причиненныхъ женою татарина Альбедина Дробышевича татарину Майкѣ Давыдовичу.*

Майка на Альбедина.

Тогожъ дня (25 Іюля), въ понедѣлокъ. При томъ были дворяне господарскіе: панъ Богданъ Павловичъ Беницкий, а Янъ Внучко, а князь Мулкуманъ Мисковичъ. Жаловалъ мне татаринъ господарскій Майко Давыдовичъ на татарина господарскаго Альбедина Дробышевича, штожъ дей шолъ есми черезъ сеножатку его зъ лукомъ до реки стреляти чапли, ино дей жона его Базарка, выскочивши зъ огорода своего, на той сеножатке своей збила и зранила ми безвинне, гдѣжъ того бою и синетины на себе вижу замковому, слуге моему Виценту, оказывалъ. И Альбединъ отъ жоны своее самъ отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: ижъ кды дей онъ шолъ зъ лукомъ отъ двора князя Мулкуманова, а также дей кды межи наши дворы вшолъ, ино дей напервей пошолъ былъ у вогородъ Довлешовъ и Давлешова дей жона давши ему колькосъ огурковъ, засе его зъ огорода своего высала вонъ, а потомъ дей погрызши тыи огурки у другого татарина дому, на имя въ Матея, ино дей и въ того Матея у вогородъ былъ ушолъ и огурковъ искалъ, нижи дей тамъ огурковъ не знашолъ и вылезши дей съ того огорода увошолъ въ нашъ огородъ и огурки рвалъ, а жона дей моя въ тотъ часъ въ гумне своемъ была, ино дей дети наши, обачивши его у вогороде, почали на него крычати, ижъ онъ огурки щиплетъ, и онъ дей почалъ былъ зъ огорода отъ огурковъ втекти и жона де моя доганяючи его била, бо дей тая сеножатка съ одного посполъ съ огородомъ у водномъ плоте лежитъ, за однимъ огорожаемъ. И тотъ Майко поведилъ: ижъ дей я якъ у вогороде его не былъ, такъ и огурковъ николи не щипалъ, а сеножать дей тая, на которой жона его мене била, за другимъ плотомъ того огорода, а не съ одного лежитъ съ тымъ

огородомъ. Гдѣжъ хотячи ся промежъ ихъ справедливое и певное речи доведати, высылалъ есми слугу моего Васка Бурака и казаломъ ему огледети, естли бы тая сеножатка Альбединова съ одного зъ огородомъ его была, а чи за однимъ огороженьемъ. И тотъ слуга, тамъ бывши и того осмотревши, мне отказалъ: ижъ дей якъ тая сеножатка, такъ и огородъ Альбединовъ за одною огородою и плотомъ есть, нижи дей тая сеножатка, якъ нагоны и далее можетъ быти отъ того огорода. И такъ засе тые татарове за тымъ слугою моимъ на завтрей съ obu сторонъ ставши, тотъ Альбединъ отъ жоны своее мовилъ: готовъ дей есми на томъ до Давлешовой (шапку ставити), ижъ она его видела, якъ онъ у вогороде нашолъ былъ и вгурки щипалъ. И тотъ тежъ Майко до одной Давлешовой на томъ шапку приставилъ и на сознание ее призволилъ. И ямъ розказалъ былъ Альбедину Давлешовую ку сознанию водлугъ сосланья и ихъ обоюхъ сторонъ передъ собою поставити. Нижи сама Довлешова передо мне ку розознанью не шла, а во сведомость мужу своему Давлешу повѣдивши передъ мене прислала, который же мужъ ее тымъ обычаемъ сознание чинилъ: правда дей есть, же тотъ Майко увошолъ былъ у вогородъ Альбединовъ, але дей того есми невидела, абы вгурки щипати мялъ; а такъ дей кды дѣти Альбединовы заверещали, же онъ у огороде—и Базарка дей, жона Альбединова выбегши зъ гумна, того Майка на сеножати своей нагонивши, збила. И ямъ водлугъ сознання Давлешовой въ томъ бою жону Альбединову Базарку винну знашолъ. И надто еще пыталомъ Майка: естлибъ на томъ право поднести мялъ, же у огороде Альбединове не былъ и вгурковъ не щипалъ. И онъ на томъ и присягнути хотелъ. Нижи тотъ Альбединъ, ани жона его ку присязе не вели. И ямъ Альбедину Майку бой его, водлугъ стану его, яко шляхтича, дванадцѣтими рублями грошей навязати казалъ. И казалъ есми то у книги записати.

№ 936. Условіе о раздѣлѣ стна, собраннаго съ находящихся въ обществѣ владѣнннхъ людеѣ.

Згода Куница зъ бояры.

Тогожь дня, у понеделокъ. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский. Зволилися добровольне съ обѣихъ сторонъ бояре господарьскіи Куница и иншая братья его зъ бояры господарьскими, дядьковичи своими, зъ Одреемъ Николаевичъ и зъ ыншею братьею его, ижъ што которые сеножати и земли оремни и дубравы мають себреные, которыми ихъ господарь король его милость рачилъ засе водлугъ близкости отцовъ ихъ осмотрети, ино мають на сеножатехъ тыхъ всполемъ съ обѣихъ сторонъ сено покосити и покосивши мають все сѣно съ тыхъ сеножатей у водно место звозити и скласти въ целости у стороннего человека до делу; рокъ тежъ тому делу на тьи земли и сеножати также съ обѣихъ сторонъ себе приняли о Матцѣ Божой опошней за три недели. А што ся дотычетъ тыхъ земель ихъ всихъ и сеножатей, окроме тое земли и сеножатей, которую промежъ себе вси себреную мають, ино вже ни земель, ани сеножатей тыхъ промежъ себе делити не мають, але тое, яко хто што передъ тымъ держалъ, то и теперъ безъ делу держати маеть. И дали то себе съ обѣихъ сторонъ у книги записати.

№ 937. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Мацковая на Новицкого.

Тогожь дня. При томъ былъ панъ хоружий. Што жаловала мнѣ бояриня господарьская Мацковая Светохна на девера своего боярина господарьского Новицкого Юрьевича о статки свои, которыми суть на увяжчого реистре слуги моего Беланя описаны, а такъ тотъ Новицкий водлугъ того реистра ку всимъ ся речемъ ее зналъ, нижи жаловалъ на ней о челедь неволную брата своего небожчика Мацка, котороежъ челеди всей пятеро невольной быти именовалъ. И тая Светохна ку двумъ ся знала и повѣдила въ себе быти Павлюка зъ жоною же въ нее суть, а о

иншихъ повѣдила, же не вѣдаетъ, гдѣ суть. А такъ мы знашли то, ижъ казали есмо Мацковой Светохне все тое пятеро челеди отискати и тому Новицкому подати. А вгды Новицкому тую всю челедь отискавши подасть, тогда Новицкий маеть ей вси статки водлугъ описанья увяжчого поворочати, а съ тою челедью маеть мовити, естли они суть невольными брата его, або не. И казалъ есми тое записати.

№ 938. Рѣшеніе по спору о владѣннхъ землею.

Овдотья на Заяца.

Тогожь дня, у понеделокъ. Жаловала мнѣ муралька господарьская Овдотья Володковна на подданого господарьского, на имя Заяца Швалевица, штожь дей онъ заставилъ мнѣ поле свое на осмъ бочокъ у семидесяти грошей, а теперъ дей онъ мнѣ тыхъ семидесять грошей не отдавши, тое поле свое, которое мнѣ заставилъ былъ, пооралъ и жита на семъ бочокъ посѣялъ на томъ поли, а я дей тежъ на томъ же попару бочку жита посѣяла. И ямъ пыталъ Заеца: чи заставилъ ты ей поле свое у семидесять грошей? И Заецъ къ той заставѣ ся своей зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалъ есми ему тую семидесять грошей Овдотьи заплатити, а свое поле къ своимъ рукамъ взяти, што есть жито, которое она на томъ поли посѣяла, казалъ есми ей же пожати, а што Заецъ посѣялъ, то казалъ есми Заецу тое жито пожати. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 939. Заявленіе свидѣтелей по спору о землѣ.

Янъ Войтковичъ на войта Городенского.

Тогожь дня. Приподши передъ мене мещанинъ Городенский Янъ Войтковичъ Дудича съ поданными господарьскими Городенскими Андреемъ . . . кевичомъ, а Яскомъ Станкевичомъ, людьми Юшкова сорока . . . вѣдилъ тотъ Янъ, штожь дей панъ Станиславъ Дуброва войтъ (Городен)ский и зъ Матисомъ бурмистромъ отдавали отъ мене лугъ мой властный отчизный

и присудили дей тотъ лугъ весь держати мещанину-жъ Городенскому Яну Томашевичу, который передъ (тымъ) со мною посполъ тотъ лугъ держалъ, поведаячи, яко . . . тии люди господарьский вышей писанные мѣли то пер(вее) сознавати, якобыхъ я къ тому лугу николи ничего не мель. (И яко) бы тотъ лугъ былъ одного того Янка Томашевича и якобы тии вси светки люди господарьский мели то передъ нимъ . . . и оказати тое место межу, на которой плотъ былъ, по который быхъ плотъ я мель держать, а къ тому лугу ничего не мети, гдежъ дей передъ тымъ николи никоторого плоту въ томъ месте не бывало, где они тепере тому Янку Томашевичу плотъ угородити недопускаячи мене до того лугу казали, а тии дей подданные господарьские николи не бывали намъ светками и того передъ нами не сознавали, абы який плотъ въ томъ мѣсте былъ, где тепере вгородити казали. И ямъ тыхъ подданныхъ господарьскихъ опытывалъ, естли бы они што коли въ речи ихъ о што передъ войтомъ сознавали? И они вси три у въ одно слово сознали: правѣда дей есть, ижъ есмо тамъ на той земли на тотъ часъ были, яко они промежъ себе копывали и яко панъ войтъ зъ Матысомъ бурмистромъ тамъ до того лугу выездилъ, нижли дей добровольне есмо тамъ выходили и при томъ праве ихъ стояли, а сознанье дей на насъ некоторое въ той речи не приходило, а мы дей тежъ ничего не сознавали и не были есмо светками, а и сами дей не вѣдаемъ, въ который обычай насъ панъ войтъ светками описалъ. И Янъ Войтковичъ тое сознанье ихъ далъ себе въ книги замковыи записати.

№ 940. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею.

Иванъ Миленъский на Гришка.

Тогожъ дня, при томъ былъ панъ Янъ хоружий, а панъ Богущъ Таруса. Жаловалъ мнѣ одверный господарьский Иванъ Миленъский на боярина господарьского Городенского Гришка Всячина, штожъ дей еще тестъ его небожчикъ Лаврынъ оставилъ матце моей небожницы две поли—одно на Струпине у копе грошей, а на

другое Шудиве у двадцети грошей, то пакъ дей онъ не отдавши мне пенезей, тии поля въ мене отнимаетъ и вжо дей на одномъ поли Шудиве и жито засеялъ. И Овсячина къ тому ся не зналъ, (абы) тестъ его тии поля матце его заставить мѣлъ. И ямъ пыталъ Ивана Миленъского, чимъ бы онъ того довести мель? И онъ то описано въ духовниці матки своею оказалъ; ино Всячина той духовниці матки его верити не хотелъ. И Иванъ Миленъский повѣдилъ, ижъ дей готовъ есми до духовниці цтя его небожчика Лаврина. И Овсячина и къ тому ся не зналъ, абы то у духовниці цтя его описано было. А такъ пытали есмо того Овсячина, естли бы онъ могъ тую духовницу тстя своего передъ нами положить, въ которой быхмо мели обачити, естли же то описано? И онъ поднялся тую духовницу цтя своего передо мною на рокъ завитый отъ завтрешнего дня овторка дня Светой Панны въ тый день подъ страченьемъ права положить. А што ся дей дотычетъ о жито, которое на одномъ поли Овсячина засеялъ, ино того жита до того року не маеть ни одинъ зъ нихъ жати, поки тую духовницу передо мною положить. А коли тотъ рокъ прихолъ, тогда они съ obu сторонъ стали и тии дастаменты положили, гдежъ въ тастаментехъ описано, ижъ Лавренъ, тестъ Всячинъ, заставилъ поле на Струпине въ копе гроши матце Миленъского Хрыстине, а тую ниву мають зяти его тую копу гроши отложить. И ямъ водлугъ тыхъ дастаментовъ въ той копе грошей нашолъ Миленъского правымъ и всказалъ есми, ижъ Всячина маеть тую копу грошей Миленъскому заплатити отъ сего дня овторка, который есть передъ Светымъ Спасомъ, за чотыри недели, а тую ниву маеть ку своимъ рукамъ взяти.

№ 941. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.

Игуда на Янка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Игуда Богдановичъ на подданого господарьского Янка Довкеневица Жемяпутя, штожъ дей осталъ ми виненъ осмѣдсѣать гроши и семнадцать копъ жита, а къ тому дей сыну моему

Авраму также осталъ виненъ десять грошей и солянку ячменю, а такъ всего того платити намъ не хочеть, гдежъ и записъ его на тыи пенези и жито передо мною покладалъ. И тотъ Янъ якъ къ запису, такъ и ко всимъ ся пенеземъ и житу, же ему винешъ есть, зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья якъ пенези, такъ и жито водлугъ запису его на немъ есми Игуде зъ сыномъ его Аврамомъ сказалъ и рокъ на заплату зложилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковьи записати.

№ 942. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Миклашъ на Мартина.

Мѣсеца Іюля кѣ (26) день, индиктъ А (14), у во второкъ, въ день светое Ганны. Жаловалъ мне подданный господарьскій Миклашъ Ивановичъ, соленикъ, на подданого господарьского Мартина Говеновича и на брата его Петра, штожъ дей они мою властную отчизную землю, на имя Ивановщину, подъ собою, нетъ ведома въ который обычай, держатъ, а мне ся яке отчичу не поступють. И тотъ Говеновичъ поведилъ, ижъ дей не есть то отчизна ихъ, але дей то есть моя властная отчизна Говеновщина, а не Ивановщина, нижи дей отецъ мой тую землю свою отчизну мою заставилъ былъ зятю его небожчику Нарку—мужу сестры его Петруши въ некоторыхъ пенезехъ, а такъ дей мы въ тое сестры его Петруши тую землю отчизну свою Говеновщину по смерти мужа (ее) выкупили, пенези ее ей отдали, на штожъ дей и листъ тое сестры его Петруши записный на то въ себе маемъ, который же листъ ее передо мною тыи Говеновичи покладали, ино въ томъ листе записномъ такъ описано стоитъ, ижъ я Мартинова Петруша признаю на себе, ижъ што которые земли на шесть бочокъ севбы были у заставе въ мужа моего первшого небожчика Нарка въ пенезяхъ Говена Тевтевича и отъ брата его Тютейка, а такъ за тую землю Мартинъ а Петръ Говеновичи пенези мои мнѣ отложили, а я ся имъ земли ихъ отчизны со всимъ на все поступила, штожъ ширей тотъ записъ ее въ собѣ омовя.

И тотъ Миклашъ поведилъ, ижъ якобы то не былъ сестры его записъ. И ямъ ку сознанью того запису розказалъ былъ есми тымъ Говеновичомъ тую Мартиновую Петрушу сестру его передъ собою поставити на рокъ яко дисейшого дня. А такъ тыи Говеновичи тую Петрушу передо мною ку признанью тому запису ее ставили. И ямъ въ той Петруши опытывалъ, естли бы то ее записъ былъ? И она ся къ тому запису своему знала и въ той земли ихъ заступила, поведаячи, ижъ дей отецъ ихъ небожчикъ Говенъ тую землю мужу моему первшому небожчику Нарку былъ заставилъ, а также дей они въ мене тую землю, яко отчизну свою, откупили, ино естли дей того брату моему есть жалъ, и онъ дей нехай о томъ со мною мовить, а я дей ему хочу у въ отказе быти, бо дей не есть то отчизна брата моего. И ямъ водлугъ тое Петруши сознанья въ той земли Мартина, а Петра Говеновичовъ напротивъ тому Миклашу въ той земли знаполъ правыми и тую-мъ отчизну имъ на вечность держати присудилъ. И казалъ есми то въ книги замковьи записати.

№ 943. Рѣшеніе по жалобѣ о неправильномъ зысканіи денегъ.

Панъ Иванъ на пана Матея.

Тогожъ дня, при томъ былъ панъ Юрий Хребтовичъ, а панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенскій, а панъ Марко Гринкевичъ—державца Перстунскій, а панъ Андрей Никифоровичъ—дворянинъ господарьскій. За розказанья и за комисею ее милости господарьскою смотрели есмо того дела: стояли передо мною очевисто, жаловалъ мнѣ дворянинъ господарьскій панъ Иванъ Васильевичъ на дворянина тежъ господарьского пана Матея Тарусу, штожъ дей онъ не судивши мене николи въ тотъ часъ, кгда-мъ я въ бояриномъ господарьскимъ Андрѣемъ Медянкою передъ паномъ Требскимъ о сверепу право мелъ, отписалъ до пана Требского, абы онъ на мнѣ за тую сверепу Андрѣю Свирскому три копы грошей судилъ, и панъ дей Требскій водлугъ сознанья отпису его на мене тому Андрею три копы гроши мети допустилъ,

а я дей передъ нимъ съ тымъ Андреемъ николи въ праве не стоялъ, а онъ тежъ на мне тому Андрею некоторыхъ пенезей не судилъ, нижи-мъ я въ томъ неслухне до пана Требского описалъ. А такъ я тепере за тымъ отписомъ его неслухнымъ въ томъ себе не мало шкодую. И ямъ съ тыми паны вышшеймене ными пытаемъ пана Матея Тарусы, якобы онъ то на немъ а съ чиего порученья Андрѣю Меденце судилъ? И онъ поведилъ, ижъ дей правда есть, же я до пана Требского то описалъ, бо дей на немъ то Андрѣю Меденце судилъ, а судилемъ дей того Ивана не зъ однимъ Андреемъ, але зъ многими людьми поддаными князя бискупа его милости Виленского въ тотъ часъ, коли отъ князя его милости воевода Мазовецкий, панъ Кгоринский, Новый Дворъ держалъ, а судилъ дей есми ихъ о то съ порученья пана воеводы Мазовецкого пана Кгоринского, при наместнику его Станиславе Радунскомъ, и они на тотъ часъ обадва въ пана Кгоринского служили, гдежъ дей и не одинъ есми самъ то на немъ Андрѣю судилъ, але и зъ ыншими паны, до которыхъ и до мене самого панъ Кгоринъ писалъ, абыхмо зъ наместникомъ его Радунскимъ всимъ водлугъ жалобъ ихъ зъ ними справедливость учинили, а за то дей на него тыи жалобы отъ ыншихъ Новодворцевъ были повстали, ижъ кгда онъ Новый Дворъ отъ пана Кгоринского держалъ, тогда грабежи безвинныи и луежъ людемъ Новодворскимъ былъ поделалъ, гдежъ и два листы пана Кгоринского передо мною вказывалъ, въ которыхъ стоитъ, ижъ пишетъ жадаючи его панъ Кгоринский, абы онъ съ паномъ Юрьемъ Сирутевичомъ и наместнику его Радунскому приежчаючи до Нового Двора посполъ съ тымъ Ра(д)унскимъ Ивана зъ людьми Новодворскими князя его милости судилъ и справовалъ водлугъ жалобъ ихъ, нижи обачивши то, ижъ они на тотъ часъ якъ Иванъ, такъ и Андрей у пана Кгоринского обадва служили, ино въ тыхъ листехъ пана Кгоринского не пишетъ, абы Ивана зъ Андреемъ о што сужоно. А потомъ Иванъ положилъ передо мною листъ Станислава Радунского писанный до мене, ижъ Иванъ ему въ той речи около того поведилъ, ино пишетъ въ томъ листе своимъ поведаячи, ижъ дей што ся дотычетъ, ино дей въ той речи

передъ нами тому Андрею Свирскому зъ Ываномъ не была около того розмова, але дей права о то передъ нами некоторого тому Андрею зъ Ываномъ не было. А такъ Иванъ Васильевичъ еще надъ тотъ листъ ставилъ шапку до того Радунского на томъ, если же будетъ его съ тымъ Андреемъ о то судили и на то всказали. И Матей Таруса поведилъ, ижъ дей я в... до того Радунского на томъ ся не шлю, нижи дей готовъ есми до того судьи пана Юрья Сирутевича, который то посполъ зо мною Андрею на немъ судилъ, ино мы того не знашли, абы мелъ . . . нского судьей головного, а выдавалъ того, съ которымъ онъ и ыншии ку правамъ приставенъ былъ и водлугъ того знашли есмо въ тыхъ трехъ копахъ грошей Матея Тарусу винного, и казали есмо то ему Ивану Васильевичу заплатити, а што ся дотычетъ шкодъ, о которыхъ Иванъ жаловалъ, менячи, якобы доходячи на немъ за неслухнымъ отписомъ его до пана Требского трехъ копъ грошей своихъ наложить мелъ, а такъ мы того накладу его всего ошачовали водлугъ реестра его деветь копъ и осмъ грошей, ино если Иванъ на всихъ тыхъ шкодахъ присягнетъ, ижъ если будетъ все то доходячи того одного выложилъ, тогда и то казали есмо пану Матею Тарусе ему заплатити, а рокъ есмо той присязе положили отъ сего дня за тыидень. А коли тотъ рокъ пришло и Янъ Васильевичъ ку присязе былъ готовъ на тыхъ накладахъ своихъ, нижи Матей Таруса поведѣлъ, же дей ку присязе его не веду. И ямъ предсе рокъ на заплату всимъ тымъ пенеземъ положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 944. Разбирательство подѣлу о спорной землѣ.

Лѣта Божего нароженья 4511 (1541) мѣсеца Июльъ 15 (26) день, индиктъ 11 (14). Я Войтехъ Гришковичъ Кимбаръ намѣстникъ Городенский господарыни кролевой ее милости выездилъ есми до кустовья межи подданныхъ господарскихъ Скидель(скихъ) а Ковалей Веретейскихъ, а при мне на тотъ часъ были: панъ Янъ

Толочкевичъ (хоружий) Городецкий, а бояре господарские Панко Глебовичъ вижъ Скидельский, который тымъ Скидлянѣмъ данъ зъ уряду, а Томашъ Савичъ, а Петръ Мартиновичъ Е. . . вича, а Матей Козловичъ, а Юрьи Шепелевичъ, а Павелъ Степановичъ а Петръ. . . , а такъ будучи мне въ того кустовья ихъ, жаловалъ человекъ Скидельский Ол(ексѣй) Сенютитчъ зъ иншими потужники дядковичи своими на ковалей Веретейскихъ Петраша Ивашковича, а на Фальца Сенютича, а на Матея Нетуховича, штожъ дей они вступивши въ наше властное кустовье черезъ тую границу. . . имъ знали небожчикъ Костюшко—наместникъ пана Вилепского. . . зъ наместникомъ Скидельскимъ Ильею положилъ, мене самого збили и зранили, а отца моего до смерти въ томъ кустовьи нашемъ забили. . . насъ взяли дей сермягу, а шапку, а двадцать грошей готовыхъ. И тыи (ковали) повелили, ижъ дей мы въ ихъ ся кустовье ничимъ не вступуемъ, и што дей о бой менилъ, якобымо мы въ ихъ же кустовьи ихъ били, перешедши границу Костюшкову, ино дей то такъ не есть, мы дей границы отъ Костюшка зложное въ ихъ кустовье не переходили, але дей отецъ его небожчикъ самъ зъ нимъ посполъ перешедши границу Костюшкову, и въ наше властное кустовье вшедши, насъ самыхъ перебили и кустовье дей наше порубати хотели; мы дей тежъ боронилися имъ, але дей лупежу некоторого есмо имъ не делали. А такъ я съ паномъ хоружимъ выведавши первой достаточне границу отъ Костюшка положую, черезъ розознаніе тыхъ бояръ, которые въ листе судовомъ Костюшковомъ описаны, то есть черезъ Стецка Михайловича, а Стася Мартиновича; ту тежъ обачивши, же на той границы знаки были, же тая граница кажона и каменьє знаковое повыбирано и ту тежъ узнавши, ижъ то граница отъ Костюшка промежъ нихъ положеная была, стоячи на той границы пытали есмо ихъ, где бы ся промежъ ихъ бой и головщина стала: чи на той границы Костюшковой ал(ьбо) где индей? И тые Скидляне отведши насъ отъ тое границы Костюшковы у свое кустовье назадъ къ сеножатемъ своимъ ближе къ реце Веретей и приведши насъ на тое место, где ся бой и головщина стала, оказали намъ каменьє тое, ко(то)рое съ Костюшковы границы выбрано,

а ново тамъ положоно, и повелили тые Скидляне, ижъ дей въ томъ месте собе ковали границу новую чинять, а въ томъ дей тежъ месте отца нашего до смерти забили и насъ побили и поранили, якожъ и вижи то передо мною замковые Скидельские выжъ сознали, же на той новоположеной границы отца ихъ забитого и ихъ зраненыхъ нашли и огледали. И тые ковали споръ вчинили мовечи то, бо дей есть намъ граница обеюмъ сторонамъ отъ Костюшка положеная. И я-мъ въ нихъ доводу на то пыталъ, естлибы то была граница, яко они повѣдають отъ Костюшка зложная? И они на то доводу жадного не мели, а потомъ ихъ же сотникъ Ковальский и иншие Ковали, потужники ихъ, сознали повѣдаючи, ижъ дей недобре ся тые вышшей ме(не)ные Ковали, потужники наши, въ кустовье тыхъ людей Скидельскихъ уступують, што дей мену(ю)тъ, жебы въ томъ месте граница отъ Костюшка положеная была, где ся бой и головщина стала, ино дей то такъ не есть, то дей они сами границу собе чинять, вбнячюся въ кустовье тыхъ людей Скидельскихъ, а граница дей имъ отъ Костюшка зложная тамъ есть, где каменьє повыбирано, гдежъ и бояре тые, которые въ листе Костюшковымъ описаны, то есть Стець Михайловичъ, а Стась Мартиновичъ, и иншая братья ихъ сознали, же не то есть граница Костюшкова, где ся бой и головщина стала, але тамъ, где каменьє повыбирано, а то дей вжо есть граница новая въ Скидельскихъ людей кустовьи. И я-мъ водлугъ сознанья тыхъ бояръ и ихъ сумежниковъ иншихъ ковалей Веретейскихъ, а водлугъ тежъ сотника Сенютина сознанья въ бои Олексѣвомъ и въ головщине отца его Сенюты и въ кустовьи тыхъ Ковалей, ижъ ся недобре черезъ границу Костюшкову у тыхъ людей Скидельскихъ кустовье уступили, а границу новую чинити собе были почали, винными нашолъ и за головщину отца его Сенюты Олексю на тыхъ Ковалехъ Петрашу Ивашковичу, а на Фальцу Сенютичу, а на Иванцу Петуховичу десеть копъ гроши яко за тяглого человека присудилъ, а ему есми самому за бой его навезки, яко сторожу, рубль гроши всказалъ. А што ся дотычетъ тыхъ шкодъ, которые Олексей менилъ, ижъ якобы ему при томъ бои стали, ино ошадцовали есмо тыхъ шкодъ со всимъ на все пол-

четвертадесять грошей. А такъ естлибы Олекшей на тыхъ шкодахъ присягнути мелъ, тогда и то казалъ есми ему заплатити, чомуужъ и рокъ на заплату есми зложилъ отъ сего часу якомъ выежалъ за \bar{A} (4) недели. А што ся дотычетъ, ижъ наместникъ князей Масальскихъ Мосалъ приехавши до кустовья людей Скидельскихъ мовилъ, ижъ дей тые люди Скидьяне и Ковали не добре вашу милость ведутъ и то дей не на своей земли стоять и тяжуются, бо дей тое кустовье и багонъ есть князей моихъ и мы пытали того наместника, естли бы на тотъ часъ о той земли съ тыми людьми Скидельскими змовити хотелъ и о што княземъ его жалъ есть? И онъ повелъ, ижъ дей тепере о то съ тыми людьми мне князи мои мовити не казали, нижи казали дей одно о томъ припоменути, ижъ они не добре и не по своему ведутъ. И я-мъ на тотъ часъ хотячи тую речъ промежъ Ковалей и Скидлянъ наконецъ скончити, заручилъ есми наместнику князю Мосалу подъ закладомъ господарскимъ тремя сты копами грошей, абы князи его въ тое кустовье ни чимъ ся не вступали, а естли бы имъ до тыхъ людей о тое кустовье дело было и они бы ся зъ ними нехай правомъ обыходили, а безправне земля кустовья ихъ не забирали и тоемъ кустовье обмежу тымъ Скидлянъ съ Ковали отъ границы положоное Костюшковы ажъ до реки Веретей держати присудилъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 945. Рѣшеніе по спору о лугахъ.

Станчикъ взнималъ на сеножать.

Мѣсеца Июль $\bar{k}S$ (26) день, индиктъ \bar{A}^1 (14), у во второкъ въ день святой Ганны. Взнималъ мене сотникъ Конюшский Городенский Станчикъ Петровичъ на сеножать до Волкуши и жаловалъ на подданныхъ господарскихъ конюховъ Городенскихъ на Лукьяна а Степана Федцевичовъ, а на Макара и Андрея, а Ивашка Федцевичовъ Юцевича, штожъ дей они мою влостную сеножать, которую я отъ очича той сеножати на имя Андрѣя Котовича, конюха, и зъ иными землями его отчизными въ пенезехъ своихъ чотырехъ копахъ грошей за дозволеньемъ пана

Олекшого Покровницкого, конюшого Городенского, держу, покосили, гдежъ и листъ дозволенный пана Олекшого передо мною вказывалъ, въ которомъ же листе пишеть, ижъ передъ нимъ очивисте Андрей Котовичъ землю свою ему отчизную всю, яко въ себе маєтъ въ пенезехъ его чотырехъ копахъ грошей держати и службу съ ней служити, спустилъ до тыхъ часовъ, поки пенези тому сотнику Станчику отдалъ и завелъ Стан . . . съ обѣихъ сторонъ отъ лесу ажъ до межи Станка Милковича. И ямъ тыхъ Юцевичовъ пыталъ, которымъ бы обычаемъ они тую сеножать покосили? И они повелили, ижъ дей то есть купленина наша: еще дей отцемъ нашимъ тая сеножать по Милковича межу продана, гдежъ и листъ купчий еще отцовъ своихъ на тую сеножать передо мною вказывали, въ которомъ же пишеть, ижъ Миланъ Мильвидовичъ и зъ братаничомъ своимъ Станкомъ и зъ жонами и зъ детьми своими продали сеножать за полтрети копы грошей и за три гроши Евсею Мелейховичу на вечность и брату его Федцу отцомъ ихъ и описалися тежъ въ томъ листе своемъ, естли бы мелъ хто Евсея а Федца въ той сеножати найдовати, тогда они описалися тую сеножать водлугъ продажи своей имъ очичати; другой тежъ листъ на туюжъ сеножать также купчий тии Юцевича передо мною покладали, въ которомъ пишеть, ижъ Яцъ Ивановичъ Ожевича тую сеножать Мильвиду Сурувойновичу, отцу Миланеву, держати продалъ. А такъ я выслушавши тыхъ листовъ Юцевичовъ допыталомся и нашломъ то, ижъ отцу того Андрейца Котовича Станку Милоневу, братаничу, и самому Миланю тая сеножать не есть отчизная, але купленина, а они также тую сеножать продажею до отцовъ тыхъ Юцевичовъ спустили, а потомъ и самъ тотъ истый Миланъ на той сеножати будучи созналъ то, ижъ онъ зъ братаничомъ своимъ Станкомъ Котовымъ, отцомъ того Андрейца Котовича, тую сеножать отцовъ тыхъ Юцевичовъ продали, гдежъ и листъ продажный быти своимъ повелили и къ тому ся листу продажному своему зналъ, и ямъ водлугъ тыхъ листовъ продажныхъ и того Милана самого сознанья знашолъ есми то, ижъ сотникъ Станчикъ къ той сѣножати ничего не маєтъ, и знашолъ есми въ той сеножати напротивъ ему

тыхъ Юцевичовъ, конюховъ, правыхъ и тую-мъ сеножать водлугъ купни отцовъ тымъ Юцевичомъ на вѣчность держати присудилъ. И казалъ есми то у книги замковъ записати.

№ 946. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Курьянъ на Гришка.

Мѣсеца Іюль ̅ѳ̅ (27) день, индиктъ ̅А̅ (14), у среду по светой Ганне. Жаловалъ мне мещанинъ Городеньскій Курьянъ .Олексиевичъ на подданого господарьскаго Гришка Соловьевича—стрыхара, штожь дей едучи ми зъ дому до торгу въ понеделокъ, ино дей онъ въ жите стоялъ водле дороги и проезжаючи дей ми мимо его и онъ дей выскочивши зъ жита збилъ мя безвинне обухомъ, гдѣжь и опухлину на локтю въ левой руки оказывалъ. И Гришко поведилъ, ижь дей ни знаю ни ведаю, якъ есми его не билъ, такъ дей въ тотъ часъ и на поли есми не былъ. И ямъ пыталъ Курьяна, чимъ бы того довести мелъ? И онъ поведилъ, ижь дей людей на то не мамъ, хто бы ся на тотъ часъ трафити мелъ, але дей на томъ хочу право поднести, же отъ него тотъ бой мамъ. И Гришко ему присягу допустилъ, и ямъ той присязе рокъ зложилъ третій день у пятницу. И казалъ есми то у книги замковъ записати.

№ 947. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ епанчи.

Оразъ на Станковую.

Тогожь дня. При томъ были панъ Богданъ Ивановичъ, а панъ Павелъ Внучко дворане господарьскій Лососенскій Оразъ Богдановичъ на подданую господарскую Мельмидскаго сорока Станковую Милошу, штожь дей вчорашняго дня у во второкъ на Индуре въ торговый день седячи въ корчомномъ дому згинула ми епанча; ямъ дей тогожь часу обыскъ вчинилъ и вбачилъ дей есми ее едучи зъ мужикомъ на возе, а епанча моя подъ ними у возе; ино дей мужикъ зъ воза в(текъ), а ее дей есми за епанчею поималъ

зъ вижомъ Индурскимъ и съ тымъ лицомъ привелъ до врадника Индурскаго Унучки, гдѣжь. панъ Унучко привелъ ее передъ мене съ тымъ. литцомъ епанчею. И она передо мною ставши повѣдила, ижь дей я той епанчи ни въ кого не крада, але дей онъ погонивши и мене на поли межи кустовья сквалтовалъ мя и епанчу укинувши у возъ привелъ мя съ тою епанчею до пана Внучка, а со мною дей жадного человека не было. Оразъ zase поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, пере(дъ которыми) есми ее съ тою епанчею поималъ у въ Индуре на улицы въ мѣсте, и выдалъ на то трехъ светковъ: двухъ бояръ пана Виленскаго Индурскихъ Волка Жаденовича, а Андрея Прокоповича Ланевичовъ, а татарина господарьскаго Лососенскаго Олехна Акшиковича и поднялся тыхъ светковъ самъ передо мною на завтрей, въ четвергъ, ку сведѣцству поставити. А коли тыи светки передо мною поставлены были и ямъ въ нихъ пыталъ, которымъ бы обычаемъ тое речи сведоми были? И они вси три у въ одно слово поведили, ижь дей трафилося намъ на тотъ часъ быти и то бачити, ижь Оразъ татаринъ погонилъ тую Станковую у въ Индуре на влици въ концу места, едучи съ человекомъ неякимъсь, то пакъ дей скоро тотъ Оразъ до нихъ къ возу прибегъ и тотъ дей человекъ, который зъ нею на возе седелъ, съ воза втекъ прочъ, а подъ нею дей на возе ее тотъ Оразъ знашолъ епанчу чорную повѣдаючи быти своею, якобы въ него вкрадена. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ сознанья въ той епанчи знашолъ есми Станковую винную и вѣсказалъ есми за тую епанчу Оразу на ней зъ навезкою полкопы грошей, и рокъ есми за плате положилъ отъ сего дня четверга за две недели. И казалъ есми то въ книги замковъ записати.

№ 948. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею.

Минашъ на Гаврила.

Мѣсеца Іюль ̅ѳ̅ (28) день, индиктъ ̅А̅ (14), у четвергъ по светой Ганне. Жаловалъ мнѣ подданный панее Виленской ее милости Котренскій Минашъ Соленикъ на подданного господарьскаго

Горницкого Гаврила Ивановича, сторожа Сокольского, штожь дей онъ жито мое на земли, которое я засеялъ, нетъ ведома въ который обычай пожалъ. И Гаврило повѣдилъ: правда дей есть, же я жито пожалъ, бо дей онъ всеялъ на моей властной нивце, которую я отъ него за межею мамъ. И ямъ хотячи певности и справедливое речи о томъ промежь ихъ доведати, высылаемъ тамъ на тую землю слугу моего Матфея Григорьевича Мысливца зъ другимъ служебникомъ пана Юхна, наместника Индурского, ино кгда тыи служебники тамъ бывши мнѣ отказали, ижь дей знашлося то черезъ розознанье ихъ самыхъ и светковъ ихъ, же тотъ Минашъ черезъ межу Гаврилову нивку былъ пооралъ; а такъ дей мы, будучи тамъ на тыхъ нивкахъ ихъ, пытали того Минаша, для чого бы онъ нивку, але Гаврилову всеялъ? И онъ дей поведилъ, ижь виненъ дей ми былъ двадцетъ грошей, а также дей я въ тыхъ пенезехъ своихъ на той нивце его былъ посеялъ. И ямъ водлугъ отказу тыхъ служебниковъ знашолъ есми въ томъ Минаша подданного паней Виленской винного и тое-мъ жито всказалъ тому подданному господарскому Гаврилу, сторожу, пожати, а тыхъ двадцети грошей казалъ есми тому Минашу на томъ Гаврилцу, сторожу, правомъ доходити. Гдежь тотъ Минашъ тутъ же не сходячи зъ места жаловалъ передо мною на того Гаврила о тую двадцетъ грошей. И ямъ въ него пыталъ, якая бы то двадцетъ грошей была? И онъ поведилъ, ижь дей кгда-смо зъ отцомъ его тыи нивки купили, ино дей я одинъ самъ за тыи нивки сорокъ грошей заплатилъ, а отецъ дей его, братъ мой, мнѣ половины—двадцети грошей зъ своей части не заплатилъ, ино дей то тая двадцетъ грошей на немъ мне ся прити маеть. И тотъ Гаврило поведилъ, ижь дей я вжо ему тую двадцетъ грошей заплатилъ—взялъ дей онъ въ мене избу у тыхъ пенезехъ, у которой же дей избе и теперь мешкаетъ. И тотъ Минашъ поведилъ, якобы въ него избу у выншихъ пенезехъ, которыми ему за корову виненъ восталъ, взялъ. И тутъ споръ промежь себе вчинили: тотъ Минашъ, паней Виленской человекъ, поведилъ: поднеси дей на томъ право, естли будетъ мне тую двадцетъ грошей заплатилъ, и Гаврило ся ку присяже на томъ (не) стануль и поведилъ, нехай дей онъ самъ на томъ

право поднесеть, естли будетъ избы у мене въ тыхъ двадцети грошахъ не взялъ. И Минашъ ку присяже ся встягнулъ. И ямъ той присяже рокъ зложилъ третий день въ субботу, а коли Минашъ на томъ присягнетъ, тогда Гаврило маеть ему тую двадцетъ гроши заплатити. И казалъ есми то записати.

№ 949. Жалоба о нанесеніи обиды.

Мѣсеца Июльъ кѣ (29) день, индиктъ АІ (14), у пятницу по светой Ганне. Жаловала и оповедила ми то бояриня господарская пани Дорота Колединая, штожь дей сынъ пана Богуша Тарусы Иванъ двухъ псовъ моихъ хортами своими затравилъ — одного дей на поли затравилъ, а другого дей на моемъ властномъ огородѣ, пришедши мощно кгвалтомъ затравилъ, и въ тотъ дей часть, едучи ми зъ места, почаламъ ему мовити, абы онъ псовъ моихъ не травилъ, и онъ дей мя за то зъсоромотилъ невчливыми словы. И дала тотъ жалъ свой себе въ книги замковыи записати.

№ 950. Жалоба о незаконномъ сжатіи ржи.

Янъ Внучко на Сабестияна.

Мѣсеца Августъ а (1) день, индиктъ АІ (14), у понеделокъ. Жаловалъ и оповедилъ ми то дворянинъ господарский панъ Янъ Внучко, штожь дей которое поле нанялъ былъ есми на три бочки севбы у боярина господарского Сабестияна Васковича, ино дей братъ его Иевъ Васковичъ на томъ поли наемномъ мощно кгвалтомъ жита властного сеянья моего петдесять копъ пожалъ, нетъ ведома въ который обычай. И далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 951. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ и заключеніи въ тюрьму.

Василь Губка на Яна.

Тогожь дня. При томъ былъ панъ Марко Гринковичъ, а дворяне господарский панъ Бог-

данъ Ивановичъ Стецковича а панъ Богущъ Кошчичъ. Жаловали мнѣ люди господарьскіи Озерскіе, на имя Василь Губка, и зъ сыномъ своимъ Степаномъ на подданого господарьского Одельского Яна, штожъ дей едучи намъ съ торгу съ Кринокъ, ино дей онъ на добровольней дорозе безъ жадного вижа вряду нашего и поймавши дей, въ казнъ Одельскую осадивъ, безвинне насъ и не ведучи до нашего вряду, и въ той казни насъ полтори неделѣ безвинне держалъ. И тотъ Янъ поведилъ: правда дей есть, ижъ кгда они мене збили и зранили были на дорозе едучи-жъ съ Кринокъ, ино дей я на тотъ часъ съ того бою и ранъ мало не вмеръ и ничего-мъ не паметовалъ, и братья дей моя ихъ поймавши въ казнъ Одельскую дали. И ямъ восполъ съ тыми панами вышпешенеными то обачилъ, ижъ ся тотъ Янъ въ томъ неправне справовалъ, ижъ не ведучи ихъ до ихъ вряду, въ казнъ Одельскую сажалъ, а такъ за таковой нераднй его въ томъ про(ступокъ) казалъ есми тому Янку тыхъ людей Озерскихъ обеухъ по полтине рублемъ грошей навезати, а о бой его, навезавши ихъ, казалъ есми ему зъ ними мовити передъ врьдомъ Озерскимъ, и взялъ тыхъ людей Озерскихъ на свои руки до права служебникъ пана Каспора его милости Сасинъ лесничий Озерский. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 952. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Сергей на Яна.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Богухвалъ Дорошковичъ, а панъ (Мико)лай Новицкий. Жаловалъ мнѣ бояринъ пана Юрья его милости (князя Хре)бтовича Сергей Хондыбичъ на дворянина господарьского Яна Васьковича Внучка, штожъ дей онъ тутъ у мѣсте збилъ мя безвинне. И Янъ Внучко къ тому ся не зналъ, абы его бити мелъ. И ямъ пыталъ того Сергея, чимъ бы того на него довести мелъ? И онъ выдалъ на то трехъ светковъ, на имя Семена Жуковича, мещанина Городенского, а Артюха Лукьяновича—чоловека пана своего, а Миска Игнатовича—

чоботара. И Янъ Внучко опустивши двухъ светковъ, зослался на сознанье одного Миска чоботара. И ямъ пыталъ того Сергея, яко-бы борздо того Миска ку сведѣцству поставити могъ? И онъ тогожъ часу поднялся того светка своего ку сведѣцству передо мною поставити. И Янъ Внучко зъ тымъ светкомъ до вечера его ждалъ, а онъ того светка не поставилъ. И ямъ въ томъ порозумевши съ тыми паны вышпешенеными, кгдажъ онъ водлугъ поднятъя своего светка своего не поставилъ, и ямъ въ томъ бои пана Яна Внучка знашолъ правого. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 953. *Дѣло по спору о невольномъ челоѣкѣ.*

Богущъ зъ Мулкуманомъ.

Тогожъ дня, при тыхъ же панехъ, вышпешененыхъ, што которого паробка, на имя Янушка Миколаевичъ, поискивалъ панъ Богущъ Таруса у князя Мулкумана Мискевича, поведаячи быти отчичомъ своимъ, гдѣжъ ся то было знашло и оказало, ижъ тотъ Янушко у князя Мулкумана былъ, нижи князь Мулкуманъ того Янушка пану Богущу Тарусе выдати не хотѣлъ противъ своего подарку, а такъ потомъ зъ еднанного обычая панъ Богущъ Таруса того паробка своего князю Мулкуману далъ и служити ему до пустилъ и вже черезъ то до того Янушка ничего мети не маетъ, а если бы братья пана Тарусины або иншия которые близкии ихъ мели того Янушка отъ Мулкумана собе въ неволю за отчича невольного позыскивати, тогды панъ Богущъ Таруса поднялся того Янушка отъ той братьи и иншихъ приржонныхъ своихъ вызволяти, бо за того Янушка взялъ у Мулкумана панъ Богущъ Таруса зъ еднанного обычая дѣтину невольного, на имя Михалка Москвитина, и коня зъ рижа чалого. Тотъ тежъ Янушка Миколаевичъ прирекъ за то князю Мулкуману Мискевичу до его смерти служити, або до своео смерти, а по смерти своей князь Мулкуманъ Мискевичъ маетъ того Янушка вчинити вольнымъ и вже черезъ то промежъ себе не мають ся о прошлые речи ни о которые справовати и ни жадныхъ шкодъ на собе поискивати не ма-

ють. И дали то собе съ обѣихъ сторонъ у книги замковые записати.

№ 954. Рѣшеніе по спору о землѣ.

За росказаньемъ и комисею господарни королевое ея милости, (въ) которой же комисеи ея королевская милость рачила сказати писати, же ся жаловали ея королевской милости подданные ея милости Городенские Миклашъ зъ братьею своею Домашевичи, ижъ якобы . . . тотъ судъ, справа наша, на которую есми первой сего выездилъ былъ зъ Яномъ хоружимъ, былъ при кривде; а такъ ея королевская милость рачила казать мне повторе тамъ то на тую земљу выехати и водлугъ листа Овруцкого, наместника пана Виленского Городенского рачила росказать въ той комисеи описати, абыхъ тыхъ светковъ опыталъ, которые на онъ часъ при Овруцкомъ посполь зъ отчиномъ тое земли . . . небожникомъ Миткомъ и зъ сыномъ его Гришкомъ тую земљу Тарасу обводили и присегали, то есть на имя Кирея, мещанина Городенского, подстрыгача а Матея сорочника, а Сенька Величковича и опытавши тыхъ светковъ, абыхъ имъ росказалъ по тому, яко суть сведоми и яко первой при Овруцкомъ зъ небожникомъ Маткомъ и зъ сыномъ его Гришкомъ, отчици тое земли, тую земљу небожнику Тарасу, кгда ся съ тыми Домашевичи о тую земљу право мелъ, заводили, абы и тепере обвели и потреба была присяги, ижбы присягнули, яко справедливе заведутъ; ино я водлугъ комисеи королевое ея милости повторе на тую земљу выездилъ, а при мне на тотъ часъ были Мартинъ Толочковичъ, Янъ Бернатовичъ—бояре господарьскии. А такъ росказалъ есми Матфею Тарасовичу тыхъ светковъ, въ комисеи господарьской описаныхъ, передъ собою поставити; ино кгда тые светки выше писанные передъ мною поставлены были и ямъ ихъ подъ сумъленьемъ ихъ навпоминалъ, ижбы они тую земљу зъ мною по тому . . . яко на онъ часъ при Овруцкомъ зъ отчици тое земли, зъ Миткомъ и сыномъ его Гришкомъ небожнику Тарасу заводили и присегали, а такъ жебы и тепере завели и присягнули. И тые

светки рекли, ижъ дей, яко есмо первой были сведоми держанья тое земли отчица небожника Митка, яко онъ передъ тымъ держалъ, такъ есмо заводили и присегали, яко его держанье тое земли было, такъ дей тежъ и тепере справедливе по тому, яко есмы сведоми и яко тежъ первой при Овруцкомъ заводили, завести и присягнуть хотимъ. А такъ тые три светки, имени выше описанныи, обвели мною тую земљу, поле, почень отъ того места, на которомъ первой при Овруцкомъ присегали, звернувши влево (на дорогу, ко)торая до селка Менскихъ идетъ, и тою дорогою вели мя . . . новы межи поведаючи быти и держачи поле, земљу та . . . вича по праве, а Юхновою межею вели мя до конца . . . того поля, а пришедши въ конецъ того поля и кустовья и сеножати, которая лежитъ надъ речкою Каменкою, повели мя черезъ . . . подле кустовья. И Матфей Тарасовичъ въ томъ месте, яко тыи светки мимо тое кустовье пошли, почалъ ихъ напоминати, поведаючи, ижъ якобы за Овруцкого отчицъ тое земли небожникъ Митко зъ сыномъ Гришкомъ и зъ ними светками своими не такъ его небожнику, яко они тепере тую земљу заводятъ, заводили, а поведилъ, ижъ якобы изъ Юшковое межи зышедши въ долъ и кустовье къ самой рещце Каменце и берегъ речки Каменки и зъ сеножатию и съ кустовьемъ отцу его небожнику заводили. И тые светки, взявши собе на розмышление а розмывши промежъ себе, повелили: правда дей есть, ижъ мы тое ведаемъ, же небожникъ . . . на тотъ часъ мокредью водле самое речки Каменки зъ сеножатию и зъ гаемъ заводилъ, низли мы вси за нимъ не шли черезъ гай . . . тотъ часъ вельми было мокро и Овруцкий дей тежъ за нимъ . . . для того дей мы светки заводили туды, яко . . . заводити будемъ ведлугъ сведомости нашей держанья Митка . . . тое земљи и Тараса небожника за куплю его, яко они . . . а што ся дей дотычетъ тое сеножати и кустовья, ино дей есмо . . . несведоми, чие то есть, а зменки дей тежъ жадное на онъ часъ при томъ ни съ которое стороны о тую сеножати и гай не было, бо ся на тотъ часъ объ оно поле правовали. Я тежъ водлугъ сведомости ихъ, ижъ суть сведоми, заводити допустилъ, они подле того кустовья вели и привали мя ажъ засе на

тое место, отъ котораго заводити (почали), гдѣжъ пыталъ есми тыхъ светковъ, если бы они водлугъ того заведенъя своего его, яко справедливе завели, присегнути смели. И они ся присяги подняли, нижи Матфей Тарасовичъ ку присяге ихъ вести не хотѣлъ и взялъ то собе на вырокъ господарыни королевое ее милости. И ямъ ему на вырокъ королевое ее милости пустилъ. И казалъ есмо то у книги замковые записати.

№ 955. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Юрьи на Богухвала.

Мѣсеца Сентебра ї (10) день, индиктъ ї (15), у суботу по панне Маріи. Жаловалъ мне бояринъ господарскій Городенскій Юрьи Яновичъ на дворенина господарского пана Богухвала Дорошкевича, штожъ дей онъ и зъ слугами своими, перенемши мене на добровольной дорозе, перенемъши мене самого и жону мою, збилъ и зранилъ безвинне, гдѣжъ и раны яко на (собе), такъ и на жоне оказывалъ кривавые и синевые и поведилъ, же при томъ бои згнуло ему десетъ копъ грошей; и тую жалобу свою далъ собе у книги замковые записати.

№ 956. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ.

Петръ на Войтеха.

Мѣсеца Сентебра ѡ (12) день, индиктъ ї (15), у понеделокъ по панне Маріи. Што зъ роказанъя и листу господарыни кролевой ее милости припозвалъ бояринъ господарскій Петръ Яновичъ шурина своего, боярина господарского . . . Богдановича о дѣль, штожъ ширей въ позвехъ опева. (Што) тежъ дотычетъ о двое челеди, Малгореты а татарки . . . вжо въ него есть, о которую-жъ кролевая ее милость рачила . . . у бабки Войтеховы Барбары хоружиное старой оп . . . якимъ бы обычаемъ тая двое челеди ему дана чи въ подарку, чи какъ у выправе. А такъ Войтехъ Богдановичъ . . . его ставши поведилъ, ижъ безъ опекуна своего ему

у въ отказе быти . . . што ся тежъ дотычетъ о опытанъе челеди бабки своее . . . ку сознанью не поставилъ. А такъ якъ зъ опекуномъ своимъ . . . Мискевичомъ, такъ и зъ бабкою своею Барбарою поди(яся) передъ мною стати и ему о дѣль у въ отказе быти отъ сего дня понеделка за две недели. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 957. Заявленіе о неисполненіи судебного рѣшенія.

Оповедъ пана Михайла Гринковича.

Мѣсеца Сентебра ї (13) день, индиктъ ї (15), у во второкъ по панне Маріи. Присылалъ до мене панъ Михалъ Гринкевичъ, оповедаячи, ижъ што въ неделю прошлую взялъ въ мене листъ навпоминальный (на спра)ведливостъ до брата своего пана Марка, то пакъ дей я съ тымъ листомъ до пана Марка, просячи справедливости, посылалъ, и онъ дей (листъ) вашей милости въ себе загамовалъ и справедливости ведлугъ того листу не вчинилъ. А потомъ дей приехавши панъ Марко самъ надъ . . . обещалъ ми право водлугъ того листу дати по приеханью а листа дей есми въ него просилъ и онъ дей ми ли(сту)... И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 958. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Мартинъ Вѣлка, сорочникъ на Гринца а Хому Санцевичовъ.

Мѣсеца Сентябра а (14) день, индиктъ ї (15), у среду, у день светого Крѣжа. Жаловалъ мне Мартинъ Белка, сорочникъ съ Козловичъ села на подданныхъ господарскихъ Гринца, а Хому Санцевичовъ, штожъ дей они заврали подъ себе землю, на имя Ходыковщину, съ которое дей предъ тымъ на замокъ особливая служба хоживала и дякло плачивано. И тыи Санцевичи поведили: мы дей подъ собою жадное земли Ходаковщины не держимъ, нижи дей зъ отчизны нашей якъ службу одну служимъ, и

такъ и дякло одно даемъ. Гдѣжъ панъ Белка поднялся былъ подъ нимъ тую землю Ходыковщину довести. А такъ я за росказаньемъ кролевое ея милости на тую землю слугу моего Станислава Шорса высылалъ и казалъ еси ему тамъ доведати отъ сумежниковъ тыхъ земель, если бы такъ было, яко тотъ Белка справилъ, который же, тамъ на той земли бывши и речей выведавъ, мне отказалъ, ижъ будучи тамъ на той земли Санцовщине пыталъ того Мартина Белки, чимъ бы онъ того довести мелъ, абы подъ тыми Санцевичи была иная земля... Ходыковщина, съ которое бы передъ тымъ особная служба на (замокъ) хоживала и дякла плачывано, окроме Санцовщины... пакъ дей тотъ Белка жадного доводу не далъ на то, нижи дей поведилъ: смѣмъ дей на томъ присѣгнути, же подъ ними особная земля Ходыковщина есть; гдѣжъ дей я обачившися на томъ, ижъ кгда никому на голую повесть его присяги недопускаючи, пыталъ еси тыхъ людей Санцевичовъ, естли бы они на то доводъ мели, ижъ бы подъ ними была одна земля Санцовщина? И они дей на то встановили доводу сумежниковъ своихъ людей господарьскихъ, на имя Санца а Михала Зарубичовъ, Ивана а Ждана Илковичовъ, Пашка Кестортовичъ, Мисюта Мелеховичъ, а Андрея Мацковича, Тоска Мацковича, Антона Масюковича, Павла Ивашковича, Стася Пленевичъ, Коптя Васютичъ, и я дей тыхъ светковъ опытывалъ, если бы они ведали подъ тыми Санцевичи якую землю Ходыковщину особную, кроме земли Санцевщины, съ которой бы плотили особое дякло и службу на замокъ хоживали. Ино дей... сознанье чинилъ Санецъ Зарубичъ тымъ обычаемъ: братъ дей (его) былъ первой сего сорочникомъ 1̄ (30) годъ, а потомъ дей я (сорочни)комъ былъ 5̄ (6) годовъ, а подъ тыми дей Санцевичи слыхали есмы и вѣдаемъ, же одна земля Санцовщина и дякло дей и служба на замокъ одна съ тое Санцовщины ходитъ, особое дей земли (Ходыковщины, (съ) которые бы тежъ особная служба и дякло мело на замокъ ити, подъ ними жадное нетъ, нижи дей то правда есть, же кгда еще отецъ ихъ привбожалъ былъ, а не могъ дей самъ съ тое Санцовщины, отчизны своея службы потягнута и (дя)кла платити, а такъ принялъ былъ изъ своея руки для помочи на половину тое

земли своея Санцовщины человека на имя Ходыку, который же дей Ходыка мешкалъ на половине тое отчизны ихъ Санцовщины зъ отцомъ ихъ, помагаючи ему половины службы и дякла заступати, одно до тыхъ местъ, поки ся отецъ ихъ засе запомогся, а кгда ся дей былъ вжо запомогъ, ино Ходыку тогожъ часу зъ отчизны своея Санцовщины зослалъ и самъ вжо одинъ и зъ тыми сынами своими якъ службу почалъ служити, такъ и дякла давать съ тое земли, одно ажъ до сихъ местъ, якожъ дей и иншие светки тымъ же обычаемъ светчили, гдѣжъ дей на тотъ часъ посполъ со мною на тую землю выездили и того права слухали: Янъ Толочковичъ Жаковича, Ивашко Стародубецъ, Янъ Сениутчъ, Петръ Борисевичъ а Гринашко Артюховичъ — бояре господарьские. И я тежъ, порозумевши водлугъ отказу того слуги моего справе его, нашолъ еси тыхъ вышей реченыхъ Санцевичовъ якъ (въ) земли той Ходыковщины, такъ и въ дякле и службе другой, которую на нихъ тотъ Белка сорочникъ переводилъ и не перевелъ, правыми, а предся еси имъ тую отчизну ихъ Санцовщину за одну землю держати и службу служити и дякло тежъ одно съ нее давати присудилъ и тую речъ въ книги замковы записати казалъ.

№ 959. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Андрей Чмутъ на пана Ивана городничого.

То ся стало подъ лето Божьего нароченья 1542 (1542) мѣсеца 11 (14) день, индиктъ 11 (15), у среду по Матце Божой. Опо што первой сего жаловалъ мне корчмитъ господарьский Кузницкий, на имя Андрей Данцевичъ Чмутъ, на пана Ивана Федоровича Кузницкого, штожъ дей онъ держитъ подъ собою огородъ того всего якобы на шестнадцать бочокъ севбы (земли) моея, на имя Будилловщины конюшское, которую мнѣ держати дано на службе и дякле замкомъ и мнѣ дей тое земли Будилловщины поступити не хочеть, нетъ ведома въ который обычай; для того, ижъ тую землю Будилловщину держитъ, не мамъ съ чого службу выполнить. И панъ Иванъ ставши пе-

редъ мною поведилъ . . . тепере о то ему у въ отказе быти не хочу, але естли дей . . . потреба, нехай на тую землю вашу милость вздойметъ, а собравши копу ведеть: я ему готовъ на той земли ставши у въ отказе быти. И Андрей Чмутъ, принявши рокъ водлугъ обычаю права за чотыри недилы, мене на тую землю взнималъ и обводилъ мною яко огородъ, такъ и вголъ поля того, о которое жаловалъ. И панъ Иванъ за жалобою его, яко вышей пишеть, ставши на той земли, поведилъ, ижъ дей тотъ огородъ и вголъ поля есть земля моя властна, на имя Войтовщина, которую небожчикъ отецъ мой отъ войта куплею собе досталъ; гдежъ тотъ Андрей Чмутъ и конюховъ господарскихъ, на имя Будриса а Миска Николаевичовъ, менячи быти отчищовъ тое земли, передъ мною ставилъ, и ямъ яко въ того Чмута, такъ и въ тыхъ конюховъ пыталъ, естли бы на то доводъ свой мели, абы тая земля Будиловщина ихъ отчизная была? И тые конюхи Миколаевичи поведили, ижъ дей яко то не отчизна наша есть, такъ и не поискиваемъ мы подъ паномъ Иваномъ за отчизну свою тое земли, бо дей то есть не наша земля, але его властная, а мы дей свое (земли) будемъ доходити и возмемся за нее, где есть. Тотъ тежъ Ондрей Чмутъ на тотъ часъ жадного доводу водлугъ жалобы свое, жебы тотъ огородъ и вголъ поля былъ тое земли Будиловщины, которую онъ держитъ, не мелъ, а панъ Иванъ на тотъ часъ со всимъ ся доводомъ своимъ, хотячи на конецъ права ему достояти, былъ зготовилъ, ино тотъ Ондрей Чмутъ для того, ижъ зъ доводомъ своимъ на тотъ часъ ку праву не былъ готовъ, просилъ мя, абыхъ тому праву другой рокъ за чотыри-жъ недели зложилъ, на который бы ся зготовилъ съ достаточнымъ доводомъ своимъ на конецъ права своего . . . вести мелъ. И я-мъ ачъ вжо не повиненъ быхъ былъ ему водлугъ обычая права на другой рокъ того откладати, нижи на чоломъ битье а за доукою его то есми вчинилъ, отъ сего дня среды другой есми рокъ тому праву за чотыри недели положилъ. То пакъ, кгда тотъ рокъ, яко тотъ Андрей Чмутъ былъ просилъ, пришолъ и онъ яко мене на тую землю не взнималъ, такъ и . . . ку мне на тотъ рокъ не объявлялъ и доводу тежъ жадного передъ мною не поставилъ. И ямъ во-

длугъ того, ижъ тотъ Андрей, и два роки приимучи праву о тую землю, ани на одинъ рокъ доводу своего поставить на то, абы тотъ огородъ и вголъ поля, который мною обводилъ, былъ тое земли Будиловщины, конюшское, которую онъ держитъ, не могъ . . . предсе есми водлугъ первого держанья пана Ивана Федоровича при той земли его зоставилъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 960. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.

Павелъ Внучко на Мисаня конюха.

Мѣсеца Сентебра 41 (19) день, индиктъ 51 (15), у понеделокъ. За комисіею господарыни кролевой ее милости, въ которой рачила ее кролевская милость казати писати, абыхъ якъ съ конюхи, такъ и съ Колбасинцы о долги справедливость ему чинилъ. Жаловалъ мне панъ Павелъ Внучко на конюха господарского Городенского, на имя Мисаня Увойновича, штожъ дей ми заставилъ былъ поля на три бочки, а сеножати на шесть возъ въ осмидесятъ грошей, а другую тежъ нивку у копе грошей, на штожъ и в (2) листы его заставные подъ ведомьемъ и печатями людей добрыхъ передъ мною вказывалъ; то пакъ дей не отдавши мне пенезей моихъ, тую землю свою и сеножать засе къ своимъ рукамъ взялъ и самъ и вживаетъ; при томъ тежъ жаловалъ, штожъ дей взялъ у мене шестнадцатъ грошей на драници, ино дей ни драницъ, ани пѣнязей мнѣ не отдаетъ, нетъ ведома въ который обычай. И ямъ пыталъ того Мисаня, што бы ку тому мовилъ? И Онъ поведилъ: правда дей есть, жемъ ему тые земли былъ позаставлялъ и листы заставные суть мои, нижи дей для того ся есми въ тую землю свою уступилъ, же панъ Требский хотелъ насъ за то карати, же мы ему земли свои заставуемъ, ино дей я и тепере тыхъ пенязей его ему не прю и хочу ему водлугъ тыхъ листовъ моихъ заставныхъ платенъ быти; а што ся дей дотычетъ о драницы, ино взялъ есми въ него одну чотырнадцатъ грошей, а такъ и то хочу ему заплатити, которыхъ вже пенязей всихъ враховалъ есми полтрети копы и чотыри гроши и водлугъ его са-

мого сознанья казалъ есми ему тые пенязи пану Внучку: отъ сего дня за А (4) недели заплатити.

№ 961. Заявленіе о побояхъ и рабехъ.

Наместникъ пана Халецкого Иванъ на Мордуха.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне наместничокъ пана Есифа Халецкого Сынковский на имя Иванъ, штожъ дей жидъ Городенский, на имя . . . ха, перенемши мя на добровольной дорозе, мене самого и тивуна моего Сидренского Дмитра збилъ и зранилъ безвинне и при томъ дей бои (згинуло) ми 3 (7) копъ грошей, а конь зъ седломъ и кордъ и сукня лунская и зъ епанчею, а шапка и ручникъ, а тивуну дей згинула калита съ полукопьемъ грошей, а сермяга и кожухъ, гдежъ тотъ наместникъ и рану кривавую одну въ голове на себе оказывалъ и далъ то....

№ 962. Разбирательство по жалобѣ о захватѣ хлѣба и нанесеніи побоевъ.

Мелехъ на Логвина.

Тогожъ дня. Жаловали мне подданныи господарский Мелехъ Тимофеевичъ на подданого господарского Логвина Шпильковича, братанича своего, штожъ дей на моей влостной земли моего влостного всеянъа гречиху мою пожатую побралъ и до своего гумъна отвезъ, нетъ вѣдома въ который обычай, и жона дей моя . . . пришедши за тою гречивою до гумна его, почала ему мовити, . . . бы тую гречину нашу побралъ? И онъ дей жону мою збилъ и зранилъ безвинне, гдежъ и раны оказывала. Логвинъ поведилъ, ижъ я якъ гречичи ихъ не бралъ, такъ и жоны его не билъ. И я-мъ пыталъ жоны Мелеховы, чимъ бы она того довести мела? И она ку сознанью именовала быти певестку . . . девера своего Санюковую Касюту, а при ней дей хочу на ранахъ своихъ присягнути, бо дей большей светковъ не маю. И Логвинъ . . . устивши и тую певестку свою на присягу ей пустилъ. Я

тежъ той присязе рокъ третій день у середу зложилъ.

№ 963. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Тимошко на Куземку.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ пана Ивана, подскарбего . . . вского Тимошко Павловичъ, штожъ дей подданный господарский Куземка Мискевичъ Жаворонковича пришедши на мою властную землю, которую ми панъ мой держати далъ, збилъ мя безвинне. И далъ то себе записати.

№ 964. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Кузьма на боярина Степана.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Кузьма Мисевичъ, штожъ дей бояринъ господарский Степанъ . . . нанялъ ми земли на две солянцы на жито . . . кды я тую землю зоралъ, и бояринъ пана Ивана . . . Тимошко на томъ поли збилъ мя безвинне и своимъ житомъ тую (землю) всѣялъ, нѣтъ вѣдома въ который обычай. И далъ то себе записати.

№ 965. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Ивашко, осочникъ на Ондръя Коймина.

Тогожъ дня у понеделокъ. Жаловалъ мне сторожъ местский Ивашко Турьяниновичъ, штожъ дей человекъ боярина господарского, на имя Ондръ Койминъ покралъ на сеножати моей сена два возы, ино я почалъ былъ збирати сторону и кдымъ вижа безъ бытности его въ панее его взялъ, хотячи съ тымъ вижомъ и зъ стороною тое сено . . . въ того Коймина ихъ дому липомъ найти, ино дей вжо зъ дому того (Койми)на сено перенешено, а такъ следомъ, куды тое сено зъ дому его (перенешено), пришложъ есми до его самого гумна, и жона дей его мне и стороне . . .

. . . вижомъ своимъ въ гумно свое того сена моего находить непустила (и сер)мягу зъ мене sluze своему за вижовое сняти казали безвинне. Пришедши передъ мене у пятницу прошлую по Матце Божей на завтрие жидъ Городенский Мордухай Богдановичъ Игудича жаловалъ . . . поведилъ то, штожь дей тивунъ Дмитръ, а служебникъ пана Халецкого Ивашко Гавриловичъ приехавши мощно кгвалтомъ . . . закладника отца моего, на имя Ивана Кузмича, мене самого и закладника отца моего Ивана збили и зранили безвинне и . . . того Ивана мощно кгвалтомъ беручи пили и розливали, гдежь и раны на себе оказывали и кордъ и мечъ зъ собою принесли . . . ду дали поведаячи, ижь бивъши насъ тотъ кордъ . . . въ дому Ивановомъ зоставили. И дали то себе записати.

№ 966. Заявленіе о неяви въ судъ.

Оповедъ Петра Нотковичъ зъ Молявицъ.

Мѣсеца Сентебра к̄г (23) день, индиктъ ѿ1 (15), въ пятницу передъ светымъ Станиславомъ. Оповедался мне рыбаловъ господарский зъ Молявицы Петръ Нотковичъ, ижь дей позвалъ его передъ мене ку праву потужникъ его Стасель Бузановичъ при стороннемъ чловеку, боярину господарскомъ Войтеху Толочковичу на селище на сесъ день пятницу и онъ, на тотъ рокъ позвавши, самъ не сталъ, а Петръ ставши и ждалъ до вечора. И я-мъ тое его оповеданье казалъ себе записати.

№ 967. Заявленіе о покражъ овецъ.

Оповедъ Гаврила Хацутичъ.

Мѣсеца Сентебра к̄з (26) день, индиктъ ѿ1 (15), у понеделокъ передъ светымъ Станиславомъ. Приходилъ до мене сторожъ местский Гаврило Хацутичъ и повѣдилъ, ижь дей люди (Лабенские задворныи, на имя Виршило а Петръ украли были у мене семеро (овецъ) и зъ лицомъ есми зъ нихъ вынялъ и тепере для того зъ домовъ своихъ скры(лися), нижили тивунъ Лабен-

ский Федюкъ переедналъ мя отъ нихъ передъ (сот)никомъ Лабенскимъ Андреемъ Кимбаромъ, тое семеро овецъ моихъ вернулъ и другую семеро овецъ ихъ мнѣ за навезку далъ, гдежь .

. . . мой Лабенский Андрей передъ мною тымъ же обычаемъ . . . речъ отказалъ. И я-мъ то казалъ записати.

№ 968. Разборъ дѣла по обвиненію въ запрещенной охотѣ.

Панъ Мицута поймалъ въ пуши служебника Славскаго.

Тогожь дня, у понеделокъ. Привелъ передъ мене служебникъ пана Мицуты, лесничого, на имя Стась зъ осочники господарскими Ивашкомъ а Петранемъ служебника пана Станислава Славскаго, на имя Васька зъ ручницею звериною, забитою, невыстреленою, и поведили, же того Васька съ тою ручницею поймали ходячи въ пуши господарской Засидренской. И я-мъ въ того Васька пыталъ, для чого бы онъ съ тою ручницею по пуши господарской ходилъ. И онъ поведилъ, же дей панъ мой послалъ бортниковъ своихъ въ пушу, а такъ дей и мене при нихъ послалъ съ тою ручницею и вказалъ дей ми, если бы ся який птахъ трафилъ, абыхъ убилъ; то пакъ дей я отъ бортниковъ пана своего отблудилъ и они дей въ тотъ часъ мене съ тою ручницею поймали, а не стрелялъ дей есми ни на што, якъ зъ двора забитою ручницею пошолъ, такъ таки мя и поймали, а што тежь безъ фляшки, (въ кото)рой порохъ ховають и безъ пороху до мене его привели, и я-мъ его пыталъ и онъ поведилъ, же пороховницы при себе не мелъ, але . . . ку порохъ носилъ. И я-мъ тое сознание его записати, а его д(о) (каз)ни дати (казалъ).

№ 969. Разбирательство спора о згмѣ.

Панъ Василей Роконтишский на Михала а Сенька, линниковъ.

Мѣсеца Сентября к̄з (26) день, индиктъ ѿ1 (15), у понеделокъ передъ светымъ Станиславомъ.

Жаловалъ мне наместникъ панее Виленское ее милости Индурский, панъ Василій Роконтишский на линниковъ господарьскихъ Михалѣ, а Сенька, а Яна Иулевичовъ, штожь дей они безъ жадного права мощно въ землю влостную панее Виленское ее милости Индурскую, Масевщину, уступили и ролю готовую сеютъ житомъ, и такъжь дей квалтомъ сеножати тоежь земли Масевщины покосили, нѣтъ вѣдома для которого обычая, которая-жь дей земля и зъ сеножатми есть на привилии ихъ милости описана датою господарскою. Линники повелили: правда дей есть, ижь то земля Масевщина, бо дей тотъ Масъ небожчикъ нашъ дядько былъ, а такъ дей небожчикъ панъ Виленский не только земли наши, але и насъ самыхъ былъ на себе забралъ и еще дей за живота небожчика пана Виленского правомъ ся есмо отъ его милости отняли, а такъ дей мы тую землю Масевщину . . . свою отчизну сеемъ и посеяли вжо есмо шесть бочокъ, а на две бочки ещо есмо не сеяли; и звалили собе съ obu сторонъ, якъ панъ Василей, врадникъ панее Виленское ее милости, такъ и тыи линники господарский стати у Вильни передъ господарынею королевою ее милостью, хотячи собе о тую землю росправу взяти отъ завтрешняго дня светого Станислава за чотыри недели, то есть, у во второкъ передъ светымъ Шимономъ и Юдою, а панъ Василей листъ и привилей господарьский пановъ своихъ поднялся на тую землю передъ королевою ее милостью вказати, а до тыхъ местъ, поки ся о тую землю расправятъ, заручилъ есми изъ obu сторонъ якъ пану Василью, такъ и тымъ линникомъ подъ стома копами грошей, ажебы остатка тое земли на две бочки несеяли до росправы. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 970. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Тогожь дня, въ понеделокъ. При томъ были панъ Василей Роконтишский, а Игуда Богдановичъ—купецъ королевой ее милости. Жаловалъ мне бояринъ господарьский повѣту Лепунского Петръ Яновичъ, за листомъ королевой ее милости, на бояръ господарьскихъ повѣту Городен-

ского Войтеха а Петра Богдановичовъ Толочкевича, штожь дей они мне водлугъ найденья и выроку господарьского, яко въ декрете ее милости господарьскомъ первомъ описано стоитъ, зъ ыменей отчизныхъ жоне моей—сестре своей, четвертой части и зъ иншихъ тежъ статковъ отчизныхъ выделить не хочуть, а што дей въ томъ же декрете ее милости господарьскомъ зъ выроку господарьского ее милости описано стоитъ, напервей я мелъ имъ у материзнине жоны моее, сестры ихъ, якъ въ ыменьяхъ, такъ и статковъ домовыхъ и челеди невольной ровный делъ выделити, ино дей я водлугъ того декрету ее милости господарьского все тое пополнилъ, а во всемъ имъ ровный делъ далъ, якъ въ ыменьяхъ, такъ статковъ домовыхъ и челеди невольной, нижи дей они тепере мне зъ ыменей и статковъ и челеди невольной отчизной четвертое части выделить нехочуть. И Войтехъ ставши зъ опекуномъ своимъ Щастнымъ Мисковичомъ повѣдилъ: правда дей есть, ижь онъ намъ зъ выроку королевой ее милости въ ыменьяхъ и статковъ материстыхъ ровный делъ далъ и челедь тежъ иншую жоны своее материстую невольную подилилъ, нижи еще въ пяти челеди невольной ровного делу дати намъ не хочетъ, то есть, на имя у жонцы Мокгдушицы самотретей съ сыномъ и зъ дочкою, а въ . . . кгелю и въ Степанцовой дочке; мы дей тежъ для того ему делу у въ отчизне не поступуемъ. И Петръ поведилъ, ижь дей я въ челеди невольной материстой жоны моее имъ ровный делъ далъ на тотъ часъ, кгда промежь насъ делъ былъ, а ин(шое) (челе)ди никоторое не маю и на делу есми ихъ не становилъ; а такъ . . . ще ся имъ видить, абы въ мене которая челедь жоны моее . . . была, а они дей на потомъ нехай припозвавши мене о томъ(зо мною) мовятъ, а я имъ у въ отказе быти хочу. И Щасный опекунъ зъ отчичомъ (Войте)хомъ повелили, ижь мы дей ему у въ отчизныхъ ыменьяхъ ихъ и статковъ . . . четвертой части выделить не хотимъ до тыхъ местъ, поки олижъ онъ и намъ водлугъ декрету господарьского ровный делъ во всемъ учинить, а звлаца въ челеди выше писаной. А такъ съ обоекъ сторонъ тотъ споръ промежь себе (чинячи), взяли то собе на вырокъ королевой ее милости. А што ся тежъ господарыня ее ми-

лость рачила была розказать зъ вырокъ своего господарьского въ томъ же декретѣ своемъ господарьскомъ описати, ижъ абыхъ опыталъ хо-ружинное . . . панее Петровое Барбары, о той двое челядей, которая дошла Петра Яновича, то есть, на имя о Макгру, а о Тарку, якобы тая двое челеди ему дана чи у подарку, чи у выправе: гдежъ я панее Барбары о томъ опытывалъ (и она поведила), ижъ тое двое челяди жоне его, унуцѣ своей у выправе, а не вѣ подарку дала. Гдежъ съ obu сторонъ рокъ себе передъ королевою ее милостью стати приняли отъ завтрешнего дня светого Станислава за 4 (4) недели, то есть, у во второкъ передъ светымъ Шимопомъ и Юдою. И далъ то себе у книги замковые записати.

971. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Тогожъ дня, въ понеделокъ, у вилю светого Станислава. При томъ былъ панъ Матей Левицкий, староста Бельский. Пришедши передъ мене служеб(никъ) пана Симоновъ Кгеца, державцы Новодворского Юрьи Богдановичъ зъ корчмитомъ, и зъ жоною его, и зъ двема наймиты корчмитовыми, на имя Янкомъ Дуботолковичомъ, а Овдеемъ Русаковичомъ, жалуючи на боярина пана Богуфалова Дорошкевичъ Шаблыку, штожъ дей онъ, ночнымъ обычаемъ наехавши мощно кгвалтомъ на домъ корчмита пана моего зъ многими помочники своими, жону его, на имя Зофѣю и наймитовъ збили и поранили, якожъ и раны ключнику моему Миколойцу оказывали: у жоны корчмита голову протято, у наймита рана кривавая на чоле, а за плечи раны синевые, а на другомъ наймите его на хрибте синевые, а палецъ втятый, а при томъ дей бои врizzano жоне корчмитовой зъ мощною три копы грошей, а што тежъ въ тотъ часъ тутъ же пили и т(не) вси повтекали для ихъ неплативши, которыхъ тыхъ пенезей папыхъ шкодуетъ себе копу грошей. И я-мъ тую жалобу ихъ казалъ записати.

№ 972. *Заявленіе о неисполненіи заключеннаго условія.*

Мѣсеца Сентебра 27 (27) день, индиктъ 61 (15), у во второкъ, въ день светого Станислава. Жаловалъ мнѣ Шмойло, сынъ жида Новодворского Хацка, на татаръ Лососенскихъ, на имя Михну Байрашевича, а на Михна Келмешевица, штожъ дей отецъ мой Хацко нанялъ ихъ хурманами везти чотыри возы товару до Познанья и мели дей тотъ товаръ поставити въ Познани на день светого Михала въ ярмарокъ и далъ дей имъ отецъ мой хурлюну полпята копы грошей, а жида дей Городенского Аврама Юдку нанялъ, абы тотъ жидъ товаръ у Познанью продалъ, а такъ дей тотъ жидъ предся до Познанья поехалъ, а тыи татаре, а съ тымъ товаромъ поехавши, вернулись со всимъ товаромъ зъ Бельска назадъ, за которымъ же хурманствомъ ихъ въ томъ товару отецъ мой шкоду немалую принялъ. И ямъ тое оповеданье его далъ то себе записати.

№ 973. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Я Войтехъ Гришковичъ Кимбаръ-наместникъ Городенский господарини кролевой ее милости; што которое поле съ кустовьемъ и зъ сеножаткою подданыи господарьские, на имя Миклашъ, а Янецъ Мартиновичи, а Стась Говеновичъ, Гостило Янковичъ, Стецко Курундевичъ, а Гришко, а Аврамъ Бартошевичи Тютейковича, колесники заказали были писару Городенскому старому Яганусу пахати до росправы, гдежъ я за жалобю ихъ на рокъ зложоный на тую землю выездилъ, а при мне на тотъ часъ были Романъ Кудавичъ, бурмистръ, Петръ Шаматула, писарь Городенский, а то тые подданные господарьскии Тютейковичи, и обведши мною тое поле съ кустовьемъ и зъ сеножатю и ставши на томъ поли жаловали, штожъ дей то есть поле съ кустовьемъ и зъ сеножатю наше властное отчизное, а онъ держитъ отъ колька годъ, а намъ ся, яко отчичомъ властнымъ, тое земли поступити нехочетъ, нетъ вѣдома для которое причины, а права тежъ намъ первой сего, кгда есмо на него

о тую землю жаловали, а завжды намъ зникалъ, а николи намъ передъ первшими вранники и передъ паномъ Требскимъ достояти не хотель. И ямъ пыталъ Ягануса, што бы ку тому мовилъ? И онъ повѣдилъ: правда дей есть, же я тую землю держу, бо дей то была земля пустовская, на имя Игнатовщина, а такъ дей гды король его милость Жикгимонтъ мне тую землю Игнатовщину далъ . . . и привилеємъ своимъ господарскимъ тую землю Игнатовщину мне подтвердилъ; Тютейковичи повѣдили, ижъ дей мы (о) жадной земли Игнатовщине не ведаемъ, ани слышали есмо, абы тую землю отчизну нашу який (Игнатъ) робити мелъ, нижили дей то правда есть, ижъ кгда есмо, за (ве)ликимъ дражежтвомъ отъ замку, знищены были и за то есмо завбожали такъ, ижъ вжо не могли ся есмо службы потянути и подачокъ сполна на замокъ выплатити, и дле того никотории зъ насъ съ тое отчизны наше зышли прочъ и, по людехъ ходячи, есмо робили запомагаучися, але дей предсе одного есмо были на той отчизне нашей зоставили для наслѣдку, а такъ дей въ тотъ часъ . . за . . натренствомъ того, который ся на отчизне былъ зосталъ, такъ тежъ для того, ижъ за недостаткомъ нашимъ никому было тое земли запахати, онъ подъ себе тую отчизну нашу Тютковщину забралъ, а коли ся дей есмо вжо были запомогши къ отчизне своей пришли и онъ дей вжо ся намъ тое земли отчизны наше поступовати не почалъ, ажъ до сихъ местъ самъ держитъ и пашеть, а намъ ся поступитъ не хочеть. И писарь покладалъ передъ нами данину и привилей господарский, ино въ данине и привилею господарскомъ тымъ обычаемъ описуетъ, же его милость господарь Жикгимонтъ зъ ласки своее господарское рачилъ ему дати землю пустовскую, на имя Игнатовщину, такъ, якъ въ собе тая Игнатовщина (маеть), гдежъ и привилеємъ своимъ господарскимъ тую Игнатовщину рачилъ его милость подтвердить. А такъ я пыталъ Ягануса листа завозчого, хто (бы) его въ тую Игнатовщину увязывалъ, хотечи вырозумети, яко(бы ся) ему тая земля Игнатовщина а по которые места увязана и заведена. И онъ такового листа, а въ котормъ бы то было описано, быти не повѣдилъ. И ямъ въ него засе пыталъ, естли бы онъ на то доводъ суседъ околичныхъ, сумежниковъ тое

земли въ себе мелъ, абы то была тая земля, поле, и зъ сеножаткою, и съ кустовьемъ, яко мною заводили, Игнатовщина, а не Тютейковщина? И онъ встановилъ на то людей господарскихъ, сумежниковъ тое земли, на име Дороша Демеховичъ, а Сергѣя Бородчича, а Войташа Пузовичъ, а Петра Мисковичъ, а Павла Пузовича; тыхъ тежъ людей господарскихъ Тютейковичовъ пыталъ есми, естли бы тежъ они на то доводъ мели, абы тое поле, и зъ сеножаткою, и съ кустовьемъ, яко обвели, было Тютейковское, а не Игнатовское? И они становили также сумежниковъ своихъ трехъ человека: Петра Гринковое, а Ясугу Мисковича перевозника пана Павла Гринкевича, а двухъ тежъ чоловковъ написали быти светками, которыхъ же и писарь бы(л)ъ собе ку сведѣтельству встановилъ, то есть на имя Дороша, а Сергѣя, нижили тые два светки предсе писару светчили, гдежъ я наипервей опытывалъ светковъ писаревыхъ подъ суменьемъ ихъ, абы они справедливе светчили и сознали, што бы то за земля была, а хто бы ее передъ тымъ, нижили ся писару достала, въ держаньи былъ? И они свѣтили тымъ обычаемъ: правда дей есть, то вѣдаемъ, и паметуемъ, ижъ нижили еще тая земля (въ дер)жанье дана писару, тую землю тые Тютейковичи робливали и пахали, нижили якъ того не вѣдаемъ абы то была отчизна тыхъ людей Тютейковщина, (такъ) тежъ и того есмо не слышали и не естесмо свѣдоми, абы тая земля была (Тютей)ковщина. Тыхъ тежъ светковъ Тютейковичовъ тымъ же обычаемъ опытывалъ есми, тии свѣтки ихъ светчили такъ же, яко и писаровы сознавали; гдежъ я ни наимей за сознаньемъ тыхъ светковъ ихъ собусторонныхъ тому не вырозумелъ, яко бы ся справедливость промежъ ихъ найти могла, помысливши есми съ тыми паны, котории такъ при мне были, вырозумелъ то: для знайденья правдивой справедливости для того свѣтки ихъ имъ ни въ чомъ (не помог)ли, кинуть промежъ ихъ лесы, заставуючи на томъ, чий бы ся лесъ зъ нихъ вынялъ, тотъ бы мялъ присягою своею то подтвердить, естли бы ся писаровъ лесъ вынялъ, тогды бы писаръ мялъ на то присягнути на томъ, же земля Игнатовщина, а не Тютейковщина; пакъ ли бы пакъ вынялся лесъ тыхъ людей Тютейковичовъ, тогды они вжо мели при-

сягнуть, же то есть отчизна ихъ Тютейковщина, а не Игнатовщина. Гдежъ за найденемъ права и ихъ съ обоихъ сторонъ призоленемъ кидаль есми промежъ ихъ леси, а такъ вынялся лесъ тыхъ людей Тютейковичовъ. Они тежъ вси вышей писаныи, принявши лесъ свой и ставши на той земли, присягу телесную (вчини)ли на томъ, ижъ то есть земля влостная ихъ отчизная Тютейковщина, а не Игнатовщина. Я тежъ съ тыми паны вышей писаныи, водлугъ сознанья свѣтковъ собусторонныхъ, ижъ писаревы светки ему ни въ чомъ сознаньемъ своимъ не помогли, водлугъ присяги тыхъ вышей мененыхъ Тютейковичовъ при той земли оставилъ и на вѣчность имъ, яко отчизну, держати присудилъ, а того поля голого есть окроне кустовья и сеножатки на девять бочокъ, а протеребивши кустовья и зъ сеножаткою есть на петнадцеть бочокъ. И казалъ есми тую речъ въ книги замковые записати.

№ 974. *Заявленіе о покражѣ.*

Мѣсеца Сентебра кѣ (27) день, индиктъ ѿ (15), у во второкъ, въ день светого Станислава. Жаловалъ мне бояринъ господарьскій Григорей Махайло, штожъ дей . . . сего жонка пана Василья Котовича покрала была у тивуна моего Гринца у дворе моемъ, на который же дей часъ отъ тое (жонк)и его тому тивуну моему шкоды немалыи стали, а такъ я за вижомъ его лицомъ речи никоторые тивуна моего у дворе . . . по-

знаходилъ и вынявши ему тое лицо далъ, жедючи, абы онъ на тую жонку свою право далъ и справедливость вчинилъ, гдежъ дей лицо и тепере въ него есть, а онъ мне на тую жонку свою права дати и справедливости съ нею вчинити не хочеть ажъ и до сихъ часовъ. А при томъ тежъ жаловалъ, ижъ дей сихъ часовъ недавно прошлыхъ зъ суботы на неделю въ ночи егожъ чоловікъ, на имя Говорець, добывшиися верхомъ . . . выкратъ мяса и иншии речи многіе покралъ въ того . . . ихъ лицомъ косу свою, которая и зъ иншими косы на то . . . выкрадена знашолемъ и тое лицо до панее [далъ его, гдежъ пр(ава) есми въ него самого и въ панее его на того чоловіка ихъ пр(осилъ) и они дей ми права не дали. А такъ далъ собе тую жалобу и казалъ есми то записати.

№ 975. *Заявленіе о неяви къ присягѣ.*

Тогожъ дня, у вовторокъ. Ижъ што жонка, на имя . . . Мановая всказанья права мела дйсейшего дня року (зло)жоного на присягу право поднести на бои и шкодахъ своихъ, ижъ естли бы тые раны, которые на ней были, и шкоды (бы)ли ей отъ Стася Станковича, а кгда (бы) присягнула, тогда Стась ее навезати и шкоды полатити (мелъ); то пакъ она ку присязе не стала а Стась ставши ждалъ ее черезъ увесь день ку присязе и въ вечери по нешпоре тое нестанье далъ собе записати.

(Конецъ третьей книги).

№ 976.—1555 г. Юня 18 дня. *Рѣшеніе по вопросу о неплатѣ долга.*

Жидъ Мисанъ зъ Воляриномъ Заецомъ о детину.

Року Божого нароженъа ѿѿнѣ (1555), мѣсеца Юня ѿ (18) дня, во второкъ роковъ судовыхъ, передъ нами судьями земскими повету Городенского Петромъ Мицую—хоружимъ, а Миколоаеъ Шимковичемъ Толочкомъ, жаловалъ за позвы нашими жидъ Городенский Мисанъ Хацкевичъ на боярина господарьского Городенского на Захарьяша Швалевича, въ тотъ обычай: ижъ дей онъ весполокъ и зъ жоною своею заставили мнѣ сына своего, прозвищемъ Путила, у полторы копы и въ пяти грошохъ, на што мнѣ листъ записный на себе дали, въ которомъ ся описали, ижъ естлибъ тотъ сынъ ихъ што зашкодивши, або за неопатреностю своею што утративши, отъ мене прочъ втечы мялъ, тогды мялъ мнѣ вси шкоды мои, штобыхъ одно словомъ поведилъ, мнѣ заплатити. То пакъ тотъ сынъ ихъ Путило на дорозе въ мене втекъ, сермягу и сорочку мнѣ занесъ, а онъ и до сихъ часовъ тыхъ пенезей моихъ мнѣ заплатити не хочетъ, на штожъ при жалобе своей, доведени на него тыхъ пенезей, и листъ его вызнанный передъ нами оказалъ, въ которомъ пишетъ: ижъ тотъ Захарьяшъ, весполокъ и зъ жоною своею и зъ дочкою ихъ Огальею, того сына своего, прозвищемъ Путила, заставили тому жиду Мисану у полторы копы и пяти грошохъ, и мелъ служити ему ажъ до того часу, покуль бы ему тые пенези сполна заплатили. А естли бы отъ него што зашкодивши ему прочъ зыйти мелъ, тогды они ему тые пенези его сполна и вси шкоды его, не вступуючи зъ нимъ у жадное право, мели заплатити. И тотъ Захарьяшъ на жалобу его такъ и на противку тому листу вызнаному поведилъ: Правда естъ, знаюся къ тому листу моему, жемъ далъ тому жиду тотъ мой листъ на себе и сына своего былъ ему въ тыхъ пенезехъ заставилъ, нижлимъ тые пенези ему сполна полторы копы грошей и пять грошей заплатилъ. Мы пытали Захарьяша, естлибы на то отъ того жиды истоту мелъ, або доводъ слухный, передъ кимъ тые пенези ему отдати мелъ, на него вчинилъ; онъ, яко истоты въ себе мети не поведилъ, такъ и доводу никоторого на то не

вчинилъ. Мы судьи обачивши то, кгдажъ Захарьяшъ къ тому листу своему признавшися добровольне самъ, а на то истоты не оказалъ, а никоторого слухного доводу за многократнымъ пытаньемъ нашимъ на того жиды не вчинилъ, съ тыхъ причинъ сказали есмо, абы Захарьяшъ водлугъ того листу своего вызнаного тому жиду тую полторы копы и пять грошей заплатилъ, а ижъ поруки по собѣ твердое тому жиду не далъ, а оселости певное подъ собою не мелъ, подали есмо его съправа тому жиду, маеть его въ себе ховати, ажъ до того часу, покуль ему тые пенези его заплатитъ. И тую речъ казали есмо до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Изъ книги Гродненскаго земскаго суда за 1555 годъ № 6774 листъ 40—42.

№ 977.—1555 г. Юля 7 дня. *Распоряженіе короля Сигизмунда Августа о томъ, чтобы дѣла по жалобамъ королевскихъ крестьянъ на обиды и притѣсненія со стороны частныхъ землевладельцевъ разбирались передъ судьями повѣтовыми, а не предъ воеводою.*

Року Божого Нароженъа ѿѿнѣ (1555) Сентября ѿ (2) дня въ понеделокъ. Жикгимонтъ Августъ Божью милостью король польскій, великій князь Литовскій, русскій, прусскій, жамойтскій, мазовецкій и иныхъ. Княземъ, паномъ, бояромъ, двораномъ нашимъ и всимъ тымъ, которые именья свои и оселости въ повете Городенскомъ и подъ справою того повету мають. Поведилъ передъ нами справца дворовъ Городенскихъ королевое ее милости и навшое кнегини Боны, пани матки нашео, панъ Себестьянъ Дыбовскій, штожъ подданнымъ нашимъ отъ врьдниковъ и людей вашихъ кривды и шкоды великіе ся деють въ боехъ, грабежахъ и въ иныхъ речахъ, а вы дей о то жалобу и обыланьемъ его справедливости имъ чинити не хочете и передъ судьями поветовыми, отъ насъ господаря даными, установленными и уставленными черезъ воеводу Троцкого, державцу Лидского, Василиско-Белицкого и Самилишскаго, пана Миколоая Юрьевича Радивила, ку праву ся нестановите, а до пана воеводы отзывается, проволочу чинечи, кгда дей о который грабежъ, або о якую кольвекъ речъ невеликую межи подданными нашими и людьми вашими справа ся при-

точить, тогда ездачи и доводечи права передъ паномъ воеводою Тропкимъ, больши бы накладъ вчинилъ, нижи за што шкода стоять. А такъ мы, бачечи таковыи трудности подданныхъ нашихъ непотребные, судьямъ Городенскимъ, хоружому Городенскому, лесничему Ожскому и Перевальскому пану Петру Мицуте, а Миколаю Толочку рассказали, жебы они за таковыми жалобами пана Дыбовскаго, которые бы онъ у кривдахъ подданныхъ нашихъ передъ нами чинилъ, позвы свои по васъ давали и противъ непослушнымъ podle статуту заховалися, а справедливость съ подданными нашими зъ вами и зъ людьми нашими во всемъ чинили и отправу делали. А где который зъ васъ того суда и сказанья приимовати и досыть чинити не всхочеть, и мы дали науку тому справцы королевое ея милости пану Дыбовскому, podle статуту, абы онъ за шкоду нашихъ подданныхъ, якового который суду, того уряду принять и досыть чинити не всхочеть, звлаща въ малыхъ речахъ, правыхъ людей гамовати и держати, поколь нашому подданому досыть станется, и вамъ бы то ведомо было. Писанъ у Салатехъ, лѣта Божого нарочения 4711 (1555), мѣсеца Юля 3 (7) день.

Остафей, маршалокъ и писарь.

Тоже. Листъ 172—174.

№ 978.—1555 г. Юля 21 дня. Жалоба на отнятіе церковнаго стѣнокоса и платя у церковн. крестьянъ.

Оповедане поповъ Вальскихъ о сеножатъ.

Року Божого нарочения 4711 (1555), мѣсеца Юля 11 (21) дня, у неделю, пришедши передъ насъ судей земскихъ повету Городенского Петра Мицуту — хоружаго а Миколая Шимковича Толочка, поповъ Вальскіе, зъ имениа ихъ милости пановъ Воловичовъ, попъ Оедоръ, а попъ Борысь, а дьяконъ Богданъ, жаловали и оповедали то, которые дей земли и сеножати наши властные церковные у волоки померою отышли и которые земли и сеножати намъ даные отменно и за квитомъ отъ пановъ померчихъ маючи, косили есмо, яко сегодня, вышей описанаго, одну сеножати съ тыхъ, яко властную свою, то пакъ дей слуга пана Ивана Ивановича Воловича Войтешко, зъ людьми пана своего, а помочники своими, нашедши ктвалтовнымъ обычаемъ на тую

сеножати нашу, и мене дей попа Борыса бити хотели и ледво дей есми отъ нихъ упросился и съ тое сеножати мене попа и людей нашихъ церковныхъ, трехъ человека, прочъ согнали и въ тыхъ трехъ мужиковъ сермяги три, шапки три и косы три поотнимали. И тую жалобу и оповедане свое тые попы дали собе до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Листъ 106—107.

№ 979.—1555 г. Юля 22 дня. Рѣшеніе по дѣлу о приданномъ.

Сужоно Ждану Омелянову зъ Есковою о посагъ.

Року Божого нарочения 4711 (1555), м-ца Юля 11 (22) дня, у понеделокъ. Передъ нами судьями земскими повету Городенского Петромъ Мицутю — хоружимъ, а Миколаемъ Шимковичомъ Толочкомъ, жаловала бояриня господарская Городенская Ждана Сеньковна Омеляновая за позвы нашими на боярину господарскую жъ на Есковую Сеньковича Анну Кгабятипну въ тотъ обычай: ижъ дей братъ мой а ея мужъ Еско небощикъ, маючи именье отчизное въ моцы своей, мене, яко сестру свою, за мужъ былъ за боярина Городенскаго, за Омеляна, выдалъ, а выправы мне съ того имѣнья отчизнаго жадное речи не далъ; то пакъ тотъ мужъ мой для тое выправы мене, яко недостатную невесту, покинуть, а за жону собе мети не хочеть, а она и теперъ вживаючи на себе того имениа по смерти мужа своего, брата моего, и съ таго имениа выправы мне дати такъ на имению и на четвертой части мне мешкати и вживати недопускаеть, а въ томъ ся мне кривда и шкода отъ нее не малая дееть; и тая Ганна Есковая на жалобу ея поведила: мужъ мой братъ ея, даючи за мужъ за таго Омеляна, съ таго имениа слушную выправу далъ, съ катораго имениа вже я неповинна ей некоторое выправы давати и дотое части четвертое того имениа, яко выпосажоная невеста, некотораго делу вжо не маеть; и Ждана Омеляновая, доводечи тое выправы собе, оказала передъ нами листъ вызванный брата своего, а мужа тое Аны Есковое, въ которомъ листе пишеть, ижъ виненъ zostалъ дати выправы съ таго имениа своего той сестри своей

Ждане, то есть сукню колтришавую а корову, овецъ четверо, свиней двое, гусей двое, и тая Анна Есковая, ведлугъ запису мужа своего сама добровольне то все поднелася ее заплатити на рокъ, отъ насъ судей зложоный, отъ сего дня выше описаного понеделка за чотыры недели маєтъ ей, ведлугъ того запису мужа своего, бѣдомъ тыи статки уси: вышей описанные, а сукна колтришаваго пять локотъ маєтъ дати, а звлаща кгда деверъ ее тое именье усе усочетъ къ рукамъ своимъ мети, тогды ей то усе первой, ведлугъ запису мужа своего и добровольнаго обвязанья своего, заплатити. И казали есмо тую речъ до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Листъ 109—110.

№ 980.—1555 г.—Юля 27 дня. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Оповедане свечника Городенского Каленика Васьковича на попа Городенскаго Оверкія о збитъе его.

Року Божого нароженя ѿѿнѣ (1555), месеца Юля ѿз (27) день, въ субботу, въ небытности пановъ судей, пришедши до книгъ земскихъ и до мене писара земьского Федора Кунцевича свечникъ господарскій Городенскій Каленикъ Васьковичъ, жаловалъ и оповедалъ то: ижъ дей тепершнего часу, идучи мне зъ места зъ Городна до своего дому на Малышчино, и надъшолъ есми попа Городенского Воскресенского Оверкія на дорозе стоячи, возъ ему и зъ житомъ поправуючи, и только дей мимо идучи его реклъ есми на него тое слово: Оче, помогай Богъ, и онъ дей мне отказалъ: Авожъ я тебе дамъ помогай Богъ, ижъ мне земли мои властные людемъ отводишь, светкомъ напротивку мене чинишь. И затымъ дей похвативши на земли камень и вдарылъ мя камениемъ въ голову и безвинне мя збилъ и зранилъ, якожъ при жалобе своей служебнику моему Мицуте Кошце рану въ голове кривавую пробитую оказалъ. И тую жалобу и оповеданье свое такъ и вызнанье вижево далъ себе до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Листъ 117.

№ 981.—1555 г. Юля 29 дня. Рѣшеніе по жалобѣ Пырскаго Ильинскаго священника Ивана на невидачу тестемъ его бояриномъ Пашкомъ Манойловичемъ обѣщаннаго имъ приданнаго за своею дочерью.

Сужено попа Пырскаго съ Пашкомъ Манойловичемъ.

Року Божого нароженя ѿѿнѣ (1555), месеца Юля ѿѿ (29) день, у понеделокъ. Мы слуги короля его милости Петръ Мицута—хоружий, а Миколай Шимкевичъ Толочко—судьи земскіи повету Городенского, смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очивисто, жаловалъ намъ попъ церкви светого Ильи съ Пыры Иванъ, за позвы нашими, на боярина господарьскаго повету Городенского Пашка Манойловича тымъ обычаемъ: штожъ дей онъ выдалъ дочку свою за мене въ малженство, на имя Зиновью, а выправы слушной мне по ней дати не хотелъ, а части именья ее материстого небожницы матки ее по смерти жоны своей Настасьи въ Радивоновичахъ подъ собою держить, мне поступити не хочеть, якожъ дей той земли материстой части зъ еднанья мне былъ на десеть бочокъ поступилъ, а потомъ и тую десеть бочокъ земли засъ въ мене отнял; а ку тому дей что ся остало речей рухомыхъ по смерти тещи моей, которыи бы ся мели прійти на жону мою, онъ мне и тыхъ речей рухомыхъ поступити не хочеть. И тотъ истый Пашко, у права передъ нами ставши, на жалобу его отказъ чинилъ: кгда дей я тую дочку свою за него въ малженство отдавалъ, на онъ часъ якъ выправу зуполную по дочке своей тому попу есми отдалъ, такъ и за землю материстую и за все речи рухомии заплатилъ и досыть вчинилъ, такъ што вже онъ ничего до земли материстой мети не мелъ; на што мне вже былъ тотъ попъ зъ жоною своею, дочкою моею, листъ вызнанный на себе дать, што вже онъ до того ничего мети не мелъ; и якожъ дей тотъ попъ у молчаньи былъ отъ колька годъ, то пакъ потомъ, кгда ми згинула скрынка зъ листы, которая украдена зъ дому моего, на тотъ часъ тотъ листъ его вызнанный згинулъ, якожъ я по згиненью того листа враду замку Городенского оповедалъ и въ книги то записати далъ,

на што и выпишь съ книгъ на то въ себе маю. А што ся дей дотычетъ той десети бочокъ земли, которую они поведаютъ, якобыхъ я ему зъеднанья поступити мелъ, ино дей я ему николи той десети бочокъ земли не поступовалъ и его есми не едналъ, одно есми ему вчинилъ за то за все досыть на тотъ часъ, коли онъ дочку мою за себе у малженство бралъ, нижи ижъ ми тотъ листъ вызнанный згинулъ, ямъ то ураду оповедалъ, на што и выпишь съ книгъ передъ вами покладаю, который кгда былъ чстенъ и въ томъ выпише описуетъ, ижъ року сорокъ девятото, месеца Февраля Кѣ (25) дня, у понеделокъ месопусный, пришедши до владу замку Городенского пана Войтеха Гришковича Кимьбара, тотъ истый Пашко оповедалъ то, што тыхъ часовъ украдена скринка его у дому его съ коморы, у которой дей скринце многіе листы покрадены, яко подтверженъе господарские на имене џ на земли, такъ дей тежъ иньшие многіи листы на земли и на сеножати купленыи и закупленыи и многіе дей тежъ листы некоторыхъ людей на долги; и особливе тежъ въ томъ выпише описуетъ, ижъ при тыхъ листехъ згинулъ квитъ зятя его Ивана, попа Ильиньского, которымъ квитомъ описался былъ зять мой, штомъ ему досыть вчинилъ за вено дочки своей Зиновьи. По вычтенью того выпису тотъ Пашко поведилъ, и кгда дей тотъ попъ поведаль о томъ, ижъ тотъ листъ у мене згинулъ, тогда вже по згиненью того листа мене около того поволокати почаль. Тотъ попъ напротивку того отпоръ чинилъ: што дей тотъ Пашко поведаетъ, якобы онъ мене за землю материстую не едналъ, я дей на то маю листъ его еднальный, которымъ ся онъ мне описалъ подъ печатями людей добрыхъ. Который листъ передъ нами положилъ, и въ томъ листе описуетъ: ижъ Пашко съ тымъ попомъ, зятемъ своимъ, еднался и якобы его переедналъ, угодливымъ обычаемъ ему поступилъ за часть земли материстой на деветь бочокъ земли поля на двухъ местцахъ, которые поля меновите описуетъ, который листъ есть подъ печатями бояръ повету Городенского: Селько Дакютичъ, Петръ Евверкевичъ, Василій Гарасимовичъ, Михайло Титовичъ; а после печатей тыхъ бояръ въ томъ листе описуетъ, што и Пашко печать свою приложилъ, нижи только местце

а воскъ, а печати Пашковы нетъ; и по вычтенью того листа Пашко ку тому листу незнался и поведилъ: ижъ дей я николи той земли ему непоступовалъ и зъ нимся неедналъ и тому листу ганилъ и поведилъ, што я за то за все тому попу и доце своей за все досыть вчинилъ, колимъ ее замужъ отдавалъ; и при томъ выпише своемъ, яко о згиненью того листа владу оповедилъ, готовъ есми присягнути. Пытали есмо тежъ того попа, ижъ естлибъ онъ яку жалобу, або припоминая чинилъ первой, нижи тотъ листъ у Пашка згинулъ; а якъ много передъ тымъ часомъ зъ жоною своею мешкалъ. Онъ поведилъ, ижъ мешкалъ десеть лѣтъ, а припоминая жадного не чинилъ. Особливе тежъ есмо того попа пытали: естлибъ онъ того листу своего зъеднального кимъ подпирати хотелъ. Онъ того листу своего никимъ не подперъ и доводу нпкоторого ни чинилъ, для которыхъ причинъ самого Пашки печати въ томъ листе не было.

А такъ мы судьи тому порозумевши и обачивши то, кгдажъ Пашко о згиненью листу вызнаного того попа ураду замку оповедаль и выпишь на то передъ нами показаль, а попъ такъ долгій часъ первой, нижи тотъ выпишь выросъ, яко десеть летъ у молчаньи былъ, жадного припоминая черезъ тотъ часъ не чинилъ, якожъ и дата листовъ припоминальныхъ, такъ и позовъ поповыхъ и листа еднального, который попъ передъ нами показаль, которому листу тотъ Пашко ганилъ, есть описано; нижи у выпише того Пашка, кгдажъ тотъ Пашко ку тому листу своему печати не приложилъ, только местце, а воскъ на печать Пашкову есть згола оставленъ, а тотъ тежъ попъ того листа еднального никимъ не подперъ; а ижъ тежъ тотъ Пашко присегу свою телесную учинити ведлугъ оповеданья и выпису своего на томъ, што за тую землю материстую въ Радивоновичахъ, о которую позовъ шолъ. еще на тотъ часъ, кгда за того зятя моего дочку мою выдалъ, тому зятю моему попу Ивану и дочке моей Зиновьи досыть вчинилъ и ему заплатилъ, и тое материстой части десети бочокъ земли въ року пятьдесятъ четвертомъ ему непоступовалъ и засе въ него той земли квалтомъ не отнималъ и на себе не вживалъ, такъ и рухомыи речи ведлугъ змовы

его, што былъ обещалъ ему за дочкою своею дати выправы, и тую выправу въ тотъ же часъ, коли дочку свою за него выдавалъ, ему яко зятю своему усю сполна подавалъ, ани однимъ пенеземъ виненъ въ той выправе ему не зосталъ, и который квитъ вызнанный на тую деветь бочокъ земли матерыстой, за которую вчинилъ былъ ему досыть и на всю тую выправу, што речьми рухомыми былъ ему подавалъ, отъ его на то мель, тотъ ему листъ на тотъ часъ съ скрынкою украденъ и справедливѣ згинулъ. Которой присяге рокъ зложено, третего дня у сѣреду; и тотъ рокъ пришолъ, ино постановившися и зъ obu сторонъ тотъ Пашко на томъ на всемъ ведлугъ сказанья нашего присегу свою учинилъ. А такъ мы судьи ведлугъ присеги того Пашка при той земли его въ Радивоновичахъ zostавили и ему держати присудили, такъ и отъ тыхъ рухомыхъ речей напротивку тому попу и жоне его, а дочки того Пашка, вольнымъ учинили. И тую речъ казали есмо до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Листъ 121—126.

№ 982.—1556 г., Марта 16 дня. Заявленіе объ уплатѣ пени за нанесенные побои.

Оужоно Богдана Чешейковича и съ подданными Васильцомъ а Никономъ Даниловичи.

Року Божого 4715 (1556), мѣсеца Марца 15 (16) дня, у понеделокъ. Постановившися передъ нами судьями земскими повету Городенского Петромъ Мицую—хоружимъ, а Миколаемъ Шимковичомъ Толочкомъ, бояринъ господарский повету Городенского Богданъ Чешейковичъ оповедалъ то: ижъ што дей недавно прошлыхъ часовъ смотрели вы мене съ подданными господарскими, на имя Василемъ а Никономъ Даниловичи, о бой ихъ, который они на мене презыскали и присегу свою телесную чинили, водле которой присеги ихъ на мене навезку имъ присудили; а такъ я теперъ готовъ ихъ водлугъ суда вашего навезати, водле стану ихъ, ижъ они есть не шляхта, але хлопцы простые; а естли троха земли они подъ собою шляхецкое мають, тогды тая

земля не есть ихъ отчизна, але отецъ ихъ троха земли шляхетское прикупилъ и на томъ домъ собе збудовалъ, а они предъсе волоки отчизные подъ собою держать и до скарбу господарского съ тыхъ волокъ своихъ платъ у каждый годъ водле повинности своею дають и платятъ. И тые подданные господарские на противку того отказъ чинили: ижъ дей мы завжды службу господарскую военную посполъ съ бояры служили есть, есмо шляхта, а не хлопцы простые, кгде и братью маючи въ себе шляхту, людей добрыхъ, готови есмо тую братью свою передъ вами поставити и тыми шляхетства своего подпереть. А такъ тотъ Богданъ Чешейко на то позволилъ: нехай дей они тутъ передъ вами шляхту, братью свою, поставятъ; кгде которая шляхта ихъ за братью собе оберуть, я ихъ готовъ буду навезати водлугъ стану ихъ. И тотъ Василецъ а Никонъ Даниловичи сами ся добровольне подвезали, ижъ мають шляхту, братью свою, передъ нами поставити, то есть мѣсеца Марца до двѣ недѣли 15 (16) дня, у понеделокъ. И кгде тотъ рокъ припалъ, тотъ Василь а Никонъ передъ нами постановившися, поставили передъ нами шляхту, людей добрыхъ трехъ, на имя Петръ Явнюлевичъ, Стасъ Явнюлевичъ, Степанъ Явнюлевичъ, которые ставши передъ нами у водно слово вси тры сознали и повелили: ижъ дей мы о шляхетствѣ того Василя а Никона не ведаемъ, а естли они шляхта, або ни, только они землю зъ нами одну шляхетскую держатъ, которую отецъ ихъ у близкихъ нашихъ купилъ. А такъ тотъ Богданъ Чешейко, подлугъ признанія тыхъ бояръ господарскихъ, ижъ они о шляхетствѣ того Василя а Никона ничего не ведаютъ, навезку подлугъ хлопского стану передъ нами по полтине грошей давалъ. То пакъ они ачkoľвекъ межи собою споръ мовенъемъ около того чинили, а потомъ тотъ Василецъ а Никонъ сами добровольне за бой, раны свои, отъ того Богдана Чешейка навезку передъ нами по полтине грошей приняли. И тотъ поступокъ права ихъ тотъ Богданъ Чешейко далъ собе до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Изъ книги № 6775, за 1556—7 г. стр. 65.

№ 983.—1556 г., Мая 5 дня. *Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.*

Сужено боярина пана воеводы его милости Троцкого имѣнія Индурского Адама Дьяковича зъ бояриномъ господарскимъ Мисемъ Лукьяновичомъ.

Року 4̄5̄6̄ (1556) мѣсяца мая 5̄ (5) дня, у волторокъ. Передо мною Миколаемъ Толочкомъ—судьею земскимъ повету Городенского: смотрѣлъ есьми того дѣла, стояли передо мною очевисто; жаловалъ мне позвы нашими судейскими бояринъ вельможного пана его милости пана Миколая Юрьевича Радивиля—воеводы Троцкого Индурскій Адамъ Дьяковичъ на боярина господарского повету Городенского Миска Лукьяновича тымъ обычаемъ: штожь дей кгда есьми девку, яко кривную свою, на нии Марину Ивашковну, за него у малженство выдалъ, посагъ внесення по ней водле можности своее ему далъ, то есть, яко грошей готовыхъ полъ четверты копы грошей, животины рогатой четверо, сверепу, овецъ четверо, козъ двое, чепецъ шелковый, сукни три лунскихъ, тканка золотая, поесъ оксамитный; съ которою дей онъ чѣтыры годы у малженстве мешкалъ, а потомъ зъ допущенія Божего тая кривная моя, а малжонка его, съ того свѣта змерла, потомства по собе никоторого не зоставила. А онъ дей по смерти тое жоны своее тыхъ своихъ речей и пензей готовыхъ полъ четверты копы грошей мне одати не хочеть, которые бы речи и пенези готовыи по смерти ее правомъ прироженнымъ на мене прити мели, только дей онъ по смерти тое кривное моее мне вернулъ тры сукни лунскихъ, а быдла овецъ 3̄ (3), а козъ двое, тканку золотую, поесъ оксамитный, а тыхъ пенезей готовыхъ, такъ и быдла рогатого и кобылы мнѣ вернути не хочеть. Сторона отпорная Миско Лукьяновичъ, ставши очевисто у права передо мною, на то отказъ чинилъ: што ся дей дотычетъ тыхъ пенезей полъ четверты копы грошей, того дей онъ мне николи по той кривной своей, жоне моей, не давалъ, ани о томъ ведаю, а тое дей быдло рогатое четверо, которое онъ мне былъ далъ, поздыхало, а которую кобылу онъ мне далъ, тую дей кобылу жона моя за живота своего еще сама продала, на властные пожитки свои, а останокъ дей

тыхъ речей я ему по смерти жоны своей поворочалъ, ку чому самъ добровольне признался. А ведь же дей есть ли онъ будетъ тья пенези мне далъ, нехай квить мой укажетъ, або который доводъ уделяетъ. И тотъ Адамъ, не маючи на то жадного запису и никоторого доводу, до присеги брался. А потомъ тотъ Миско Лукьяновичъ, не хотечи его до присеги припустить, самъ ся ку присязе взялъ, хотечи на томъ присегнути, што тыхъ пенезей по жоне своей полъ четверты копы грошей отъ него не бралъ. И тотъ Адамъ, не хотечи самъ на томъ присегнути, тому Миску Лукьяновичу самъ добровольне на присегу позволилъ, на томъ: нехай дей онъ присягнетъ, если будетъ тыхъ пенезей полъ четверты копы грошей отъ мене по той жоне своей не бралъ, такъ естли будетъ тое быдло за живота ее поздыхало и тую кобылу естли бы тая кривная моя сама за живота своего продала. А такъ я Миколай Толочко, подлугъ самого добровольного позволенія того Адама Дьяковича, на присегу тому Миску Лукьяновичу допустилъ и рокъ присязе зложилъ третій день у середу. Кгда тотъ рокъ приполъ, постановившися обема сторонамъ у права, тотъ Миско присягу свою телесную вчинилъ на томъ, што тыхъ пенезей полъ четверты копы грошей отъ Адама по той жоне своей, а кривной его, не бралъ, такъ и тое четверо быдла за живота жоны его поздыхало, такъ тую кобылу тая жена его, еще за живота своего продавши, ку пожитку своему обернула. А такъ я судья Толочко, во длугъ присеги того Миска Лукьяновича, учиниломъ его отъ тыхъ пенезей, такъ и отъ быдла и отъ кобылы быть вольнымъ, и тотъ поступокъ права ихъ и справу суда моего даломъ то до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Стр. 118.

№ 984.—1556 г., мѣсяца мая 11 дня. *Разбирательство по дѣлу о покражѣ въ Кузницкой церкви.*

Оповедане врядника пана Ивана Федоровича Мелешка.

Року Божьего нароченія 4̄5̄6̄ (1556) мѣсяца Мая 11̄ (11) дня, у понеделокъ. Пришедши передъ насъ

Петра Мицуты—хоружого, а Миколая Шимковича Толочка, судей земских повету Городенского, дворянинъ господарский панъ Иванъ Ивановичъ Воловича жаловалъ и оповедалъ то именемъ пріятеля своего пана Ивана Ѳедоровича Мелешка тымъ обычаемъ: штожь дей первой того колько разъ покрадена была церковь въ именъи пана Ивановомъ на Кузници, о которомъ покраденъи ведомости взяти не могъ, то пакъ дей яко дня вчерашняго у ноци злодеи, подкопавшиися подъ стѣну церкви, въ небытности самого пана Ивана на Кузници, которые дей злодеи подкопавшиися подъ стѣну и церковь выкрали, и кгда дей тые злодеи уже съ церкви, отворивши замокъ нутреный, выходили, на онъ часъ сторожи съ двора пана Иванова то услышали, и кгда тамъ до церкви скочили, тогды некоторые злодеи повтекали, а одного они поймали, на имя Савку Степановича, зъ двема свечами уставными, вгарки восковыми; которого дей кгда поймано, тогды онъ на онъ часъ подданнымъ розныхъ ся пановъ быти менилъ, для которыхъ розныхъ повестей его неведаячи, до которого пана его бы вести мели, а такъ дей вранникъ пана Ивана Кузницкого тутъ яко до вранду того человекъ, при церкви зъ лицемъ пойманного, послалъ, которого Савку Степановича зъ лицомъ, свечами двема, вгарки, кгда тутъ передъ нами постановлено было, и на первой пытали есьмо его: чий бы подданный онъ былъ; и онъ ся менилъ быти подданнымъ дворянина господарского пана Богуфала Дорошкевича. А такъ мы, заховываючися въ томъ ведлугъ обычаю права посполитого и не чинячи зъ нимъ некоторого розсудку, отослали есьмо того Савку Степановича съ тымъ лицомъ, свечами, до именъи его Лососенского, яко до пана его, абы тамъ пану Ивану справедливость около того покраденъи съ тымъ Савкою стала. На што взялъ въ насъ тотъ вранникъ пана Ивана Кузницкого вижа, служебника Ава Михайловича, Гаврила Павловича, передъ которымъ бы тамъ пану Ивану Кузницкому справедливость стала, або бы рокъ ему ку вчиненю справедливости былъ зложонъ. Который тамъ бывши, што видѣлъ и слышалъ, пришедши передъ нами ку записаню до книгъ вызналъ и поведилъ: ижъ гды дей вранникъ пана Ивановъ съ тымъ Савкою Степано-

вичемъ до двора пана Богуфала Лососенского пріехалъ, хотечи на него права просить, пана Богуфала самого, такъ и паней его, ани сына ни одного, такъ тежъ тивуна, ани рыкуньи въ тотъ часъ у дворе быти не поведели, а потомъ и ворота зачинили, и яко наместника пана Иванова, такъ и мене вижа до двора пустити не хотели; то пакъ кгда того Савки Степановича тамъ у дворе пана Богуфаловомъ не принято и некоторая справедливость зъ нимъ ся пану Ивану не стала, панъ Иванъ засъ съ тымъ Савкою самъ тутъ, яко до замку господарского, яко до вранду пріѣхалъ и того Савку Степановича до замку осадити далъ, хотечи собѣ зъ нимъ потомъ справедливости доводити. А ку тому тежъ то созналъ тотъ вижъ Гаврило Павловичъ, ижъ дей вранникъ пана Ивановъ Кузницкій мною то обвелъ и оповедилъ, которыми месцами тая церковь крадена, съ притвору противъ правого крыласа яма подъ стѣну прокопана, а другая яма подъ стѣну церкви почата копать. И тую жалобу и оповедане свое панъ Иванъ, такъ и вижого сознанье, далъ собѣ до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже, стр. 124.

№ 985.—1556 г., Іюня 22 дня. *Рѣшеніе поспору о наслѣдствѣ.*

Сужоно Парѣфена а Миска Лукьяновича зъ Олексѣемъ а Михайломъ.

Роковъ судовыхъ року ѿѢ (56) мѣсяца Іюня кѢ (22) дня, у поведлокъ, Петръ Мицута—хоружий а Миколай Шимковичъ Толочко—судьи повету Городенского, смотрели есьмо того дѣла: стояли передъ нами очивисто, жаловали намъ за позвы нашими бояре господарские повету Городенского Олексѣй а Михайло, Анѣдрей, а Иванъ, а Мицута Лукьяновичи на братью свою бояръ господарскихъ повету Городенского, на Парѣфена а Миска Лукьяновичовъ тымъ обычаемъ: штожь дей опецъ нашъ, маючи при собѣ ихъ, яко молодшихъ сыновъ своихъ, то пакъ дей опецъ нашъ и ихъ року прошлаго пятьдесятъ четверьтого змеръ, а они дей по смерти отца нашего, намъ братьи своей, въ земли купленной

въ семи десятъ бочкахъ земли сеянья, которую оцѣцъ нашъ купилъ у братанича своего, у Ивашка Гриневича, и въ речахъ рукомыхъ, и въ статькахъ домовыхъ дати и поступити не хочуть; на што дей и рестръ мы у себе маемъ, и тутъ передъ вами судьями покладемъ. И тые бояре господарьские Парфенъ а Миско Лукьяновичи, ставъши передъ нами очивисто у права отказъ чинили: ижъ дей штося дотычетъ тое земли, о которую они насъ припозвали, яко бы мы дѣлу ровного имъ не поступовали, ино дей не повинни имъ въ той земли дѣлу ровного поступовати и теперъ не поступуемъ, съ тыхъ причинъ: ижъ оцѣцъ нашъ небожчикъ Лукьянъ тую землю купилъ весполокъ зъ нами, двема сынами у боярина господарского повету Гороженского Ивашка Гриневича и сына его Овдокима, въ жонъ и въ дѣтей ихъ на вечность, яко ся тая земля въ собѣ маеть, зо всѣмъ на все, и въже потомъ, яко имъ еще за живота своего тотъ оцѣцъ нашъ ровный дѣлъ во всей земли отчизной имъ поступилъ, на што дей и листъ купчий у себе на то маемъ, у которомъ то ся значить, што оцѣцъ нашъ посполъ зъ нами тую землю у тыхъ бояръ господарскихъ выше описаныхъ купилъ, который передъ нами положилъ. У томъ въ листѣ ихъ купчомъ то свѣтъчить, што тотъ Ивашко Гриневичъ и съ сыньми своими часть земли оромой, гаевъ, и сеножатеи, и кустовья и зъ замежъками спустилъ и продалъ тому отцу Лукьяну Гушчичу, и тежъ двумъ сыномъ его, Парфену а Миску, и ихъ жонамъ и дѣтемъ и потомкомъ за двадцать и полъ копы грошей литовскихъ, а никому иншому. И подыпираючи тотъ листъ купчий отца своего и свой докладали и мовенемъ своимъ поведили: ижъ дей оцѣцъ нашъ тую куплю свою и нашу господарю королю его милости оповедалъ и чоломъ билъ о подтверженъе его милости господарское, гдѣ и господаръ его милость, углянувши въ листъ купчий отца нашего и нашъ, листомъ своимъ господарскимъ намъ тую куплю нашу подтвердить рачилъ, который мы въ себѣ маючи, передъ вами покладемъ. И кдысмо въ тотъ листъ его королевской милости углянули, въ томъ листѣ господарскомъ описуетъ, что на чолобитъе того Лукьяна Гушчича и сыновъ его Порфена а Миска куплю и часть ихъ земли оре-

мой, зъ гаями, сеножатыми, кустовьемъ, ку инѣ-нечу ихъ отчизному подтвердить рачилъ, которую они купили за двадцать и три копы грошей литовскихъ купиломъ. При той земли и при листѣ купчомъ господаръ его милость ихъ зоставити рачилъ. А надто тыежъ бояре господарьские Порфенъ а Миско поведили: оцѣцъ дей нашъ, маючи тотъ листъ короля его милости подтверженный и листъ купчий и вживаючи не малыне часы той земли за живота своего, посполъ зъ нами, маючи тую братью нашу у себе на отчизнѣ нашей, у вотъдѣле и при сконанъи живота своего то и тестаментомъ своимъ намъ подтвердилъ и отписалъ, посвѣдчаючи то, што онъ тую землю посполъ зъ нами купилъ и тымъ же тастаментомъ своимъ по животѣ своемъ намъ двумъ водлугъ купли нашей тую землю отписалъ, а не имъ, и тое дей мы земли, о которую теперъ они на насъ жалуютъ, подылугъ тыхъ листовъ купчихъ и подтверженъя господарского и тастаменту отца нашего, уживаемъ, а тои дей братьи нашей некоторого дѣлу ровного въ той имъ земли дати не повинни. И тые бояре господарьские Олексѣй, а Михайло, а Ондрей, Иванъ а Мицута Лукьяновичи, выслушавши того листу ихъ купчого, подтверженъя господарского и тастаментъ отца ихъ, ничего противъку не мовили, яко тымъ листомъ не ганили и отпору ихъ жадного не чинили. А такъ мы судьи, выслушавши жалобы и отпору ихъ, тому поразумевши и обачивши то, кды отецъ ихъ еще за живота своего сыновъ своихъ, а братью ихъ, у вотчизнѣ ихъ отдали, а потомъ ихъ отдѣливъши и маючи при себе тыхъ сыновъ своихъ, того Парфена а Миска на отдѣлѣ своемъ, посполъ съ тыми двема сынами своими, тую землю прикупилъ и господаръ король его милость листомъ своимъ то имъ подтвердить рачилъ, а потомъ и оцѣцъ ихъ тастаментомъ своимъ и то посветчаетъ, што они тую землю посполъ зъ нимъ купили, съ тыхъ причинъ подлугъ листовъ ихъ купчихъ и подтверженъя господарского и тастаменту отца ихъ при той земли ихъ заховали, которую они держати мають подлугъ листовъ ихъ купчихъ и подтверженъя господарского. А потомъ тыежъ бояре господарьские, ижъ што дей первой того на повѣѣ и жалобѣ своей докладали есмо того о речи рукомыхъ, ижъ они намъ

у власныхъ речехъ рухомыхъ отца нашего и въ будованью дворномъ дѣлу ровного дати и поступити не хочуть, при которой жалобѣ своей тыхъ речей рухомыхъ, такъ и будованью реистръ на правѣ передъ нами положили: то есть, светлицы 2, коморъ 3, грядня, свирны 3, броваръ 30 всимъ судомъ, шуба чомлетовая, сукня гвоздиковая лунская, шуба чешская, кролики подбитая, оловеники два цынованныхъ, котловъ 3, триногъ, лоханья, чаши двѣ малеванные, панцырь, сѣделъ 2, корды два, шабля, рогатинъ 3, коней 5, воловъ 3, сохи, скрыни 3, кожуховъ боранихъ 5. И тотъ Парфенъ а Миско, выслушавши тое жалобы и реистру ихъ, отказъ чинили: ижъ штоса дей дотычетъ того будованья и речей рухомыхъ отца нашего, тогда то по части до рукъ нашихъ по смерти отца нашего пришло и теперь мы держати готовы имъ отдѣлъ дати, нижли штосе дотычетъ межъ тыми речми рухомыми, то есть котловъ двухъ, панцыра одного, сѣделъ двухъ, рогатинъ двухъ, коней двухъ, воловъ двухъ, скрынъ двухъ, гусей 20, кожуховъ 5, то николи по смерти отца нашего до рукъ нашихъ не пришло, и того у отца нашего николи не было. И тотъ Олексѣй зъ братьею своею поведилъ: кгдажъ дей ку тому ся не знаютъ, абы они тыхъ речей отца нашего у себе не мѣли и до рукъ ихъ не пришло, нехай дей они на томъ присегу свою телесную вдѣлають, што тыя речи рухомыя отца нашего, ку чему ся не знаютъ, до нихъ не дошли, а въ томъ, ку чому ся сами добровольне признали, дѣлъ ровный нехай межъ нами вдѣлають. И Порфенъ а Миско сами добровольне на тыхъ речахъ рухомыхъ, которыхъ у себе быти не поведили, присегнути поднялися, а дѣлу ровного въ тыхъ речахъ, ку чому се сами знали, и не боронили. А такъ мы судьи подлугъ добровольного позволенья и обвязанья ихъ на тыхъ речахъ рухомыхъ, къ чому се не знали, тому Парфену а Миску присегнути допустили и рокъ присязе зложили есмо третій день. Кгда тотъ рокъ приполъ, тые бояре присегу свою телесную передъ нами на тыхъ речахъ учинили. Мы водлугъ присеги ихъ отъ тыхъ речей рухомыхъ выше писанныхъ, ку чому се они не знали, вольными учинили. А штосе дотычетъ будованья дворного отца ихъ и речей рухомыхъ, ку чомуся они сами знали и дѣлу

ровного не боронили, мы водлугъ сознанья ихъ то будованье и речи рухомыя выше писанные въ ровность подѣлти казали; гдѣ и вижа поветового Станислава Былчича на роздѣлъ имъ придали. Который роздѣлу ихъ доглядалъ и пришедши передъ нами созналъ и поведилъ: штоса тые братья межъ собою во всемъ дѣлъ ровный, яко въ будованью и въ речахъ рухомыхъ учинили, и то всѣ межъ собою на ровность розобрали. И тотъ поступокъ права ихъ, справу суда нашего, далисмо то до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже стр. 179.

№ 986.—1556 г., Юня 22 дня. Рѣшеніе объ удаленіи изъ дома боярина Антона Ходоровича неостытки ею Ульки Федьковны съ ребенкомъ.

Сужено боярку господарскую Улку Хведковну и зъ бояриномъ Антономъ.

Роковъ судовыхъ року 556 (56) мѣсяца Юня 22 (22) дня, у понеделокъ. Петръ Мицута—хоружий, а Миколай Шимковичъ Толочко—судьи земскіе повету Городенского смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очевидно, жаловалъ намъ за позвы нашими боярынъ господарский повету Городенского Антонъ Ходоровичъ на боярыню господарскую повету Городенского, на Улку Хведковну, невѣстку свою, тымъ обычаемъ: штожъ дей она, будучи за сыномъ моимъ Сенкомъ, невѣнчальною женою мешкаючи у дому моемъ, то пакъ дей тотъ сынъ мой змеръ, а она теперь въ дому моемъ мешкаючи, немалые шкоды мне чинить и словы невѣстивыми ся сегають и зъ дому моего прочъ ити не хочеть. И тая Улка, невѣстка его, на то отказъ чинила и поведила: ижъ дей я въ дому его мешкаю по смерти мужа своего, зоставши на вдовемъ столцы, будучи женою венчальною, и зъ сыномъ своимъ Сенкомъ. И тотъ Антонъ на то поведилъ: ижъ дей она тому сыну моему николи женою венчальною не была, одно мешкаючи при немъ, ему послуговала, а вѣдь же если дей она съ тымъ сыномъ моимъ венчала, нехай она того попа тутъ ку свидѣству поставитъ; я готовъ

водлѣ свидѣства того попа утерпети. И тая Улька, невѣстка его, на то позволивши, и того попа ку свидѣству поставити подвезалася, и рокъ сама добровольне водлѣ подвезанья своего ку постановенью того свѣдка своего принела, отъ сегодня понеделка, мѣсеца Іюня кѣ (22) дня, у четвергъ пришлый, мѣсеца Іюня кѣ (25) дня. И кгда тотъ рокъ припалъ, тотъ Антонъ Ходоровичъ ку выслуханью того свѣдка передъ нами ся становилъ и пильность чинилъ; тая Улька сама не стала и того свѣдка не поставила, а потомъ и по два разы на роки зложонные тотъ Антонъ Ходоровичъ ку выслуханью того свѣдка становилъ и пильность чинилъ. А тая Улька сама не стала и того свѣдка не поставила. А такъ мы судьи, обачивши то, кгдажъ тая Улька сама не стала, добровольне се подвезавши, и того свѣдка не поставила, на роки зложонные у права не показала, съ тыхъ причинъ знашли есмо то, абы тая Улька зъ дому его прочъ шла и съ тымъ детемъ своимъ, и никоторое переказы и мешканья у дому его не чинила. И тотъ поступокъ ихъ, съ права суда нашего, дали есмо то до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже, стр. 184.

№ 987.—1556 г., Іюня 25 дня. *Духовное завѣщаніе землянина Городенскаго повѣта Івана Миленкаго.*

Сознанье земенина господарьского повѣту Городенского Івана Миленького.

Року Божьяго нароженья аѢѢѢ (1556) мѣсяца Іюня кѣ (25) дня, у четвергъ. Пришедчи передъ насъ обличне Петра Мицуту—хоружого, а Миколая Шимковича Толочка—судей земскихъ повету Городенского, и до книгъ земскихъ земяннинъ господарьский повету Городенского Іванъ Миленкий созналъ и оповедалъ то: ижъ дей будучи мне на Божей воли, а на смертной постели и маючи дей ку себе цѣтливое а верное захованье и прихилности у малженствѣ жоны моей Ганны Еськовны Нешейчанки, далъ и даровалъ есми той жонѣ моей Ганнѣ третью часть имени моего подъ пущею на вечность, на што дей есми и листъ мой вызванный подъ печатями нѣкото-

рыхъ людей добрыхъ далъ, который передъ нами оказавши, просилъ, абы до книгъ земскихъ уписанъ былъ, который такъ ся въ собѣ маеть: Во имя Отца и Сына и Святого Духа, святое живоначалное нероздѣлимоей Троицы, аминь. Я рабъ Божій Іванъ Миленкевичъ—земянинъ господаря короля его милости повету Городенского, лежечи на Божей воли и на смертной постели, за своего доброго розума и полное памяти, пишу сесь мой достаментъ, кому што хочу дати по своемъ животѣ. На первой полецаю душу свою Богу милостивому, а тѣло мое грѣшное поховати и душу мою поминати жона моя Ганна маеть. И видѣлъ есми ку себе цѣтливое а верное захованье въ малженствѣ жоны моей милое Ганны Еськовны Нешейчанки, далъ и даровалъ ей третью часть имения моего подъ пущею, которое отецъ мой небощикъ, я тежъ на господари королі его милости выслужили, которое именье на полы зъ Новицкимъ маемо, а ку тому будованья тогожъ имения, гридню и зъ сеньми тесаными, съ коморою и зъ ганкомъ, свиренъ высокий, а клуня и зъ евьею. Все тое имения третья часть жонѣ моей Ганнѣ на вечность далъ и записалъ, и на томъ ей листъ свой подъ печатями людей добрыхъ далъ. А по смерти моей жона моя Ганна маеть быти на всемъ имению моемъ Пущенскомъ и на выслуге и мене поминати годъ и шесть недель, и тымъ именьемъ справовати, яко полепей розумеючи, не поступючи дѣлу сыномъ моимъ; а по выштю того року, то сынове мои тое именье подъ пущею, выслугу, якъ земли оремые и не оремые, погной и огороды, гай и дубровы и сѣножати, выгоны и прогоны, зъ лѣсами и зарослями, имъ братьямъ двѣ части зо всимъ будованьемъ, сыномъ моимъ Ѳедору, а Ѳедосью и Ермолѣ имъ въ ровный дѣлъ, а окромъ того штомъ жоне третью часть отписалъ и будованья, то сынове мои жоне моей Ганнѣ мають ей, якъ пашенное земли оремое и не оремое, погноевъ, огородовъ, гаевъ и дубровъ, лѣсовъ, зарослей и воды, всего того сынове мои мають дати ей и поступити третью часть на вечность и жита сѣяного на поли третью часть мають жоне моей Ганнѣ дати и поступити, и ярыва всякого третью часть. А што есть у гумне жита немолоченного, двѣ стирточки, тое жито жоне моей Ганнѣ, тымъ

мене маеть поминати и по души моей давати. А сыномъ моимъ Ѳедору а Ѳедосью на противку того на Жорновцѣ стирта жита пятьдесятъ копѣ, а што есть на Жорновцѣ именья моего Косяновщины третья часть, тое именья мое сыномъ моимъ Ѳедору, а Ѳедосью и Ермолѣ имъ всимъ тремъ въ ровный дѣль. А штося дотычетъ дѣвокъ моихъ—дочекъ, то тыя дочки мои зъ моихъ именей сподъ пущи а изъ Жорновки сыны мои изъ своихъ частей, кромѣ жоны моей Ганны части именья, штомъ ей отписалъ, мають замужъ выдати добре а почесне и выправу за каждою мають дати, яко я старшой далъ. Ту тежъ просилъ есми пана Миколая Новицкаго а Климента, писаря его милости пана воеводы Троцкого, штобы ихъ милость жону мою Ганну и дѣтки мои малые мели у вопецѣ, и ихъ милость на просьбу мою вчинили и подняли ся быть опекунами жоне моей и дѣтемъ моимъ. И просилъ есми ихъ милости, штобы жону мою и дѣтей моихъ огрожали, а если бы сынове мои не хотѣли поступити именья опекуномъ моимъ и жоне моей въ держанье, до того часу, поки бы дочки мои замужъ выданы были, тогда по вышестью року по смерти моей панове опекунове мои мають выдѣлѣти всего именья и выслуги моей третью часть и подати жоне моей Ганнѣ зо всимъ потому, яко я у листе своемъ ей отписалъ. И она вже маеть дочки свои при себе ховати, а сынове мои ей на сестры свои мають давати на выхованье на чотыры девки по десяти бочокъ жита, по вепру кормному, по бочкѣ ячменю, а бочку пшеницы, а къ тому платью бѣлое и сукни походныя. А коли дочки мои лѣтъ своихъ достутъ, тогда сынове мои мають ихъ зъ именья своего зъ частей своихъ власныхъ накладомъ своимъ веселья подымовати и выправу дати, а дочкамъ своимъ за живота своего отказалъ имъ чотыромъ две сверецѣ великихъ, а жеребицу и жеребца воробьевскихъ, а жоне моей Ганнѣ отказалъ есми, коня лысого, а находника, на противку того жонемой отказалъ, што сынъ мой Ѳедоръ два возника сивые жоны моей взялъ и показалъ ихъ: а што есть домовыхъ коней, то сыномъ моимъ; статку рогатого жонѣ моей Ганнѣ двѣ сохи воловъ, а сыномъ моимъ каждому по два вола, а девкамъ по волу; а коровы и быки потомужъ, а овцы и козы, свинья,

гуси, куры, всякая живность, то все на ровный дѣль, якъ жонѣ моей, такъ и сыномъ моимъ и дочкамъ моимъ. А што есть цыну, чотыри конви великихъ, пять мисъ цынованыхъ, двѣ приставки, двѣ коновки малыхъ цынованыхъ, то жонѣ моей и сыномъ моимъ и дочкамъ моимъ, теперешнее жоны моей, имъ всимъ въ ровный дѣль; а котель пивный также жонѣ моей и сыномъ моимъ и дочкамъ моимъ; а жито мое Воробьевское, которое у въ углика стоитъ, и тое жито жонѣ моей Ганнѣ. А што есть два дома мои властные у мѣстѣ Городенскомъ, которые одинъ домъ зъ Бузуномъ Овсяниковича домомъ объмежу, а другій домъ зъ Долгошинымъ а съ Безносого Матая домомъ объмежу, а ворота къ улицы, къ стайнямъ королевскимъ, тые два дома зъ пляцми, зъ огородами, зо всимъ будованьемъ, што на тыхъ пляцахъ есть, зо всимъ тымъ отписую и отказую по своему животѣ сыномъ моимъ. А шуба моя лисяя, сукномъ сѣрымъ парпяномъ крита, то жонѣ моей Ганнѣ; а сукня влоского сукна бурнатная изъ жеребьями серебряными, то сыну моему Ермолѣ, тая сукня. А што есми у Косяновщинѣ поля закупилъ у восьмидесяти грошахъ и у Трокия также у восьмидесяти грошахъ поле закупилъ, на то и листы есть, тые пенези дочкамъ моимъ дѣвкамъ на сукни. А моя сукня голубая парпянская съ кнафлями, то сыну моему Ѳедосью. А хто сей мой достаментъ по моему животѣ рушати и ламати будетъ, тотъ со мною розсудится передъ милостивымъ Богомъ на страшномъ судѣ. А тотъ достаментъ жона моя у своихъ рукахъ маеть мѣти и ховати. И на то есми ей далъ сесь мой достаментъ подъ моею печатью. Писанъ у дворци Подпущенскомъ, лѣта Божьяго нароженья 4618 (1556) мѣс. Іюня 13 дня. И просилъ насъ Иванъ Миленкий, абы тое добровольное сознание его и дарованье малжонцѣ своей, паней Ганнѣ, было до книгъ записано. А такъ мы судьи, выслушавши добровольного сознания его, дали есмо то до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже, стр. 194.

№ 988.—1556 г., Июля 6 дня. *Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ самовольно ушедшаго монастырскаго челоуѣка.*

Сузюко дворянина его королевской милости пана Марка Гринковича зъ боярыномъ господарскимъ Андреемъ Сиркутевичомъ.

Року Божьяго Нарожения 4715 (1556), мѣсеца Июля 5 (6) дня, въ понеделокъ: Петръ Мицута—хоружий, а Миколай Шимковичъ Толочко, судьи земские повету Городенского, смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очивисто, жаловалъ намъ за листомъ его королевское милости до насъ писанымъ дворянинъ короля его милости панъ Марко Гринковичъ Воловича на боярина господарского повету Городенского Анѣдрея Сиркутевича тымъ обычаемъ: ижъ дей который манастирь у Городне, церкви святыхъ мученикъ Борыса и Глеба, и зъ ыменемъ, ку тому манастиру прислухающимъ, такъ и зъ людьми того ыменья отчизными, господарь король его милость мне дати рачилъ до живота моего, а по животѣ моемъ сыну моему пану Семену, то пакъ дей я тотъ монастырь зъ ыменемъ и зъ людми за листомъ короля его милости, такъ и за реестромъ увязчимъ не малый часть держалъ зо всимъ у целости, а потомъ одинъ челоуѣкъ манастирскій власный отчизный села Чащицкого, на имя Гришко Мацкевича, зъ жоною, зъ дѣтьми прочъ пошолъ и переховывался дей у того боярына Андрея Сиркутевича. А кдымъ дей я первой того на того Андрея Сиркутевича и того подданого моего тутъ передъ вами судьями жаловалъ, тотъ дей Андрей Сиркутевичъ тутъ передъ вами у права самъ добровольне призналъ, што тотъ подданный мой у него есть и того ся былъ самъ добровольне подвезалъ, што мелъ того подданого моего онъ передъ вами у суду поставити отъ онаго часу за тѣйденъ, чому дей вже есть отъ кольканадцати недель; тотъ дей Андрей Сиркутевичъ на ономъ року водлугъ обвязанья своего самъ не сталъ и того подданого моего не поставилъ; а потомъ дей тому Андрею Сиркутевичу, яко черезъ вижовъ, отъ васъ судей посыланныхъ, по кольку разъ роки были складаны, абы онъ того подданого моего у права ставилъ, онъ дей на роки зложо-

ные не становился, которыхъ дей я роковъ водлугъ обвязанья его пилнующи, вже въ томъ собе не мало шкодую, то есть две копе грошей; а предъ се дей съ тымъ подданнымъ моимъ за непостановенемъ его на роки справедливость мне никоторая не стала. И тотъ Андрей Сиркутевичъ, ставши передъ нами очивисто у права, отказъ чинилъ: што ся дей дотычетъ того подданого, о которого его милость панъ Марко жалуетъ, я дей его у себе маючи, тутъ передъ вами судьями у права ставлю, нехай дей собе его панъ Марко умовляеть. Где и тотъ подданный пана Марковъ, на имя Гришко, постановивши передъ нами у права, отказъ чинилъ: што ся дей дотычетъ жалобы его милости пана Марка, я дей ачkoľвекъ на томъ имѣнью его милости села Чащицкого мешкалъ, аземъ дей не есть отчичъ того ыменья его милости и естемъ дей отчичъ Солатцкій, двора его королевское милости. И панъ Марко, выслухавши отпору того подданого своего, поведилъ: кды дей и господарь король его милость мне тотъ монастырь зъ имѣньемъ и зъ людьми далъ, на тотъ дей часть и привилей свой господарскій мне дати рачилъ, которымъ привилеемъ мне то потвердити рачилъ зо всими людьми и пожитки манастирскими. И тотъ привилей господара короля его милости передъ нами панъ Марко положилъ. И кды есмо въ тотъ привилей угленули, въ томъ привилее описуетъ: што его королевска милость зъ своими людьми манастирскими пану Марку до живота его тотъ монастырь держати дати рачилъ; ачkoľвекъ дей имѣнье людей на привилее господара его милости не описуетъ, а ведь же дей кды мене въ тотъ монастырь отъ господара его милости увязано, на тотъ часть мне каждого челоуѣка на реестръ списавши подано. Кды тотъ реестръ панъ Марко передъ нами положилъ, въ томъ реестрѣ то се показало, што тотъ челоуѣкъ манастирскій, на имя Гришко Мацковичъ Середка и зъ братьею его на тотъ часть пану Марку поданъ и межи иншихъ людей въ томъ реестрѣ есть описанъ. А такъ мы судьи, выслухавши жалобы его милости пана Марка, такъ привилея его королевское милости и реестру увязчого и отпору того подданого и обачивши то, кдыжъ тотъ подданный пана Марковъ самъ ся первой ку тому зналъ,

што на томъ имѣннѣ монастырскомъ у Чащи-
чахъ мешкалъ, а потомъ то у привилію госпо-
дарскомъ описуетъ, што зъ людьми пану Марку
до живота его держати подано, а у реистрѣ
увязчомъ того подданого меновите описано есть
и тотъ подданный самъ ся ку тому зналъ, што
тые люди, которые у въ одной службѣ зъ нимъ
описаны, ему братья есть,—съ тыхъ причинъ
знашли есмо то: абы тотъ подданный Гришко на
имѣннѣ монастырскомъ въ Чащицахъ, яко от-
чича служилъ и его есмо пану Марку за от-
чича держати подами, подлугъ реистру увяз-
чого и сознанья его самого, зо всими статки
его, съ которыми онъ за Андрея зашолъ. А
што ся дотычетъ Андрея Сирегутевича, ижъ
онъ на роки самъ ся подвезавши и того подда-
ного не становилъ, ку шкодамъ и накладомъ
пана Марка приводилъ, ку чому ся и самъ зналъ,
съ тыхъ причинъ знашли есмо то, абы тую двѣ
копе грошей шкодноу пана Марково заплатилъ
и рокъ заплате зложили есмо чотыри недѣли. И
тотъ поступокъ права ихъ справъ суда нашего
дали есмо то до книгъ земскихъ судовыхъ за-
писати.

Тоже. Стр. 205.

№ 989.—1556 г., Іюля 13 дня. *Жалоба Ма-
тея Быстрицкаго на насильственное отнятіе у
него Димитріежъ и Степаномъ Сопегами имѣнія
Черлены.*

**Оповѣданье пана Матея Быстрицкого на про-
тивку Сопегъ.**

Року Божьяго нароженя ѿѿнѣ (1556), мѣсяцъ ꙗꙑ
Іюль (18) день, у понеделокъ. Приехавши до мене
Миколая Шимковича Толочка—судью земского по-
вѣсту Городенского и до книгъ земскихъ комор-
никъ господарскій панъ Матей Быстрицкій, жа-
лующи и оповѣдаючи то: штожъ дей дня прошлого
мѣсяцъ Іюль ꙗꙑ (10) дня, у субботу, отъѣхавши мне
по справе моей до вранника двора господарского
Волковыского пана Войтеха Коревица зъ именья
моего Черленъского и кгда дей есми отътулъ
зъ Волковыска назадъ ехалъ, а такъ дей для
небезпеченства здоровья своего и вижа дей есми
тамъ у Волковыску человека доброго себе взялъ

и первой нижи дей есми яко сего дня до того
именья моего Черленъского въ домъ приѣхалъ,
а такъ дей Дмитръ а Степанъ Янушевичи Со-
пегы, собравшиися зъ многими слугами и подда-
ными своими, и тежъ зъ людьми зятей своихъ,
пана Гаврила Тишковича и пана Ждана Слови-
ка, большей нижи о триста человека, яко одинъ
посторонный неприятель и запомневши дей звирх-
ности господарское и покою посполитого, и съ
тыми людьми, вышей описанными, наехалъ дей
моцно и гвалтомъ на первой на именье мое Чер-
ленское, и напервей жита пашни моей дворное
властного сеенья моего жита почали, а потомъ
дей на томъ досытъ не маючи, наехавши они
самы особами своими моцно, квалтомъ и зъ
тыми помочники своими, верху описанными, на
дворъ мой Черленъскій и тамъ дей до двора мо-
его добывшиися, и вранника и слугъ моихъ бити
почали, ажъ вранникъ мой Иванъ Павловскій
отъ нихъ зъ двора моего втекъ до двора пана
Михайла Оедоровича Мелешка, за которымъ дей
вранникомъ моимъ они ажъ подъ самый дворъ
пана Михайловъ гонили, а потомъ дей засъ, до
того двора моего вернувшиися, и слугъ моихъ
побили и поранили, такъ и челедь домовую и
повезали, то есть, служебника моего Григорья,
Костя, Сидора, Полуляха, Русака, Петрока, ку-
хара, а цыгана Бубенницу, маштареля, ляхка
хлопца Юрка, а тивуна Игната, а паробка до-
мового Игната и зъ жоною и зъ тройма дѣтей
его, жонку Овдотью зъ двема сынами, девку
Татьяну, а маетность мою всю, отбивши замки
у коморы и у клетехъ, отъ мала до велика, по
колькодесятъ возъ забрали, то есть, яко гроши
готовые, ланцухъ золотый, перстени, клейноты,
сребро, шаты, зброи военныя, седла, кони, руч-
ницы, сагайдаки и иншихъ не мало речей воен-
ныхъ и тежъ збожья, жита и ярины, солоды,
муки, меды, пива, мяса старые, быдла рогатые
и не рогатые, листы, привилія на тое именье и
на иншіе прислухаючіе и тежъ записы ихъ
власные на долги, суммы пенезей и на заставу
именья ихъ, чого дей я на тотчасъ тыхъ шкодъ
и маетности моей, яко быхъ сумою шкодовати
мелъ, достаточне при памети мети не могу; одно
дей такъ себе шкody розумею, яко три тысечи
копъ грошей. И кгда дей есми самъ, едучи се-
гожъ дня зъ нощлегу отъ земенина господарь-

ского Волпенского Станислава Мацкевича, маючи при себе пріятеля своего пана Каспера Корейвича и вижа Волковыского и приѣждючи мнѣ до двора моего, обачиломъ то, ижъ на томъ полю моемъ подданные тыхъ Сопегъ жито жнуть и кгда дей есми до двора моего былъ поехалъ, хочечи вѣдомость взяти около жатя того жита моего, ажъ дей съ того двора моего тые Сопеги, во всеми статки и маетностью моею забравшиися на возехъ, такъ на конехъ моихъ, и во зброяхъ моихъ, сами и зъ слугами убравшиися, изъ броями моими, зъ ручницами, зъ сагайдаки, зъ двора моего на противку мене выехали. И обачивши дей мене, за мною самымъ и тымъ пріятелемъ моимъ и за вижомъ гонить почали, ажъ дей есми передъ ними до двора своего былъ втекъ. И кгда дей есми тамъ у дворе моемъ отъ нихъ збыть не могъ, потомъ другими полными вороты зъ двора своего есми втечи мусилъ и до двора суседа моего пана Михайла Оедоровича есми втекъ. Ажъ дей они сами особами своими замною подъ дворъ пана Михайловъ гонили, ажъ дей панъ Михайло самъ зъ жоною, зъ детьми своими отъ нихъ мне ратунокъ вчинилъ и у домъ свой мене заховалъ. А они дей сами, вернувшиися до дому моего, останокъ маетности моей забрали и тотъ дворъ мой осели и въ моцъ свою взяли; а тыхъ слугъ моихъ, вышей описаныхъ, и челядь домовую, яко непріятели посторонные, повезавши, межи собою гнали и подданныхъ дей моихъ всихъ того имения моего зъ поля, зъ роботы, взявши и до двора своего Черленого отвели и ку послушенству своему ихъ приворочиваючи, особливе дей будучи мне вжо въ дому пана Михайловомъ, врадникъ мой мне въ томъ справилъ, што одного служебника моего Криштофа Кгомолинского поймавши и утопили, а тыхъ которыхъ повезавши и повели, и теперъ дей неведаю, што зъ ними вделали. А ку тому дей пріятели мои: панъ Василей Михайловичъ далъ былъ до тогожъ имения моего на перехованье коня находника нерезаного, который на стаини стоялъ, а панъ Василей Олехновичъ также далъ былъ на перехованье чотырохъ коней, отъѣжчаючи на войну зоставилъ; а такъ дей они и тые кони пріятелей моихъ побрали и теперъ у себе держатъ. И просилъ мене панъ Быстрицкій на огледанье тыхъ шкодъ и

кгвалту о вижа. А такъ ижъ на тотчасъ вижовъ поветовыхъ не было, будучи на послузе господарской военной, я его милости придалъ вижомъ земянина господарского Тимофея Богущевича, который вижъ тамъ бывши и што виделъ и слышалъ, засъ пришедчи ку записанью до книгъ вызналъ и поведилъ: ижъ кгда дей наместникъ пана Быстрицкого Иванъ Павловскій со мною вижомъ до имения пана своего Черленского приехалъ, то есть третьего дня у среду, ведомость взяти, еслибы тые Сопегове имене пана Быстрицкого и дворъ у моцъ свою взяли, або не; а такъ кгда дей есми до двора пана Быстрицкого Черленского приѣжалъ и кгдажъ по близу воротъ будучи, а такъ дей съ того двора пана Быстрицкого сами панъ Дмитрей а панъ Степанъ Сопеги вышедчи и мене запытавши и ведомость взявши, ижемъ вижомъ съ повету Городенского былъ посланъ, и кгда дей есми имъ то былъ оповедилъ, што мя до двора пана Быстрицкого зъ уряду послано, абыхъ шкодъ у дворе огледеть, которые ся отъ нихъ деяти мели, и они дей обадва мне на то отказали, абысь ты до двора не ехалъ, а если поедешъ, тогды кульку въ себе мети будешъ. А потомъ дей зъ ручницы по три кротъ зъ двора стреляно; а панове дей Сопеги мне отказавши, абыхъ я у дворъ не ехалъ и сами засъ до двора вернулись, а мене жадныхъ шкодъ у дворе огледати не допустили. А при мне дей вижу на тотъ часъ была сторона люди добрые: врадникъ пана Миколая Скиндеровъ, а ку тому дей мене приводелъ наместникъ пана Быстрицкого до подданныхъ пана своего села Минцовичовъ, людей служобъ и оповедаль то, ижъ дей тые Сопеги тыхъ подданныхъ пана его выграбили, яко быдло рогатое все, статки домовые и маетность ихъ всю, отъ мала и до велика, приворочиваючи ихъ подъ послушенство свое, которыхъ шкодъ, грабежовъ реистръ потомъ у права хотяти положить. И тую жалобу и оповеданье свое такъ и вижово сознание далъ себе его милость панъ Быстрицкій до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тожє. Стр. 212.

№ 990.—1556 г., Июля 29. *Заявленіе о разыска-
ніи имущества, отнятаго Сантями у Матея Бы-
стрицкаго.*

**Оповеданье дворянина господарского пана Яна
Василевича Кликовского.**

Року Божьяго нароченья 1556 (1556) мѣс. Іюль
ѣ-ф (29) дня, у среду. Въ небытности судей Петра
Мицуты—хоружого, а Миколая Шимковича То-
лочка, судей земскихъ повету Городенского, бу-
дучи имъ на послузе господарской военной, пи-
салъ и присылалъ до мене Ѳедора Кунцовича—
писара земского повету Городенского, и до книгъ
земскихъ дворянинъ его королевское милости
панъ Янъ Василевичъ Кликовский, оповедаячи:
ижъ его королевская милость, за листомъ своимъ
господарскимъ, писаннымъ до всихъ князей,
пановъ, старостъ, державецъ, земянъ и дворянъ
господарскихъ, рачилъ его послати на жалобу
юркгельника его королевское милости пана Ма-
тея Быстрицкого о кгвалтовное наеханье на
имѣнье его Черлененское и Луненское, на домъ
Черленую, и о забранье маетности его съ того
двора Черленого, на которомъ дей листе его
королевская милость рачилъ розказати писати:
абыхъ я тое маетности пана Быстрицкого везде
по дворомъ, где слышети были, искалъ; то пакъ
дей панъ Быстрицкий, маючи певную ведомость,
што тая маетность, зъ имения Черленского, двора
его забраная, есть у дворе пана Дмитра а Сте-
пана Сопегъ у Черленой, и кгда дей есми до
двора Дмитра а Степана Сопегъ имения Лунен-
ского до Черленого приехалъ, маючи при себе
вижа зъ уряду двора господарского Скидельского,
державе пана Яна Викторина, человека доброго,
на имя Петра Краковинского и иншихъ людей
добрыхъ, стороною служебниковъ пана Виктори-
новыхъ, на имя Яна Слеповронского, а Яна Ро-
пыля, и ку тому войтовъ господарскихъ двора
Скидельского Михаила Русина, а Яна Ковша. А
такъ дей кгда есми на дворъ пановъ Сопехъ
приехалъ, тогды дей поткалъ мене тивунъ ихъ,
на имя Димидъ Минцовичъ, которого дей я о
панехъ его Сопегъ, где бы были, пытати почалъ.
Онъ дей, ачkoľвекъ за первымъ разомъ не ска-
залъ, але потомъ на высокомъ дому Степана
Сопегу быти поведилъ, до которого дей дому

коли я пришелъ и знашолъ его замкнутого, а
ведь же мовити почалъ, абы до мене Дмитръ
або Степанъ вышолъ, листовъ и розказанья его
королевское милости, съ которыми до нихъ при-
ехалъ, выслушалъ; а еслибы самъ выйти не хо-
телъ, абы служебника своего ку выслуханью
тыхъ листовъ господарскихъ и розмове вы-
слалъ. Онъ дей яко самъ не вышолъ, такъ и слу-
жебника не выслалъ. А потомъ дей я съ паномъ
Быстрицкимъ, взявши зъ собою того тивуна,
шли до светлочки малое, то пакъ дей тамъ въ
той светлицы нашли дей власную постелю пана
Быстрицкого, на онъ часть зъ двора его взяту
и подъ головами мешокъ оксамитный, чорный
и зъ шнуромъ полковымъ черленнымъ, золотомъ
перевиванымъ, которого панъ Быстрицкий пове-
дилъ, ижъ маеть его отъ писара велеможного
пана его милости воеводы Виленского, отъ князя
Балка, где панъ Быстрицкий менилъ, ижъ на
онъ часть, кгда маетность его брана была, въ
томъ мешку ланцухъ золотый, а готовыхъ золо-
тыхъ тридцать, перстенцовъ золотыхъ колько-
надцать, съ каменными дорогими и къ тому въ
той же светлоче знашли на стене аркабузъ,
не малый, долгій, которого панъ Быстрицкий
поведилъ, маючи его отъ коморника его коро-
левское милости, отъ пана Держка; надто знашли
у стайни узду криговую и дилею медвежую, вла-
стивую служебника пана Быстрицкого Ивана и
сукня тежъ служебника его Ленарта; а потомъ
дей знашли у подклете, который былъ не замк-
ненъ, две скрини пана Быстрицкого, одну черную
великую, окованую, а другую рыдвановую, у ко-
торой листы знашли до пана Быстрицкого отъ
пріятелей его писанные, и еще дей знашли у дворе
пановъ Сопегъ коня пана Быстрицкого, сивого;
а потомъ дей вышелъ зъ избы тивунъ пана
Быстрицкого, который былъ тивуномъ въ имению
его Черленомъ, на име Игнатъ, и зъ жоною своею
Просимкою и зъ тройма дѣтьми своими, и жонка
Овдотья, которая зъ имѣнья пана Быстрицкого
зъ Быстрое привезена; которыхъ кгда я пыталъ,
чибы они были, а хтобъ ихъ тутъ до двора па-
новъ Сопегъ запровадилъ? они дей повелили,
ижъ дей есмо власная челядь пана Быстрицкого,
а тутъ дей насъ Сопеги запровадили въ тотъ
часъ, коли на дворъ пана нашего наехали, ма-
етность его брали. То пакъ дей кгда лице панъ

Быстрицкій тыхъ речей своихъ вышей писанныхъ передо мною знаполъ и я дей, взявши знакъ того лица, то есть мешокъ оксамитный, аркабузъ, дылею, сукни, шаблю и початокъ того лица найденного, шолъ до того дому, у которомъ Сопеги были, и то имъ оповедати почалъ, ижъ лице у дворе ихъ знаполъ и мовити имъ почалъ, абы они большей того лица у дворе своемъ искати допустили. И кгда дей они съ того дому обачили, ижъ тое лицо у дворе ихъ найдено, то пакъ дей Степанъ Сопега, не хотечи допустить болшей того лица въ дворъ своемъ искати, и съ того дому, у которомъ самъ и зъ слугами своими былъ, зъ оконъ зъ ручницъ и зъ луковъ на насъ стреляти почали и колькосъ разъ и на пана Быстрицкого стреляли, нижи самого не зранили, але коня подъ нимъ, дригганта сивого зъ луку прострѣлили, а затымъ служебника пана Быстрицкого Якуба также зъ луку руку прострелили и надто сторону служебника пана Яна Викторина, Ропыля, также въ руку правую прострелено на вылетъ и коня подъ нимъ прострелено, а подъ Петромъ Краковицкимъ, вижомъ Скидельскимъ, коня бѣлого находника зъ луку прострелили, а потомъ дей самъ Степанъ Сопега и зъ слугами своими, съ того дому выскочивши и зъ двора своего, мене и пана Быстрицкого выганяти почалъ. Гдѣжъ дей я, видечи отъ Степана таковой вгвалтъ и стрельбу, ижъ людей добрыхъ не мало постреляно, зъ двора выходити есми почалъ, а въ томъ дей Сопега и зъ служебниками своими догоняючи ихъ, на нихъ стрелялъ, такъ ажъ ледве отъ него есмо увошли. Якожъ дей и двое коней служебниковъ пана Викторина, а третій конь служебника моего у дворе ся ихъ zostали, для того, ижъ тыхъ служебниковъ съ тыхъ коней позбывано, и которого дей лица найдено было, постеля пана Быстрицкого, скрынъ две и конь, того дей панъ Степанъ отъ нихъ отбилъ и тамъ же дей то у дворе zostало, одно дей того лица взялъ и зъ собою мешокъ оксамитный, аркабузъ, узъду и дылею медвѣжую, а челедь верху описаную, и у въ иншомъ жадномъ схованъ, ани въ хоромехъ, у клетехъ того лица искати не допустилъ. И просилъ мене панъ Кликовскій и панъ Быстрицкій о вижа на огледанье тыхъ битыхъ и пораненыхъ; ямъ его милости на то придалъ вижомъ

вижа поветового, отъ пановъ шляхтъ выбраного, Станислава Быльчича, который тамъ бывши и засъ пришедчи ку записанью до книгъ вызналъ и поведилъ: ижъ видѣлъ есми подъ самымъ паномъ Быстрицкимъ коня серого дригганта у кульшу правую зъ луку прострелено, а служебнику его Якубу Богушу рука правая зъ луку на вылетъ прострелена, а подъ другимъ дей служебникомъ его коня взято и зъ седломъ и рогатина, а потомъ видѣлъ есми у служебниковъ пана Викторина, старосты Скидельского, на Яну Ропылю рука правая зъ луку на вылетъ прострѣлена, а подъ Петромъ Краковинскимъ, который вижомъ былъ приданъ пану Кликовскому, коня белого находника также у кульшу прострѣлено, а служебникъ пана Викторина Янъ Слеповронскій поведилъ, подъ собою коня взято и зъ седломъ и зъ епанчею и зъ уздою, а другій служебникъ Павелъ Пешковичъ, также дей въ него взято коня и зъ седломъ гнедого, а на подданныхъ Скидельскихъ, на Миску Жуковичу видѣлъ есми голова на левомъ розе розбита и нога правая на плесне зъ лука прострелена, а на другомъ подданомъ, на Охремъ Мицковичу колено левое, ноги также зъ лука прострелено, и тую жалобу и оповеданье свое дворянинъ его королевское милости панъ Янъ Кликовскій и панъ Матей Быстрицкій дали собѣ до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже, стр. 250.

№ 991.—1556 г., Ноября 30 дня. Рѣшеніе по жалобѣ Пырскаго священника Ивана Титовича на боярина Пашка Манойловича за отнятіе у него сыномъ ево служанки Марюхи и похищеніе разныхъ цѣнныхъ вещей.

Оужоно пона Пырского Ивана Титовича зъ бояриномъ Пашкомъ Манойловичомъ.

Року Божьяго нароженя 1556 мѣс. Ноября 1 (30) дня, у поведелокъ. Петръ Мицута—хоружий, а Миколай Шимковичъ Толочка—судьи повѣту Городенского; смотрели есмы того дѣла. Стояли передъ нами очивисто, жаловалъ намъ за позвы нашими священникъ съ Пыры, светого Ильи, Иванъ Титовичъ, на боярина господарь-

ского повету Городенского Пашка Манойловича тымъ обычаемъ: штожь дей которую жонку невольную онъ далъ за дочкою своею Зиновьею, а за женою моею мне, которая въ мене была ключницею, именемъ Марьюха, то пакъ дей мѣсяца Ноября первого дня, въ небытности мене самого и жоны моей, приехавши мощно кгвалтомъ сынъ его Денисъ въ домъ мой, тую жонку Марьюху, ключницу мою, взялъ и до дому дей ее есть отнесъ, гдежь дей тая жонка моя и теперь есть у дому его; якожь дей жона моя Зиновья, скоро ся довадала отъ иншое семьи своей, ижь дей сынъ его Денисъ, а братъ ее, приехавши мощно кгвалтомъ тую жонку Марьюху, ключницу, взялъ и зъ собою дей ее понесъ, тогожь часу в раду ожаловала и до книгъ земскихъ записать то дала. И кгда дей Денисъ, сынъ его, тую жонку, мою ключницу, зъ дому моего взялъ, не малая ся мне шкода на тотъ часъ стала, то есть: скринка моя, а въ той скринцѣ готовыхъ пенезей десеть копъ грошей, сукня серая парпийская; въ той же скринцѣ было колнеръ перловый, а брамка перловая, а другая золотая, чепецъ золотый, а другой шолку черного и зъ шлягомъ, перстенцы два серебряныхъ позлоти-стыхъ, чехлики 4 коленскихъ, наметцовъ 5, плахты 4 коленскихъ, поесъ оксамиту черного, обойчикъ оксамиту черного, куницею подшить, а два обойчики полотна коленского и зъ тканями золотыми, шапка женская оксамитная, ручниковъ двадцать локоть вышиваныхъ. И тотъ Пашко Манойловичъ, постановившися передъ нами очивисто у права, отказъ чинилъ тымъ обычаемъ: што ся дей дотычетъ тое жонки, о которую тотъ попъ жалуетъ, правда есть, ижь я ему былъ тую жонку далъ, коли есми еще дочку свою въ малженство давалъ, одно есми ее не въ жадную неволю далъ, только на послугу дочцѣ своей, бо тежь она вольная была: а такъ дей тая жонка, яко тыми часы до мене пришла, которую передъ нами судьями оказавши и поведилъ: я дей теперь тое жонки не бороню, нехай дей она, если хочеть, имъ служить, а жадныхъ речей его не маю, и до мене она не принесла; а што ся дей дотычетъ на жалобѣ его, яко онъ на позвѣ описалъ, якобы сынъ мой тую жонку отъ него кгвалтомъ взять мѣлъ зъ дому его, за тымъ бы ся ему его тые шкоды

стати мели, ино дей сынъ мой при мнѣ жадное оселости не маеть и по тыхъ дей часехъ тотъ сынъ мой, зашкодивши мнѣ самому, прочъ зѣхалъ и теперь о немъ не ведаю, гдѣ есть. А тотъ дей попъ у мене на того сына моего права не просилъ и мне его не припоручалъ, и съ тыхъ дей причинъ я не повиненъ за сына своего отказывать. И тотъ попъ Иванъ Титовичъ на то поведилъ: ачkoľвекъ дей то правда есть, ижь я въ него на того сына его права не просилъ и его есми ему не припоручалъ, а кгда се онъ отъ того сына своего вымовляетъ и его въ себе быти не поведаетъ, нехай ми вольное право съ тымъ сыномъ его о шкоды мое будетъ заховано, где быхъ его опытали мѣлъ, або если се потомъ онъ у отца своего покажетъ, а тая жонка мне по старому служить, яко передъ тымъ служивала. А такъ мы судьи, выслухавши жалобы и отпору ихъ, тому порозумевши и обачивши то, кгдажь тотъ попъ на жалобе и на позве своемъ описалъ, маючи тую шкоду не отъ самого Пашка, але отъ сына его, а потомъ въ него права не просилъ и его ему не припоручалъ, съ тыхъ причинъ одъ тыхъ шкодъ Пашка Манойловича знашли есмо быть вольнымъ. А вѣдь же предъ се тому попу заховали есмо вольное мовене съ тымъ сыномъ его Денисомъ о тые речи метъ. А што се дотычетъ тое жонки Марьюхи, кгдажь Пашко постановивши ее передъ нами, самъ ся зъ нее вырокъ, знашли есмо то, абы тая жонка предъсе тому попу служила по старому, яко первой служила; а если служити не похочеть, маеть ему чоломъ ударивши и прочъ пойти и служити кому ее воля будетъ. И тотъ поступокъ права ихъ съ правъ суда нашего дали есмо то до книгъ земскихъ судовыхъ записать.

Тоже. Стр. 316.

№ 992.—1557 г., Іюня 3 дня. Заявленіе дворянина Ивана Богусевича Тарусы о добровольномъ разводѣ ея съ женою.

Ознанье Ивана Богусовича Тарусы о роспусценъе.

Року Божого нарoженъя 1557(1557) мѣс. Іюня 3(3) дня, у четвергъ. Пришодчи обличне передъ

насъ Петра Мицуту—хоружого, а Миколая Шиш-ковича Толочка—судей повѣту Городенского и до книгъ земськихъ дворянинъ господарский панъ Иванъ Богушевичъ Таруса, весполокъ зъ малжонкою своею, пани Мариною Кумпелевную, и панъ Иванъ созналъ то: ижъ дей которуюмъ мѣлъ у себе за малжонку пани Марину Кумпелевну, за частою незъгодою а немилостью въ малженстве нашоу, яко за частымъ набеганьемъ и жалобою на мене мужа своего у крывдахъ своихъ, достаточне тутъ враду Городенскому того посветчала, але ижъ розумѣючи есми той незгоде нашой въ милости и въ малженстве быты не можемъ и зъ обудву сторонъ съ тою жонкою моею зволившись, вчинили есмо себе одинъ другого отъ себе зъ малженства нашого вольными, и вже я Иванъ тое жены свѣи бывшой, пани Марины Кумпелевны, вечными часы отъ себе зъ малжонства вызволяю и вольною чиню, и на потомъ некоторыми причинами, ани якими кольвекъ вымыслы поволокати нигдѣ у права не маю, ани тежъ жадныхъ иншихъ речей, якъ золота, сребра, шатъ, коней, статку домового, ани жадными записы, которые бы отъ ней себе на што кольвекъ, на именье ее Бальское, або на якіе земъли тогожъ именья одержалъ, такъ и на суму пенезей мѣти мѣлъ, того всего на ней поискивати не маю; а естли быхъ на што кольвекъ якіи записы, альбо листы на потомъ на противку той пани Марины Кумпелевны у себе есми мѣлъ, а ку праву ее поволокалъ, тогды тые вси листы и записы вже нигдѣ у права жадного моцы вечными часы мѣти не мають. А што ся дей которые листы, записы и подтверженья его королевской милости на тое именье, приналежащи пани Марины Кумпелевны, у себе есми мѣлъ, тии есми вси листы, записы и подтверженье до рукъ вижа повѣтового Станислава Станчиковича далъ. Которыи листы тотъ вижъ передъ нами судьями пану Марьку Гринковичу до рукъ отдалъ. Созъналъ тежъ то панъ Иванъ, ижъ дей кгда есми съ тою пани Мариною Кумпелевною въ добромъ мешканьи въ малженствѣ былъ и доводечи права за позволеньемъ ее зъ немалыми людьми о тое именье у крывдахъ ее и накладомъ своимъ властнымъ того у права доходилъ, абы она въ томъ имѣнии за доведеньемъ моимъ покой вечистый у крывдахъ

своихъ мѣла, не мало на то наложилъ властнымъ накладомъ своимъ, за которые наклады мои, которые я правуючися зъ немало людьми у права у крывдахъ ее властныхъ выложилъ былъ, вже мнѣ пани Марина за то все тридцать копъ грошей дала и за тотъ накладъ мой досыть вчинила, и вже я Иванъ отъ того часу тую пани Марину Кумпелевну отъ себе, якъ зъ малжонства, такъ и о то всехъ речей, вышей въ томъ сознаньи моемъ описаныхъ, вечными часы вызволяю. Вольно будетъ, гдѣ похочу, жону себе у малженство взяти, на што есмы межи собою и листы ростанья своего одинъ другому подъ печатями нѣкоторыхъ людей добрыхъ на себе дали, подъ зарукою господарскою, яко въ тыхъ листехъ нашихъ описано естъ, естлибы одинъ другого о штокольвекъ ку праву поволокалъ, а съ того листу ростанья своего выступилъ, тогды тотъ маєт тую заруку господарю королю его милости платити.

Тоже, стр. 457.

№ 993.—1557 г., мѣсяца Іюня 23 дня. *Опись имущества земнина Богдана Чешейковича.*

Сознанье Янка Ленковича на приподаванье Богдану Чешейковичу вижомъ отъ пановъ судей для переписыванья статковъ на Горницы.

Року Божого нароженья 1557 (1557) мѣсяца Іюня 23 (23) дня, у вовторокъ. Пришедчи передъ насъ Петра Мицуту—хоружого, а Миколая Шишковича Толочка, судей земскихъ повѣту Городенского, и до книгъ земскихъ служебникъ нашъ Янко Миколаевичъ Ленковича оповедалъ и созналъ то: ижъ дей што я за розказаньемъ васъ дей былъ есми приданъ вижомъ земянину господарскому повѣту Городенского Богдану Чешейковичу на переписованье статку домового у выменью матки его Горницы, а такъ я, за розказаньемъ васъ судей, тии статки домовые въ именью Горницкомъ, яко кони, быдло, овцы, свини и иншые статки домовые достаточне на реистръ пописалъ, то естъ: клячь робочихъ пять, жеребятъ четверо, воловъ осьмъ, коровъ 3 (3), телятъ сегълетныхъ двое, быки неукіе 3 (3), овецъ старыхъ и молодыхъ 14 (14), свиней 14 (14), козъ 20 (20),

гусей старыхъ $\bar{a}i(11)$, а молодыхъ $\bar{a}(4)$, утокъ $\bar{a}(4)$, селезни $\bar{b}(2)$, утятъ $\bar{b}\bar{e}(25)$, павовъ старыхъ $\bar{b}(2)$ самцы, самицы $\bar{a}(4)$, павенятъ $\bar{a}(4)$, куровъ старыхъ и молодыхъ $\bar{a}i(11)$. А потомъ засе Богданъ Чешейко пошолъ со мною до светлочки и до коморки, у которой коморѣ мѣлъ дей онъ все схованье свое, и тамъ мне оказалъ и пробой выбить и у въ иномъ месте убить и знакъ того на ушаку есть и замку въ той коморе нѣтъ. Въ той коморе Богданъ Чешейко взялъ передо мною сагайдаки три, со всимъ на все, седло, ерчакъ съ костью, зипунъ камчатый, которые речи менилъ дей быти своими. А на тотъ часъ повелѣлъ мне: ижъ дей въ той коморе въ схованью моемъ згнуло ему дей шубка пурпѣяну синего зъ искрою, зъ осьма кнафлями серебряными, въ кнафлехъ важило серебра 20 золотниковъ, лисимъ хутромъ подбита, однорадокъ блокитный лунский, на немъ дей было дванадцать кнафлей серебряныхъ, въ нихъ важило 15 золотниковъ серебра, зипунъ бѣлый полотна коленского зъ баволною, жупицу парпѣяну зеленого, шаловары ческого сукна, убрание замшу торонского, боты сафьяновые желтые, полуботки сафьяну черленого, кошуль коленскихъ три, шолкомъ чернымъ шитыхъ, кошуль простыхъ шесть, панцеръ одинъ, прибица одна, рогатинъ защитныхъ двѣ, мохри два шолковые на полъ зъ золотомъ, лисины двѣ, золотомъ вышитые, мохра китайки черленое, чимбуры три зубриныхъ, триноговъ три, путь ременныхъ три, сабля. А при мнѣ вижу на тотъ часъ была сторона панъ Григорей Богушевичъ Таруса—земянинъ господарский, Янъ Коледачъ—земянинъ господарский, Богданъ Глебковичъ—бояринъ повѣту Городенского.

Тоже, стр. 189.

№ 994.—1558 г., Іюня 27 дня. *Заявленіе священника Городненской Воскресенской церкви Аверкія Павловича о захватѣ части принадлежащей ему земли и луговъ земляниномъ Богданомъ Чешейковичемъ.*

Оповеданье попа Аверѣя Павѣловича на Богдана Чешейковича.

Лѣта Божого нароченья $\bar{a}\bar{f}\bar{n}i$ (1558) мѣсеца Іюня $\bar{b}3(27)$ дня, у поведелокъ. Пришедчи передъ

насъ Миколая Толочка—судью повету Городенского, а Богуша Петровича Мицуты, будучи на местцу судейскомъ, съ порученья отца своего пана Петра Мицуты—хоружого, попъ соборный церкви Городенское Аверкей Павловичъ Воскресенскій, жаловалъ и оповедалъ то: штожъ дей въ которые двѣ части именья Горницкого, за пестаньемъ за позвы, такъ и за децкимъ земнина господарского повету Городенского Богдана Чешейковича, мене за листомъ васъ судей увязчимъ черезъ вижа поветового Станислава Быльчича до права увязано у дву сотъ копахъ безъ троухъ копъ грошей, а третью дей часть тогожъ именья мне водле листу матки его Чешейковое заставного подати держати казали, то пакъ тотъ вижъ, водле листу увязчого васъ судей, мене у двѣ части именья того Богдана Горницкого въ той сумѣ пенезей до права, яко се въ собе тые двѣ части мають, мене увязалъ, такъ и въ третью часть тогожъ именья увезалъ и въ держанье тые двѣ части до права мне подавъ; то пакъ дей тотъ Богданъ, недѣбаючи о увязанье, мне зъ ураду отъ васъ судей черезъ вижа поветового поданого, тые двѣ части и третью часть у мене черезъ увязанье кгвалтомъ отнемъши, на себе именье Горницкое оретъ и межи показилъ и переоралъ, гай и дубровы вырубалъ и сеножати, якъ на двухъ частехъ, такъ и на той третьей части вси покосилъ и шкodu немалую починилъ и просилъ у насъ о вижа, которымъ бы тотъ кгвалтъ обвести мелъ. А такъ мы ему на то придали вижомъ служебника моего Богушова Мицутина Яна Томъковича, который тамъ бывши, што видялъ и пришедчи ку записанью до книгъ вызналъ и повелѣлъ: ижъ виделъ есми поле, которое меновалъ тотъ попъ Аверкей, ижъ его увезано на врочищу Пильцовщизне, тое поле поорано и гредчиною засеяно и межи показены, переораны; а при томъ же поли видялъ есми гаю березового не мало вырубано, который гай тотъ попъ повелѣлъ, ижъ его увязано, въ сеножати въси, которые меновалъ тотъ попъ ижъ его увязано, покосоны, якожъ передо мною вижомъ тотъ попъ, нашедчи у гаи ольховомъ, за ворота, недалеко двора того Богдана самого и двухъ чоловековъ: Величка а Миколу и зъ ними кольконадцать чоловековъ, косечи тую сеножати, которыхъ пыталъ: съ чиего

бы они розказанья тую сеножать, въ которую его увязано, косячи. И онъ Богданъ передо мною вижомъ поведили: ижъ намъ панъ нашъ, панъ Богданъ Чешейко, на пана Андрея Воловича половицу косити казалъ, а другую половицу тоежъ сеножати на себе самъ Богданъ косить. И тую жалобу и оповеданье свое, такъ и вижово сознание далъ собе тотъ панъ Аверкей Павловичъ до книгъ поветовыхъ судовыхъ записати.

Выпись изъ книги Гродненскаго земскаго суда № 6776, за 1558 годъ, стр. 177.

№ 995.—1558 г., Октября 24 дня. Рѣшеніе по жалобѣ священника Кузницкой церкви на дворянина **Ивана Федоровича Мелешка** за насильственное изгнаніе его изъ церкви и церковнаго дома, захватъ имущества и нанесеніе ему побоевъ и ранъ.

Оужоно пона дворянина **господарьскаго его милости пана Ивана Воловича, Федора Якововича**, на дворянина **господарьскаго пана Ивана Федоровича Мелешка**.

Ѡфѣни (1558) года мес. Октября ѠА (24) дня, у понедедохъ. Петръ Мицута—хоружій, а Миколой Шимковичъ Толочко—судья повету Городенскаго, смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очивисто, жаловалъ намъ запозвы нашими попъ на дворянина **господарьскаго пана Ивана Федоровича Мелешка** тымъ обычаемъ: штожъ дей месеца Августа третего дня, у среду служечи дей мне Божью службу въ церкви его милости свѣтое Троицы, въ ыменью его милости Кузницкомъ, вгды я тую церковь отъ его милости держалъ; а такъ дей приходчи его милость и зъ жоною своею Доротою Миклашовною, ключи церковные изъ замъка взяли и мене на шыю съ церкви выпхнули, въ которое дей церкки скриня моя съ пенезми для огню и злодейства и зъ золотыми и зъ ышними была многими речми, и онъ дей часъ его милость мене съ церкви выпхнули; яко мовить почалъ, што бы того за причина была, ижъ его милость съ церкви мене невинне за шыю съ панемъ своею выпхнули, а въ церкви скриня моя зъ речми моими есть, а жону дей и дети отъ усее маестности, статку домового, отъ збожья и отъ жита выгнали, маестность мою

всю, такъ и жоны, якъ тую скриню, которая у церкви была съ пенезми и зъ золотыми, такъ и въ дому, што кольвекъ было грошей, шатъ, быдла, збожья, жита, отъ мала до велика, то все забравши и до двора своего звозити казалъ. Которыхъ речей меновите написанныхъ и ожалованье на враде положилъ передъ нами выпись съ книгъ, въ которомъ меновите описуетъ, што въ той скрини и въ дому меновите мелобы быть забрано. И напервей, дей, въ скрини, которая въ церкви была, грошей готовыхъ было тридцать копъ, золотыхъ черленыхъ шестьдесятъ, однорадка пурпріянская серая, жуница бархату чорного, жуница чорного влоскаго сукна, шуба лисья крытая сукномъ чорнымъ влоскимъ, саянъ зеленый жоны моее зъ оксамитомъ пурпріанский, другой соянъ синій порпруянскій зъ оксамитомъ, кабатъ куньи крытъ одомашковою гвоздиковою, колнеръ перловый, брамка перловая, поесь, золотая тканица зъ ангеннинемъ сребнымъ позлотистымъ, два поесы оксамитные, плахъ чотыри коленскихъ, плахъ кужольныхъ шесть, серпанковъ пять, сорочокъ мужьскихъ кужольныхъ чотыри, женскихъ сорочокъ кужольныхъ три, пять ставовъ полотна кужольного, осмъ, поставовъ зъгребныхъ, перстенковъ три золотыхъ съ каменьемъ, который дей коштовали шестнадцать золотыхъ, чотыри перстенковъ сребраныхъ, перолъ двадцать трапокъ, шапка оксамитная женская, куницами подшита, ручниковъ семнадцать локоть, скатертей два, чепцовъ осмъ, бобровъ два неробленныхъ, куницъ шесть. Къ тому дей збожя дей моего побрали: жита сто копъ, пшеницы двадцать копъ, ячменю сорокъ копъ, овса шестьдесятъ возъ, ярицы двадцать копъ, гречины ѠА (24) возы, сена у въ одрине пятьдесятъ возъ, на сеножати сена покошоваго осмънадцать возъ, гречины на поли нажатое на семь бочокъ, ильну три копы кучокъ, конопель браныхъ чотыри копы кучокъ, а особливе дей десетины Кузницкое житное жита ѠВ (32) копе, ячменю десеть копъ, ярицы шесть копъ, гороху три копы, гредчины сорокъ возъ; десетины житное Горницкое десеть копъ. И панъ Иванъ Федоровичъ Мелешко, постановившися передъ нами очивисто у права на жалобу его отказъ чинилъ тымъ обычаемъ: Што се дотычетъ жалобы того попа, якъ онъ тутъ докладалъ, абыхъ я мелъ

его съ церкви своее и зъ дому его выгнати, и ключи у замку взявъши, скриню зънемалотыми речьми у церкви и въ дому его на имению своемъ, въ чомъ онъ мешкалъ, загамовати мелъ, ино я жадныхъ речей и маестности его николи негамовалъ, ани бралъ. Изъ дому моего поповского, въ которомъ завжды попъ мой мешкаеть вонъ вышелъ, и готовъ есьми то на него перевести тыми людьми добрыми, передъ которыми онъ мне ключи отдалъ и самъ мене просилъ, абымъ его добровольне отъ тое церкви мое отпустилъ. Ставилъ шапку до людей, на имя до Юхна Яновича, а Войтеха Стерпейковича, на бояръ господарскихъ, а Матемиса Станиславовича, стрелца господарского. И тотъ попъ, не мовечи напротивко того ничего, на доводъ тыхъ светковъ позволялъ и шапку до нихъ приставилъ. Кгды панъ Иванъ, яко сего дня заразъ у права тыхъ светковъ своихъ вышей описаныхъ передъ нами у права поставилъ, и тотъ попъ ихъ огледавши, и одного съ нихъ, на имя Матея Станиславовича, на сторону отставилъ, не хотячи ему свидѣству до его верати, але на розказанье съ тыхъ двухъ светковъ вышей описаныхъ позволялъ, хотячи на розказанье ихъ перестать. И тые бояре господарскіе: Юхно Яновичъ, Войтехъ Стерпейко, ведлугъ позволенья того попа самого, свидѣство свое учинили, подъ тымъ способомъ сознали и поведили: Што, будучи имъ при церкви пана Ивана Федоровича, на имении его милости Кузницкомъ дня певного у среду, тотъ попъ самъ добровольне пришедши до пана Ивана у дворе его Кузницкомъ, самъ добровольне пана Ивана просити почалъ: абы его панъ Иванъ отпустилъ и церкви его въ моцъ его до себе възялъ; кгды дей панъ Иванъ его отпустилъ, онъ дей ключи отъ церкви пану Ивану отдалъ, которые дей панъ Иванъ кгды до себе възялъ, пыталъ его, еслибы онъ якихъ речы, або маестности свои въ церкви, або въ дому поповскомъ не мелъ; онъ дей жадныхъ речей своихъ въ церкви, такъ и въ дому уже быти не поведилъ, и менилъ, што зо всимъ ся выпровадилъ. Мы судьи, выслухавши жалобы сей и отпору ихъ и свидѣства тыхъ светковъ и тому порозумевши, обачивши то, кгдыжъ тотъ попъ, нечиначи ни-которого доводу противко пана Ивана на взятъе ключовъ въ замку въ церкви и на выгнанье зъ

дому его и загамованье скрини и речей и маестности его, вышей помененыхъ, але самъ добровольне на доводъ пану Ивану, такъ и на свидѣства тыхъ светковъ позволилъ, и бачечи тежъ на то, кгдыжъ тые светки то сознали, што тотъ попъ ключи самъ добровольне пану Ивану отдалъ и его пожегналъ, и жадное маестности въ церкви и въ дому быти не поведилъ, и зъ дому передъ нами выехалъ, съ тыхъ причинъ отъ всихъ тыхъ речей помененыхъ, якожъ попъ на жалобе своей вышей помененой отъ того его самого у выпхненью съ церкви, учинили есмо пана Ивана быти вольнымъ. А ку тому за тымъ позвы нашими тотже Федоръ попъ жаловалъ на пана Ивана Федоровича Мелешка тымъ обычаемъ: потомъ дей самъ панъ Иванъ, пришедчи въ домъ мой поповскій, тамъ же на Кузнице повторе посполь съ малжоною своею, пани Доротю Миклашовною, мене дей самого, невинне сбилъ и зранилъ, который дей я бои и раны мои на онъ часть на враде оказавши и ожаловавши, которого ожалованья своего и выпишь книгъ поветовыхъ передъ нами положилъ, въ которомъ то светчитъ: што кгды възялъ вижа Петра Мицуты — хоружого служебника Ивана Ивановича Стародубца, тотъ который служебникъ на немъ виделъ на правой руке три раны кривавыхъ, битыхъ. По вычъстенью того выпишу, тотъ попъ поведилъ: Я дей подлугъ оповеданья бою и ранъ своихъ, немаючи ни въ чомъ ни-которого доводу, готовъ есьми присягу свою телесную на томъ уделати. Панъ Иванъ Мелешко на присягу тому попу позволилъ. Кгды тотъ попъ въ бою и ранахъ своихъ присегнути подвезался, мы судьи, подлугъ позволенья обоухъ сторонъ зложили есмо рокъ присязе третій день. (И кгды тотъ день) припалъ, тотъ попъ ку присязе своей становившисе, присягу свою телесную уделалъ на томъ: што панъ Иванъ, пришедчи у домъ его, невинне самъ рукою своею сбилъ и зранилъ, которые присеги догледалъ служебникъ пана Ивановъ Левко . . . за моцью пана своего. Мы судьи, выслухавши жалобы и отпору ихъ, тому порозумевши и бачечи нато, кгдыжъ панъ Иванъ на присягу тому попу позволилъ, а тотъ попъ на бою и ранахъ своихъ присягу свою уделалъ, подлугъ позволенья пана Ивановаго и присеги того попа знавши есмо то: абы панъ

Иванъ Федоровичъ того Федора попа навезалъ, подлугъ стану его, и рокъ заплате тое навезки зложили есмо чотыры недели. И тотъ поступокъ права ихъ справу суда нашего дали есмо то до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже, стр. 242.

№ 996.—1560 г.—Марта 5 дня. Заявленіе Константина Кунцевича о нападеніи Остринскихъ королевскихъ стрельцовъ на крестьянъ его, захватъ ихъ имущества и сожженіи ихъ домовъ со вѣсти строеніями.

Оповѣданье пана Костентина Ивановича Кунцевича на стрельцовъ господарьскихъ о наеханье кгвалтовное на дома подданныхъ своихъ и о забранье маетности ихъ.

Року Божого нароженья ѿѿѿ (1560), мѣсеца Марца ѿ (5) дня, у среду. Въ небытности судей Петра Мицуты—хоружого, а Миколая Шимковича Толочка—судей повету Городенского, присылаѿ до книгъ поветовыхъ дворянѣ господарьскій его милость панъ Костентинъ Ивановичъ Кунцевича урядника своего Жаростовского Хведора, жалуючи и оповѣдаючи то: штожъ дей ночи теперъ минулой зъ субботы на неделю месеца Марца 2 дня, наехавши мощно кгвалтомъ, нетъ ведома у который обычай, стрельцы господарьские Городенские Остринцы, на име Кондратъ а Занко Микита Авдѣй и зъ иншими многими помочниками своими, на дома подданныхъ моихъ Чортовичовъ: Ярому а Карпея Игнатовичовъ, ихъ самыхъ и зъ жонами и зъ детьми ихъ взяли и маетность ихъ выбравши, вси хоромы и дома ихъ спалили, а иншихъ дей подданныхъ моихъ: Лавренца Салутавича и зъ братомъ и зъ маткою ихъ, а Кузьму и брата его Куца и зъ жонами и зъ детьми ихъ узали и маетность ихъ, што кольвекъ было, забрали и нетъ ведома где подели. Которыхъ подданныхъ и зъ маетностями ихъ и до сихъ часовъ нетъ ведома где подели. Напервей у Яромы Игнатовича узали воловъ чотыри, коровъ три съ теляты, потеливши еще лети, а подтелковъ шесторо, овецъ шесторонадчачеро, свиней троенатчачеро, куръ троенадчачеро, гусей осмеро, жита молочного бочекъ тридцать и три, немолочного копъ

пятьдесять, ячмену бочокъ шестнадцать, гречичины бочокъ двинадцать; а у Лавренца Салутавича взяли воловъ три, коровы двѣ, овецъ осмеро, свиней десяторо, куръ двоенадчачеро, гусей четверо, жита десять, гречины пять бочокъ, ячмену три бочки, жита молочного чотыри бочки; а у Кузьмы взяли воловъ три, коровъ две, клячъ двое, свиней осмеро, овецъ шесторонадчачеро, подтелковъ шесторо, куръ шесторонадчачеро, учичовъ тетверо, жита сорокъ копъ, молочного шеснадцать бочокъ, ячменю дванадцать бочокъ, гречихи шесть бочокъ, ярицы осьмъ копъ; а у брата его Куца: волю двою, корова одна, кляча одна, овецъ осмеро, подтелковъ чотыри, свиней шесторо, жита немолочного деветь копъ, молочного пять копъ, ячмену... А на огледанье тыхъ домовъ спаленыхъ панъ Костентинъ просилъ о вижа, которымъ бы тое спаленье домовъ подданныхъ своихъ обвести и о(ка)зати мелъ. А такъ писаръ его милость на то придалъ вижомъ, въ небытности на тотъ часъ вижовъ поветовыхъ, служебника своего Хриштофа Гагнацкого; который тамъ бывши и той пожогы огледавши, што видялъ и пришедчи ку записанью до книгъ вызналъ и поведилъ: ижъ видялъ есми на дворищу подданого пана Костентинова Яромы, изба съ сеньми, съ коморою, и зъ вышками, свиронъ на подклете, две одрыне рубленыхъ, а третюю клуню рубленую, и тре одрыне плетеныхъ спалено. Якожъ тежъ обводилъ мною вижомъ урядникъ пана Костентиновъ коня згорелого у въ одной одрыне, а на дворищи Карпея брата Яромина видялъ есми клуню рубленую, а другую одрину плетеную спаленожъ. И тую жалобу и оповѣданье свое такъ и вижово сознанье далъ себе урядникъ пана Костентиновъ до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже. № 6778, за 1560 1., стр. 8.

№ 997.—1560 г.—Марта 27 дня. Заявленіе землянина Миколая Дуба объ уходѣ изъ его имѣнія нѣсколькихъ крестьянскихъ семействъ.

Оповѣданье пана Миколая Дуба.

Року Божого нароженья ѿѿѿ (1560), месеца Марца ѿ3 (27) дня у четвергъ. Пришедчи пе-

едъ насъ Петра Мицуты а Миколая Шимковича Толочка судей повету Городенского, земенинъ господарьскій Волпенскій панъ Миколай Войтеховичъ Дубовичъ, жалуючи и оповедаячи то: ижъ дей уластные подданные его, будучи его уластными отчичами, зъ имения моего Волпенского прочъ повтекали, которыхъ утекло у о(коло) чотырести подъямъ и тутъ дей переховываютъ у повете Городенскомъ мижи пановъ шляхты и хто бы дей ихъ гдеколькокъ изнашолъ, тогды панове шляхта ихъ выдавати и никоторы справедливость (чпнити) безъ вижа отъ насъ враду не хочуть, и хотячи тыхъ подданныхъ своихъ межи нами шляхтами знайдовати, просилъ о вижа. А такъ мы ему на то придали вижомъ, въ небытность на тотъ часъ вижовъ поветовыхъ, земенина господарьского Андрея Хрищоновича Ейсимонтовича, которы тамъ у справе бывши и чого добре будучи сведомъ, пришедчи ку записанью до книгъ вызналъ и поведаль: ижъ земенинъ господарьскій Болтрмей Шимковичъ Ейсимонтовича, братъ того Дуба стрыечный, маючы до тыхъ подданныхъ такъ много, яко и тотъ Дубовичъ Миколай, ижъ маючи ему тое именье у въ опеце отъ того, тогды тые подданные за его держанье имъ повтекали, маючи дей онъ тую ведомость, ижъ тые подданные и зъ имения утекають и онъ дей узавши сторону людей добрыхъ и со мною вижомъ приданымъ, шолъ за ними у погоню, следомъ, и пришли до подданого господарьского волости Городенской Едейковъ: Клима Якубовича, и кгда Болтрмей Шимковичъ того Клима пытать почалъ: если бы онъ гостей якихъ у дому своемъ мелъ; и тотъ Климъ передо мною вижомъ и стороною людьми добрыми поведилъ: ижъ дей есть у мене некакіе два человека: Марчинъ и Петръ Станели и зъ детьми и зъ жоною, которыхъ дей я не знаю, але припровадилъ ихъ до мене подданный пана Станислава Адаховского Станюль Степановичъ, который дей самъ Стасюкъ, услышевши голосъ вашъ, утекъ прочъ. И панъ Болтрмей передо мною вижомъ запыталъ того Клима: если бы онъ хотелъ тыхъ подданныхъ отдати. И тотъ Климъ поведилъ: я дей до нихъ ничего не маю и въ то се не вступлю. Который подданный Болтрмей, яко своихъ ластныхъ отчого того имения заявши и до имения

пана Миколая Дубовича Волпенского отправадилъ. Которое оповеданье, такъ и вижово сознание далъ себе тотъ Болтрмей Шимковичъ до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже. Стр. 23.

№ 998.—1559 г.—Апрѣля 10 дня. *Рѣшеніе суда о признаніи правъ вольности женщины Олены, которую бояриня Маріарита Толочкова называла своей крѣпостною.*

Сужено Олену зъ Малгоретою Толочковою.

Року Божого нароженя 1559 (1559), месеца Апреля 10 (10) дня, у понеделокъ. Передъ нами Петромъ Мицutoю—хоружимъ, а Миколаемъ Шимковичемъ Толочкомъ, (судьями) повету Городенского, смотрели есмо того дела: Стояли передъ нами очивисто, жаловала намъ за позвы жонка Олена на боярку господарьскую Молкгорету Богдановую Толочкевича тымъ обычаемъ: штожъ дей я въ ней отъ малыхъ часовъ зъ мыта служу, а она мне жадного мыта за службу не платитъ и кгда дей я оное заплаты своей заслужоное ее впомянати почала, она дей мене зъ двора своего вонъ выбила и речи мои въ себе загамовала. И тая Малгорета ставши передъ нами очивисто, на жалобу ее поведила: ижъ я не повинна за службу мыта никоторого платити, абовемъ, ижъ она есть власная невольная моя и отъ кольконадцати летъ мати ее, служечи мне въ неволи, змерла, а она дей отъ мене недавно втекла. И тая Олена на то поведила: ижъ я николи невольницей въ нее есми не была, а ведъ же если она мене будетъ въ кого купила, або якимъ кольвекъ обычаемъ мене отъ кого маеть, нехай тутъ передъ вами судьями запись яки покажетъ; а если же ей служила и въ ней часть немалый была, але она мене за службу мыто водлугъ умовы плачувала, а теперъ платити моего заслужоного не хочеть. Мы судьи пытали тое Молкгореты, если бы она мела якое право на ней, въ которого бы кольвекъ мужъ ее або она сама купила, або хтокольвекъ ее подаровалъ, записалъ, або листъ який на то показала. Молкгорета, за многократнымъ опытаньемъ нашимъ противку тое Олены, никоторого

съ той светлицы волочоно, знаки слышны, и по усходу тежъ кровъ, такъ тежъ и въ сняхъ криви много наплыло, которая кровъ горячая тогды у дерево и у песокъ увошла, ижъ трудно ее вытереть; а потомъ кгда есмо пришли до двора пана Ивана Тарусы, ино его самого въ томъ дворе его не застали, и кгда мы пытали рикуня того двора, где бы панъ Иванъ самъ былъ, и она поведана: ижъ дей съ того двора зъехалъ, а тело небожчика пана Григорья нашли есмо въ томъ же дому пана Ивановомъ, у подклетѣ на доске лежащее, уже обобраное у въ одной кошули, на которомъ теле небожчика пана Григорья видели есмо горло зъ ручницы простреленое, которая кулька выскочивши съ горла небожчиковского и увошла ажъ у въ ушакъ противъ покутного окна у той светлицы, которую кульку тые вижи изъ ушака вырубавши и намъ оказывали и ку тому тые тежъ вижи три у въ одно слово сознавали, такъ тежъ и то: ижъ дей передъ нами вижами служебники вельможного пана его милости пана воеводы Троцького, татаре: князь Обдула, а князь Янчура, сами добровольне сознали: ижъ дей были есмо на тотъ часъ у дому пана Григорья, и панъ Григорей насъ частовать былъ почалъ, не выпили дей есмо одное коновки, а пакъ такъ дей панъ Иванъ небожчика Григорья стрелилъ и его про окно забилъ, съ которого дей стреленья небожчикъ панъ Григорей того часу передъ нами измеръ. И тую жалобу и оповеданье свое, такъ тежъ и вижовъ тыхъ сознанье дала собе пани Григорьевая Тарусиная до книгъ поветовыхъ записати.

Изъ книги Гродненскаго земскаго суда, № 6778 за 1560 годъ, стр. 42.

№ 1000.—1560 г. Апрель 21 дня. Жалоба священника Городненской Пречистенской церкви Аверкия Павловича Воскресенскаго на нанесение побоевъ и арестованіе священническаго слуги.

Оповеданье попа Аверкея Павловича.

Року Божого нароженья ѿФѣ (1560), месеца Апрелья ѿѣ (21) дня, у неделю. Въ небытности судей Петра Мицуты, а Миколая Шимковича Толочка—судей повету Городенского, пришедши до

мене Федора Кунцевича и до книгъ поветовыхъ попъ церкви Светое Причистое Городенский Аверкей Павловичъ Воскресенский, жаловалъ и оповедалъ то: штожъ дей дня сегоднешнего, будучи дей слуге моему Антону Саковичу на месте, а такъ дей сынъ подстаростого Городенского замъкового пана Олехна Гордеевича, Миколай, того слугу моего, нетъ ведома для чего, его кгвалтовне узавши, въ небытности на тотъ часъ самого пана Льва Михайловича понаместника замъку Городенского и въ дворе пана Львовомъ, его збивши и въ ланцугъ осадилъ, я дей (до) того двора пошелъ, хотячи того Миколая навпоменути и пытати, для чего бы онъ невинне того слугу моего садити мелъ, и тежъ еслибы што тотъ слуга мой завинилъ, просити его на паруку. И тотъ Миколай на мене самого неустивыми словы соромотилъ, которые дей неустивые слова его подстивости моею дотыкаются; а потомъ дей самого мене у ланцугъ осадити хотеть и колько кротъ хотячи мене бити, ланцугомъ на мене замерилъ и мне дей немалую легкость вырадиль и потстивость мою.

Тоже, стр. 46.

№ 1001.—1560 г.—Мая 18 дня. Заявленіе о нежеланіи священника Городенской Воскресенской церкви Аверкія Павловича требовать замъны бывшихъ у него въ пользованіи земель.

Оповеданье Богдана Чешейкова.

Року Божого нароженья ѿФѣ (1560), месеца мая ѿ (18) дня, у суботу. Въ небытности судей Петра Мицуты, а Миколая Шимковича Толочка—судей повету Городенского, пришедши до писара земскаго Федора Кунцевича, до книгъ поветовыхъ, земенинъ господарский Богданъ Чешейковичъ оповедалъ то: штожъ дей которую часть имения моего Чешейковичизны заставила матка моя Марина Жуковна въ некоторой сумѣ пенезей попу Городенскому церкви Воскресенья Христова Аверкею Павловичу, то пакъ дей року теперъ прошлаго пятьдесятъ девятого, тую третью часть, которую въ заставѣ тотъ попъ мелъ, по смерти ее господарини уволокъ подданнымъ господарскимъ, за которые земли отъмены еще

А што се дотычетъ тыхъ шкодъ и накладовъ его, которыхъ есмо первой сего за нестаньемъ ее за позвы и за децкимъ у сту и тридцати и дву копахъ и чотырохъ грошехъ увязанье до права есмо дали, и теперь тыхъ пенезий розказали есмо его въ именье ее увязати и ему мочно въ держанье подать.

Тоже, стр. 93—94.

№ 1003—1560 г. Юня 3 дня. Заявленіе дворянина Федора Андреевича Тарусы о врученіи королевскаго мандата.

Оповеданье дворянина его королевское милости Федора Андреевича Коптя.

Року Божого нароженя 1560 (1560) месеца Юня 3 (3) дня, у понеделокъ: Постановившисе передо мною Петромъ Мицутю—судею повету Городенского, дворянинъ господарьскій панъ Оедоръ Андреевичъ Копоть, оповедаль то: штожь дей зъ мандатомъ его королевское милости, писанымъ до пана Ивана Тарусы о забитство брата его Григорья Тарусы, абы былъ за тымъ мандатомъ его королевское милости, отъ мене ему данымъ, передъ господаромъ его милостию сталъ, отъ поданья ему того мандату за чотыры недели. А такъ кгда съ тымъ мандатомъ его королевское милости, яко дня сегоднейшого месеца мая двадцать сегого дня приехалъ до именья его Лососны, найдучи его, еслибы у въ именью своемъ былъ и кгда дей, мне приехавши подворъ его до ставу его, хотячи до двора его ехати, а такъ дей, ижъ на тотъ часъ ставъ его было прорвало, обачиломъ того Ивана Тарусу самого и зъ жоною его, ходячи по другой стороне прорвиска ставу на гробли, и кгдамъ се дей былъ хотелъ на коню до него поспешить, хотячи тотъ мандатъ ему самому очевисто подать, нижи ижъ за онимъ прорваньемъ ставу, трудно ми было черезъ реку поспешить; а такъ дей тотъ Иванъ Таруса, обачивъши мене и ку двору своему у ноги утекъ, а потомъ кгдамъ се я черезъ реку передобылъ до двора того Тарусы съехалъ, хотячи его самого знайти, нижи онъ передомною скрылъсе, а потомъ жона его до двора отъ туль отъ заворотья, гдемъ его первой былъ обачилъ,

пришла, нижи ми о мужу своему, гдебы былъ, неповедала. Я дей тотъ мандатъ, его королевское милости малъжонце его оповедавши и передъ нею вычистивши и бачачи его на то, ижъ есми самого у въ очи виделъ, положилъ тотъ мандатъ жоне его на именью Лососонскомъ. А при мне на тотъ часъ была сторона, вижъ отъ судей поветовыхъ, Янъ Томъковичъ, а зъ ураду замъкового Миколай Олехновичъ. Который ставши и то сознали, што Ивана Тарусы, ходячи на гробли и зъ жоною его видели. И тую жалобу, оповеданье свое, такъ и вижово сознание далъ себе Оедоръ до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже, листъ 104—105.

№ 1004.—1560 г. Юля 1 дня. Заставная запись дворянина Ивана Мелешко женѣ своей на имѣніе Кузницу.

Сознание пана Ивана Мелешка о заставу именья своего Кузницкого жоны своей.

Року Божого нароженя 1560 (1560), месеца Юля 1 (1) дня, у понеделокъ. Пришедчи обличне передъ насъ Петра Мицуты а Миколая Шимъковича Толочка, судей повету Городенского, и до книгъ поветовыхъ дворянинъ господарьскій панъ Иванъ Оедоровичъ Мелешко самъ добровольне созналъ и оповедаль то: штожь дей я ку пильной а великой потребе своей позычилъ есми у малъжонки моее панее Миклашовъной тысеца копъ грошей Литовскихъ, въ которыхъ суме пенезей заставилъ есми той малъжонце моей паней Дороте именье мое Кузницкое, зъ боярьми и зъ людьми тяглыми и зо вѣсими пожитками и доходы ку тому именью прислухающимъ, якосе тое именье само въ себе маеть, на што есми той малъжонце моей особливый листъ свой на то далъ, въ которомъ ширей а достатечне описалъ. Который листъ передъ нами оказавши и просилъ, абы листъ тотъ слово у слово до книгъ поветовыхъ былъ уписанъ, который таксе въ себе маеть. Я Иванъ Оедоровичъ Мелешко сознавамъ тымъ листомъ, кому будетъ того потреба ведати, або чтучи его слышати, нинешнимъ и на потомъ будущимъ, штожь ку

потребе позычилъ есми у малъжонки моее паней Дороты Миклашовны готовыхъ рукодайныхъ пенезей тысячу копъ грошей личбы и монеты Литовское, личачи по десети пенезей у грошъ, платячи долгъ мой што есми былъ кому виненъ, а ку тому выправуючися и выдаючи дочки мои за мужъ, съ перъшою малъжонкою моею набытые, не маючи чимъ быхъ мелъ тую суму пенезей веръху описаную вернути и заплатити, записую и заставую именье мое Кузницу малъжонце моею паней Дороте Миклашовне со всимъ на все, якося тое именье въ себе маеть, то есть: напервей дворъ зъ будовањемъ, церковь зовъсимъ навсе и знадладомъ, зъ гумномъ и съ пашнею дворъною, съ коньми и зъ быдомъ рогатымъ, зъ бояры и зъ ихъ землями и зъ людъми тяглыми, зъ ставомъ и зъ сажавками, со всимъ на все, якося то именье мое Кузница у границахъ, межахъ и обходехъ своихъ само въ себе маеть; и чого Боже уховай на мене смерти первей нижи малъжонце моею, маеть малъжонка моя тое именье мое Кузницу, отъ мене ей заставъное и записаное, въ той суме пенезей въ тысячу копахъ грошей держати и вживати, яко властное свое, а жадныхъ зъ близкихъ моихъ того именья моего Кузницы окуповати не мають, ани ся о то малъжонце моею впомянати, нижи жона моя пани Дорота на томъ тое сумы пенезей никому давати и записывать не маеть, лечъ тымъ детямъ, которые зо мною набытые будутъ и то на ей воли, кому она хочеть, тому запишетъ и подаруетъ, яко властного своего, въ той суме пенезей тысячу копахъ, грошей, а до живота своего на томъ именью маеть мешкати и вживати, яко властности своей. А штося дотычетъ дочки первее жоны моее панны Катерины, иво еслибухъ ее самъ замужъ за живота своего не выдалъ, тогды по животе моемъ жона моя пани Дорота съ того именья Кузницы тую дочку Катерину замужъ выдати и выправу съ того именья, отъ мене ей заставъного и записаного, маеть дати сто копъ грошей, а большей того дати не маеть, алижъ по доброй воли своей можетъ надъ то повысить. Который записъ свой я Иванъ Мелешко объявилъ судьямъ повету Городенского пану Петру Мицуте а пану Миколою Шимъковичу Толочку, што за прозбою моею въ книги судовые запи-

сано и на томъ малъжонце моею паней Дороте далъ сесъ мой листъ подъ моею печатью; а при томъ были и того добре сведомы люди добрые, его милость панъ Миколой Шимъковичъ Толочко, судья повету Городенского, а его милость панъ Федоръ Ивановичъ Кунцевича, писаръ повету Городенского, панъ Андрей Кимбаръ. А для лепшого сведомья и твердости того моего листу просилъ есми ихъ милость о приложенье печатей тыхъ веръху описаныхъ пановъ, и ихъ милость за прозбою моею то вчинили и печати свои приложили къ сему моему листу. Писанъ летъ Божого нароженья тысячь пятьсотъ шестьдесятъ, месеца Мая кз (26) дня. А по вычитенью того листу просила насъ ее милость пани Ивановая, абы тое добровольное сознание малъжонка ее милости до книгъ поветовыхъ было записано. Такъ судьи выслухавъши того добровольного сознания такъ и листу его записаного дали есмо до книгъ поветовыхъ записать.

Тоже, стр. 158—161.

№ 1005.—1560 г. Юля 1 дня. *Актъ полюбовнаго размежеванья имѣнія Глядовицкихъ.*

Сознанье Глядовицкихъ о постановенье делу ровного у земляхъ именья Глядовицъкого.

Року Божого нароженья ١٥٦٠ (1560), Юля (1) дня, у понеделокъ. Пришедши передъ насъ обличье Петра Мицуты, а Миколоя Шимъковича Толочка—судей повету Городенского, земляне господарские повету Городенского панъ Станиславъ, а панъ Янъ, а панъ Матыхъ Войтеховичи Глядовицъкого, сами добровольне сознали и оповедали то: ижъ дей мы, зволившия межи собою именье наше свое Глядовицъкое, въ которомъ еще и до сихъ часовъ межи собою делу ровного, а вечистого не мали, которое дей есме именье и вси земли оромы у Меневичохъ и въ Глядовицехъ гай и кустовье черезъ меръника Миколоя Косевского Рейну померили и хотячи межи собою вси три зволившия у въ именью своимъ Глядовицкомъ и въ Меневичохъ постановенье и делъ ровны во всихъ земляхъ на вечность мети, просили насъ о вижа, передъ которымъ бы могли во всихъ земляхъ вечистый

дель учинити и межи себе принять. А такъ мы на то придали имъ вижомъ поветового, отъ пановъ шляхты выбраного, Станислава Быльчича, который тамъ бывши и чего будучи добре сведомъ, пришедчи ку записанью до книгъ, вызналъ и поведилъ: ижъ кгдамъ приехалъ до имениа ихъ Меневиць, при мне на тотъ часъ была сторона люди добрые, веры годные, на первой панъ Янъ и панъ Матысъ Войтеховичи передо мною вижомъ брату своему старшему пану Станиславу Войтеховичу волоку земли, противъ двора его на Хапцопизне выделеную, добровольне въ навечные часы поступили, одержанье делу за земли, которые се имъ, двумъ братьи достали въ Шчербовичохъ отменою за земли ихъ отчизны Глядовицькие, которые забрано у волоки. Панъ Станиславъ поведилъ имъ, братомъ своимъ передо мною вижомъ, ижъ тую волоку отъ нихъ на вечность принялъ, але поведилъ, ижъ дей тамъ въ Шчербовичохъ большъ есть земли подъ вами, нижи двѣ волоки, жедалъ ихъ за то, штобы всу тутъ землю третью часть сполна отдали. Панъ Янъ на то ему поведилъ: ижъ што будетъ потомъ въ квите ревизора господарьского пана Лаврена Войны надъ звышъ двухъ волокъ, я дей тебе того злишку потомъ и жавжды боронити въ ровный дель не буду, которая тая волока идетъ концомъ отъ реки Немна, а бокомъ однимъ отъ стены бояръ господарьскихъ Самострельниковъ, а другимъ бокомъ за ровомъ Врочищомъ за Зногою; ку той волотце сумежное земли придали морькговъ у концу отъ поль ихъ Янъ и Матысъ Станиславу брату своему для садибы, ижъ се зъ ровами достали людямъ пана Станиславовымъ; якожъ тая волока певными знаками есть заложона и межами обогнана. А потомъ пришедчи на обрубъ, въ которомъ обрубѣ волокъ полчотырынацать, резовъ за межами девять, въ которомъ резѣ у каждомъ поведели быти по полторы волоки, о которые тые вси резы межи собою сметали; а такъ зъ лосу вынялся перъвей резъ польземляныхъ пану Яну отъ той волоки пана Станиславы, другой резъ пану Станиславу, третий и четвертый резъ пану Матысу, на которыхъ тыхъ двухъ частей резехъ Матысовыхъ есть польземельныхъ, зарослей и кустовъ немало, пятый резъ въ лосу се досталъ зъ гаями и зарослями пану Станиславу, шостый

пану Яну съ кустовьемъ и съ полми земляными, седмый пану Матысу резъ, а осьмый пану Станиславу резъ, девятый пану Яну отъ стены подданныхъ господарьскихъ мешечниковъ. Въ концу того обрубѣ за стеною отъ Немна подданнымъ ихъ вымероно резовъ петнацать, по два морькки каждый резъ; за межею напервей пану Станиславу зъ лосу се достало подъ его дворомъ за ровомъ, прозывающомъ за Изногою резовъ пять, и Матысъ зъ Яномъ взяли собе десеть резовъ и розделилисе межи собою, на первой: Яну два резы, Матысу два резы, пятый резъ Яну, шостый резъ Матысу, седмый Яну, осмый Матысу, девятый Яну, десятый Матысу. Якожъ и тые панове Глядовицькие вси три братья межи собою тымъ обычаемъ постановенье на то передо мною вижомъ и передъ стороною людьми добрыми вчинили и держать прирекли: ижъ оны подданныхъ людей своихъ межи ними первой сего поделеныхъ мають; если кождый зъ нихъ людей своихъ на тые резы, которые въ теперешномъ деля достали имъ и на садыбы подданныхъ ихъ (непереведеть), на томъ межи собою сами уси три добровольне заложили до воли одинъ другого, еслибы который человекъ ихъ изъ хоромъ своихъ певного межи ними самими заложеного (часу) до семой суботы, которое ся то будетъ въ року пришломъ шестдесятъ первомъ, (съ) резовъ, которые се имъ въ ровномъ делу достали на тотъ часъ на садыбы людямъ подданнымъ, (невышелъ), тогды кожды зъ нихъ одинъ другого людей зъ реза своего добровольне маєтъ хоромы прочъ где хотячи розметать и оныхъ резовъ своихъ вечне самъ уживати маєтъ; а потомъ одинъ на другого прирекали и плубили то собе жаднымъ правомъ непоискивати, але каждый маєтъ селити мужиковъ своихъ до того року нарезы свои садибные. Пятый обрубецъ подле тыхъ садибныхъ петнацати резовъ, за межами три резы по чотыры морькки, однимъ концомъ отъ реки Немна, а другимъ концомъ къ стене того ихъ обрубѣ великого, перъшій резъ отъ мужиковъ садибныхъ резовъ зъ лосу пану Станиславу, други резъ Яну, третий резъ Матысу, четвертый резъ обрубъ за межами, за копцами подле тыхъ троухъ резовъ, въ которыхъ есть по чотыре морькки, въ немъ есть шесть волокъ, резовъ девять, концами тые резы отъ

реки Немна, а другими концами пришли ку стене тогожь обруба ихъ, бокомъ отъ стены подданныхъ господарьскихъ мешечниковъ: першый резъ зъ лосу се досталъ пану Яну, другой Матысу, третий и четвертый пану Станиславу, пятый и шостый пану Матысу и семы Матысу, осмы Яну, деваты деле стены мешечниковъ и перевозниковъ Станиславу; у другомъ конци того обруба великого за стеною и за копцами двѣ волоки, а въ нихъ три резы по двадцати морькговъ по трохъ; тые резы лежатъ въ середине концы отъ межъ Самострельниковъ, а другимъ концомъ пришли ихъ стене поданныхъ господарьскихъ мешечниковъ. Отъ стены ихъ за межею перъши резъ Янови зъ лосу се (досталъ), другой въ середине Станиславови, третій Матысуви, въ концы тыхъ трохъ резовъ отъ Нечечъ однимъ концомъ обруба, другимъ концомъ ку тымъ тремъ резомъ, бокомъ объ межи бояръ Самострельниковъ: въ томъ обрубе две волоки, морькговъ осмнасте; перши резъ отъ межи Самострельниковъ зъ лосу Яну, другой резъ середный Матысу, третий резъ Станиславу; на тыхъ резахъ есть поль зарослей и гаевъ; подле тыхъ двухъ волокъ и осмнацать морькговъ копцы пришли къ стене Стрелецкой: першый резъ за межею зъ лосу досталсе пану Станиславу, лежитъ бокомъ подле егожь части, другой резъ пану Матысу, третий Яну, въ концу волоки пана Станиславовы Яну, а Матысу за межами досталосе зъ лосу полдевята морька, а противъ того поле досталосе пану Станиславови подъ Хилимовичи дубровою, въ немъ чотыри морьки и полосма прута; за Самострельниками, где ихъ огородники сидятъ, шесть морькговъ и пол-одинадцати прута на трое порезано, отъ Самострельниковъ резъ Станиславови, середный Янови, отъ пана Кунцовичовы стены Матысови. Тые вси поля и гаи передо мною вижомъ поделены панъ Станиславъ, а панъ Янъ, а панъ Матысъ Войтеховичи прирекли межи собою одинъ другому вечно а непорушны каждый зъ нихъ свои части, кгде се которому зъ нихъ зъ лосу достало, держать и оныхъ уживати и уже черезъ тое прирекли собе словы добрыми вечными часы одинъ у другого въ часть, въ землю, въ гаи, за межами и за копцами вечными часы николисе ни чимъ не вѣстувати, але каждый зъ нихъ

своей власной части, которая се на которого зъ лосу зъ нихъ достала поль земенныхъ и гаевъ, того маеть уживати, и штосе дотычетъ о дорогу, упоръ по горе надъ Немномъ, которую межи собою положили, тая ма зъ теперешнего постановенья ихъ вечно добровольна быти. То они собе прирекли и вечно деръжати, полнить и тому тежъ быдло впелякое, домовые кони, добровольне завжды паственны и выпустенны самыхъ и подданныхъ ихъ всихъ, ихъ статки по полемъ и по гаемъ мети мають, и по всому именью ихъ то межи собою прирекли и принели вечно вси три братья непорушны держать и полнить передо мною вижомъ и передъ стороною людми добрыми, которое постановенье такъ и въчиненье делу ровного панове Глядовицкые, и сознание вижово зъ обудву сторонъ дали собе до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже, листъ 107—112.

№ 1006.—1560 г.—Юля 8 дня. *Запись дворянки Дороты Мелешковой мужу своему на семь копъ грошей Литовскихъ.*

Сознание паней Ивановое Мелешковое малжонку своему.

Року Божого нароженья 4560 (1560), месеца Юля и (8) дня, у понеделокъ. Пришедши обличне передъ насъ Петра Мицуты а Миколая Шимъковича Толочка, судьи повету Городенского, и до книгъ поветовыхъ жона дворанина господарьского пани Ивановая Оедоровича Мелешка, пани Дорота Миколаевна, сама добровольне сознала и оповедала то: ижъ дей што которую оправу веновную малжонокъ мой панъ Иванъ Оедоровичъ Мелешко на противко внесенья моего, што есьми была отъ оца своего грошми, рухомыми речми принесла, полчетверьста копъ грошей, а особливе другую полчетверьтаста копъ грошей тотъ малжонокъ мой на потребы позычилъ былъ, што тотъ малжонокъ мой мне описалъ былъ на именью своемъ Кузницы, всего того семсотъ копъ грошей, тогда я взнавши милость и доброе захованье того малжонка моего притивко собе, безъ жадного припуженья и намовы люцкое, сама до доброй воли своей

тую суму пенезей семьсотъ копъ грошей, которую онъ мне былъ на именью своемъ Кузницы описалъ, тому малъжонку своему пану Ивану Ѳедоровичу Мелешку дарую и на вечность записую теперъ при животе своемъ и по животе моемъ, на што еси тому малъжонку своему особливый листъ свой подъ печатми людей добрыхъ и подписомъ руки своей *по польску* дала, который передъ нами оказавъши, и просила, абы добровольный тотъ листъ слово у слово до книгъ поветовыхъ былъ уписанъ, который (такъ) ся (въ) собе маеть: Я Ивановая Ѳедоровича Мелешковая Дорота Миколаевна вызнаваю сама на себѣ тымъ моимъ листомъ, кому будетъ того потреба ведати, або чтучи его слышетъ нынешнимъ и на потомъ будущимъ, што первой сего малъжонокъ панъ Иванъ Ѳедоровичъ Мелешко, беручи мене за себе въ малъженство отъ отца моего пана Миколая Андреевича и взявши зо мною выправу отца моего, яко грошми готовыми золотыми, золотомъ и серебромъ, перълы, и шатами, и иными рухомыми речми и напротивъку того оправу венонную на именью своемъ Кузницы вчинилъ и суму пенезей готовыхъ полчетверта ста копъ грошей на потребы свои въ мене позычилъ и на томъ же именью своемъ Кузницкомъ мне описалъ и того всего семьсотъ копъ грошей, на што и листы свои записные малъжонокъ мой мне далъ, которые ся въ захованью до рукъ отца своего дала, а такъ обачивши ласку и милость и доброе захованье малъжонка моего пана Ивана Ѳедоровича Мелешка ку себе и хотячи абыхъ тое его милости чимъ на городила, которое досытъ учиненье за то вделала, не бучи еси ни отъ кого ничимъ припужона, ани намовлена, сама по доброй воли своей, даю, дарую и на вечность записую малъжонку своему пану Ивану Ѳедоровичу Мелешку тое все внесенье мое, што еси отъ отца своего принесла, такъ и тую суму пенезей полчетверта ста копъ грошей, што ми малъжонокъ мой за внесенье мое на именью своемъ Кузницы описалъ и тежъ што готовыхъ пенезей полчетверта ста копъ грошей на томъ же именью описалъ, которую у мене позычилъ, всего семъ сотъ копъ грошей, тую всу суму пенезей семьсотъ копъ грошей, отъ малъжонка моего мне описаную, малъжонку моему пану Ивану Ѳедоровичу Мелешку даю и

дарую и на вечность записую при жи(во)те и по животе своемъ, отдаючи то все отъ отца, матки, брати, сестръ, всихъ повиноватыхъ моихъ, а чого Боже уховай на мене смерти перъвей, нижъ на малъжонка моего, тогда уже тая сума пенезей семьсотъ копъ грошей ни накого спасти не маеть, только на малъжонка моего, а жадныи зъ близкихъ моихъ въ то ся вступовати не мають, которые листы мне малъжонку мой на тую суму семьсотъ копъ грошей былъ далъ, а я ихъ въ захованье отцу своему дала, тые листы никому иному належать не мають, только малъжонку моему, и до рукъ малъжонка моего отецъ вернути маеть. А гды бы ихъ не вернулъ, а съ тыми листами гды у права показывалъ, тогда тые листы записные, которые малъжонку мой мне былъ далъ, тымъ листомъ моимъ при моцы ихъ не оставую, везде у права моцы мети не мають. На томъ дала малъжонку моему тотъ мой листъ подъ моею печатью и подписью руки моею властное, умеючи писма *по польску*. А при томъ были и того добре сведомы люди добрые, его милость панъ Миколай Шимъковичъ Толочко, судья повету Городенского, а его милость панъ Ѳедоръ Ивановичъ Кунцовичъ, писарь повету Городенского, а землянинъ повету Городенского панъ Андрей Кимъбаръ; а для лепшого сведомья и твердости того моего листа просила еси о приложенье печати до того моего листа ихъ милости пановъ верху описанныхъ, и ихъ милость на прозъбу мою то учинили и печати свои приложили и къ сему моему листу. Писанъ на Горницы лета Божого нароженья тысяча пятьсотъ шестьдесятого, месеца Февраля 3^и (17) дня. А по вычстенью того листу просилъ насъ его милость панъ Иванъ, абы тое добровольное сознание малъжонки его милости до книгъ поветовыхъ было записано; а такъ мы судьи, выслухавши того добровольного сознания, такъ и листу его записного, дали есмо то до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже, стр. 161—162.

№ 1007.—1561 г., Марта 11 дня. *Заявленіе дворянина Степана Сопеги о вооруженномъ нападении на его имѣніе Лунную брата его Димитрія.*

Оповѣданье пана Степана Яновича Сопега.

Року Божого нароженіа ١٥٦١ (1561), месеца Марца 11 (11) дня, у вовторокъ. Присылалъ до насъ судей Петра Мицуты а Миколая Шимковича Толочка—судей повету Городенского, дворянинъ господарьскій панъ Степанъ Яновичъ Сопега, жалуючи и оповѣдаючи то: ижъ дей въ сю неделю прошлую рано поехалъ дей есми былъ зъ дому моего Лунное до ей милости пани Халецкое, старостинное Черкасское, будучи чловекомъ формѣ, ино дей тамъ прибегъ до мене о полудни мужичокъ мой зъ дому, поведаячи, ижъ панъ Дмитръ Яновичъ Сопега, братъ мой, приехалъ мощно кѣваломъ на дворъ мой Лунную, зъ многими слугами, помочники и людьми своими, именья руского Чареи, съ которыми дей тежъ тыхъ часовъ наехавши такъ тѣйденъ у сю прошлую неделю минулую на дворецъ мой на Ваце, зграбилъ и злупилъ, яко тивуна моего Лавринца, зъ жоною его, такъ тежъ паробка Седуна зъ жоною и зъ детьми побивши, побравши и до именья своего на Русь послалъ, а маетность мою, што было схованья у томъ дворцы, збожья всякий, жита, муки, меды пресные, мяса старын и стравные речи, масла, сыри и въпалубы замокъ отрезавши, панцыры, седла, такъ тежъ съ хлева животину и кони, куры, каплуны и зъ гумна жита немолочоного копъ о полтора-ста, а сена возъ о сто побралъ, а тутъ дей также у дворе моемъ Лунной тивуна Остапка моего збилъ, ажъ дей коли бы не втекъ, тогда дей его утопить хотѣлъ, и въ светлицъ и въ клетей замки поотбывавши, маетность мою берутъ, якожъ дей набравши двадцать возъ зъ Мелешковыми, Василевыми и бояры Юнакомъ а Шостакомъ Шайтуромъ и людьми маетности моее тогожъ дня отослалъ до двора Василева; а такъ дей упросилъ въ ее милости пани Халецкое стороною служебника ее милости Степана, а другого Килдиша, а для осторожности здоровья своего упросиломъ одного татарина Волпенского, а дру-

гого пани Халецкое Богуша и взяломъ вижомъ зъ ураду вельможного пана его милости пана Миколая Радивиля—воеводы Виленского, у понаместника Волпенского, служебника наместника пана Андрея Мацковича Мартина, и къ тому тотъ вижъ взялъ дей стороною некоторыхъ людей добрыхъ, и кгда дей было того дня позно до того двора моего ехать, захали дей есмо ночовать до землянина господарского Шостака и назавтрее дей рано казаломъ мужикомъ своимъ собраться зъ сорокъ для безпечности здоровья отъ пана Дмитра, бо дей зъ нимъ было служебниковъ десять, а мужиковъ зъ Руси, а зъ бояри его о пятьдесятъ, и кгда дей есмо ехали на завтрее рано въ понеделокъ до того двора моего Лунное, а панъ Дмитрей дей, статокъ маетности и збожья зъ моего съ того двора забравши на кольконадцать возъ тыхъ мужиковъ рускихъ своихъ и хотѣлъ уежчать, нижили дей коли обачилъ насъ едучи, казалъ ворота великіе зачинить и засадилъ дей ручницы на насъ и мы дей малыми вороты въехали у дворъ и почали дей есмо мовить, ижъ мы не битися приехали, одно пыталъ его, которымъ обычаемъ чинишъ ми такой кѣвалтъ и лупъ на именью моемъ; онъ дей большъ не мовячи, отказалъ: приехалъ я на то, або тебе на свете быть або мне, и вземъши дей ручницу въ служебника встрелилъ на мя и трафилъ мя въ руку левую и ямъ дей крикнулъ на мужики, пострелилъ жъ ми, абы ме ратовали, а самъ дей есми и (съ) конемъ отвернулъ прочъ, ижъ мя млюсть была попала, почали дей служебниковъ моихъ бить и стрелять и въ тотъ дей небожчика Дмитра пробито и при немъ служебника его Сосновского и дву мужиковъ рускихъ Чарейскихъ Хилка, а Степана, а Хомота Вейка также зъ Чареи, а инши дей служебники Дмитровы Одамко Грибовский, зять Федорко, и Кучинский, а вранникъ Чарейский Митко и инши зо всеми мужики тыми рускими повтекали до местечка господарского Лунное; и просилъ насъ о вижа на огледанье кѣвалту и побитыхъ, раннихъ его и тежъ убитого Дмитра, и при немъ людей и помочниковъ его. Такъ мы ему дали вижомъ вижа поветового Станислава Станцикевича, а который тамъ бывши и намъ отказалъ и до книгъ вызналъ: ижъ кгда тамъ приехалъ до пана Степана, знашолъ его

форого, лежачого (въ) Шостаковомъ дому и вказывалъ ми рану въ руде левой зъ ручницы на скрозъ пробито, якожъ виделъ дей есми у светлицы въ дворе Лунной двери и окна, оболоны скленыи выбыти, где панъ Степанъ самъ мешкивалъ, якожъ тыи побитыи поведали, которые еще живы были, служебникъ ниякий Сосновский и Вейко, ижъ дей съ тымъ умысломъ небожчикъ панъ Дмитръ ехалъ пана Степана убить и то дей передъ нами мовилъ, теперъ форъ, а слугъ дей никого не маеть, кгде кольвекъ знайдемъ его, тамъ убиймо, на дорозе подкаемъ альбо где инде, а небийте ни мужиковъ, мужики мне, надевамся, сприяютъ, только самого забийте; где тежъ и тотъ Сосновский и иншие поведили, ижъ тотъ Одамко, а Федорко, и Кучинский приводили небожчика на то и пофалаячиси ему пана Степана убить и коли дей у Вильни стояли у дому у Грибовского, который служитъ у пана Гамшея—наместника Виленского, а другая дей господа на Росе, за Острою вежою у Петра, и тамъ дей насъ ховалъ, а въ ноци есмо возили зъ Ваки двадцать возъ насъ пять дней и только дей половицу могли побрать збожъя немолочонного и сена, а иншое дей пометали и копу жита по шести грошей продавали. А потомъ коли ехалъ до двора его Лунное, виделъ есми у светлицы верхнее оболоны скленыи повыбиваны и побиты и двери выбиты, а вказывали ми мужики пана Степановы Степанецъ Косилко, а Орефа Лизуновичъ, а Валентый Совоневичъ, а тивуновъ сынъ Остапковъ, а потомъ виделъ есми пана Степанова Остапка сбитого, весь кривавъ, съ кийми збитъ, а служебника забитого на смерть Иванка Демидовича раны две, одна зъ ручницы по половине пробито, а другая рогатиною пробито у бокъ правый, у Остапкова сына Ничипора на левой руде рана зъ лука прострелена, а въ Мелгача Андрейца на правой руде на той же кости у плечу две ране стрелелыхъ зъ лука; всказывали ми тежъ небожчика Дмитра забитого лежачого, нашли у панцери и прилбицы, подле него и ручница, сагайдаковъ тежъ пять, ручницъ пять въ дворе подле тыхъ сеней, и въ него у голове рана шкодлива, вдаренъ киемъ, а инде ранъ нигде на собе не маеть и яко вдарено, ажъ прилбца пробита. И тую жалобу и оповеданье свое и вижово сознание далъ себе

тотъ панъ Степанъ Сопега до книгъ поветовыхъ записати.

Изъ книги Гродненскаго земскаго суда за 1561 годъ, № 6779. стр. 3—7.

№ 1008.—1561 г., Марта 29 дня. Разслѣдованіе дѣла объ убіеніи Дмитрія Сопеги братомъ его Степаномъ.

Сознаніе вижа Андрея Юрьевича Толочка.

Року Божого нароженья ѿѿѿѿ (1561), мѣсеца Марца ѿѿ (29) дня, у неделю. Присылаѿ до насъ Петра Мицуты, а Миколая Шимковича Толочка, судей повету Городенского, дворанинъ господарский панъ Дмитрей Федоровичъ Сопега, оповедаячи, што его королевская милость рачилъ его послать дѣя(вы)ведиванья о замордованье небожчика пана Дмитрея Яновича Сопеги, якимъ обычаемъ, а отъ кого бы былъ замордованъ, а такъ тежъ абы именье Лунную Черленую пановъ Сопегъ въ моцъ свою взялъ, а на што его кролевское милость дворанина своего пана Тимофея Ординца ему придать рачилъ и што мы тежъ того дворанина пана Степана Сопегу, мандатомъ его королевское милости о замордованье небожчика Дмитра Сопеги припозвалъ некоторые sprawy панъ Дмитрей такъ и ку тому дворанину господарскому просилъ о вижа. Мы судьи зъ уряду судейства нашего, въ небытности возныхъ, придали на то его милости вижомъ служебника своего Петра Мицутына Андрея Юрьевича Толочка, шляхтича, который вижъ тамъ на тыхъ справахъ при томъ дворанине его королевское милости бывши и якимъ обычаемъ тая справа се точыла, пришедши до книгъ судей и ку записанью до книгъ, вызналъ и поведилъ: Што дей панъ Ордынецъ зъ мандатомъ господарскимъ пана Степана Сопеги искалъ у въ именьи его Лунной, нижли его не знашолъ, а потомъ дей поведили ему люди его суседы, што панъ Степанъ переховывается у боярина господарского повету Городенского Станислава Шостака; гдѣжъ я до дому того Шостака приехалъ у во второкъ месеца Апреля первого дни, хотячи пану Степану мандатъ его королевское милости

показати и копею зъ него дати; а при мне на тотъ часъ была сторона бояре господарские повету Городенского Яковъ Саковичъ, Матфей Семеновичъ Козель, а бояринъ повету Бильского Федоръ Васьковичъ, а бояринъ вельможного пана его милости пана Станислава Довойна—воеводы Полоцкого, двора его милости Ганезского Лукашъ Чоколда; якожъ и панъ Дмитръ Федоровичъ Сопега на тотъ часъ при насъ былъ и иишихъ людей добрыхъ не мало было; гдежъ намъ приехали до дому Шостакового, самого Шостака не застали, только жону его Овдотью Василевну; якожъ тотъ дворянинъ его королевское милости панъ Ординецъ передо мною вижомъ и передъ стороною людьми пыталъ, где бы мужъ ей былъ? Она повела: ижъ дей я сама не ведаю, где поехалъ дня сегодняшнего. А за тымъ пытаньемъ ее, еси же панъ Степанъ Сопега есть въ дому мужа твоего, альбо бы ся переховывалъ, альбо тежъ маетность якая его была? Она повела, ижъ былъ тутъ въ дому мужа моего и мескалъ сколько недель, але поехалъ прочъ до Вильни у четвергъ месеца Марца двадцатый, едно же кони его и иишии речи, которыи есть въ замкненью, и сама не ведаю, што есть, такъ у подклети, яко и въ вызбъ черной и у водрине, отъ чого я ключовъ не маю. Якожъ на тотъ часъ, будучи пану Дмитрею Сопезе при насъ, служебникъ небожчика пана Дмитрея Яновича Сопеги Адамъ Степановичъ, который обачилъ щелиною крозь двери санки у водрине за замкомъ, и поведялъ: ижъ то санки есть небожчика пана моего, на которыхъ онъ самъ ездывалъ, и на тотъ же часъ, коли небожчика пана моего замордовано, санки оныи зъ речьми, которые были на онъ часъ въ тыхъ санкахъ и иишии многие речи и въ тотъ же часъ такъ тежъ и клячу карую небожчиковскую на тотъ же часъ тотъ же служебникъ позналъ, а потомъ панъ Дмитрей тотъ возокъ, яко оную клячу личковати казалъ и врезавши санокъ на трехъ месцохъ, луба одинъ шмать далъ до мене вижа, а другой стороне Якову Саковичу, а третий шмать панъ Дмитрей до себе взялъ, такъ тежъ и ухо онои клячи урезаное тому же Якову Саковичу далъ. И пыталъ ее панъ Дмитръ, отъ кого бы ты, альбо мужъ твой тую клячу мелъ, такъ тежъ и тые сани, которыемъ дей я самъ

далъ небожчику пану Дмитрею, брату своему, будучи ему у брата моего и въ мене въ дому нашомъ у Радуге на день Божого нарощенья. И она повела: ижъ дей такъ тую клячу привелъ, яко и тые саньки привезъ до дому мужа моего тивунъ пана Степановъ Сопежинъ Остапко Кубятитъ и зъ служебникомъ егожъ Яномъ Закономъ; гдежъ панъ Дмитрей тую Шостаковую хотелъ казати звязавши съ тыми саньми и зъ клячою, яко за лицомъ, до враду везти. И она повела: ижъ дей я въ томъ невинна, бо мнѣ не я старшая въ дому своемъ, едно мужъ мой, а я тежъ не вдова, онъ ведаеть, якимъ то обычаемъ, отъкуль маеть; якожъ предъ темъ панъ Дмитръ хотелъ ее до враду зъ тымъ лицомъ везсти, едно она просила, для Бога, абы ее на рукоемство далъ до росправы. Панъ Дмитрей пыталъ ее о слушное рукоемство; а такъ она просила матки своей роженое Васьковой Гарасимовича Якова Саковича, якожъ matka ее и тотъ Яковъ просили пана Дмитрея, жебы имъ на рукоемство далъ, хотячи ее поставити, где бы панъ Дмитрей хотелъ, на которомъ месцу и на который день, давши имъ знакъ черезъ листъ свой, альбо черезъ люди добрые, жебы ся она того лица справовала. И панъ Дмитрей далъ Василевой Гарасимовича, матце ее роженой, а Якову Саковичу на рукоемство, ижъ ся они подвезали ставити подъ такую мерю, яко вышей описано есть. А затымъ панъ Дмитрей той же Шостаковой прыпоручилъ кони два белыхъ, одного дрикганта, а другого валаха и третьего такъ же валаха, бурого и иишую маетность, которая кольвекъ бы была въ дому мужа твоего и въ твоёмъ, жебысь невыдавала пану Степану Сапези, подъ тисечма копами грошей на господара короля его милости. Гдежъ она тые речи въ прыпаруце приняла, а ижъ она повела: ижъ што въ поклетѣ и въ вызбѣ черной, такъ тежъ и въ водрине, которая подле воротъ, въ тыхъ троихъ хоромахъ ницего иишого, но только едно пана Степана Сопежино хованье и просилъ того дворянина господарского пана Ординца панъ Дмитръ, жебы онъ до тыхъ троихъ хоромъ печать приложилъ, якожъ она сама пана Ординца о то просила. Гдежъ онъ яко до подклети, такъ тежъ до избы черной и до одрини печать свою приложилъ, до дверей, пробоевъ и

замковъ. А затымъ панъ Дмитрей тую клячу личкованую и тые сани далъ до мене вижа, которую онъ клячу и сани, яко лице, до насъ судей привелъ, а ижъ дей тежъ тотъ панъ Тимофей Ордынецъ—дворанинъ его королевское милости, за розсказаньемъ его королевское милости зъ мандатомъ господарьскимъ на многихъ мещохъ пана Степана Сопеги искавши, оповедилъ и не могучи его нигде знайти, где мене сама Станиславовая Шостаковая просила, если бы мелъ якии листы королевскии до пана Степана Сопеги, жебыхъ ей далъ, хотячи ихъ отослати до него, а звлаща, ижъ она сама поведила, штожъ онъ тутъ у дому ихъ переховывается, такъ тежъ кони, седла и иншая маетность его и на тотъ часъ есть у дому ихъ, съ тыхъ причинъ панъ Ордынецъ, показавши мандатъ его королевское милости и копею зъ него ей давши, которую она принявши зъ рукъ его обещалася пану Степану отослати, бо ведаю певне, ижъ есть онъ у Вильни. На которой копей и рокъ есми ознакоми, отъ сегодня оворкового подаванья мандату месеца Апреля первого дня за две недели, который рокъ маеть припасти пану Степану Яновичу Сопезе стати передъ господаромъ его милости о замордованье брата роженного небожчика пана Дмитра Яновича Сопеги. Затымъ мандатомъ господарьскимъ тогожъ месеца Апреля пятнадцатого дня поехалъ зо мною вижомъ и зъ стороною людьми добрыми, бояры господарьскими повету Городенского Васкомъ Данилевичомъ, а Матфеемъ Семеновичъ, а зъ боярьми пана Василя Михайловича Мелешка Шостакомъ Шайтуровичомъ а Юнахомъ Гапоновичомъ, за розсказаньемъ и листомъ его королевское милости, до двора именья ихъ Луненского, спольного небожчика пана Дмитра а пана Степана Яновичъ Сопегъ, заховываючися водле листу господарьского, который писанъ до боярь и людей тяглыхъ пановъ Сопегъ, жебы тотъ дворъ Лунное, такъ тежъ дворцы, прислухаючи ку тому двору, боярь, люди и всю маетность ихъ, достаточне на реестръ списавши, и пану Дмитрею Федоровичу Сопезе тое именье въ моцъ якъ будованье дворное того двора. такъ тежъ и въ дворцохъ, и вси речи рухомые отъ мала до велика, збоже, быдло вшелякое, бояре и вси люди тяглые, челядь невольную, и далъ дей реестръ

пану Дмитру Федоровичу Сопезе подъ печатью своею, съ которогожъ реестру копею въ себе онъ зоставилъ, и подалъ дей въ моцъ тое именье Луненское и въ дворцы, ку тому двору прислухаючи, зъ боярьми, зъ людьми тяглыми, щелядью невольною, зо всимъ, яко ся тое именье въ себе маеть, пану Дмитрею Федоровичу Сопезе, якожемъ и листъ господарьский писанный до боярь и людей тяглыхъ ему есми далъ, съ которого листу мне панъ Дмитрей далъ копею подъ печатью и зъ подписью руки своею и розсказалемъ тымъ всимъ бояромъ и людямъ тяглымъ, абы они были послушны во всемъ пана Дмитрея Федоровича Сопеги, якожъ панъ Дмитрей, маючи розсказанье господарьское, жебы ся выведалъ певной речи, якимъ бы обычаемъ тое замордованье небожчика пана Дмитра стало, если бы небожчикъ панъ Дмитрей на пана Степана наехалъ, альбо панъ Щепанъ на него и зараземъ передомною вижомъ и стороною людьми добрыми Василемъ Данилевичомъ и Матфеемъ Семеновичомъ Козломъ, а передъ бояры пана Василя Мелешка Шостакомъ Шайтуровичомъ а Юнахомъ Гапоновичомъ тогожъ дня у среду Апреля второго дня пыталъ панъ Дмитрей попа пановъ Сопегъ Лунского Игната Кузмича, а боярина ихъ же Гринакулевича Вариводу и тивуна Остапка Скубятича и иншихъ людей, которые были зышлися на тотъ часъ для списыванья жебы водлугъ Бога и речи справедливой поведали, якимъ ся обычаемъ тое замордованье стало небожчику пану Дмитру. Якожъ попъ пану Дмитрею поведялъ на то, ижъ мне ся светчити негодить. А панъ Дмитрей поведилъ: якъ тебе попу, такъ и каждому человеку хрестиянскому речъ справедливую зознать годится. Попъ поведаль: а ижъ мя вашъ мость, пане Дмитрею, о то пытаешъ, я чогомъ сведомъ передъ вашъ мостью повемъ такимъ обычаемъ: коли небожчикъ панъ Дмитрей приехалъ недельного дня Марца 5 (9) дня до двора Луненского, мне на тотъ часъ службу Божию служащи, а пана Степана и служе(бниковъ) на тотъ часъ въ томъ дворе не было, якожъ того дня небожчикъ панъ Дмитрей въ томъ дворе хлеба елъ и мелъ у себе на обеде боярина господарьского повету Бельского Федора Васковича, а боярина вельможного пана его милости, пана Станислава Довойна—воеводы По-

лоцкого, двора его милости Ганезского Лукаша Чоколку, гдежъ дей за розсказаньемъ его милости и панъ Ординецъ въ него былъ на обеди, а потомъ дей тые бояре, которые въ него хлеба ели, на ночь разъехались прочь, а такъ на завтраи въ понеделокъ еще передъ обедомъ, хотячи пану Дмитру съ того двора прочь ехати и вжо только было кони заложити, а потомъ дей прибегши небожчику дали знать, ижъ де панъ едетъ зъ людомъ не малымъ, хотячи тебе умыслне забити, где небожчикъ вельми ся злякнувши и почалъ мне мовити поведаячи: Милый ойче, чому ся мне вельми тоскно, прошу тебе, жебысь ми исповедь повшедную проговорилъ и скоромъ исповедь проговоривши, а потомъ панъ Степанъ зъ людомъ не малымъ на дворъ зъехалъ, а его небожчика засталъ на дворе, ходечи, где заражомъ небожчикъ узбегъ на сени до светлицы, а панъ Степанъ казалъ огню принести, хотячи его и зъ домомъ запалити и мовячи ему: Выйди сюда, нешляхетнику, на дворъ, а если бысь выйти не хотелъ, певне кажу тебе и зъ домомъ запалити. А затымъ небожчикъ на дворъ вышелъ, розумеючи, жебы якую литость, яко надъ братомъ своимъ мелъ; и Степанъ кинувшись на него и взялъ его за горло, а онъ тежъ Степана, и заразомъ Степанъ крикнулъ на слугъ и помочниковъ своихъ, ажебы тые ему помогли звитежитъ неприятеля своего; и въ томъ часе небожчика замордовано кийми, дугами, секерами, хто чимъ мелъ. А потомъ панъ Дмитрей Федоровичъ Сопега на томъ же местцю и того часу и тивуна и въ бояръ и всихъ людей тамошнихъ пыталъ, естли же такъ было. Они вси въ одно слово поведали: ижъ такъ было, одно тивунъ поведилъ: ачкольбекъ мне Степанъ казалъ, алемъся я скрылъ, але сынове мои тамъ были, и иншыя люди вси поведили, ижъ есми не позволи мусили ити, бо намъ заказалъ подъ горломъ, жебысьмы вси ся собрали до дому Шостакового въ понеделокъ вельми рано, скоро мы ся тамъ зошли, казалъ намъ пива и гарелки давати и самъ же зъ дому Шостакового съ помощники своими, съ тымъ жо Шостакомъ и служебники и татары паней Езефовой Халецкой, пани Хведоры Коптевы—старостинное Черкасское, а служебникомъ пана Андреева Мацкевича—наместника Волпемского, которого панъ Степанъ ме-

нилъ быти собе вижомъ, тотже зъ ручницы небожчиковского кухара Вейка забилъ и (зъ) служебникомъ своимъ Яномъ Закономъ и зъ иншими многими помочниками, такъ тежъ (зъ) слугами и людьми именья ихъ спольного Луненского поехалъ до двора Луненского, где намъ едучи поведилъ, если который зъ васъ не будетъ битися и того нешляхетника Дмитра не можете мне забити, самъ васъ пострелию своею рукою, и якъ скоро забивши небожчика брата своего пана Дмитра и уседши на коня, шапку вземши поведилъ: усимъ дякую вамъ, жесте ми помогли того несляхетника звитежитъ. А потомъ панъ Дмитрей пыталъ того попа и тыхъ людей: и бояръ: много было при небожчику слугъ забито. Оны поведили: ижъ дей шляхтича одного неякого Сосновского, а простыхъ людей Вейка, кухара, Васька Русака, Филка, такожъ Русака, который змеръ съ тогожъ бою, вжо после того месяца Априля першого дня у волторокъ. Якожъ и попъ поведилъ, жемъ я тыхъ усехъ поховалъ. А панъ Дмитрей заразомъ попа пыталъ, где бы было тело небожчика пана Дмитра, брата его, поховано и тыхъ слугъ его? попъ поведилъ: ижъ дей тело панское поховано подле церкви у въ одну яму подъ самую стеною и слугъ дей его трохъ тутжо недалеко вкинено, такъже и четвертого, который опосле умеръ, при той же церкви поховано; ино неведаю для которое причины тивунъ тело Ивана Сосновского, а Вейка, кухара, выкопавши, не ведаю, где поделъ. И панъ Дмитрей тивуна пыталъ, штобы тому за причина была, жесь ты тело выкопавши, неведать где поделъ. А тивунъ поведилъ, же мне панъ Степанъ росказалъ, жебыхъ ихъ выкопавши у вору поховалъ на пескахъ, и тамъ естъ похованы. А такъ панъ Дмитрей передъ тымъ двораниномъ его королевское милости паномъ Тимофеемъ Ордынцомъ и передъ стороною людьми добрыми на тое месце, где небожчика пана Дмитра тело поховано было, казавши его выкопати и того замордованья отъ Степана, брата его роженного, знаки окрутного мордерства, отъ его самого и помочниковъ его поделанные, оног замордованья раны на теле его показывалъ, ижъ очи его зъ бою великого выпадли, на другомъ местцу рана битая на правой стороне на темени надъ рогомъ, ижъ се кость угнула и которая

якъ есть широка мало на долонь, алижъ скура съ кости спала, на третемъ местцу рана тятая сакерою, (чрезъ) которую мозкъ алижъ идетъ, а тело, руки, такъ тежъ и ноги ажъ отъ кости обито, а же ся и кости въ немъ поздохотали. А потомъ панъ Дмитрей взявши оное тело и отвезъ до местечка господарьского Луненского, и тамъ передъ урадомъ господарскимъ оповедалъ тое замордованье небожчика Дмитрея и тое сознание вижово далъ себе панъ Дмитрей до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже, стр. 16—26.

№ 1009.—1563 г., Февраля 2 дня. *Яко духовнаго записанія дворянина Ивана Коптя.*

Лѣта Божого нароженья 1563 (1563), мѣсеца Февраля 2 (2) дня, во второкъ. Передъ нами судьями поветовыми Павломъ Юрьевичомъ Котовичомъ, а Миколоемъ Шимковичомъ Толочкомъ, постановившиися обличне на вряде господарьскомъ Городенскомъ ее милость пани Коптевая Васильевича, маршалковая и писаровая господарьская пани Марья Костентиновна Крошиньского, сама особю своею, оповедала то: ижъ сынъ ее милости небожчикъ панъ Копоть ночы тое прошлое съ понеделка на овторокъ змеръ и еще дей передъ смертью своею запи съ и тестаментъ справилъ и печатью своею запечатовалъ, такъ тежъ власную руку свою подписалъ; который записъ и тестаментъ свой мелъ былъ волю самъ на вrade оповедати, нижи ижъ дей смерть прудкая а тяжкая на его милость пришла, не могъ ку тому прийти и того запису и тестаменту своего на вряде неоповедалъ, але до рукъ мне, матце своей, далъ, где ее милость, подпираючи тотъ записъ и тестаментъ сына своего, на пришлый часъ передъ нами то объявила и оказала и просила насъ, абыхмо то припустивши ку ведомости своей вradeвой, до книгъ вradeвыхъ земскихъ записати казали. Мы того запису и тестаменту сына ее милости небожчика пана Ивана Коптя огледавши, который печатью его милости запечатанъ и съ подписью руки имени его милости и для речи вечистое и тежъ для згубы пригодное за устнымъ опове-

даньемъ и прошеньемъ ее милости пани маршалковое, пани Марьи Костентиновны велели есмо тотъ записъ и тестаментъ небожчика сына ее милости слово отъ слова въ книги вradeвые земскіе вписати, который записъ и тестаментъ сына ее милости небожчика пана Ивана Коптя такъ ся въ собе маєтъ: Во имя Божое станьсе. Ку вечной речи и памяти, кгдажъ на свете межи людьми каждому чловекови (ничто) не есть певнейшого, яко смерть, а вшакъже вшелякая речъ ку памяти людской писмомъ быва умоцнона и привожона, прото я Иванъ Копоть, маршалковичъ и писаровичъ его королевской милости, ачъ будучи на тотъ часъ отъ пана Бога форобою навежонъ, ведъ же на розуме и доброй памяти ничимъ незешлый, памятаючи на часъ смертельный, чого пане Боже вховай, въ томъ часе хоробы моее смерть мене зашла, ижъ бы по животе моемъ жона моя съ потомствомъ моимъ въ именьяхъ моихъ отчизныхъ и набытыхъ, такъ тежъ и речахъ рухомыхъ затрудненья або розницы яко не мела, ачъ водле обычаю права посполитого и статуту земского именья, такъ отчизное, яко и набытое, и вшелякий спадокъ ни на кого не спадыва, одно на потомство за правомъ прирожонимъ, а ведъ же я предъся за доброго розуму и памяти моее тымъ записомъ и тестаментомъ моимъ теперешнимъ такъ застановляю: Напервей, што ся дотычетъ именей моихъ отчизныхъ, которые мне отъ пановъ братьи моее зъ ровного делу достали, такъ тежъ и тыхъ иншихъ именей, въ которыхъ еще отъ тыхъ же пановъ братьи моее зъ делу ровная часть на мене прити маєтъ, жона моя пани Марына Львовна Полубеньского съ потомствомъ нашимъ, то есть, съ дочкою Марыною и тежъ съ тымъ, которого еще зъ ласкъ Бозскихъ потомства собе надеваемъ, которая жона моя при наден тяжко ходитъ, на тыхъ всихъ именьяхъ моихъ супокійное мешканье до живота своего мети, а потомство нашо, дочка моя Марына и тежъ тое, которое еще панъ Богъ намъ объявити и дати рачитъ, вечностью то одержати мають. Имена тежъ мои набытые, въ которыхъ мне жона моя пани Марына Львовна Полубеньского, яко на властной дедизне и отчизне своей, третью часть на вечность и две части въ суме пенезей записала, а потомъ и на вrade господарьскомъ то

объявила, яко то достаточне на записехъ ее и на объявѣнъи, оповѣданъи врядовомъ описуетъ, таяжъ жона моя пани Марына съ тымъ потомствомъ нашимъ, вышей мененымъ, на тыхъ именьяхъ до живота своего мешкати маеть; а по животе ее, жоны моее, третья часть и въ тыхъ именьяхъ на тоежъ потомство нашо вечностью, а две части въ той же суме прийти маеть. Нижли естлибы жона моя при детехъ на вдовьемъ столцы седети не хотела, а замужъ бы пошла, теды она ото всихъ именей моихъ отчизныхъ, водле статуту, отпастъ маеть. А што ся дотычетъ именей моихъ набытыхъ, отъ нее малжонки мое мне записаныхъ, вышей помененныхъ, я, яко будучы чоловекъ хрестияньскый, паметаючи на цнотливое захованье малжонки моей, ижъ ми ся верне а цнотливе на всемъ заховывала, зъ особливое милости своее ку ней то показую: хоти бы она и замужъ пошла, теды на всихъ тыхъ именьяхъ, на которыхъ мне третья часть вечностью, а две части въ суме пенезей отписала и завела, доживотное мешканье мети и ихъ вживати маеть; а по животе ее ни на кого иного, одно на тоежъ потомство нашо, вышей описаное, тые вси именья мои набытые, ведлугъ того запису и тестаменту моего, якомъ то вышей доложилъ, спасти по мне водле права прирожного мають. А чого пане Боже вховай, естли (бы) потомство мое съ того света зышло, то гды вси именья мои, такъ отчизные, яко и въ набытыхъ третья часть вечностью, а две части въ суме на брата моего пана Василья Коптя и на потомство его милости, которое его милости панъ Богъ дати рачить, спасти и прийти мають. Тежъ, чого пане Боже вховай, естлибы панъ братъ мой панъ Василей Копоть безъ потомства съ того света зышолъ, тогды тые вси именья мои, такъ отчизные, яко и набытые, верху менены, вечностью и въ суме спасти и прийти мають на сестранковъ моихъ, сыновъ небожчика пана Ивана Богусевича Боговитиновича — маршалка господарьского, на пана Гаврила, на пана Кирьяка, на пана Михайла и на пана Бенѣдыкта и тежъ на другихъ сестранковъ моихъ, сыновъ небожчика пана Кифа Михайловича Халецкого — маршалка господарьского, старосты Черкаского и Каневского, то есть, на пана Дмитра и на пана Ивана, або на тыхъ, которые съ тыхъ се-

странковъ моихъ живы остануть. Речи мои рухомые вси, въ золоте, въ серебре, въ шатахъ, въ цыне, въ меди, въ конехъ ездныхъ, и возникахъ, отъ мала до велика, што кольвекъ маю, записую жоне моей съ тымъ же потомствомъ нашимъ. А што ся дотычетъ долговъ моихъ, штошъ кому виненъ и тежъ хто мне виненъ, якомъ то на рейстръ списавши съ подписью руки моее жоне моей заставилъ, тьи вси долги мои жона моя и потомство нашо зъ именей моихъ такъ зъ отчизныхъ, яко и зъ набытыхъ и тежъ зъ маестности моей платити будутъ повинни, и тежъ тыхъ долговъ, што которые мне винни водле рейстру и записовъ ихъ доходити и справляти на нихъ мають; другой тежъ рейстръ съ подписью руки мое, списанье привилеивъ и листовъ на именья мои набытые, на которомъ местцы въ захованьи естъ, ку ведомости жоне и потомству моему при томъ же записе и тестаменте моимъ завещаю. Тежъ заслужное служебникомъ моимъ, комуъ ведлугъ заслуги ихъ што виненъ, жона моя зъ именей моихъ платити имъ маеть. А затымъ поручаю пану Богу милостивому душу свою, жону и потомство мое въ моцъ и въ шафование его светое милости, а въ вопеку и въ милостивую оборону его милости ясне вельможному пану Николаю Юрьевичу Радивилу — воеводе Троцкому, гетману навыйшшому великого князства Литовского, старосте Мозырскому, державцы Лидскому, Белицкому и Сомилшскому, яко тому, который зъ особливыхъ щодробливостей своихъ панскихъ каждому ласкавымъ а милостивымъ паномъ бывать рачить, яко милосникъ речи посполитое, бомъ то и я по весь тотъ часъ живота моего ласкъ милостивыхъ ку собе по его милости, моемъ милостивомъ пану дозналъ, просячи его милость и покорне и слезне чоломъ бьючи, яко пана хрестиянского, ижъ бы его милость и для пана Бога жону и дети и именья мои въ опеде и въ милостивой оброне своей панской ихъ мети и ото всихъ небеспечностей боронити рачилъ; а при его милости пани матце моей, ей милости пани Коптьевой Васильевича — маршалковой и писаровой его кролевское милости, пани Марыи Костентинович Крошиньского поручамъ, а въ послугу ихъ милостямъ упросиломъ пана брата моего пана Василья Коптя — маршалковича и пи-

саровича господарьского, жебы его милость вше-
лякие кривды жоны и потомства и именей мо-
ихъ до его милости пана воеводы Троцкого,
пана моего милостивого, доносилъ, чоломъ бьючи
его милости о ласкавую, а милостивую оборону,
жебы тотъ записъ тестаменту моего теперешний
ни на чомъ нарушонъ не былъ. На што даю
тотъ мой записъ тестаменту моего теперешни,
за доброго розуму справеный, подъ моего пе-
чатью и съ подписью власное руки моее. Пи-
санъ въ Городне року Божего нарощеня 1563
(1563), мѣсеца Генвара 11 (18) дня. Иванъ Ко-
потъ руку свою подписалъ. И скоро по смерти
небожника пана Ивана Коптевой, за очевистымъ
объявенемъ ее милости пани Коптевое того за-
пису и тестаменту сына ее милости, которого
есмо выслушали и ку ведомости врядовой пры-
пустили; што ее милость собе до книгъ земскихъ
повету Городенского записать дала и на то вы-
писъ съ книгъ подъ печатями нашими взяла.
Писанъ въ Городне.

*Выпись изъ книги Гродненскаго земскаго суда
№ 6780, за 1562—4 годы, стр. 26—31.*

**№ 1010.—1563 г., Мая 13 дня. Заявленіе Ста-
нислава Нарушевича о подложности завѣщанія
Ивана Коптя, явленнаго въ Городенскомъ земскомъ
судѣ его матерью.**

Лѣта Божого нарощеня 1563 (1563), месеца
Мая 11 (18) дня, у четвергъ. Пришедши на
врадъ передъ насъ судей земскихъ повету Го-
роденского Павла Юрьевича Котовича, а Мико-
лая Шимковича Толочка его милость панъ Ста-
ниславъ Нарушевичъ—справца староства Гор-
оденского, очевисте постановившися, оповедаль то
передъ нами тыми словы: ижъ кдымъ узаль
собе въ малжонство вдову пани Ивановую Ко-
птевую, пани Марину Львовну Полубенского, дала
ми ведати, ижъ первый малжонокъ ее небож-
чикъ панъ Иванъ, будучи тутъ у Городне въ
хоробе своей, опису и тестаменту никоторого не
вчинивши, съ сего света зполъ, то пакъ по
смерти его, matka его, а бывшая свекровь мал-
жонки моее, пани Марья Костентиновна Кро-
шинского, змысливши некий тестаментъ, пове-

даючи, якобы пана Ивана Коптя, сына ее, тотъ
тастаментъ за живота его небожниковского, при
доброй памети писанъ и справованъ быти мелъ,
и пришедши на врадъ вашъ судейский, тотъ те-
стаментъ небожника (сына) своего до книгъ
вашихъ земскихъ повету Городенского уписать
дала, и хотечи коло того певную ведомость и до-
статочное вырозуменье мети, просилъ насъ панъ
Станиславъ Нарушевичъ, абыхмо уписанье у
книги съ того достаменту предъ его милостью
прочести велели, которого до конца выслухавши
слово отъ слова, выписъ съ книгъ подъ печатями
нашими собе взялъ и, беручи выписъ, поведилъ
панъ Нарушевичъ: ижъ то не есть правдивый
продка моего пана Ивана Коптя тестаментъ, але
есть змышленный отъ пани Марьи Костентиновны
Крошинского, матки его, бо тежъ поведила пани
малжонка моя, ижъ небожикъ панъ Иванъ Ко-
потъ, малжонокъ ее, кды у пильныхъ потребахъ
посылалъ слугъ своихъ, пенезей позываючи до
когогольвекъ, тогда давалъ мамрамы, на паперу
учиненные, съ печатю и съ подписомъ руки
его властное, а кды се трафило недоставши пе-
незей приехати, тогда засъ до него тые мамрамы
отдавали, которыхъ онъ сколконадесятъ у скрын-
це своей мелъ; прето и теперъ тотъ тостаментъ
не есть за живота небожниковского, ани за роз-
сказаньемъ его справованъ, але по смерти его
на мамране писанъ, которому и зъ малжонкою
ганю и въ кождомъ праве ганити буду. Бо кды
дей небожикъ въ той хоробе своей на змазане
готовалсе, тогда водлугъ обычаю хрестиянского
напродъ узвалъ до себе священника Бориса Глеб-
ского церкви Городенское Аврама, которому при
споведи оповедилъ и того вельми жаловалъ,
ижъ, будучи въ способнейшемъ здоровью, не чи-
нилъ тестаменту, якожъ и передъ служебникомъ
своимъ Войтехомъ, войтовичомъ Парцовскимъ,
который ажъ до смерти его былъ и на рукахъ
его умеръ, неоднократно утыскавалъ яко на
матку свою пани Коптевую, такъ и на Стани-
слава Петровского, служебника и дьяка своего
нарекалъ, ижъ, будучи въ лепшомъ здоровью
въ Терешковичахъ, хотелъ былъ тестаментъ
учинити, але они его отъ того отводили, кото-
рого Аврама, священника Борыса Глебского, такъ
и оного служебника Войтеха, войтовича Парцов-
ского панъ Нарушевичъ становилъ обличне. И

заровно, яко и иншыя дети мои до тыхъ именей отчизны моее, а материстого ихъ припущоные были и въ ровность то делили; я на онъ часъ безъ воли и рады близкихъ и кривныхъ моихъ таковыхъ и никоторыхъ иншихъ записовъ чинити и дати не позволяла и не хотела, але они тыми всими обычаями, вышей описанными, а надъ все небезпечностью здоровья моего примушаючи мене до того, жемъ тые листы, не ведаючи што у нихъ есть описано и на што се стегаютъ, которыхъ они по своей воли написали и мне ихъ не читали, читати не дали и недопустили, имъ кгволи запечатати и подписати есми мусыла, будучы еще хороу по лежаню моему одно у двухъ неделяхъ и надто прибывши до того именья Вейсейского и оказавшы мне одну особу, которое я не знаю, ее быть урядомъ господарскимъ замку Троцкого (менуячи) оные листы до рукъ его подали и самъ панъ Василей Копоть именемъ своимъ передъ нимъ оповеданье чинилъ, а тыхъ листовъ на онъ часъ, яко за прозьбою моею, такъ тежъ и за мовеньемъ особы, которую они меновали быти вradoмъ господарскимъ, панъ Василей Копоть читати дати не хотель и не допустилъ, яко быхъ о то я того достаточне сведома быти мела, а я только плачучи молчала и ничего противъ того мовити не могла и не смела есми; для того ажъ бы ме только панъ Богъ чымъ наборздеи съ того такъ окрутного хованья ихъ вынести и вховавшы отъ таковыхъ пофалокъ здрово зъ рукъ ихъ выбавити рачилъ: гдежъ я и теперь вжо зъ ласки и прейзренья Божого будучы выбавлена, не естемъ сведома, яко много тыхъ листовъ есть и што въ нихъ описано и на штося стегаютъ и скоро теперь мене панъ Богъ ихъ, такового окрутного хованья вынесъ, я стерегучы, абы напотомъ противъ мене што шкодливого отъ нихъ самыхъ, або отъ кого кольвекъ зъ оныхъ листовъ, которые они такъ примусившы мене подъ печатью моею и съ подписомъ моимъ отъ мене побрали, не показалосе, передъ вами урадомъ господарскимъ то оповедамъ и прошу, абы то у книги ваши было записано. Ино мы того такового очивистого оповеданья ее милости выслухавши и то у книги нашы урадовыя справъ судовыхъ земскихъ записавши, на то выпись съ книгъ подъ печатьми нашими его

милости пану Станиславу Нарушевичу и той паней малжонце его милости дали. Писанъ у Городне.

Тожє, стр. 107—111.

№ 1012.—1564 г., Мая 15 дня. *Яска духовнаго запыщанія дворянина Прокопа Хвалимира Васильевича Дорошковица.*

Лета Божьяго нароженя 1564 (1564), месеца Мая 15 (15) дня. Пришедши и постановившися обличне передъ нами судьями земскими повету Городенского Павломъ Юрьевичомъ Котовичомъ а Миколаемъ Шимковичомъ Толочкомъ, дворянинъ господарский панъ Прокопъ Хвалимеръ Васильевичъ Дорошкевича самъ добровольне созналъ до книгъ земскихъ поветовыхъ тымъ обычаемъ: ижъ онъ, будучи въ добромъ здоровью и суполномъ розуме и въ доброй памяти, умыслилъ тестаментъ за живота своего и остаточною волею своею справити для того, ижъ бы по животе его отъ брата, отъ близкихъ и кривныхъ его жона его Ганна Сасиновна и дети ихъ якихъ кольвекъ кривдъ и втисковъ не мели; а коли его Богъ зъ сего света збереть, тогды жона его маеть тело его грешное поховати почстиве, яко то належитъ, у церкви у Городне на Подоли у Чесного Креста. А штося дотычетъ именей и маетности его, напервей именье свое властное Лососинское, которое въ заставе въ пана Ивана Карповича въ петисотъ копахъ грошей и въ пятидесять и въ петнадцати копахъ грошей заставленое, тогды тое именье Лососинское отписалъ тестаментомъ, ижъ маеть жона и дети его въ пана Ивана Карпа выкупити, а выкупивши тое именье, мають держати и вживати, а инший жаденъ, яко братъ его панъ Богуфалъ и сынове Богуфаловы, такъ и близкие и кривные его выкуповать и до него жадное причины мести не будутъ, одно жона моя Ганна и дети его, которые зъ нею маеть, тое именье вышей мененое Лососинское выкупить мають. Штося дотычетъ службы господарское земской, тогды маеть панъ Иванъ Карпъ со всего именья службу земскую военную служити до тыхъ часовъ, покулъ тое именье въ пана

Карпа жона и дети его выкупить, и за тотъ дворецъ его властный Волкушский, на чомъ онъ самъ мешкаетъ, потомужъ маеть служить панъ Карпъ, якъ и съ того имения Лососинского водлугъ записовъ, на тую заставу даныхъ, который же онъ дворъ свой верху реченый Волкушский зъ дворомъ, зъ будованьемъ дворнымъ, зъ огородами, зъ землями оремыми и неоремыми и зъ сеножатыми, зъ водами, съ пашнею дворною и зъ збожьемъ, на поли засеянымъ и незасеянымъ, зъ гумномъ и зъ людьми, которые къ тому дворцу Волкушскому прислухаютъ за рекою, Баламутовичи, то есть Дмитръ, а Олиферъ, а коваль и зъ ихъ землями и зъ сеножатыми, а зъ огородами, а которая тежъ земля его служба Борысовская и другая служба у пана Станислава Деялтовского заставлена есть въ сороку и въ пяти копахъ грошей, тую землю маеть жона его и дети его выкупити, а выкупивши ку тому дворцу Волкушскому мети, где онъ тотъ дворецъ свой власный Волкушский за тастаментомъ остаточной воли своей жоне своей Ганне Сасиновне, за внесенье ее въ домъ его (посагу) зъ выправою всего двухъсотъ копъ грошей, якожъ панъ Фалимеръ на то жоне своей и листъ свой веновный далъ, а детямъ своимъ, то есть сыну своему Яску, а дочкамъ своимъ Раинце а Галухне, по своемъ животе со всимъ на все, яко се само въ себе маеть и якъ я самъ держалъ и вживалъ, зъ людьми, съ коньми, зъ быдломъ рогатымъ и нерогатымъ, зъ статкомъ домовымъ, зъ шатами, со всимъ на все, отъ мала и до велика, ничего не уймуучы и не zostавуучы на брата и на близкихъ своихъ, якото шырей а достаточней на томъ тестаменте его есть описано, и тотъ testamentъ свой передъ нами покладалъ, который testamentъ его слово отъ слова такъ ся въ себе маеть: Во имя Божье стансе, ку вечной памяти. Я рабъ Божий Прокопъ Фалимеръ Василевичъ Дорошковичъ, будучы въ добромъ здоровьи и у суполномъ розуме и въ доброй памяти, умыслилъ есми тотъ мой testamentъ за живота своего и остаточною волею моею справити, абы по животе моемъ отъ брата моего рожного пана Богуфала, отъ сыновъ его и отъ близкихъ и кривныхъ моихъ жона моя Ганна Сасиновна и дети мои якихъ кольвекъ кривдъ и втисковъ не мели, то чыню явно симъ моимъ тестамен-

томъ и остаточное воли моее всимъ посполито вобецъ, ижъ коли мене рачить панъ Богъ зъ сего света зобратъ, тогда жона моя Ганна маеть тело мое грешное поховати почстиве, яко то належить, у церкви у Городне на Подоле у Чесного Креста. А штося дотычетъ имения и маестности моее: напервей именье мое власное Лососинское, которое въ заставе въ пана Ивана Карповича у пятисотъ копахъ въ пятидесять и въ петнадцати копахъ грошей заставленное, тогда тое именье мое Лососинское маеть жона моя Ганна и дети мои въ пана Ивана Карпа выкупити, а выкупивши тое именье мое Лососинское, мають держати и вживати, а инший жадень, яко братъ мой панъ Богуфалъ и сынове его, такъ близкие и кривные мои не мають того имения моего Лососинского выкуповати и до него жадное причины мети не будутъ, одно жона моя Ганна Сасиновна и дети мои, которые зъ нею маю, тое именье мое вышей мененое Лососинское выкупити мають. А штося дотычетъ службы господарьское земское, тогда маеть панъ Иванъ Карпъ со всего имения Лососинского службу служити земскую военную до тыхъ часовъ, покуль тое именье въ него жона и дети мои выкупить; а (за) тотъ дворецъ мой Волкушский, на чомъ я самъ мешкаю, потомужъ маеть служить, яко съ того имения Лососинского, водлугъ записовъ, на тую заставу даныхъ, который же я дворецъ свой верху мененый Волкушский зъ дворомъ, зъ будованьемъ дворнымъ, зъ огородами, зъ землями оремыми и неоремыми, зъ гаи и зъ сеножатыми, зъ водами, съ пашнею дворною, збожьемъ, на поли засеянымъ и незасеянымъ, зъ гумномъ и зъ людьми, которые къ тому дворцу Волкушскому прислухаютъ, Мартиновичи, а за рекою Баламутовичи, то есть: Дмитрей, а Олиферъ, а коваль зъ ихъ землями, и зъ сеножатыми и зъ огородами, а которая тежъ моя земля служба Борысовская и другая служба въ пана Станислава Деялтовского въ заставе есть въ сороку и въ пяти копахъ грошей, тую землю маеть жона и зъ детьми моими въ пана Станислава выкупити, а выкупивши ку тому дворцу привернути маеть, тогда тотъ дворецъ мой Волкушский записую жоне моей Ганне Сасиновне за внесенье ее въ домъ мой посагу и зъ выправою всего двухъ

сотъ копъ грошей, якожъ она на то и листъ отъ мене веновнй въ себе маеть, и детемъ моимъ, то естъ, Яску и дочкамъ моимъ Раинце а Ганухне, по моемъ животе, жона моя по животе тежъ своемъ не маеть никому того дворца записывати, одно тымъ же детемъ своимъ и моимъ верху писанымъ; а записую со всимъ на все тотъ дворець мой Волкушский, якъ ся самъ въ себе маеть и якъ я самъ держалъ, зъ людьми, съ коньми, зъ быдломъ рогатымъ и нерогатымъ, зъ статкомъ домовымъ, зъ шатами и зо всимъ на все, отъ мала до велика, ничего не уймуючы и не zostавуючы на брата и близкихъ своихъ, и не мають до того ничего близкие мои, дети тежъ мои вышей мененые не мають жоны моей, а своей матки до живота ее ничимъ съ того дворца моего Волкушского рупати и вытискати, ани якое кривды чинити, але она яко matka ихъ, а жона моя, маеть во всемъ спокойне на томъ дворцы мешкати и всимъ справовати и радити, яко ее воля будетъ до живота своего, а въ вопеку и въ воборону полежаю и поручаю жону и детей моихъ пану Ивану Ивановичу Воловичу, который маеть жону и детей моихъ отъ всякихъ кривдъ и дозглостей боронити и заступовати, яко опекунъ. А для лепшей певности и твердости сего моего тестаменту, остаточною своею справованого волею, далъ есми жоне своей Ганне Сасиновне и детемъ моимъ тотъ мой тестаментъ подъ моею печатью и съ подписью руки своею власное письмомъ рускимъ. А притомъ были и того добре сведоми панъ Иванъ Федоровичъ Мелешко, а панъ Миколай Яновичъ Толочко, писарь земский повету Городенского, а панъ Василей Сопотко; и просилъ есми ихъ милости о приложенъе печатей, они то на мою прозбу вчинили и печати свои къ сему моему тестаменту приложили. Писанъ у Городне лета Божого нарoжeнiя 1564 (1564), месеца Мая 1 (1) дня. Я Хвалимеръ Дорошковичъ руку свою власную подписалъ. А по вычитанью того тестаменту своего, остаточною волею своею справованого, просилъ насъ онъ, абыхмо тотъ тестаментъ его до книгъ земскихъ записали и того выписъ съ книгъ подъ нашими печатями жоне и детямъ его дали. Мы судьи, того добровольного сознанья его выслухавши и того тестаменту огледавши, казали есмы до книгъ земскихъ

нашихъ судовыхъ поветовыхъ записати, съ которогожъ запису выписъ съ книгъ подъ нашими печатями жона его Ганна Сасиновна и зъ детьми его собе взяли. Писанъ у Городне.

Тоже, стр. 411—416.

№ 1013.—1563 г., Ноября 5 дня. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и разграбленіи имущества.

Лета Божьяго Нарoжeнiя 1563 (1563), мѣсеца Нoябpя 5 (5) дня, у пятницy. Пpысылалъ до насъ судей земскихъ повету Городеньского Павла Юрьевича Котовича а Микoлaя Шимковича Толочка двoрaнинъ гoспoдapьскій панъ Стaнислaвъ Девялтовъскій вpадникa именья своего Волпенского Андрея Орловского, жалуючи и оповедаячи то намъ на маршалковую гoспoдapьскую, старостиную Черкасскую и Каневскую пани Есифовую Халецкую Федору Коптевну, штожъ дей она вчорашнего дня, месеца Нoябpя четвертого, у четвергъ, по рану наслала мощно кгвалтомъ вpадникa именья своего Дятеловского Лаврына Жешка и иншихъ многихъ помочниковъ на именье его Волпеньское Череховичи, на село Семеновичъ, который же дей вpадникъ ее и съ тыми помочниками своими, за росказаньемъ ее тыхъ подданныхъ его того села Семеновичъ поранилъ, помордовалъ и шкoды дей въ домохъ ихъ немалые починилъ и на обжоженъе того кгвалту, а на огледанъе тежъ пораненныхъ и побитыхъ бралъ въ насъ вижа поветового Стaнислaва Стaнчикoвичa, который же тамъ бывши въ именью его Волпеньскомъ, тыхъ подданныхъ его села Семеновичъ пораненныхъ и того кгвалту огледавши и, што виделъ, то пришедши передъ насъ до книгъ земскихъ созналъ тымъ обычаемъ: ижъ онъ приехавши тамъ до именья пана Стaнислaвовoгo Волпенского и до того села Семеновичъ, где ся ему и подданнымъ его кгвалтъ сталъ, напервей виделъ у млына, который на реце Волпе естъ, дeрeвья выбиты и въ томъ млыне поведилъ передъ нимъ вpадникъ его Орловский, же взято жита десеть бочокъ, солоду ечменного на полъ и зъ житомъ деветь бочокъ, отъ камня полприца и два молотки, што жорны кують, а у подданныхъ его того села верху ме-

неного, то есть, у Ивана Лысого на хрыбте ранъ пять синихъ, и взято ему съ клети пять овчинъ сырыхъ, две сермяги, кобылу шерстью бурую; у Мартина Талкевича на левой руке ниже локтя три раны синіе, на плечахъ рана синяяжъ, а взято ему въ избе дванадцать локоть сукна валеного, а дванадцать не валеного, чотыры простыцы синіе, кожуховъ жоноцкихъ два, шапка жоноцкая, вола рыжого; у Дмитра Михайловичъ, коваля, взято молотъ великий, наковальня, малыхъ молотковъ тры, клести двой, пилки две малыхъ, а третью великую, свердловъ два, долотовъ два, сокиръ пять, кожухъ и сермяга; у Павла Семеновича взято съ клети кожухъ, сермяга, топоры два, простыць синихъ две, сорочокъ кужельныхъ жоноцкихъ тры, копа грошей, наметковъ тонкихъ пять, волы два рыжіе, коровы две гнедые съ теляты, овецъ десеть; у Власа Михаловича взято кожухъ жоноцкий, сермяга жоноцкаяжъ, сорочокъ мужскихъ кужельныхъ пять, а жоноцкихъ шесть, ручницы две, три копы грошей, волы два рыжіе, кобылу половую, коровы две половые, а третью гнедую, овецъ петнацать, ручниковъ двадцать локоть, полотна кужельного локоть сорокъ; у Кунца Михаловича взято съ клети пять простыць синихъ, сорочокъ кужельныхъ жоноцкихъ шесть, наметковъ семь, пряжи две копе, кожухъ и сермяга, овчинъ выробенныхъ десеть, сокиры две, ручница, волы два рыжіе, коровы две половы, быковъ чорныхъ два, телица гнедая, овецъ осьмъ, кобыла половая; у Лукіяна Ятевича съ примна взято кожухъ, сермяга, сокиры две, копу грошей, сорочокъ мужскихъ кужельныхъ шесть а пачесныхъ чотыры, жоноцкихъ кужельныхъ пять, простыць синихъ пять, чорныхъ две, полотна кужельного локоть десять, волы гнедые два, корова половая, овецъ шесть; у Демяна взято вола чорного, корову чорную, овецъ трое, грошей десеть, сорочокъ мужскихъ семь, полотна кужельного локоть десеть, сокиру; у Андрея Дедовича на правой руке тры раны синіе, а на левой подле долони рана синя, а взято кожухъ, сермяга, простыць семь синихъ, сорочокъ ѿ (15), мужскихъ десеть, а жоноцкихъ пять, овецъ і (10), волы два бурые, коровы две гнедые, кобылу гнедую; а у Сенка Дескевича взято кожухъ, сермяга, сокира, два волы рыжие, корову чорную,

кобылу мышастую, юпу жоноцкую. И тые поданные его верху реченые все то передъ нимъ меновали, ижъ дей вси тые шкody имъ ся стали отъ вранника пани Есифовое Халецкое за насланьемъ ее на насъ. А такъ тотъ вранникъ пана Дявалтовского Ондрей Орловский тую жалобу и оповеданье пана своего и тежъ вижово сознание далъ до книгъ земскихъ поветовыхъ записати, на што онъ и выпись съ книгъ подъ нашими печатями пану своему взялъ. Писанъ у Городне.

Тоже, стр. 325—328.

№ 1014.—1565 г., Іюня 19 дня. *Заявленіе дьячка Лашской церкви о нанесеніи ему побоевъ и ранъ.*

Лѣта Божего нарoженья ѿ ѿ ѿ (1565), месеца Іюня ѿ (19) дня, у волторокъ. Въ небытности ихъ милости князя Ивана Федоровича Масальского—судьи, а пана Ивана Макаровича—подсудька, приехавшы до книгъ земскихъ повету Городенского передъ мене Лаврина Войну—писара земского повету Городейскаго, дьякъ церкви господарское двора Квасовского светого Миколы Лаское, Семень Федоровичъ, жаловалъ и оповедалъ на земенина господарского повету Городенского Мартина Ивановича Кунцовича о томъ: штожъ дей онъ яко дня вчорашнего, месеца Іюня осмогонадцать дня въ понеделокъ, будучи дей мне въ властной корчме поповъ Ласкихъ и моей въ томъ же селе Лаши, тогды дей тотъ Мартинъ, приехавшы до корчмы наше, вышей писаное, зъ слугами и помочниками своими, невинне дей мене збилъ и зранилъ, на которое збитье и зраненье свое просилъ о вижаку огледанью ранъ; гдежъ въ небытности возного поветового придаломъ ему вижомъ служеника своего Миколая, который, ранъ его огледавши, то, што виделъ, приподши до книгъ земскихъ, созналъ: ижъ дей виделъ есми въ него на чоле рана кри(ва)вая штыховая, на плечохъ рана синяя битая, а на крижу ранъ две, одна кри(ва)вая, а другая синяя битая. Которое оповеданье жалобы свое, такъ тежъ и сознание вижово далъ тотъ Семень до книгъ земскихъ поветовыхъ записати.

Изъ книги Гродненскаго земскаго суда за 1565 годъ, № 6781, стр. 16—17.

№ 1015.—1565 г., Іюля 15 дня. Заявленіе объ
уходѣ нѣсколькихъ челоѣкъ челяди.

Лета Божьего нароченія 4045 (1565), месеца Іюля 15 (15) дня, у неделю. Безъ бытности ихъ милости на тотъ часъ князя Ивана Масальскаго—судьи, а пана Ивана Макаровича—подсудка земскихъ повету Городецкого, пришедши до книгъ земскихъ повету Городецкого урядникъ пана Миколая Тальвошовъ Русоцкій Валенты Осецкій жаловалъ и оповедалъ о томъ: штожь дей въ року шестьдесятъ четвертомъ челедь его властная, на имя Романецъ, а Иванецъ, Микита, Данило зъ жонами и зъ детьми своими, зъ быдломъ и зъ инъшими статки рухомыми, шкоды не малые починивши, прочъ поутекали, то пакъ дей тую челедь року шестьдесятъ пятого, доведавшися, што тая челядь есть у землянки господарское Томилы Чешейковой у дому ей на Горницы перемешкивала, и тотъ Валенты Осецкій просилъ о вижа, хочечы тую челедь передъ тымъ вижомъ вывести съ того дому ей Горницкого, на што взялъ собе вижомъ возного поветового Василя Мордасовича, который тамъ бывши съ тымъ Валентымъ, пришедши до книгъ созналъ тымъ обычаемъ: ижь дей кгдамы приехали до дому Горницкого Томилы Чешейковой, приехали есмо дей до холупъ тое челеди неподалеку дому ей и zostавили дей есмо подле домовъ ихъ служебника его милости пана Тальвошового Станислава Бартошевича, а сами дей поехали у дворъ до Чешейковой, просити о вижа, для выведенья оное челяди; а такъ дей слуги ее и зъ инъшими многими помочниками того служебника Станислава Бартошевича отъ тыхъ холупъ прочъ отбили, а затымъ дей тые мужики прочъ повтекали, а его дей бѣжцы ажъ до двора Чешейковой до мене возного пригнали, которую жалобу, оповеданье и возного сознанье до книгъ записати далъ.

Тоже, стр. 40—41.

№ 1016.—1565 г., Іюля 19 дня. Заявленіе Луки Тидиковича о нежеланіи крестьянина Ивана Лесоновича предоставить копному суду произвести оцѣнку потравы и о нанесеніи ему Тидиковичу побоевъ.

Лета Божьего нароченія 4045 (1565), месеца Іюля 19 (19) дня, въ четвергъ. Въ небытности ихъ милости князя Ивана Федоровича Масальскаго—судьи а пана Ивана Макаровича—подсудка, приехавши до книгъ земскихъ повету Городецкого передъ мене Лаврина Войну—писара земского повету Городецкого, Лукашъ Петровичъ Тидиковича оповедалъ то: штожь дей тыхъ часовъ недавно прошлыхъ месеца Іюля дванадцатого дня въ пятницу подданный боярина его милости пана Миколая Радивила—воеводы Троцкого, Индурского, Волка Жаденовича, Иванецъ Лесоновичъ поймалъ на испашѣ у въ овсе своемъ вола моего шерстью гнедого; а такъ дей я, доведавшися о томъ и взявши зъ собою сторону людей добрыхъ, приполъ дей есьми до него въ домъ его, зовучы его на копу и хочечы тую испашъ одъ вола моего вделаную окоповати и шкodu, которая бы ся съ копы zostала и оказалась, заплатити, а того вола своего до себе взяти. А такъ дей онъ того вола моего мне вернуть и со мною на копу ити нехотелъ и еще дей и мене самого невинне зъбилъ и зранилъ, который дей бой и зраненье свое онъ возному поветовому Яну Досе оказовалъ, который возный то, што на немъ виделъ, на то ему листъ свой вызнанный далъ, который онъ у книгъ земскихъ оказовалъ, где есть описано: ижь тотъ возный виделъ въ него на плечахъ обудвухъ ранъ синихъ чотыры, на што возный поветовый и сознанья своего листъ свой вызнанный далъ, въ которомъ тежъ есть достаточне описано. А тотъ земенинъ господарский Лукашъ Петровичъ Тидиковича тое оповеданье свое и сознанье возного поветового до книгъ земскихъ записати далъ.

Тоже, Стр. 44—45.

№ 1017.—1565 г., **Юля 20 дня.** *Заявленіе об укусеніи собакой.*

Лета Божьего нароженя ѿФѣѣ (1565), месеца Юля ѿ (20) дня, въ пятницу. Въ небытности ихъ милости князи Ивана Федоровича Масальского—судьи, а пана Ивана Макаровича—подсудка, приехавши до книгъ земскихъ повету Городенского передъ мене Лаврина Войну—писара земского повету Городенского, землянка господарская повету Городенского, Олехновая Одреевича Оксинья Олексеевна оповедала то: ижъ дей песь земенина господарского Максима Олехновича и жоны его Ганны Ходковны вжо неодонокротъ дети мои кусаетъ, якожь дей и теперъ сегодня въ пятницу тотъ же песь ихъ дочку мою Богдану вкусилъ и шкодливѣ ранилъ и на огледанье того вкушенья, которое она отъ того пса ихъ быти менила, просила о вижа; гдежь въ небытности возного поветового придано есть ку огледанью ранъ тоей дочки ей рыкунью двора Квасовского Ганну, которая ранъ дочки ей огледавши, то што видела, пришедши до книгъ земскихъ, сознала: ижъ дей видела есми рану кривавую вышей колена на левой нозе, шкодливѣ вкушону, ажъ дей жилы видѣть, которое оповѣданье свое, такъ тежь и сознанье рикуньино тая землянка до книгъ земскихъ записати дала.

Тоже, стр. 46.

№ 1018.—1565 г., **Юля 20 дня.** *Заявленіе о похищеніи денег и вещей.*

Лета Божьего нароженя ѿФѣѣ (1565), месеца Юля ѿ (20) дня, у пятницу. Пришедши передъ насъ Ивана Федоровича Масальского—судью, а Ивана Макаровича—подсудка земскихъ повету Городенского, земенинъ господарский повету Городенского Болтроей Станиславовичъ жаловалъ и оповѣдалъ на земенина господарского повету Городенского Венца Станиславовича о томъ: ижъ дей онъ сегоднешнего дня, месеца Юля двадцатого дня, въ небытности дей мене самого и жоны моей на тотъ часъ въ дому, неведати въ который способъ, добывшися до светлочки моей, где дей есми мелъ все захо-

ванье речей своихъ, всю маетность мою побралъ и ничего не zostавилъ, то есть: найпервей шесть копъ грошей готовыхъ, саянъ жоноцкий сукна Люнского зеленого зъ оксамитомъ, за полтрети копы грошей справленый, поесь оксамитный, за дванадцать грошей купленый, другой съ цатками, за три гроши купленый, дылея зеленая Люнская, за копу и за дванадцать грошей справленая, убранье Люнское блекитное, за полъ копы грошей справленое, кордъ и ощенъ, сокеры две, нароги дей четвери, двои моихъ, а двои Лыковой, полотно кужольного локоть тридцать, плахта Коленская, въ которой полотно три локти, чепцы шовковые два, простицъ синихъ две, пражии простицной пасомъ шесть, наметци два тонкихъ, сорочокъ две кужольныхъ мужскихъ, а третей жоноцкая, чепцы два белыхъ, одинъ тьканый, а другой шитый, ильну десятокъ и калиту, зъ выпиномъ враду Одельского, оповѣданья моего о збитье мене самого отъ негожь и зъ позвами двема, тотъ одинъ позовъ, што его былъ позвалъ о бой свой, а другой дей позовъ, которымъ дей онъ мене позвалъ былъ, также о бой свой, менечи его быть отъ мене, якожь дей есми тогожь часу тое избранье речей своихъ зъ светлочки моей возному поветовому Войтеху Толочку оповѣдалъ и тую светлочку, где тые речи были вышей писаные, оказалъ. Гдежь тотъ возный то, што виделъ, на то сознанье свое далъ, где есть описано: ижъ тотъ возный виделъ светлочку, въ которой дей онъ схованье маетности своей мелъ, тосчую, ничего въ ней нетъ и кубель дей порошний, въ которомъ дей поведѣлъ тотъ Болтроей, ижъ хусты белые и шесть копъ грошей вышей писаные въ томъ кубле было, которое оповѣданье жалобы своей, такъ тежь и сознанье возного поветового Войтеха Толочка до книгъ земскихъ записати далъ.

Тоже, стр. 47.

№ 1019.—1565 г., **Октябрия 7 дня.** *Заявленіе Якова Костентиновича о побитіи его свиней.*

Лета Божьего нароженя ѿФѣѣ (1565), месеца Октябрия ѿ (7) дня. Пришедши до книгъ земскихъ повету Городенского передъ мене Ивана

Масальского—судьи земскаго, земенинъ господарский повету Городенского Яковъ Костентиновичъ жаловалъ и оповедалъ на землянку господарскую повету Городенского Лавринову Толочковую о томъ: штожъ дей яко дня вчорашнего въ субботу свиней дей моихъ пятеро у вогороде своемъ властивомъ загнавши побила, якожъ дей трое свиней на смерть забила, а двое дей неведати где подела, и бьючи дей оные свинье мое, пчолы мое властные ульевъ шесть обьва-лила, которое оповеданье его до книгъ земскихъ записано.

Тоже, стр. 128.

№ 1020.—1565 г., Октября 7 дня. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Лета Божьего нароженя $\overline{\text{АФѢ}}$ (1565), месеца Октября $\overline{\text{З}}$ (7) дня. Присылала до книгъ земскихъ повету Городенского передъ мене Ивана Масальского—судью земскаго, землянка его королевское милости пани Олена Венъславовна Авъ-кгуштыновая тивуна своего Лукъяна Калениковича жалуючи и оповедаючи: ижъ дей дня. . . . въ четвергъ землянка господарская повету Городенского Цуцелия Стецковна зъ сыномъ своимъ Петромъ и зъ многими помочниками своими, наехавши на домъ боярина панее мое паней Олены, Шимка Бедаловича мощно квалтомъ его самого збила и зранила и бороду ему вырвала и два вола въ него взяла, и на огледанье знаковъ квалтовныхъ и ранъ боярина своего пани дей моя брала возного поветового Венъслава Волчковича; который дей возный, маючи при себе сторону шляхту людей добрыхъ, тамъ до того боярина панее мое ездили и што будучи тамъ виделъ, на то ему листъ свой вызнанный подъ печатью своею далъ, который тотъ тивунъ ее у книгъ земскихъ показовалъ, где есть описано: ижъ виделъ въ того боярина на плечохъ синевые раны, битые и полъ бороды вырвано и виденье збитое опухло и ворота хлевные порубанные. Якожъ дей я возный, за жада-немъ пани Авъкгуштыновое, ездиломъ до пании Цуцелии Стецковой пытаючи, для чого бы она наехавши мощно квалтомъ на домъ боярина па-

ней Олены, его збила, зранила и бороду вырвала? и она се ку тому передо мною вознымъ знала: ижъ дей правда есть, ездиламъ до дому его гусей своихъ искати, ино дей есми гусей своихъ въ дому его не знашла и онъ дей почалъ мене словы неучъстивыми лаети и ямъ дей за то ка-зала ему бороду вырвати. А што дей онъ пове-даетъ, яко быхъ мела его два вола въ дому его взяти, ино есть правда; взяламъ одного вола на жите своемъ, але не въ дому его, и теперъ дей держу его въ себе. Которое оповеданье жалобы пани Авъкгуштыновое и сознание возного пове-тового до книгъ земскихъ записано.

Тоже, стр. 128.

№ 1021.—1565 г., Декабря 12 дня. Заявленіе о поврежденіи еза и вершей и захватъ находящейся тамъ рыбы.

Лета Божьего нароженя $\overline{\text{АФѢ}}$ (1565) мѣсяца Декабря $\overline{\text{Б}}$ (12) дня. Пришедши до книгъ справъ земскихъ судовыхъ въ Городне вранникъ его милости пана Григорья Александровича Хот-кевича—пана Виленского, гетмана дворного, ста-росты Городенского, именья его милости Городка панъ Федоръ Соболевский оповедаючи то: ижъ дей тыхъ часовъ недавно прошлыхъ въ року нынешнемъ шестьдесятъ пятомъ, месеца ноябра двадцать осмого дня, въ среду лесничий его ми-лости пана Ленского—ложничого господарского, старосты Волпенского и Дубенского, Колодежен-ский Дмоховский Мартияновичъ, наехавши дей съ подданными господарскими Колодеженскими на ставъ его милости пана моего, который есть на реце Супрасле подъ Городкомъ, и тамъ дей на томъ ставе въ езохъ чотыры верши зъ рыбами, которые въ тыхъ вершахъ были, побралъ; гдежъ дей я пришедши до онго езу для осмотра вершей и знашолъ дей есми езь потрасенъ и верши побраны. А такъ дей я следомъ тымъ, куды тотъ лесничий зъ рыбами отъ езу его ми-лости пана моего. выше писаного шолъ, кото-рымъ дей есми следомъ пришолъ до села го-сподарского Колодеженского, на имя Белевичъ и пришедши дей есми въ домъ подданого го-сподарского, до лавника того села выше писа-

ного Павла, которому дей есьми мовилъ, хотечи при немъ тое село вышей писаное зътрасти, кгдажъ следъ отъ того езу его милости пана моего ку нему пришло. И оный дей лавникъ мне отказалъ тыми словы: ижъ дей подданные господарские того села, а суседи мое невинъни, бо дей лесничий Колодеженъский Дмоховский Мартяновичъ на томъ ставе его милости пана твоего езу страсъ и, верши зъ рыбами побравши, за собою до Колодежной повезти казалъ. И я дей хотечи тое потрасенъе езу его милости пана моего и побранъе вершей зъ рыбами отъ того лесничого Колодеженского Дмоховского на враде господарскомъ оповедати, взявши зъ собою сторону чловека доброго войта господарского волости двора Кринского зъ села Скреблековъ, на имя Судка, съ которымъ ехаломъ яко до наблизшого враду, до двора господарского Колодеженского, до державы тогожъ его милости пана Ленского. И кгдамъ дей тамъ до того двора приехалъ, тогды дей есьми подстаростега самого, который на тотъ часъ отъ пана Ленского тамъ былъ вставленъ, Мартина, не засталъ, только слугу того Мартина, Федора, который отъ него понамесникомъ былъ, знашолъ и у дворе засталъ; и тотъ дей Федоръ якъ мое жалобы выслухати, такъ тежъ и до книгъ враду того двора записати и мне выписа дати не хотелъ, вымвляючисе: ижъ дей мне на свою сторону, а на слугъ его милости пана Ленского выписовъ давати не годить. И я дей осветъчивши то войтомъ тымъ, которогомъ при собе мелъ, ехаломъ отъ него прочъ. А потомъ тотъ же вранникъ его милости пана Виленского, вышей писанный, именья его милости Городка панъ Федоръ Соболевский оповедалъ: ижъ дей року нынешнего шестьдесятъ пятого, месеца Декабра одинадцатого дня, волторокъ, яко учора, вранникъ его милости пана Ленъского—ложничого господарского, старосты Волпенъского Колодеженский Якубъ Кглухов-

ский, наславши подданныхъ господарскихъ волости Колодеженское зъ розныхъ селъ на тотъ же ставъ его милости пана моего вышей писанный, который есть на реце Супрасле подъ Городкомъ, зъ одной стороны отъ кгрунту господарского Колодеженского, где у тотъ же ставъ его милости пана моего упадываетъ речка Глядневка, съ той стороны отъ кгрунту господарского Колодежинского, и тамъ дей на томъ ставе его милости пана моего вышей писаномъ семь езовъ, а осьмъ вершей порубати казалъ и на огледанъе порубанья тыхъ езовъ и вершей тотъ вранникъ его милости пана Виленского, вышей писанный, панъ Федоръ Соболевский бралъ возного поветового Войтеха Толочка, который возный, тамъ бывши и того всего огледавши, то што виделъ, на то ему листъ свой вызнанный подъ печатью своею далъ, который панъ Федоръ Соболевский у книгъ земскихъ показовалъ, где есть описано: ижъ тотъ возный виделъ на ставе его милости пана Виленского на реце Супрасле подъ Городкомъ семъ езовъ порубаныхъ, а осьмъ вершей такъже зрубаныхъ у томъ местцы, где у тотъ же ставъ упадываетъ речка Глядневка, съ той стороны отъ кгрунту господарского Колодежинского; якожъ дей тотъ вранникъ его милости пана Виленского панъ Федоръ за тыми езами ку кгрунту его королевское милости казалъ передо мною вознымъ поветовымъ рубать пролубы и мерить воду, ижъ дей то вода стоячая, зъ ставу его милости пана моего заливаєтъ и стоитъ и его милость дей панъ мой потулъ того уживаетъ, покулъ вода зъ ставу заливаєтъ. И виделомъ, ижъ дей вода такъ глубокая на иншихъ месцахъ, въ колено, а на некоторыхъ месцахъ и до пояса есть. Которое оповеданъе его и сознанъе возного поветового до книгъ земскихъ записано.

Тоже. Стр. 169—171.

К о н е ц ъ.

I.

У К А З А Т Е Л Ъ

Л И Ч Н Ы Х Ъ И М Е Н Ъ .

А.

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Абъдышъ, татаринъ, 34, 180.</p> <p>Авгуштынова Олена Венславовна, королев. зем-
лянка, 443.</p> <p>Авдѣй, Городен. господар. стрѣлецъ, Остринецъ,
418.</p> <p>Аврамовичъ Липманъ, Городен. жидъ, 177.</p> <p>— Игудка, Городен. жидъ, 325, 363.</p> <p>— Янъ, сынъ подскарбего пана Аврама, 259,
260, 261, 262.</p> <p>Аврамъ, панъ подскарбій, 259, 260, 261, 262, 295.</p> <p>— священникъ Городенской Борисо-Глѣбской
церкви, 435, 436.</p> <p>— Юдка, жидъ Городенскій, 394.</p> <p>Агроновичъ Ихель, жидъ Городен., 74, 82.</p> <p>(Агроновая) Дворка, жидовка (Городен.), 85.</p> <p>Агронъ, (Городен. жидъ), 74, 82, 85.</p> <p>Адамовичъ Алька, татаринъ, 9.</p> <p>— Занко, бояринъ господар., 194.</p> <p>— Степанъ, бояринъ господар., 194.</p> <p>Адамъ, лентвойтъ Городенскій, 209, радца 248.</p> <p>Адаховскій Станиславъ, панъ, 419.</p> <p>Азбердеевичъ Нурумъ, татаринъ господар., 141.</p> <p>Акимова Марьюха, господар. подданная, 334,
335.</p> <p>Акимовичъ Якубъ, татаринъ господар., 159, 160.</p> <p>— Тавчукъ, татаринъ господар., 159—160.</p> | <p>Акшиковичъ Олехно, Лососенскій господар. та-
таринъ, 384.</p> <p>Александръ, великій князь Литовскій, 40; тую
землю на короли Александре его милости
выслужилъ, 115, Олександръ, 260, 362,
376.</p> <p>Алексичъ Иванъ, подданный пана Виленскаго,
изъ Контренскаго двора, 145.</p> <p>— Харитонъ, подданный пана Виленскаго,
изъ Котренскаго двора, 145.</p> <p>Алешковичъ Оверкій, бояринъ господар., 385.</p> <p>Амангодча (Аманкгодча), татаринъ господ., 117.</p> <p>Ананчичъ Игнатъ, 231.</p> <p>Ананья, 136, Ананко, челоѣкъ поповскій, 297.</p> <p>Андреева Ганна, бояриня господар., 289, 344.</p> <p>Андреевичъ Гаврило, намістникъ пана Олехны
Андреевича, 170.</p> <p>— Гришко, дворянинъ пана Юрѣя Николае-
вича—старосты Городенскаго, 101.</p> <p>— Гришко, стрихарь, 135.</p> <p>— Ермола, обрусный господар., 277, Ярмола
279, Ондреевичъ 339, 340.</p> <p>— Купръ, 172.</p> <p>— Куриль, господар. тяглый челоѣкъ, 57.</p> <p>— Миколай, 427.</p> <p>— Митько, Городен. мѣщанинъ, 327.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- Олехно, панъ, 170.
- Петрашко, 261.
- Сидоръ, мѣщанинъ Городен., 64.
- Станисъ, королев. подданный, 173.
- Сысой, 11.
- Федько, господ. подданный, конюхъ, 215.
- Яганусъ, старый латынскій Городенскій писарь, 199, 200.
- Янъ, млынаръ Городенскій, 215.
- Андреевъ**, Городен. мѣщанинъ, наймитъ, 277.
- Андреецъ**, человекъ, „закупъ“ 208, наймитъ, 289.
- Андрей**, слуга 3, пана лѣсничаго, который Кринской пуши пригледаеть, 246.
- подданный, 172.
- князь Коширскій, 18, его Кустинскій дворъ 137, Ондрей 156, 173.
- Котренскій тивунъ пана Виленскаго, 145, 174, 175.
- Сакевицкій сотникъ, 307.
- служебникъ пани Ивановой Воловичъ, 326.
- служебникъ Озерскаго державцы Каспора Кунцевича, 331.
- пушкаръ, 249.
- Андрейко**, корчмитъ, 159.
- Городен. господар. подданный, 289.
- текутъ Новой Недѣли, 346.
- Андрейковал** Марьюха, наймитка, 375.
- Андрейковичъ** Дашко, бояринъ господар., 151.
- Шульга, бояринъ пана Виленскаго, 262.
- Андрейцова** Роза, наймитка, 289.
- Андріевичъ** Олексій, господ. подданный, 227.
- Ярмола, господар. обрусный, 296.
- Андріянъ**, дякъ, мѣщанинъ, 119, 120.

- Андроновичъ** Гринецъ, сынъ Квасовскаго господ. подданного, пивоварца, 311, 312.
- Миколай, Ожскій державца. Ср. съ **Ондроновичъ**.
- Мишута, Квасовскій господар. подданный, пивоварецъ, 311, 312.
- Андрушко**, пастухъ, 135.
- Андрушковичъ** Жданъ, Роскій бояринъ пана Олександра Ходкевича, 322.
- Антипичъ** Сенко, бояринъ господар., 308, 309.
- Антоновичъ** Демьянъ, 261.
- Охремъ, 261.
- Тусинъ, 261.
- Яцюта, 261.
- Анурсейтовичъ** Нурко, татаринъ господар., 141.
- Анципоровичъ** Василецъ, господар. человекъ Коренкова сорока, 336.
- Игнатъ, 14.
- Арсеиъ**, архимандритъ Городенскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря, 354, 355.
- Артимовичъ** Радивонъ, 103.
- Янко, человекъ господар., Колбасинецъ, 115.
- Артишевичъ** Левко, господар. подданный Бобренского сорока, 147.
- Артюховичъ** Гринашъ, 226, Гринашко, бояринъ господарскій, 293, 294, 389.
- Иванъ, 226.
- Ивашко, 19, 36.
- Артюхъ**, человекъ, 246.
- Ахметъ**, татаринъ, служебникъ, вижъ Войтеха Требскаго, 104, служебникъ панскій, 127, 193, 194.

Б.

- Бабичъ** Федко, 148, коваль, 211.
- Базанъ**, татаринъ, 208.
- Базаревичъ** Балдышъ, татаринъ господарскій, 256.
- Базаровичъ** Соколъ, 64, Базаревичъ, татаринъ господар., 238, 239, Базаревичъ, 271.
- Соболь, господар. татаринъ, 131, 132, 133, 149, 150, князь, 203, 204, Базаревичъ 205, 240, присудили есмо князю Молкуману на Соболю Базаревичу водлугъ

- стану его навезки, яко шляхтичу, дванадцеть рублей грошей, 241.
- Базаръ**, татаринъ господар., 152.
- Базгардеевичъ** (Базкгардеевичъ) Балдышъ, Городенскій господар. подданный, 247.
- Байрашевичъ** Адначикъ, татаринъ господ., 309.
- Михно, Лососенскій татаринъ, 394.
- Байрашовичъ** Якубъ, татаринъ господар. 156, 187, 193, 194.
- Байрашъ**, татаринъ господар., 193, 195.

Вакаляровичъ Миколай, панъ, 252, 258.
Ваконевичъ Ивашко, Квасовскій господар. подданный, соленикъ, 323.
Вакубъ, бобровникъ, 36.
Вакуновичъ Василь, (осочникъ), 107.
 — Гринь, осочникъ, 106, 107.
 — Прокопъ, хромый, (осочникъ), 107.
 — Санко, санникъ, 44.
 — Федько, господ. подданный, муляръ, 220.
Вакунъ, господар. мураль, 26, 27.
 — господар. подданный, псарецъ, 163.
Ваксчшовичъ Нурко, татаринъ господар., 171.
Валамутовичъ Дмитръ, 438.
 — Олиферъ, 438.
Валанинъ Михалко, господар. подданный, Засидранинъ, 129.
 — Матфей, 129.
Валешевичъ Кансуба, татаринъ господар., 286.
Валиковичъ Лихачъ, 82.
Валичъ Оножко, 302.
Валъ, князь, 411.
Валтросеевая, „жонка“ Новой Недѣли, 12.
Валтросеевичъ Сташко, служебникъ Войтеха Требскаго, 27, увяжчій, 368.
Валтросей, служебникъ пана Жигимонта—дворянина королевой ей милости, 21, Город. старосты, 298.
 — хлопецъ боярина господар. Андрея Скипора, 137.
Варанко Янъ, 44.
Варановичъ Петръ, господар. мѣщанинъ, 114.
 — Юрій, судовый служебникъ, 2, мѣщ., 114.
 Юрка, слуга Войтеха Требскаго, 146.
 — Юрко, служебникъ Городен. господар. лѣсничаго Петра Мицуты, 249.
Варанъ, мѣщанинъ, 114.
 — татаринъ, 62, 122, 213.
Варашевичъ Кунай, татаринъ, 208.
Варбара, Городен. мѣщанка, 317.
Варташовая Зофя, мѣщанка Городен., 169, 170.
 — Барбара, мѣщанка Городен., 196.
Вартошевичъ Станиславъ, служебникъ пана Тальвойша, 441.
 — Стась, господар. подданный Каменскаго сорока, 129.
Вартошъ, господар. подданный Каменскаго сорока, 158.
Васарабовичъ Василь, монаст. челоувѣкъ, 99.

— Курьянъ монастырскій челоувѣкъ Городен. перкви св. Бориса и Глѣба, 132.
Ватеевичъ Игнатъ, сѣнникъ, 131.
Вателковичъ Пацута, 302.
Ватешковичъ Пацута, господар. подданный, 169, 170.
Ватыевичъ Наумъ, 89.
 — Сенюта, 89, 90.
Ватюшко, осочникъ, 57, 208. Краглевичъ, 215.
Вахаровичи, Скидельскіе господар. люди, 331.
Ведаловичъ Шимко, бояринъ, 443.
Веносый Матей, (Городен. мѣщанинъ), 407.
Велашъ, татаринъ господар., 236, 254.
Венедиктъ, служебникъ Кринскаго державца Григорія Воловича, 228, 229, державца Молявицкій, 285.
Венешъ, дворянинъ ея королевской милости (Боны), 1, 13, 15, Бѣняшъ, служебникъ королевой ея милости, вридикъ Молявицкій 16, 49, 63, Бенашъ, 106, Миколай, панъ 130, 132, намѣстникъ Молявицкій, 217, 257, 279, 301, Бенашъ, 306, вридикъ ея королевской милости, 308, Венешъ Млынаревскій, Молявицкій державца, Городенскій неводничій, 310, намѣстникъ Молявицкій 312, Млынаровскій 314, 315, 333, 341, 349.
Веницкій Мартинъ, 194, судьянъ слуга, 284, Мартинъ Павловичъ, служебникъ 371, дворянинъ господар., 377.
Венковичъ Шимонецъ, Городен. жидъ, 334.
Верестенинъ Макаръ, 336.
Вернатовичъ Янъ, бояринъ господар., 327, 328, 387.
Верневичъ Наруть, 15.
Вернютевичъ Янко, челоувѣкъ господар. дворянина Богухвала Дорошкевича, кушнеръ, 339.
Верташевичъ Павелъ, Городен. господар. подданный, Ковбасинскаго сорока, 255.
Вертевичъ Янъ, 87.
Вертошевичъ Ондрейко, Одельщанинъ, 15.
 — Пашко, 15.
 — Стась, Каменчанинъ, 104.
 — Янка, 15, Януть, господар. тяглый челоувѣкъ, 57.
Вертъ, мураль, 352.
Вертюсъ, сорочникъ господар. Демидскій, 200.

- Вильминовичъ** Мартинъ, господар. бояринъ, 47.
Билмилевичъ, Городен. повѣта, 325.
— (Билминовичъ) Томашъ, бояринъ, 325.
- Вирецкій** Габріель, господар. дворянинъ, 302.
- Вирукевичъ** Богданъ, Городен. бискупій мѣщанинъ, 231.
- Вируковичъ** Мартинъ, подданный имѣнія Бали, 122, Мартинецъ Берковичъ, 123.
- Вобровичъ** Карпъ, 261.
— Мартинъ, 261.
- Вобровничій** Матей, „ездокъ“, служебникъ Войтеха Требского, 109.
- Вобрь** Тимохъ, бобровникъ, 126.
- Вобрыничъ** Иванъ, осочникъ, 160.
— Фенюта, (осочникъ), 160.
- Вобуничъ** Гринецъ, Городен. господар. подданный, осочникъ, 290.
— Матфей Пашковичъ, господар. подданный, 236.
- Вобыничъ**, 337.
- Вобыничъ** Котъ, (Городен. мѣщ.), 96.
- Вогатыревичъ** Артюкъ, господарскій чловѣкъ Коробчина сорока, 11, 19.
— Гаврило, чловѣкъ, 19.
— Гришка Панкратовичъ, 40.
— Ивашко Панкратовичъ, 40.
— Онисимъ, 260.
— Панкратъ, 40.
— Панюта Панкратовичъ, 40.
— Пацута Панкратовичъ, 40.
— Супрунъ Панкратовичъ, 40.
— Шмойло, 260.
- Вогдана**, татарка, 53.
- Вогданецъ**, наймитъ, 172.
- Вогданко**, Засидранскій лѣсничій, 56.
- Вогданова** Овдотъ, муралевая, 144, Городен. мѣщанка, 208, 288.
— Дорота, 280, 281.
— Марголета, боярина господар., 169.
- (Вогдановичовая)** Богдана, господар. подданная, 148, 149.
— Гасута, дочь боярина господар., 166.
— Домна, господар. подданная, 148.
- Вогдановичъ** Аврамъ, Городен. жидъ, 380.
— Айдаръ, татаринъ господар., 253.
— Блажей, подданный господар., Каменчанинъ, 106.
— Бодакъ, татаринъ господар., 297.
- Войтехъ, бояринъ господар., 388.
- Говѣнъ, господар. конюхъ, 49, 199, Говенецъ 300, 305.
- Григорій, панъ, 87.
- Гримо, Одельскій господар. подданный, 146.
- Жданъ, Одельскій подданный господарыни королевое ея милости, 171.
- Иванъ, державца Скидельскій и Крипскій, 56, 101, 107, 114.
- Игуда, жидъ Городенскій 32, 76, 86, 95, 116, купецъ королевой ея милости (Боны), 207, 225, 259, 268, 272, 283, 285, 318, 364, 372, 379, 380, 393.
- Кмита, Кохановскій и Свислоцкій намѣстникъ дворного подскарбега Ивана Одревича, 305.
- Мартинъ, бояринъ господар., 141.
- Матфей, дякъ, 141.
- Мацко, мѣщанинъ Городен., 147.
- Мацько, господар. подданный Мѣлькова сорока, 98, 99, 105.
- Миколай, 35.
- Нарко, чловѣкъ Новосельскаго сорока, 119.
- Огронъ, жидъ Городен., 283.
- Олексій, бояринъ господар., 229, 230, 232, 235.
- Оразъ, Лососенскій господар. татаринъ, 384.
- Петръ, 35, Одельскій господар. подданный, 146.
- Сатинецъ, господар. подданный, 148, 149.
- Станиславъ, 260.
- Стась, 219.
- Федоръ, 260.
- Юрій, служебникъ Новодворскаго державцы Симона Геца, 394.
- Шимко, господар. подданный, 171.
- Шмойло, жидъ Городен., 77.
- Янко, бояринъ господарскій, 165 229, 230, 232, 235.
- Скидельскій и Крипскій державца, 271.
- татаринъ господа р., 141.
- Вогданъ**, Городен. мѣстскій писарь, 209.
— Бальскій дяконъ, 398.
- Вогдевичъ** Мацута, чловѣкъ господарскій, дойлідъ, 12.

- Гринецъ, человекъ Кустинскаго двора, 137.
- Можейко, господар. подданный изъ Перевалки, 76.
- Янелъ, человекъ Кустинскаго двора князя Андрея Коширскаго, 173.
- Вогдичъ** Крепъ, господар. подданный, 238, 239.
- Вогдъ**, Одельскій господар. подданный, 183.
- Воговитиновичъ** Богушъ, подскарбій господар., 354, 355, 356.
- Бенедиктъ Ивановичъ, 434.
- Иванъ Богусевичъ, господар. маршалокъ, 434.
- Гаврило Ивановичъ, 434.
- Кирьякъ Ивановичъ, 434.
- Михайло Ивановичъ, 434.
- Вогуславовичъ** Стецко, Городен. господар. подданный, 344, 375.
- Вогухваловичъ** Василь, господ. подданный, 236.
- Вогушевичъ** Ивашко, осочникъ господар., 183.
- Тимофей, земянинъ господар., вижъ, 410.
- Вогушъ**, татаринъ пани Халецкой, 428.
- Войлешевичъ** Канцуба, Лососен. татаринъ, 86, 116.
- Вокігговичъ** Базаръ, Лососенскій господар. татаринъ, 28.
- Нурокъ, Лососенскій господар. татар., 28.
- Волескубъ** Олехно, Городен. господ. татаринъ, 247.
- Волешевичъ-Кансуба**, Якубъ, татаринъ господ., 237.
- Воличъ** Нацъ, 169.
- Вольшевичъ** Артимецъ, королевскій осочникъ, 308.
- Василецъ, господар. осочникъ, 365.
- Войнахъ, королев. осочникъ, 308.
- Вона**, королева польская, 261, и павышшая княгиня, 397.
- Вондаръ** Матфей, 19.
- Ворздило** Василь Яковцевичъ, панъ, бояринъ господар., 145, 146.
- Ворисовичъ** Андрей, ключникъ пана Фалмера Дорошкевича, 298.
- Богушъ, Городен. намѣтникъ, пана Виленскаго, 353.
- Ивашко, 41, мужъ господар. Бѣльчина сорока, 376.
- Игнатъ, господар. тяглый человекъ, 57.
- Иванъ, господар. подданный, 254.
- Мелешко, господар. осочникъ, 77, 78.
- Михаилъ, господар. подданный, 226, Веретейскій коваль, 273.
- Мицъ, Мицюкъ, Городен. господар. подданный, коваль изъ Веретей, 287, 288.
- Петренецъ, Городен. господар. человекъ, 182.
- Петръ, господар. бояринъ, 389.
- Вордиловичъ** Османъ, господар. татаринъ, 372, Борзиловичъ, 376.
- Воравило**, (татаринъ господар.), 376.
- Ворисъ**, 166, Довспудскій русскій попъ, 331.
- Бальскій попъ, 398.
- Вородичъ** Масюта, господар. подданный, 192.
- Сергій, господар. человекъ, 395.
- Ворозна**, господар. москвичъ, 148, Иванъ, Городеа. мѣщ., 333, 334.
- Ворона** Миколай, Новодворскій намѣтникъ, 175.
- Воско** Огронъ, Тыкотинскій жидъ, Новогородскаго воеводы, 154, 364.
- Восковичъ** Ивашко, Городен. господар. бояринъ, 298.
- Федько, Городен. господар. бояринъ, 298.
- Восый** Андрей Васковичъ, Лунненскій господар. мѣщанинъ, 348.
- Вотвичъ** Иванецъ Хомичъ, Городен. господар. подданный, рудникъ, 340, 341.
- Вохановичъ** Стецко, Засидранинъ, 122.
- Врадковичъ** Стасъ, бояринъ, сторожъ господар. Городен. пов., 16.
- Вубеница**, цыганъ, машталеръ, 409.
- Вубновичъ** Степанъ, человекъ пана Ходкевича, 360.
- Вудило**, господар. подданный Каменскаго сорока, 158.
- Вудревичъ** Янтъ, господар. подданный Снарскаго сорока, 132.
- Вузановичъ** Оразъ, (татаринъ) 187.
- Стасель, (господар. рыболовъ), 392.
- Вузанъ** Микуть, господар. подданный, 227.
- Вузуновичъ** Янко, татаринъ господар., 152.
- Вуйкевичъ** Матфей, 117.
- Вуйко** Иванъ, господар. подданный Жорославскаго повѣта, 111, 112.
- Мелехъ, господар. подданный Жорославскаго повѣта, 111, 112.
- господ. подданный Демидскаго сорока, 200.

(Вуйковичова) Огапка, господар. подданная
Жорославского повѣта, 111.
— Тапуха, 111.
Вуйковичъ Гринецъ, господар. подданный Жо-
рославскаго повѣта, 111, 112.
— Хведько, 111.
Вуйновскій Мартинъ, князь (ксендзъ) плебанъ
Новодворскій, 30.
Вуковичъ Шембель, 201.
Вукша Янко, плебанскій челоѣкъ, 107.
Вунтковскій Янъ, Брововскій войтъ, 46.
Вуракъ Васько, судья слуга, 377.
Вутовичъ, Новодворскій мѣщ., козакъ, 47.
— Янко, подданный господар., 171.
Вутиловичъ Станель, мѣщ. (Городенскій), 24.
Вуткевичъ Стась, Городен. коваль, 84.
— Балтрмей, путный господар., 119.
— Шембель, мураль господар., 249.
— Янъ, челоѣкъ пана Одреевъ Сопотковъ,
211, 212.
Вутковичъ Ивашка, 11.
— Балтрмей, господар. подданный, 178, 232.
— Якубъ, Молявицкій господар. подданный.
174.
Вутримовичъ Нарель, 12.
Вутько, козакъ, 47.
— угольникъ, 174.
Вухаловичъ Дорошъ, 42.
(Вучевичова) Касюта, Городен. господар. под-
данная, 268.
Вучевичъ Козакъ, 35.
— Янъ, Городен. господар. подданный, 268,

Вушничъ Радивонъ, господар. стрихарь, 23, 154.
Выкъ Яковъ, солодовникъ господар., 8.
Выльчичъ Станиславъ, повѣтовый вижъ, 405,
отъ пановъ шляхтъ выбранный, 412, 415,
425.
Выстрицкій Матей, господар. коморникъ, 409
410, королев. юргельникъ 411, 412.
Вычокъ Миско, солодовникъ господар., 8.
Вѣланъ, судья слуга, 378.
Вѣлова Ганна, 229.
— Осопка, Одельская господар. подданная
351, 352.
— (Вѣлевна) Оршуля, Одельская господар.
подданная, 351, 352.
Вѣловичъ Грипукъ, господар. подданный Чопо-
рова сорока, 136.
— Борозда, москвичъ, 177.
Вѣликовичъ Федько, мѣщанинъ Городен., 216.
— Гацукъ, бояринъ пана Миколая Кунце-
вича, 346.
Вѣлинскій Вавринецъ, шляхетный вижъ, 53,
служебникъ Войтеха Требского 86, 87,
112, мостовничій 123.
Вѣлка, сорочникъ, 150, Мартицъ, вижъ 174,
186, судья слуга 226, 246, служебникъ,
сорочникъ изъ с. Козловичъ, 388, 389.
— Богданъ Павловичъ, писарь королевой ея
милости (Бопы), 229, 239, 240, 241, 246,
Городен. хоружій 247, писарь 252, 253,
272.
Вѣлчина Немила, пани, 2, 25.
Вѣль, коваль, 235.

В.

Вазгирдовичъ (Вазгирдовичъ) Янко, 8, 9, Воз-
гирдовичъ, господар. подданный Новой
Недѣли, Снарскаго сорока 29, 30, 363,
Вызгирдовичъ 364, 367, 368.
Валерьянъ, писарь, 173, 181, королев. комми-
саръ, 370.
Валентинъ, челоѣкъ Кустинскаго двора, князя
Андрея Коширскаго, 137, 173.
Ванютичъ Гужъ, волянинъ Засидранскій, ко-
релев. челоѣкъ, 26.
Вараксичъ Дешко, 88.
— Иванъ, 88, 89.

Варивода Гринакулевичъ, бояринъ пановъ Со-
пѣговъ, 431.
Варка, Варушица, невольница, дѣвка невольная
9, 10.
Варута, мельникъ, 159.
Васечко, судья служебникъ, 373.
(Василевичова) Онуша Прокоповая, господар.
санничка, 88, 89, 161, 162.
— Аннуша, Прокоповая, господар. поддан-
ная, 161, 162.
— Оксинья, 89.
Василевичи, 260, 324.

Василевичъ Андрей, господар. подданный, 214, 215, Ондръ 98.

— Белашъ, 98.

— Иванъ, бояринъ господар., 179.

— Игнатъ, 89, 90.

— Кондратъ, господар. колесникъ, 120, 121.

— Манко, Жорослав. господар. подданный, 294, 295.

— Микъ, 98.

— Минко, 261.

— Мисюкъ (Михаилъ), человекъ Двораниновичова сорока, 60.

— Петко, господар. подданный Мѣлькова сорока, 98, 99, 105, 261, Жорослав. господар. подданный 294, 295.

— Прокопъ, господар. санникъ, 88, 89, 161.

— Радивонъ, Новодворскій господар. подданный, 219.

— Степапъ, человекъ Двораниновичова сорока, 60.

— Трохимъ, мѣстскій Городен. чоботаръ, 40, 72.

— Хилимонъ, рыболовъ, 14.

— Хома, господар. подданный, 31.

— Япъ, 98.

Василей, Переломскій намѣстникъ пана Миколая Ондрошевича, 224.

— вранникъ пани Виленской, 393.

Василецъ, слуга, 85, человекъ господар., 299.

Василь, 61, 148.

Васильевичъ Иванъ, господар. двораникъ, 380, 381.

— Марья Костентиновна Крошинская, Коптевал, господар. маршалковая и писаревая, 433—435.

Васильцовая Машута, господар. подданная, 155,

Васица, „жонка“, 25.

Васкевичи, бояре господар., 174.

Васкевичъ Мика, молявичанинъ, 124.

— Миско, 152.

— Стецко, 278.

Васкель, господар. подданный, 232, 233.

Васко, человекъ, 146, 279.

— господар. подданный, колбасинецъ, 115.

— служебникъ пана Станислава Славскаго, 392.

— вильневецъ, 21, Васка, 25.

— Чорный, судьбинъ дякъ, вижъ, 342.

Васьковая, вильневцова, 21.

— Хведя, Городен. мѣщанка, 25, 26, Федя Купрашовна, 201, 208.

(**Васковичовая**) Олена, 356.

Васьковичъ Іевъ, господар. бояринъ, 385.

— Каленикъ, Городен. господ. свѣчникъ, 399.

— Миколай, 79.

— Собестьянъ, господар. бояринъ, 385.

— Федоръ, бояринъ Бильскаго (Бѣльскаго) повѣта, 430, 431.

— Чиско, 356.

Васюковичъ Каленикъ, господар. свѣчникъ, 74, 75, 114, Васюльковичъ, 188.

— Сакъ, 196.

Васютитъ Коцотъ, господар. человекъ, 389.

Вашутицъ Михалко, раковникъ, человекъ изъ г. Городна, 27.

Вашюковичъ Гринецъ, господар. подданный сорока Новой Недѣли, 279.

— Мицута, господар. подданный Новой Недѣли, 279.

Вежгайловичъ (Вежъгайловичъ) Петько, человекъ господар. Коробчина сорока, 71, съ Полоткова 123, Петкель Везъгайловичъ 308, 309, Городен. господар. подданный, 335, 336.

— Нарель, человекъ господар., 123.

— Юшкель, подданный господар. Коробчинскаго сорока, изъ Полоткова, 108, Юшко 179.

— Янель, человекъ господар., изъ Полоткова, 123.

Вейко, кухаръ, 432.

Великневичъ Стась, 113.

Величко, человекъ, 415.

Величкова, 189.

Величковичъ Мартинъ, Лабенскій господар. подданный, 158.

— Сенюта, господар. рыболовъ, 132, Сенько, господар. человекъ, 320, 387.

Вербиновичъ Юдашко, господар. подданный, Переломецъ, 223.

Вережинъ, 69.

— Янушко, сынъ господар. подданнаго, 71.

Верезитъ Мицукъ, 194.

Веркомлешковичъ, Радивоновичъ, 260.

Вертибѣсъ Богданъ, Городен. мѣщанинъ 182, 242.

— Ониско, господар. псарецъ, 342.

Вершель Петко Мицевичъ, 297.

Ветевичъ Петръ, 235.

Вешевичъ Миклашъ, Городен. замковый муляръ, 251.

Вешеневичъ Иванъ, 6.

— Карпъ, 6, 279.

— Яцута, 6.

Вершковичъ Яцко, „присяжникъ“ (радца или лавникъ) Городен., 116.

Видейковичъ Васко, Одельскій господар. подданный, 183.

— Миколай, 90.

Викторинъ Янъ, Скидельскій державца, 411, 412.

Вилковичъ Андрей, Липскій господар. волянинъ, 375.

Вилковский Матей, Василискій намѣстникъ, 206.

(**Винская**) Дорота, Щасная, Жорослав. боярина, 259—263.

Винскій Щасный Станиславовичъ, Жорославскій королев. бояринъ, 259—263, 365.

Винцентый, замковый вижъ, судьинъ слуга, 211, Вицентый, вижъ и служебникъ судьинъ 361, Вицентъ 377.

Виршило, Лабенскій задворный человекъ, 392.

Витко, господар. подданный, сольникъ, 135.

Вицентъ, ключникъ, 218, 228.

— замковый вижъ, судьинъ слуга, 224, 246, 278.

Владыка, дьяконъ (Городен.), 78, 81, Владычка 292.

Влазовичъ Василь, господар. подданный, Соколдскій сторожъ, 217, 318.

— Пашко, Городен. господар. человекъ, 320.

— Стась, Городен. господар. подданный, мураль, 320.

— Хотень, Городен. господар. подданный, Соколдскій сторожъ, 246, 320.

Внучко Матвій, служебникъ при судѣ, 2, 20.

— Павелъ, панъ, 2, бояринъ господар. 3, 5, 60, 125, 151, 165, 166, Унучко, панъ 202, господар. бояринъ 203, 265, Индурскій намѣстникъ пана Миколая Юрьевича, 331, 335, господар. дворянинъ 384, 390, 391.

— Янъ, 1, 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15 бояринъ господар. 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 42, 43, 45, 47, 48, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 67,

70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 79, 81, 83, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, Янъ Васьковичъ, 101, 103, 109, 110, 114, 117, 118, 119, служебникъ Войтеха Требского 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, Унучко 130, 131, 133, намѣстникъ пана Требского 147, 151, 166, 193, служебникъ Требского 248, хоружій Городен. 251, 287, 288, 323, 324, 325, 347, господар. дворянинъ, 377, 385, Янъ Васьковичъ 386.

Вождевичъ Миколай, господар. подданный, 346.

Возбутовичъ Богущъ, Жорославскій господар. подданный, 234.

Возгирдовичъ Янко, подданный господарскій Новой Недѣли Сварского сорока. См. **Вазгирдовичъ**.

Возница Петръ, вижъ, 10.

Война Лавринъ, господар. ревизоръ, 425, 440, 441, 442.

Войниловичъ Войчисъ, 124, войтъ, господар. подданный, 194.

— Хведецъ, Скидельскій бояринъ, 106.

Войновичъ Юхно, 15.

Войтеховая Барбара, хоружия старая, 388.

Войтехъ, панъ, 144, служебникъ 180, Жорославскій намѣстникъ 257, служебникъ Ивана Коптя, войтовичъ Парцовскій 435, 436.

Войтешко, слуга пана Ивана Ивановича Воловича, 398.

Войткель, Кузницкій мѣщанинъ, 20.

Войтко, (бояринъ), 259, 260.

Войткова, Стасева, подданная пана Виленского, 321.

— Федя, боярина господар., 157, 158.

(**Войтковичова**) Олжута, господар. подданная, 244.

Войтковичъ Лавринъ, Городен. мѣщ., 102.

— Матей, господар. подданный, 244.

— Павелъ, бояринъ господар., 157, 158.

— корчмитъ, господар. Городен., 231.

— Стенко, бояринъ господар., 157, 158.

— Юргель, господар. подданный Новой Недѣли, Бобровского сорока, 353.

— Юрій, 35, Юргій, господар. подданный Бобринского сорока, 143.

— Юргель, господар. подданный Новой Недѣли, 47.

Войтовичъ Стась, вижъ, 82, Войтеха Требско-го 99.

Войцѣшко, Городенскій бояринъ, 2.

Войшнарловичъ Будрисъ, Одельскій господар. подданный, 361.

Воловичъ, пани, 398.

(**Воловичовая**) Ольжбета, Ивановая, пани, 326, 337, 338.

Воловичъ Андрей, панъ, 416.

— Василій, панъ, 280.

— Григорій, панъ, 170, державца Бронскій 228, 229, 301—304, Богдановичъ 337, 338, 373.

— Иванъ Богдановичъ, Скидельскій и Крынскій королевскій вриадникъ, 13, 26, 129, 152, державца Скидельскій и Крипскій 173, староста 206, 280, 337, 338, Ивановичъ 398, господар. дворянинъ 403, 439.

— Марко Гринковичъ, королев. дворянинъ, 408—409.

— Остафей, панъ, 37, 280, 301—304, Богдановичъ 331, 337, 338, маршалокъ и инсаръ 398.

— Павелъ, панъ, 143, Гринкевичъ 189, 202.

— Семень, сынъ королев. дворянина Марка Гринковича, 408.

— Янъ Богдановичъ, панъ, 301—304, 331.

Волеъ, Переломскій господар. стрѣлецъ, 375.

Володко, Городен. мѣщ., 313.

(**Володковичъ**) Гаврилъ, 252, 253.

Володковна Овдотья, (затѣмъ Богданова Хведковичовая), 241—243, Городен. мѣщанка, 252, 253, 273, 313, 378.

Волчковичъ Венславъ, повѣтовый возный 443. — Микита, 23.

Воробьевичъ Иванъ, господар. подданный, санникъ, 307.

Ворона, дьякъ Симона Геца, 181.

— (судья), 24.

— Миколай, слуга, 157.

Воронова Ганна (Анна), изъ Троцк. повѣта, 16.

— Богумила, изъ Трок. повѣта, 16.

Воронъ Иванъ, изъ Троц. пов., 16.

— Миколай Богдановичъ, изъ Троцкаго повѣта, 16.

— Ондрей Богдановичъ, изъ Трок. пов., 16.

Врона, 92.

Вронецъ, урядникъ Николая Кунцевича, изъ Русоты, 82.

Выдричъ Михалко, господар. подданный Шкибова сорока 317, 373, 374.

Вызга Миколай, бояринъ господар., 26, господар. землянинъ 36, 38, 134.

Выкуплениеъ Андрей, человекъ, 342.

Выроковский, Квасовскій намѣстникъ, пана Яна Илинича, 251.

Вырубный Батромей, вижъ, 367.

— Максимъ, 71.

Вѣжгайловичъ (Вѣжъгайловичъ) Петько, человекъ Коробчинскаго сорока, 106.

Вѣшеневичъ Карпъ, господ. человекъ Городен. пов., 16.

Г

Гаврило, 183, наймитъ боярина Рабея, 367.

Гавриловичъ Зенець, 11.

— Ивашко, служебникъ пана Халецкаго, 392.

— Мехведъ, Городен. господар. подданный, 296, 297.

Гагнацкій Хриштофоръ, служебникъ, 418.

Гаголевскій (Кгаголевскій), Якубъ, 16.

Гадочевскій (Кгадочевскій), вижъ, 142.

Гайко Янъ, Индурскій вриадникъ пана Виленскаго, 32, 43, 47, 55, 79, 206, 211, 214.

Галенчикъ Некрашъ, 83.

Гамшой намѣстникъ Виленскій, 429.

Ганковичъ Мошко, Городен. жидъ, 22, 156.

Ганна, рикунья Квасовскаго двора, 442.

Гапоновичъ Юнахъ, бояринъ пана Василья Михайловича Мелешка, 431.

Ганусовичъ Жданъ, 363.

Ганусъ, мѣщан. Городен., 169, 170.

Ганцевичъ Добко, 12.

— Матѣй, 12.

— Миколай, 12.

— Петръ, 12.

— Сенюта, 12.

— Стась, 278, бояринъ господар., 317.

- Юрій, 278.
- Ганютичъ** Федець, Городен. господар. подданный, 263.
- Ганьдовичъ** Богданъ, 19.
- Мартинъ, Городен. господар. подданный, 361.
 - Олексѣвая, господар. подданная Коробчина сорока, 19.
 - Олексѣй, 19.
 - Олизаръ, Городен. господар. подданный, 361.
 - Сенько, 19.
- Гарасимовичъ** Богданъ, господар. подданный Шкибова сорока, 375.
- Васько, бояринъ господар., 365, Василий, Городен. повѣта, 400.
 - Васьковая, 430.
- Гарасимъ**, господар. подданный, волянинъ Засидранинъ, 130.
- Гевертъ**, Ковенскій купецъ, 80.
- Гедройтъ** (Кгедройтъ) Янъ, панъ, 324, 325.
- Гейна** Петръ, Ковенскій мѣщанинъ, 80.
- (Гейсимонтовичова)** Зофія, Янковая, господар. боярка, 110.
- Гейсимонтовичъ** Андрей, господар. бояринъ, 43.
- Войтешко, господар. бояринъ, 91, Войтехъ Станкевичовъ, 96.
 - Войтко Янковичъ, бояринъ господ., 110.
 - Мартинъ Нашковичъ, господ. бояринъ, 70.
 - Петръ Станкевичъ, Городен. бояринъ, 2, Петрашко, 91, 96.
 - Павелъ, (господар. бояринъ), 90.
 - Стецко, господар. бояринъ, 90.
 - Шиманъ, бояринъ господ., 16.
- Гейстевичъ** (Кгейстевичъ) Ромейко, 15.
- Гейстовтовичъ** (Кгейстовтовичъ) Николай, рыболовъ, 24.
- Гейштовтовичъ** (Кгейштовтовичъ) Юргель, 21.
- Герасимовичъ** Васько, бояринъ господар., 179.
- Германовичъ** Юрій, служебникъ князя бискупа Луцкаго, 101.
- Гець** (Кгець) Симонъ, панъ, вридниъ Новодворскій, 1, Новодворскій державца 29, 30, 33, 36, 55, 87, намѣстникъ Новодворскій 157, 175, 181, 189, 214, 266, 291, 301, 310, Симонъ, намѣстникъ Новодворскій 350, 359, 361, 394.
- Гинюшевичъ** (Кгинюшевичъ) Станко, Городен. господар. подданный, 368.
- Гиняшевичъ** (Кгиняшевичъ) Бертошъ, бояринъ, господар. сторожъ Городен. пов., 16, 17.
- Миклашъ, бояринъ господар., сторожъ Городен. пов., 16.
 - Стець, бояринъ, господар. сторожъ Городенскаго пов., 16.
- Гиртовичъ** (Кгиртовичъ) Пашко, господар. подданный Городенской волости, Бѣлчина сорока, 166, 167.
- Глазинина**, княгиня, 56, Глазынина, 57.
- Гладовичъ** Охремъ, 117.
- Гловка** Аршанъ, Городен. мѣщ., 266.
- Глѣбковичъ** Богданъ, бояринъ Городен. пов., 415, 416.
- Курьянъ, господар. подданный 193, дегтярь, 337.
 - Мокей, господар. подданный, 352, 353.
- Глѣбовичъ** Василь, 88.
- Карпъ, 89, 90.
 - Ларіонъ, 261.
 - Мокей, 93.
 - Пацко, бояринъ господар., Скидельскій вижъ, 282, Панко, 382.
 - Пашко, 260.
 - Сидоръ, 260.
 - Федоръ, бояринъ господар., 147.
 - Хведко, Озеранинъ, 194.
- Гладовицкій** Матысъ Войтеховичъ, землянинъ Городен. пов., 424, 425.
- Станиславовъ Войтеховичъ, землянинъ Городен. пов., 424, 425.
 - Янъ Войтеховичъ, землянинъ Городенскаго пов., 424, 425.
- Гидой** Айдаръ, Лососенскій татаринъ, 80.
- Говенець** Сташковичъ, Колбасинець, 5.
- Говеновичъ** Дронецъ, 261.
- Мартинъ, человекъ господар., 109, 134, господар. подданный, 380.
 - Петръ, господар. подданный 134, 312, 313, 380.
 - Стаско, 6, господар. подданный, колесникъ, 394.
- Говиловичъ** Болтрмей, бояринъ, господар. сторожъ Городен. пов., 16.
- Павелъ, бояринъ, господар. сторожъ Городен. пов., 16.

- Стась, бояринъ, господар. сторожъ Городен. пов., 16.
- Говняничъ** Каленникъ, Жорославскій господ. подданный, 233, 234.
- Говонъ**, Городен. мѣщанинъ, 367.
- Говорецъ**, человекъ, 396.
- Гоголевская** (Кгокголевская), бояриня господ., 357, 358.
- Годачевскій** (Кгодачевской) Матушъ, мытникъ Мерецкій 180, 181.
- Гойдевичъ** (Кгойдевичъ) Гришко, 69.
- Головничъ** Жукъ, Городен. господ. челов., 182.
- Голошевичъ** Ганко, жидъ Городен., 214, 264.
— Мошко, жидъ Городен., 214.
- Гольшанскій** Иванъ, служебникъ Пин. и проч. старосты Ивана Михайловича, 360.
- Гомолинскій** (Кгомолинскій) Криштофъ, служебникъ, 410.
- Гонко**, жидъ, 95.
— Мошко, жидъ, 95.
- Горбачевичъ** Олехно, осочникъ, 87.
— Панюта, человекъ Новодворскій, 185.
- Гордѣвичъ** Гришко Федцовичъ, Городен. господ. осочникъ, 57, 319.
— Олехно, Городен. замковый подстароста, 421.
— Миколай, сынъ подстаростега, 421.
- Горинскій** (Кгоринскій), Мазовецкій воевода, 381.
- Гориостай**, Иванъ, земскій подскарбій, 50.
- Горчаковичъ** Иванъ, бояринъ, 89.
- Гостило**, человекъ, 246, (бояринъ господар.), 357.
- Гостиловая** Васица, Городен. господар. подданныя, 365.
— Маня, бояриня господар., 357.
- Гостиловичъ** Гринъ, 260.
— Нестеръ, 89.
— Сенюта, Веретейскій ковальскій сотникъ, 273, 282.
— Яцюта, сынъ Веретейскаго ковальскаго осочника, 273, 279.
- Граневичъ** Даннло, 302.
- Гребеневичъ** Жукъ, меловникъ, 49.
- Гремскій** (Кгремскій) Петръ, служебникъ Войтъха Требскаго, 22, 28, 34, 71, Грембскій 96, вижъ 97, 112, 113.
- Гриба** Щастный, судья, 342.
- Грибовичъ** Щасный, 129, подсудокъ 130, 136, судья понаместникъ 374, 375.
- Грибовскій** Одамъ, служебникъ, 428, 429.
- Григоревичъ** Матфей, судья слуга, мысливецъ, 385.
— Олизаръ, бояринъ господар., 69, 268, 269, 332.
- Григорей** Михайло, бояринъ господар., 396.
- Григорій**, служебникъ пана Матея Быстрицкаго, 409.
- Гридина**, господар. бояриня Городен. пов., 238.
- Гриковичъ** (Кгриковичъ), господар. человекъ, Городен. бондаръ, 347.
- Гримайло**, бояринъ пана Виленскаго, 47.
- Гринашъ**, 239, 240.
- Гриневая** Аннуша, господар. подданныя Тивунова сорока, 153.
— Оксинья, подданныя господар., изъ Засидра, 108.
- Гриневичъ** Богданъ, конюшій Городен., 176, бояринъ господар., 206.
— Василецъ, 125, Васко, судья слуга, вижъ, 305.
— Гришко, 261.
— Иванъ, бояринъ королевое ея милости, 264.
— Иванъ, Троцкій конюшій, 174.
— Ивашко, господар. подданный, изъ Засидра, 108, 404.
— Купрашъ, 357.
— Лукашъ, панъ, 371.
— Манецъ, волянинъ Засидранскій, королев. человекъ, 26.
— Мисюкъ, Городен. господар. подданный, 223.
— Овдокимъ, сынъ Городен. господар. боярина, 404.
— Олехно, 261.
— Онацъ, господар. подданный, 341.
— Прокопъ, сынъ господар. подданнаго, 341.
— Стась, 126.
— Хведюкъ, господар. подданный, изъ Засидра, 108.
— Федець, господар. подданный, 151.
- Гринецъ**, 87, 125, 239, тивунъ пана Василья Котовича, 396.
— человекъ пана Михайловъ Федоровича, 71

- Грець, Кустинскій тивунъ князя Андрея Коширскаго, 173.
- Гринкевичи**, паны, 355.
- Гринкевичъ** Богданъ, былъ въ Городнѣ справою отъ королевой ея милости 29, 56, 96, Городен. войсковый конюшій 204, Гринкевичъ 302.
- Иванъ, Троцкій конюшій, 10, 17, 43, 54, 122, 123, 286.
- Лукашъ, Городен. ключникъ, 55, 56, 107, 280, 312, 368.
- Марко, Перстунскій державца, 51, Гринкевичъ 107, 280, 354, 368, 376, 380, 388.
- Михайло, бояринъ господар., 146, 269, Гринкевичъ 354, 368, 371, Михаль, 388.
- Павелъ, 66, панъ, 395.
- Гринковая**, пани, 107.
- Гринковичъ** Марина, Петровая, войтовая, 111, 112.
- Гринковичъ** Гринашъ, господар. поддан., 216, 217.
- Лукашъ, панъ, 176.
- Марко, панъ, 385, 414.
- Михайло, господар. дворянинъ, 36, 95, 107, 176.
- Павелъ, 106.
- Петръ, Городен. войтъ, 83.
- Рабѣй, 3, бояринъ Городенскій, 17.
- Гринцевичъ** Василецъ, королев. челоуѣкъ, 193.
- Гринцовичъ** Сенько, господар. подданный Богушова сорока, 250.
- Гринчикъ**, слуга, 143.
- Гринъ**, господар. подданный изъ Засидра, 108, 145.
- Гричаковичъ** Кирей, бояринъ господар., 249.
- Гришкевичъ** Войтехъ, (судья), 211.
- Павелъ, 146.
- Гришко**, Переломецъ, 154.
- Городенскій господар. мѣщ., 342, 387.
- Городенскій королев. намѣстникъ, 259, слуга ея королевской милости 307, 308.
- Гришковая** или Гриневая Овдотка, 64.
- Гришковичъ** Войтехъ, 173, слуга ея королевской милости, 306.
- Заяць, Городен. мѣщ., 8.
- Олексей, 206.
- Павелъ, мураль замковый, 130.
- Петръ, Городен. мѣщан. наймитъ 277.
- Черникъ, 302.
- Юрко, слуга, 157.
- Громыка**, „хрестьянинъ“, крестьянинъ, 68.
- Губаръ**, Городен. господар. поддан., 247.
- Губинскій** Михайло, 61, господар. бояринъ 97.
- Губка** Василь, Озерскій господ. челоуѣкъ, 386.
- Степанъ, сынъ Озерскаго господар. подданнаго Василья Губки, 386.
- Гугинный** Мацко, 72.
- Гудовичъ** (Кгудовичъ) Мордатъ, господар. подданный, Переломецъ, 223.
- Гужовичъ** Овдей, 169.
- Гужовичъ** Данило, подданный господар., Засидранинъ, 129.
- Гуковский** (Кгуковский) Якубъ, вранникъ господ. ложничого, Волпенского и Колодеженскаго старосты Ленскаго 444.
- Гулидовичъ** Данило, господар. подданный Шкибова сорока, 374, 375.
- Гурецъ**, господар. подданный Плъшиваго сорока, 161.
- Гурцовая**, Поротчица, господар. подданная Плъшиваго сорока, 161.
- Гущицъ** Лустьянъ, 260, 404.
- Гынца** Богданъ, землянинъ Васильшскаго пов., 32.
- Гычина** Хведецъ Пльковичъ, господар. подданный, 83, 84.

Д-

- Давлешовая**, Альбединовая, господар. татарка, 377.
- Давлешъ**, (Лососенскій татаринъ) 103, господ. татаринъ 117, 255, Довлешъ 377.
- Давлидовичъ** Миколай, подворникъ Гайковъ, 211.
- Давидковичъ** Васюкъ, Городен. сотникъ, 41.
- Давидовичъ** Байшикъ, татаринъ Лососенскій, 122, 207, 208.
- Богданъ, татаринъ господар., 203, 204.
- Иевъ (Ювъ), протопопа Городен., 248.
- Майко, татаринъ господар., 152, 171, 195 377.

— Оразъ, татаринъ господар., 203, 204.
 — Фенюта, 290.
 — Юрій, Горницкій господар. подданный, 326, 327.
 Дакалъ Ханецъ, подворникъ пана Заберезенскаго, 217, 218.
 Дакевичъ, 330.
 Даниловичъ Васко, господар. бояринъ Городен. пов., 431.
 Данило, челядникъ, 441.
 Данилова Марьюха, 100.
 Даниловичъ Василь, господар. подданный, 401.
 — Иванъ, господар. подданный Скидельскаго пов., 199.
 — Михайло, сѣдельникъ господар. 159.
 — Никонъ, господар. подданный, 401.
 Данцевичъ Гордѣй, подданный господар., 140, 200.
 — Иванъ, господар. подданный, 309.
 Дакотичъ Сенко, бояринъ господар., 169, 365, Городен. повѣта, 400.
 Дашкевичъ Бакунъ, господар. бобровникъ, 339.
 — Михно, 260.
 — Ондреецъ, 69.
 Дашко, бояринъ господар., 246.
 Дашковичъ Андрей, подданный господар., 171.
 — Гришко, 147.
 — Каленникъ, 149.
 — Кмита, господар. бояринъ, 371.
 — Миколай, бояринъ господ., 16.
 Двораниновичъ Максимъ, сорочникъ плѣшивый (т. е. Плѣшиваго сорока), 163, 222.
 — Симонъ, господар. подданный, 163.
 Девкеревичъ Давыдъ, 152.
 Девялковскій Станиславъ, 438, господар. дворянинъ 439.
 Дегтяревичъ Мартинъ Михалковичъ, сторожъ господар., 154.
 Дедовичъ Андрей, подданный, 440.
 Демеховичъ Дорошъ, 6, господар. чел. 395.
 Демидовичъ Иванко, служебникъ, 429.
 Демко, Городен. господар. подданный 347.
 Демковичъ Пархвенъ, Стебренскій сторожъ, 122.
 Демьянова Кахна, ковалева жонка, 115.
 Демьяновичъ Богданъ, 44.
 — Иванъ, 23.
 — Илько, Городенскій мѣщанинъ, 2, 3, 32, 33, 48, 351.

— Петранъ, осочникъ, 57.
 — Степанъ, мѣщ., 108.
 Денисовичъ Охремъ, 261.
 Дерголовичъ Василь Семеновичъ, 290.
 Держко, королев. коморникъ, 411.
 Дескевичъ Сенко, подданный 440.
 Деховичъ Малюфей, 261.
 Дешкевичъ Бенедиктъ, бояринъ господар., 311.
 Дешковна Кулина, 340.
 Демьянъ, Лабенскій человекъ, 1, 440.
 Денисъ, Скипоровъ человекъ, 133.
 Дешкевичъ Иванъ, Тарусинъ человекъ, 371.
 Дешковичъ Гринецъ, чел. пана Виленскаго, 41.
 — Ленко, 252.
 — Пилипъ, человекъ пана Виленскаго, 41.
 — Пуцко, человекъ пана Виленскаго, 41.
 — Федюкъ, человекъ пана Виленскаго, 41.
 Дешуковичъ Кузьма, господар. рыболовъ, 81, 82.
 — Пацко, Городен. мѣщ., 341.
 Дешукъ, 82.
 Димоневичъ Янко, Городен. чел. 188.
 Дирмейковичъ Микусъ, человекъ пана Петра Мицутича, 107.
 — Петкезь, господар. подданный Демидскаго сорока, 200.
 Дмитръ, бояринъ господар., 137.
 — Сидранскій тивунъ, 391, 392.
 Дмоховскій Мартіяновичъ, Колодежинскій лѣсничій 443, 444.
 Добко, господар. подданный, 191.
 Доброгостовичъ Петръ, Городен. мѣщ., 21.
 Доброгость Петръ, Городен. мѣщанинъ, кравецъ, 9.
 Добрыловичъ Ректисъ, 34, 180.
 Довгирдовичъ (Довгирдовичъ) Миколай, 79.
 Довгяловичъ (Довгяловичъ) Янушко, 79.
 Довкшевичъ Петръ, 235.
 Довкшъ, Одельскій тивунъ, старый, 361.
 Довнедовичъ Нотко, Одельскій господар. подданный, 209.
 Довойна, панъ, 354, Станиславъ, воевода Полцкій 430, 431.
 Довтортовичъ Добко, бояринъ господар., 338., Петровичъ 353.
 — Миколай Петровичъ, бояринъ господар., 353.
 Додыничъ Федоръ, человекъ пана Борады, 145.

Докторовая, мать Городен. жида Захара Докторовича, 72.

Докторовичъ Захаръ, Городен. жидъ, 72.

— Мошко, Городен. жидъ, 104.

— Рубинъ, жидъ и служебникъ королевой ей милости, 122.

Довкшевичъ Матей, 136.

— Янко, господар. подданный Каменскаго сорока, 136.

Долбия Янъ, 34, 35, намѣстникъ пана Симеонъ 104.

Долгошинъ, Городен. мѣщ., 407.

Домашевичъ Миклашъ, 28, 105, господ. подданный, Каменскаго сорока, 189, 223, 313, 314, 319, Каменчанинъ 327—329, 367, Городен. королев. подданный, 387.

— Петрель, господар. подданный Каменскаго сорока, 319, Каменчанинъ 327—329.

— Томашъ, господар. челоуѣкъ Каменскаго сорока, 313, 314, 319, Каменчанинъ 327—329.

Домѣникъ (Доминикъ), Городенск. золотаръ, 53, 62.

Домничъ Матей, 261.

Доревичъ Мацута, 261.

Дорговичъ (Доркевичъ) Стась, Молявицкій, господар. челоуѣкъ 253.

Доричъ Яковъ, подданный, 57.

Доркевичъ Матѣй, 3.

Доротка, наймишка, 255, 256.

Доротица, дѣвка невольная, 169.

Дороховичъ Парфенъ, Городен. господар. подданный Пльшиваго сорока, 287.

— Санюта, (Городен. господар. подданный Пльшиваго сорока), 287.

Дорошева Марьюха, господар. подданный, 236.

Дорошевичъ Еско, господар. подданный, рыбовъ, 162.

Дорошкевичи, паны, 307, 308, 338, 341.

(Дорошковичова), Богухвалова, пани, 361—365.

— Ганпа Сасиновна, жена Прокопа Фалимера Васильевича, 437—439.

(Дорошкевичовна) Ганухна Фалимеровна, 438, 439.

— Райнка Фалимеровна, 438, 439.

Дорошковичъ Богухвалъ, панъ, 21, господар. дворянинъ 29, Дорошевичъ 30, 38, 67,

110, Богуфалъ 306, 310, 312, 326, 327, 339, 343, 348, 349, 350, 386, 388, 394, 403, 437, 438.

— Василий, панъ, 350.

— Фалимеръ, господар. бояринъ, 17, 29, Дорошевичъ 30, 54, Дорошкевичъ 67, 69, 74, панъ 110, дворянинъ господар. 234, 235, 252, 272, 273, 398, Хвалимеръ 306, 310, 312, 337, 348, 349, 350, Хвалимеръ Прокопъ Васильевичъ 437.

— Яско Фалимеровичъ, 438, 439.

Доса Янъ, Городен. повѣтовый возный, 441.

Дробна Игнатовая, жонка жида Городен., 138.

Дробышевичова Базарка, господар. татарка, 377.

— Мацковая, жена Городен. бурмистра, 27.

Дробышевичъ Альбединъ, татаринъ господар., 377.

— Артишъ, Городен. господар. подданный, 330.

— Богданъ, дьякъ, 75.

— Войтехъ Матысовичъ, Городен. мѣщан., 10.

— Мартинъ, бояринъ господар., 231.

— Мацко, бурмистръ Городен., 26, 27, 61.

Дронецъ, вижъ — дѣпкій, „на огляданье тыхъ шкодъ взялъ децкимъ и вижомъ Дронца сотника“, 140.

Дубовичъ Миколай Войтеховичъ, Волпенскій господар. землянинъ, 419.

Дуботовъ Хилко, 195.

Дуботолковичъ Янко, корчмитовый наймитъ, 394.

Доброва Станиславъ, Городен. войтъ, 241, Дубровка 248, 280, 344, 356, 378.

Дубровичъ Яцута, лавникъ Городен., 77.

Дубъ, (Волпенскій господар. землянинъ), 419.

Дуда Юхно, судьинъ слуга, вижъ, 315.

Дудичъ Янъ Войтковичъ, Городен. мѣщ., 378.

Дудичъ Трусъ, Скидянинъ, 97, 98.

Дуевичъ Романъ, Городен. бурмистръ, 328.

Дыбовскій Себестьянъ, справца Городен. королев. дворовъ, 397, 398.

Дылевичъ Ивашко, 89.

Дьяковичъ Адамъ, Индурскій бояринъ Троцк. воев. Николая Юрьевича Радавила, 402.

Дьяковичъ Карпъ, 194.

(Дьяковичова) Федя, боярина, 360.
 Дьяковичъ Васко Федоровичъ, бояринъ пана
 Виленскаго 360.
 Дятеловичъ Васко, 153.

— Данилъ, человекъ господар. Турова со-
 рока, 177, 355.
 — Михалко, господар. человекъ, 355.
 — Олтухъ, господар. подданный, 244.

Е.

Еверкеевичъ Петръ, бояринъ Городен. повѣта,
 400.
 Евлаховичъ Иванъ, господар. подданный Радю-
 кова сотництва 216.
 Евлашевичъ Антонъ, 363.
 — Каленикъ, 342.
 — Савостьянъ, хлопецъ, 27.
 Евлашовичъ Василецъ, господар. подданный
 Максимова сорока, 140.
 — Говейно, Жорославскій господар. чело-
 вѣкъ, 145.
 — Гринъ, господар. подданный Максимова
 сорока, 140.
 — Иванъ, Жорослав. господар. поддан., 145,
 Евлашевичъ Жорославскій десятникъ 316.
 — Прокопецъ, господар. подданный Макси-
 мова сорока, 140.
 Евиновичъ Носаль, господар. подданный, Ново-
 недѣльникъ, 131.
 Евиелевичъ Щасный, господар. бояринъ, 250.
 Евхеловичъ Яковъ, жидъ Городен., 285, 186.
 Еганусъ, мѣстскій (Городен.) писарь, 102.
 Едамко, (судья), 24.
 Едейки, (господар. подданные Городен. волости,
 419.
 Едковичъ Матей, господар. подданный, 227.
 — Павелъ, 24, Демитчанинъ 105.
 — Степанъ, бояринъ господар., 833.
 Езохъ Богущъ, 228.
 Ейсимонтовичъ Андрей Хрищововичъ, господ.
 землянинъ, вижъ, 419.
 — Балтроей Шимковичъ, господар. земля-
 нинъ, 419.
 — Куница, Андрей, бояринъ господар., 301,
 Андрей Миколаевичъ 374.

— Мартинъ Пашковичъ, бояринъ господар.
 311.
 — Мордасъ Якубъ, 260.
 — Пацута, бояринъ господар., 192.
 — Стась, Городен. замковый вижъ, 282.
 Енковичъ Гришко, господар. бояринъ Луцкаго
 повѣта, 225, 226, 228.
 — Стась, 174.
 Есимонтовичъ Бенедиктъ, сынъ боярина коро-
 левой ее милости, 163.
 — Войткова, господар. боярка, 90.
 — Климъ, бояринъ господар., 214.
 — Матей Степановичъ, бояринъ господ., 214.
 — Лавринъ, бояринъ господар., 214.
 — Стечко, бояринъ королевой ее милости, 163.
 Есиповичъ Мордухай, докторъ жидовскій, 277.
 Есифовичъ Карпъ, панъ, 118.
 Еско, Городенскій кравецъ 156.
 — Городенскій рыболовъ, 193.
 — Городенскій жидъ, школьникъ, 208.
 Ескевичъ Пархунъ, Городен. господар. поддан-
 ный, 347.
 Есковая Анна Габятина, Сеньковичъ, Городен-
 господар. боярина, 298.
 — Мотруна, Городен. господар. подданная,
 296, 297.
 Есковичъ Занко, 14.
 — Сидоръ, рыболовъ, 13, 14.
 — Степанъ, 14.
 — Федко, 149, конюхъ господар., 176.
 Есько, 36.
 Ечева Ягнешка, господар. пушкарная, 38, 39.
 Ечевичъ Мейло, 34.
 — Стасель, бояринъ, 250.
 Ечи, господар. пушкарь, 38, 39.

Ж.

Жаба Иванъ, судья служебникъ, 284, слуга
 312, Семеновичъ 341, 351, 371, 372.

Жаворонковичъ Куземко Мискевичъ, господар.
 подданный, 391.

- Жаворонокъ** Жданъ, человекъ Григорія Ходевича, Берестейскаго староста, 54, 55, служебникъ 155.
- Жаденовичъ** Волкъ, Индурскій бояринъ Троцкого воеводы кн. Миколая Радивиля, 441.
— Гринъ, господар. человекъ, 355.
- Жакова** Дорота, (боярка господар.), 66, 67.
- Жаковичи**, бояре, 105.
- Жаковичъ** Петрашко, господар. бояринъ, 121.
— Юрій, бояринъ господар., 66, 67.
— Янъ, панъ, 17, бояринъ господар., 66.
- Ждановичъ** Курьянъ, Городен. мѣщанинъ, 356, 357.
- Жданцевичъ** Якубъ, подданный господар. Сеицкаго сорока, 138.
- Жданова** Святохна, господар. подданная, наймичка, 161.
- Жданъ**, господар. подданный, 161.
- Желичъ** Богданъ, господар. подданный Бѣлчинаго сорока, 186.
— Сенчукъ, господарск. подданный Бѣлчинаго сорока, 186.
- Жемануть** Янъ Довженевичъ, господар. подданный, 379, 380.
- Женевичъ** Манко, человекъ пана Счастлива Сирутевича, 37.
- Жешко** Лавринъ, владникъ имѣнія Дятловичъ, 439.
- Жибортовичъ** Жвирбъ, 31.
- Жиборъ**, Гринкевичовъ человекъ, 123.
- Жигимонтъ**, дворянинъ королевы ея милости, 21, вижъ, 26.
— король польскій и вел. кн. Литов., 269, 395.
— Августъ, король польскій, вел. кн. Литовскій, 317.
- Жидевичъ** Янушко, рыболовъ, 144.
- Жижка** Иванъ, мураль, 71.
- Жилевичъ** Голь, Одельскій господар. подданный, 190.
— Петъко, текунъ, 367.
- Жиличъ** Ивашко, (господар. подданный) 351.
— Павелъ, господар. человекъ, 366.
— Филиппъ, баришникъ, 217.
- Жиловичъ** Петкель, человекъ господар., 109.
- Жолевичи**, бояре господарскіе, 207, 310.
- Жолиръ** Матей, Городен. мѣщанинъ, 32.
- Жомойтиновичъ** Стась, Новодворскій мѣщ., 5.
- Жомойтинъ** Ондрей, 106.
- Жорноклевъ** Гришко, господар. подданный, 291.
- Жоровлевичъ** Дорошъ, господар. поддан., 215.
— Павелъ, господар. подданный, 215.
- Жоролевичъ** Павелъ Есифовичъ, господар. подданный, 141.
- Жукова** Лавренова, подданная пана Виленскаго, 321.
— Малка, Одельская господар. мѣщанка, 343.
- Жуковичъ** Гостило, 336.
— Иванъ, человекъ господар., 170.
— Малеецъ, подданный господар., 170.
— Миско, Скидельскій подданный, 412.
— Сенько, Городен. мѣщанинъ, 47, 261, Семень 386.
— Семенко, Городен. мѣщанинъ, 93, 94, 112,
— Тимошъ, 261, 365.
— Янушъ, Скидельскій кухаръ, 365, 366.
- Жуковский** Себестянъ, служебникъ Войтеха Требскаго 238.
- Журковичъ** Гарасимъ, человекъ господар., 13.
- Жукъ**, Одельскій мѣщанинъ, 343.
- Жучекъ**, 72.

З.

- Забереженскій**, панъ, 217, 218, Янъ 210.
- Завада** Павелъ, господар. землянинъ, 87, бояринъ 106.
- Завиша**, 69, 70, Миколай, панъ 79.
- Зацовая** Марина, боярыня господар., 215.
- Заецъ**, подданный господ., 185, замковый вижъ 214.
- Законъ** Янъ, служебникъ Петра Сопѣги, 430, 432.
- Занкевичъ** Федько, господар. конюхъ, 208.
- Занко**, мечовникъ, 61.
— Городен. господар. стрѣлецъ, Остринецъ, 448.
- Занковичъ** Юхно, 46.
- Занцевичъ** Иванъ, господ. псарецъ, 342.
— Яковъ, 36.
- Занькевичъ** Евхимъ, 59.

Заполяницъ Богданъ, Городен. господар. подданный, 359.
Зараховичъ Яцко, жидъ Городен., 67, 68, 116, 194.
Зарубицъ Микалъ, господар. человекъ, 389.
 — Санецъ, 227, господар. человекъ, 389.
Затычичъ Мартинъ, медосытецъ, 13.
Захарина Федя, боярина господар., 269, 270.
Захаровичъ Марья, Яцковая, Городен. жидовка, 292.
 — Яцко, жидъ Городен., 76, 77, 318, 369.
Захарьвичовая Зиновья, господар. боярка, 59.
Захарьвичъ Иванъ, господар. бояринъ, 59, 80, Захаревичъ 224, 225.
Заяцъ Матей, вижъ, 161.
Зброшковая, пани, 260.
Здарбоженъ Васко, 279.
Зелѣпуга Павелъ, панъ, 20, 21, 22, Зелѣпужичъ, Бѣльскій хоружій 36, 38, Павелъ Юрьевичъ дворянинъ господар. 224, 306, 307, 308, 326, 349, 350.
 — Юрій, Жорославскій и Квасовскій державца, 28, 52, 56, 63, 96, 97, 112, 115, врядникъ и лѣсничій на Жорославкѣ 169, 170, 270, 271, 275, 315.
Зелѣпужичъ Ленартъ, панъ, 349.
Зенковичъ Богданъ Нацевичъ, господар. обрусный, 339, 340.
 — Проля Нацевичъ, господар. обрусный, 339, 340.
Зенковичъ Василь, господар. дѣльчій (производящій раздѣлъ) дворянинъ, 322.
Зеновевичъ Миколой, панъ, 259, 260, 262.
 — Олехно, господар. подданный Чопоровскаго сорока, осочникъ, 144.

Зенцевичъ Малаея, сторожъ господар, 154.
 — Степанъ, (сторожъ господар.), 154.
Зеняковичъ Максимъ, 261.
 — Санецъ, Жорославскій господар. подданный, 294.
 — Хома, 261.
Зетковичъ Романъ, 31.
Зинововичъ Доронъ, 260.
Зипоновичъ (тоже Зеновевичъ) Олехно, господ. осочникъ, 96.
Зиновъ, Жорославскій тивунъ, 52, Зеновъ 258, Мацко Ивановичъ 260, 261.
 — Курукъ, 260.
Зиновьевичъ Степанъ, 126.
Зиновья, дочь Городен. господ. боярина Пашка Манойловича, а жена Пырскаго Ильинскаго священника Ивана Титовича. См. **Титовичовая** Зиновья.
Зловичъ Матейко, господар. бояринъ, 84.
Зофея, корчмитка, 394.
Зубецъ Иванъ, мѣщанинъ Городен., 69.
Зубовичи, осочники господар., 231.
Зубовичъ Данило, осочникъ, 57, 302.
 — Лукашъ, осочникъ, 57.
Зубрицкій Матушъ, вижъ, 3, 4, 47, Матей, служебникъ Войтеха Требского 80, 85, 168, вижъ 339, 370.
Зубцевичъ Иванъ, 7.
Зубъ Гринъ, человекъ, 342.
Зукъ Ячникъ, 175.
 — Жданъ, 175.
 — Томко, 175.
Захичъ Войтко, господар. бояринъ, 168.

И.

Иванелевичъ Ондрушко, Сопотьковъ человекъ, 98, 99, 105.
 — Станышъ, Сопотьковъ человекъ, 105.
 — Якубъ, Сопотьковъ человекъ, 105.
Иванель, Сопотьковъ человекъ, 99.
Иванецъ, человекъ, 71, челядникъ 441.
Иванко, Вязовецкій тивунъ, 36.
 — служебникъ Якуба Нѣмирчинъ, 92.
Иванковичъ Федько, 302, 304.

Ивановичовая Мотруна, дочь господ. боярина, 91.
Ивановичъ Богданъ, господар. дворянинъ, 384.
 — Веена, господар. бобровникъ, 361.
 — Васько, бояринъ господар., 296.
 — Вацлавъ, господар. скарбный, б. Березовскій войтъ, 46.
 — Гаврило, госп. под. Мелешкова сорока, 150.
 — Гаврило, Горницкій господар. подданный, Сокольскій сторожъ, 385.

- Гришко, сынъ Лабен. господар. поддан-
наго, 310, 311.
- Демидъ, Лабенскій господар. подданный,
310, 311.
- Демьянъ, Лабенскій господар. чел., 49.
- Дешко, осочникъ, 87, 89, 90, 91.
- Жукъ, Озерскій человекъ, 30.
- Занко Япрановичъ, слуга пана Михайлы
Федоровича, 64.
- Ивашко, господар. бояринъ, 90, 91.
- Козакъ, господар. бояринъ, 97, 98.
- Кузьма, бояринъ пана Михайла Макаро-
вича, 286.
- Лукашъ, москвитинъ, 93, 95.
- Максимъ, Городенскій стрижаръ, 277, 284,
298.
- Матей, бояринъ господар., 158.
- Мацута Богдановичъ, Городен. мѣщ., 367.
- Микита, господар. человекъ Коробчин-
скаго сорока, 119, 122.
- Миклашъ, господар. подданный, соленикъ,
380.
- Миколай, бояринъ господар., 158.
- Михайло, подданный господарыни кроле-
вой ее милости, изъ Жорновки, 168.
- Олисеевъ, 13.
- Олексей, урядникъ Троцкаго конюшаго
Ивана Гринкевича, 122.
- Павелъ, подданный, 57.
- Петръ, Кузницкій мѣщанинъ, 20.
- Петръ, господар. бобровникъ, 23, 24.
- Полуянъ, 259, 262.
- Радивонъ, 89.
- Сезюта, господар. подданный Пльшываго
сорока, осочникъ, 176.
- Сенко, Городен. кравецъ, 375.
- Стась, господар. подданный, 143.
- Степанецъ, паробокъ пана Яковицкаго, 319.
- Степанъ, паробокъ пана Яковицкаго, 109.
- Телепъ, 260.
- Федька, господар. рыболовъ, 132.
- Феня, господар. пушкаръ, 375.
- Хведець, Тарусинъ человекъ, 57.
- Янко, человекъ пана Виленскаго, изъ
Индур, 323.
- Яцко, господар. подданный Дворанинови-
чова сорока, 87.
- Яцута, господар. подданный, 287.
- Иванчикъ**, слуга, 143.
- Иванъ**, сотникъ Жорославскаго и Квасовскаго
державцы Юрія Яцкевича Зегѣпуги, 52.
- Кустинскій намѣстникъ, князя Андрея
Коширскаго, 137, 156, 173, 174, 175.
- (Городен.) священникъ „церкви светого
чесного Креста“, 136, попъ Честнохрест-
скій 321.
- Пырскій попъ церкви светого Илии См.
Титовичъ Иванъ.
- Скидельскій державца, 52, вижъ 53.
- служебникъ пана Быстрицкаго, 411.
- Сынковскій намѣстничокъ пана Есифа
Халецкаго, 391.
- панъ городничій, 160, 349, 350.
- подкоморій, 310.
- Пинскій староста, 173, 333, 346, 356,
357, Михайловичъ, староста Пинск., Коб-
ринскій, Клецкій и Городецкій, державца
Селецкій 360.
- урядникъ Лабенскій 210.
- сынъ Новодворскаго Никольскаго пона
Климента 286.
- господар. подданный 143, мѣщанинъ Го-
роден., кравецъ 193.
- господаръ домовый, 187.
- стародубецъ, 192.
- панъ подскарбій, 195, 298, 391.
- на Свислочи, 148.
- Ивашевичъ** Панасъ, Городен. господар. поддан-
ный, 321, 322, 346.
- Ивашкевичъ** Наумъ, Засидранинъ, 44.
- Ивашко**, 241, сынъ Котренской уставниковой
Фведи Тереховой, 263.
- Городен. мѣщанинъ, 291.
- 340, господар. осочникъ, 392.
- Ивашкова** Аннуша, господар. подданная Бѣл-
чина сорока, 150.
- Марьюша, Городен. мѣщанка, 291.
- Ивашковичъ** Кондратъ, 44.
- Милько, человекъ князя плебана Инду-
рскаго, 130.
- Офонасъ, Литовскій человекъ пана Юрія
Хребтовича, 210.
- Павелъ, господар. человекъ, 389.
- Петрашко, Городен. господар. подданный,
Веретейскій коваль, 281, 282, 382.

- Сташко, намѣстникъ Тужовскаго двора пана Постника, 135.
- Игнатецъ**, сорочникъ, надъ людьми Новодвор. королев. двора, 181.
- Игнатовичъ** Карпей, подданный, Чортевичъ, 418.
- Миско, чоботаръ, 386.
- Трохимъ, господар. осочникъ, изъ Дубницы, 286.
- Ярома, подданный, Чортовичъ, 418.
- Игнатъ**, тивунъ, 409, Черленскаго двора, 411.
- паробокъ домовой, 409.
- Игуда**, жидъ Городен., 67, Игудка 70.
- Игудичи**, жиды, 277.
- Игудичъ** Аврамъ, Городен. жидъ, 61, 67, 74, 124, Игуда 138, 143, 148, 149, 191, 205, 206, 207, 213, 218, 220, 234, 235, 237, 246, 247, 249, 253, 256, 273, 279, 290, 291, 297, 366, 367, 368.
- Агронъ, Городен. жидъ, 246, Огронъ 289.
- Богданъ, жидъ Городен. 31, 53, 218, 244, 245.
- Израель, Городен. жидъ, 93, 94.
- Мордухай Богдановичъ, Городен. жидъ, 151, 392.
- Мошко, Городен. жидъ, 273.
- Нахимъ, Городен. жидъ, 104.
- Огронъ, Городен. жидъ, 191, 196, 208, 209, 215, 218, 346, 347.
- Песахъ, Городен. жидъ, 220, 268.
- Сенько, жидъ, 3.
- Шинко, Городен. жидъ, 53.
- Ижденикъ** Шиманъ, Молявицкій господар. человекъ, 325.
- Израелевичъ** Ицханко, жидъ Городен., 65.
- Илговичъ** (Илкговичъ) Жданъ, господар. человекъ, 389.
- Иванъ, господар. человекъ, 389.
- Илговскій** (Илкговскій), Городен. господар. мостовничій, 364.
- Илешевичъ** Балтроеецъ, человекъ господар. боярина пана Людника Хрщоноваго, 299.
- Илинничъ** Михайло, Скидельскій намѣстникъ, 281, 282.
- Янъ, панъ, 251, 261, 315.
- Илія**, Скидельскій намѣстникъ, 382.
- Илковичъ** Гринашъ, господар. подданный, Тиунова сорока, 153.
- Гапонъ, Городен. господар. подданный, 268, 269.
- Ильинничъ** Щастный, 63.
- Илькевичъ** Микита, Жорославскій господар. подданный, 234.
- Илько** Янъ, мѣщанинъ Городен. 16, 91, 92. месникъ 222.
- Ильковичъ** Онтонъ, 89.
- Ходоръ, 83.
- Ильякинь**, Городенскій жидъ, докторъ, зять пана Игудинъ, 246.
- Инцовъ**, 25.
- Исаевичъ** Станюкъ, 69.
- Исаковичъ** Гошко, жидъ Городен., 181, 311, 312,
- Мошко, жидъ Городен., 185.
- Хацко, Городен. жидъ, 359.
- Исакковичъ** Якубъ, Городен. жидъ, 236.
- Ителовичъ** Якубъ, Перстунскій господар. подданный, 299.
- Ихиловичъ** Яковъ, Городен. жидъ, 182, Ихеловичъ 211.
- Ицхаковичъ** Мошко, жидъ, 33.
- Мархай, Городен. жидъ, 255.
- Шоломко, Городен. жидъ, 255.
- Яковъ, жидъ Городен., 9.
- Ицхакъ**, жидъ Городен., 222.

И

- Иеовичъ** Мелехъ, господар. подданный, Дубничанинъ, 133.
- Иевцевичъ**, человекъ пана Ивана Кунцевича, 331.
- Иевцовичъ** Митько, врядникъ пана Олехновъ Федоровича, 69.
- Иовъ**, Город. протопопъ, 157, Давидовичъ, 248.
- Иона**, архимандритъ Городенскаго монастыря свитыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба, 50, 51.
- Ионичъ** Григорей, Городен. мѣщанинъ, 253.
- Іулевичъ** Михаль, господар. линникъ, 393.
- Сенько, господар. линникъ, 393.
- Янъ, господар. линникъ, 393.

Казимиръ, король, 204, **Казимиръ** 260.

Кайданъ Щасный, вижъ, 203.

Калениковичъ Аврамъ, 260.

- Ломяка, 118, конюхъ господар. 208.
- Мацута, 261.
- Степанъ, медосытець, 13.
- Федька, 260.
- Ярошъ, 118.

Калениковичъ Лукьянъ, тивунъ королев. зем-
лянки Олены Венславовны Августыно-
вой, 443.

- Стаско, 317.

Калениковичъ Ивашко, господар. подданный,
147.

- Митко, господар. подданный, 147.

Каленикъ, господар. подданный, 110, 142, 147.

- мѣщанинъ Городен., 163.

Канцуба Якубъ, Лососенскій татаринъ, 61, 62,
Кансуба-Болешевичъ, 237.

Канюкъ, жидъ Городен. См. **Конюкъ**.

Карвицкій Янъ, конюшій господар., 212.

Карповичъ Богданъ, Городен. господар. поддан-
ный 276.

- Глѣбоко, господар. бояринъ, 225, 228, 355,
356.
- Давидъ, Новодворскій господар. поддан-
ный, 130.
- Жиглимъ, 261.
- Иванъ, панъ, 437.
- Ивашко, Новодвор. поддан., 130.
- Иванецъ, Новодвор. поддан., 130.
- Игнатъ, Новодвор. поддан., 130.
- Опанасъ, служебникъ пана лѣсничаго, 252.
- Павлюкъ, Новодвор. поддан., 130.
- Пацута, Новодвор. поддан., 130.
- Яскута, Воробей, Новодвор. поддан., 130.

Карпъ, дворянинъ господарскій, 27.

- (господар. подданный), 369.

Карундичъ Степко, 6.

(Касимовичова) Танка, господар. татарка, 206.

Касимовичъ Данчура, татаринъ господар. князь,
200, Янчура 206, 207.

Касимъ, 238.

Каснаръ, подкоморій пана Виленскаго, 26, панъ
386.

Касюта Матеевая, господар. подданныя, скрин-
ница, 347.

Катериница, шинкарка, 231.

Кахна, тетка Молявицкаго господар. челоуѣка
Янка Нарбутовича, 4, 5.

Кайдалъ Щасный, судья слуга, вижъ, 321.

Кахничъ Матей, господар. тяглый челоуѣкъ, 57.

Качорекъ Янъ, королев. ловчій, 51, 82, 85.

Квачъ Янъ, бурмистръ Городен., 68, 248.

Кермешевичъ Богущъ, Лососен. татаринъ, 86,
116.

- Михно, татаринъ господар., 206.

Келмешевичъ Михно, Лососенскій татаринъ, 394.

Кестортовичъ Пашко, господар. челоуѣкъ, 389.

Кибиъ Станиславъ, судья слуга, вижъ, 215.

Кибицъ Занецъ, челоуѣкъ изъ Скидельской во-
лости, 188.

Кицдинъ, служебникъ пани Халецкой, 428.

Кимбаръ Андрей, служебникъ судьи, 200, Ла-
бенскій сотникъ 392, 424, 427.

- Войтехъ Гришковичъ, Городен. намѣст-
никъ 203, 261, 296, 301, 327, 348, 361,
365, 372, 381, 394, 400.

- Матей, слуга, 194.

Киндеревичъ Дѣхъ, Засидранинъ, волянинъ,
королев. челоуѣкъ, 26, 302, Городен. гос-
подар. осочникъ 345.

- Ивашко, Засидранинъ, волянинъ, королев.
челоуѣкъ, 26.

Киреевичъ Ондрей, 121.

Кирей, господар. поддан., 7, 143, сынъ Котрен-
ской уставниковой Фведи Тереховой 263,
Городен. мѣщанинъ, подстригачъ 387.

Киселевичъ Борисъ, господар. подданный, осоч-
никъ, 132.

- Васюта, господар. подданный, осочникъ,
132.

- Ивашко, осочникъ, 57.

Кисель Мицута, господар. подданный, 235.

Кишка Станиславъ Петровичъ, панъ, 318, ста-
роста Городенскій 358.

Кишчъ Тимошъ, челоуѣкъ пана Борздылы, 145.

- Федоръ, челоуѣкъ Борздылы, 145.

Кликовский Янъ Василевичъ, королев. двора-
нинъ, 411, 412.

- Климентовичъ** Михно, Новодворскій поповичъ, 198.
- Климентъ**, попъ Новодворской церкви „светого Николы“, 157, 164, 178, 285, 286.
- писарь Трокскаго воеводы, 407.
- Клишко**, господар. подданный, изъ Озеранъ, 172.
- Климовичъ** Жданъ, господар. подданный, конюхъ, 139, 140, 176, 222.
- Латвись, 261.
- Миколай, господар. подданный Колбасинскаго сорока, 159.
- Павелъ, 261.
- Речейко, человекъ „жидовскій“ (принадлежащій жиду), 188.
- Яско, мѣщанинъ Городенскій, замковаго присуда, 289.
- Клювичъ** Федець, санникъ, 172.
- Клюка** Янъ, дѣцкій, 175, 212, вижъ 273, 291.
- Кмита**, намѣстникъ дворнаго подскарбего пана Ивана, 298.
- Кобець**, рыболовъ, 126.
- Кобцевичъ** Жукъ Яцутичъ, 70, 71.
- Мицута, господар. подданный, 272.
- Ковшъ** Янъ, господар. войтъ Скидельскаго двора, 411.
- Кожичъ** Гошко, панъ, жидъ Берестейскій, 165.
- Коза**, человекъ пана Павла Зелѣпужинъ, изъ Кундина, 20. 21.
- Козаковая** Олюхна, бояриня господар., 357, 358.
- Козакъ**, 113, Гриня, 260.
- Козевичъ** Павелъ, Городен. господ. подданный, конюхъ, 268, 331.
- Козель** Матфей Семеновичъ, бояринъ господар. Городен. пов., 430, 431.
- Козельскій** Нахимъ, жидъ Городен., 214, 265, господар. 292.
- Шлома, жидъ Новодворскій 104, 189, 214, 265, господар. 292.
- Козеродова**, (подданная), 1.
- Козеродовичъ** Стась, 62.
- Козичъ** Щастный, бояринъ Василишскаго повѣта, 106.
- Козловичъ** Васюта, 227.
- Матей, 230, бояринъ господар., 382.
- Козневичъ** Мартинъ, 231.
- Козумовичъ** Давлешъ, господ. татаринъ, 372, 376.
- Якубъ, татаринъ господар., 376.
- Койминъ** Ондръ, человекъ господар. боярина, 391, 362.
- Коймовичъ** Максимъ, осочникъ, 292.
- Колачевичъ** Ракъ, 15.
- Коледина**, пани, 205, 208, 242, Дорота, господар. бояриня, 385.
- Коледичъ** Луць, господар. садовникъ, 44.
- Янъ, землянинъ господар., 415.
- Коленковичъ** Миско, Городен. корчмитъ, 297, господ. мураль 321.
- Мисюта, Городен. мѣщанинъ, 96.
- Михалець, человекъ господар., 274.
- Колесниковичъ** Гаврило, мѣщанинъ Городен., 158.
- Колпакъ**, Горницкій человекъ, 324.
- Колышка** Миколай, Городен. господар. медо-сытца, 164.
- Колѣнковичъ** Мартинъ, Городен. мѣщан., 22.
- Колядичъ** Богущъ, бобровничій, 318.
- Комаръ**, Горницкій намѣстникъ, 324, Станиславъ 331.
- Комовичъ** Матей, господар. подданный, Засидранинъ, 316.
- Комонтовецъ** Евлашъ, господар. псарецъ, 342.
- Коморовскій** Ондрей, 3.
- Комяга**, свидѣтель, „рахунникъ“, 100.
- Кондратовичъ** Гришко, Котренскій подданный пана Виленскаго, 146.
- Касюта, Городен. господар. поддан., 352.
- Федько, бояринъ господар., 363, 364.
- Кондратъ**, бояринъ пана городничего, 337.
- Коноковичъ** Василь, Вилен. мѣщанинъ, солодовникъ, 200.
- Лука, господар. рымаръ, 66, Лукашъ, 284.
- Лукашъ, Городенскій лавникъ, 420.
- Петъ, Городенскій господарскій подданный, 296.
- Коношъ**, Индурскій корчмитъ, 212.
- Концовичъ** Потапъ, господар. подданный Чоповскаго сорока, 144.
- Конюкъ**, жидъ Городен., 9, 12, 13, 21, Канюкъ 25, 26, Канюкъ Мошеевичъ 48, Канюкъ, 49, 55, 64, 86, 119, 164, 165, 185, 197, 198, 271, 334, 348, 373.
- Копоть** Василей, господар. маршалковичъ и писаревичъ, 431, 437.
- Иванъ Ивановичъ, королев. маршалковичъ и писаревичъ, 433—437.

- Оедоръ Андреевичъ, господар. дворянинъ, 423.
- Коптевая)** Марина Львовна, Полубенская, Ивановая, господар. маршалковичова и писаревичова, 433—435.
- Марина Ивановна, господар. маршалковичова, 433.
- Коптевичъ** Панецъ, 260.
- Копыло**, возница, 95.
- Копытковскій**, 123.
- Ясюта, 123.
- Коревичи**, Луненскіе господар. люди, 365, 366.
- Коревичъ** Войтехъ, вричникъ господар. Волковыскаго двора, 409.
- Петрашко Станковичъ, Луненскій господ. челоуѣкъ, 365, 366.
- Кореевичъ** Войтко, господар. конюхъ, 49, Коревичъ, Городен. конюхъ 299, 300.
- Монко, Луненскій мѣщанинъ, 268, Коревичъ Монко Яновичъ 366.
- Павелъ, господар. конюхъ 199.
- Корейвичъ** Касперъ, панъ, 410.
- Кореневичъ** Михалко, господар. подданный Чопоровскаго сорока, 144, 246.
- Сенко, 246, господар. подданный 275.
- Коретовичъ** Гринецъ, господ. подданный, 192.
- Коробка** Лавринъ Маковчичъ, Туровскій сорочникъ, 58.
- Коровичъ** Павелъ, 260.
- Короткій** Цибулька, 305.
- Карповичъ** Верига, Скидельскій челоуѣкъ, 360.
- Кортовичъ** Ониско, осочникъ господар., 140.
- Кортовъ**, Виленскій купецъ, 59.
- Корцовъ** Иванъ, москвичъ, 177.
- Косилко** Степанецъ, мужикъ, 429.
- Косиловичъ** Демьянъ, 261.
- Санецъ, 261.
- (Космачовая)** Богдана, Городен. господар. муралька, 234.
- Космачъ** Василій, Городен. господ. мураль, 234.
- Костентиновичъ** Олехно, Кринскій намѣстникъ, 222.
- Яковъ, господар. земянинъ Городен. пов., 443.
- Костомолотскій** Михалъ Фалиповичъ, Городен. намѣстникъ 281, 282.
- Костюкевичъ** Онопрей, 64, 65.
- Костюшко**, намѣстникъ пана Виленскаго, 382.
- Костюковичъ** Гринецъ, 261.
- Онопрей, господар. одверный, 307, Городенскій господар. подданный, купецъ 369.
- Пилипъ, господар. подданный Тивунова сорока, 153.
- Петръ, челоуѣкъ городничаго Ивана, 160.
- Хведюкъ, господар. подданный, 156, 157.
- Костюковичъ** Петранецъ, 274.
- Костюшко**, панъ, 241, 242, 293.
- Костюшковичъ** Олехно, дякъ, 101.
- Костя**, домашній челядникъ, 409.
- Костянтиновичъ** Олехно, господар. земянинъ, 86, бояринъ 338.
- Косюта**, боярка, 269, 270.
- Коташъ**, дядькевичъ, 4.
- Котельникова** Огапка Лукьяновая, мѣщанка Городенская, 28.
- Котовичъ** Андрей, Городен. господар. конюхъ, 383.
- Василь Михайловичъ, дворянинъ господ., 316, 396.
- Михайло, 52.
- Павелъ Юрьевичъ, Городен. повѣтовый судья, 433, 435, 436, 437, 439.
- Янко, конюхъ, 103.
- Янушъ, бояринъ господар., 142.
- Котовна** Анна, господар. подданная, 1.
- Софья, господар. подданная, 1.
- Котъ** Матей, господарскій челоуѣкъ, осочникъ, 160.
- Кохиичъ** Гринъ, господар. подданный Плѣшиваго сорока, 220.
- Яковъ, господар. подданный Плѣшиваго сорока, 220.
- Коцкевичъ** Дешко, 34, 35.
- Кочановичи**, господар. подданные, 136, 137.
- Кочановичъ** Гринашъ, Гринковичъ Яцковичъ, господар. подданный, 216, 217.
- Кочанъ** Гринашко Яцковичъ, господар. подданный, 216.
- Кочержичъ** Хома, господар. пушкаръ, 120.
- Кошка** Мицута, судья служебникъ, 399.
- Кошачовичъ** Белашъ, господар. татаринъ, 149.
- Кошчичъ** Богущъ, 2, Кошчичъ-Ловышъ, Василій, 3, 52, Кошчичъ, господар. дворянинъ 257, бояринъ 265, 293, 310, Богущъ Григорьевичъ 368, 369, 386.
- Василь, бояринъ господар., 43, 257.

— Михайло Богущовъ, 3, 47.
Кравецъ Петръ, 35.
 — служебникъ пана Юрія Хребтовича, 180.
Краглевичъ Игнатъ, 23, господар. тяглый человекъ, 57.
 — Кузьма, 11.
 — Пронецъ, человекъ, 57.
 — Семенъ, осочникъ, 57, Батюшко, осочн. господар. 215.
Краковинскій Петръ, виждь зъ уряду двора господар. Скидельскаго, 411, Краковицкій, 412.
Кранцевичъ, Горницкій человекъ пана Льва Чижя, 323.
Красная Овдотья, Богдановая Город. мѣщанка, 216, бывший мужъ ея Богданъ Федкевичъ, 291, 326, 327, Володковна 376.
Красный Иванъ. господар. дворянинъ, 38.
Красовскій, виждь, 52.
Крашельникъ Петръ, баришникъ, 217.
Креглевичъ Иванецъ, господар. поддан., 167, Ивашко, сольникъ 183.
 — Мелешко, господар. подданный изъ Засидранской Старой Воли, 167.
 — Ондрушко, господар. подданный изъ Засидранской Старой Воли, 167.
 — Семенко, господар. подданный, 167.
Кремь, Городен. человекъ, 1.
Креска Аврамъ, жидъ Познанскій, 165.
Кривонось Гринецъ, 170.
 — Ленецъ, 170.
Кривосѣричъ Гриць, 123.
Крошинская Марья Костентиновa. См. Васильевичъ Контевая.
Крукъ Станиславъ, служебникъ судебного лица, 157.
Круничъ Степанъ, Городен. господар. подданный, 305.
Крушина Маркъ, служебникъ Войтеха Требскаго, 50.
Крывортъ Мукла, господар. кравецъ, 342.
Кубятничъ Остапко, тивунъ Степана Сопѣги, 430.
Кудаевичъ Романъ, мѣщанинъ Городен., 25, 31, Городен. господар. бурмистръ 45, 50, 86, 87, 111, 123, 124, 127, 171, 211, 233, 312, 327, 342, 351, 372, 394.
 — Семенъ Романовичъ, Городен. мѣщанинъ, 283, 284.

— Романовая, подданная господар., 171.
Кудай, господар. татаринъ, 203, 204.
Кудайчикъ, татаринъ, 203, 204, 240, 241.
Кудашевичъ Базаръ, татаринъ господар., 280, Тбазыръ, Лососенскій, — 324.
 — Богданъ, татаринъ господар., 352.
Кудричъ Степанъ, бояринъ господар., 16, 17,
 — Городен. господар. одверный, 182.
Куземка, слуга, 148.
Кузличъ Хома, 260.
Кузмичъ Иванецъ, господар. подданный, 30, закладникъ, 392.
 — Иванъ, подстаростій (Городен.), 76.
 — Игнатъ, Лунскій попъ пановъ Сопѣговъ, 431.
Кузницкій Иванъ Ѳедоровичъ, панъ, 389, 390.
Куца, подданный, 418.
Кузьма, подданный, 418.
Куколевичъ Бѣлюсъ, перстунецъ, 81.
Куколовичъ Яско, господар. подданный, 181, 182.
Кулдевичъ Стась, человекъ князя Мустопинъ Мисковича (татарина) 245.
Кулевичъ Янко, глиняникъ, 194.
Кулиповичъ Иванъ, господар. подданный, 150.
Кульбачицъ Мацута, Городенскій бондарь, 229.
 — Яцко, сторожовскій сотникъ, 302, 304.
Кумичъ Лукашъ, 261.
 — Степанъ, 261.
Кунашевичъ Олекса, господар. подданный, Горничанинъ, 324.
 — Пронецъ Сидоровичъ, Горницкій человекъ, 324.
 — Романъ, человекъ похожій 120.
Кунда, панъ, 308.
Куница Андрей, бояринъ господ., 163, Куничичъ, 239, 240, 378.
Кунца Миколай, панъ, 76.
Куцовичъ Костентинъ Ивановичъ, панъ, 418.
Куцевичова, Якубовая, пани, 101.
Куцевичъ, панъ, 78.
 — Иванъ, панъ, 331.
 — Каспоръ, Озерскій державца, 331.
 — Кмита, королев. комисаръ, 370.
 — Матысъ, панъ, 280.
 — Миколай, панъ, 26, 41, 53, 54, 73, 82, 154, 229, 271, 337, 338, 345, 346.
 — Михайло, панъ, 13.

- Мартинъ Ивановичъ, господар. землянинъ Городенскій пов., 440.
- Федоръ, Городен. зем. писарь, 399, 411, 421, Ивановичъ 424, Кунцовичъ 427.
- Якубъ, панъ, 302—304.
- Кунетевичъ** Ходоръ, чел. пана Виленского, 254.
- Купрашевичъ** Устинець, 11.
- Курековичъ** Кузьма. См. Рилевецъ.
- Курень**, врядникъ пана Чижевъ, 79, Куреней, Горницкій намѣстникъ пана Льва Чижя, 203.
- Куречикъ** Янецъ, Городен. господар. подданный, 276.
- Куриловичъ** Василь, рыболовъ, 373.
- Кузьма, рыболовъ, 373.
- Курманчи**, татаринъ господар., 138.
- Куровскій** Василій, господар. дворянинъ, 36, 37, 38.
- Курокъ** Станиславъ, вижъ, 335.
- Курсиковичъ** Степанъ, 10.
- Тимохъ, 10.
- Федець, 10.
- Куруковичъ** Дешукъ, 82.
- Иванъ (господар. рыболовъ), 82.
- Сенько Ивановичъ, господар. рыболовъ, 81, 82, 117.
- Курундичъ** Стець, господар. колесникъ, 7, Курундевичъ 394.
- Курьяновичи**, осочники господарскіе 223.
- Курьяновичъ** Гринь, господ. человекъ, 19, 20.
- Даниль, господар. человекъ, 19, 20, осочникъ 126.
- Лецко, 302.
- Миско, 302.
- Пашута, 126.
- Сенько, господар. осочникъ, 252, 292, 293, 302.
- Курьянъ**, Городен. господар. подданный, дегтярь, 294.
- Курянъ**, радный Городен. мѣста, 329.
- Кусковичъ** Песахъ, жидъ господар. Городен., 158.
- Кухта**, служебникъ Яна Внучки, 110.
- Кудевичъ** Мартинъ, осочникъ господар., 252.
- Романъ, 261.
- Сенко, 195, господ. подданный, плитникъ 212, 213, 341.
- Куцовый** Дешко 36.
- Куцовичъ** Романъ, 260.
- Кучинскій** Бальцаръ, служебникъ пана Щастного Ильинича, 63.
- служебникъ пана Ивана — подкомораго, 310.
- Кучковичъ** Песахъ, жидъ, 159.
- Шмонко, жидъ Бискупьего города, 159.

Л.

- Лабиянинъ** Петранецъ Купевичъ, 30.
- Лавронецъ**, 165, Лавронецъ, Вакскій тивунъ, 428.
- Лавриновичи**, 259, 260, Ларивоновичи 262.
- Лавриновичъ** Ромейко, человекъ Кринскаго со-рока, 228.
- Хома, господар. подданный, 392.
- Якубъ, судьянъ слуга, вижъ, 219.
- Лавринъ**, господар. поддан., рыболовъ, 130, 379.
- Лаврошевичъ** Нопрей, 261.
- Лазаровичъ** Хотенъ, человекъ господарскій, изъ Горницы, 43.
- Еско, жидъ Городен., 103, 194, 205, 206, 237.
- Илья, жидъ Городен., 96, 205, 206, 213, 214, 270, 290.
- Исахъ, жидъ Городен., 164, 165, 177, 186, 194, 198, 271.
- Ицханко, Городен. жидъ, 53, Ицхакъ 55, 93.
- Каспоръ, Городен. жидъ, 292.
- Хапко, жидъ Городенскій, 236, 270, 273, 274, 290.
- Лазаръ**, панъ, нѣмецъ, жидъ Берестейскій, 165.
- жидъ Городен., 206.
- Лазовскій**, урядникъ пана подскарбего монастыря Городенскаго, 124.
- Ламеновичъ** Стецко, господар. подданный, конюхъ, 215.
- Ланевичи**, бояре, 260.

Ланевичъ Занко, господарскій бояринъ, 21, 22.
— Андрей Прокоповичъ, Индурскій бояринъ пана Виленскаго, 384.
— Волкъ Жаденовичъ, Индурскій бояринъ пана Виленскаго, 384.

Ланковичъ Занко, 260.

Ланцевичъ Семенъ, 261.

Лансецъ, мѣщанинъ Городен., 69.

Ланецъ Радецъ, 88.

Ларионовичи, 260, 262.

Ларионовичъ Радивонъ, дьякъ Войтеха Требскаго, 83, и слуга 205.

Ларионъ, 259, Ларивонъ Васковичъ 260.

Ластовичъ Степанъ, 292.

Ластовичъ Дашко, господар. осочникъ, 375.

— Сергѣй, господар. осочникъ, 375.

Лаховичъ Христонъ, бояринъ господар., 231.

Ланцо, жидъ Городен., 76, 116, 117.

Ланцовая Стехна, 68, жидовка съ Берестя, 76, 77, 116.

Ланковичовая Авихна, жидовка Городен. 76.

Ланковичъ Богданъ, жидъ Городен., 76.

— Гронъ, жидъ Берестейскій, 116.

— Захаръ, жидъ Берест., 76, 116.

— Исхакъ, жидъ Городен., 76.

— Кишловъ, жидъ Берест., 76, 116.

— Мордухай, жидъ Городен., 76.

— Мошей, жидъ Городен., 76, 77, 116, 117.

— Огронъ, жидъ Берест., 76.

— Перцъ, жидъ Берест., 76, Перкъ 116.

— Пѣсахъ, жидъ Городен., 76.

— Шморкъ, жидъ Городен., 76.

— Яцко, жидъ Берест., 76.

Лебедъ, человекъ Игудинъ, жида Городенскаго, 193.

Левницкій, староста Бѣлскій, 173, 321, 323, Матей 338, 344, 348, 353, 394.

Левко, Новодворскій господар. бояринъ, 315.

Левоневичи, бояре, 260.

Левоневичъ Климъ, 261.

— Маганъ, 260.

— Насель, господар. подданный, 233.

— Носуа, 260.

— Сенюта, бояринъ господар., 234.

Левонецъ, 28.

Левоневичъ Андрейко, пивоварецъ, 202.

— Осанчикъ 9.

Левонцевичъ Яковецъ, господар. подданный, санникъ, 235.

Легушовичъ Богущъ, татаринъ, 138.

Ленартовичъ Войтехъ, дворянинъ господарыни королевой ей милости, 130.

Ленартъ, сынъ господар. боярини, 331.

— служебникъ пана Быстрицкаго, 411.

Леневичъ Минко, осочникъ пана Остафьевъ, 37.

— Янъ, 228.

Лениковичъ Федько, 260.

(**Ленковичовая**) Марьюха, Городен. мѣщанка, 252.

Ленковичъ Тарасъ, господар. Городенскій бурмистръ, 111.

— Богданъ, Городен. мѣщанинъ, 252, 253.

— Игнатъ, господар. подданный, 275.

Ленскій, господар. ложничій, Волпенскій и Дубенскій староста 443, 444.

Ленцевичъ Павелъ, 172, господар. подданный, Головенчина сорока, 205.

— Янко Миколаевичъ, судья служебникъ 414.

Ленцовичъ Месукъ, человекъ пана Богуша Тарусы, 309.

— Яковецъ, господар. подданный Сеницкаго сотництва, 140.

Лесиковичъ Наумъ, Горницкій господар. подданный, 145.

— Янъ, Горницкій господар. подданный, 145.

Лесковичъ Максимъ, 42.

— Наумовая, господар. подданная, 42.

Лесоновичъ Иванецъ, подданный Индурскаго боярина, 441.

Лецевичъ Курилъ, господар. подданный Шкибова сорока, 374.

Лигейковичъ (Лигейковичъ) Мискель, Каменчанинъ, 75.

Лидевичъ Денисъ, 274.

— Хилимонъ, осочникъ изъ Горницы, 290.

Лидиная Луца, господар. подданная, 39.

Лидинъ Хилимонъ, сынъ Бобыничъ, господар. человекъ 39.

Лизуновичъ Орефа, мужикъ, 429.

Листичъ Петрашъ, 41.

Лиханъ Сергѣй Пахновичъ, осочникъ, 57.

Лихачевичъ Борисъ, Городен. бобровникъ, 314.

Лихачъ Мойсѣй Балькевичъ, господар. рыбовловъ, 81.

Лихманъ Лазаръ, жидъ Городен., 283, 284.

Лишчъ Гапонъ, господар. челоуѣкъ Городен. пов., 16.
 — **Иванъ**, господар. челоуѣкъ Городен. повѣта, 16.
 — **Мокей**, господар. челоуѣкъ Городен. пов., 16, 17.
Ловпушчъ Юрій, подданный господар., 171.
Ловчиновичъ Матѣй, челоуѣкъ Городенскій, 8, Матысь Ловчквичъ, господарскій 162, осочникъ 288.
Ловышъ-Кошчъ Василій 3.
Логвиничъ Селивонъ, подданный господар., 139.
Логвинъ, подданный господар., 139.
Лойковичъ Гришко, 99, 244, Некрашевичъ, королев. подданный, 354, 355, 356.
 — **Иванъ** Некрашевичъ, королев. подданный, 354, 355, 356.
Ломака, 40.
Ломачина Хведа, 21, 25.
Ломачинъ Еско, 25.
Лопеничъ Михно, челоу. Русацкаго двора, 154.
Лопуховичъ Опанасъ, господар. челоуѣкъ Городен. повѣта, 16.
Лосковичъ Шимонъ, Молявицкій господар. подданный, 174.
Лоупешчъ Петрушъ, 103.
Лонинка Яцута, Скидельскій бояринъ, 106.
Лубинскій Маркъ, маршалокъ Городен. старосты Юрія Миколаевича, 263.
Лукашевичъ Иванецъ, подданный пана Юрья Хребтовича 344.
Лукашъ, ключникъ Городенскій, 21, служебникъ Ивана Богдановича Воловича, 26, 34, 184, 259, 265, 269, 293, 305, 345.
 — шорникъ, 147,
 — Сорочникъ Новосельскій, 154, 201, 238.

(Лукьяновичева) Марина Ивашковна, господар. боярина Городен. повѣта, 402.
Лукьяновичъ Артюхъ, челоу. Хребтовича, 386.
 — **Андрей**, бояринъ господар. Городен. повѣта, 403—405.
 — **Иванъ**, бояринъ господар. Городен. пов., 403—405.
 — **Михайло**, господ. бояринъ Городен. повѣта, 403—405.
 — **Миско**, господар. бояринъ Городен. пов., 402—405.
 — **Мицута**, господар. бояринъ Городен. пов., 403—405.
 — **Олексѣй**, господар. бояринъ Городен. пов., 403—405.
 — **Парфенъ**, господар. бояринъ Городен. пов., 403—405.
Луцевичъ Иванъ, 90.
Лыко Павелъ Требинскій, земьянинъ господар., 422—423.
 — **Ягнешка** Мисковна, Павлова, господар. земьянка, 422—423.
Лысый Петръ, вридниъ Подаяшского воеводы Ивана Сошты, 53, 54, 63.
 — **Богданъ**, 63.
 — **Васько**, дякъ, 92.
 — **Иванъ**, подданный, 440.
Лычко Павелъ, бояринъ господарскій, 12, 190.
Людень Ясюта, 73.
Лязаревичъ Каспаръ, Городен. жидъ, 72.
Лязаровичъ Мошко, жидъ Городенскій, 67, 68.
Ляличъ Миско Федковичъ, Городен. господар. стрыхаръ, 195, 209, 297.
Ляхъ Янъ, служебникъ Жорославскаго тивуна Зинова, 52.
Ляшко Янъ, Городенскій мѣщанинъ, 5, 50, 63, 78, 101, 209, 351.

М.

Магра (Макгра), невольная челядинка, 394.
Мазановичъ Хведецъ, 260.
Майковичъ Петръ, Город. господ. поддан., 263.
 — **Матей**, господар. рыболовъ, 314.
Майревичъ Шмойло, жидъ Городен., 218, сальникъ 225.
Макарова Настася, ключникова, 145.

Макаровичъ Иванъ, подсудокъ Городен. пов., 440, 441, 442.
 — **Михайло**, господар. земьянинъ, 30, 34, 57, 107, 143, 286.
Макаръ, служебникъ Пинскаго старосты, 347.
Маковичъ Миско, господар. подданный Юшкова сорока, 358.

— Олехно, господар. подданный, Одельщанинъ, 209.

Маковичъ Василь (господар. подданный Юшкова сорока) 358, 359.

— Коробка, сорочникъ, 228, Маковичъ 314.

— Супрунъ, господар. подданный Юшкова сорока, 358.

Максимовая Овдотья, Городен. мѣщанка, замковаго присуда, садовничка, 255, 256.

Максимовичъ Димитръ, чел. пана Халецкого, 57.

— Иванъ, 302.

— Матѣй, господар. подданный, 236.

— Петръ, 260, тяглый подданный пана Виленскаго 262.

— Федько, Скидельскій человекъ, 321.

Максимъ, мельникъ, 159.

— Городен. мѣщанинъ, 212.

Маланка, 25.

Малафеевичъ Ивашко, конюхъ господар., 208.

— Стецко, конюхъ господар., 208.

Малаховичи, 114.

Малгорета (Малгорета), Степановая, служебная подданная, 33.

Малеевичъ Васюкъ, человекъ Тарусинъ, 372.

Малей, подданный господар., 142, 183.

(**Малишевичовая**) Морюся, Сидорова, Городен. господар. подданная, 346.

Малишевичъ Сидоръ, Городен. господ. подданный, 346.

Малышчичъ Мацко, 260.

Малкуманъ, князь, татаринъ. См. **Мисковичъ Молкуманъ**.

Мальхеръ, пахолокъ Новодворскаго плебана, князя (ксендза) Мартина, 265—268.

Мамчичъ Хацко, Новодворскій жидъ, 86, 277, 285, 286.

— Шмонко, Новодвор. жидъ, 286.

Манаховая (Городен. мѣщанка), 193.

Мангодча (Манкгодча), татаринъ, 116.

Манивиновичъ Янка, господар. муковозъ Колбасинскаго сорока, 5.

Маниловичъ Пашко, бояринъ господ., 179.

(**Манойловичовая**) Настасья, Городен. господ. боярина 399.

Манойловичъ Денисъ, сынъ Городен. господар. боярина Пашка, 413.

— Пашко, бояринъ господар. Городен. пов., 399—401, 412.

Манцевичъ Хведецъ, 77, Федецъ 121.

Маньковичъ Федько, Липскій намѣстникъ пана Юрья Хребтовича, 202, 203.

Маньковичъ Василецъ, господар. мураль, 39, 40.

— Дашко, 40.

— Домна Ивашковая, 40.

— Федько, 40.

Марачевичъ, **Мурачевичъ** Васько, 357.

Марко, ключникъ пана Пацовъ двора его милости Мильковского, 69, 70.

Марковая Матруна, боярина Троцъ. конюшаго Ивана Гриневича, 174.

Марковичъ Богуславъ, господ. подданный Шкибова сорока, 374, 375.

— Иванъ, господар. подданный, 216.

— Левонъ, господар. подданный, 216.

— Мицута, 260.

— Пилипъ, господар. подданный, 216.

— Потапъ, господар. подданный, 216.

— Федецъ, господар. подданный Шкибова сорока, 375.

— Федько, господарскій человекъ, 355.

— Яцута, господар. человекъ, 355.

Маркъ, бояринъ Троцъ. конюшаго Ивана Гриневичъ, 174.

— панъ, 299.

Мартинелевичъ Матей, 69.

Мartiновaя Барбара, 41.

Мартиновичъ Домашъ, 12.

— Жакъ, Городен. человекъ, рыболовъ, 333, 334.

— Коть, 118, господар. подданный, конюхъ, 139, 140.

— Матей, господар. подданный Демидскаго сорока, 147, Матеецъ 276, 277.

— Миклашъ, 31, господар. подданный, колесникъ 394.

— Миколай, служебникъ пана Ивана Богдановича, 114.

— Миль, 41.

— Миско, господар. подданный Бобренскаго сорока, 189.

— Петръ, бояринъ господар., 382.

— Станиславъ, бояринъ господар., 273.

— Станко, 40, 41.

— Стасько, бояринъ господар., 230, 231, Стась 382.

- Стирпъ, Городен. господар. подданный, рыболовъ, 367.
- Янецъ, 6, господар. подданный, колесникъ 394.
- Янко, подданный господар., 151, 152.
- Мартинъ**, 41, 62, Городен. ключникъ 113.
- челоѡкъ, 123, сторожъ 274, 328.
- корчмитъ, 314.
- подстаростій пана Ленскаго, 444.
- Волпенскій понамѣстникъ, служебникъ на-мѣстника (Волпенскаго) Андрея Мацковича, 428.
- Жорославскій дойлидъ, 231.
- Каменскій сорочникъ, 126.
- Плебанъ Новодворскій, князь (ксендзъ), 191, 192, 197, 265, 292.
- Мартишевичъ** Янко, Жорославскій господар. челоѡкъ 96.
- Янушъ, Городен. жидъ, 277.
- Мархаева** Добруша, жидовка Городенская, 22.
- Мархаевичъ** Еско, Городен. жидъ, 25, 58, 70, Есько 93, 94, 95.
- Есковая, жидовка Городен., 93, Бренинъ 94, Бреня 95.
- Майко, жидъ Городен., 95, 360.
- Марьюса**. наймитка, 194.
- Марьюха**, 165, жонка невольная, ключница Пыр-скаго Ильинскаго священника, 412.
- Масальскіе**, князья, 382.
- Масальскій** Иванъ Федоровичъ, князь, 55, судья Городен. пов., 440, 441, 442, 443.
- (Мосальскій), князь, 363.
- Маскевичъ** Богданъ, Городен. господар. поддан-ный, 310, 311.
- Маскимовичъ** Трохимъ, 321.
- Масъ** (господар. линникъ), 393.
- Масюта**, 239.
- Масюковичъ** Антонъ, господар. челоѡкъ, 389.
- Матвѣй**, панъ бурмистръ (Городен.), 2.
- Матеевичъ** Петръ, 297.
- Санко, 297.
- Шиманъ, Демидчанинъ, 105.
- Матеецъ**, судбинъ слуга, вижъ, 257.
- Матей**, челоѡкъ, 18, въ Ожскомъ повѣтѣ 95.
- господар. подданный, чоботаръ, 145.
- челоѡкъ господар. боярина, 174, господ. дворянина 234, 235.
- подворникъ, 69, 104.
- сорочникъ, 387.
- паробокъ невольный, 100.
- Городен. мѣщанинъ, корчмитъ, 266.
- шиндельникъ, 174.
- татаринъ, 377.
- служебникъ пана Требскаго, 141.
- Матейко**, челоѡкъ пана Богушова Тарусинъ, 9, 154.
- пастухъ татарина князя Малкумана, 316.
- Матіевичъ** Якубецъ, господар. подданный, 218.
- Матфеевичъ** Михалъ, 261.
- Михно, 261.
- Ондрей, господар. тяглый челоѡкъ, 57.
- Федко, господар. подданный, 150.
- Хома, господар. подданный Шкибова со-рока, 374.
- Матфей**, бондаръ, 131.
- Матфіевичъ** Яцута, господ. подданный Шкибова сорока, 375.
- Матысъ**, дьякъ, 3, Матисъ писарь, 6, 10, 13, 17, Пехтицкій, писарь Войтеха Требскаго 25, 41, 47, 61, дьякъ 65, писарь 66, бур-мистръ Городен. 74, 75, Матьясъ 133, бурмистръ 248, писарь латынскій 316, 378.
- служебникъ Жорославскаго и Квасовскаго державцы Юрія Яцковича Зелепуги, 52.
- Матфевичъ** Павелъ, мѣщанинъ Городен., тивунъ на Горниці, 112.
- Янушко, подданный господар. изъ Пере-валки, 76.
- Матѡецъ**, 114.
- Махнинъ** Тимошъ, 40.
- Махничъ** Василь, бояринъ господар., 250, Ива-новичъ 309.
- Сенько, бояринъ господар., 220.
- Яковъ, 148.
- Яцко, бояринъ господар., 124, 177, Яцута 255, 283.
- Мацевичъ** Болтромѣй, господар. подданный изъ Перевалки, 76.
- Мацкевичъ** Васюта, челоѡкъ господар., 109.
- Занко, бояринъ господар., 215.
- Мелко, подданный изъ имѣнія Бали, 122.
- Оразъ, Лососенскій татаринъ, 53.
- Савко, Городен. мѣщанинъ, 51.
- Мацко**, дьякъ, 3, 4.
- бояринъ господар., 197, 209, Юрьевичъ 326, 378.

- Матей, господар. подданный Бѣльчина со-
рока, 137.
- Станиславъ, Волпенскій господар. земя-
нинъ, 410.
- Мацковая**, жонка, мельничка князя Молкума-
нова 104.
- Артима, господар. подданная, Каменскаго
сорока, 319.
- Дорота, Павлова, Городен. господар. под-
данная 245.
- Зофея, господар. подданная, 233.
- Светохна, боярinya господар., 197, 209,
326, 378.
- Мацковичъ Андрей**, воротный, 335, господар.
человѣкъ 389.
- Андрей, намѣстникъ Волпенскій, 428,
432.
- Ильяшъ, человѣкъ пана Юрія Хребто-
вича, 180.
- Матій, 245.
- Наркель, господар. подданный Колбасин-
скаго сорока, 184.
- Оразъ, 187.
- Павелъ, сынъ господар. подданной, Ка-
менскаго сорока, 319.
- Петръ, 245.
- Радко, 260.
- Янъ, 13.
- Тоско, господар. человѣкъ, 389.
- Шиманъ, 196.
- Янъ, 245.
- Мацко**, человѣкъ господар. бояръ Васкевичей,
174.
- Мацковичъ Андрей**, господар. подданный, 168.
- Богданъ, пушкаръ королевскій, 136.
- Матей, господар. подданный, 168.
- Степанъ, бояринъ господар., 142.
- Мацута**, 24.
- Мацутичъ Гордей**, 196.
- Маць**, господар. тяглый человѣкъ, данникъ, 57.
- Медвѣдь**, Кобринскій корчмитъ, Гедвойтевскаго
дворца, 324.
- Меденка Андрей**, 202, 203, Медянка, бояринъ
господар., 380, 381.
- Иванъ, 315.
- Мейровичъ Аврамецъ**, жидъ Городен., 168.
- Мелгутевичъ (Мелгутевичъ) Петръ**, Новодвор.
бояринъ, 124.
- Мелевичъ Изюкъ**, татаринъ, 191.
- Михно, Лососенскій господар. татаринъ,
191, 247.
- Олехно, татаринъ господар., 247.
- Мелейховичъ Евсей**, 383.
- Іевецъ, господар. подданный, 239.
- Масюта, человѣкъ пушкарровскій господар.,
110, 239, 240, Мелеховичъ 389.
- Пашко, 261.
- Федецъ, 383.
- Мелеховичъ Андрей**, 49.
- Мелешко**, господар. подданный Сеницкаго сот-
ництва, 140.
- Василь Михайловичъ, панъ, 431.
- Иванъ Ѳедоровичъ, панъ, 402, 409, 410,
господар. дворянинъ 416—418, 423, 424,
426, 427, 439.
- (Мелешковая) Дорота Миклашовна, Ивановна**
Ѳедоровичовна, господар. дворянка, 416—
418, 423, 424, Дорота Николаевна 426—
427.
- Катерина Ивановна, Ѳедоровичовна, гос-
подар. дворянка, 424.
- Мелешковичъ Мартинъ**, панъ, 242.
- Мелниковичъ Стась**, 71.
- Мель**, человѣкъ Засидренскій, 359.
- Мельковичъ Богданъ**, Полотковецъ, господар-
скій человѣкъ 124.
- Менскіе**, 387.
- Метачевичъ Якимецъ**, Жорославскій человѣкъ
81—82.
- Меховичъ Мицута**, 261.
- Мечевичъ Терешко**, Балскій господар. поддан-
ный, 344.
- Мечинскій Павелъ**, Городен. мѣщанинъ, 291.
- Мизорей Янъ**, судьинъ слуга, 212.
- Микевичъ Матей**, господар. рудникъ, 100.
- Петръ, господар. рудникъ, 100.
- Пузь, 352.
- Микель**, коваль, 198.
- Микита**, Котренскій намѣстникъ пана Вилен-
скаго, 2, 41, 42, 107, 153.
- пивничный кролевой ей милости, 88.
- Городен. господар. стрѣлецъ, Остринецъ,
418.
- челядникъ, 441.
- Микитичъ Курьянъ**, 261.
- Мишко, 149.

- Олишко, 260.
- Ондрей, господарскій пушкаръ, 375.
- Романъ, господар. пушкаръ, 78, 79, 375.
- Сидоръ, Жорославскій господар. подданный, 372.
- Микитеа**, рыболовъ пани Богуфаловой Дорошкевичъ, 365.
- Микифоровичъ** Ондрей, господ. дворянинъ, 46, 52, 97.
- Миклашевичъ** Бѣль и Бѣлюсь, Городен. господ. подданный, 224.
 - Мартишъ, мураль, 159.
 - Миколай, 179.
 - Станко, 179.
 - Янко, бояринъ господар., 167, 301.
 - Шимко, путный (бояринъ), 97, 98.
- Миклашъ**, человекъ Новосельскаго сорока, соленикъ, 119, сотникъ 224.
- Миковичъ** Бучель, соленикъ пана Виленскаго, изъ Полоткова, 39.
 - Балтроей, господар. подданный Каменскаго сорока, 238.
 - Бѣлюсь, демидчанинъ, 105.
 - Матей, 261.
 - Петранъ, рудникъ, 49.
- Миколаева** Ядвига, бояриня господар., 331.
- Миколаевичъ** Будрисъ, господар. конюхъ, 390.
 - Говенець, королевскій человекъ, 139.
 - Миско, господар. конюхъ, 390.
 - Ондрей, бояринъ господар., 378.
 - Петръ, Городен. господар. подданный Демидскаго сорока, 316.
 - Стасель, мужикъ непохожій, койминець, 100—1.
 - Томко, Русотскій намѣстникъ, 101, господар. подданный 144, 320.
 - Юрій, Городенскій староста. См. Радивловичъ Юрій Миколаевичъ.
 - Юшко, 124.
 - Янушко, мужикъ непохожій, койминець, 100—1, паробокъ 386.
 - Янъ, Городен. хоружій. См. Толочкевичъ Янъ Миколаевичъ.
- Миколаецъ**, 249, Довспудскій намѣстникъ, 331, судьянъ ключникъ 394.
- Миколай**, Новодворскій господар. бояринъ, 2, служебникъ пана Требскаго 27.
 - судьянъ служебникъ, 440.
- „гость“, посторонній человекъ, 5.
- сотникъ, 143, сотникъ Новой Недѣли, 224, 232.
- путный, корчмитъ, 232.
- господар. рыболовъ, 11.
- Ожскій староста, 96.
- коваль, 219.
- дѣякъ Новодворскаго врядника пана Симона Геца, 175.
- дѣцкій, 289.
- Индурскій плебанъ, князь (ксендзъ), 323.
- Миколайцевичъ** Петрашко, челоу. Тарусинъ, 57.
- Микула**, человекъ Чешейковъ, 415.
- Микуличъ** Иванко, Городен. мѣщанинъ, постригачъ, 334.
 - Корей, Городен. постригачъ, 222.
 - Ходуть, 148.
- Микульчикъ** Сидоръ, Горницкій угольникъ, 108.
- Миланъ**, человекъ, 132.
- Милашевичъ** Якубъ, господар. бояринъ, 121.
- Милвидовичъ** Стасъ, Городен. господар. подданный, 336.
 - Янъ, Городен. господар. подданный, Демидовскій, 336.
- Миленка** Ганна Еськовна Нешейчанка, Ивановая, землянка Городен. пов., 406—407.
 - Ивановая, жена отдверного господарыни королевой, 145.
 - Хрыстина, господар. одверная, 379.
- Миленкій Милеиновичъ** Ермола, сынъ землянина Городен. пов., 406, 407.
 - Иванъ, землянинъ господ. Городен. пов., 406—407.
 - Ѳедоръ, сынъ землянина Городен. повѣта, 406, 407.
 - Ѳедосій, сынъ землянина Городен. пов. 406, 407.
- Миленькій** Иванъ, отдверный господар., 13, Миленкій 118, 212, 268, 264, 278, 279, 379.
- Милешевичъ** Сенько, 260.
- Милко**, господар. подданный Добкова сорока, 147.
- Милковичъ** Андрей, Городен. господар. подданный, Солницкій текунъ, 297.
 - Огорокъ, 34.
 - Павелъ, 297.
 - Петръ, 297.
 - Станко, 383.

Милостовичъ Янко, господар. подданный, 151, 152.
Милоховичъ Васюта, господ. подданный, 181.
Милошевичи, 260, 261.
Милошевичъ Войтехъ, господар. дворян., 37.
Мильвидовичъ Миланъ, 383.
 — Станко, 383.
Милушквичъ, господар. подданный, изъ Дубницы, 255.
Минашъ, Котренскій подданный пани Виленской, соленикъ, 384, 385.
Миневичи, боярскіе люди, 259—263.
Миневичъ Степанъ, Городен. господар. подданный Пльшиваго сорока, 287.
Миненчичъ Сенко, Городен. господар. конюхъ, 321.
Минкевичъ Федоръ, Липскій намѣстникъ пана Юрія Хребтовича, 341.
Минцевичъ Павелъ, 261.
Минцовичъ Димидъ, тивунъ пановъ Сопѣговъ, 411.
 — Янко 8.
Минюта, господар. бояринъ, 226.
Минютичъ Игнатъ, господар. бояринъ, 93, Городен. повѣта 226, 227.
 — Михалъ, 93.
Мисаневичъ Иванецъ, Жорославскій сотникъ, 28, Иванъ 111, 112, 233, 234, 294.
 — Омельянъ, 261.
 — Тимошъ, Жорославскій человекъ, 41, 234, Тарусинъ, 260.
Мисевичъ Гарасимъ, человекъ, 57.
 — Кузьма, Городен. господар. поддан., 391.
Миселевичъ Шимко, Индурскій человекъ, 321.
(Мисковичовая), Муступина, татарка, княгиня, 221.
Мискевичъ Васюкъ, 261.
 — Вилькоманъ, татаринъ господар., 142.
 — Захарка, 259, 260.
 — Иванъ, 259.
 — Одамъ, Городен. мѣщан. 16, 17, 53, 101, Мисковичъ, господар. Городен. бурмистръ 111, радца 218, 312, Адамъ 342, 365.
 — Ленъзъ Мустофъ, толмачъ татарскій, 139.
 — Мулкуманъ, татаринъ господар., 361, 362.

Миско, татаринъ, князь, 57, (Городенскій) 101, 240, 241, 362.
 — сорочникъ Бобренскій 104, 227.
Мисковая Овдотья, господар. подданныя, чоботаровая, 148, 149.
 — Феда, Городен. корчмхъ, 297.
(Мисковичовая) Доска, Молкуманова, 316.
Мисковичъ Балтроей, Городен. господар. подданный Каменскаго сорока, 319, 320.
 — Данило, господар. подданный, 148, 149.
 — Маступа, (татаринъ), 152, Мустофа, князь 221, 245, Мустопа 241, 275, 297, 361, 362.
 — Миколай, человекъ Новосельскаго сорока, 119.
 — Молкуманъ, татаринъ, 1, татаринъ господарскій, князь, 27, 28, 58, 95, 100—1, 103, 104, 114, Мискевичъ, князь 203, 205, 221, Городенскій 233, 234, 240, 241, Мискевичъ 305, князь 316, 335, 377, 386, 420.
 — Мостуфа, князь, Городен. татаринъ 9, 100, 101, и Муступа 291.
 — Петръ, господар. человекъ, 395.
 — Щасный, (господар. бояринъ), 393.
 — Янъ, господар. подданный, 336.
 — Ясута, господар. человекъ, 395.
Митейко, слуга, 143.
 — Павелъ, 152.
 — Янъ, 235.
Мисъ, человекъ пана подскарбего Ивана, 195, 239.
Миткевичъ Павелъ, Городен. корчмитъ, 360.
 — Стась, человекъ пана Виленскаго, 126, 127.
 — Станиславъ, господар. подданный, коваль, 159.
 — Януть, 159.
Митко, (бояринъ господар.), 179, 387.
 — Лабенскій намѣстникъ Михаила Федоровича, 318.
 — (Городен. господар. подданный), 347.
Митковичъ Гришко, 292.
 — Павелъ, 26, Миткевичъ, Городен. мѣщанинъ 63, Миткевичъ 112.
 — Петръ, 7, Миткевичъ, Городен. мѣщанинъ, 25.
 — Сакъ, бояринъ господар., 179.

- Тимохъ, 302, 304, Миткевичъ, Городен. господар. подданный, 347.
- Тимошъ, бояринъ господар., 179.
- Ходоръ, 302.
- Митранцевичъ** Михаилъ, господар. подданный, соленикъ, 320.
- Митронъ**, господар. подданный Мелешкова со- рока, 150.
- Михайло**, вижъ пана Павла Зегъпужинъ, 20.
- Городенскій городничій, 205.
- Михайловичъ** Андрейко, господар. подданный, 341.
- Ава, служебникъ, 403.
- Василецъ, человекъ неосѣлый, 107.
- Васько, 343.
- Васюта, сынъ пивоварца, 13.
- Дмитръ, подданный, 440.
- Евласій, 343.
- Иванецъ, сынъ пивоварца, 13.
- Иванъ, Пинскій и проч. староста. См. **Иванъ, Пин. староста.**
- Левъ, понамѣстникъ Городен. замку, 421
- Макаръ, служебникъ Пинскаго старосты, 373.
- Мартинъ, человекъ Тарасовичовъ, 132.
- Микита, пивоварецъ, 13.
- Сенько, служебникъ, 10.
- Сидоръ, сынъ пивоварца, 13.
- Соболю, Городен. господар. машталеръ, 339.
- Стецко, бояринъ господар., 382.
- Яковицкій, бояринъ господар., 275.
- Янушко, 312.
- Михаилъ**, панъ, 337, городничій (Городен.), 352.
- Михалевичева** Вѣрка, 22, 65, 66.
- Татьяна, 65, 66.
- Оеда, Василева, 65, 66.
- Михалевичъ** Василь, 66.
- Гарасимъ, бояринъ господарскій, 14.
- Иванъ Васильевичъ, 22, 65, 66.
- Ивашка, 14.
- Мартинъ, 22, 65, 66.
- Сидько Мисковичъ, стрыхаръ господар- скій, 22.
- Татьяна, 22.
- Тѣшка, бояринъ господарскій, 14.
- Ходоръ, мураль господар., 146.
- Оеда Василева, стрыхарка господарская, 22.
- Михалко**, человекъ имѣнія Маркова, 107, дѣ- тина невольный, москвитинъ, 386.
- корчмитъ, 222.
- Михалковичъ** Богданъ, бояринъ, 89, Молявицкій господар. бояринъ, 256.
- Тимошъ, господар. бояринъ, 256.
- Яцукъ, бояринъ господар., 256.
- Михаловичъ** Власъ, подданный, 440.
- Кунецъ, подданный, 440.
- Левъ, панъ, 420.
- Михалъ**, понамѣстникъ пана Миколая Кунца, 76.
- Михно**, служебникъ Пин. и проч. старосты Ивана Михайловича. 360.
- прокураторъ, Лососенскій татарскій ата- манъ, 362.
- Михновичъ** Бѣль, Новодворскій человекъ, 190.
- Петръ, господар. тяглый человекъ, 57, Коробчинскаго сорока, Каменчанинъ, 106.
- Стась, путный человекъ, 34.
- Михалковая**, 36.
- Михалцевичъ** Петръ, господар. бояринъ, 84.
- Михно**, татаринъ, 62, 63, 255, 256.
- меловницкій сторожъ, 70, 71.
- подданный господар., рыболовъ, 138.
- Михновая**, боярыня Новодворская, 124, Панюша, 175.
- Михновичъ** Азюкъ, татаринъ господар., 290.
- Иванъ, Городен. мѣщанинъ, 275.
- Козакъ Лососенскій татаринъ, 255.
- Мартинъ, 223.
- Милошъ, господар. подданный Бобренскаго сорока, 137, 173.
- Петръ, человекъ, 141, 179, Городен. гос- подар. подданный, скринникъ, 347.
- Тарась, пастухъ, 135.
- Яковъ, человекъ Тарусинъ, 57.
- Якубъ, бояринъ господар., 97.
- Якушко, господар. бояринъ, 84.
- Мицевичъ** Юдашъ, господарскій подданный, За- сидранинъ, 10, тяглый человекъ, 57.
- Мицевичъ** Янъ, Городен. намѣстникъ пана Богдана Гринкевича, 204.
- Мицковичъ** Васюта, 43.
- Говѣнъ, господар. подданный Сотникова Сорока, 23.
- Павелъ, 23.
- Яновая, господар. подданная Сотникова сорока, 23.

- Янко, господар. подданный, Сотникова сорока, 23.
- Мицукевичъ** Охремъ, Скидельскій подданный, 412.
- Мицута** Богущъ Петровичъ, заступающій мѣсто Городен. зем. судьи, 415.
- Петръ, панъ, 17, 134, 141, лѣсничій Городенскій, 148, 149, господар., 188, господар. лѣсничій, 198, 202, 203, Мицутитчъ, 223, 249, 280, 325, 326, 345, 392, хоружій Городен. пов., 397, Ожскій и Перевальскій лѣсничій 398, 399, 401, 403, 405, 406, 408, 411, 412, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 422, 423, 424, 426, 428, 429.
- Мицутитчъ** Иванъ, 114.
- Ондрей, 21, Андрей, господар. подданный Новой Недѣли, Бобровскаго сорока, 353.
- Петръ, панъ, 21, Мичутитчъ, господар. дворянинъ, 55, 107, Городен. господар. лѣсничій, 201.
- Мичейковичъ** Терашко, господар. человекъ, сторожъ, 355.
- Мишкевичъ** Ключко, бояринъ пана Миколая Ондрашевича, 354.
- Мишкинникъ** Иванъ, 126, Мишкинниковичъ, 305, Иванецъ, Городен. мѣщанинъ, 352, 353.
- Мишко**, стрижаръ, 133, 134.
- Мишковичъ** Якубъ, 69.
- Кононъ, господар. подданный, 83, 84.
- Павелъ, Берестовицкій попъ Олександра Ходкевича, 282, 283.
- Мацко, господар. подданный, 169, 170.
- Сеня, 83.
- Степанъ, 83.
- Мишковскій** Янъ, Новодворскій мѣщанинъ, 298.
- Мишуковичъ** Матеецъ, наймитъ, 268, 269.
- Наумъ, 226.
- Хома, 226.
- Млынаревскій** Бенешъ, Молявицкій державца. См. Венешъ.
- Млѣкусъ**, бывшій Городен. врядникъ, 114.
- Могда** (Мокгда), Степановая, господар. подданныя, 128.
- Могдушица** (Мокгдушица), невольная челядинка, 393.
- Межейко**, (бояринъ господар.), 358.
- Межейковичъ** Павелъ, бояринъ господар., 343.
- Федоръ, бояринъ господар., 343, 358.
- Мозневичъ** Миско, мураль, 7, 154.
- Павелъ Мискевичъ, 7.
- Ясюта Мискевичъ, 7.
- Моисеевичъ** Андрей, господар. подданный Новосельскаго сорока, 195.
- Гордей, 149.
- Иванъ, попъ Чеснокрестскій (Городенскій), 149.
- Моисіевичъ** Кривоня, Городен. жидъ, 229.
- Мокей, 260.
- Мокневичъ** Петранъ, 127.
- Моксеевичъ** Матей, 183.
- Молдутевичъ** Мелехъ, рыболовъ, 373.
- Молкуманъ**, князь, татаринъ. См. Мискевичъ, Мисковичъ и Молкумонъ.
- (Молодецкая) Соница, 315, 316.
- Молодецкій** Янъ, 315, 316.
- Мокиловичъ** Янко, господар. муковозъ, изъ Колбасина, 86.
- Моикевичъ** Иванъ, 32.
- Монко**, 32, 242.
- Монковичъ** Янъ, 183.
- Мордасовичъ** Василь, повѣтовый вижъ 420, повѣтовый возный, 441.
- Мордасъ**, пушкаръ, 126, 163.
- Мордосевичъ** Мошей, Городен. жидъ, 259.
- Мордушевичъ** Мошко, жидъ Городенскій, 225.
- Пѣсахъ, жидъ Городен., 74, 82, 140. Мордашевичъ, 291, 333, 334.
- Мормужевичъ** Мортанъ, человекъ похожій, 125, 126.
- Мартишова** Недейка, жонка, 333, 334.
- Моргузъ**, татаринъ, 9.
- Моступъ, господар. татаринъ, 95.
- Тѣшъ, господар. татаринъ, 95.
- Морхаевичъ** Нахимъ, жидъ Городен., 168.
- Морцевичъ** Федець, 261.
- Мосальскій**, князь. См. Масальскій.
- Мосеевичъ** Андрей, господар. подданный, 201, 202.
- Москевичъ** Богданъ, 346.
- Мосолъ**, намѣстникъ князей Масальскихъ, 383.
- Мотосевичъ** Фалей, 294.
- Мотычка** Миколай, писаръ Виленской капитулы, Ожскій плебанъ, 29, 30.
- Мошеевая** Дворка Лацковна, Городен. жидовка, 95.

Мошеевичъ Еско, жидъ Городен., 214, 292.
 — Кривонъ, Городен. жидъ, 325.
Мошевскій Станиславъ, Одельскій намѣстникъ, 340.
Мошеевичъ Мордухай, Индурскій жидъ, 33.
Мошей, жидъ Городен., 95.
Мошичъ Хвали, 261.
Мошко, Городен. жидъ, 208, 253, 276, 277.
Мошовскій Станиславъ, Одельскій урядникъ, 183, дѣцкій 209, Мошевскій, судья службникъ 225, 226.
Мужилю Радюкъ, 45.

Мулкуманъ, князь, татаринъ. См. **Мисковичъ** Молкуманъ.
Муравка, человекъ пана Виленскаго, 57.
Мустафа, татаринъ господар. См. **Мисковичъ** Мустафа.
Мустафина, татарка, 9.
Мысливецъ Павелъ, вижъ, 300.
Мѣловичъ Михно, татаринъ, 53.
Мѣлько, человекъ Гринкевичовъ, 123.
Мявчинскій Павелъ, службникъ, „вротный“, Войтеха Требскаго, 51.

III

Нарбутовичъ Янко, Молявицкій господарскій человекъ, 4, 5.
Нарбутъ Войтехъ Ленартовичъ, 136.
 — намѣстникъ пана Михайловъ, 337.
Нарвидовичъ Павелъ, господар. подданный Бобренскаго сорока, 137, 173.
Наргелъ (Наркгелъ), господарск. подданный, 216.
Наргиловичъ (Наркгиловичъ) Петръ, господар. подданный, 144, Наргеловичъ, Кричанъ 216, 217.
 — Петрашъ, 216.
Нарекъ, господар. подданный, 380.
Наримонтовичъ Павелъ, господар. подданный, 311.
Наркевичъ Будій, подданный пана Довойновъ, 354.
 — Войтко, 41.
Наркеловичъ Павелъ, господарскій соляникъ, 14, 15.
 — Петръ, соляникъ господар., 14, 15, Наргеловичъ, Городенскій—250.
Нарко, господар. подданный, 134.
Нарковая Петруша, господар. подданная Демицкаго сорока, 109, Мартиновая 134.
Нарковичъ Мацко, Городен. коваль, 84.
 — Петръ, Молявицкій господар. подданный, 174.
 — Чудо, господар. подданный Каменскаго сорока, 132, Цюдель 180.
 — Якубъ, человекъ, 57.
Нармоть, нѣмецъ, нѣмецкій человекъ 252.

Нармунтовичъ Стась, Молявицкій господар. человекъ, 47, Нармунтъ 48.
(Нарушевичовая) Марина Львовна, Полубенская, Ивановая Коптевая, 435, 436.
Нарутевичъ Матей Боктичъ, бояринъ господ., 209.
 — Станиславъ, справца Городен. староства, 435, 436, 437.
Настюха, жонка, рыкунья, 9.
Насута, Кузницкій мѣщанинъ, 20.
Насутитъ Филипъ, господар. подданный Шкибова сорока, 374, 375.
 — Янко, господар. тяглый человекъ, 57.
Наумецъ, санникъ, 172.
Наушко, человекъ пана ключника Городенскаго, 78.
Наумовичъ Богданко, мураль Городен., 177.
 — Ходоръ, 7.
 — Янко, господар. подданный Новонедѣльскаго сорока, 149.
Наушъ, господар. человекъ Пльшиваго сорока, 91.
Наюмовичъ Богданъ, господар. стрижаръ, 375.
Нахимовичъ Яковъ, жидъ Городен. 214, Якубъ 292, 368.
Нацевичъ Гринецъ, Городенскій господар. подданный, конюхъ, 330.
 — Матвѣй, господар. рыболовъ, 5, 75, 343.
 — Петранъ, господар. рыболовъ, 5.
 — Петръ, 41, Петько 113, пушкаръ, 212.
 — Сенько, рыболовъ господар. 106, 107, Наповичъ 188.

Нацко, 189.
Надучицъ Иванъ, 260.
Нацъ, господар. обрусный, 333, 343.
Невѣровичъ Еско, господар. подданный, 277.
Некрашевичъ Гришко, 35, 36, господар. подданный, Туровскаго сорока 132.
 — **Ивашко**, 35, 36.
 — **Лукьянъ**, господар. рыболовъ, 114.
 — **Янута**, подданный господар., 171.
Некрашъ, (королевскій рыболовъ) 6, 35, 36.
Некшинскій Андрей, Мостовскій державца, 51, 212.
Нелѣповичи, Скидельскіе господар. люди, 331.
Немелчицъ Янъ, Городен. войтъ, 311, 312.
Немирка Якубъ, вижъ, Соколдскій урядникъ, 18.
Немирчинъ Якубъ, Кузницкій лѣсничій, 92.
Нервиковичъ Миклашъ, 88.
Неревкевичъ Войтко, Городен. человекъ, 183, 184.
Нестеровичова Малюга, 69.
 — **Радюша**, 69.
Нестеровичъ Олеска господар. подданный, Засидранинъ, 10, 18.
 — **Матей**, господар. подданный, 68, 69.
 — **Федька**, 260.
Вестеръ, господар. подданный, соляникъ, 136—7.
 — **тивунъ** пана подскарбего, 260.
Несткевичъ Гринецъ, подданный господар., 165.
Нетко Иванъ, 242.
Нетюховичъ Матей, Веретейскій коваль, 382.
Нешейчанка Ганна Еськовна, въ замужествѣ Ивановна Миленка, 406—407.
Никоновичъ Василь Ондреевичъ, 46.
 — **Юхно Ондреевичъ**, 46.
(Никипоровичова) Ганна, господар. дворянка, 288.
Никифоровичъ Андрей, господар. дворянинъ, 32, 234, 237, 239, 240, 257, 263, 265, 275, Никипоровичъ 288, 293, Ондрей 294, 330, 380.

Никомевицъ Гринецъ, человекъ господар. Пльшваго сорока, 161.
Нитвинковичъ, человекъ пана Ивана Кунцевича, 331.
Ниципоровичъ Богданъ, господар. соляникъ, 254.
 — **Гринъ**, господар. соляникъ, 14, 15, Гринецъ, 254.
 — **Иванъ**, господар. соляникъ, 14, 15, 254.
Новдевичъ Янко, господар. тяглый человекъ, 57.
Новицкая Марья, 46.
Новицкій Матфей Васильевичъ, 46.
 — **Миколай**, панъ, 386, 406, 407.
 — **дворанинъ** королевы ее милости, 214, Миколай 317, 318, 330.
 — **Юрій**, 317.
 — **Юрьевичъ**, бояринъ господар., 197, 209, 326.
Новосадовичъ Стець, 36.
Полашевичъ Гонко, Городен. жидъ, 323.
Пониковичъ Яцута, Городен. мѣщанинъ, 22, 65, Яцко 66.
Понкевичъ Дронецъ, сотникъ, 138.
 — **Лукашъ**, бояринъ господар., 138.
Понковичъ Яцко, панъ, 154.
Поравичъ Романъ, Одельскій господар. подданный, 190.
Посовичъ Янко, 8, 29, 30, 367, 368.
Посутовичъ Петрель, господар. подданный Добкова сорока 128.
Поткевичъ Будремъ, 352.
Поцковичъ Бергъ, Одельскій мураль, 92.
 — **Будрукъ**, Одельскій мураль, 92.
 — **Петръ**, господар. рыболовъ изъ Молявицы, 392.
Нурко, татаринъ господар., 239, 274, 275.
Нусейтовичъ Бозаръ, (татаринъ господар.), 274.
Нютчъ Сенько, 260.

О.

Обдулъ, князь, татаринъ, 420.
Обертко, господар. подданный, 221, 222.
Обуховичи, (бояре господ.), 296.
Обуховичъ Грашко, господар. бояринъ, 13, 43.

— **Еско Сенютчъ**, господар. бояринъ, 13.
 — **Пацута Василевичъ**, Городен. господар. бояринъ, 360.
 — **Сенко**, господ. бояринъ, 43.

- Овгимонтовичъ** (Овгимонтовичъ) Ондрей, Лабенскій господ. челоѣкъ, 85.
- Овгутевичъ** (Овгутевичъ) Жданъ, Городен. господар. подданный Бѣличина сорока, 370, 371.
- Иванъ, Городен. господар. подданный Бѣличина сорока, 370.
- Овдейко**, мѣщанинъ, 139.
- Овдотья**, жонка, 409, 411.
- Овдѣевичъ** Игнатъ, 88.
- Родець, 88.
- Оверкѣвичъ** Петръ, бояринъ господар., 260, 365.
- Оверкій**, Городен. Воскресенскій попъ. См. Павловичъ Аверкій.
- Овруцкій** Долматъ, Городен. намѣстникъ пана Виленскаго, 327, 387.
- Овсея**, господар. подданная Жорослав. сорока, дойлидовая, 130.
- Овсяниковичъ** Бузунъ, (Городен. мѣщанинъ) 407.
- Овсячина** Гришко, Городен. господар. бояринъ, 379.
- Огомонтовичъ** (Окгомонтовичъ) Андрей, Лабенскій господар. подданный, 332, 333.
- Огрепина**, 165.
- Огривко** Хведоръ, вижъ; 54.
- Огришковичъ** Хотенъ, 261.
- Одинцевичова** Настасья, княгиня, 31.
- Одинцевичъ** Гринецъ, Городен. господар. подданный Коренкова сорока, 336.
- Семенъ, князь, Городенскій городничій, 2, Одинцевича, Любошанскій державца, 31, 32, Богдановичъ 284, 285.
- Ожевичъ** Данило, мѣщанскій челоѣкъ, 193.
- Яцъ Ивановичъ, 383.
- Ожлянский** Кондратъ, 343.
- Сарафенъ Ивановичъ, господ. дворянинъ королевой ея милости, 343.
- Озаръ**, татаринъ, 103.
- Околовъ** Ондрей Ивановичъ, господар. дворянинъ, 38.
- (Окортовичова)** Кучина, 151.
- Окортовичъ** Иванъ, господар. осочникъ, 150, подданный Скибова сорока, 151.
- Демьянъ, господар. челоѣкъ, 355.
- Матусъ, 151.
- Ондреецъ, 151.
- Ониско, господар. челоѣкъ, 355.
- Остапъ, господар. челоѣкъ, 355.
- Типанъ, осочникъ, 355.
- Оксентевичъ** Иванъ, бояринъ пана Лукаша Гринкевича, 371.
- Оксинья**, племянница Городен. господар. машталера Соболя Михайловича, 339.
- Окоюха**, Карповая Василевна, Городен. господар. подданная, 369.
- Окуличъ**, 259, 260.
- Окуличъ** Ханецъ, 259, 260—262.
- Олгутевичъ** (Олгутевичъ) Иванъ, господар. подданный, 166, 167.
- Олейковичъ** Ивашко, 155.
- Яковецъ, 151, 155.
- Олександръ**, Король польскій и вел. князь Литов. См. Александръ.
- Олексичъ** Игнатъ, 65.
- Сенько, дѣтина, 64, 65, 89.
- Олексіевичъ** Курьянъ, Городен. мѣщанинъ, 384.
- Олексѣевичъ** Курьянъ, мѣщанинъ, 114.
- Сенко, 35.
- Санецъ, 226.
- Олѣксѣй**, звонникъ, 2.
- Городен. мѣщанинъ, замковаго присуду, стрихаръ, 289.
- 35, 36.
- Олена**, жонка, 419, 420.
- Оленичъ** Мартинъ, Городен. бояринъ, 17, господарскій, 30, 90, 91, 226, 239, 340.
- Оленцевичъ** Иванъ, господар. челоѣкъ, сторожъ, 355.
- Максимъ, господар. челоѣкъ, 355.
- Олехно**, татаринъ, 256.
- Олехновa** Богдана, Городен. мѣщанка, 211.
- (Олехновичова)** Ганна Ходковна, господар. землянка, 442.
- Олехновичъ** Андрушка, господар. подданный, 147.
- Василій, панъ, 410.
- Максимъ, господар. землянинъ, 442.
- Матей, воевода Витебскій, 342.
- Миколай, вижъ, 420, 423.
- Монко, господар. псарецъ, 342.
- Олешковичъ** Кунѣй, 121.
- Оливаръ**, бояринъ господарскій, 21, 26, 40, 194.
- вижъ, 337.
- Олинцевичъ** Иванъ, господар. подданный, волянинъ Засидранскій, 130.
- Сидоръ, господар. подданный, 244.

Олисеевичъ Иванъ, 83, мытникъ Городен., 272.
 — **Онисимъ** Сеньковичъ, господар. подданный, 83, 155.
 — **Сенюта**, 155.
Олиферовичъ Герасимъ, волянинъ Засидранскій, королев. человекъ, 26, Олифевичъ 302.
Олиферъ, Городен. бурмистръ, 116, Вилен. мѣщанинъ, месникъ, 222.
 — человекъ королевскій, 134.
Олихверовичъ Гарасимъ, 169.
Олихверъ, молодець Каноника Васюковича, 188.
Олишевичъ Гринецъ, (господар. осочникъ), 169, 170.
 — Иванъ, человекъ пана Виленскаго, 117.
 — **Ленець**, господар. подданный, осочникъ, 169, 170.
Олишкевичъ Мотука, 261.
Олишковичъ Жаденъ, 260.
Ольсевичъ Симанъ, человекъ господар. дворянина Боухвала Дорошкевича, 339.
Омельянова Ждана Сеньковна, Городен. господар. бояриня, 398, 399.
Омельяновичъ Тимохъ, раковникъ, 27.
Омельянъ, пекарець пани Гринковой, 107.
 — (Городен. господар. бояринъ), 398.
Ометичъ Мацко, 41.
 — **Станиславъ**, бояринъ господарскій, 16.
 — **Янъ**, бояринъ господар., 17.
Онашковая Аннуша, Городен. господар. подданныя, 254.
(Онашковичъ) Еско, 254.
Ондрасовичъ Овдей, Городен. мѣщанинъ, 66.
Ондрашевичъ Миколай, панъ, 354.
Ондревичъ Мартишко, 183.
Ондреевичъ Богданъ, 442.
 — **Гаврило**, урядникъ пана Олехна Федоровича, 25.
 — **Гришко**, Городен. мѣщанинъ, Переломецъ, 176.
 — **Иванъ**, дворный подскарбій, 305.
 — **Климъ**, бояринъ господар., 16.
 — **Митко**, Городен. мѣщанинъ, 101.
 — **Мишко**, 89, 90.
 — **Оксинья** Олексѣвна, Олехновая, господар. землянка Городен. повѣта, 442.
 — **Прокопецъ**, 10.
 — **Тимохъ**, 153.

— **Якимъ**, господар. человекъ Городен. повѣта, 16.
 — **Янъ**, господар. пушкаръ, 38, 39.
Ондрей, Рожанскій вриадникъ, панъ, 37.
 — **князь** (ксендзъ), капланъ, 51.
Ондрейко, слуга, 85.
Ондрейковичъ Шульга, 260.
Ондріевичъ Дронко, 260.
 — **Тимохъ**, Городен. господар. осочникъ, 201, 202.
Ондровичъ Станусъ, господар. подданный Бобренского сорока, 137.
Ондроновичъ Микола, Ожскій и Переломскій державца, 26, 223, Андрушевичъ, 280.
 — **Станиславъ**, 280.
Онисимовичъ Богданко, господар. подданный, 172.
 — **Гришко**, 69.
 — **Калихъ**, Городен. бурмистръ, 116.
 — **Санецъ**, господар. подданный, 165.
Онисковичъ Михно, человекъ городничего Михала, 352.
 — **Янко**, господар. подданный, 344.
Онихимовичъ Никонъ, господар. бояринъ, 121.
 — **Шпакъ**, 121.
Оницевичъ Ониско, 355.
 — **Степанецъ**, 355.
Онковичъ Петръ, господар. подданный, 178.
Онопреевичъ Лукьянъ, Воловицкій господар. подданный, 296.
Оношквичъ Ондрей, 15.
 — **Осташко**, 88.
Оношковичъ Аврамъ, господар. подданный, 296.
 — **Іевецъ**, господар. подданный, 296.
 — **Мишко**, Городен. мѣщанинъ, 78.
 — **Прокопъ**, господар. подданный, 296.
Онтоновичъ Офанасъ, маляръ Городенскаго Борисоглѣбскаго монастыря, 4.
Онципоровичъ Игнатъ, господар. подданный, 216.
Онцужовичъ Янъ, Скидельскій кухаръ, 365, 366.
Орабей, панъ, 133, служебникъ, 180.
Оразовичъ Мурза, татаринъ господар., 203, 204.
Оравъ татаринъ, 203, 204.
Ордовичъ Яско, 239.
Ордынецъ Тимофей, господар. дворянинъ, 429, 430, 431, 432.
Орина, наймичка, жонка, 208.
Орловскій Андрей, вриадникъ Волпенскаго имѣнія, 439, Ондрей, 440.

Ортыховичъ Иванъ, бояринъ господар., 172, 173.

Оришковичъ Пашко, 261.

Орябко Петрель, человекъ пана Николая Кунцевича, 82.

Осецкий Валентій, Русоцкий урядникъ пана Миколая Тальвойша, 44.

Осмола Карпъ, 223.

Осмоловичъ Карпъ, господар. подданный Двораниновичова сорока, 156, 191.

— Олексій, человекъ Тарусинъ, 57.

Осташкевичъ Яцута, 44.

Осташко, Скидельскій человекъ, 235.

— Луненскій тивунъ, 428, 429.

Осташковичъ Гришко, подданный господар., 138.

— Янелъ, Городен. господар. подданный, 251, 252.

Остасковичъ Гришко, 62.

Остафій, панъ. См. **Воловичъ Остафій**.

Осташевичъ Иванъ, Жорославскій человекъ, 81.

— Хведоръ, Жорославскій человекъ, 81.

Осташковичъ Говенъ, Колбасинецъ, 30.

Островскій Павелъ, господар. дворянинъ, 302.

Отоманъ Михно, татаринъ, 104.

Офанасовичъ Дорофей, дьяконъ Городенской Пречистенской соборной церкви, 83, 84.

Офанасъ, мѣщанинъ Городен., 83.

Охметъ, татаринъ господар., 154.

Охремовичъ Санко, бояринъ Скидельскаго повѣта, 69.

Оцутичъ Андрей, кошовникъ, 34.

II.

Павелецъ Репеховицкий, господар. подданный 131.

Павель, золотарь, Городен. мѣщ., 21, злотарь 78, 224, 248, лавникъ 252, 334.

— князь (ксендзь) капланъ, Городен. „Матки Божьей“, 197.

— панъ, 60, 202.

— человекъ Кустинскаго двора, 137, князя Андрея Коширскаго 173.

— господар. подданный, лавникъ Колодежинскаго села Бѣлевичъ, 444.

— человекъ князя Коширскаго, 137, 336.

— попъ пана Ивана Горностая—подскарбего земскаго 50, 51, изъ Мостовъ 71, священникъ 72.

— попъ изъ Турейска, сынъ Зенковы Стѣнинъ 114.

— воротный, 125.

— сынъ Городен. Честнокрестнаго священника Ивана, 321.

— господар. подданный, Максимова сорока, 146.

— господар. подданный, скринникъ, 289.

(**Павлова**) Ягнижка, Городен. господар. подданная, 336.

Павловичъ Аверкій, попъ Городен. Воскресенской соборной церкви, 399, 415—416, 421, 422.

— Балтрмей, мѣщанинъ, 80.

— Гаврило, вижъ, 403.

— Ивашко, господар. бояринъ, 13.

— Илья, подданный господар., путный человекъ, 138.

— Микита, бояринъ Городен., 13.

— Миколай, кравецъ, 59.

— Мисюта, господар. бояринъ, 13.

— Сава, Городен. господар. подданный, 233, 234, 260.

— Сенько, Лабенскій господар. человекъ, 210.

— Тимохъ, человекъ пана Микиты Котренскій, 153.

— Тимошко, бояринъ подскарбего пана Ивана, 391.

— Трухонъ, Городен. господар. подданный, 233, 234.

Павловскій Иванъ, вранникъ Черленскаго двора 409, намѣстникъ пана Быстрицкаго 410.

Павлюкова Зофя, господар. подданная Шкибова сорока, 317.

Павлюковичъ Иванецъ, Балскій господар. подданный, 344.

Павлюкъ, 65, невольный, боярскій челядникъ, 378.

Паколышевъ Яцко, 260.

Панасовичъ Василецъ, сѣнникъ, 131.

— Ивашко, 90.

— Манецъ, 260, тяглый подданный пана Виленскаго, 262.

— Мойсей, 279.

Панасъ, солодовникъ, человекъ господар., 320.

Панковичъ Иванъ, господар. подданный, 214.

— Мартинъ, бояринъ господар. Город. пов., 250.

Панчукевичъ Санецъ, рыболовскій сотникъ, 14.

— Станко, рыболовъ, 373.

Пареевичъ Иванъ, бояринъ господ., 234.

— Сидоръ, господар. бояринъ, 43.

(**Пархвеновичева**) Дорота, господар. подданная, 86—7.

Пархвеновичъ Щепанъ, господар. подданный Новой Воли Сидры 86, Засидранинъ 87.

Пасынковичъ Бартошъ, господар. челов., 366.

— Некрашъ, господар. человекъ, 366.

— Ходорко, господар. подданный, 158.

Пахновичъ Ивашко, осочникъ, 57.

— Сергѣй осочникъ, 57.

Пацевичъ Микель, путный человекъ, 34.

— Николай Юрьевичъ, господар. подкоморій и ловчій, Каменицкій державца, 36, 37, 38, 310.

— Мознель, 189.

— Петранъ, коваль изъ Кузницы, 88.

— Сидоръ, Волявицкій господар. подданный, 296.

Пацова Дося, господар. подданная Каменскаго сорока, 158.

Пацуковая Аршуля, 135.

Пацутинная, 60.

Пацутичъ Павелъ Яновичъ, 50.

Пацутичъ Микула, королевскій колесникъ 5, 6.

— Янъ, бурмистръ Городен., 32, лентвойтъ 50, 52, радца 66, 67, мѣщанинъ 101, 312, 318.

Пацъ, 69, 70.

(**Пашевичева**) Васица, господар. подданная Чопорова сорока, 156.

Пашевичъ Андрей, 261.

— Матей, господар. подданный 118, Одельскій 145, 146, 278.

— Мартинъ, господар. поддан., 156.

— Ондрей, господар. подданный, 118, Андрей Одельскій 145, 146.

— Сидоръ, господар. подданный Чопорова сорока, 156.

— Стасъ, господар. подданный, 118, Стасель Одельскій 145, 146, Сташко 156.

Пашкевичъ Мартинъ, 79, господар. бояринъ, 84, 85, 99, пушкаръ 144.

— Николай, мураль, 125.

— Ониско, господар. подданный, Засидранинъ, 10.

— Ондрей, Лабенскій господар. человекъ, 85, Андрей 332, 333.

— Середа, 260.

— Сидоръ, 279.

Пашковая Марина, Городен. господар. конюховая, 321, 322.

Пашковичъ Алжбета, Андреевая, Лабенская господар. подданная, 332, 333.

Пекарецъ Иванъ, господар. поддан., 160, 161.

Пекарскій Станиславъ, маршалокъ господар. подкомораго и ловчаго Николая Юрьевича Пацевича 37.

Пекарцова Марина, 10, Лукашева, Городен. господар. подданная 160, 161.

Пенезевичъ Заверига, Волявицкій господар. подданный, 296.

— Маліецъ Онопрейковичъ, Волявицкій господар. подданный, 296.

Ператовичъ Янко, 97.

Перевозникъ Тусинъ, господ. человекъ, 366.

Переломецъ Гришко, служебникъ Городен. архимандрита, 99.

Перепеча Иванъ, 16.

Пересмыковичъ Мишко, 83.

Переходовичъ Янко, господар. подданный 363.

Перечковичъ Андрей, 103.

— Богушъ, господ. подданный, 19, 20.

— Гаврило, господ. подданный, 19, 20, 103.

— Игнатъ, господар. подданный, 19, 20.

— Мицута, господар. подданный, 19, 20.

Песаховая, жидовка, 27.

Песахъ, жидъ, 27.

Пескій Матысъ, Городен. бурмистръ, 8, 17, 50, 83, 88, мѣщанинъ 101, Песскій 211, 252, 280.

Петакъ, слуга, 143.

Петевая, 228, Меля, 229.

Петель, подданный господар., Каменчанинъ, 23, 24.

Петковичъ Манюли, человекъ плебанскій, 73.

— Микель, господар. подданный Мѣлькова сорока, 98, 99, 105.

— Рымуты, Одельскій подсудокъ, 16.

Петко, человекъ господар., 137, 173.

Петковичъ Бертъ, 260.

— Гаврило, господар. мѣщанинъ, человекъ Яцка Нонковича, 154.

— Едешъ, господ. подданный, скринникъ, 347.

— Михалъ, 279.

— Федець, господар. подданный, 168.

— Якубъ, господар. человекъ Городен. повѣта, 16.

Петовичъ Елимъ, 261.

Петранъ, коваль Новодворскій, 198.

— господар. осочникъ, 392.

Петръ, человекъ похожій, 169.

Петрашевичъ Иванъ, 261.

— Матей Лавриновичъ, господар. бояринъ Городен. повѣта, 16, 17, 155.

— Потапъ, 261.

— Петръ, человекъ похожій, 73.

— Сарафинъ Мартиновичъ, господар. бояринъ Городен. повѣта, 16, 17.

— Янъ Лавриновичъ, господар. бояринъ Городен. повѣта, 16, 17.

— Янъ, человекъ Жомойт. бискупа, изъ им. Русоты, 123.

Петрашко, господар. тяглый человекъ, колесникъ, 220, 223.

(**Петрашковичева**) Ганна, 219.

— Магдалена, 219.

— Марина, 219.

— Олена, 219.

— Зофея, 219.

Петрашковичъ Андрей, 219.

— Бѣль, 219, 220.

— Лавринъ, господар. подданный, 175.

— Миклошъ, Демидчанинъ, 105.

— Миколай, 219, 220, господар. подданный 223.

— Петръ, господар. подданный, 227.

— Стась, 8, господар. подданный Новой Недѣли, Снарского сорока, мостовникъ, 29, 30, 367, 368.

— Стасюль, 219.

— Якубъ, Вилен. мѣщанинъ, кравецъ, 219.

— Янъ, Вилен. мѣщанинъ, кравецъ, 219.

Петрашовичъ Мартинъ, Новодвор. господар. подданный, 146.

— Наруть, господар. подданный Каменского сорока, 148.

— Петръ, господар. подданный Каменского сорока, 148.

— Стась, господар. подданный Каменского сорока, 148.

Петреловичъ Белашъ, дойлидъ, 12.

Петронецъ, человекъ пана Лукаша Гринковича, 176.

Петричичъ Ивашко Ивановичъ, 45, Городен. господар. подданный, 'стрихаръ 219.

— Ильяшъ, человекъ Двораниновичова сорока, 60.

— Мисюкъ Ивановичъ, 45, человекъ Двораниновичова сорока, 60, Миско 219.

— Степанъ Ивановичъ, 45, 219.

Петрова Барбара, пани, 394.

— Зоха, господар. подданная Бобреньского сорока, 113.

— Катрина, подданная пана Виленского, двора его Тополинского, 150.

— Марья, мѣщанка Городен., 145.

(**Петровичева**) Аннуша, Петрова, 357.

— Катрина, боярыня господарская, 280, 281.

Петровичъ Андрей, 198.

— Белашъ, дойлидъ, 24.

— Беньашъ, 307.

— Богданъ, Городен. мѣщанинъ, 356, 357.

— Бѣль, 198.

— Васько, человекъ господар., Колбасинець, 115.

— Дмишко, 125.

— Довкшисъ, Одельскій тивунъ, 225.

— Еско, 260.

— Жукъ, господар. соленикъ, 121.

— Мартишъ, господар. бояринъ Городен. повѣта, 250, 357.

— Миколай, Засидранинъ, 44, 357.

— Микутъ, господар. конюхъ, 119, 122.

— Милость, Молявицкій господар. поддан., 280, 281.

— Нарко, чело. пановъ Дорошкевичовъ, 341.

— Павелъ, 113, господар. подданный Бѣлька сорока 376.

— Петко, 228.

— Петрашко, чело. Криньского сорока, 228.

- **Станиславъ**, Городенскій староста, 270, служебникъ и дякъ Ивана Коптя, 435, 436.
- **Станко**, чел. пановъ Дорошкевичовъ, 341.
- **Станчикъ**, Городен. конюшенный сотникъ, 383.
- **Стась**, Колбасинецъ, господар. подданный, 363.
- **Стасюль**, 198.
- **Томась**, служебникъ Войтеха Требскаго, 78, 86, 87, 88, 89, ѣздокъ 119.
- **Трухонъ**, человекъ Новодвор. плебана, 146.
- **Шимко**, бояринъ господар., 232.
- **Янко**, Городен. мѣщанинъ, 356, 357.
- **Янъ**, господар. подданный Нововѣдѣльскаго сорока, 138, 139.
- **Янъ**, Вилен. мѣщанинъ, кравецъ, 198.
- Петрикъ**, Перстунскій вижъ, служебникъ пана Марковъ, 299.
- Петрокъ**, служебникъ Скидельскаго и Кринскаго державцы Матея Рознетовскаго, 339.
 - жидовскій наймитъ, 151.
 - служебникъ Новодворскаго лѣсничаго, 181.
 - челядникъ, кухарь Быстрицкаго, 409.
- Петруша** Мартиновая, 380.
- Петрашковичъ** Яцко, 260.
- Петръ**, господар. рыболовъ, 11.
 - мужикъ, 69.
 - Лабенскій задворный человекъ, 392.
 - слуга Городен. лѣсничего Петра Мицуты, 223.
 - Городен. мѣщанинъ, коваль, 266.
 - кравецъ, 47.
 - человекъ господар., Колбасинецъ, 115.
 - татаринъ, 221.
 - шиндельникъ, 174.
 - господар. подданный, наймитъ Гринашовъ, 239, 240.
 - господар. подданный, бобровникъ, 295.
- Петько**, наймитъ, 97, 98.
- Петюховичъ** Иванецъ, Городен. господар. подданный, Веретейскій коваль, 281, 282.
- Петюкъ**, судья слуга, 209.
- Петюта**, 35.
- Петюховичъ** Иванецъ, Городен. господар. подданный, Веретейскій коваль, 281, 282.
- Пехскій** Матысь, Городенскій бурмистръ, 32.
- Пехтицкій** Матысь, писарь справцы Городенск. староства Войтеха Требскаго, 25, 108, 122.
- Печикъ**, татаринъ господар., 271, 272.
- Пешковичъ** Радюкъ, 155, 156.
 - Сакъ, 155, 156.
- Пилецкій**, слуга, 143, Лукашъ, 253.
- Пилиповичъ** Ганна, Евсеѣвая, господарская подданная изъ Засидранской Воли, 15.
 - Василецъ, 261.
 - Гринъ, осочникъ, 57.
 - Зеновъ, 261.
 - Конашъ, подданный господар., 170.
 - Лука, 261.
 - Максимъ, осочникъ, 57.
 - Марьюха, Гришковая, господар. муралька, 59, 60.
 - Мартинъ, Городен. мѣщанинъ, 66.
 - Олехно, осочникъ, 57.
 - Собестьянъ, господар. угольникъ, 131.
 - Чурило, 65.
 - господар. подданный, осочникъ, 359.
- Пилиповичъ** Андрей, 261.
- Пилипъ**, господар. подданный, волянинъ, 189.
- Пинхасъ**, жидъ, 177.
- Пиповичъ** Олехно, осочникъ Городен., 185.
- Пируть** Нарко, дойлидъ, 312.
- Пищиковичъ** Миско, мѣщанинъ Городенскій, 32, 45, 48.
 - Седко, Городен. мѣщанинъ, 45, Сидко, сынъ Миска Пищиковича, 48.
- Пленевичъ** Стась, господар. человекъ, 389.
- Плескунъ** Федко, господар. псарецъ, 342.
- Плещичъ**, господар. подданные, 370.
- Плиничъ** Гаврило, человекъ, 57.
- Плохой**, служебникъ Пинскаго старосты, 182.
- Плѣшивый** Иванъ, господар. подданный, саникъ, 231.
 - Максимъ, сорочникъ, 60, 74.
 - Наумъ, сынъ господар. подданнаго, саника, 231.
 - Пилипъ, сынъ господар. подданнаго, саника, 231.
 - Симанко, 74.
- Побоевскій** Семень, князь, 284, 285.
- Повкшъ** Якубъ, судебный слуга, ѣздокъ, 176.
- Погрибовичъ** Еско, 260.
- Покровницкій** Олексій, Городен. конюшій, 383.
- Поладичъ** Васютка, 260.

Полбечниковичъ Рымдюкъ, 34.
Поликарповичъ Наумъ, Горницкій господарскій подданный, 370.
Полинцовичъ Ивашко, наймитъ, 43.
 — Сенко, наймитъ, 43.
Покаричичъ Гапонъ, 60.
 — Матей, 60.
 — Орина, 60.
Полинцовичъ Ивашко, 79.
Полубочковичъ Риндюкъ, Городен. пушкаръ, 261.
Полуляхъ, домашній челядникъ, 409.
Полуяновичъ Рачко, господар. подданный Жорославскаго повѣту, 210, 211.
Понка Николаева, господар. подданная, 144.
Понкевичъ Демьянъ, господар. подданный, 249.
Поня, (бойрка), 269, 270.
Понятовскій Щастный, панъ 5, 34, 35, едначь 87, господар. дворянинъ 302, 344.
 — служебникъ пана Зелъпужинъ, 56.
 — лѣсничій, 170.
Попельневичъ Петрашка, 79.
Попилевичъ Петрашко, 144.
Поплотичъ Гринецъ, господар. подданный, 297.
Поповичъ Иванъ, служебникъ Ивана Воловича—державцы Скидельскаго и Кринскаго, 152.
 — Митько, Жорославскій человекъ, 81.
 — Сенько, бояринъ господар., 123, 152.
Поруса Матѣй, господар. дворянинъ, 55.
Постникъ, Андрей, господар. подданный Чопорова сорока, 155.
 — панъ, 135, Посникъ Семень, дворянинъ господарскій, 357.
Поторочичъ Гацко, господар. подданный Дворяниновичова сорока, 87.
Поторочникъ Адамъ, Городен. лантвойтъ, 116.
 — Мартинъ, человекъ пана Миколая Кунцевича, 345, 346.
Престрѣльскій Миколай, служебникъ Войтеха Требскаго, 50, 81.
Применовичъ Иванецъ, человекъ пана Виленскаго, 258.
Припечковичъ Гаврило, 23.
Припичекъ Иванъ, господар. поддан., Засидранинъ, 129.
 — Хведько, господар. поддан., Засидранинъ, 129.
Прокопецъ, слуга, 143.
Прокопова Надѣя, подданная господар., 139.

Прокоповичъ Андрей, 260, 330.
 — Гришко, 182.
 — Микита, 260.
Пролейко Перешко Ивановичъ, Городен. господар. подданный, 372.
Пролейковичъ Ивашко, господар. человекъ, 355.
 — Кононъ, господар. человекъ, 355, господар. подданный Шкибова сорока, 374.
Проневичъ Иванъ, господ. подданный, 153, 154.
 — Кондратъ, бояринъ господар., 16, 17.
 — Левко, бояринъ господар., 16, 17.
 — Федець, 6.
 — Ханецъ, 83.
Пронецъ, дякъ, 30.
 — намѣстничокъ пана Миколая Кунцевича Русотскій, 345.
Пронцевичъ Аврамъ, 103.
 — Гришко, Городен. господар. рыболовъ, 250.
 — Малей, Городен. господар. подданный, рыболовъ, 370, 371.
Просимка, жена тивуна, 411.
Проскуриничъ Овсей, слуга князя Бѣльскаго, 147.
Протасецъ, господар. человекъ, 299.
Продутичъ Нестеръ, Городен. господар. подданный, раковникъ, 290.
Пужевичъ Евсей Ханцевичъ, Жорославскій господар. подданный, 257, 258.
 — Мартинъ Ханцевичъ, Жорославскій господар. подданный, 257, 258.
 — Хилимонъ Ханцевичъ, Жорослав. господ. подданный, 257, 258.
Пужитъ Гринецъ, 117.
 — Михаилъ, 41.
 — панъ, 349.
Пузовичъ Войташъ, господар. человекъ, 395.
 — Павелъ, господар. человекъ, 395.
Пулюновичъ Иевъ, 169.
Путиновичъ Трохимъ, мѣщанинъ Городенскій, 169.
Пухлякъ Гарасимъ, дякъ, 292.
Пушкаревичъ Миколай, господар. подданный, 212.
Пыхъ Ондрей, Городен. мѣщанинъ, 30.
Пыщевичъ Степанъ, господар. тяглый человекъ, 57.
Пѣтуховичъ Иванецъ, Скидельскій коваль, 382.
Пѣтухъ Лавринъ, господар. подданный, 134.
Пѣшковичъ Павелъ, служебникъ, 412.

Р.

Рабало Андрейко, 260.

Рабей, бояринъ господар., 210, 367.

Радивиловичъ Юрій Миколаевичъ, бывшій староста на Городнѣ, 113, Юрій Миколаевичъ, 279, 263, 269.

Радивилъ Миколай Юрьевичъ, Троцкій воевода, Лидскій, Василиско-Бѣлицкій и Самилишскій державца, 397, 402, воевода Виленскій 428, гетманъ нависшій Вел. кн. Литовск., Мозырск. староста, державца Лидскій, Бѣлицкій и Самилишскій 434, 441.

Радивиловичъ Мейло, 11.

— Чернь, 50.

Радивоновичъ Еско, господарскій бояринъ, 13.

— Наумъ, подданный, 57.

— Оверко, бояринъ господар., 179.

— Томко, 135.

Радко, человекъ отчизный, 217.

Радковичъ Иванко, 260.

Радюковичъ Жучокъ, Жорославскій господар. подданный, 257, 253.

— Иванецъ, Жорославскій господар. подданный, 257, 258.

Радюкъ, 88.

Раковичъ Матей Семеновичъ, 122.

— Олешко, 122.

— Солтанъ, господар. подданный, 169, 170.

— Трухонъ, воляникъ Засидранскій, корол. человекъ, 26, 214, 215.

— Филидъ, Стебренскій сторожъ, 122.

— Филипъ, подданный господар., 139.

Раковичъ Андрей, 169.

— Кузьма, 302.

— Матей, Городенск. господар. подданный, 296.

— Павелъ, подданный господар., 170.

— Трухонъ, 169, 302, 304.

— Филипъ, 302.

Раковский Матеецъ Нестеровичъ, Городен. господар. подданный, 332.

Раконичъ Михей, Городен. мѣщанинъ, 66.

Раховичъ Сенько, человекъ господар., 274.

Рахъ, Квасовскій господар. подданный, 270.

Рацъ, Квасовскій господар. бояринъ, 251.

Рачковичъ Станиславъ Яновичъ, дворянинъ господар. 293.

Ревковичъ Иванецъ, человекъ пана Виленскаго, 324.

Регейковичъ (Рекгейковичъ) Непъ, господар. подданный Каменскаго сорока, 184, 185.

Редковичъ Гришко, бояринъ пана Виленскаго, 262.

Ремна Миколай Косевскій, мѣрникъ, 424.

Ренеховичъ, мураль, 77, Кузьма, изъ Горницы, Городен. господар. подданный, 313.

— Андрей, господар. тяглый человекъ, 57.

— Гринь, Городен. господар. подданный, мураль, 313.

— Коташъ, господар. подданный, 276.

— Олексѣй, господар. подданный Виртилишскаго сотництва 171, 172.

— Степанъ, сынъ господарск. подданнаго, 171.

Репехъ, мураль, 125.

Риделевичъ Савка, 100, подданный господар. Радкова сотництва, 142.

Рилевецъ, Кузьма Курековичъ, Город. господ. подданный, 258.

Римковичъ Васко, мураль Городен., 191, 192.

— Ивашко, 8, 67.

— Миклашъ, господар. подданный, 227.

— Сенько, Городен. господар. подданный, санникъ, 324.

— Янка, дойлидъ, 12.

Римовичъ Шиманъ, Молявицкій господар. человекъ, 333.

Римтовтовичъ Петько, 54.

Римутисъ, Одельскій подсудокъ, 84, 99.

Римшовичъ Стась, 297.

Рингелевичъ (Ринкъгелевичъ) Якубъ, бояринъ Новодворскаго присуда, 305.

Роговскій, Скидельскій намѣстникъ пана Виленскаго, 365, 366.

Радвиловая, 127.

Радвиловичъ Бертошъ, рыболовъ господар., 127.

— Мейло, рыболовъ господар., 127.

— Янушко, рыболовъ господар., 127.

Родевичъ Амель, господар. рыболовъ, 11.

— Матей, господар. рыболовъ, 11.

— Мелюсъ, 34.

— Павелъ, господар. рыболовъ, 11.

— Пешко, служебникъ Миколая Пацевича—
подкоморого и господар. ловчаго, 310.

— Янелъ, господар. рыболовъ, 11.

Родкевичъ Микъ, 79, Молявицкій человекъ,
144.

— Миско Станкевичъ, сынъ Городен. господ.
боярина, 360.

— Станко, господар. бояринъ, 54, 55, 360.

Рожили Янко, 261.

Рознетовскій Матей, державца Скидельскій и
Кринскій, 339, Рознятовскій 365.

Роконтишскій Василій, Индурскій намѣстникъ
пани Виленской, 393.

Романецъ, челядникъ, 441.

Романова, скринница, 36.

Романовичъ Едко, Городен. господар. подданный,
238.

— Иванецъ, Соковдовскій сторожъ, 135.

— Ивашко, 135.

— Мацко, человекъ Новосельскаго сорока, 77,
261.

— Петрашъ, 261.

— Пилипъ, 261.

— Сенко, 135.

— Стась, Горбацкій человекъ, 252, 258.

Романъ, бурмистръ Городен., 78, панъ 242.

Ромашковичъ Домашъ, 45.

— Махна, 18.

— Миклашъ, 45.

— Носуа, Кузницкій мѣщанинъ, 62.

— Петко, 18, Петя, Засидранскій человекъ
359.

— Станко, 45.

— Стась, 18.

Ромонодовичъ Богданъ Магнетовичъ, Городен.
господар. татаринъ, 368.

Ропыль Янъ, служебникъ пана Яна Викторина,
411, 412.

Ростовичъ Мокей, 261.

Рудевичъ Ядута, господар. подданный 114.

Рудъ, Одельскій господар. подданный, 278.

Руковичъ Андрей, Городен. господар. поддан-
ный, 344.

— Миколай, Городен. господар. подданный,
344.

Руновичъ Федько, господар. подданный, стри-
харъ, 216.

Русаковичъ Овдей, корчмитовый наймитъ, 394.

Русахъ Васько, простой человекъ, 432.

— Иванъ Мицутичъ, 114.

— Ондрей, 16.

— Филько, простой человекъ, 432.

— домашній челядникъ, 409.

— Юрашъ, господар. тяглый человекъ, 57.

Русаковичъ Бузанъ, господар. подданный Снар-
скаго сорока, 132, 133.

— Ивашко, 302.

Русинъ Михаилъ, господар. войтъ Скидельскаго
двора, 411.

Рустевичъ Митка, 279.

Рыбко, господар. рыболовъ, 314.

Рыболовъ Богданъ, Городен. господар. поддан-
ный, 365.

Рывка, жидовка (Гроден.), 68.

Рыжковичъ Иванъ, мѣщанинъ Городен., 163.

Рыланусъ Иванъ, Кустенскій намѣстникъ князя
Коширскаго, 334.

Рылевецъ, Гордей Малеевичъ, Городен. господ.
подданный, рыболовъ, 372, 373.

— Лавринецъ Малеевичъ, Городен. господ.
подданный, рыболовъ, 272, 273.

— Луканецъ, Городен. господар. подданный,
372, 373.

Рышковичъ Ивашка, господар. подданный, Но-
вой Недѣли, Снарскаго сорока, мостов-
никъ, 29, 30.

Рымтовичъ Миклашъ, бояринъ господ., сторожъ
Гроден. повѣта, 16.

— Петко, бояринъ, сторожъ господ. Город.
повѣта, 16, 35.

Рымуть, Одельскій вридниъ 12.

Рымшовичъ Мацута, господарск. подданный,
307.

— Станиславъ, господар. подданный, 307.

— Шимонъ, господар. подданный, 307.

Рымаръ Лука, 342.

Рѣзовниковичъ Мичко, господар. человекъ Пѣ-
шиваго сорока, 91.

С.

- Сабановичъ** Санко, (бояринъ), 270.
Сабановская земля, 114.
Сабельникъ Иванъ, господар. москвичъ, 148, 356, 357.
(Сабельникова) Ульяна, 356, 357.
Сабестьянъ, Городен. господар. подданный, 237.
Сава, господар. подданный Городен. пов., 210.
Савка, тивунъ татарина князя Молкумана, 316.
Савковичъ Антонъ, судья слуга, 421.
— Ходоръ, 237.
Савчикъ Гринъ, 127.
— Миколай, 231.
— Томашъ, бояринъ господар., 382.
Садобкевичъ Дашко, бояринъ господар., 125, 126.
Саквичъ Яковъ, бояринъ Городен. пов., 430.
Салей, тивунъ боярина Яна Внучки, 323, Еско Федоровичъ, слуга Марины Чешейковой—войтовой, 335, 336.
Салиевичъ Винашъ, подданный пана Виленскаго, Котренскаго двора, 150.
Салтыковичъ Азбердей, татаринъ, 204.
— Байрашъ, татаринъ, 204.
— Козакъ, татаринъ, 204.
— Талгукъ Беркель, татаринъ, 204.
Салутавичъ Лавренецъ, подданный, 418.
Сальникъ, жидъ, 36.
Самострѣльники, господар. бояре, 425, 426.
Самострѣльниковичъ Гарасимъ Ивановичъ, бояринъ господар., 85, 213.
Саневичъ Величко, господар. подданный Демидскаго сорока, 245.
Санковичъ Мицукъ, господарскій служебный, 34.
— Федька, господарскій служебный, 34.
Санцевичъ Гринецъ, господар. подданный, 388, 389.
— Романъ, баришникъ (свидѣтель), 217.
— Лавренъ, господар. подданный Богушова сорока, бондаръ, 250.
— Мартинъ, господар. подданный, 238.
— Хома, господар. подданный. 388, 389.
Санцовичъ Иванъ, 260.
— Панкратъ, замковый (Городен.) сторожъ, 136.
- Санюкова** Касюта, господар. подданная, 394, 347.
Санютичъ Прокопецъ, Лабенскій человекъ, 172.
Сасиновая Зофея, Андреевая, пани, 317.
Сасинъ Андрей, 194, бояринъ господар. 203, 242 Никифоровичъ, госп. дворянинъ, 252, на-мѣстникъ пана Каспора, Озерскій гѣсничій, 386.
Свайчъ Степанъ, 336.
Светичъ Мицъ Андреевичъ, 295.
— Якубъ Андреевичъ, 295.
Светоша, писаръ господарскій, 76.
Свидлица Матушъ, служебникъ Войтеха Требскаго, 93.
Свикичъ Миско, Городен. радца, 66.
— Стась, мѣщанинъ Городен., 148.
Свирскій Ондрей, 1, 4, 15, 18, 19, 20, 23, 31, 33, 35, 36, 38, 39, 40, 45, 47, 63, 74, 87, 91, 117. Городен. господар. бояринъ 199, Андрей 315, 322, 329, 331, 332, 348, 380, 381.
Сегеневичъ Гришко, Городен. мѣщанинъ, 364.
Седельниковичъ Ходоръ, господар. человекъ Городен. повѣта, 16, 17.
Седунъ, паробокъ, 428.
Сезеневичъ Янушъ, господар. подданный, человекъ Головенчина сотництва, 218.
Сезневичъ Есипъ, Городен. господар. подданный, 359.
Сейкевичъ Опасъ, господар. татаринъ Троцк. повѣта, 154.
Селивонъ, наймитъ 246, Квасовскій господар. подданный, 270.
Селухъ, мѣщанинъ Городен., 157.
Семеновичъ Лукьянъ, 19.
— Ондрей, человекъ господар. пушкарскій, 127.
— Паць, 127.
Семенко, мѣщанинъ, 160.
Семеновичъ Даниилъ, господар. дворянинъ, 12.
— Павелъ, подданный, 440.
— Челей, человекъ Жорославскій, 28.
Сенко, 260.

Сенковичъ Михно, (Городен. мѣщанинъ), 196.
 — Трухонъ, Жорославскій господар. подданный, 320.
Сенковичъ Исаѣ, 260, Ивашко 302.
Семеновичъ Андреецъ, 110.
Семеновичъ Олексѣй, 124.
 — Матфей, господар. бояринъ Городен. пов., 431.
 — Мисаѣ, 261.
Сенко (Александръ), обрусный (скатертникъ) господарскій бояринъ, 16, 17, 19.
 — поповичъ, 200, 201.
 — сынъ господ. боярини Городен. пов., 405, 406.
Сенковая Тацуха, господар. подданная, 131.
Сенковичи, 46.
Сенковичъ Гришко, человекъ господ., 246.
 — Иванко, дякъ пана Зелѣпуги, 169.
 — Ивашко, человекъ, господ. 246.
 — Микель, путный человекъ, 232.
 — Миклашъ, 18, господар. подданный, Засидранинъ 316.
 — Ондрей, господар. человекъ Городен. повѣта, 16.
 — Якубъ, 18, бояринъ господарск., 226, 309.
 — Янъ, 365.
Сенцевичъ Дешко, Волянскій господар. подданный, 296.
Сенчуковая Хана, господар. подданная, Бѣльчина сорока, 186.
Сенчуковичи, господар. пушкарѣ, 79.
Сенчуковичъ Иванецъ, господар. пушкарь, 78, 79.
Сенъко, мураль, 66.
 — господар. подданный, Заболотчанинъ, 172, 201.
Сенъковичъ Гостило, Городен. мѣщанинъ, 66.
Сенюта, королев. человекъ, 132, 137.
Сенютичъ Данило, осочникъ господар., 125, 162.
 — Еско, бояринъ господар., 255.
 — Каленикъ, 261.
 — Климецъ, подданный господарыни кролевой ея милости Индурскій, 168.
 — Миколай, бояринъ, 301.
 — Олексѣй, Скидельскій господар. подданный, 281, 282, 283, 382.
 — Онисимъ, 84.

— Остапко, человекъ Тарусинъ, 57.
 — Сергѣй, 6.
 — Фалецъ, Городен. господар. подданный, Веретейскій коваль, 281, 282, 382.
 — Хведько, человекъ Тарусинъ, 57.
 — Янко, бояринъ господар., 239, 240, 374. Янъ, 389.
Серговичъ Иванъ, господар. пушкарь, 375.
 — Овдоля Максимовая, 78.
 — Романъ, пушкарь Городен., 158, 195.
Серебряная Ганна Яновая, Городен. мѣщанка 211.
Серебряный Станиславъ, слуга судьи, 178.
 — Янъ, 77.
Середка Гришко Мацкевичъ, монастырскій человекъ церкви свв. Бориса и Глѣба, въ Городѣ, 134, 408.
Сернетковичъ Прокопецъ, подданный господар., 139.
Сехно, подданный господар., 220.
Сивковичъ Аждовлетъ Янковичъ, татаринъ господарскій, 362.
Сивовичъ Андрей, Жорославскій господар. подданный, 275.
Сидорова Барбара, корчмитка, 211.
Сидоровичъ Андрейко, подданный, 57.
 — Аразъ, господар. татаринъ, 131, Оразъ 221.
 — Васько, (сынъ корчмита), 211.
 — Ивашко, 10.
 — Кузьма, 261.
 — Стась, путный Ивана Рылануса—Кустенскаго намѣстника, 334.
Сидоръ, (корчмитъ), 20.
 — домашній челядникъ, 409.
Симаневичъ Гринецъ, Жорославскій господар. подданный, 294, 295.
Симановичъ Ониско, 4, господар. подданный Вертилишскаго сотництва, 171, 261.
Симовичъ Артюхъ, 244.
Симонъ, державца Новодворскій. См. Гецъ Симонъ.
Синевичъ Петя, господар. подданный Одельскаго повѣта, 199.
 — Яковъ, господар. подданный Шкибова сорока, 375.
Синовичъ Василь, господарскій подданный, Засидранинъ, 10.

Сиркутевичъ (Сиркутевичъ) Андрей, господар. бояринъ Городен. пов., 408, 409.

Сирота Иванъ, 16.

Сирутевичъ Счастнй, панъ, 37.
— Юрій, 36, 87, 38, 381.
— Ядвига Гомшесвна, пани, 199.

Ситникъ Сенко, 41.

Скарбець, 337.

Скиндерова, пани, 9, 10.

Скиндеръ Миколай, панъ, 410.

Скипоровъ Андрей, дворянинъ господар., 129, панъ, 249.

Скипоръ Ондрей, панъ, 5, Андрей, господар. дворянинъ, 58, 133, Андрей, 137, 139, 221, маршалокъ Пинскаго старосты, 324, 346, 374.

Скобейковичъ, бояринъ господар. Велишскаго повѣта, 336.

Скоморокъ Демьянецъ, 136.

Скоморохъ Янко, Городен. господар. подданный, 193.
— Якимецъ, Городен. господар. подданный, 193.

Скопникъ Никонъ, господар. челоѣкъ Городен. повѣта, 16.

Скориничъ Олехно, 36.

Скориничъ Кута, 261.
— Лукьянъ, 261.

Скреблякъ Дронъ, 88.

Скубятичъ Остапко, тивунъ, 431.

Славскій Станиславъ, панъ, 392.

Словикъ Жданъ, панъ, 409.

Слѣпворонскій Янъ, служебникъ пана Яна Викторина, 411, 412.

Смола Занъ, 261.

Снѣжокъ, 59.

Соболевскій Федоръ, врядникъ Григорія Ходкевича, имѣнія Городка 443, 444.

Соболь, господар. подданный Чопоровскаго сорока, 144.
— господар. татаринъ, 204, князь, 205, 240.

Совгутевичъ (Совгутевичъ) Римути, 15.

Совоновичъ Валентый, мужикъ, 429.

Совона, Вережинъ сынъ, 69.

Содобковичъ Кмита, 65.

Соколъ, татаринъ господар., 154.

Соленицкій Андрусь, текунъ, 223.

Соловьевичъ Иванъ, дякъ, 375.

Солодовникъ Стась, Городенск. мѣщанинъ, съ Озерской улицы, 277.

(Соловьевичева) Зиновья, господар. стрижарка, 224.
— Ганна, 224.

Соловьевичъ Гришко, господ. подданный, стрижаръ, 384.
— Ивашко, господар. стрижаръ, 59, Иванъ 65, 80, 224, 225.

Солодовниковичъ Бузынъ Богдановичъ, господ. татаринъ, 366, 367.

Солтановичъ Мишко, наймитъ, 297.

Солтанъ, татаринъ, 204.
— машталеръ короля его милости, 233, 234.

(Солтыковичъ) Абердей, татаринъ, 204.
— Барамсубъ, татаринъ, 204.
— Казимеръ, татаринъ, 204.

Солтыкъ, татаринъ, 204.

Сольникъ Стась, господар. подданный Каменскаго сорока, 300.

Сомашковичъ Стась, подданный господар., Каменчанинъ, 126, 127.

Сомилевичъ Андрушко, мураль, 92.
— Радивонъ, господар. подданный, Засидранинъ, 10.

Сомовичъ Артюхъ, господар. челоѣкъ, 355, бондаръ 374.
— Игнатъ, господар. подданный, 135, бондаръ господар. 355, 374.

Сомолій, панъ докторъ королевое ея милости (Боны), 165.

Сопотко Андрей Стецковичъ, Городен. конюшій, 3, 13, 46, 55, Сопотко 63, 76, 88, 98, 99, 105, державца Жорославскій и Квасовскій 140, 211, королев. комисаръ 370.
— Василей, панъ, 439.
— Катерина, 46.
— Шимко, сынъ Городен. конюшаго, 140.

Сопѣга Дмитръ Янушевичъ, панъ, 409, 410, 411, 412, Яновичъ, 428—433.
— Дмитрей Федоровичъ, господ. дворянинъ, 429, 430, 331, 432.
— Иванъ, воевода Подлянскій 53, 54.
— Степанъ Янушевичъ, панъ, 409, 410, 411, 412, Степанъ Яновичъ, господар. дворянинъ 428—433.

Сопѣжичъ Михайло Януховичъ, панъ, 318.

— Степанъ Януховичъ, панъ, 317.

Сосиновскій, шляхтичъ, 432.

Сотникочичъ Стась, 219.

Спекуновичъ Юрко, капличный тивунъ князя бискупа Жомойцкаго, 229.

Станевичъ Ганусъ, 180.

— Михало, человекъ господар. Городен. пов., 16.

— Ноть, господар. подданный Демидскаго сорока, 316.

— Петько, господар. подданный сорока Новой Недѣли, 279.

— Степанъ, 6.

— Шимко, бояринъ господар., 97.

— Юргель, Горбацкій человекъ, 252, 258.

— Янъ, Лабенскій человекъ, 322.

Станеловичъ Стасель, господар. человекъ, Вилкелева сорока, 49.

Станель, человекъ, 137.

— Кузницкій мѣщанинъ 159.

— господар. подданный, 173.

— Марчинъ, человекъ, 439.

— Петръ, человекъ, 419.

Станиславецъ, человекъ, 110.

Станиславовая Барбара, Новодворская мѣщанка, 45.

Станиславовичъ Балтроей, господар. землянинъ Городен. пов., 442.

— Венцеъ, господар. землянинъ Городен. пов., 442.

— Станиславъ Радунскій, намѣстникъ Мазовецкаго воеводы Горинскаго 381.

— Щастный, бояринъ господар., 368.

Станкевичъ Говень, господар. тяглый человекъ, 57.

— Ганусъ, каменчанинъ, 109.

— Жданецъ, господар. подданный, 203.

— Миклашъ, 75.

— Милость, 75.

— Монко, путный господарскій, 119.

— Неверъ, 75.

— Петрашка, господар. подданный, Засидранинъ, 10, 18.

— Петръ, путный господар., 119.

— Петръ, бояринъ господар., 168.

— Яско, Городеи. господар. подданный Юшкова сорока, 378.

Станевичъ Матей, 219.

— Миско, Лабенецъ, 346.

— Янко, Индурскій господар. подданный, 322, 323.

Станиславовичъ Андрей, Городеи. мѣщанинъ, золотарь, 289.

— Мателисъ, господар. стрѣлецъ, 417.

— Щастный, 294.

Станиславъ, войтъ Городен., 318.

Станко, 28.

Станковая Милоша, господар. подданная, Мельмидскаго сорока, 384.

(**Станковичовая**), господар. боярка, 150.

Станковичъ Борисъ, Дубенскій человекъ, 348

— Бѣль, господар. подданный, 189.

— Войтехъ, бояринъ господар., 150, 168, 239, 240.

— Ганусъ, 31.

— Матей, 159, Ковбасинскій господ. подданный 363.

— Павелъ, Ковбасинскій господар. подданный, 363.

— Стась, 396.

— Янко, подданный королевой ея милости, Скидельчанинъ, 168.

— Янко, господар. подданный Лабенскаго двора, 346, 348.

Стануть, (соляникъ), 146.

Станцевичъ Петръ, 77.

Станчиковичъ Станиславъ, повѣтовый вижъ, 414. Станчиковичъ 428, 439.

Станчикъ, конюшскій сотникъ, 1, 2, 182, 300.

Станышъ, человекъ, 98.

Станюлевичъ Мартинъ, служебникъ пана Хрщоновъ, 81.

Станюлевичъ Мацко, мѣщанинъ, 114.

Станюта, „наймитъ“, 298.

Стародубецъ, бояринъ господ., 172, 173, Иванъ 226, и Стародубцевичъ, Ивашко 293, 294, 389, Иванъ Ивановичъ 417.

— Мацко, бояринъ господар., 293.

Стародубцовичъ Якимъ, Город. бояринъ, 2, 226.

Стасевичъ Мартынъ, 326.

Стась, господар. подданный, 138.

— человекъ пана Михайла Гринковича, 176.

— тивунъ князя Муступинъ, 297.

— служебникъ пана Петра Мицуты 345, 392.

— убогий (нищій), 321.

Отасько, вридниѣ пана Павла Тура, 117.
Отаскевичъ Ивашко, пастухъ, 135.
Отацевичъ Матей, 198.
Оташко, кравецъ, вижъ Войтеха Требскаго, 71.
Отея, Зеньковая, бояриня господар., 74, 75.
Отепановичъ Адамъ, служебникъ Дмитрія Яновича Сопѣги, 430.
— Гринь, господар. подданный, 136.
— Зѣнько, 126.
— Иванко, челоуѣкъ, 67.
— Ивашута, колесницкій сотникъ, 64, саницкій сотникъ 77, 121.
— Каленикъ, господар. подданный, Турова сорока, 177.
— Лаврентъ, подданный господар., 142.
— Павлюкъ, господар. подданный, 373, 374, Павелъ 382.
— Сенько, господар. подданный Новосельскаго сорока, 195.
— Тимошъ, бояринъ господарыни кролевой ей милости, зъ Обуховичъ села, 42, 43.
— Ходоръ, 89, 90.
— Янко, 141.
Отепанъ, дякъ, вридниѣ Вязовецкій, 37.
— челоуѣкъ господар., 137, 173. 215.
— корчмитъ, 153.
Отепановичъ Гринецъ, Городен. господар. подданный, 364.
— Жукъ Городенскій господар. подданный, 364.
— Климъ, 261.
— Мартинецъ, 261.
— Панасъ, 261.
— Савка, святотатецъ Кузницкой церкви 403.
— Симонъ, Городен. господар. подданный, 253.
— Станюль, подданный, 419.
Отепанъ, Каменскій сорочникъ, 314.
— служебникъ пани Халецкой, 428.
Отепановичъ Андрей, челоуѣкъ господ., 194.
— Матейко, Одельскій господар. подданный, 131.
— Яцко, челоуѣкъ господ., 194.
Остерпейковичъ Войтехъ, господар. бояринъ, 417.

Отецевичъ Бертошъ, господар. осочникъ, 39.
— Мацко (Матвѣй).
— Томко, мѣщанинъ изъ Новаго Двора, 109.
— Ясюта, дяковичъ, 5, шиндельникъ господар. 139.
Отецкова Стея, бояриня господар., 269, 270.
Отецковна Цупеля, господар. землянка 445.
Отецковичъ Бенедикъ, служебникъ Кринскаго старосты Григорія Воловича, 228.
— Богданъ Ивановичъ, дворанинъ господ. 385—386.
— Лавринъ, господар. мураль, 60.
— Мартинъ, печатникъ, 278.
— Матей, 60.
— Панкратъ, подданный господар., 139.
— Петръ, господар. землянинъ, 443.
Отецукъ, наймитъ, 249.
Отецловичъ Павелъ, осочникъ господар., 246.
Отеоримъ Андрей Федоровичъ, 316.
Отечевичъ Матеецъ, господар. подданный, хомутникъ, 364.
Отеыжка Андрей, панъ, 310.
Отефелецъ Петръ, панскій служебникъ, 109, служебникъ Войтеха Требскаго 114, 123.
Отеуало, 58.
Отеуковский Одамъ, судьинъ слуга, 178.
Отеубичъ Васько, Полотковский челоуѣкъ пана Виленскаго 106.
— Иванъ, сынъ Полотковскаго тивуна Петра, 71.
— Петюсъ, тивунъ пана Виленскаго, имѣнія его Полоткова, 71.
Отедимонтовичъ Олехно, князь, 204.
Отедниковичъ Андрей, 72.
Отедокъ, господар. войтъ Кринскаго двора, села Скреблековъ, 444.
Отековичъ Оедько Ондреевичъ, господар. подданный, Добриневецъ, 3.
Отедовкевичъ Кмитъ, бояринъ господар., 151.
Отеуовойновичъ Мильвидъ, 383.
Отецевичъ Обрамко, 36.
Отеуковичъ Аристъ Онисковичъ, подданный, дойлидъ, 9, 10.
— Остапко, кухаръ пани Гринковой, 107.
Отечка Янушъ, служебникъ Войтеха Требскаго, 28.

Т.

- Тавчикъ**, татаринъ, 187.
Тавчукова, татарка господар., 352.
Тавчуковичъ Оразъ, татаринъ господар., 280.
Тактамышевичъ Ахматъ. См. **Тохтамышевичъ**, татаринъ.
Талевичъ Янко, Кринскій господар. подданный, 367, 368.
Талкевичъ Мартинъ, подданный, 440.
Тальвойшъ Миколой, панъ, 441.
Талькевичъ Матѣй, челоуѣкъ, 57.
— Овся, челоуѣкъ, 57.
Тамшевичъ Ахметъ, татаринъ господар., 271.
Тананцевичъ Ониско, конюхъ, осочникъ, 119.
Тарасова Рафина, Городен. мѣщанка, 327—329,
Тарасовичъ Малей, челоуѣкъ Туровскаго сорока.
58, 351, господар. подданный Шкибова сорока 374.
— Матфей, Городен. мѣщанинъ, 129, 132, 313, 314, 327, 328, 329, 333, 334, 367, 387.
— Станко, 124, господар. подданный Радюкова сотництва 153.
— Стась, 65.
Тарасъ, Городен. мѣщанинъ, 327, 328.
Тарка, невольная челядинка, 394.
Таруса Богущъ, панъ, 1, 9, дворянинъ господ.
62, 63, 85, 171, 184, 194, 217, 218, 240, 285, 296, 299, 335, 371, 372, 379, 385, 386, 387.
— Григорей Богушевичъ, господар. землянинъ 415, 420, 421, 423.
— Иванъ Богушевичъ, господар. дворянинъ, 414, землянинъ господар. Городен. пов., 420, 421, 423.
— Марина Кумпелевна, жена господар. дворянка 414.
— Матѣй, панъ, 57, 142, дворянинъ господ. 175, 190, 348, 380, 381.
— Митко, Городен. мѣщанинъ, 328.
Тарусинна Марина Сидоровна, Григорьевая Богушевича, господар. землянка Городен. пов., 420—421.
— Оедора, панна, 420.
(Тарусовичъ) Иванъ, 385.
Татарчичъ Гришко, 194.
Татеринецъ Богданъ, Скидельскій бояринъ, 106.
Татьяна, домашняя челядинка, дѣвка, 409.
Тахтамышевичъ Ахметъ, татаринъ господар., 286.
Тахтановичъ Богданъ, князь, татаринъ, 231.
Тацевичъ Мицута, господар. рыболовъ, 314.
Тачевичъ Будко, волянинъ Засидранскій, 18.
Тевтевичъ Говенъ, господар. подданный 380.
— Тютейко, господар. подданный, 380.
Телинскій Янъ, вижъ Войтеха Требскаго, 68, 86, 123.
Телючнинъ Андрей Борисовичъ, слуга господар., дворянина Хвалимера Дорошкевича, 337.
Тепликовичъ Климъ, Городен. господар. подданный 188.
Терентеевичъ Дмитръ, челоуѣкъ господар. 355.
— Жокъ, господар. рыболовъ, 132, 314.
Терехова Натанка, господар. подданная, 194.
— Фведа, Котренская уставниковая, 263, 264.
Тереховичъ Ивашко, господар. подданный, Чепарова сорока 139.
Терновскій, судьянъ слуга, 301.
Тетеровка Иванъ Ивановичъ, намѣстникъ Московскаго державцы Андрея Некшинскаго, 51.
Тидиковичъ Лукашъ Петровичъ, 441.
Тимонъ, господар. подданный, 220.
Тимохвеевичъ Шпилка, 302, 304.
Тимоховичъ Малей, господар. тяглый челоуѣкъ, 57.
Тимофеевичъ Мелехъ, господар. подданный 391.
Тимошевичъ Андрей, 261.
— Михалко, господар. подданный Бѣльчина сорока 92, 93.
— Сидоръ, 261.
Тимошъ, господар. подданный Бѣльчина сорока, 93.
Тинанцевичъ Демьянъ, челоуѣкъ господар. Коробчина сорока, 18.
— Ониско, господар. осочникъ, 375.
— Сенько, мураль, 18.

Тирбановичъ Гринецъ, человекъ князя Мосальскаго, 363.

Титовичъ Матей Яновичъ, (мураль), 92.

— Миколой Яновичъ, (мураль), 92.

Титичъ Устимецъ, господар. рыболовъ, 347.

(Титовичовая) Зиновья, жена Пырскаго Ильинскаго священника, 399—401, 413.

Титовичъ Иванъ, попъ Пырской Ильинской церкви, 399—401, Ильинскій священникъ изъ Пыры 412—413.

— Михайло, бояринъ Городенск. повѣта, 400.

Тихоновскій, судья слуга, 208.

Тишевичъ Матеецъ, „закупъ“, 247.

Тишковичъ Гаврилъ, панъ, 409.

Тишукъ, слуга, 3.

Толачевичъ Янъ, Кринскій господар. подданный, 367, 368, 381, 382.

Толминичъ Якубъ, мураль, 92.

Толочковая Лавриновая, господар. землянка Городен. пов., 443.

Толочковичъ Войтехъ Богдановичъ, господар. бояринъ Городен. повѣта, 393, 394.

— Войтехъ Яновичъ, бояринъ господ., 272, 392, Толочко, повѣтовый возный 442, 444.

— Гришко, господар. подданный, 311.

— Мартинъ, землянинъ господар., 159, 207, бояринъ господар. 218, 285, 387.

— Миско, господар. бояринъ, 97, Толочковичъ 106, 296, 309, 351, 352.

— Миколой, бояринъ господар. Городен. пов., 28, землянинъ Городен. 29, 30, 32, 36, Толочковича, Миколой Шимковичъ, бояринъ господар. 45, 301, хоружій 345, Миколой Шимковичъ 397, Толочко 398, 399, 401, 402, 403, 405, 406, 408, 409, 411, 412, 414, 415, 416, 418, 419, 422, 423, 424, 426, судья повѣту Городен. 427, 428, 429, 433, 435, 436, 437, 439.

— Молгорета Богдановая, господар. боярка, 419, 420.

— Павелъ Яновичъ, бояринъ господар., 272.

— Петръ, господ. бояринъ, 97, Толочковичъ 100, Петръ Богдановичъ, Городен. пов., 393.

— Янъ Николаевичъ (Иванъ Николаевичъ), хоружій Городен., 3, Толочковичъ 16, 26,

29, 30, 32, 36, 35, 52, 55, 62, Толочковичъ 63, 74, 79, 130, 131, 143, Янъ 147, 148, 149, 163, 164, 166, 168, 169, 201, 205, 207, 222, 225, 228, 232, 233, 234, 237, 240, 245, 246, 252, 259, 261, 263, 264, 265, 269, 279, 280, 287, 301, 305, 306, 307, 309, 312, 314, 315, 326, 327, 338, 348, 353, 358, 359, 360, 361, 376, 378, 379, 380, 387, Жаковичъ 389.

Толочко Андрей Юрьевичъ, служебникъ Петра Мицуты, шляхтичъ, 429.

Толочковичъ Мартинъ, бояринъ господар. 26, Толочко 64, 71.

— Шимко, 45.

Томашъ, служебникъ Войтеха Требскаго, 73; дякъ 80, 100, 103.

Томашевичъ Гришко, сынъ господар. подданнаго 244.

— Свейкота, сынъ господ. подданнаго, 274.

— Янко, бояринъ господар., 167, 168, господар. подданный 244.

— Янъ, Городен. мѣщанинъ, 318.

Томашъ, бояринъ господар., 167.

Томила, господар. землянка, 441.

Томко, подданный господар., 140, судья слуга, вижъ 331.

— наймитъ корчмитки Барбары Сидоровой, 211.

Томковичъ Богданъ, господар. тяглый человекъ, 57.

— Якубъ, человекъ, 140.

— Янъ, служебникъ пана Богуша Мицуты, 415, вижъ 423.

Торговчикъ Михалко, мѣщанинъ Городенск., 193.

Тормосичъ Трохимъ, 83.

Тохтамышевичъ Ахмѣтъ, татаринъ, 27, 28, Тахтамышевичъ Охмѣтъ 152, 185, Тахтамышевичъ служебникъ Войтеха Требскаго 100, Тавтамышевичъ 193, 194, Такмышевичъ Охметъ 207.

Требскій Войтехъ, справца Городен. староства, 1—5, 7—13, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 24—34, 36—38, 40, 42—46, 48, 49—55, 56, 58, 59, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 91, 92, 93, 94, 95, 96,

97, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 120, 121, 122, 131, 133, 137, 141, 144, 146, 147, 149, 165, 166, 168, 176, 180, 199, 205, 222, 238, 248, 251, 264, 287, 291, 6. наместникъ Городенскій 293, 308, 313, 325, 329, 331, 332, 338, 339, 341, 347, 351, 353, 358, 359, 368, 370, 371, 380, 381, 390, 395.

Трокинъ. 407.

Трохимовичъ Гринъ, господар. подданный, осочникъ 273, 274.

— **Максимъ**, господар. подданный, осочникъ, 274.

Трохимъ, господар. подданный Городен повѣта, 210.

Троцута, Городен. мѣщанинъ, 20

Трумпичъ Едко, господар. Лососинскій рыболовъ Матѣева сорока 11.

— **Навелъ**, господар. Лососин. рыболовъ Матѣева сорока 11.

— **Шиманъ**, господар. Лососинскій рыболовъ Матѣева сорока, 11.

— **Якутъ**, господар. Лососинскій рыболовъ Матѣева сорока, 11.

Трумна, 11.

Трусъ Лавринецъ, слуга, Новодворскій наместникъ пана Симона Геца 266.

Трухановичъ Иванъ, подданный господар. боярина, 192, 239, 240, 305.

Трябовичъ Тюделій, господарскій подданный, 361.

Тумашевичъ Петръ, бояринъ господар., 65.

— **Ясюта**, 65.

Трухановичъ Иванъ, господар. колесникъ, 120, 121.

Тулаевичъ Сташко, человекъ Жомойт. бискупа, изъ им. Русоты, 123.

— **Степанъ**, человекъ Жомойт. бискупа, изъ им. Русоты, 123.

Тулушевичъ Базаръ, татаринъ господар., 149.

— **Норко**, татаринъ господар., 149.

Туровичъ Панасъ, 360.

Туръ Павелъ, господар. дворянинъ, 55, 118, 171, наместникъ господарни королевы ее милости Сименскій, лѣсничій пуць Олитскихъ и Немонойтскихъ 374.

Турьяновичъ Ивашко, сторожъ мѣстскій (Городен.), 391, 392.

Тыскиничъ Моисей, господар. человекъ, 355.

Тюдовичъ Михно, 366.

Тюковичъ Андрей, 261.

— **Игнатъ**, 261.

— **Юрій**, 261.

Тюничъ Монко, баришникъ, 217.

Тютейковичъ Аврамъ Бартошевичъ, господар. подданный, колесникъ, 394—396.

— **Гришко** Бартошевичъ, господар. поддан., колесникъ, 394—396.

— **Миклашъ**, 6, господар. колесникъ 7.

— **Микель**, Городен. господар. подданный, 199, 200.

— **Микулка**, Городен. господар. подданный, 199, 200.

— **Янецъ**, господар. колесникъ 7.

Тюткевичъ Янелъ, 31.

Тюхейковичъ Сенько, 260, Жорославскій господар. подданный 262.

У.

Увойновичъ Мисанъ, Городен. господар. конюхъ, 390.

Угольниковичъ Яцко, Новодворскій мѣщанинъ. 109.

Укля, 51.

Улазовичъ Васюта, Городен. господ. подданный, 275, 292.

— **Миколой**, Городен. господар. подданный изъ Горницы, 292.

— **Хотеня**, Городенскій господар. подданный, 263.

Улавъ Деміянецъ, осочникъ господар., 183.

Улка Оедьковна, господар. бояриня Городен. пов., 405, 406.

Унучко, Ицдурскій вранникъ, 384.

Усь Михайло, бояринъ господар., 135.

Ухалокій, князь, 318.



- Фалимеръ**, 242.
Фалкнаръ Индрикъ, Познанскій купецъ, 275, 276.
Фальцевичъ Василь, Скидельскій господар. подданный, соленикъ, 287, 288.
Федевичъ Ивашко (Иванъ), 88.
Федець, чоловекъ, боярина Дмитра 137, господар. подданный Сеницкаго сотництва 140, конюхъ 153, бондаръ 244.
Федкевичъ Богданъ, Городен. мѣщанинъ, 291.
Федко, подданный боярини Дмитровое, 137, 148 намѣстникъ папа Янова, державцы Мерцкаго, 12.
Федковая, господар. подданная, 196.
Федковичъ Борута, господар. бобровникъ, 361.
 — Войтко, господар. подданный Новой Недѣли, Бобровскаго сорока, 353.
 — Гришко, господар. осочникъ изъ Дубницы, 286.
Федоровичъ Богданъ, 277.
 — Гришко, 260.
 — Дашко, Городен. мѣстскій писарь, 311, 312.
 — Иванъ, городничій (Городен.), 349, 350.
 — Михайло, господар. дворянинъ, 52, 64, Михалъ, 94, 318.
 — Михайло, 71, городничій, панъ, 285.
 — Олехно, панъ, 69, 71, господар. дворянинъ 315, 318, 319, городничій 358.
 — Пилипъ, 279.
 — Семень, дьякъ Лаской господар. церкви двора Квасовскаго „Свѣтого Миколая“, 440.
 — Сенько, прокураторъ, 277, бояринъ господарскій, 279.
Федоровна Матруна, господар. боярина, 340.
Федоровъ Богданъ Мартиновичъ, бояринъ господар., 206.
Федоръ, попъ Кузницкой Троицкой церкви, 417.
 — слуга подстаростого Мартяна, 444.
Федцевичъ Гринашъ, господар. подданный, 239, 240.
 — Мартинъ, 261.
 — Митко, 261.
 — Олекса, 261.
Федцовичъ Степанъ, господар. подданный, 145.
Федьковичъ Богданъ, 77.
 — Лукьянъ, 210.
 — Ондрей, чоловѣкъ князя (ксендза) Яновъ — каплана св. Миколая, 70.
 — Сысой, дьяконъ Пречистой Богоматери (церкви Городен.), 66.
 — Чепырь, 210.
Федюкъ, Лабенскій тивунъ, 392.
Феневичъ Костюкъ, Квасовскій господар. бояринъ, 315.
Фиравинъ Августынъ, мѣщанинъ изъ Королевца, 334.
Флибичъ Есетъ, господар. подданный, 143.



- Ханмовая**, Городен. жидовка, 72.
Ханиъ, жидъ Городенскій, 21, 59, 94, 151.
Халецкая, Черкаская старостина, 428, Хведора Коптевна Езефовая, 432, 439—440.
Халецкій, панъ, 57, его дворъ Сидра 132, Есифъ, господар. дворянинъ 371, 372, 391, 392.
 — Дмитръ Кифичъ, господар. маршалковичъ, 434.
 — Иванъ Кифичъ, господар. маршалковичъ, 434.
 — Кифъ Михайловичъ, господар. маршалокъ, староста Черкаскій и Каневскій, 434.
Ханковичъ Андреець, 246.
Ханцовичъ Гаврило, господарск. подданный, 142.
 — Степанъ, господар. подданный, 142.
Ханюта, Городен. господар. подданный, 182.
Хацкевичъ Мисанъ, Городен. жидъ, 397.
Хацкеловичъ Ицхакъ, (жидъ Городен.), 73, 94, 95.
 — Лазаръ, Городен. жидъ, 31.
 — Нахимъ, (жидъ Городен.), 73.
 — Нисанъ, Городен. жидъ, 58, 103.
Хацкеловая Сара, (жидовка Городен.), 73.

Хацкель, жидъ Городенскій, 73.
Хацко, жидъ Новодворскій, 164, 178, 394.
Хацковичъ Исаѣ, Городен. жидъ, 314, 315.
 — Мисанъ, жидъ Городен., 212, 213, 311, 312, 341.
Хацутичъ Гаврило, (Городен.) мѣстскій сторожъ, 392.
Хведевичъ Миколай, Высокодворскій хоружій, 101.
(Хведкевичова) Овдотья, бывшая Володковна, 241—243.
Хведкевичъ Богданъ, мѣщанинъ Городенск., 241.
Хведковичъ Михайло, бортникъ пана Виленскаго, 126.
Хведцовичъ Каленикъ, 110.
 — Янко, гармистръ, 44.
Хвощиковичъ Пилипъ, 261.
Хеловичъ Яковъ, жидъ Городенскій, 292.
Хилимошова, Городен. господар. подданная, рыболовая, 320.
Хилимонъ, 239, Городен. господар. рыболовъ, 320.
Хилцевичъ Козель, господар. челоувѣкъ, раковникъ, 162.
Хима, нянка, 194.
Хлистовичъ Остапко, печатникъ, 278.
 — Харитонъ, 42.
Хлюстовичъ Остапко, господарскій служебный, 42.
Хлябъ Андрей, 342.
Хмаричъ Кулинъ, мужъ господарскій Бѣльчина сорока, 376.
 — Сидоръ, мужъ господарскій Бѣльчина сорока, 376.
Ховримовичъ Михно, путный челоувѣкъ, 34.
Ходаневичъ Жукъ, господар. санникъ, 88, 89, 90, Ходановичъ, 161.
 — Санко, 89.
Ходевичъ Жданъ, челоувѣкъ пана Виленскаго, 254.
Ходкевичъ Григорій Александровичъ, панъ Виленскій, дворный гетманъ, Городен. староста, 443.
 — Григорій, панъ, 54, 55, Гришка, бурмистръ Городен., 77, 155.
 — Олександро, 282, 322, 360.
 — Петръ, мѣщанинъ Городенскій, 16, радца, 30.

Ходковичъ Богданъ, господар. Переломскій осочникъ, 375.
 — Василь, Переломскій господар. осочникъ, 375.
 — Янъ, Городен. винникъ, 102.
Ходоковичъ Гацута, Жорославскій господар. подданный, 372.
Ходоровичи, 84.
Ходоровичъ Антонъ, господар. бояринъ Городен. пов., 405, 406.
 — Абдулъ, Лососенскій господар. татаринъ, 28.
 — Аизаръ, татаринъ господар., 152.
 — Войтко, Саражскій господар. землянинъ, 3.
 — Гринашъ, Городен. господар. подданный, осочникъ, 292, 293.
 — Давлешъ, татаринъ господар., 309.
 — Иванъ, господар. подданный, 83, 236, 263.
 — Ивашко, 302.
 — Каленикъ, Городен. господар. подданный, 263.
 — Левонъ, 292.
 — Миколай, господар. бояринъ, 121.
 — Михайло, господар. дворянинъ, 9, Федоровичъ, 24, 25, Федоровичъ, 32, 33.
 — Михалько, челоувѣкъ пана Халецкого, 57.
 — Олехно, панъ, 25, дворянинъ господарскій, 27.
 — Олизаръ, господар. подданный, 194.
 — Петръ, господар. подданный, 83, 236.
 — Пилипъ, господар. челоувѣкъ Городен. пов., 16, подданный, 83.
 — Радивонъ, 302.
 — Соколъ, Лососенскій татаринъ, 246.
 — Тазлакъ, татаринъ господар., 185, 195.
 — Тимохъ, господар. подданный Новосельскаго сорока, 195.
 — Шкоданъ, 302.
 — Щепанъ, Саражскій господарскій землянинъ, 3.
 — Юшко, 7.
 — Ярома, челоувѣкъ господар., 170.
Ходоръ, служебникъ князя (ксендзя) плебана Новодворскаго Мартина Буйновскаго, 30, тивунъ его, 265—268.
Ходыка, челоувѣкъ господар., 389.
Ходкевичъ Петръ, Городен. лавникъ, 311, 312.
Хойновскій Янъ, гуменный, 17, 60.

Хоманевичъ Лукьянецъ, Жорославскій господар. подданный, 192.

— Яцко, Жорославецъ, 373.

Хомашевичъ Богданъ, 302.

Хомичъ Богданъ, бояринъ господар., 142.

— Гришко, Городен. господар. подданный, 206.

— Демидъ, Городен. господар. подданный, 346.

— Ивашко, господар. подданный, 213.

— Илько, 261.

— Кунецъ, 261.

— Матей, господар. подданный, 213, Матфей. соленикъ, 320.

— Мицута, господар. стрижаръ, 375.

— Охремъ, 261.

— Панюта, 261.

— Сидоръ, 261.

Хомутовскій, бояринъ, 302.

Хондыбичъ Сергѣй, бояринъ князя Юрія Хребтовича, 386.

Хоневичъ Климъ Ивановичъ, бояринъ Мильковского двора, 69.

Хорашевичъ Калина. 302.

Хорошенькая Естера, жена Мошка Исаковича, жидовка Городенская, 24, 52.

— Стерка, Городен. жидовка, 283.

— жидовка Городенская, 372.

Хорошенькіе, жида, 206.

Хорошенькій Агронъ Ильичъ, жидъ Городен., 118.

— Гошко, Городен. жидъ, 83.

— Есько Ильичъ, Городен. жидъ, 31, 118.

— Еско Исаковичъ, жидъ Городен. 288.

— Илья, Городен. жидъ, 336.

— Израиль Исаковичъ, Городен. жидъ, 272, 273.

— Мошко Исаковичъ, жидъ Городен. 24, 25, 32, 33, 52, 59, 63, 71, 80, 212, 214, 216, 225, 284, 285.

— Мошей Исаковичъ, Городен. жидъ, 283.

— Мошко Ицхаковичъ, Городен. жидъ, 40.

— Хацко Исаковичъ, Городен. жидъ, 31, 32, 52, 64, 80, 96, 212, Хацкель 284, 285.

Хоршій Игуда, Городен. жидъ, 277.]

Хотеновичъ Яцута, 261.

Хоцунчъ Гаврилко, 302.

— Радюкъ, Городен. господар. стрижаръ, 195.

Хребтовичъ Богданъ, панъ, 24.

— Юрій, панъ, 4, 180, 188, 201, 202, 207, 210, 211, 343, Юрій Федоровичъ 376, 380, 386.

Хрщонъ, панъ, 81, Хрщоновый Людвикъ, бояринъ господар., 299.

Ц

Цалѣль, Познанскій жидъ, 21.

Царовичъ Пацута, 196.

Цилюта Мартинъ Толочкевичъ, землянинъ господ. 158.

Ч

Чедошевичъ Жукъ Митковичъ, 302, 304.

Черевачъ Давыдъ, татаринъ, 204.

Черемшичъ Балтрмей, 109.

(Черникоичовая) Масюта, господар. подданныя, 165.

Черняковичъ Стась, подданный господар., 165.

Черникъ, служебникъ Городенскаго городничаго князя Семена Одинцевича, 2.

Чеховичъ Дасъ, сынъ плебанскаго чело., 110.

— Пашко, плебанскій чело., 110.

Чешейко Петръ, войтъ Городенск., 8, 32, 76, 78.

Чешейковая Марина, войтовая, 319, 320, 335, 336.

(Чешейковичовая) Марина Жуковна, землянка, 421.

Чешейковичъ или **Чешейко** Богданъ, господар. бояринъ Городен. пов., 401, 414, Чешейко—415, 421, 422.

Чжанай, 143.

Чижъ Левъ Семеновичъ, судья, 26, 79, маршалокъ пана Виленскаго, 82, 203, 204, Городенскій намѣстникъ 293, 323.

Чикій Васко 3, москвитинъ 48, 356, 357.

Чирикъ Васько, (человѣкъ) 107, слуга пана Петра Мицуты 202.
 — урядникъ отца Архимандрита, 73, 152.
 — слуга Городеи. господар. лѣсничего, 188.
Чирка, виждь пана лѣсничего, 206.
Чиръ Петранъ, господар. подданный, Переломецъ, 223.
Чичанка Солоха, 83.
Чмуть Ондрей, Кузницкій корчмитъ, 20, 21, Чмуть Андрей 295.
 — Андрей, Кузницкій мѣщанинъ, 314, Андрей Данцевичъ, Кузницкій господар. корчмитъ 389, 390.
Чоботаевичъ Петръ, Лососенскій татаринъ, 103.
Чогодаевичъ Мичко, князь, татаринъ, 231.
Чожулуевичъ Базаръ, татаринъ господар., 187.
Чоклда Лукашъ, бояринъ Полоцк. воеводы Станислава Довойны 430, 432.

Чолуговичи, 83.
Чорнобаевичъ Илько, Липскій господар. волянинъ, 375.
Чорнуха, 249.
Чортковичъ Богданъ, татаринъ господар., 361, 362.
 — Янъ, (господар. татаринъ), 131.
Чортокъ Кадышъ, татаринъ, 362.
 — Мусійко, господар. татаринъ, 149.
Чотыревичъ Гришко Хаятичъ, Городеи. господар. подданный, 340, 341, Гринецъ, коваль 370.
 — Іевецъ, Горницкій господар. подданный, 370.
Чуделись или **Тюделись**, Каменчанинъ, 34.
Чудинъ Иванъ, господар. москвичъ, 148, 177, москвитинъ 243.
Чужевичъ Овдей, 302.

III.

Шаблыка, бояринъ пана Богуфала Дорошкевича 394.
Шабдай Стась, бояринъ господар., 166.
Шайтуръ Шостакъ, бояринъ, 428, Шейтуровичъ 431.
Шамотула Петръ, латинскій писарь города Городна, 265—268, 351, 394.
Шандрикъ Ондрей, 15.
Шахетъ Ицъхакъ, Городеи. жидъ, 22.
Шванчъ Данилъ, человекъ пана Виленскаго, 373.
Швазевичъ Заяць, господар. подданный, 378.
 — Захарьяшъ, Городеи. господар. бояринъ, 397.
 — Огапья, дочь Городеи. господар. боярина, 397.
 — Путило, сынъ Городеи. господар. боярина, 397.
Шевелевичъ Михаилъ, 365.
Шедъ Иванъ, Городеи. мѣщанинъ, 195.
Шембелевая Романовая, бояриня господар., 322, Орефена 329.
Шембель Павелъ, господар. мураль, 34, 179, 180.
Шепелевичъ Юрій, бояринъ господар., 382.
Шило, ключница тарусина, 372.
Шимаковичъ Николай, стрѣлецъ господар., 115.
 — Янъ, 115.

Шиманецъ, Городеи. господар. человекъ, 184.
Шиманъ, Демидскій сорочникъ, 126, 268.
 — Сылымъ, татаринъ, 309.
 — господар. подданный, 153, 154.
Шимко, лѣсничій господар., 141.
 — панъ, тивунъ Виленскій, 157.
Шимковая Ядвига, бояриня господарская, 280, 281.
Шимковичъ Балтрмей, бояринъ господар., 158, 419.
 — Стась, господар. подданный, 311.
(Шкеблевичовна) Ганна, невѣстка господар. стрихаря, 101, 102.
Шкеблевичъ Павелъ, господар. стрихаръ, 101, 102, 298.
 — Янъ, сынъ господарск. стрихаря, 101, 102.
Шкоданъ, 148.
Шломичъ Рубинъ, жидъ, подданный и служебникъ королевой ее милости, 33.
Шмойло, сынъ Новодворскаго жида Хацки, 394.
Шмойловичъ Еско, жидъ Городеи., 183, 184.
 — Перхтурецъ, жидъ Городеи., 285, 286.
 — Хацко, Новодворскій жидъ, 185, Хацкель 359.

Шоломовичъ Мошко, Городен. жидъ, 292.
Шоршусъ Станиславъ, замковый дѣцкій, 374,
 Шорсъ 389.
(Шостаковая) Овдогья Васильевна, боярка Го-
 роден. пов., 430, Станиславовая 431.
Шостаковичъ Ортюхъ, человекъ пани Гринко-
 вой, 107.

Шостаъ, землянинъ господар., 428, Станиславъ,
 бояринъ Городен. пов. 429, 432.
Шпильковичъ Логвинъ, господар. подданный,
 391.
Шпырка Иванъ, служебникъ, 180, судьинъ слуга
 224, Иванъ Михайловичъ, Лунненскій
 вранникъ 348.
Шурпичъ Коляда, 109.

Ш.

Шасновичъ Михалъ, бояринъ господар., 256, 257.
 — Степанъ, бояринъ господар., 256, 257.
 — Стась, бояринъ господар., 256, 257.
Шасный, бояринъ господар., 256.
Шастный, Жорославскій вранникъ пана Зеле-
 пужинъ, 63, 85, 97, Шасный 115, 135,
 199, служебникъ Ивана Воловича 206,
 судьинъ попамѣсникъ 209, бояринъ гос-
 подар. 234, 237.
Щебетъ, Крипскій мѣщанинъ, 228.
 — Бѣль, 228.
Щербиничъ Сергѣй, человекъ отца архимандри-
 та (Городен.), 73, 355.

— Сенько, человекъ Городен. Борисо-Глѣб-
 скаго монастыря, 355.
 — Федко Сенковичъ, подданный Городен.
 Б.-Глѣбскаго монастыря, 355.
Щербовичъ Костюкъ, 260.
Щербъ, человекъ монастырскій, 355.
Щетина, Крыпскій мѣщанинъ, 29.
Щетиничъ Онопрей, Горницкій человекъ, 324.
Щотчичъ Пилипъ, господарскій подданный, За-
 сидранинъ, 10, Щечичъ, тяглый человекъ,
 57.
Щуриха Станиславъ, дворянинъ господар., 107.

Э.

(Эйсимонтовичова) Светоха, бояриня господар.,
 207.
Эйсимонтовичъ (Ейсимонтовичъ) Пашко (Па-
 велъ), бояринъ господар., 16.
 — Войтехъ, бояринъ господар., 75, 77.

— Марко Юрьевичъ, бояринъ господар., 207.
 — Новицкій, 207.
 — Петръ, бояринъ господар., 75, 97.
 — Юхно Шепѣлевичъ, бояринъ господар., 16.
 — Янъ, господар. бояринъ, 97.

Ю.

Юанусъ Имошковъ сынъ, изъ Совокляца, 3.
Юда, Познанскій жидъ, 21.
Юдешко, человекъ господ., 137, 173.
Юдинъ Олехно, 260.
 — Симонъ, 260.
 — Стецъ, 260.
Юнакъ, бояринъ, 428.
Юнахъ, тивунъ, 318.
Юндилъ Николай Шимковичъ, Городенскій вой-
 ский, 52, 55.

Юнусъ, служебникъ князя Молкумана Миске-
 вича, господар. татарина, 27, 28.
Юнцевичи, Жорославскіе господар. подданные,
 372.
Юргелевичъ (Юркгелевичъ) Михно, господар.
 бояринъ, 97, 98, отъ Юркгелевича гра-
 ницы, 306, 349.
 — Балтроей, панъ, 349.
 — Станиславъ, папъ, 349.
 — Юхно Яновичъ, панъ, 389.

Юргель, человекъ господар. бояръ Васкевичей, 174.
Юревичъ Петрашъ, господар. рыболовъ, 314.
Юржина Дося, 118.
Юржичъ Яско, 103, 117.
Юрза, 103, **Юрга**, 117.
Юрій, служебникъ пана Завишинъ, 69, 70.
 — мужикъ похожій, человекъ бояръ Жаковичовъ, 105.
 — человекъ Озерскій, 150.
Юрко, слуга, 129, 157, вижъ, 160, служебникъ пана Симона Геца, 361.
 — ляшекъ, хлопецъ, 409.
 — человекъ, 208.
Юровичъ Нопута, 260.
Юрьевичъ Олександро, князь, Городен. староста, 199, 270, 331, 332.
 — Мартинъ, мѣщанинъ Городен., 218, 363.
 — Миколай, панъ, 331.
 — Новицкій, бояринъ господар., 230, 378.
 — Янъ, Городенскій господар. подданный, 319.
Юскевичъ Тимохвѣй, 45.
Юсь, 180.
Юхно, Засидранскій корчмитъ, 44.
 — господар. подданный Бобренскаго сорока, 113.
 — Индурскій намѣстникъ, 385.
 — Каменчанинъ, 105.
 — человекъ протопопа Городенскаго, 124, 157.
 — судьянъ слуга, вижъ, 339.
Юхновая Кахна, подданныя господар. Бобренскаго сорока, 113.
Юхновичъ Василь, 252.
 — Маржинъ, господар. подданный Бобренск. сорока, 113.
 — Миланецъ, 103.
 — Овдей, человекъ городничего Ивана, 160.
 — Павелъ, 103.

— Петрашъ (Петръ), Одельщанинъ, 15.
 — Родко, господар. подданный Бобрен. сорока, 113.
 — Юхно, господар. подданный Бобрен. сорока, 113.
Юцевичъ Андрей Федцевичъ, Городен. господар. конюхъ, 383, 384.
 — Ивашко Федцевичъ, Городен. господар. конюхъ, 383, 384.
 — Лукьянъ Федцевичъ, Городен. господар. конюхъ, 383, 384.
 — Макарь Федцевичъ, Городен. господар. конюхъ, 383, 384.
 — Малеецъ, Жорослав. господар. подданный, 294, 295.
 — Степанъ, Городен. господар. конюхъ, 383, 384.
(Ючовичовая) Зофея, жена господар. подданнаго, кухоннаго сторожа, 187.
 — Римка, 187.
Юговичъ Мейло, 187.
 — Мѣлоста, господар. подданный, сторожъ кухонный, 187.
Юшкевичъ Андрей, путный человекъ, 232.
 — Бартошъ, бояринъ господар., 230.
 — Ланецъ, 261.
 — Олексій, бояринъ господар., 230.
 — Сонецъ, 260.
 — Стась, бояринъ господар., 230, 310.
 — Чижъ, господарскій шиндельникъ, 5.
Юшкеъ, (господар. человекъ), 71, изъ Полоткова, 123.
Юшковичъ Андреецъ, 59, Андрей, 60.
 — Величко, 31, 180.
 — Куза, 5.
 — Олексій, человекъ пана Василья Яковцовъ, 226.
 — Олжута, 59.
 — Станко, человекъ Скидельскій, 15.
 — Яцко, одверный господарскій, 363.

Я

Явидовичъ Гринъ, господар. подданный, Одельщанинъ, 211, 212.

Явилюевичъ Петръ, шляхтичъ, 401.
 — Стась, шляхтичъ, 401.

- Степанъ, шляхтичъ, 401.
- Яганусъ**, Городенскій мѣстскій писарь старый, 312, 394, 395.
- Ягинтовичъ** (Якгинтовичъ), Нѣделька, 5.
 - Чернюха Янова, 5.
 - Шиманъ Говеновичъ, Городен. господар. подданный, 249.
- Якимовичъ** Ганецъ, 260, Жорославскій господар. подданный, 262.
 - Лавринъ, 302.
 - Симонъ, господар. подданный, 194.
 - Тавчукъ, Лососен. татаринъ, 86, 116.
- Яковицкій**, панъ, 17, 21, 24, Михайло, судья, 26, 109, бояринъ господарскій, 217, 238, Мисковичъ, 239, Михайловичъ, 240, 319.
 - Михаилъ, бояринъ господар., 358.
 - Родя Войневичъ, 31.
- Якововичъ** Мисъ, человекъ тарусинъ, 57.
 - Павелъ, барышникъ, 217.
 - Федець, 260.
 - Янко, 61.
- Яковцевичъ** Гришко, 57.
 - Харитонъ, 57.
- Яковецъ** Василій, 115, Яковцевъ, господарскій дворянинъ, 315, 316.
- Яковицкій**, 123, Михайло, бояринъ господар., 207.
- Яковцевъ** Василій, панъ, 226.
- Яковцовичъ** Хведецъ, господар. человекъ, мѣшечникъ, 366.
- Яковцовъ** Василій, панъ, 365.
- Яковъ**, священникъ Заболотской Михайловской церкви, „пана Шимка его милости, тивуна Виленского“, 157.
 - служебникъ пани Богухваловой Дорошкевичъ, 361, бояринъ ея 365.
- Якубець**, чоботарь, 154, Городен. господарскій подданный, 276.
- (**Якубовичова**) Богдана, Городенск. жидовка, 275.
 - Ульяна, ключникова, 145.
- Якубовичъ** Дорошъ, господар. подданный, 141.
 - Ивашко, господар. подданный, 141.
 - Климъ, господар. подданный, Городен. вол., 419.
 - Ленець, господар. подданный, „мѣстского присуду“, 141.
 - Миколай, путный господарскій, 74, 207.

- Миско, сынъ господар. путного, 74, 207.
- Мозня, конюхъ, 118.
- Павелъ, господар. подданный, „местцкого присуду“, 141.
- Ромейко, угольникъ, 174.
- Рымша, господар. подданный, 307.
- Хаймовая, Городен. жидовка, 312.
- Хаимъ, жидъ Городенскій, 114, 118, 222, 275, 276, 368.
- Шимонъ, Демидовскій сорочникъ, 130.
- Юрко, тивунъ Городенской плебаніи Матери Божіей, 337.
- Юхно, человекъ Щастнаго Козича—боярина Василишскаго повѣта, 106.
- Янъ, человекъ господарскій Новой Недѣли, 97.
- Янъ, бояринъ Высокодворскій, 101.
- Якубъ**, чеботарь (Городен.), 73.
 - человекъ Сопотъковъ, 98, человекъ жидовскій, Огрона Игудича, 196.
 - служебникъ пана Быстрицкаго. См. **Вогушъ Якубъ**.
 - Богушъ, 229, Якубъ, служебникъ пана Быстрицкаго, 412.
 - слуга паней Колединой, 208.
 - 229, судья слуга 283, замковый дѣцкій, 358.
 - служебникъ Озерскаго державцы Каспора Кунцевича, 331.
 - подкоморій, 365.
- Якшичъ** Онисимъ, Городен. господар. подданный, 231.
- Якштовичъ** Павелъ, кушнеръ, 151.
- Ялковичъ** Матей, господар. человекъ, Демитчанинъ, 91, 92.
- Ямантовичъ** Жданъ, 260.
- Ямашевичъ** Казимъ, татаринъ господар., 160.
- Янекъ**, врядникъ пана Кунцевичовъ, изъ Русоты, 78.
- Янели**, сынъ сотника Новой Недѣли Миколая, 232, сотниковичъ 233.
- Яковичъ** Гриназъ, волянинъ Засидранскій, королев. человекъ 26.
 - Илько, волянинъ Засидранскій, королев. человекъ, 26.
- Янко**, мѣщанинъ, 159.
 - подданный, 319.
 - тивунъ пани Зброшковой, 260.

- „наймитъ“, 238, чоловѣкъ Скипоровъ, 249.
- Якововая** Татьяна, господар. подданная, 166.
- Яковичъ** Бартошъ, господар. подданный, 234.
 - Блажей, господар. подданный, Бѣлкина сорока, 375.
 - Гришка, королевскій колесникъ, 5, 6.
 - Гостило, господар. подданный, колесникъ, 394.
 - Гринецъ, 249.
 - Дашко, (жидъ Городен.), 68.
 - Лавринецъ, наймитъ, 249.
 - Мартинъ, чоловѣкъ господар., 160.
 - Матей, господар. подданный, 171, Демидскаго сорока, 175, 179, 198.
 - Микели, господар. подданный, сторожъ мостовой 360.
 - Миклашъ, господар. подданный, 181, 182, 260.
 - Нурко, татаринъ Лососенскій 103.
 - Петрикъ, 317.
 - Радвило, Городен. господар. колесникъ, 175.
 - Стась, подданный господар., 179.
 - Томко, сынъ господар. подданнаго, Демидскаго сорока, 175.
 - Хаимъ, (жидъ Городен.), 68.
 - Шимонъ, 160.
 - Янушъ, меловникъ, 175.
- Янмошевичъ** Яньсъ, 187.
- Яновая** Барбара, господар. подданная, 184, 185.
 - Маська, Городен. мѣщанка, подворница Городен. ключника Лукаша Гринкевича, 312, 313.
 - Панюта, господар. бояриня, 190.
- Яновичовая** Матеевая, Городен. мѣщанка, 102.
- (Яновичовна)** Ганна, Городен. мѣщанка, 102.
- Яновичъ** Балтромей, чоловѣкъ служебный, 159, бояринъ господар. 188.
 - Вепславъ, Городен. мѣщанинъ, 102.
 - Матей, Городен. мѣщанинъ, 101, 102, Матысъ, господар. подданный 235.
 - Миколай, коваль господар., 70, 79, 84, 85, 99.
 - Павелъ, господар. подданный, скринникъ, 347.
 - Петръ, бояринъ господар., 388, Лепунскаго повѣта 393.
 - Станиславъ, Городен. мѣщанинъ, 102.
- Степанъ, служебникъ 422.
- Томкель, чоловѣкъ мнискій (монастырскій) 354.
- Юрій, Городен. господар. бояринъ, 388.
- Юхно, Городен. госп. подданный, 298, бояринъ 337, 417.
- Янушевичъ** Юхно, изъ Мостовъ, 50, служебникъ папа Некшинскаго 51, судья слуга 221.
- Янушко**, Городен. лентвойтъ, 367.
- Янушковичъ** Богданъ, Городен. господар. колесникъ, 175.
 - Микута, господар. подданный, Городен. колесникъ, 175, 176.
- Янушовичъ** Богданъ, татаринъ господар., 149, Янушевичъ, князь 251, 252.
- Янушъ**, дядковичъ бобровника Петра, 295.
- Янцевичъ** Бутко, 35.
 - Мишко, 49, Городен. господар. подданный 276.
- Янцовичъ** Иванецъ, чоловѣкъ господар., 43.
- Янчевичъ** Стась, Городен. госп. мураль, изъ Индуры, 322, 323.
- Янчелевичъ** Петръ, госп. подданный, Уснарскаго сорока, 231.
- Янчель**, чоловѣкъ господар., 137, 173.
- Янчикова**, жена корчмита изъ Соколдкы, 68, 69.
- Янчикъ**, корчмитъ изъ Соколдкы, 68.
 - Исая, 69.
 - 251.
- Янчовая**, 251.
- Янчура**, татаринъ, 53, 62, 63, князь 420.
- Янчуrowая** Байруша, татарка, 53.
- Янъ**, вижъ Василишскаго вряда, 206.
 - кравецъ, Городен. мѣщанинъ, 51.
 - князь (ксендзъ), капланъ святого Миколая, 70, 289.
 - Одельскій господар. подданный, 386.
 - Городен. хоружій. См. **Толочковичъ Янъ**.
 - бояринъ господар. 190.
 - соляникъ, 146.
 - господар. подданный, угольникъ, 174.
 - Городен. барберъ, 291.
 - мнискій чоловѣкъ 222.
 - державца Меречскій, 12.
- Ярмоличъ** Мицута, чоловѣкъ князя Мосальскаго, 363.

Ярошъ, королевскій коморникъ, справца въ Городнѣ, 96.

Ярчиницъ Трохимъ, Квасовскій господар. подданный, 270.

Яско, 188.

Ясковичъ Петръ, господар. подданный, 297.

— Янко, Городен. господар. подданный, Каменскаго сорока, 254.

Ясута, челоуѣкъ господар., шиндельникъ, 208.

Яськовичъ Петръ, господ. соленикъ, 112, 113.

Ятевичъ Лукіянь, подданный, 440.

Яхонтовичъ Ондрушко, путный господар. 67.

Яцевичъ Корень, господ. челоуѣкъ тяглый, 57.

— Мацко, 47.

— Петръ, челоуѣкъ тарусинъ, 57.

— Пронецъ, господар. обрусный, 277.

— Роско, 62.

— Тимошъ, 89.

Яцкевичъ Бертошъ, 45, господар. челоуѣкъ, 47.

— Федко, 73.

Яцко, 71, рыболовъ 159.

— жидъ, 264.

Яцкевичъ Янъ, шиндельскій сорочникъ, 295.

Яцкова Богдана Захарьевна, 72.

Яцкова Марьянна, Городен. жидовка, 288.

— Ульяна, Городен. мѣщанка, 255, 294.

Яцковичъ Аврамъ, Городен. жидъ, 40, 58, 59, Аврашко 95.

— Беданъ, мѣщанинъ Городен., 133.

— Войтко, Кузницкій мѣщанинъ, 88.

— Иванецъ, господар. подданный, 143.

— Куцъ, господар. подданный, 351.

— Мацко, 35, Матфей, челоуѣкъ Жорославскій 108.

— Миклашъ, 259, Милашъ 260, 262.

— Михалъ, Виленскій мѣщанинъ 272.

— Оврашко, жидъ Городен., 288.

— Федько, (Городен. мѣщанинъ), 351.

Яцутичъ Селивонъ, колесникъ пана Гайки, 47.

Яцутичъ Антонъ, Соковдскій сторожъ, 135.

— Еско, 65.

— Иванъ, 337.

— Сенько, Городен. господ. отюнникъ, 337.

Яцуничъ Жукъ, 88.

Яцютичъ Нонисъ, 261.

Яцковичъ Матей, 219.

Яшковичъ Величко, 34.



Федоръ, Бальскій попъ, 398.

II.

У К А З А Т Е Л Ъ

ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ НАЗВАНІЙ.

А.

<p>Андріановъ домъ, мѣщанина, 119, дворъ 120.</p> <p>Альвединова сѣножатка, 377.</p>	<p>Аича, рѣка, 24, Аипа, 374.</p> <p>Артимовщина, дворъ за р. Сидрою, 57.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------

В.

<p>Баламутовичи, им., 438.</p> <p>Бальская церковь, („попы Бальскіе“), 398.</p> <p>Баля, им., 107, 122, 123, 286, 414.</p> <p>Бартошевское Каменное озеро въ господар. пущѣ, 252.</p> <p>Березовское войтовство въ Кнышинскомъ повѣтѣ, 46.</p> <p>Берестейское (нынѣ Брестское) староство, 54.</p> <p>Берестье (нынѣ Брестъ), городъ, 68, жидовка съ Берестя 76, Берестейское мѣсто, 117.</p> <p>Вильскій (Бѣльскій) повѣтъ, 430.</p> <p>Вискунье мѣстечко, 8, 159, мѣсто 299, 322, 323.</p> <p>Вобренское имѣніе, 374.</p>	<p>Вобръ, (рѣка), 131.</p> <p>Вобышевскій дворецъ, 67.</p> <p>Вобышевщина, земля, 40.</p> <p>Вогдановщина, им., 71.</p> <p>Водаковская сѣножать, 146.</p> <p>Ворисовская служба, 438.</p> <p>Вудилловщина, конюшская земля, 389, 390.</p> <p>Вудревщина, земля, 132.</p> <p>Вуконовщина, сѣножать, 57.</p> <p>Вурию, земля, 157.</p> <p>Выстрая, им., 411.</p> <p>Вѣловичи, Колодежинское село 443.</p> <p>Вѣльскій повѣтъ, 267, 431.</p> <p>Вѣльскъ, городъ, 394.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В.

<p>Вака, имѣніе, 428, 429.</p> <p>Василевъ дворъ, 428.</p>	<p>Василевщина, земля, 295.</p> <p>Василишскій повѣтъ, 32, 106, Васишскій 336.</p>
------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

Василково, им., 3.
 Васишки, 206.
 Васьювщина, земля, 296, 309.
 Вейсейское имѣніе, 436, 437.
 Веретей, господар. им., 282, 287, 382, 383.
 Вержичи, (село), 18.
 Вигры (Вяггры), урочище, 19.
 Виленская капитула, 29.
 Вильня (нынѣ Вильно, Вильна), городъ, 31,
 „Виленское мѣсто 48, 59, 92, шолъ есми
 зъ Вильни 104, едучи до Вильни 112, 115,
 116, до Вильни ехати, зъ Вильни приехав-
 ши 122, мѣсто Виленское 126, отъехалъ
 до Вильни 152, 165, место Виленское 198,
 212, 219, а коли ездилъ есми до Вильни
 242, 243, 270, 277, 301, 318, онъ тежъ и
 самъ поднялся, скоро зъ Вильни прие-

хавши, 348, 351, позвавъ позвы до Виль-
 ни 364, до Вильни отъехалъ 373, до
 Вильни отъехалъ 376, 393, 429, поехалъ
 прочъ до Вильни“ 430, 431.

Виртилишки, им., 107.
 Вишнево селище, 302, 303.
 Вишневская дорога, 302, 303.
 Войтовщина, земля, 390.
 Волковыскій господар. дворъ, 409.
 Волковыскъ, городъ, 409.
 Волкуша, рѣка, 140, сѣножать на Волкуми (Вол-
 куши), 151, 383.
 Волкушскій дворъ, 438, 439.
 Волпа, им. въ Городен. пов., 419, 439.
 — рѣка, 439.
 Врожище, ровъ, 425.
 Вязовецъ, им., 37.

Г.

Гаврилова нивка, 385.
 Ганевская дорога, 306, 308, 349.
 Ганевскій дворъ, 480, 432.
 Гданскъ („Кгданскъ“) (нынѣ Данцигъ), городъ,
 171, 290.
 Гедройтевскій (Кгедройтевскій) дворецъ, 324.
 Глей, поле, 380.
 Глядневка, рѣчка, 444.
 Глядовичи, имѣніе въ Городен. пов., 424, 425.
 Гнойники („Гнойницкое жито“), 106.
 Говеновщина, земля, 380.
 Горница, (село), 43, 96, 222, 242, возлѣ города
 Городна 252, 296, 292, 313, 414, 415,
 416, 441.
 (Горницкая церковь, съ десятиною) 416.
 Городенская (нынѣ Гродненская), Жидовская
 улица, 94, 95.
 — волость, 166, 419.
 — дорога, 303.
 — господар. пуца, 301—304.
 — церковь Пречистое (Успенія Пресвят.
 Богородицы), 110, светое Пречистое
 421.
 — Борисо-Глѣбская церковь, 435, 436.
 — „церковь светого чесного Креста“, 136,
 попъ Чеснокрестскій 149, отецъ Иванъ,
 321, на Подоли, 437, 438.

— Воскресенская („попъ Городенскій Воскре-
 сенскій“) 399, 415—416, Воскресенья
 Христова, 421.
 — школа жидовская, 94, 104, 164, 359.
 — церковь „Пречистой Богоматери, 66,
 Пречистенская, соборная“ 83.
 Городенскіе королевскіе дворы, 397.
 Городенскій замокъ, 1, 186, 228, 258, 300, 314,
 364, 369, 399, 400, господарскій 403, 421.
 — ключъ, 3.
 — костелъ, святаго Миколая (Николая), 70,
 289.
 — (костелъ) „Матки Божьи, 197, плебанія
 Городенская Матки Божей“ 337.
 — Борисо-Глѣбскій монастырь, 4, „святыхъ
 мученикъ Бориса и Глѣба“ 50, 51, 99,
 124, 132, 134, 152, 354—356, 408—409.
 — мостъ. (См. Мостъ).
 — повѣтъ, 16, 28, 53, 91, 96, 210, 226, 238,
 250, 256, 270, 302, 325, 393, 397, 398,
 399, 400, 401, 402, 403, 405, 406, 408,
 409, 410, 411, 412, 414, 415, 416, 418,
 419, 420, 424, 426, 427, 428, 435, 436,
 440, 441, 442, 443.
 Городежское староство, 1, 16, 25, 29, 36, 38,
 50, 56, 80, 81, 83, 94, 95, 98, 100, 101,
 107, 435, 436.

Городенъ (нынѣ Гродно, Гродна), городъ, 3, 7, мѣсто Городенское, 8, 10, 13, 14, 16, 17, 27, 28, 29, 30, 32, 36, 38, 45, 46, 47, 50, 53, 66, 69, ѣдучи зъ Городна 73, 76, 81, 83, 86, 88, 91, 94, ѣдетъ зъ Городна 95, 96, 100, 101, ѣхалъ съ торгу зъ Городна 106, 113, 114, 116, 120, 122, 126, едучи намъ зъ места Городна 139, 145, ямъ дей ѣхалъ зъ Городна, 158, 176, ижъ бы се до Городна приехалъ 178, 186, обещалъ передо мною (судью) право дати тутъ въ Городни 188, 196, 200, 201, 218, 247, 253, 256, 265, Городенъ 269, 275, 276, Озерская его улица 277, 280, сезде до Город-

на приехалъ 285, 286, тутъ до Городна приедетъ 296, 308, 312, 325, 327, 329, 342, 349, 351, 359, 360, 375, идучи мне зъ мѣста Городна* 399, 407, 408, 420, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 443.

Городокъ, имѣніе, 444.

Горница, дворецъ, 112, 290, 427.

Городиславка, 242.

Городница, рѣчка въ Городнѣ.

Гринцовая межа, 330.

Губцовщина, земля, 315.

Гурнево, им., 326.

Д

Давлешовщина, сѣножать, 103.

Датковщина, земля, 328.

Доввутевщина, пустовская земля, 31.

Довспуда, рѣка, 302, 303, 304.

Довспудская церковь („Довспудскій русскій попъ, отецъ Борысъ“), 331.

Довспудъ, 8, 56, 301—304, Довспудское имѣніе Рѣчки, 331.

Долгій уступъ въ королев. пуцѣ, 223.

Дубасня, рѣка, 331.

Дубница, 255, рѣка 276, 286, 322.

Дубницкій дворецъ, 323.

Дубово, островъ-урочище, 19, 20.

Дятловичи, им., 439.

Е

Ежковщина, домъ. См. **Яжковщина**.

Ерузалемъ (Іерусалимъ), городъ, 93, 95.

Ж

Жерославка, им., 28.

Желѣница, дворъ пана Виленскаго, 42, 43.

Жидовскія поля, подъ г. Городномъ, 84.

Жирневщина, земляца-нивка, 343.

Жорновка, королев. им., 168, 295, 407.

Жорославка, господар. им., 169, 170, 257.

Жорославскій господар. дворъ, 52, 257, 295.

— повѣтъ, 111, 210, повить 259.

Жорославскія сѣножати, 55.

Жуковичи, село, 318.

З

Заболотская Михайловская церковь („свещеникъ Михайловскій Заболотскій“), 157.

Зажковъ мостъ Городенскій. См. **Мостъ** въ Городнѣ.

Зарица, 7.

Зарѣчье, Зарѣчная часть города Городна, 247.

Засвислочь, 57.

Засидра, земля, 108.
Засидренская госпoдар. пуца, 392.
Змiевская дорога, (подъ г. Горoднoмъ), 84.

Змiевъ, 239, 240, 242, oзерцо 306, 349.
Знога или **Изнога**, 425.

И

Ивановское поле, 353.
Ивановщина, земля, 380.
Игнатовщина, земля, 395, 396.

Индурa (мѣстечко), 174, 212, 273, 321, 322, 323, 384.
Индурскiй лѣсъ, 331.
Индурскiя сѣножати, 331.

К

Каменка, 132, рѣчка 328, 329, 387.
Каменная Долина, (урочище), 88, 162.
Каменская дорога, 328, 329.
Квасовскiй госпoдар. дворъ, 440, 442.
Кнышинскiй повѣтъ, 46.
Колбасинъ, (село) 33, 88, 125.
Ковловичи, село, 388.
Колодеженская волость, 444.
Колодеженскiй госпoдар. дворъ, 444.
Колодежно, госпoдар. им., 443—444.
Кольшевичи, село, 23.
Коревщина, земля, отчизна, 300.
Косиновщина, им., 407.
Котра, королевское имѣнiе, 2.
Котренскiй дворъ, 145, пана Виленского 150.
Краковъ, городъ, 31, 229, 230, 242.
Кречковскiй гай, 329.
Кринки, (мѣстечко) 155, 190, 214, 228, 235, 360, 386.
Кринская (госпoдар.) пуца, 246.

Кринскiй госпoдар. дворъ, 444.
Кролевецъ, городъ, 317, 334.
Кропивное поле, 129.
Кузница, мѣстечко, 86, 87, 88, 298, 403, 416—418, 423—424, 426, 427.
Кузницкая дорога, 329.
— церковь, покрадена 403, во имя святой Троицы, съ десятиною, 416—418.
Кулевщина, земля, 131.
Кундинъ, им., 20, Кундинское, пана Павла Зелѣпуги, надъ р. Лососою, 307—308, Кундино 349.
Кунцевичова земля, 426.
Куровщина, пустощина, сѣножать, 175, Куровщина, 176.
Кустинскiй дворъ, 137, Кустенскiй 173.
Кустинъ, имѣнiе Коширскаго князя Андрея 175.

Л

Лабенскiй госпoдарскiй дворъ, 85, дворецъ, королев. Боны 188, 199, 210, 346.
Лавенскiй дворецъ, 318.
Лаская церковь госпoдарская Квасовскаго двора, „светого Микола“ (въ селѣ Лашѣ), 440.
Лаша, село, 440.
Лепунскiй повѣтъ, 393.
Лидокiй („Литскiй“) повѣтъ, 188.
Липскъ, им., 107.

Литва, 51.
Лиханова, сѣножать осочникова, 57.
Ломжа, городъ, 62, 184.
Лососенская мечеть, „а маєть тотъ Тазлакъ присегати у своемъ мечету, на Лососне“, 185.
Лососенскiй дворецъ, 269.
Лососна, (королев. имѣнiе), 98, 149, 156, 185, 269, 270, 350, 403, 420, 423 437, 438.

— рѣка, 306, 307, 308, 312—314, 349, 350.
Лососонка, „въ ней сѣножать Городен. Честно-
 крестской церкви“, 136, 140.
Лотвиновъ домъ (въ городѣ Городнѣ), 101.
Лунная, (мѣстечко) 85, им. 428—429, Черлен-
 ная 429—438.

Лунская церковь, („Лунскій попъ“), 431, 432.
Луненское имѣніе, 411, 412, Лунное имѣніе
 423.
Лудскій повѣтъ, 225.
Лѣпунки, (село), 53, 54.

М.

Мазовша, Мазовія, 225.
Максимовщина, пушкарская земля, 78, 79, 378.
Малеевщина, земля, 315, 316.
Малышковскій дворецъ или Малышковщина, въ
 им. Малышчинъ, 269—270.
Малышчино, им. 269, 270, 399.
Малывичи, господар. дворъ, имѣніе, 5.
Маньяковщина, земля, 40.
Марково, господар. имѣніе, 107.
Масевщина, Индурская земля, пани Виленской,
 393.
Матеевскій огородъ, 301.
Медвѣдиза, 176.
Медвѣдь, урочище, 139.
Меневичи, им. въ Городен. пов., 424—426.
Меречъ городъ, 76, 180, 181, 364.

Миколовщина, земля, 137.
Микуличи, (село), 84.
Мицьковский дворъ, 69.
Минцовичи, село, 410.
Митроновская земля, 150.
Молявица, 45, 392.
Молявицкая граница, 308.
Молявицкій господар. дворъ, 308, 341.
Молявичи, (село) 328.
Москва, 148, 177.
Мостовницкая земля, 367, 368.
(Мостовская церковь), „попъ зъ Мостовъ Па-
 велъ 71, священникъ, тотъ же Павелъ“ 72.
Мосты. имѣніе, 50, „попъ зъ Мостовъ Павелъ“
 71, 72, едучи до Мостовъ и до Вильни“
 112.

Н.

Нарковщина, земля, 281.
Недѣля Новая, село Городен. повѣта, 353, 371.
Некрашевщина, земля, 5, 6, въ монастыр. селѣ
 Чашичахъ 355.
Нестеровщина—раковницкая земля, 332.
Нетечи, им., 426.
Негуна, рѣка, 216.
Новгородокъ (нынѣ Новогрудокъ), городъ, 4.
Новодворская церковь „свѣтого Николы“, 157,
 178, „попъ Новодворскій, отецъ Климентъ
 свѣтого Миколая“ 285.

Новодворскій обрубъ, 168.
 — дворъ, королев. Боны, 181, 381.
 — костель, 267.
Новое мѣстечко, 344.
Новый Дворъ, имѣніе ея королевской милости,
 51, 104, 109, 158, 159, 175, „городъ, на
 вулицы въ Новомъ Дворѣ“ 198, 227, 239,
 249, 265, 266, 270, 276, 305, 346, 348,
 381, 425.
Нѣмонъ, рѣка, 22, 66, 84, 95, 135, 136, 138,
 180, 269, 270, 295, 425.

О.

Обуховичи, село, 42, 43.
Одѣльскій повѣтъ, 199.
Одѣльскъ, городъ, 54, 69, 199, 338.

Одла, (рѣка), 130, 307.
Ожа, (городъ), 95, 96.
Ожскій повѣтъ, 95.

— перевозъ на Немнѣ, 95.
Озера, (городъ), 242.
Озерская улица въ городѣ Городнѣ, 277.
Олексовщина, земля 369.
Олксеевичъ поле, (подъ г. Городномъ), 84.
Ондровъ лугъ, 353.

Онтоновщина, земля, 279.
Острая вѣжа, Остры ворота въ городѣ Вильни, 429.
Острина, им., 9, дворецъ 168.
Островъ, дворъ пана Виленскаго, 42, 43.

II.

Пашевичовъ ровъ, въ г. Городнѣ, упирающійся въ р. Нѣмонъ, 84.
Перевалка, (королев. имѣніе), 76.
Пересѣка, грунтъ, 103.
Перцовскій дворъ, (въ Городнѣ), 76.
Пилиповщина, пустовская земля 264.
Пильцовщина, урочище, 415.
Пинскъ, городъ, 118.
Плешковщина, нивка, 370.
Поганое озеро, на границѣ имѣній Кундина и Лососны, 307, 350.
Подляскія имѣнія, пановъ Коптей, 436.
Подлясье, область, „штожь дей мешкагъ есми на Подлясьи 203, и я сынъ его на Подлясьи ся родилъ“ 204.
Подмиткевичи, нива, 330.

Подоль, часть города Городна, 437, 438.
Подпущенскій дворецъ, (въ Городец. пов.), 407.
Познанъ, городъ, 21, 70, „вести чотыри возы товару до Познанья“ 394.
Полотково, им. пана Виленскаго, 39, 71, 108, 123.
Пруска, рѣка, на границы Пруссіи и Городецкой господар. пуци, 301—304.
Путришки, 56.
Путровицки, село, 318.
Пущенское им., въ Городец. пов., 406.
Пыра, им., 399, 412.
Пырская Ильинская („свѣтого Ильи“) церковь 399, „свещенникъ съ Пыры“ 412.

Р.

Радивоновичи, имѣніе, 399—401.
Райгородская грань (граница), 302.
Радукъ, им., 430.
Родио, (староство) 318.
Рожанка, (городъ), 38.
Рожковщина, (земля, подъ г. Городномъ), 84.
Русь, область (Оршанскій повѣтъ, и проч.) 428.
Роса, предмѣстье г. Вильни, 429.

Ротница, им., 104.
Рускія имѣнія (на Руси) пановъ Коптей, 436.
Русота, им., 78, 82, 108, Жомонт. бискупа 128, Русацкій дворъ 154.
Рыболовская корчма, на Лососнѣ, 318.
Рѣчки, Довспудское имѣніе, 331.
Ряхлевщина, земля, 115.

С.

Сабановщина, земля, материзная 74, 75.
Салаты, 398.
Самострѣльничи, (боярская околица), 425, 426.
Санцовщина, земля, 389.

Свислочь, рѣка, 17, „ямъ былъ на Свислочи, у млына господарьского“, 115.
 — городъ, 97, 115, 148, „дворъ королевской милости войцовскій на Свислочи“ 199, 273.

- Семеновичи, село, 439.
Семеновщина, земля, 113.
Семяковщина, земля рудницкая, 340, Семаковщина 341.
Серебряная долина, (подъ г. Городномъ), 84.
Сидра, (рѣка), 10, 18, 23, 26, 35, 44, 55, рѣка 56, 57, 58, 167.
— королев. имѣніе, 58, 86, дворъ пана Халецкого 132, 371.
Симонова межа, 330.
Скидель, им., 52.
Скидельская дорога, 66.
— волость, 157, 188.
Скидельскій повѣтъ, 13, 69, 199.
— господар. дворъ, 411.
Скреблеки, село господар. Кринскаго двора, 444.
Снарское имѣніе, 422.
Соколдская граница, 308.
Соболевщина, земля, 144.
Совокляще, 3.
Соколда—Малая и Великая, (рѣка) 3, 144, 173.
Соколда, 68.
Солатскій королев. дворъ, 408.
Солтановщина, земля, 203, 204.
Сопотковъ мостъ, 374.
Соцовая стежка, 302, 304.
Стародубъ, (городъ), 62.
Степановщина, земля, 34.
Струпино, поле, 379.
Стрѣлецкая стѣна, 426.
Стрѣлковщина, сѣножать, 56, 57.
— пустовщина въ Путришкахъ, 56.
Сувковщина, земля, 294, Сюсковщина, Сусойковщина 295.
Суприсла, рѣка 3, Супресла 443, 444.

Т.

- Тарасовъ фольваркъ, 328.
Терентьевщина, земля, 344.
Терешковичи, им., 435, 436.
Тетеревка, (въ Городнѣ) 76.
Тинцова межа, 330.
Тириль, земля, 41.
Тополинскій дворъ, пана Виленскаго, 150.
Тормосовщина, садиба, (подъ г. Городномъ), 84.
Троцкій повѣтъ, 16, 154.
— замокъ господар. 437.
Тужовскій дворъ, 185.
Турейскъ, 114.
Туровщина, земля Городен. Борисо-Глѣбскаго монастыря, 355, 356.
Тутеневское селище, 149.
Тютковщина, земля, 395, 396.

У.

Удоровскій гай, 329.

Х.

- Халцовщина, дворъ, 425.
Хилимовичъ дуброва, 426.
Ходаковщина, земля, 370, 371, Ходыковщина 388, 389.
Ходоровыя межи, 88, 162.
Холмъ, городъ, 53.
Христы (Кресты), урочище, 364.

Ц.

- Царя, имѣніе („на Руси“) 428.
Цащичи, фундушовое село Городен. Борисо-Глѣбскаго монастыря, 354, 355, 356, 408—409.

Черленское имѣніе, 409, Черленый дворъ, 410, Черленая, 411, 412.	Чириковщина, земля, 293, 294.
Череховичи, Волпенское имѣніе, 439.	Чортковский гай и огородъ, 362.
Чешейковщина, имѣніе, 421.	Чортовщина, татарская земля, 362.

III.

Шгеблева („Шкгеблева“), сѣножать, 176.	Шлемы, им., 82.
Шембелевщина, 252, Шембелевское имѣніе 322.	Шудиво, поле, 879.

III.

Щербовичи (Шчербовичи), им., 425.	Щербовщина, земля Городен. Борисо-Глѣбскаго
Щербовское поле, 359.	монастыря, 354—356.

Ю.

Юнцовщина, земля, 372, 373.	Юшковая межа, 328, 329.
Юрьевщина, земля пустовская, 34.	Юшовщина, земля, 34.

Я.

Явнская Воля, 148.	Янковщина, земля, 68, плацъ (въ Городнѣ) 76,
Яковичскій домъ, 328.	Янковскій домъ 77, 116.
Яковцова сѣножать, осочникова, 57.	Яновка, рѣка, 303.
Якубелевщина, земля, 146.	Яцьковщина, земля, 31.
Якубовщина, пустовская земля, 264.	

III.

У К А З А Т Е Л Ъ

предметовъ и нѣкоторыхъ старинныхъ словъ.

А.

Ажъ, даже, 145.

Агенинъ (ангенинъ), цѣпочка, „золотая тканца съ ангениномъ серебрянымъ позлоти-стымъ“, 416.

Аркабузъ, ружье, 411, 412.

Архимандритъ, 4, 24, Городенскаго монастыря святыхъ мученикъ Бориса и Глѣба

50—51, зрубали челоуѣка отца архи-мандрита“ 73, 99, 354—356.

Атаманъ, Лососенскій татарскій, 362.

Ачкольбекъ, хотя, 6, 53, 56, 76, 86, 153, 158, „ачкольве“ 198, 210, 219, 360, 401, 408, 411, 413, 422.

Б.

Баламутство, вранье, 54.

Бална, нѣмец.-ballen, свертокъ, штука, „за балну сукна Горлицкаго 8, 164.

Баранъ, „бараны два“, 41, 242.

Барберство, цирюльничество, 291.

Барберъ, цирюльникъ, 291.

Барзо, очень, сильно, 109, „борзо“ 146.

Барышники, свидѣтели при торговой или иной сдѣлкѣ, 7, 10, 44, 65, 92, „до барышниковъ шапку приставилъ“ 103, 128, 134, 142, 217.

Барышъ, магарычъ, 7, 10, 44.

Батьковщина, отцовское наслѣдство, 332.

Бачить, видѣть 11, 16, 18, 22, 37, 38, 39, 57, 72, 88, 103, 113, 115, 234.

Безмытне, безошлинно, 364.

Безменъ, равняется двумъ фунтамъ и одной пятой фунта, 62, „не знашолъ есми двухъ безменовъ воску“ 174, 182.

Беланъ, кличка охотничьей собаки, 223.

Бервенье, бревна, 152.

Бесѣда, пріятельское собраніе, „ижъ дей они, пришедши на мою беседу, мене самого збыли“ 247, 267, 321, 325.

Бискупъ, „князь бискупъ Луцкій 101, Жомойц-скій 122, 123, 229, князь бискупъ Виленскій 365, 381.

Блѣкитный, голубой, „убранье блѣкитное“ 442.

Бобровники, охотники на бобровъ, „господарскіе 23, 36, 126, 295, Городенскій“ 314, 339, 361

Бобры, бобровый мѣхъ, „бобровъ два нероблен-ныхъ“, 416.

Боволна, бумага, 415.

Вой, битье, побой, 12, 14, 15, 28, 34, 47, 51, 54, 71, 85, 86, 87, 105, 106, 109, 112, 119, 123, 131, 135, 136, 139, 145, 152, 154, 246.

Вондарь, бочаръ, 131, 132, Городенскій 229, 244, 250, 347, 355, 374.

Ворона, земледѣльческое орудіе, 14.

Вортникъ, наблюдающій за бортями 34, „пана Виленского“ 126, 392.

Вортъ, улей, выдолбленный или же поставлен-ный на деревѣ: „купилъ есми дубъ дѣтый съ тремя бортями, а четвертую борть самъ есми придѣлъ“ 125.

Воты, сапоги, 104, „жоноцкіи 221, 239, черленые на двоихъ подошвахъ 317, жоноцкіе чер-леные 346, сафьяновые желтые“ 415.

Воарникъ: 2, 3, 12, 13, 14, 16, 17, 21, 22, 26, 28, 30, 32, 35, 37, господарыни кролевы, ея милости изъ села Обуховичъ 42, 43, 45, 47, 48, 54, 59, 60, 65, 66, 69, 70, 74, 75, 80, 83, 84, 86, 89, 90, 91, 92, 96, 97, 99, 100, 101, 110, 121, 123, 124, 125, 134, 137, 138, 139, 141, 142, 145, 146, 147, 150, 151, 155, 158, 163, 165, 166, 167, 168, 169, 172, 173, 174, 175, 179, 188, 190, 192, 194, 197, 199, 200, 203, 206, 207, 209, 210, 213, 214, 215, 217, 218, 220, 224, 226, 228, 229, 230, 231, 232, 234, 235, 238, 239, 246, 247, 249, 255, 256, 257, 259, 260, 262, 264, 265, 268, 269, 270, 272, 278, 279, 280, 282, 283, 285, 286, 289, 293, 296, 298, 299, 301, 308, 309, 311, 317, 323, 325, 326, 327, 329, 331, 332, 333, 336, 337, 338, 340, 343, пана Миколая Кунцевича 346, 348, 351, 353, 354, 355, 357, 360, 363, пани Боуфаловой Дорошкевичъ,

365, 368, 371, 374, 378, 379, 382, 385, князя Юрья Хребтовича 386, 388, 391, 392, 396, 398, 400, 401, 408, 412, 417, 419, 425, 429, 430.

— Городенскій 250, 310, 397, 398, 403, 431

— Индурскій 384, Миколая Юрьевича Ра-дивила 402, воеводы Троцкого 441.

— Квасовскій 251, 315.

— Лепунскій 393.

— Луцкій 205, пана Виленскаго 360, 361, 384.

— Новодворскій 2, 315.

— Роскій Олександра Ходкевича 322.

— Скидельскій 106.

Врайцаръ, брайцарникъ, кольцо отъ ремня, ко-торымъ прикрѣплялись къ ногѣ шпоры, „серебранный, позолоченый отъ поеска острожного“ (Острожный, отъ слова *ostroga*—шпора), 53.

Врамка, вышитая кайма, украшеніе одежды, „перловая, а другая золотая 413, перло-вая“ 416.

Братаничъ, племянникъ, сынъ брата, 8, 11, 56, 89, 98, 103, 123, 140, 143, „и братаничовъ перебили“ 145, 160, 165, 179, 183, 204, 263, 264, 301, 328, 383, 391, 404.

Врачъ, сборщикъ денегъ, 26.

Вроваръ, винокурня или пивоваренный заводъ „со всимъ судомъ“ (съ посудой), 405.

Вурикетръ, Городенскій 8, 16, 17, 26, 31, 32, 45, 50, 52, Городенскіе 68, 74, 77, 78, 81: 83, 86, 87, 88, 101, господарскіе Городен-скіе 111, 116, 127, панове—218, 248, 252, 280, 306, 312, 318, 327, 328, 342, 349, 372, 394.

Вурнатный, темно-красный, „сукня влоского сукна бурнатная“, 407.

Вурсникъ, отъ слова *бурса*, сотоварищъ, 62.

Вчолы, См. *Пчолы*.

Выдло, скоть, 296, 399, „быдла рогатые и не-рогатые“, 409.

Выкъ, „взялъ быковъ неукіхъ 10-ть, два быки четвертаки (четырехлѣтки) 296, 407, быки неукіе (непріученные къ паханью) три“ 414.

В.

Вага, вѣсъ, Городенская 62, 184.
Важить, вѣсить, имѣть вѣсу, 197, 198.
Важница, мѣсто для вѣсовъ, 184.
Валашаный, холощенный (конь), 334.
Валашко, холощенная лошадь, 51, „валахъ“ 430.
Вартовати, наблюдать, стоять, заслуживать „если бы мели тымъ торгомъ (продажею) своимъ вартовати або торгъ взривати, тогда...“ 278.
Варъ, заторъ, „два вари пива по копе грошей“, 241.
Васожокъ, плетенная корзина для телѣги 215.
Вгарокъ, огарокъ, „вгарки восковыи“, 403.
Вданье, занесеніе, запись, „вданье въ книги мѣстцкіе стало“, 9.
Вдачье, съ благодарностію, 58.
Ведро, „далъ есми десеть грошей на две ведрѣ меду водоносныхъ 183,—меду пресного“ 372.
Великъ день, Пасха, Воскресенье Христово, 2, „Великодень 59, 60, 85, 97, 176, къ Великодню 242, по Велице дни 282, 292, 297, 301, 305, 306, 307, по Великодню“ 314.
Вепрь, боровъ, „далъ есми) ку тому два вепри кормныхъ, по полукопью грошей 241, 242, а мяса шесть вепровъ 243,—кормный“ 361, 407.
Вердунокъ, четвертая часть марки, или гривны, денежный штрафъ „надъ то зъ вердунку ставилъ шапку, 117, панове (судьи), я васъ поднимаю зъ вердунку“, 210.
Верста, мѣра длины: „вымерили есмо чотыри версты по осми сотъ сажонъ безъ дву сажонъ... споръ мели противку насъ, мѣнучи, якобы мѣло быти въ каждой версте по тысячи сажонъ—306, вымерили есми две версте по осми сотъ сажонъ безъ дву сажонъ въ каждой версте 308, ижъ дей ухвала земская зноситъ версту по тысячи сажонъ“ 349.
Верша, рыболовный снарядъ, „и тамъ дей на томъ ставѣ въ езохъ чотыри верши зъ рыбами побралъ“ 443, 444.
Веселье, свадьба, 53, (ср. *свадьба*) 69, 241, 407.

Весполокъ, восполонъ, совмѣсто, сообща, 7, 8, 10, 15, 17, 19, 23, 24, 26, 27, 28, 31, 33, 41, 44, 45, 46, 50, 52, 60, 77, 89, 90, 107, 116, 118, 125, 143, 146, 154, 204, 234, 373, 397.
Вжище, веревка, канатъ, 321, „ужище“ 341.
Видѣнье, лице, 27, „по видѣнью бити почалъ 134, 234, 323, видилъ есми, же онъ его по виденью вдарылъ“ 337, 367, 443.
Видѣться, представиться, показаться, „намъ ся то видѣло“, 17.
Вижованное, установленная плата за дѣйствіе вижа „и вижованного двадцать грошей и чотыри хочу заплатити 203, вижовое“ 205 392.
Вижованье, отправленіе вижовской обязанности, „панъ Требскій всказалъ (менѣ) за прометъ и за вижованье взяти, што бы за то стояло“, 205.
Виждъ, судебный слуга, посыльной, то, что впоследствии—*возный*, 1, 2, 3, 4, 10, 13, 17, 18, 20, 22, 28, 37, 38, 41, 43, 47, 51, 52, „шляхетный 53, 54, 55, 68, 71, 73, 78, 80, 81, 82, 85, 86, 87, 89, 93, дворный, „вижомъ дворнымъ обводилъ“ 96, 97, 99, 100, 104, 112, 114, 119, 130, 140, 142, 157, 160, 161, 166, 174, 175, 194, 198, 199, врьдовый 201, 203, 205, 206, 208, 209, 212, замковый 214, 215, 218, 219, 224, 228, 246, 257, 258, 267, 273, замковый Скидельскій 281, 286, Перстунскій 299, 300, замковый 305, „нижли дей виждъ замковый вдарилъ его кестенемъ“ 309, судьянъ слуга, 311, 314, 315, бобровничій 318, 327, 329, 331, 335, 337, 339, 341, 342, 345, 346, 351, 361, 367, 371, 372, 377, 382, вижи замковые Скидельскіе 382, Индурскій 384, 386, 391, 392, 396, 403, повѣтовый 405, 409, Волковыйскій 410, зъ уряду Скидельскаго господар. двѣра 411, повѣтовый, отъ пановъ шляхтъ выбранный 412, 414, 415, 418, 419, 422, 424, 425, 440, 441.
Вигілія (vigilia), канунъ, „итожъ у вигілію Матки Божей 43, у вигілію Божего Нароженья 70,

у вилю Матки Божой Зельной 138, у вилю св. Балтромея 143, въ вилю светого Крижа 157, виля 246, у вилю трехъ Кролей 252, 265, 266, у вилю св. Петра“ 352, 394.

Вильновець, Виленскій житель, 21, 25.

Вина, штрафъ, взысканіе „господарская 59, 68, 77, вины на замокъ рубль грошей“, 94, 99, 103, 119, 123.

Виненъ, долженъ, 74, 77, 80, „и далъ ся виненъ 87, 117, 162, винни“ 220, 267.

Винникъ, винокуръ (Городен.), 102.

Винное, обремененное долгами, „никому ничимъ не пѣнно, ани винно“, 66.

Вирить, болтать, выдумывать, а также арендовать, „ани брала есми того, што она на мене вирить (взводить) 317, нижи дей кды я корчму тамъ вирилъ (арендовалъ) отъ пана Яна Кгедройтя“, 324.

Вишенка, вишня, вишневое дерево, 348.

Вкапляться, спѣшить, торопиться, „ино не вкапляючися помере, пытали есмо ихъ съ обоухъ сторонъ“ 278, 349.

Вклепывать, вдираться, предъявлять претензію „въ отчину ся нашу вклепываетъ“, 29.

Вкрасне ходить, нарядно ходить, „смачно ела и пила, и въкрасне ходила“, 242.

Властный, собственный, 2, 16, 18, 20, 34, 35, 39, 41, 55, „властная сестра 69, 83, 96, властный 98, 107, 109, 125, 129, 132, 145, 146, волостный“ 152, 242.

Влоскій, Итальянскій, „влокское сукно“ 407.

Внукъ. См. *Унукъ*.

Водлугъ, согласно, соответственно, 22, 28, 33, 34, 35, 36, 40, 45, 52, 172.

Воевода, „Новгородскій 154, Витебскій 342, Мазовецкій 381, Троцкій 397, 398, 402 407, 411, 420, 434, 441, Виленскій 428, 430, 431.

Возникъ, рабочая лошадь, „два возники сивые 407, кони ѣздныя и возники“ 434.

Возница, кучеръ 95, „возницы королевскіе“, 211.

Возный, судебный приставъ „гдежъ въ небытности возного повѣтового придаломъ ему вижомъ служебника своего Миколая 440, на што взялъ собе возомъ возного повѣтового 441, гдежъ въ небытности возного

повѣтоваго придано есть ку огляданю ранъ тоей дочки ей рыкуню двора Квасовскаго Ганну“ 442, 444.

Войскій, блюститель спокойствія въ повѣтъ во время посполитаго рушенія шляхты, „Городенскій“ 52.

Войтовщина, земля, отведенная войту за исполненіе его обязанности, 349, 353.

Войтъ „Городенскій 8, 32, Березовскій 46, 76, 78, 81, 83, 111, 218, 229, Городен. 241, 248, 280, 311, 318, 344, 356, 378, войты господарскіе, Скидельскаго двора 411, господар., Кринскаго двора изъ села Скрѣблековъ“, 444.

Вѣлна, шерсть, „привелъ передъ мене (судью) съ четверма руты волны, три черныхъ а четвертая серая“, 300.

Волоскій, итальянскій, 243.

Волочить, таскаться, 39.

Волторокъ. См. *Овторокъ*.

Воля, 28, 41, „кормный 241, 242, 286, воловъ девять оремыхъ 296, 314, 358, два вола 361, воловъ три 405, 407, воловъ осьмь 414, 418, шерстью гнѣдый 441, два вола“ 443.

Вольный, свободный, 169.

Воля, желаніе, свобода, „господарская 26, 33, нижи отъ мене бѣгаетъ (жена) и воли своей уживаетъ 72, а дали есмо то на волю королевой ее милости 228, господарская“ 342, 363.

— слобода, „Засидренская 15, „иъ до посаженья тое воли Засидранское 57, воля новая Сидры 86, Засидран. старая 167, повели насъ мимо волю, которая сидитъ на реце Яновце“, 303.

Воляне, слобожане, „Засидранскіе, люди королевой ей милости 18, 26, люди волянскіе за Сидрою 35, 57; Засидренскіе 130, 189, 296, господар. Липскіе“, 375.

Вонтпливый, сомнительный, 79.

Воротный, сторожъ у воротъ 60, 125, 291, 335.

Воскъ, 35, 36, „виненъ ми 7 каменей воску 53, восемь каменій воску ваги Городенское, и два безмены воску 62, 65, не знашолъ есми двухъ безменовъ воску 174, принесъ есми два камени безмену воску продавати“ 182, 183, 211, 272.

- Впадѣ**, утрата, проигришь дѣла, „а естлибъ тыхъ пенязей не отдашь, тогда ма ему быти тотъ ковнеръ и поестъ на впадѣ“, 198.
- Впевнѣ**, удостовѣриться, „нижли дей на конецъ промежъ себе не впевнили, чия бы то отчизна была“, 373.
- Врескъ**, трескъ, грохотъ, шумъ, 50.
- Врадиикъ**, управляющій имѣніемъ, 1, „Одельскій 12, королевой ея милости Скидельскій и Крынскій 13, Молявицкій, служебникъ королевой ея милости 16, 30, вradiикъ Индурскій пана Виленскаго 32, Рожанскій 37, Мостовскій 38, Желѣзницкій пана Виленскаго 43, Ивана Сопѣги 53, кролевой ея милости Новодворскій 55, Жорославскій 63, пана Олехновъ Федоровича 69, пана Олехна Федоровича зъ Богдановщины 71, пана Чижовъ 79, Войтеха Требскаго—Кузницкій 86—7, Котренскій, пана Виленскаго 107, 114, 118, Новодворскій 167, 169, 175, Одельскій 190, Скидельскій 199, 237, господар. Городенскій 303, ее королевской милости 308, вradiикъ Лунненскій 348, Городенскій 362, пани Виленской 393, 397, Кузнецкаго имѣнія 403, господар. двора Волковыскаго 409, вradiикъ Черленскаго двора 409, Миколая Скиндеровъ 410, Чарейскій Митко 428, Волпенскій 439, имѣнія Городка 443.
- Врядъ**, (тоже урядъ) дворовое управление, судъ 10, 14, 25, 34, Мостовскій 36, замковый 41, 45, Молявицкій 49, 50, 51, 52, 54, 62, 63, „маеть копею съ того листу подъ свѣдомъемъ и подъ печатъми вradiу мѣстцкаго Берестейскаго або замковаго принести“, 68, 69, 70, замковый Берестейскій 76, 78, господар. 102, 105, 112, 139, замку Городенскаго 186, Василишскій 206, Жорославскій 257, 278, замковый 291, „и онъ поведилъ, ижъ дей пана Виленскаго вradiики были грозны, а не розсудны“ 341, мѣстскій 367, Индурскій 384, 386, замку Городенскаго 399, 400, 403, 414, 433, 437, Одельскій 442, Колодежинскаго господар. двора 444.
- торый надъ цать**, двѣнадцатый, 288.
- Втратный**, расточительный, „ижъ дей мужъ мой втратный, пьяница есть“, 332.
- Вывабить**, выманить, 168.
- Вывестись**, оправдаться, 97 220, „хочу ся отъ того (обвиненія) вывести“, 309.
- Выгодовать**, воспитать, выкормить, 134.
- Выгойтись**, вылѣчиться отъ ранъ, „казали есмо (мы, судьи) тымъ бояромъ вышей мененымъ, того Петра за опытъ (испытаніе чрезъ муку), кгда ся выгойтъ, полтиною грошей навезати 240, поки бы ся выгоила“ (раненная свинья) 291.
- Выжелъ**, лягавая собака, „рудый“ 326.
- Вызнаться**, сознаться, 35.
- Вынятье**, занятіе, захватъ, „ижъ предъ вынятьемъ Стародубу (города)“, 62.
- Выпосажонная**, сполна получившая приданое, (невѣста) 398.
- Выправа**, часть приданого, состоящая изъ одежды, бѣлья и др. движимаго имущества. 102, „бо ми мужъ мой на томъ именъ выправы сто копъ грошей отписалъ“ 197, 394, 398, 399, 400, 407, 427, 438.
- Выправить**, выдать замужъ, исходатайствовать, лобыть, 16, „абыхъ замужъ ихъ выправилъ 91, которую землю у господаря выправила на одну службу“, 113.
- Выпустъ**, вычетъ, скидка, „и выпусту съ тыхъ пенязей не чинить 48, осумовавши, опрочъ выпусту, тые вси пенязи“ 111, 112, 145.
- Выробиться**, отработаться, работою вознаграждать, 32, 45, 101.
- Вырокъ**, рѣшеніе, постановленіе, декретъ, 37, 52, 58, 108, „королевое ее милости 164, 178, 218, 238, 261, 263, 264, 268, 285, 286, 325, 350, 388, господарскій“ 393, 394.
- Выручить**, поручиться, освободить, „выручилъ есми батьку его копу жита 103, штожъ выручили съ казни двухъ жидовъ“ 214.
- Воказать**, присудить 41, 45, 49, 67, 72, 87, 96.
- Втиски**, притѣсненія, „и втиски великие чинить“, 76.
- Выскубанный**, вырванный, „якожъ и волосы выскубени зъ головы передъ нами (судью) покладалъ“, 287.

Выслуга, земля, данная въ награду за службу, „держитъ выслугу отца моего, землю“, 115.

Высочить, выслѣдить, открыть, 196.

Вышиниковать, распродать, „она медъ вышиниковала, а пенезей мне не отдала“, 242, 375.

Вышки, чердакъ, „выкрадено въ мене вышки а' влеть“, 250.

Вѣно, денежная сумма или имѣніе, записываемыя мужемъ женѣ взаимнѣ внесеннаго ею

приданого, „тая земля мнѣ ся у вѣнѣ зостава отъ мужа моего“ 68, 73, 95, 209, 326, 400.

Вѣчанье, „за вѣчанье попу далъ 12 грошей“ 241.

Вѣчный, вѣчный, 424.

Вшакожь, однако, во всякомъ случаѣ, 18, 43, „вшелякожь“, 53, 56, 80.

Вязенье, заключеніе, тюрьма, 36, 112.

Г.

Гай, роща, 16, 17, „гай рубаютъ 38, гайкъ посполитый 81, 82, 152, гвалтомъ гай мой влостный вырубилъ 238, 257, 319, 327, березовый, ольховый“, 415.

Гаковница, родъ длиннаго ружья, „и гаковницы роблю“, 79.

Гамовать, задерживать, 169, 267, 398.

Ганить, осуждать, опорочивать, „которомужь (достаменту) ганимъ“ 148, я имъ ганю 244, и тому листу ганилъ 400, 404, которому (тастаменту) ганю и въ каждомъ правѣ ганити буду“, 435.

Ганокъ, крыльцо, 406.

Ганьба, порицаніе, опорочиваніе, 30, 37, „которому листу они ганьбы не давали“, 115.

Гармистръ, (органистръ), органнй мастеръ, 44.

Гвалтъ (кгвалтъ), насиліе, 115, „кгвалтомъ (силю) 122, 123, 125, 133, 137, 145, (изнасилованіе) 229, 238.

Гвоздиковый, цвѣта гвоздики, „кабатъ куній, крытъ одомашкою гвоздиковою“, 416.

Гетманъ, наивысшій вел. кн. Литов., 434, дворный 443.

Глининикъ, горшечникъ, 194.

Година, часъ, „нешпорна 34, 35, 50, 54, ждучи до нешпорныхъ годинъ 70, былъ пиленъ до нешпорныхъ годинъ, 124, за две годины“, 436.

Годовать, воспитывать, вырастить, 11.

Головщина, закономъ установленная плата за голову убитого, 87, 143, 169, 170, 173, 176, 218, 258, 282, 289, 291, 382.

Гоманъ, крикъ, 172, „гомонъ“, 210.

Гончаръ, горшечникъ, 360.

Гоны, небольш. полоса земли, 13.

Гораздъ, хорошо, 6 „гораздо“, 27.

Горло, тоже что голова, жизнь, 21, „небезпечень горла своего 39, хотячи его (имѣніе) боронити до горла (до смерти) 54, и Касперъ тежь приставилъ (шапку) зъ горла“ 72.

Горницкіе господа. подданные (изъ им. Горницы), 145, „Горничанинъ“, 324.

Городничій, градоначальникъ 160, Городец. 205, 284, 285, 315, 337, 349, 350, 352, 358.

Горохъ, „бочку гороху белого за 15 грошей 241, гороху белого десеть бочокъ продала по десети гр.“, 242.

Горѣлое вино, водка, 2, „горѣлка 32, упившиися горѣлкою“, 87.

Господа, квартира, заѣздный домъ, 17, „нашедши на госпуду мою 85, а боты, сукманъ положилъ есми у господѣ 104, взявши зъ госпуды моей 105, 157, тутъ, у месте, на госпуде ему отдалъ“ 187, 351, 429.

Господарыня (государыня), королева, 112, 115, „королева ей милость 116, 123, 129, 145, заручилъ зарукою на господарыню королевую ее милость трима рубли 153, 156, 168, 171, 178, господарыня королевая“ 186, 240, 241, 261, 264, 265, 268, 285, 291, 293, 294, 301, 304, 307, 315, 318, 322, 323, 325, 326, 335, 338, 344, 348, 349, 350, 361, 364, 368, 370, 372, 374, 381, 387, 388, 390, 393, 394.

Господарь (государь), король, 36, 38, 43, 54, 56, 113, 133, 165, 179, 259, 269, 270, 384, 302, 304, 306, 307, 349, 362, 376, 378, 397, 404, 408, 422, 423, 480.

Господарь, хозяинъ, 181, „передъ людьми и передъ господаремъ домовымъ 187, 193, затымъ дей я поехалъ до дому господаря своего“ 240, 242.

Гостинецъ, подарокъ, благодарность, 334.

Гость, посторонній, пришлый человекъ, 5.

Государь, король, 77.

Грамота, письмо, „я не маючи дьяка, а самъ неумѣючи грамоте“, 115.

Граница, пруская, „где тежъ река Пруска всходитъ у границу Городенскую 301, нѣмецкая 302, Костюшковая“, 382.

Граничникъ, сосѣдъ, сумежникъ, 349.

Греча, „гречины продала двадцеть бочекъ по шести грошей 242, взялъ гречихи бочку у петнадцати грошахъ 295, 4 копы гречихи 296, 297, 335, гречина 345, 391, гречины 24 возы 416, гречины бочокъ двенадцать“, 418.

Гривна, вѣсъ, количество металла, „а въ томъ поесе и въ ложкахъ (серебряныхъ) ме-

нитъ быти три гривны 103, а поясъ серебряный, въ которомъ дей важить две гривне 197, поясъ серебряный, позлоти-
стый, две гривне серебра“, 198.

Гридня, приѣмная комната, 405, „—съ сеньми те-
саными“, 406.

Громницы, праздникъ Срѣтенія Господня, 268.

Грунтовный, основательный, 51, 58, 86, 97.

Груша, грушевое дерево, 348.

Гуменный, надсмотрщикъ надъ гумномъ, 60.

Гумно, строение для склада и молотбы хлѣба, „себренное“ 279, 376, 377, 391, 392.

Гурба, куча, „оказали намъ гурбу камня зме-
таного въ ретце въ грумаду 304, въ самую
реку Лососну камня еси гурбу зме-
тали“, 350.

Гуси, 319, 346, „гусей двое 399, 405, 407, гу-
сей старыхъ одинадцеть, а молодыхъ чо-
тыри 415, гусей осмеро“ 418, 443.

Д

Давность, срокъ, время давности, 40, 139.

Данина, пожалованіе, „господарская“ 55, 259, 260, 302, 306, 307, 349, 376.

Дань, господарская медовая, 3.

Дарение, даромъ, напрасно, 43.

Досталь, недостача, оставшая часть, „бо дей не хотѣлъ ми борзо достали тыхъ пенезей додати“, 146.

Дастаментъ. См. *Тастаментъ*.

Дворецъ, усадьба, фольварокъ, „дьяконовъ“, 83.

Дворянинъ, шляхтичъ, служащій при королевскомъ дворѣ 1, „дворянинъ 3, господарскій 9, 12, королевой ей милости 21, 24, 27, 29, 30, 32, 36, 38, 46, 52, 53, 55, 58, 62, 67, 94, 95, 97, Городенскаго старосты Юрія Миколаевича 101, 107, 129, 130, 133, 171, 175, 184, 190, 194, 214, 217, 221, 224, 234, 237, 239, 240, 252, 257, 263, 265, 272, 273, 285, 288, 294, господари-
ни королевое ея милости 302, 304, 310, 315, 316, 317, господар. дѣльчій“, 322, 327, 330, 337, 339, 343, 344, 357, 368, 371, 374, 377, 380, 384, 385, 386,

388, 397, 404, 408, 411, 414, 416, 418, 423, 428, 428, 429, 437, 439.

Доверичи, сынъ мужнина брата, племянникъ, 78, 79.

Доверъ, мужнинъ братъ, 23, 166, 186, 296, 365, 391, 399, 420, 486.

Дегтярь, занимающійся гонкою дегтя, 93, Горо-
ден. господар. подданный 294, 337.

Дежка, кадка „взялъ у мене дежку меду 77, 133, дежку меду пресного взяли“ 152, „купилъ у Монка дежку меду за полто-
ри копы грошей 242, 274, 290, взялъ
дежку меду за полкопы гр.“ 322, 323.

Дека, одѣяло, полсть, „две деки“, 264.

Демидчанинъ, человекъ, принадлежащій къ
Демидскому сороку (см. *сорокъ Демидовскій*)
91, 105, 112.

Дерево бортное, 3, 56, 219.

Державца, управляющій королев. имѣніемъ, Бѣ-
лицкій 397, 411, 434, Василишскій 397, 411, 434; Городен., 77, Жорославскій, 52, 101, 140, 270, Квасовскій, 52, 101, 140, 270; Кринскій 56, 107, 152, 271, 288,

- 339; Лидскій, 359, 411, 434; Молявицкій, 285, 310, 349; Новодворскій 87, 96, 214, 302, 359; Ожскій, 280; Озерскій 331, Перстунскій, 51, 280, 354; Самвишскій, 97, 411, 434; Селецкій, 360, 380; Скидельскій, 52, 56, 101, 107, 140, 152, 270, 271, 339.
- Деруга**, одежда изъ толстой, грубой ткани, „деруги три“, 84.
- Десетина**, десятая часть хлѣба въ пользу церкви, „Кузнецкая (т. е. Кузницкой Троицкой церкви), житная, жита 32 копе, ячменю 10 копѣ, ярицы 6 копѣ, гороху 3 копы, гредчины 40 возѣ, десетины житное Горницкое 10 копѣ“, 416.
- Десятникъ**, Жорославскій, 316.
- Дисейшій**, сегодняшний, нынѣшній, 107, 124, 137, 374.
- Добриневецъ**, житель села Добринева, 3.
- Доброволенство**, свобода, свободный доступъ, „до которое воды (колодца) мѣломъ доброволенство отъ пятнадцати лѣтъ“ 119, 123.
- Добровольный**, свободный, „на добровольной дорожѣ зрубаѣ человѣка“ 73, 106, 109, 149, 153, 201.
- Довести**, доказать, 32, 56, 64, 70, 73, 104, 130, 138, 162, 170, 177, 181, 220, 274, 312, 333.
- Доводъ**, доказательство, 1, 13, 16, „слушный (основательный) 17, 18, 19, 20, 23, 31, 37, 38, 40, 42, 44, 54, 57, 58, 61, 69, 72, 87, 97, 107, 118, 125, 149, 155, 181, 187, 261, 275, 279, 296, 345, 390, 397.
- Дойлидъ**, плотникъ, 9, 12, 24, „дойлидовая 130, 216, Жорославскій“ 234, 312.
- Докторъ**, врачъ, а при томъ были „Сомолій, докторъ королевое ея милости 165, жидъ Городенскій Ильякимъ 246, жидовскій“ 277.
- Докука**, приставаніе, настойчивая просьба, 86, 124, 178, 209, 264, 390.
- Докучать**, приставать, надоѣдать, 87, 98, „ино жидъ почалъ докучати“ 178.
- Долгъ**, „пѣняжный и медовый 148, долги“, 409,
- Долонъ**, ладонъ (руки). 161.
- Долото**, „а три долота“, 246.
- Донѣта**, прибавка, 87.
- Достваментъ**, дух. завѣщаніе. См. *Тастаментъ*.
- Досыть**, довольно, удовлетворительно 16, 21, 29, 32, 44, 46, 51, 54, 74, 87, 136, 178, „досыть вчинити, (удовлетворить)“, 229.
- Дотыкаться**, касаться, „што ся дотычѣтъ“, 21, 23.
- Доходить**, взыскивать, 89, 434.
- Дражнить**, раздражать, 123.
- Драница**, дрань, 2, 390.
- Дратежство**, грабительство, 395.
- Дригантъ**, жеребецъ, 412.
- Другды**, иногда, иной разъ, 111.
- Дубничанинъ**, господар. человѣкъ изъ им. Дубна, 133, „господар. подданные Дубничане“, 156.
- Дубъ**, „бортный 19, купилъ есми дубъ дѣтый съ тремя бортами“, 125.
- Духвать**, полагаться, надѣяться, „во што бы онъ такъ духваючи мощно черезъ мостъ господарскій безъмытне иншихъ жидовъ пропущалъ“, 364.
- Духовница**, духовное завѣщаніе, 7, 13, 16, 38, 39, 48, 59, 73, 89, 90, 91, 102, 127, 157, фальшивая 163, 197, 213, 220, 223, 230, 245, 268, 285, 313, 320, писана по латине 326, 336, 369, 379.
- Дылея**, верхняя одежда, плащъ „медвѣжая 411, 412, зеленая люнская, за копу и 12 гр. справлена“, 442.
- Дьяконъ**, „Пречистой Богоматери (Городен.) 66, 78, 80, Пречистенской соборной церкви Городенской 83, 84, 292, Бальскій, Богданъ“, 398.
- Дьякъ**, писарь, дьячокъ, 3, 13, 17, 30, 37, 44, 65, 75, 80, Войтеха Требского 83, 92, 100, „а дьякъ, который тотъ листъ писалъ 101, 103, 115, 119, 141, слали быхмо ся до дьяка его, который тотъ судъ записывалъ 169, Новодворскаго вранника Симана Геца 175, 181, 292, 342, 375, 435, церкви господарское двора Квасовскаго Лаское“, 440.
- Дѣвка**, дочь, (служанка) „и поведилъ, ижъ тую девку купилъ на торгу въ Городне за двѣ копѣ грошей, а на барышъ далъ 12 грошей“ 10, „мамъ чотыри дѣвки 19, кгвалтомъ дѣвку мою взялъ 69, 70, 91, 102, 228, 402, дочки мои дѣвки“, 407.

Дѣдизна, родовое, наслѣдственное имѣніе, бывшее во владѣніи отца и дѣда, 433.

Дѣдъ, 347.

Дѣйца, виновникъ, совершитель преступленія 250.

Дѣль, раздѣль, 39, 108, „а мне въ нихъ (хоромахъ) делу ровного дати не хочеть“, 163.

Дѣльница, часть 83, „оставилъ ми чотыри дельницы“, 89, 90.

Дѣльчій, третейскій судья, посредникъ, рѣшавшій дѣло о раздѣлѣ имущества, „я взяли собе съ obu сторонъ на то дельчмъ пана Яна Миколаевича (Толочкевича)—хоружаго Городенского“, 245.

Дѣтина, юноша, 64, „отчичъ 65, 82, 103, 117, 124, почалъ бити и у воду топити дѣтину моего“, 138, 331.

Дѣтинство, дѣтство, младенчество, 352.

Дѣтый, обставленный, „купилъ есми дубъ дѣтый съ тремя бортьми, а четвертую борть самъ есми придѣлъ“, 125.

Дѣцкій, судебный приставъ, 27, 52, 67, 106, 117, 135, 138, 140, 143, 144, 158, 175, всихъ конюховъ граблывалъ, бо я надъ ними децкимъ былъ“ 176, 209, 253, 289, 291, замковый 358, 374, „пакъ либо сама на тотъ рокъ зложонъ заплатити не хотела, тогда децкій маєтъ на ней оправити“ 376, 415, 422, 423.

Дѣцкованье, плата за трудъ дѣцкаго, 60, „ижъ дей онъ не подлугъ обычая взялъ въ мене децкованья полкопы гр., одно за мило ездилъ, 141, а онъ самъ далъ (шапки) въ децкованомъ, въ копе грошей 194, я дей ему зъ децкованьемъ заплачу“, 246, 253, дѣцкованое“, 358.

Дядько, дядя, 6, 8, 11, 19, 28, 33, 45, 65, 90, 102, 120, 131, 180, 203, 216, 232, 328, 340, 343, 393.

Дядковичъ, двоюродный братъ, сынъ дяди, 4, 5, 8, 10, 11, 13, 29, 30, 43, 39, 43, 59, 54, 68, 79, дядковичи 83, 153, 162, 171, 235, 250, 259, 260, 261, 262, 281, 287, 295, 296, 300, 326, 328, 351, 365, 367, 378, 372, 376, 378, 382.

Дядковна, дочь дяди, двоюродная сестра, 340.

Дядковщина, наслѣдство по дядѣ, 5, 6, дядковщина 33, 67, 68, 103 137, 180, 295, 340, 370, 371.

Дякло, подать хлѣбомъ, сѣномъ и т. под., которую давали крестьяне своему владѣльцу 30, „тую землю на двѣ службы и на двѣ дякле были розделили 113, 242, 261, привернулъ дей былъ съ тыхъ землицъ къ тяглой службѣ и дяклу 270, служимъ и дякло даемъ 295, 300,—на замокъ“, 365, 388, 389.

Дякольный (человѣкъ), обязанный давать хлѣбную подать, 353.



Евья, овинъ, сарай для сушки хлѣба, „але еще въ евню того жита не кладено было 224, евья 376, а клуня и зъ евьею“, 406.

Еднаный обычай, мировая сдѣлка 336, „еднаный листъ“, 400.

Еднанье, мировая сдѣлка, 74, „просилъ, абыхъ имъ пустилъ тую речъ на еднанье“ 112, 121, 192, 215, 289, 399, 400.

Еднать, мирить, мириться, 29, 30, 42, упросить 51, 87, 151, 154, 180, 191, „ижъ дей онъ, еднאותися со мною о жито“ 192, 203, 206, 208, 216, 230, 254, 291, 319, 320 400.

Едначъ, посредникъ, третейскій судья, „гдѣ панъ Янъ Внучко зъ руки своей мять едначовъ“. 87.

Езъ, переборъ чрезъ рѣку для ловли рыбы, „езъ потрасенъ (попорченъ)“, 443.

Ейскій, „сукно ейское“, 249.

Ею, только, 64.

Еланча, широкій длинный плащъ безъ рукавовъ, надѣваемый поверхъ платья, „чорная“, 384, 391, 412.

Ерчакъ, (арчакъ) сѣдло, деревянный сѣдельный приборъ, „съ костью“, 415.



Жадный, ни одинъ, 1, 7, 8, 15, 16, 18, 19, 20, 28, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 47, 49, 50, 53, 55, 57, 61, 72, 86, 97, 106, 123, 159, 241, 373.

Жалобникъ, жалобщикъ, 41.

Жаловать, жаловаться, 6, 49, 76, 83, 103, 140

Жаль, обида, 298.

Жеданье, желаніе, просьба 16, 28, 48, 51, 52, 71, 75, 78, 79, 80, 81, 82, 84, 91, 93, 94, 95, 98, 102, 108, 128, 319.

Жедать, желать, просить, требовать, искать, 2, „права жедати 10, 12, 17, 38, 47, 52, 54, 81, 99, жадалъ мене“ 256, 396.

Желѣза, „жорновыи“, 247.

Жемчугъ, 77.

Женучи, гонячи, 12, „женучи мне гуси съ того болота“, 319.

Жердье, жерди 2, „жердька“ 319.

Жеребей, жребій, „и ямъ промежъ нихъ кинулъ жеребей, 167, сукня влоского сукна бурнатная и зъ жеребьями (пуговицами, украшеніями) серебряными“, 407.

Жеребица, кобыла, 407.

Жеребя, 38, 407, „жеребятъ четверо“, 434.

Животина, скоть 19, 99, „што которую животину—деветеро скота рогатого и двое коней 116, 127, 147, 153, 174, 189, 192, заставилъ мнѣ двое животины—корову и вола 286, 308, 314, 329, животины рога той четверо“, 402.

Животь, жизнь 9, 19, 39, 73, 140, „не есми безпеченъ живота нашего“ 153, 156, 213,

Жидъ, 3, 9, 12, 13, Городенскій и Познанскій, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 31, 32, 36, клят, ва жидовская, описанная въ заемномъ письмѣ 40, 48, 49, 52, 53, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 80, 82, жидовскія поля, подъ г. Городномъ 84, 85, 86, 93, 94, 96, 103, Нововорскій и Городенскіе 104, 114, 116, 117, 118, Городенскій Рубинъ Докторовичъ—служебникъ королевой ей милости 122, 124, 138, 148, 151, Тыкотинскій 154, 156, 158, 159, 140, 143, 144, 148, 149,

зъ места Бискупего 159, Нововорскій 164, 178, 179, 285, 292, 359, 394; Познанскій и Брестейскій 165, 168, 177, 181, 182, 183, 184, 185, 191, 193, 194, 197, 198, 205, 206, 207, 208, 211, 212, 213, 214, 216, 218, 220, 225, 229, 234, 236, 237, 344, 246, 249, 253, 255, 256, 259, 264, 265, 268, 270, 271, 271, 272, 273, 375, 277, 283, 284, 286, 288, 289, 290, 291, 297, 311, 312, 318, 323, 325, 333, 334, 336, 341, 346, 348, 259, 360, 363, Тыкоцкій 364, 366, 368, 373, 379, 391, 392, 397.

Жито, рожь, 8, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 23, 38, „сухое 45, 61, 67, 84, виненъ ми пять бочокъ жита паручныхъ 91, выручилъ есми батьку его копу жита 103, 161, 230, штожъ дей ми остави винни мери Городенской Ъ и Ѓ бочки жита тресеныхъ 236, змолотили 50 копъ жита, 242, привелъ зъ литцомъ — зъ тремя снопы жита 245, 247, 249, 253, 256, 268, 270, 276, — жнуть 410, взято жито десеть бочокъ 439, 275, 276, жито склалъ былъ въ старту въ гумне его 279, себреное лонское, 288, 289, 294, 296, 297, 308, далъ есми ему копу жита 310, 317, 338, 345, 359, 363, 364, 365, новое 367, 372, 374, 378, 379, 380, 385, 393, 399, 406, Воробьевское 407, 409, 416, жита молочного бочекъ тридцать и три, немолочного копъ пятьдесятъ“ 418.

Жона, жена, женщина, служанка, 5, 9, 11, 12, 15, 17, 18, 20, 25, 26, 29, „жонка 32, 37, добрая жона 42, *отничальная* 68, далъ есми за него дочку свою ему въ жону 70, ее собѣ за жону взялъ, ниylimъ ся съ нею не вѣнчалъ 72, ижъ онъ дочку мою, а жону свою невѣдати гдѣ поделъ 79, 84, 85, жона моя имѣла право съ другою жонкою 86—7, 104, жонка 115, 124, жонка жиды Городенскаго 138, жонка неволная 169, невѣнчалъ 179, 196, 291, 333, 351, 375, 396,

невѣнчальная жена 405, жонка невольная
Марьюха", 412.
Жорны, жернова, 439.
Жорославцы, люди Жорославскаго королев. дво-
ра, 260, подданные господ. 262, 372, 373.

Жуница, нижняя одежда безъ рукавовъ, „серая,
порпьяновая 142, парпьяну зеленого 415,
бархату черного, жуница черного вло-
скаго сукна“, 416.

З.

Забавить подѣ себе, взять, присвоить себѣ, 7,
„забавилъ ми огородъ мой“, 91.
Заболотченникъ, господар. подданный изъ Забо-
лотья, 172.
Забруковать, замостить камнемъ, 248.
Заверещать, закричать, затрещать, 377.
Завести, отдать въ заставное владѣніе, 144.
Завжды, всегда, 42, 57, 69, „зѣвжды“, 218.
Завитый, окончательный, „завитый рокъ“ 99,
238, 379.
Заводца, лице, отъ котораго кто нибудь полу-
чилъ краденную вещь, 124, 125, 125.
Завыйковый, относящійся къ завоичатому мѣху,
набранному изъ завоекъ или загивковъ,
„шубу лисью завыйковую продалъ есми за
две копе грошей“, 241.
Загамовать, задержать, 21, 105, 112, 114,
146, 180, 182, 210, „и меховъ (мѣшковъ)
есми его въ себе не загамовалъ“, 237,
316, 335, 388, 417, 419.
Загивый, рыжій, „привезли до замку оленя
вбитого и двухъ псовъ привели—одного
рысоватого, а другого рудого, загивого“,
252.
Займище, мѣсто, назначенное подѣ росчистку
для пашни или угодьевъ, „грунты, сено-
жати, займища старыя“ (заняли), 306.
Заказать, позвать въ судъ, 14, ку праву, 211.
Заказъ, запрещеніе, 99.
Закладникъ, заложникъ, отдавшійся въ работу
за долгъ. 392.
Закупъ: 1, отдача земли во временное пользова-
ніе за долгъ, 35, 60, 209, 247; 2, человекъ,
отданный или отдавшійся въ услуженіе за
долгъ, 208, „закупень“, 209, 247.
Закупить, взять въ заставное владѣніе. 35, 45,
61, 101, 115, „закуповать 137, онъ ее
(землю) въ насъ ни купилъ, ани закупилъ“,
204, 230, 330, 367.

Закупный, взятый въ заставное владѣніе, 4, 18.
Залезъ, залогъ, закладъ, „а колнеръ перловый
выкупилъ ее у Москвитина зъ залежа“,
242.
Замокъ, „я того попа до замку посадити казаль
51, тогда вины на замокъ рубль грош. 94,
105, даваломъ на замокъ (Городен.) госпо-
дарскій по дванадцати фунтовъ пороку
120, 173, Троицкій, господарскій“, 437.
Занести, унести, „и сорочку мнѣ занесъ“, 397.
Заорати, вспахать, 142.
Запазушье, пазуха, 177.
Записъ, записъ, 31, 32, „якожъ и записъ того
жида на 15 каменей (воску) указывала“,
211.
Заплата, уплата, 3.
Запомочься, разжиться, „запомогся есми“, 29.
Запродать, уступить на время, 15, „бо то не есть
речь годная, абы матка мѣла дочку, або
отецъ сына въ неволю вѣчную продавати,
хиба можетъ запродати 25, 32, 34. 35,
43, 47, 60, 66, 98, 110, 121, 126, „штожъ
дей отецъ его Гринь запродался мнѣ“, 145.
Запусты, заговѣнье 2, „Пилиповы 203, великіе
248, мясные 278, рускіе 283, лядскіи 285,
Петровы“, 336.
Зарука, неустойка, 56, „господарская 58, 98, и.
овесъ и сочевицу пожати черезъ заруку
хочетъ 144, заручилъ зарукою 153, 165,
228, 314, 322, 329, господар.“ 414, 422.
Заручать, обручиться, „коли ее заручаль, тогда
на заручинахъ“ 241, 383.
Заручины, обрученіе, „коли ее заручаль, тогда
на заручинахъ далъ есми“, 241.
Заручить, назначить неустойку 98, „заручилъ
зарукою 153, заручаючи ему 228, зару-
чиломъ имъ подѣ десетма рублями гроши
зъ обоухъ сторонъ“ 282, 314, 322, 371, 393

Засидране, живущіе за р. Сидрою, 10, 26, 27, 44, господар. подданные 56—58, 63, 87, 122, 129, 215, 216.

Застава, закладъ, залогъ, 22, „заставеніе 158, и заставы той своей не вынялъ 197, а онъ тое заставы въ мене не выкупилъ“, 271.

Заставлять, закладывать, 15, „заставить“ 31, 32, 33, 158, 397.

Заступать, исполнять, взять на себя, „подачки—“ 13.

Збожье, хлѣбъ, 16, 38, 77, 102, „засѣнное 132, 139, 156, 196, 289, себренное“ 296, 332, 333, 336, 338, 409, 416.

Зборъ, (синагога) „жидовскій (Город.)“, 225, 259.

Збродня, преступленіе, „у жадномъ подозрѣнью и въ збродни не былъ“, 106.

Зброя, доспѣхи, вооруженіе, „зброя дошатая, зъ наручи и зъ наколенками, и зъ капалиномъ 243, зброи военныя“, 409.

Звадиться, ссориться, 240.

Звитежить, побѣдить, 432.

Звлаща, особенно, 10, 108, „звлаще“ 268, 393, 398, 436.

Зводъ, ссылка, указаніе на кого, „а Яцко Махничъ учинилъ зводъ на того истого Олексѣя Семеновича, 124, онъ взялъ въ мене человека моего на свои руки на зводъ о злодейство о коня“ 217, 312.

Звонникъ, звонарь, 2.

Звѣдомо, извѣстно, 9.

Звѣстованье, Благовѣщеніе, „Панны Маріи“ 59.

Згвалтовать, изнасыловать. „и девуку невестку мою и сваху тежъ Петевую згвалтовали 228, 229, згвалтовалъ мя“, 384.

Згода, согласіе, полюбовная сдѣлка, 109, „абы у згodu съ нимъ пришлоъ 138, 291, вгода“, 296.

Згодиться, заключить полюбовную сдѣлку, „съ нами згодливымъ обычаемъ о то ся згодилъ 46, казалъ згодити 47, 65, 109, а такъ ямъ имъ росказалъ о тую дорогу промежку себе ся зьгодити“ 113, 248, 297.

Згодливый, полюбовный, „згодливымъ обычаемъ“, 62, 248.

Згребница, толстый холстъ, „згребницы 16 локотъ 254, полотна згребнины 12 локотъ“, 345.

Здостатчити, достать, 185.

Зельвяне, жители мѣстечка Зельвы, 123, 124.

Земля, „боярская 3, „пахня муральская, земля колесницкая 7, бортная“ 13, 19, 20.

Землянинъ, землевладѣлецъ, помѣщикъ, 3, 29, 30, 32, 36, 38, господарскій 86, 87, 158, 159, Городен. 406, 424 Волпенскій 410, 411, 414, 419, 422, 427, 440, 442.

Зиме, зимою, 369.

Зипунъ, кафтанъ, „камчатый, бѣлый полотна колесного зъ баволною“, 415.

Злочинецъ, преступникъ, злодѣй, 266.

Злюбить, полюбить, выбрать кого, сослаться на кого (о свидѣтеляхъ), 11, 12, 15, 19, 20, 23, 35, 42, 44, 47, 62, 72, 100, 103, 105, 113, 117, 118, 121, 123, „полюбилъ 126, 201, облюбить“, 337.

Змылить, ошибиться, „ино тотъ светокъ, въ томъ свидѣствѣ змылилъ, не такъ светчилъ“, 237.

Знаться, признаться, сознаться, 1, 11, 14, 15, 20, 23, 26, 30, 31, 33, 35, 36, 44, 49, 51, 68, 72, 105, 119, „знамся къ тому“ 124, 153, 170.

Золвица, золовка (сестра мужа), 420.

Золотарь, золотыхъ дѣлъ мастеръ, „Городненскій, Домѣникъ 55, „злотарь 62, 224, Павелъ“ 248, 252, 289, 334.

Золото, „ручилъ есми по немъ чотыри фунты золота“ 70, 76, 114.

Золотый, черленый, червонецъ, 25, 33, 71, 118, 198, 212, „штожъ дей жидъ Городенскій прирекъ ми и руку на то далъ, ижъ мялъ, обрубивши и отправивши на збору жидовскомъ сто золотыхъ, ему отдати 225, позычилъ золотый 235, 241, сто золотыхъ черленыхъ“ 259, 277, 416.

Зъедняться, примириться, „въ томъ ся промежъ себе зъеднали 204, 211, 215, 244.

И

Ивиръ, отщенокъ, отломокъ отъ твердаго тѣла, „пани дей тежъ войтова, vyrubавши

ивиръ съ той жерди и давши до мене стороны тотъ ивиръ, сама пошла прочь“, 320

Изба. 385, „чорная“, 430.

Иматься, взяться, „ся имали“, 30.

Ино, но, 73, „иномъ“, 116, 121, 132, 162, 164,

Иняться, взяться, 49, 50, 62, 69, 70, 105,

„Петръ инялся баришника поставити и не поставилъ“, 217.

Испашь, потрава, 131, 132, „жалуючи о отнятыя животины моее, которую дей якобы занялъ былъ на испаши 147, занялъ есми возы на испаши 151, 254, снялъ сермягу на испаши 310, 311, 317, 441.

— плата за потраву, „штожь дей которую испашь присужено, а они дей половины

тое испаши не пособили платити 254, 308.

Истина, сумма иска, „ижь мають ему две копе грошей истину заплатити“, 140.

Истота, документъ, „дай ми листъ, истоту свою 47, мѣлъ ли бы на тую сеножать (отець Иванъ) которые истоты 136, если бы они на тую землю и гаи и сеножати истоту которую мели“ 327, 397.

Истый, истецъ и отвѣтчикъ, 49, 70, 73, 79, 107, 112, 124, 200, 225, 234, 261, 265, 280, 289, 327, 334, 345, 366, 399.

Ю.

Кабать, женскій камзолъ безъ рукавовъ, „ку- ній, крытъ одомашкою гвоздиковою“, 416.

Казать, велѣть, приказать, 6, 13, 15, 20, 25, 34, 46, 49.

Казить, портить, „границу“, 382

Казнь, тюрьма, „абы того пана до казни своей взялъ 51, осадивши ее въ ланцугъ и держала въ казни своей 169, замковая 174, штожь выручили съ казни двухъ жидовъ 214, я его до казни есьми казалъ дати 223, 224, до казни плебанской пове- ли 267, ино кгда съ казни передъ право приведенъ былъ 280, 289, 348, мѣстская (Городен.) 367, Одельская“, 386.

Калита, мѣшокъ, сумка, „съ калитою оторвалъ 47, сгинулъ ми поясъ съ калитою 85, 125, 126, 145, 149, 176, 182, 185, зги- нула въ мене калита съ полукопьемъ грошей безъ дву грошей 199, почалъ ка- литу ворошити 229, 313, 322, 323, и онъ дей взрезалъ ми калиту 325, 346, въ ко- торой калите было за петдесять копъ грошей перелъ, а чотыри перстени золо- тыхъ съ каменемъ 360, 391, 442.

Каменчанинъ, житель Каменки, 23, 34, 75, 104, 105, 106, 109, 126, Каменчане, господар. люди, 327.

Камень, мѣра вѣса къ 40 литовскихъ фунтовъ = 36 русскимъ фунтамъ и 17½ лотамъ

„виненъ ми семь каменей воску 53, осмь каменій воску ваги Городенское 62, 65, принесъ есми два камени безмену воску 182, съ каменемъ целымъ и съ четвертью камня лою 184, и въ каменю сливокъ угорскихъ 167, 211, 272.

Каплетъ, (completa), послѣдняя вечерня мо- литва, 289.

Капалинъ, шишакъ, 243.

Капланъ, ксендзъ, 51, 70, „Городенскій, Матки Божьи 197, светого Миколая Городенскій“, 289.

Капщина, питейная подать или пошлина 32 242, „капщизна“, 256.

Карта, письмо, документъ, „—простая, безъ печа- ти“, 241.

Карты, „ижь игралъ онъ со мною въ карты,“ 371.

Карый, каштановаго цвѣта, 242.

Кать, палачъ, 28.

Кафтанъ, „замшовый,“ 72, 243.

Кестень, кистень 201, „ижь дей у Хотена весь хрибетъ кестенемъ збитъ 246, нижли дей вижь замъковый за его непослушенствомъ вдарилъ его кестенемъ, припозываючи его до права 309, почалъ кистенемъ би- ти“, 360.

Клейноты, драгоценныя вещи, 409.

Клейно, клеймо, знакъ на деревѣ для обозна- ченія границы, 19, 20.

Клѣсти, клещи, „—двой,“ 440.

Клуна, рига, молотильный сарай, 376, 406, „рубленая“, 418.

Клѣть, 2, „выкрадено въ мене вышки а клѣть“ 250, 412, 440.

Ключицъ, господарскій, Городенскій 21, 113, 250, 312, 34, 55, 56, „пана Паповъ двора его Милковского 69, 70, 78, 107, ключникъ 145, Пин. старосты 182, 211, 218, 265, 269, 280, 297, пана Фалимеровъ Дорошковича 298, 305, 318, 345, 394.

Ключница, 371, „жонка невольная, Пырсаго священника, Марьюха“, 413.

Клядба, клятва, 192.

Клятва, жидовская, описанная въ заемномъ письмѣ, 40.

Кляча, лошадь, 5, 8, 88, „чалая 104, голубая 105, 106, 124, клячъ семеро 296, 299, 314, 317, 339, 341, клячъ рабочихъ пять 414, карая“ 430, 431.

Кминъ, тминъ, „зоставилъ въ двухъ фунтахъ кмину“, 197.

Кнафли, пугови, „сукня голубая парпьянская, съ кнафлями, 407, зъ осьма кнафлями серебряными“, 415.

Книги, 2, 3, 7, „мѣстціа (городскія), 9, 10, 12, 13, 17, панскія 20, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 34, 35, 36, вряду Мостовского 37, 40, 43, 46, 51, замковыя (Городен.) 52, 63, 129, 155; ведлугъ записанья верхнего въ книгахъ замковыхъ 64, 65, 70, 71, 72, 73, 74, жидовскія 76, 81, 82, 94, 95, 101, 102, 103, Млекусовы (Городен. врадника) 114, радецкіи 117, 128, 131, 132, Войтеха Требскаго 133, 144, 145, 152, а къ тому тогожъ ча згибли двѣ книги, за которыхъ далъ пять копъ гроши (жалоба Заболотскаго священника о. Якова) 157, замковыя 166, (церковныя, ихъ перечень) 243, 247—9, абоесли бы то было въ книгахъ пана Зелепужиныхъ записано“ 270, а въ книгахъ тежъ то пана Зелепужиныхъ не записано 271, пана Требскаго 287, Новгородскія, суда пана Симонова 291, судовыя 313, повѣтовья (Городен. зем. суда)“, 420.

Княгиня, „Глазенина 56, 57, навышая кнегини (королева Бона)“, 397.

Князь, „Каширскій 18, Масальскій 55, Янъ 70, 100—1, 103, (ксендзъ) князь плебанъ

Индурскій 130, Андрей Коширскій 137, Бѣльскій 147, Ондрей, Кошерскій 156, 173, 174, князь (ксендзъ) бискупъ Жомойцкій 229, князя (татары) 231, 240, 245, 252, 252, князь (ксендзъ) плебанъ Новодворскій 265, князь Александръ Юрьевичъ — староста Городенскій 270, 284, 285, 289, Уханскій 318, 323, князь Олександръ Юрьевичъ 331, 332, князь Коширскій 334, (татаринъ), 362, князь Мосальскій 363, 377, бискупъ Виленскій 381, князя Масальскіе 382, 386, вел. князь Литовскій 327, 411, 420.

Кобыла, 317, 402, „шерстью буравая“, 440.

Коваль, кузнецъ, „господарскій 70, 79, 84, зъ Кузницы 88, 99, 159, Городенскій 164, Новодворскій 198, 211, 219, 235, 266, Веретейскій ковальскій 273, поданные господар. Веретейскіе“ 281, 282, 288, 370, 381, 383, 438, 440.

Кожемяка, кожевникъ, „мовила, ты дей еси кожемяка“, 205.

Кожухъ, шуба, „бараній 228, 247, бараній женскій 250, 269, 305, 391, кожуховъ баранихъ пять 405, кожуховъ жоноцкихъ два“ 440, 41, 137.

Коза, 254, „козъ двое 402, 407, козъ двадцать“ 414.

Козакъ, 47.

Козель, „козловъ чотыри“, 242.

Козы, „козъ чотыре (продала)“, 242.

Койминецъ, крестьянинъ, живущій не въ дворѣ вотчинника, а отдѣльнымъ домомъ, 100, „продалъ не за поробковъ, але за коймицовъ“, 101.

Колбасинецъ, житель села Колбасина, 30, „люди господарскіе Колбасинцы“ 115, 363, 390.

Коляды, сочельникъ предъ Рождествомъ Христовымъ, „а мель бы дей за то до колядъ служити“, 175, (коледы), „поднялися ему заплатити о коледахъ пришлыхъ передъ Божьемъ Нароженьемъ“, 191.

Коленскій, Кельнскій, „полотно коленское“, 413.

Колеса, тѣлега, повозка, колеса, 14, 15, 104, „и жъ то есть колеса мои 105, клячу съ колесы ми узалъ 106, двои колеса 130, взяли дей осмеро коней и съ колесы 173, колеса порубалъ 181, десеть колесъ новыхъ на

- возе 322, 323, и маеть Онопрей съ той земли на замокъ (Городен.) лете двои колеса давати“, 369.
- Колесникъ**, колесный мастеръ, господарскій, 5, 7, „пана Гайки 47, 57, 65, 120, 121, Городенскій“, 175, 394.
- Кольцо**, кольцо, 341.
- Колнеръ**, воротъ, воротникъ, 22, 42, „колнеры шолковые два 84. перловый 197, а въ того летника колнеръ бобровый 241, а колнеръ перловый выкупилъ у Москвитина зъ залежа 242, золотый, шитый“, 312, 313, 413, 416.
- Колода**, въ которую сажали преступниковъ, „мене збилъ и у колоду сажалъ 76, и взялъ и отвелъ мя до Одельска въ колоду 199, и въ колоде дей наместника Новодворскаго поседишь“, 305.
- Колодезь**, 49, 50, 153, 297, 324.
- Колтришовый**, сдѣланный изъ толстаго сукна, 280, 399.
- Колтришъ**, толстое сукно, „сукня колтришу синего женская“, 119.
- Комисаръ**, назначенный королемъ пограничный судья, 56, 63, 248, 301, 303, 370, 371.
- Комисея**, предписаніе, письмо, „комисею принести 21—ее королевской милости о вчиненіе справедливости (жиду) зъ мѣщаниномъ Городенскимъ 33,—господаря короля 36, 38, 54, 55, 56, 111, комисія, королевой ей милости 115, 241, 261, 265, 291, 293, 294, дали есмо чести комисію отъ господарины королевой ее милости 301, 302, 304, 306, 308, 323, 327, 328, 335, 349, 354, 356, 380, 387, 390, 422.
- Комора**, кладовая, 34, 405, 406, 415.
- Коморникъ**, землемѣръ, „кролевой ей милости 96, господарскій 409, королевскій“, 411.
- Конва**, кувшинъ, „четыри конви великихъ, двѣ коновки малыхъ цынованыхъ“, 407, 421.
- Конь**, 27, „конь храпунъ 41, 47, 49, 51, 73, 73, 96, 97, 105, 137, 176, карый 242, 246, соловой, а вороной 254, сивый, себринный 256, 257, 267, 287, 305, ряжій 316, половой, валашанный, прискованный, 334, 335, 343, 344, 345, 352, 357, 371, зъ рѣжа чалый 386, 391, 405, лысый 407, находникъ 409, 410, сивый 411, дригантъ сивый, бѣлый находникъ 412, кони два белыхъ, одного дриганта, а другого валаха 430, ездые и возники“, 434.
- Конопля**, „конопель, „браныхъ чотыри копы кучокъ“, 416.
- Конюхъ**, господарскій, 1, 2, 49, 103, 118, 119, 122, 139, 140, 153, 179, 199, 208, 215, Городенскій 222, 268, 299, 300, 321, 330, 331, 383, 384, 390.
- Конюхова**, жена конюха, „Город. господ.“, 321.
- Конюшій**, завѣдующій конюшнями, „королевскій, Городенскій 13, 1, 2, Троцкій 17, 43, 46, 54, 55, 63, 76, 88, 99, 122, 123, 140, Троцкій 174, Городен. 176, Городен. войсковый“ 204, 212, 286, 360, 383.
- Конюшня**, королевская 1, 2.
- Копя**, народное собраніе изъ выборныхъ крестьянъ, 11, 19, „мужи (копные) 39, собравши люди добрые сусѣды свои 49, на которуюжъ копу его милость панъ Виленскій высылалъ судьей маршалка своего пана Льва Семеновича Чиза 82, я (Войтехъ Требскій) есми до нихъ на копу выехалъ 83, нехай дей со мною на тую сеножать зъ уряду копу ведеть 163, 257, 258, певной ся речи доведати въ тыхъ копныхъ людей 282, а што ся дотычетъ испаши ее, о то маеть зъ нимъ копу вести, коли похочеть 317, купа 330, 390, зовучи его на копу и хотечы тую испашъ отъ вола моего вделаную окоповати“, 441.
- Копя грошей польская**, (60 грошей), 3.
- Копица**, копна, „взялъ дей есми копицу сена“, 132.
- Копывать**, рѣшать дѣло на копѣ, „правда дей есть, ижъ есмо тамъ на той земли на тотъ часъ были, яко они промежъ себе копывали“, 379.
- Копѣя**, копія, 76, „поки быхъ съ нее (комисей) копѣю себѣ выписати далъ“, 115.
- Кордъ**, короткій мечъ, 27, 313, 391, 392, „корды два“, 405, 442.
- Корень**, основаніе, 18, „и одны пчолы съ коренемъ выдралъ“, 125.
- Кормный**, откормленный, 241, 242.

- Корова**, 5, 84, 286, „яловица, гнѣдая 290, коровъ восемь 296, 385, 399, 407, 414, коровъ три съ теляты, потеливши еще лети“, 418.
- Королева, кролева**, 1, 5, 13, 18, 21, 26, 29, 31, 33, 38, 42, 42, 46, 50, 51, 52, 54, 59 56, 80, 81, 83, 88. 94, 98, 100, 107, 111, 115, 116, 120, „служебникъ королевой ей милости жидъ Городен. Рубинъ Докторовичъ 122, 123, 129, 153, 163, докторъ ея Сомолій“ 165, 169, 172, 178, 179, 181, 188, 189, 203, 212, 214, 218, 225, 228, 229, 238, 240, 241, 246, 252, 253, 258, 259, 261, 262, 264, 268, 272, 285, 291, 293, 294, 300, 306, 307, 308, 317, 318, 324, 325, 327, 328, 341, 343, 348. 350, 354, 356, 361, 364, 368, 370, 372, 374, 387, 389, 390, 393, 397.
- Король**, 46, „кроль молодой (Сигизмундъ Августъ) 51, 54, кроль его милость младый“ 82. 85, 108, 115, 233, 234, 260, 362, 408.
- Корчма**, „винная (водочная) 32, 44, 96, 105, домъ корчменный 136, 138, 141, 142, 154, 170, 171, 174, 196, 211, 212, въ Городне, на Заречьи 247, 256, 258, 313, 314, на Индуръ 321, 324, 335, домъ корчемный 360, 384, пановъ Ласкихъ“ 440.
- Корчмита**, корчмарка, 211, 227.
- Корчмитъ**, корчмарь, „Кузницкій 20, Засидранскій 44, карчмитъ изъ Соколки 68, 153, 159, Индурскій 212, 222, господарскій Городенскій 231, 282, 266, 297, 314, Кобренскій 324, Кузницкій господарскій“, 389, 394.
- Корчмита**, корчмарка, 297.
- Коса**, 14, 15, 58, 296, 398, „косъ двадцать“, 137.
- Котель**, „котловъ белыхъ три, а надпечный одинъ 243, чотыре котлы 310, котловъ три 405, пивный“, 407.
- Котельничество**, котельное мастерство, 23.
- Кошикъ**, корзина, „и взелъ дей кошикъ, въ которомъ сети вожены“, 361.
- Коширскій князь** 18, „Андрей 137, Кошерскій, Ондрей“ 156, 173, 175.
- Кошовникъ**, корзинщикъ, 34.
- Кошуля**, рубашка, „кошуль коленскихъ три, шолкомъ чорнымъ шитыхъ, кошуль простыхъ шесть“, 415.
- Кравецъ**, портной, Городенскій 156, 193, 198, Вилен. мѣщанинъ 219, 375.
- Крадежъ**, кража, 267.
- Крама**, лавка, 53.
- Кривда**, обида, 38.
- Криговый**, снабженный удилами „узда криговая“ 185, 411.
- Крижъ**, крестъ, „ку присяже готова была и ку крижу шла 243, и падши крыжемъ“, 280.
- Кринчанинъ**, житель мѣстечка Кринокъ, господарскій, 216.
- Крыласъ**, крылось въ церкви, „правый“, 403.
- Кубель**, высокій круглый деревянный ящикъ, употребляемый крестьянами для храненія бѣлья и одежды, „и кубель дей порожній, въ которомъ хусты белыя и 6 копъ гр. было“, 442.
- Кужельный**, изъ тонкаго холста, „полотно кужольное 254, 256, кужольное полотно“, 416.
- Кужель**, тонкое полотно, „а полотна кужелю пятьдесятъ локоть“, 119.
- Куль**, мѣшокъ, „зъ литцомъ—зъ медомъ преснымъ, съ кулемъ“, 219.
- Кулька**, пуля, „а если поедешь, тогды кульку въ себе мети будешь“, 410.
- Кульша**, стегно, верхняя часть ноги, „и жъ видѣлъ есми коня серого дриганта у кулшу правую зъ луку прострелено“, 412.
- Куница**, куній мѣхъ, „поведаючи, якобыхъ я мелъ въ него взяти три куницы 249, куницею подшитъ 413, куницъ шесть“, 416.
- Куна**. См. *Кона*.
- Куленина**, купленная вещь, 7, 13, „купля 28, 34, 68, 123, 344, 370, 383, купня“ 384, купля 40, 387, 390, 404.
- Купцы**, „Виленскій 59, Познанскій 70, Ковенскій 80, купецъ королевой ее милости (Боны), жидъ Игуда Богдановичъ 207, 259, Познанскій“, 275, 369, 393.
- Куры**, „а Масюта, по выеханю ихъ, и зъ сыномъ своимъ пилъ въ мене (корчмита) не мало (пива) не до куровъ, (чуть не до пѣтуховъ) 239, куровъ 60-тъ 241, курей

двое 254, 407, куровъ старыхъ и молодыхъ одиннадцать 415, куръ троенадцатеро“, 418.
Кустовье, кустарникомъ заросшее мѣсто, 16, 17.
Кусъ, кусокъ, „нижли дей наменьшого куса сеножати поступити не хочеть“, 143.

Куфель, кружка, 321, 322.
Кухаръ, поваръ, 107, 310, „кухари Скидельские“, 365, 366, 409, 432.
Кучки, еврейскій праздникъ Куцей, 33.
Кушнеръ, скорнякъ, 151, 339.

Л

Лабенецъ, человекъ изъ Лабенскаго господар. двора, 346.
Лавникъ, засѣдатель войтовско-лавничьего суда въ городахъ, 77, 252, „Городенскій 311, 420, господар. подданный, лавникъ Колодежинскаго села Бѣлевичъ“, 443, 444.
Лазня, лѣсный шалашъ, баня, 42, 56, „то печица суть лазень нашихъ 57, пошолъ есми до лазни ся мыти 104, взялъ есми тотъ медъ въ пуци, въ лазни 170, пришедши на лазни наши отчизные, до которыхъ мы безъ печати хоживали“ 246, 324.
Ланцужокъ, цѣпочка, „серебранный, позлоти-стый“, 264.
Ланцухъ, цѣпь, цѣпочка, „золотый 409, 411, его збивши и въ ланцугъ осадилъ“, 421.
Легкость, обида, оскорбленіе, 42, 43, „хочу о тую легкость свою передъ вижомъ отпу протопопе мовить 157, 215, 227, и мне дей немалую легкость вырадиль“, 421.
Лентваровый, сдѣланный изъ смушекъ, „шубка лентваровая, баранья“, 142.
Лентвойтъ, войтъ, имѣющій наслѣдственное право на войтовсто, 50, и „лантвойтъ 116 Городенскій 209, 367.
Ленцухъ, (ланцухъ), цѣпь, „протопопъ его въ ленцухъ осадилъ 78, осадивши ее въ ланцугъ“, 169.
Лень, „ильну два возы нетертого 28, „ильну три копы кучокъ 416, лъну десятокъ (побралъ)“, 442.
Лесь, жребій, „и мы (судьи) кинули есмо промежи нихъ лесы, а кидаячи лесъ 202, кинули лесы на томъ, чий бы ся лесъ промежъ нихъ вынялъ 211, 226, кинулъ промежъ ихъ лесы 395, 396, лось“, 425.
Леха, града, 13.

Лина, веревка, канать, „колыбельная“, 339.
Линникъ, канатчикъ, „господарскій“, 131, 393.
Липчанинъ, житель Липска, 114.
Лисица, лисій мѣхъ, „лисицы двѣ золотомъ вышитые“, 415.
Листъ, записъ, документъ: вызнанный, 6, 15, 24, 35, 60, 71, 118, 164, 218, 399, 441; вѣновный 68, 433; господарскій, 113, 269, 284, 302, желѣзный, 369; дѣльчій, 104; закупный, 4, 5; записный, 3, 47, 72, 73, 80, 156, 189, 201, который писанъ по жидовски, 213, 218, 221, 225, 228, 256, 271, 272, 283, 290, 311, 315: заручный, 308; заставный, 147, 158, 336, 347, 363; королевскій, 300, 308, 368; купчій, 7, 8, 25, 32, купный 40, 65, по жидовски писанный 68, 83, 101, 122, 278, 308, купчій продажный, 370, 404; мѣновный, паперный 56, 161, 162, 295, 343, 355; ограниченный, 351; отворенный, 46, 374; подозрѣнный, 32, 33, 99; поручный 191, паручный 207, 222; продажный, 45, 217, 226, 278, 330, 353; противный (встрѣчный), 75; распустный (на разводъ жидовки съ мужемъ), 85; судовый, 17, 34, 58, 83, 84, 91, 97, 131, 179, 204, 248, 264, 270, врядовый, 286, 287, 295, 308, 313, Овруцкаго, 327, 366, Костюшки 382, Овруцкаго 387; увяжчій, 294, 415; упоминальный, 12, навроминальный, 285, 388; урядницкій, 76; 8, 9, 10, 11, 18, 21, 22, 26, 27, 28, 30, 31, „листомъ обсылатъ (извѣщать) 38, 44, 51, 52, 54, и листъ свой на паргаминѣ съ подписью руки своей жидовское 94, 95, листъ безъ печати 141, 197, 234, 237, 240, нижли ижъ есть (листъ) безъ печатей, я тежъ ся къ нему не знамъ... а листомъ безпечатнымъ не

- можетъ никто ни на кого жадного фальшества переводитъ“ 241, 292, 328, 329, 400, 444.
- Лихтаръ**, подсвѣчникъ, „лихтаровъ медныхъ у три свечи чотыри“, 243.
- Лицо**, поличное, 10, „ямъ тое лицо (клячу) у себе, яко у врьду, зоставити казалъ 104, росказаломъ ему тое лице выкупити 126, 138, и привели есми его съ лицомъ—зъ медомъ 169, 170, нашель есми въ него (тое колесо) лицомъ 174, зъ лицомъ—съ каменемъ целымъ и съ четвертью камня лою 184, 200, 215, зъ литцомъ—зъ медомъ преснымъ, съ кулемъ 219, зъ литцомъ — зъ двема ногами дикой свини 223, если дей съ тыхъ речей въ ее самой, або въ иншого кого найду, тогды хочу лицомъ вынати 243, литцомъ застатьи 244, привель зъ литцомъ—съ тремя снопы жита 245, другій кожухъ, который снялъ литцомъ 247, привель бояръ господарскихъ зъ литцомъ—съ кожухомъ, а сермягою, а съ полотномъ толстымъ 250, 266, хотелъ того Мальхера лицомъ вынати и пенязи литцомъ заставати 267, же бы мене зъ лицомъ вожено 298, литцо“ 300, 348, 371, 384, 391, 392, 396, 403, 411, 412, 430, 431.
- Личкованный**, относящійся къ поличному, съ сдѣланной на немъ отмѣткой, „личкованая кляча“, 431.
- Личковать**, сдѣлать отмѣтку или приложить печать на поличномъ, 49, 430.
- Ловчій**, господарскій, 36, 37, 38, 51, 82, 85, 115, 310.
- Ловъ**, охота, 68, „господарскій на Прусской границѣ“, 302.
- Ложки**, „серебранные“, 103.
- Ложничій**, постельникъ, „господарскій“, 443, 444.
- Лой**, сало, „зъ лицомъ—съ каменемъ целымъ и съ четвертью камня лою“, 184.
- Локоть**, мѣра, 241, 250, 254, 256, 399, 413.
- Ломовье**, хворость, 170.
- Лони**, прошлаго года, 14.
- Ломскій**, прошлогодній, „себренное лонское жито“ 288, 402.
- Лосъ** (тоже *лесь*), жребій, 425, 426.
- Лоханья**, лохань, 243, 405.
- Лука**, „согайдаки три зъ луки 243,“ шоль есми зъ лукомъ до реки стреляти чапли 377, зъ оконъ зъ ручницъ и зъ луковъ на насъ стреляти почали“ 412, 429.
- Луноскій**, сдѣланный изъ обыкновеннаго сукна не высокой цѣны, „однорядка лунская“, 142.
- Луняне**, люди изъ местечка Луннаго, 365, 366.
- Лучина**, 2.
- Лыко**, веревка сдѣланная изъ лыка и употреблявшаяся для измѣренія земли, 11, 306, „лыкомъ есмо вымѣрили“, 307.
- Лѣсничій**, „Засидранскій, 56, лѣсничіе 57, 115, господар. 141, Городненскій 148, 149, 169, 170, 181, 188, 198, 201, 202, 203, 223, 246, 249, 252, 258, 280, господар. Городен. 325,—пущъ Олитскихъ и Немонйтскихъ 374, Озерскій 386, 392, Ожскій и Перевальскій 398, пана Ленскаго Колодежинскій“, 443, 444.
- Лѣте**, лѣтомъ, 369.
- Лѣтникъ**, легкая одежда, которую женщины носили подъ верхнимъ платьемъ, „летникъ одомашки черной“, 241.
- Лѣтошній**, прошлогодній, „сено летошное побрали“ 341.
- Люди**, крестьяне 3, 5, 8, господарскіе, 15, 16, 17, 21, 24, 26, городовые 27, 29, 32, 33, люди путные 34, волянскіе за Сидрою, 35, 36, 38, 41, собравши люди добрые суседы свои, 49, 50, 51, 55, 62, 63, 65, 73, Жорославскіе 81, 87, 97, непохожіе, похожіе 101, господарскіе 105, 115, 126, сторонніе 141, господар. Жорославскіе 145, Перстунскіе 146, Побоевскіе, князя Семена Побоевскаго 284, Молявицкіе королев. 306, господарскіе Каменскаго сорока 313, 338, 355, господар. Озерскіе 386, Лабенскіе задворные 392, церковные“ (Бальскіе), 398.
- Лышекъ**, полячекъ, 409.



Мазанье (елеопомазаніе), „до мазанья уступити хочю и достаменту есми не чинилъ“, 436.

Малеръ, маляръ, живописецъ, архимандрита Городенскаго Борисо-Гѣбскаго монастыря“ 4.

Малженство, супружество, 402.

Мамрамъ, пембгана бѣловой; листъ съ подписью, „тогда давалъ мамрамы, на паперу учиненные, съ печатью и съ подписомъ руки“, 435.

Мандатъ, приказъ, повелѣніе, 423, 429, 431.

Манѣта, монета, „Литовская 33, 60 копъ и полосмы копы въ манѣте, а семь злотыхъ ве злоте заплатити 52, монѣта 60, 64, 66, 73, 94, 164, 207, монита 244, монета“ 283, 334.

Марковецъ, жители имѣнія Маркова, 107.

Маршалокъ, предсѣдатель, 37, пана Виленскаго 82, 204, Городен. старосты 263, Пинската старосты 324, 346, 398, господар.“ 434.

Материзина, наслѣдство по матери, 252, „материзна“ 360, 393.

Материзный, наслѣдственный по матери, 74.

Матрица, метрика, „якожъ дей то есть описано и въ матрицы земской по тысячи сажонъ (въ мили)“ 306.

Мачоха, мачиха, 35, 36, 76, 116, „мачеха“, 140.

Машталеръ, стремянной, 2, „короля его милости старый 233, 234, Городен. господарскій 389,—циганъ 409.

Медница, мѣра сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ, равная 12 гарнцамъ, „виненъ медницу меду 74, 76, же онъ на мне медницу меду ручилъ 181, меду пресного три медницы 188, 191, 207, 220, 243, 275, 289, винни две медницы меду пресного“, 292.

Медосытоецъ, медоваръ, 13, „медосытца, господар. Городенскій“, 164.

Медъ, „выбирати меду не дають 35, виненъ мѣдницу меду 74, 76, 77, дешка меду пресного 133, абыхъ ему меду (напитокъ) купилъ 138, пресный 144, 148, 152, 155, и вели есмо его зъ лицомъ—зъ медомъ 159, 170, 174, 177, 181, далъ есми десеть грошей на две ведрѣ меду водоно-

сныхъ 183, 188, 191, 207, 208, 216, далъ есми бочку меду кислого за копу грошей... бочку меду пресного за полтори копы грошей 241, купилъ (я) у Монка дежку меду за полтори копы грошей и далъ есми ее росытити 242, 243, медомъ частывали, 266, 272, 273, 274, 275, 289, 290, 322, взялъ дей зъ воза дежку меду пресного за полкопы гр.“ 323, 372, 409.

Меловникъ, занимающійся добываніемъ меду, 175.

Мельникъ, 159, 277.

Мельничка, мельничиха, 104.

Менить, именовать, называть, указать, 97, 103, 114, менилъ светковъ“ 139, 144, 153, 194, 240.

Метать, бросать, 11.

Мечеть, (мечеть), а „маеть тотъ Тазлакъ при-сегати у своемъ мечету, на Лососне“, 185.

Мечовникъ, мастеръ, дѣлавшій мечи, 61.

Мечь, 176, 280, 392.

Миля, мѣра, „и нашли есмо въ той мили въ каждой версте по осмисотъ сажонъ безъ дву сажонъ, то есть—всеи мили чотыри тысячи сажонъ безъ десети сажонъ—306, ино знашло ся въ мили пять верстѣ“, 349.

Минута, выпись, копія, „то есть минута, выпи-сана съ книгъ радецкихъ“, 117.

Миса, миска, блюдо, „а мисъ цыновыхъ шесть великихъ 243, шесть мисъ цыновыхъ 310 пять мисъ цыновыхъ“ 407.

Мистръ школьный, учитель, 265—268.

Митрополитъ, 78, „а тыхъ часовъ, якъ мя митрополитъ зъ нею (женою) роспустилъ“, 242—243.

Млоденецъ, отрокъ, юноша, 50, 51, „перенемши на добровольной дорогѣ двухъ молодцовъ моихъ перебилъ“, 188.

Млынаръ, мельникъ, Городенскій, 215.

Млынъ, мельница, „Засидранскій 21, князя Молкумана Мискевича, татарина 28, господарскій на Свислочи“ 115, 249, 276, 308.

Могоричникъ, свидѣтель при торговой сдѣлкѣ, 24.

Мокрадъ, влажное мѣсто, 93, 226, „мокредъ“, 387.

Молотокъ, „молотки два, што жорны куять 439, молотъ великій, малыхъ молотковъ три (у коваля)“, 440.

Молявичанинъ, житель села Молявичъ, 124.

Монастырь, „Городенскій Борисо-Глѣбскій“ 4, 50 51, 354, 355, 356, 408—409.

Монѣта литовская. См. *Манета*.

Москвитинъ, человекъ изъ Московскаго государства, 48, 62, 93, 95, 126, 137, 173, 242, 243, 333, 386.

Москвичъ, человекъ изъ Московскаго государства, господарскій 148, „Москвичи“ 177.

Мостовникъ, плотникъ, занимавшійся постройкою мостовъ, „мостовники господар.“ 29,

Мостовничій, чиновникъ, наблюдавшій за мостами и дорогами, 123, „господарыни королевой ее милости Городенскій“ 364.

Мостовое, пошлина, плата за переѣздъ черезъ мостъ, 364.

Мостъ, (въ г. Городнѣ) „надъ Нѣмономъ“ 22, што по конецъ мосту городского 77, 139, 247, 256, штожъ на отчизне нашей мостъ мостилъ и мыто себе вставилъ съ тог^о мосту 298, на р. Довспудѣ 303, Замковый (въ Городнѣ) 306, 349, штожъ дей онъ зъ иными жиды Тыкотинскими переехавши грозно къ мосту господарскому (въ Городнѣ) и товаришовъ дей своихъ мощно безъмытые презъ мостъ и зъ возомъ ихъ пропустилъ“, 364.

Мохра, бахрома(?), „мохри два полковые на полъ зъ золотомъ, морхи... китайки черленое“, 415.

Моцанъ, (моцонъ), здоровый, 4, 5.

Моще, насильно, 14, 19, 28, 50, 71, 123, „мощно 137, мощно кгвалтомъ“ 151, 157.

Мошна, 343, „а при томъ дей бои врзано жоне корчмитовой зъ мошною три копы гр“, 394.

Мощи святыхъ, „и зъ мощами святыхъ“, 243.

Мужи, домохозяева, (копные) 39, „господарскіе, которые при томъ суде (при повѣшаніи вора) были 169, 170, господарскіе Бѣльчина сорока“, 376.

Мужики, крестьяне, „господарскіе, 26, мужика збили 38, всказати на томъ мужику 67, 69, а мужикъ самъ втекъ 78, два мужики 82, ижъ мужикъ простый моцы не маєтъ земли господарской обель продавати 85, 87, и ямъ того мужика своего тому тивуну есмо приручилъ 96, непохожіе, койминцы 100—1, 104, мужикъ, человекъ похожій, 105, 115, бо мужикъ, покулъ добръ, потулъ есть отчичъ 120, и тотъ Базаръ (татаринъ) зъ мужики своими збилъ мене 152, 215, 305, ижъ мужикъ у мужика земли на вѣчность купити не можетъ 344 384, 398, 425, и мужичокъ 428, 429, —домовая челядь“, 441.

Мука, „три бочки муки ситной 241 249, а муки дей зъ истебки выкрали солянку 250, взялъ въ мене бочку муки у двадцати грошей“ 352, 353, 409.

— мученіе, „а потомъ, ты боярове мовили мне, абыхъ ихъ всихъ на муку выдать, хотячи опытъ вделати 240, съ права будучи при муце 267, 268, которого жъ Андрейца (наймита), выдавши до ратуша на муку, до смерти замучилъ“ 289.

Муковозъ, 5, господарскій, 88.

Муляръ, каменщикъ, 220.

Мураль, каменщикъ, городскій, 7, 18, 26, 34, 39, 40, 60, „подворье городское муральское (Городенское) 63, 66, 77, Одельскій 92, 125, замковый 130, муралевая 144, 146, 159, 177, 179, 180, Городенскій 191, 192, 234, 249, замковый 251, Городен. господ. подданный изъ Горницы“, 313, 320, 321, 322, 352.

Муралька, каменщица, господарская 59, 50, 378.

Мытникъ, сборщикъ пошлыны, Мерецкій 180, 181, Городенскій“, 272.

Мыто, пошлина, „если дей тая бочка соли будетъ цехована, и ты дей мыта не бери“, 180, 298.

— плата, „я въ ней отъ малыхъ часовъ зъ мыта служу, а она мне жадного мыта за службу не платитъ“, 419.

Мша (мисса), обѣдня „и ждалъ день и на завтра до мшей 142, 238, по мши“, 309.

Мысливецъ, охотникъ, 238, 385.

Мѣра, „штожь дей ми остави винни мери
Городенской Ѣ и Г бочки жита тресенныхъ“,
236.

Мѣринъ, землемѣръ, 424.

Мѣсто, городъ, пора, 66, 86, 105, 114, 139, „и
подписался въ листе, ижъ не малъ земли
своей отнимати до тыхъ мѣстъ (до той
поры), поки 158, 162, 164, 164, 165, 182,
184, 225, 278, которого былъ себе за сына
мѣсть (вмѣсто) уписалъ 315, до тыхъ
мѣсть 336, до сихъ мѣсть“ 362, 393.

Мѣстцкій, городской, 102.

Мѣхъ, мѣшокъ, „а меховъ, въ которыхъ есми
тое жито до него привозилъ, выдати ми
не хочеть 237, 250, мехи два“, 299.

Мѣшечникъ, мѣшечный мастеръ, „господар. че-
ловѣкъ 366, мѣшечники господарскіе“
426.

Мѣшкать, жить, 16, 42, 68, 90, 92, 100, 107,
127, 140, 149, 163, 203, 204.

Мѣшокъ, калита, „и знашли въ той скринце
грошей два мешки замѣшовыхъ 266, окса-
митный, черный, и зъ шнуромъ шолко-

вымъ черленнымъ, золотомъ перевиванымъ“,
411, 412.

Мѣщанинъ: Виленскій 198, 219, 272; Городен-
скій 2, 21, 163, Бискупій 231, 241, 273,
356, 364; Ковенскій 80; Криновскій 228;—
„съ Кролевца“, 384; Кузницкій 20, 62, 88,
159, 314; Луневскій 268, 348; Мерепцкій,
12; Новодворскій 47, 109, 239, 298; мѣ-
щанка Одельская, 343; 5, 8, 9, 10, 13, 16,
22, 23, 24, 25, 32, 45, 50, 51, 64, 65, 66,
69, 78, 83, 91, 98, 96, 101, 108, 112,
114, 119, 129, 132, 133, 139, 145, 147,
148, 154, 157, 159, 169, 171, 176, 182,
193, 195, 196, 200, 208, 209, 211, 212,
216, 218, 222, 233, 252, 253, 255, 266,
„ижъ дей то люди мѣщане суть простыи“
267, 275, 283, 289, 290, 294, 305, 312,
313, 317, 325, 333, 341, 342, 352, 353,
363, 366, 378, 379, 384, 386.

Мясо, „а у двадцати дей грошей далъ есми
сверипу ему (татарину князю Мустафѣ) во-
роную на мясо 221, свиное 250, 396,
мяса старье“ 409.

Мясонустъ, русскій 277, 280.

III

Набруковать, вымостить камнемъ, 248.

Навезать, вознаградить, оштрафовать 11, 37, „на-
вязать 38, тогда ся подвязалъ ему гривну
гривною навезати 103, казаломъ навезати
рублемъ грошей“ 125, 172, 223, 240,
247, 250, 289, 337, 377.

Навезка, навязка, штрафъ, вознагражденіе, 33,
38, 126, „всказалъ есми ей за бой ее навезки
рубль гр., 131, 132, 134, 140, навязка
156, 161, 184, 185, 208, навѣзка“ 233,
256, 335, 345, 346, 366, 384, 392.

Навести, розыскать, открыть, 160.

На впадъ, на утрату, „а естлибъ не выкупилъ,
тогда тая застава его маеть быти Исаку
на впадъ“ 271, 284, 286, на упадъ 384.

Навука, наука, приказаніе, наставленіе „наука
4, на навуце былъ—котельництва ся
училъ 23, 38, наука“ 300, 361, 398.

Надзывать, (pędzować), испытывать нужду „а я
въ пашни надзывать и робилъ“, 242.

Надѣваться, надѣяться, 28, „ижъ дей надевался
есми“, 359.

Наемъ, наемная, арендная плата, „за домъ есми
найму у Фалимера взяли полтори копы гро-
шей 242, и взялъ дей у него найму отъ
того поля двадцеть грошей 364, 365, 367,
съ той сеножати мне найму не даеть“ 374,
375.

Назавотрь, на другой день, 41, 49, 64, 75, 90,
104, 115, 129.

Наймичка, наемница, 194, „наймичка, жопка“
208, 375.

Наимитъ, наемникъ, 35, 43, „наймиты наймующи
46, 88, 97, 123, 136, 140, 141, Городен-
жида—Петрокъ 151, 152, наймичка 161,
171, 172, 211, 227, 238, 239, 240, 246,
249, наймита 268, 277, 289, 297, 354, 367,
наймиты корчмитовые 394.

Наймовать, отдать въ аренду, 145, „же она отъ
насъ отчичевъ иному (тую няву) най-

- мусть 157, яко Ямко тому Федцу на чотыри бочки поля своего наймоваль", 364.
- Наймоваться**, наниматься, 142.
- Накладъ**, расходъ, 20, „наклады“ 31, 46, 52, 66, 74, 94, 108, 112, 124, 163, 184, 209, 215, 248, 259, 269, 270, 307, 359, 381.
- Наковальня**, 440.
- Наконче**, наконечникъ, 2.
- Наливачъ**, ковшъ, „ино вжо засталъ, нжъ вжо Понасъ Орину наливачомъ бьетъ, и бьючи се наливачъ зламалъ“, 322.
- Наложить**, израсходовать, 20, 33, 46, 124.
- Наметецъ**, платокъ или кусокъ холста, обертываемый женщинами вокругъ головы, „наметцовъ десеть 84, и наметецъ тое Прокоповое содрали 139, а три наметцы жоноцкихъ 250, наметцовъ тонкихъ шесть а толстыхъ три—254, 287. 317, 375, 413, 442.
- Намѣстникъ**, бискупій 300; Василіскій 206; Горницкій, 203, 324, 331; Городенскій 186, 203, 204, 259, 281, 301, 322, 327, 348, 353, 365, 372, 381, 387, 394; Довспудскій 331; Жорославскій, 130; Индурскій, 331, пана Юхны 385; пани Виленской, 393; Квасовскій, 351; Кохановскій 305; Крипскій, 222, 365; Кустинскій, 137, 156, 334; Лавенскій, 318; Липскій, 202; пана Юрія Хребтовича, 343; Молявицкій, 217, 257, 301, 312, 333, 341; Новодворскій, 157, 266, 305, 350; Одельскій, намѣстничокъ 191, 340; Ожскій, 96; Переломскій, пана Миколая Ондроновича 223; Радунскій, 281; Русотскій, 101, намѣстничокъ пана Миколая Кунцевича 345; Свислоцкій, 305; Сименскій, 374; Скидельскій, 281, 365, 382; Сынковскій, намѣстничокъ пана Есифа Халецкаго, 391; Туровскій, 135; намѣстникъ пана Быстрицкого 410; пана Требского, 147; Явъ Внучко 166, 325; пана Михайловъ, 337; пана Симона Геца, 361; кн. Андрея Каширскаго 173, 174; князей Масальскихъ 333; 51, 170, 261, 279, 291, 293, 314, 315, 344, 348, 355, 428, 429.
- Нанять**, отдать въ наймы, 14, 146, 151, „а тую няву иншему наняла 157, а не исть половины наймалъ 190, 365, 367, мужъ мой ему мене нанялъ“, 375.
- Наполы**, пополамъ, 12, „наполъ“, 276.
- Нарогъ**, лемехъ, „нароги шестери 243, 283, двои нарочи 299, нарочи дей четвери“, 442.
- Насочить**, розыскать, 119.
- Насѣнье**, сѣмя, 12, 14, 18, 23, 67, 74, 111.
- Наука**. См. *Навука*.
- Находникъ**, конь иноходецъ, 407, 412.
- Небожчикъ**, покойникъ, 15, 16, 19, 23, 26, 34, 35, 36, 46, 57, 111, 148, „ино вжо небожчикомъ зосталъ“, 169.
- Небожчица**, покойница, 110, 161.
- Невистная**, слѣпая, 269, „невисная“, 270.
- Неводничій**, завѣдывающій неводами, 242, 310.
- Невольникъ**, рабъ, „не есми жадные ихъ невольницы“, 101.
- Невольница**, крѣпостная, рабыня, 420.
- Невольный**, крѣпостной, „девка невольная 169, 310, невольный детина“ 386.
- Неволя**, рабство, „въ неволю вернуть 25, и, хотя задавши въ неволю, (хочу) ей заплатити“ 256, 310, 386, 413, 419, 420, 436.
- Невставичный**, постоянный, „ижъ дей мужъ мой втратный, пьяница естъ невставичный“, 332.
- Невѣста**, „выпосаженная“, 398.
- Невѣстка**, жена сына, 15, 19, 22, 38, 52, 64, 65, 101, 155, 165, 187, 228, 321, 326, 337, 347, 365, 391, 405.
- Недбалость**, нерадѣніе, 334.
- Недбать**, не радѣть, 63.
- Недоужъ**, малопригодный, „а конь ихъ недоужъ“, 103.
- Недѣльный день**, воскресный день, 267.
- Недѣля**, воскресенье, „новая 12, 18, 29, 47, штожъ въ понедѣлокъ на бѣлой недели предъ Великоднемъ 97, новонедѣльникъ недѣля Вербная 145, 183, 224, 232, 279, Проводная 299, 301, 305, 346, съ суботы на недѣлю“, 396.
- Неопатренность**, несмотрѣніе, небрежность, 397.
- Непохожій**, непереходящій съ мѣста на мѣсто, „ижъ мужики наши непохожие, койминцы“. 100, 101.
- Нерадный**, противный заведенному порядку, „нерадный проступокъ“, 386.
- Несуполна**, не сполна, 265.
- Нетубылецъ**, не здѣшний, не мѣстный житель, 342.

Нешпорная (година), время совершения вечерни, (vesperis) 34, 35, 54, „былъ пиленъ до нешпорныхъ годинъ 124, по нешпорной године“ 137, 311.

Нешпоръ (vesper), вечерня, 151, 152, 154, 179, 189, 227, 231, 249, 255, 305, 321, 374, 396.

Новина, время молотбы новаго хлѣба, „а двѣ бочки жита масть ему у новину дати“ 114, 161, 168, 183, 185, 203, 222, 236, 238, 333, 367, 372.

Новое лѣто, Новый годъ, 250, 252.

Новонедѣльникъ, человекъ изъ села Новой Недѣли, 131.

Ножъ, „Ческій (чешскій)“ 247, 346, 352.

Ночлегъ, „едучи изъ ночлегу“, 409.

Нурбарка, — „шапка“, 200.

Нутреній, внутренній, — „замокъ“, 403.

Нѣмецъ, „до Немецъ послалъ 127, поки панъ его зъ Немецъ придетъ 154, а панъ Лазарь, нѣмецъ, жидъ Берестейскій 165, нанялся въ мене хмель везти до Немецъ“, 236.

О

Обаполъ, по обѣмъ сторонамъ (рѣки), 57, 58.

Обачить, увидѣть, 28.

Обязанье, обязательство, „водлугъ обязанья своего“, 408.

Обель, совсѣмъ, совершенно, „обель вѣчне, обель продала“ 25, 32, 33, 45, 65, 68, 85, 88.

Обличье, лично, 4, 9, 22, 35, 36, 44, 48, 52, 78, 84, 88, 93, 112, 148.

Обличье, лице, 345.

Облюбить. См. *Злюбить*.

Обмылить, обмануть, **обмылиться**, ошибиться, „господарь мой въ томъ (мене) обмылилъ 181, а нашъ мужикъ, обмылившись, не взнавши, его возокъ и взялъ 215, въ чомъ же и ихъ же светки обмылилися“ 274.

Обойчикъ, воротникъ, „оксамиту черного, куплицю подшить, а два обойчики полотна Коленского и зъ тканками золотыми“, 413.

Обраховать, высчитать, насчитать, 243.

Обрусный, надзиратель за столовымъ королевскимъ бѣльемъ, скатертями, ткачъ скатертей, 16, 17, „господарскій“ 277, 279, 296, 339.

Обсылать, извѣстить, „и жъ они не обсылаючи протопопа“, 81.

Обухъ, палка съ молоткомъ, 125.

Обычай, способъ, порядокъ, обыкновеніе, „тымъ обычаемъ: 1, 2, 3, 4, 5, 6, въ тотъ—7, 8, 9, 11, 12, въ который—13, 14, 15, 16, 18, 19, давній—20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, обычай права 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 40, 41, 43, згадливый—46, 47, инымъ обычаемъ 52, водлугъ обычаю права

54, 62, 68, 70, нѣтъ вѣдома, которымъ обычаемъ 83, 106, 131, стародавній 218, еднанный 225, водлугъ обычая правъ“, 241, 262, 336, 403.

Обшачовать, оцѣнивать, 202.

Обѣсити, повѣсити, 169.

Овесъ, 28, 41, „овса продала петнадцеть бочекъ по пяти грошей 242, 288, 289, овса 60-тъ возъ“ 416.

Овторокъ, вторникъ, 20, и „волторокъ 148, 164, 194, 211, 237, олторокъ 255, 259, 334, 372, 379.

Овца, 19, „згнуло въ мене съ поля одинадцатеро овецъ 244, 254, четверо овецъ 361, 392, 399, 402, 407, овецъ старыхъ и молодыхъ четырнадцать 414, овецъ шесчоронадцатеро“, 418.

Овчина, „пять овчинъ сырыхъ“, 440.

Огородникъ, крестьянинъ, не имѣвшій пахотной земли и пользовавшійся однимъ огородомъ, „Новодворскій“ 219, 310.

Огородъ, 251, 301, 324, огородцы 332, 338, 342, 355, 362, 377, 385, 389, 390.

Огорожай, ограда, плетень, 377.

Огурецъ, огурецъ, 377.

Одбыти, удовлетворить, „абы позылъ ему копу грошей, чимъ бы мелъ мене одбыти за долгъ“, 87.

Одверный. См. *Отдверный*.

Одельщанинъ, житель мѣстечка Одельска, 15, 209, 211, 212.

Однорядка, долгополый однобортный кафтанъ безъ воротника, „Лунская, 142, однорядокъ бло-

- китный Лунскій, на немъ дей было дванадцать кнафлей серебряныхъ, въ нихъ важило 15 золотниковъ серебра 415, однорадеа пурпиріанская, сераѣ 416.
- Одностаѣне**, одинаково, единоголасно, 57.
- Одностаѣнный**, одинаковый, единоголасный, „одностаѣннымъ голосомъ“ 57, 108.
- Одомашекъ** (адамашекъ), камка, шолковая ткань, названная такъ отъ города Домаска, откуда первоначально получалась, „летникъ одомашки черной“ 241, 416.
- Одрина**, сарай, 178, „одрину, которая стояла рубля грошей, спалилъ 182, сена въ одрине 50-тъ возъ 416, две одрине рубленыхъ и трое одрине плетеныхъ“ 418, 430.
- Ожаловать**, обжаловать, 12.
- Озеранинъ**, житель имѣнія Озеранъ, 124, „господар. подданный“, 172.
- Озле**, возлѣ, около, 22, 94.
- Околичный**, окрестный, 366.
- Окромъ**, кромѣ, сверхъ, 94, 242.
- Оksamитный**, бархатный, 357.
- Оksamитъ**, бархатъ, 26, 413.
- Октава**, восьмой день послѣ праздника, отданіе празднику, „и я имъ съ obu сторонъ рокъ зложилъ, то есть у въ октаву Всихъ Святыхъ 197, 205, въ октаву Божего Тѣла“, 338.
- Олень**, „привезли до замку оленя вбитого“ 252, 258.
- Олижъ**, только, пока, 76, 90, „и ямъ, олижъ до дому приѣхавши“ 104, 273, 393.
- Оловеникъ**, оловянная посуда, „а въ скрини оловениковъ пять, далъ цину своего волостного тридцетеро поголовья оловениковъ, мисъ и тарелокъ 243, оловеники два циннованныхъ“, 405.
- Олтаристъ**, ксендзъ, назначенный для служенія къ опредѣленному алтарю или престолу, Индурскій, 321.
- Олторокъ**. См. *Овторокъ*.
- Омылиться**, ошибиться, „бо ся съ обоухъ сторонъ о рокъ на присягу омылили“, 286.
- Омѣшканье**, запаздываніе, 18.
- Омѣшкать**, запоздать, пропустить „а естли бы котораго дня омешкалъ службы“, 145.
- Опекуиъ**, 393.
- Описываться**, принимать на себя обязательство, „самъ описуется“, 35.
- Оповѣдаться**, заявить, 34, 42.
- Ополоникъ**, уполовникъ, чумичка, „згинуло два ополоники желѣзныхъ“, 310.
- Опораниться**, рано явиться, поторопиться, поспѣшить, „и ямъ на завтрее опоранившись то ожаловалъ и раны свои оказалъ и шкodu“, 333.
- Опосле**, послѣ, 48.
- Оправа**, записъ, „вѣновная“ 427.
- Опрочь**, кромѣ, 111.
- Опухлина**, опухоль, 384.
- Опытанье**, опросъ, 2, „опытыванье“ 6, 12, 19, 27 57, 89, 98, 106, 108, 117, 118, 123, 126 135, 212, 277.
- Опытъ**, допросъ съ пытки, „абыхъ ихъ всихъ на муку выдалъ, хотячи опытъ вделати, казали есмо (мы судьи) тымъ бояромъ вышей мененымъ того Петра за опытъ, кгда ся выгонтъ, полтиною грошей навезати“—240, 267, 268.
- Опытывать**, допрашивать, 104.
- Орать**, пахать, 14, 194.
- Осмажъ**, восемь грошей, 334.
- Осока**, мѣсто, гдѣ осочень, т. е. выслѣженъ и окруженъ звѣрь, 56, „ижъ тутъ есть осока наша надъ р. Сидроу“, 57.
- Осочникъ**, надсмотрщикъ за лѣсомъ и звѣриной ловлей, „осочникъ пана Остафьевъ 37, 39, 56, 57, 87, 96, 106. а тое ми насочилъ конюхъ—осочникъ 119, 125, 126, господар. подданный 132, 140, 144, 150, 151, 160, 169, 170, 176, 181, 183, 185, Городеи. 201, 202, 208, 215, 223, 231, 246, 252, 258, 274, 286, 288, осочникъ изъ Горницы“ 290, 292 302, 303, 319, 337, 345, 355, 359, 365, 375, 392.
- Остринецъ**, житель мѣстечка Острины, 448.
- Острога**, шпора, 54, 345.
- Осумовать**, сосчитать, оцѣнить, „осумовавши, опрочь выпусту, тые вси пенязи 111, осумоваломъ сорокъ грошей“, 112.
- Осѣлость**, осѣдлость, постоянное жительство, 107.
- Отвабить**, сманить, 62, 65.
- Отводить**, отказываться, уклоняться, 94.
- Отворенный**, открытый, 46.

Отдверный, придверникъ, 13, 42, 118, „господарыни королевой 145, одверный Городен.“ 182, 212, 263, 264, 278, 307, 363, 379.

Отказать, отвѣчать, 2, 3, 4, 5, „отказать“ 16, 20, 22, 26, 27, 29, 30, 31, 36, 37, 42, 44, 47, 53, 55, 59, 70, 74, 75, 86, 97, 115, 117, 127, 143, 178.

— завѣщать 19, 39, „жадного жита детемъ своимъ не отказывала“, 268.

Отказъ, отвѣтъ, „грунтовный (основательный)“ 22, 41, 50, 54, въ отказѣ быти 117, 141, хочу ему у вотказе готовъ быти“ 157, 269, 366, 390.

Открасть, выкрасть, „няж того листа своего записного не откралъ“, 189.

Отложить, отдать, уплатить (деньги), 6, 9.

Отповѣдать, угрожать, 13.

Отповѣдь, брань, угроза, 39.

Отпоръ, отвѣтъ, возраженіе—чинить 1, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 33, 34, 38, 39, 41, 45, 48, 49, 59, 60, 67, 70, 82, 87, 96, 97, 106, 113, 118, 128, 287.

Отправить, взыскать, „тогда децкій маєтъ от-
править и ему отдати“ 143, 144, 158.

Отприсягнувшись, очиститься присягою, 167, 177, 189, „або ся тежъ кому отприсягивати 358, я ся дей тежъ хочу отъ того отпри-
сгнуги“ 374.

Отроченье, отроченіе, 289.

Отсопъ, **Отсыпъ**, отсыпка, возвращеніе хлѣба, 61, „взялъ у мене у вотсопъ бочку жита“, 192.

Отставить, отстранить, 11, 14, 19, 23.

Отсудить, отнять у кого что по судебному рѣ-
шенію, „а отъ Прокоповое есми тотъ огородъ отсудилъ“, 172.

Отумерѣть, умерѣть, „она отумерла дочки своей малое“ 59.

Отчизный, наслѣдственный по отцу, 125.

Отчина, отцовское достояніе, наслѣдство 7, 13, 16, 17, 29, „отчизна“ 45, 76, 83, 98, 113, 119, 162, 203, 295.

Отчичъ, наслѣдственный крестьянинъ, 65, 77, 107, „бо мужикъ, покуль добръ, потуль есть отчичъ“ 120, 157, 162.

Отчинъ, 283.

Отюнникъ, 10, „Городенскій господарскій“, 337.

Офировать, вознаграждать, 39, 71, „офировати“ 140.

Охтайкъ, октоихъ, „охтайки два по копе гро-
шей“ 243.

Очивисте, **очивисто**, лично, 10, 16, 25, 27, 28, 30, 35, 37, 40, 46, 51, 56, 82, 94, 107, очевисте 148, очевисто 153, 203, 240.

Ошатовать, оцѣнивать, 22, 124, 243, 310, 381, 422.

Ощепъ, драгикъ, копье, 442.

II

Павъ, павлинь, „павовъ старыхъ два, самиць
четыри, павенятъ четыри“—415.

Пакъ, снова, опять „то пакъ 5, 6, 9, 12, 14, 15, пакъ ли бы (въ случаѣ, если бы) 10, 20, 21, 23, 25, пакъ-ли“ 26, 29, 31, 32, 35, 43, 45, 47, 55, 67, 74, 107, 113, 137, 142, 187.

Памятное, плата суду отъ выигриша дѣла, а также при явкѣ разнаго рода докумен-
товъ, „памятное дали“ 86.

Панамаръ, 50.

Панцырь, 405, панцеръ одинъ 415, 429.

Панъ Виленскій, воевода Виленскій (Николай Радивилъ) 1, 2, 10, бывши Городенскій староста 26, 32 39 41 42 43 47, 55, 57,

71, 81, 91, 106, 107, 113, 114, 116, 117, 120, 123, 126, 145, 146, 150, 176, 204, 217, 254, 258, 262, 263, 264, староста Городенскій князь Олександръ Юрьевичъ 270, 281, 282, 321, 323, 324, 327, 341, 353, 360, 361, 365, 366, 373, 382, 384, 387, 393, дворный гетманъ и Городен староста Григорій Александровичъ Ход-
кевичъ 443, 444.

Паперъ, бумага, 435.

Паргаминъ, пергаментъ, 83, „и листъ свой на пергаменѣ съ подписью руки своей я-
довское“ 94, 95.

Паробокъ, работникъ, „невольный 37, холопъ 65, 100, продалъ не за паробковъ, але за кой-

миацовъ 101, пана Яковицкаго" 109, 319, 386.

Парпьянъ (пурпьянъ, пурпуранъ), сукно темно-краснаго, иногда и другихъ цвѣтовъ, „шуба лисья, сукномъ сѣрымъ парпьяномъ крита 407, пурпьянъ синій“, 415.

Парсуна, (персона), лице, 30, 57, „нижли есмо въ парсуну ихъ не взнали“, 202.

Парука. См. *Порука*.

Паручникъ. См. *Поручникъ*.

Пасма, связка, „пражи простичной пасомъ шесть“, 442.

Паствить, пасти (стадо), 38.

Пастухъ, 189, 316.

Пахолокъ, дѣтина, 265.

Певный, вѣрный, извѣстный, нѣкоторый, „а кгда будетъ девка опекуна певного, то есть мужа мети“, 91.

Пекарець, хлѣбопекъ, 107.

Пеневье, пни, „и пеневье нами (вижами) свежи порубаное обводили“, 282.

Перво, сперва, сначала, 16.

Перевести, доказать, 240, 241.

Переводить, доказывать, „и онъ то людьми переводилъ“, 34, 200.

Перевозникъ, перевозчикъ, 395, 426.

Перееднать, извиниться, помириться, 4, 41, 43, 46, 51, 62, 64, 74, 87, 112, 119, 126, 135, 138, 140, 200, 209, 223, 229, 239, 240, 249, 289, 307, 313, 314, 319, 351, 364, 371, 392.

Переймъ, плата за возвращеніе потерянной вещи ея владѣльцу, 159.

Переломецъ, человекъ изъ им. Перелома, 154, Городен. мѣщанинъ 176, 223, 224.

Перенять, перевести на себя, „ино тые пенязи перенялъ на себе“, 94.

Переперѣть, переспорить, доказать, „не переперши мене правомъ“, 125.

Пересудъ (тоже *просудъ*), плата: 1, судѣ за рѣшеніе дѣла, и 2, сторонѣ, выигравшей, 10, въ пользу вижа 21, 22, 33, 52, 82, „почалъ еднати—и пятьма гроши за пересудъ“, 216, 335.

Перецъ, „оставилъ въ двухъ фунтахъ перцу“, 197.

Перла, жемчугъ, 157, „за пятьсотъ копъ перелъ 157, 360, перелъ двадцать трапокъ“, 416.

Перловый, жемчужный, 197, 198.

Перстень, „золотый, зламанный, который дей ва жить полтора золотого 198, а чотыри перстенцы золотыи съ каменемъ 264, чотыри перстени золотыхъ съ каменемъ 360, 409, перстенцовъ золотыхъ кольконадцать съ каменными дорогими 411, перстенцы два серебряныхъ позлотистыхъ 413, перстенковъ три золотыхъ съ каменемъ, которые дей коштовали шестнадцать золотыхъ“, 416.

Перстунецъ, житель Перстуня, 81.

Песъ, собака,—„надворный 202, и двухъ псовъ (до замку) привели, одного рысоватого, а другого рудого, загривого 252, двухъ псовъ моихъ хортами своими затравилъ“ 385, 442.

Печатникъ, свидѣтель, приложившій свою печать, „онъ слася до светковъ, до печатниковъ 148, 149, 162, ставилъ шапку до печатниковъ 218, печатники—бояре господар.“ 278, 292, 332, 344, 357, 355.

Печать, 3, 7, 8, 9, 10, 18, 21, 21, 33, 44, 46, 48, 58, 66, 68, 70, 75, 76, 77 „прибитая, на паргаминѣ 83, 88, 94, 111, 117, 121, листъ безъ печати 141, 162, 165 197, 218, бо въ печатехъ каждое фалшерство залежитъ: 241, пришедши на лазни наши отчизные, до которыхъ мы стародавна добровольне завжды безъ печати хоживали 246, 253, 256, 270, 272, 278, 283, 292, 311, 332, 337, бурмистровская“ 364, 366, 390, 400, 407, 424, 427, 435, 437, 444.

Печище, развалины печи, „вказали два печища лазень“ 56, 57, 355, 356.

Пиво, 36, „ушатокъ пива 41, 68, а два вари пива по копе грошей 241, если бы вже онъ пиво, которое шинковалъ, вышинковалъ 287, 321, 343, 351, две бочки пива, въ которыхъ было по два вшатки“ 375, 409.

Пивоварець, пивоваръ, 13, 202, „квасовскій господар. подданный“, 30.

Пивничный, завѣдующій погребомъ, „королевой ей милости“, 88.

Пилень, усердный, „быль пилень до вечера“ (ожидалъ противной стороны на судѣ до вечера) 99, 110, 194.

Пильновать, ожидать, сторожить, 36, 99, „и року пильновалъ до вечера“ 104, 142, 178, 179, 215, 288, 249, 250, 408.

Пильность, усердіе, аккуратность, 35, 54, 70, 81, 135, 147, 151, 154, 164, 178, 179, 215, 227, 250, 309, 372, 406.

Пирогъ, „хотель дей Якубець тую пшеницу на пироги молоти“, 276.

Писарь, „Войтеха Требскаго 6, 10, 13, 17, 25, 41, его королевской милости 46, 47, 61, 66, господарскій 76, мѣстскій (Городен.) 102, 108, 122, 173, 181, 199, 209, королевой ее милости (Боны) 229, 239, 240, 241, местикій, 242, 246, 252, 253, Городенскій латинскій 265, 272, 292, 311, 316, 351, Городен. старый 394, 398, земскій Городенск. 399, воеводы Троцкаго“ 407, 411, 418, 427, 424, 440, 441, 442.

Пищее, плата писцу или сборщику подати, „я пищеого взялъ две копе грошей“, 242.

Плазомъ, плашмя, 27,

Платень, готовый къ уплатѣ, „платни быти не хотять 31, хочу дей ему платень быти“ 143, 144, 148, 153, 246, 345.

Платье, „бѣлое“, 407.

Плахта, платокъ или кусокъ холста, обвиваемый крестьянками вокругъ головы, 256, „плахты чотыри Коленскихъ 413, плахтъ кужольныхъ шесть 416, плахта Коленская, въ которой полотна три локти“, 442.

Плебанъ, настоятель костела, „Новодворскій 103, 146, князь Мартинъ 191, 192, 197, 265, 268, 292, Индурскій“ 130, 323.

Племя, родъ, родство, 25, „и племя мое и теперь живутъ у Марковѣ 107, 142, ставилъ шапку до светковъ, низли свое племя (своихъ родственниковъ) выдавалъ 167, ижъ дей въ жадномъ ми племени онъ не есть 290, бо суть тые дети близкие мне въ племени“, 315.

Плесно, передняя часть пожной ступни, „и нога правая на плесне зъ лука прострелена“, 412.

Плитникъ, каменоломъ, 212, 213.

Плитница, каменоломня, „господарская (подъ Городномъ), возлѣ моста надъ Нѣмономъ 22,

близъ Скидельской дороги, надъ Нѣмономъ“, 66.

Плотъ, ограда, заборъ, 2, „гороживать 17, плоты поломалъ 145, плотомъ огородилъ 151, 166, 167, мешкаемъ въ суседстве, о плотъ 172, угородилъ собе плотъ берегъ межъ отъ моего поля“ 178, 248, 305, 311, 342, 347, 376, 377, 379.

Повѣсть, заявленіе, сообщеніе, показаніе, 58, 69, 111.

Поводъ, предметъ дѣла, а также истецъ, „поводъ речи 58, „а чые бы светки были годнейшіе и достаточнейшіе, той стороне мели есмо поводъ (право подтверждать дѣло присяжными свидѣтельскими показаніями) допустить“, 372.

Повторей, повторительно, вторично, 32.

Погонить, догнать, настигнуть, „погонивши мене на добровольной дорозе“, 106.

Погребъ, 248.

Подарокъ, „подарки бралъ 37, даючи подарки паномъ ихъ милости 46, выдати не хотель (паробка) противъ своего подарку“ 386, 394.

Подворникъ, содержатель заѣзднаго дома или корчмы, 69, 104, 105, 211, 217,

Подворница, содержательница заѣзднаго дома или корчмы, „Городен. ключника Лукаша Гринкевича, Городен. мѣщанка“ 312, 325.

Подворье, усадьба, „стрыхаркое 22, Войтеха Требскаго 32, городовое муральское (Городенское) 63, властное“, 65.

Подвязаться, обязаться, 103, 120.

Поделѣтъ, подклѣтъ, 411, 430.

Подкоморій, судья по граничнымъ дѣламъ, 36, 37, 38, 310, 365.

Подлазить пчолы, выбирать изъ улья медъ, „и сего году сама тыи пчолы подлазила 155, подлаживати“, 167.

Подскарбій, хранитель казны, Городен. монастыря 124, 195, 259, 260, 295, дворный 298, 305, господарскій 354.

Подстаростій, помощникъ старосты 76, Городенскій замковый 421, 444.

Подстригачъ, цырульникъ, 387.

Подсудокъ, помощникъ судьи, „Одельскій 84, 99, Городен. повѣта“ 440, 441, 442.

Подтелокъ, „а подтелковъ шестеро“, 418.

Поеднаться, примириться, 138—9.

Поесъ (поясъ), „на тафтѣ зеленой золотомъ шить, наконецъ серебряное, а пряжка желѣзная, побелѣнная, 2, поясъ, серебряный позлотистый 33, острожный 53, сгинулъ ми поясъ съ калиткою 85, серебряный, позлотистый, старосвѣцкій 103, поясъ, 197, поясъ, серебряный, позлотистый, въ которомъ важить со всемъ навсе, зъ раменемъ две гривне серебра 198, 242, 333, 334,—оксамитный 402, оксамиту черного 413, 416, оксамитный, за 12 грошей купленный, другій съ патками, за 3 гроши купленный“, 442.

Пожегнать, проститься, 417.

Пожитокъ, выгода, доходъ, 43.

Поземъ, позимъ, плата за пользование землею „мель ми по 12 грошей на каждый годъ (за огородъ) позиму давати... которого ся мне позему“, 251.

Подданный, крестъянинъ, мѣщанинъ: Волявицкій, 296; Горницкій, 326, 370; Городенскій, 200, 201, 233, 234, 239, 240, 332, 346, 347, 365; господарскій сороковъ: Кобринскаго 31, 43, 83, Мельковского 98, Туровскаго 132, Чопорова 156, Плѣшиваго 161, Бѣльчина 166, Бобренскаго 173, Новосельскаго 195, 196, Головчина 205, 206, Каменскаго 238, Демидскаго 245, Зенцова 249, 250, 251, Новое недѣли 279, Плѣшиваго 287, Каменскаго 300, Бобровскаго 173, 153; Жорославскій, 111, 112, 192, 193, 194, 233, 234, 257, 275, 276, 294, 372; Засидренскій 10, 56—8, 129; Индурскій 163, 169; Квасовскій 270, 311; Колбасинскій 363; Котренскій 146, 384; Крипскій 367; Лабенскій 158, 310, 332, 346, 347; Молявицкій 174, 280; Новодворскій 130, 131, 132, 146, 147, 181, 219; Одельскій 145, 183, 190, 278, 351, 361, 386; Перстунскій 76, 299; изъ Полоткова 123; Скидельчанинъ 163, 199, 281; 1, 9, 12, 15, 18, 19, 23, 28, 31, и служебникъ Королевы Боны, жидъ 33, 40, 42, 47, 63, 68, 78, 84, 86, 87, 92, 106, 118, 119, 135, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 150, 151, 153, 155, 156, 158, 159, 161, 165, 169, 170, 171, 177, 178, 179, 186, 188,

189, 209, 211, 212, 213, 214, 216, 223, 224, 227, 228, 232, 238, 244, 253, 262, 263, 268, 273, 290, 292, 296, 297, 307, 308, 313, 316, 319, 320, 323, 324, 335, 336, 340, 344, 359, 360, 361, 367, 384, 388, 391, 394.

Позычить, занять, одолжить у кого, 26, 27, 33, 43, 44, 45, „позичить 48, 62, 67, 74, позычилъ (далъ взаймы) есми ему коня на часъ малый 75, 87, 93—4, 103, 106, 117.

Поки, пока, 115, 116.

Поклонъ, подарокъ, „сбирать поклонъ 26, олижь есми ему поклону двадцать грошей далъ 76, и отъ того бы ему поклоны давалъ 162, жемъ ему тыхъ пенезей долго ждалъ, далъ ми сермягу поклону“ 216.

Полодное, плата за сидѣніе въ колодкѣ, „а другую сермягу зняли за полодное“, 199.

Поконывать, одолѣвать, „мають его правомъ поконывати“, 156.

Покуль, доколѣ, 120.

Покута, эпитимія, наказаніе, 280.

Покутный, угловой, „окно покутнее, лава покутная (въ свѣтлицѣ)“, 420.

Покутовать, нести наказаніе или эпитимію, 10, „и покуты за небожника покутывати“, 280.

Полдеветъ, восемь съ половиною,—„копъ жита“ 180.

Половый, изжелта-бѣлый, 334.

Полотковецъ, житель деревни Полоткова, 124.

Полотно, „ижъ дей жона его взяла въ паней мое поставъ полотна и засе того полотна не отдала 222, кузельное 254, 256, 345, Коленское 413, кузольное 416, Колинское, штука двѣ копы, 26, толстое 250, полотна кузольного локоть тридцать“, 442.

Поль деветнадцеть гроша, восемнадцать съ половиною грошей, 66.

Полодинадцать, десять съ половиною, „и ямъ судилъ шкodu на помы—за полодинадцата воза сѣна“, 170.

Полосадесять, семдесятъ пять копъ грошей, 284.

Поль осьмы, семь съ половиною, 64.

Полприца (порхлица), желѣзный стержень, на которомъ вертится жерновъ камень,—„отъ камня“, 439.

Полсема десятка, шестдѣсять пять, 92.
Полтина, серебрян. монета въ пятьдесятъ грошей, „полтина грошей. 11, ставлю шапку съ полтины 68, 69, 70, 84, 88, 110, 134, 159, 162, 172, 205, 223, 232, 233, 240, 277, 289, 324,—грошей яцкихъ“ 334, 401.
Полторинадцать, одинадцать съ половиною, 59.
Полтретанадцать грошей, двѣнадцать съ половиной, 225.
Полтретядцать грошей, двадцать пять грошей 9, „полтретядцати лѣтъ 55,—копѣ гр.“ 243, 284, 348.
Полтъ, половина туши, „три полти мяса свиного“, 250.
Полуботки, полусапожки,—„сафьяну черленого“, 415.
Полукопѣ грошей, 30-ть грошей, 1, 15, 25, 34, 48, 60, 61, 64, „запродалъ у полукопѣю гр. 126, 133, 141, 148, 174, полкопѣю 199, и князь Муступа къ тымъ полукопѣю грошей знался 221, 241, а въ тотъ часъ бочка жита была по полукопѣю гр.“ 242, 264, 270, 274, 307.
Полчварта десятка грошей, тридцать пять, 203.
Полчетверта десятка грошей, тридцать пять грошей, 45, 85, 162.
Полчетверта десять (тринадцать)—„бочокъ житомъ посеялъ“, 126, 242, 383.
Полъшестнадцать, (15½) 353.
Полшоства каменей (воску), пять съ половиною каменей, 211.
Полъшпшитъ, улучшить, увеличить, „принесъ есми два камени безмену воску продавати, ижъ бы ми што полешпили надъ уставу“, 182.
Полъштитъ, поручить, 102, 127.
Полшоствадѣсятъ, пятьдесятъ съ половиною, 2.
Полюбить. См. **Злюбить**.
Понамѣстникъ, помощникъ намѣстника, 76, „Симоновъ—Янъ Долбня 104, 199, понамѣстникъ 209, 237, 342, 374, 375, Городен. замку 421, Волпенскій“, 428.
Поорать, вспахать, 18, 43, 79, 118.
Попаръ, пашня подъ паромъ, 14, 110.
Понаствить, потравить, „сѣножати стадомъ понаствили“, 38.
Понадѣя, жена священника, 51.
Поповичъ, сынъ попа, Новодворскій—198, 200, 201.

Поправить, подтвердить, „готовы есмо присягами тѣлесными поправити“, 57, 58.
Попратать, убрать сѣно, „и сѣно покосилъ и попраталъ“, 242.
Попъ, священникъ, „дворный его милости Горностаевъ 4, Ивана Горностая Павелъ 50, 51, зъ Мостовъ Павелъ 71, Честнокрестскій (Городен.), 78, Рождественскій (Городен.) 81, Павелъ, съ Турейска, сынъ жены Зенковы Стѣпаничъ 114, Засидренскій, 130, Чеснокрестскій (Городен.), 149, Новодворскій церкви свѣтого Николы“ 157, 164, 178, за вѣнчанье попу 12 грошей 241, 282, 283, 285, 286, 321, Довсудскій, русскій, отецъ Борисъ 331, попы Бальскіе, 398, Городенскій Воскресенскій, Пирской Ильинской церкви 399, 400, 401, 405, 406, 412—413, Городенскій Воскресенскій, соборный 416, Кузницкой Троицкой церкви, 416—418, церкви Свѣтое Пречистое Городенскій, и Воскресенскій 421, Городенскій церкви Воскресенья Христова 421, 422, Лунскій 431, 432, попы Ласкіе, (т. е. Лаской церкви), 440.
Поросная (свинья), супоросая, „штожъ дей онъ свиньи моее поросной подтялъ ногу“, 263.
Порохъ, „и даваломъ на замокъ (Городен.) господарскій по дванадцати фунтовъ пороку“ 120, 392.
Поръняновыи, тоже, что паръняновыи. См. **Парънянъ**.
Порука, поручительство, „парука“ 4, 5, 8, 10, 21, 23, 27, 29, 30, 43, 51, 59, 63, 71, 77, 78, 82, 93, 94, 99, 105, 108, 111, 112, 118, 120, 125, 133, 181, 183, 191, 195, 222, 234, 253, 255, 269, 289, 300, 308, 317, 333, 334, 354, 359, 367, 421.
Порученье, порука, 62.
Поручить, поручиться, взять на поруку: 5, 29, 30, 43, 82, 94, 96, „ино поручилъ по немъ 111, 118, а къ тому дей поручився, и не платять 191, 192, и поручился по немъ“ 254; предоставить: „поручиломъ ему тотъ домъ 117, 148, 177, а такъ поручилъ тыи пенези въ него взяти приятелю своему 253, поручилъ речъ свою передъ нами мовити 265, 324, 373, поручаю пану Богу душу мою“, 434.

Поручникъ, поручитель, 5, „паручникъ 8, 23, 29, 72, 82, 103, 145, 192, 214, 235, 237, 253, 288, 294, 300, 333.

Поручный, взятый на поруку, „а два камени воску поручныхъ масть ему заплатити 62, виненъ ми пять бочокъ жита паручныхъ 91, паручный 147, 153, 186, 191, 207, 226, осталъ ми виненъ копу гр. паручныхъ“, 359, 368.

Посагъ, приданое, 402, 438.

Посаженье, основаніе, „ажъ до посаженья тое Воли Засидранское“, 57.

Послаться, сослаться, 14.

Посохъ, палка, „посохомъ збилъ“, 86.

Посполитый, общій, 31, 35, „стадо о чetyреста быдла посполитого 38, посполитою нашею рукою“, 65, 81, 229, 156, „—домъ 256, штожъ дей онъ посполитою рукою посполъ съ Иваномъ Меденкою остави ми винни 6 копъ грошей“, 315.

Посполъ, пополамъ, совмѣстно, 28, 35, 77, 82, „посполне“ 91, 161, 136, 145, 196, 212, 225, 332.

Поспольный, общій, совмѣстный, „сеножать попольная 144, сознанье поспольное“, 332.

Поставъ, кусокъ полотна, 222.

Постель, „смертная 13, 90, 161, перина, подушки двѣ 84, 163, 167, 186, 280, 406, власная“, 411.

Постигнуть, догнать, „и ямъ, чинечи обыскъ, постигнулъ есми того мужика“, 105.

Постригачъ, цирюльникъ, 334.

Поступать, уступать, 29, 33.

Поступиться, уступать, 17, 34, „а мнѣ ее (земли) поступитися не хочетъ“ 139.

Постъ Филиповъ, Филиповъ постъ, 341.

Потварца, клеветникъ, 130.

Потварь, клевета, 24, 98, 104, 106, „хотячи на него якій потваръ зложити“, 420.

Потравить, сдѣлать потраву, „и сеножать потравилъ“, 205.

Потварять, клеветать, 24.

Потрасти, страсти (плоды съ деревьевъ), „садъ потрасли“ 34.

Потребникъ великій, Большой требникъ, коштоваль „две копе грошей“, 243.

Потривать, подождать, 207.

Потрусить, разтрясти, разсыпать, 41, „и влостную землю пана моего ячменомъ потрусили (засѣяли)“ 305.

Потужникъ, половинщикъ, товарищъ, 10, 19, 29, 35, „потужникъ мой“ 71, 81, 82, 83, 136, 137, 139, 173, 175, 191, 291, 246, 254, 273, 275, 281, 294, 314, 331, 359, 374, 382, 392.

Потулъ, до тѣхъ поръ, 120.

Пофалка (похвалка), угроза, 436.

Похвалиться, угрожать, 70.

Похвалка, угроза, 39, 59, 70, 71.

Похибить, погрѣшнить, „ягдышъ тотъ светокъ у свидѣствѣ похибилъ и ту тежъ речъ обернулъ“, 237.

Похиблѣе, невѣрно, неправильно, 274.

Похожий, переходящій, „человѣкъ похожій“ 73, 169.

Похонить, схватить, унести, 36.

Початокъ, починъ, „и ямъ за початкомъ его ему ся боронилъ 125, ихъ первейшій початокъ 191, 202, 211, бо онъ початокъ бою вчинилъ 223, 234, 247, 256, 287, 297, 321.

Почелюстки, удары по скуламъ, 208.

Поюсъ. См. Поесъ.

Право, судъ, судебное разбирательство, законъ, 5, 8, справедливость, „права жедати во вриду своего 10, 13, 14, право (законность, основаніе) 19, (дѣло) 20, 22, 24,—указовати 24, Божье, тутежъ и христьянское 25, 26, предъ правомъ стоячи 27, права земскія писанныя 28, 30, 31, 33, 34, 35, 37, правомъ доходити 38, 40, 41, 43, 45, 49, 53, 54, нехай мя правомъ уживаетъ 55, водлугъ статуту правъ писанныхъ 57, общее пана Яна Хойновскаго 60, 62, 67, 69, и ямъ у пана Михайла права просилъ 71, правомъ доходилъ 76, духовное, онъ (протопопъ) повѣдилъ, ижъ права (духовнаго) не вѣтилъ и ямъ его (мѣщанина) за то скаралъ и въ ленцухъ осадилъ 78, не обыскаючи протопопа и не жедаячи въ него права 81, 82, правомъ искати 91, 94, 96, 97, нехай съ ними правомъ обходятъ 101, 111, непереперши мене правомъ 125, 137, 138, 139, не хочетъ ми права дати на слугъ

- своихъ 143, 147, тогда маеть зъ нимъ правомъ ся обходити 153, мають его правомъ поконывати 156, ино мѣ (судѣ) ся такъ видело, ижъ въ нашихъ правехъ того не судять, естли бы хто кому што виненъ былъ, а отъ того бы ему поклоны (а также „резы“, проценты) давалъ 162, 164, 169, 170, обедалъ право дати 188, ку праву стати 197, я всказъ учиню (о краден. въ ульяхъ медѣ) водлугъ обычаю правъ земскихъ 208, 222, 233, у праве поискивати 249, чомужъ дей вжо и право было 253, готовъ былъ на тыхъ людей право дати на именью своемъ 258, тыхъ (накладовъ) маеть на немъ у своемъ праве жидовскомъ поискивати 259, ижъ дей вжо тому право было 263, пыталъ есми, ихъ естли бы на тотъ часъ при томъ суде, при пане Земепузе, иншии которые стороннии люди сидели и естли того права сведоми были 271, 275, 283, 289, 292, 313, 346, 351, ижъ права Литовский то не зносятъ, абы на голую повесть мели кому казати присягати, або ся тежъ кому отприсягивати 358, 364, 374, 380, 381, 390, жадаючи, абы онъ на тую жонку свою право далъ и справедливость вчинилъ 396, 402, 410, прироженое“ 433.
- Правоваться**, судиться, 20, „у праве правуючися 139, не поспею тепере правоватися“ 164, 180, 228, 387.
- Право поднести**, присягнуть, 17, 20, 37, 64, 75, 79, 99, 126, 128, 130, 136, 138, 139, 141, 150, 151, 153, 155, „нехай право поднесеть, або дей я право поднесу 158, 160, 166, 177, 181, 182, поднеси на томъ право 183, 187, 195, 202, 203, 220, 247, 249, 250, 256, 261, 286, 288, 307, 309, 313, 314, и маеть Игуда право водлугъ звичаю своего жидовского поднести“ 325, 337, 345, 348, 352, 357, 358, 359, 373, 395, 377, 384.
- Пража**, пряжа, „пражи простичной пасомъ шесть“, 442.
- Предся**, однако, 292, 305.
- Презъ**, черезъ, 364.
- Прейеренье Боже**, приарѣніе, промыслъ Божій, 437.
- Прелогъ**, прологъ, церков. книга, „прелогъ за рубль гроши“, 243.
- Пренагабанье**, безпокойство, притязаніе, 116.
- Привилей**, привилегія, 32, „господарскій 56, за привилъемъ мѣстцкимъ 83, привилья 302, 306, 307, 349, 350, монастырскій“ 354, 393, 395, 508, 434.
- Приганти**, опорочить, признать неправильнымъ, 7, „тому листу приганти 82, тые люди койминцы тому листу приганти“ 101, 197.
- Пригаль**, опороченіе, признаніе неправильнымъ, „и дастаменту пригану даемъ“ 148, 217.
- Пригода**, злуключеніе, 52.
- Приданный**, данный въ приданое, „а то дей есть жонка моя невольная, приданая“, 169.
- Придѣть**, приставить, 19.
- Приволить**, согласиться, позволить, 134, 136.
- Прійимчъ**, принятый въ домъ, 12, 29, 326.
- Приказанье десетеро Боже**, десять заповѣдей, „ижъ бы присегалъ (жидъ) на десетеромъ Богомъ приказани“ 164, 178.
- Прилбница**, шлемъ, 415, 429.
- Применъ**, хозяйственная постройка, „никотораго примна не далъ“, 163.
- Принуддонный**, принужденный, 56.
- Приповѣдать**, запретить, 14.
- Припоручивать**, отдать на поруку, ижъ „приходилъ вижъ, припоручуваючи детей 194, припоручать“ 413, 430.
- Припросить**, пригласить, 16.
- Припять**, привязь, „ижъ кляча того Нурка на припяти въ того колка ходила“, 341.
- Прирученье**, отдача на поруку, 37, „прирука“ 38.
- Приручить**, отдать на поруку, 38, 55, „приручать“ 96, 166.
- Прирѣченье**, обѣщаніе, обязательство, 236.
- Прискованный**, крапчатый, „бо тотъ конь былъ прискованный“ 49, 50, 51.
- Приступъ**, доступъ, „если бы къ воде приступъ мѣлъ“, 113.
- Присудъ**, судъ, подсудность, „пошелъ до присуду Скидельского, 65, местцкій“, 141.
- юрисдикція, „замковый“ (Городенскій) 255, 289, Новодворскій 305.

Присяга, тѣлесная 57, 58, „готова того присягою тѣлесною довести 64, и хотѣлъ того присягою своею тѣлесною поправить 71, 73, 79, 87, 104, мы готови свидетельства своего подперети присягами нашими телесными 106, 110, 122, 126, 136, 138, 150, 151, 155, 160, 183, 202, 211, 220, ку присяге готова была и ку крижу шла“ 243, 247, 250, 254, 262, 285, 296, 297, 299, 304, 342, 356, 358, 366, 374, 396, 402.

Присяжники, присяжный засѣдатель (радца или лавникъ) Городеи. городского суда, 116.

Прихожій, тоже, что **похожій**, 107.

Притворъ, (въ церкви), 403.

Причионецъ, виновникъ, „и есть есмо причинцы посполъ съ тымъ Мальхеромъ той шкоде“, 265.

Пришлый, будущій, 91, 142, „въ неделю пришлю“ 144, 156, 170, 181.

Пробить, наказать, побить, „тую жонку казалъ служебникови пробити для ее доуки“, 86, 87.

Проженъ, свободенъ, 46, „прожонъ“, 47.

Прокураторъ, повѣренный, адвокатъ, 265, 277, „атаманъ Лососенскій татарскій“, 362.

Прометъ, проѣздъ, „панъ Требскій всказалъ (миѣ) за прометъ и за вижованье взяти, што бы за то стояло“, 205.

Проминулый, минувшій, прошедшій, 250.

Промытити, неуплатить пошлины, „загамовалъ мене зъ возы соли, поведаячи, якобыхъ ся мелъ промытити, правда дей есть, жемъ бочку соли въ него взялъ, бо онъ ся былъ совсимъ промытилъ 180, не едналъ, а намъ ся былъ промытилъ“, 181.

Промытка, утайка пошлины, „ино ся его многи не видно, ижъ бы мьялъ мытникъ присегати, взявши въ кого што за промытку“, 181.

Просока, розыскъ, „маеть просоку давати 8, 70, а тому Юрью сказалъ есми просоку давати 106, 109, алемъ ся довѣдиль черезъ просоку 119, взялъ въ мене просоки полкопы грошей 160, всказалъ есми ему того просокою доискиватися 184, ижбы просоку давала и злочинцы своего доискивалася 196, 232, 240, просокою довѣдыватися

249, 299, казалемъ ему тыхъ речей его просокою доходить“, 314.

Простирадло, простыня, 84.

Простица, простыня, 24, 84, „две простыри 142, купленная за 12 грошей 375, чотыры простицы синіе 440, простиць синихъ две“, 442.

Просто, прямо, 366.

Просудъ, (тоже что **пересудъ**), плата, опредѣляемая судомъ съ виновного въ пользу выигравшаго дѣло, 10.

Протеребленина, вновь очищенное отъ кустовъ мѣсто, поле, 372.

Протесъ, тесанное бревно, доска, 2.

Протопопъ, (Городенскій) 51, „и протопопъ того мѣщанина (Мишка Оношковича) поймалъ и въ ленцухъ его осадилъ 78, 80, 81, Юхно 124, Говъ“ 157, 248.

Прохать, просить, „нижли дей въ жоны есми его той животины своее прохалъ“, 308.

Прудкій, скорый, быстрый, „прудкая смерть“ 433.

Прудъ, 55.

Прусы, пруссія, 31, „але онъ сына моего не мѣлъ до Прусь посылати“, 127.

Прыскованный, крапчатый, 334.

Прыжка, „желѣзная, побелѣная“, 2.

Прятать, убирать сѣно, 136.

Псарецъ, завѣдующій собаками, господар. подданный“, 163, 343.

Псарня, господарская, 342.

Пуга, кнутъ, 28, „пугами збилъ 86, казалъ пугою пробити 87, 135, и пугою дей его вдарити хотель“, 364.

Пужилно, ручка отъ кнута, кнутовище, „и ямъ его пужилномъ вдарилъ 193, 239, ударилъ каменомъ, почалъ Инанъ зъ Иевцомъ пужилны бити“ 240.

Пузырь, (8) „и знашли въ той скринце грошей два мешки замѣшовыхъ а третій пузырь“ 266.

Пурпьянъ. См. **Парпьянъ**.

Путные, (боаре), обязанные ѣздить съ писмами или порученіями своего владѣльца, „господар. 67, 74, 97, господар. подданные 119, путный человекъ 138, 207, 232, 334.

Путы, „путь ременныхъ три“, 415.

Пушкаръ господарскій, 38, 39^а, пушкарская 41, 78, 79, 120, 126, чеховѣкъ господарскій пушкарскій 127, королевскій 136, 144, Городенскій^а 158, 195, 201, 212, 249, 375.

Пчолы, 35, 36, „и одны пчолы въ коренемъ выдралъ 125, бчолы 146,— подрали 152, маючи восполкъ зъ нами двадцатеры пчолы себронны 155, себренны а отчизны пчолы уленицы держимо 167, 208, 219, пчолы осмеро 243, пчолы мое властные ульевъ шесть обѣвалила“, 443.

Пшеница, 28, 241, „пшеницы продала двадцетъ бочокъ по семънадцети грошей“ 242, 276, 300, 373, 407, 416.

Пытанье, вопросъ, 8, 11, 15, 23, 24, 25, 30, 32, 36, 41, 44, 48, 50, 57, 62, 82, 86, 97, 105, 196.

Пытать, спрашивать, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 20, 26, 27, 33, 37, 41, 42, 44, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 58, 63, 64, 67, 77, 80, 81, 85, 91, 97, 103, 104, 118, 119, 125, 136, 150, 162, 165, 169, 170, 184, 196, 234, 278.

Пѣнный, спорный, 173, 174, „никому ничимъ не пѣнно“, 66.

Пѣнязи, деньги, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 26, 28, „паручныя 29, 31, 33, 35, серебщизны, корчомны, подякольные и житныя 36, 40, 43, 47, 49, 85, 94, 103, 111, 115, 118, 126, 139, по десяти пенязей у грошъ“, 164.

Пѣхотю, пѣшкомъ, 104.

Пѣшня, „пешни три“ 243, 246.

Пята, уголь, образуемый границами земли, 17, „пета“, 349.

Р.

Радити, совѣтовать, „и тестаменту чинити не радили“ 436.

Радцы, засѣдатели городского бурмистро-радецакаго суда, 53, „мѣста Городенского 66, 77, 218, радскій 248, радскіе мѣста Городенского 312, радцы места Городенского 327, радный 329, радскіе“, 349.

Раковникъ, ловець раковъ, 27, 162, Городен. господар. подданный, 290.

Рамя, плечо, власть, „которыи (судьи) были зъ рамени его милости“, 263.

Ратунокъ, помощь, 233, „вчинилъ“ 410.

Ратушъ, 25, „поймали (Городен. мѣщане) попа Рождественского и вѣсадили на ратушъ безъвиниѣ 81, 218, 219, ратуша“ 250, 289.

Раховать, считать, 100.

Рахуба, счетъ, 19.

Рахунникъ, свидѣтель при сведеніи счетовъ, „и Савка ставилъ шапку до рахунниковъ“ 100, 230.

Рахунокъ, счетъ, 4, 5, 18, 19, 73, 100, 230.

Рачить, изволить, 50, 55, 56, 113, 116, 240, 241.

Ревизоръ, господар. 425.

Рейстръ, реестръ, рейстръ, дѣльчій 107, 337, 350, 378, реестръ 381, 404, 405, увязчій 408, 410, 431.

Ремесло, мастерство, 264.

Ремесникъ, ремесленникъ, 360.

Ретезъ (ретьязъ), цѣпочка, веревочка, „ино жидъ Хацко хотель присегати въ школе на ретези 164, описано присягнути, взявшыся за ретезъ“, 178.

Ретунокъ, помощь, 50,

Речникъ, адвокатъ, повѣренный, 37, 362.

Речь, предметъ, вещь, дѣло, „рѣчи рухомыя 7, 11, 16, 24, „неслущная 25, давняя 27, 33, речи домовыя 34, речи ярывныя (яровые хлѣба), 88, слущная 65, 72, 75, хотячися кгрунтовное рѣчи до вѣдати 97, речи стравныя 137, речи купецкія“ 158, 257, 337, 338, 899, 400, 401, 403—405.

Ржище, поле, съ котораго снята рожь, 43.

Рыкуня, скотница, 9, 317, 336, 403, 421, „гдежъ въ небытности возного поветового при дано есть ку огляданью ранъ (отъ укушенія собаки) тоей дочки ей рыкуню двора Квасовского Ганну“, 442.

Римаръ, шорникъ, 66, 147.

Рогатина, 71, „вырвавшыся изъ избы зъ рогатиною, того возницу моего въ ногу про-

- коломъ 95, 137, 166, 173, 185, 243, оленя
рогатиною сколотого 252, 282, 405, 412
рогатинъ защитныхъ двѣ" 415, 429.
- Роженъ**, вертелъ, желѣзные вилы, „рожны
два", 243.
- Розважить**, рассмотреть, „розважиломъ тую речь
пану Сопотькови 99, и добре имъ речь
розважилъ", 107.
- Розратовать**, развести, разъединить въ бою,
„видячи (я), же ся они промежку себе
бьютъ, тогда ихъ розратовалъ", 240.
- Рокъ**, срокъ, 64, „ведлугъ року 84, яко на
року зложеномъ 87, рокъ слушный 95,
пенязи мають по рокомъ платити" 115,
145, 191.
- Роля**, пашня, 157, 293, 359, 363, 372.
- Росказанье**, приказаніе, „листовное 31, 36, 38,
за росказаньемъ господарскимъ 53, 55,
61, 78, чинечи досыть росказанью госпо-
дарскому 80, 97, кролевой ей милости
111, 113, 115, 156, зъ росказанья врьдо-
вого" 157, 210, 261, 286, 301.
- Росказать**, приказать, 16, 18, 33, 56, 57, 65,
123, 143.
- Росправа**, разбирательство, 212, 214, „поки бы
росправу принялъ" 228.
- Росправиться**, розсудиться, 137, 142.
- Роспустить**, развести (въ брачномъ союзѣ), „а
тыхъ часовъ, якъ мя митрополитъ зъ нею
(женою) роспустилъ" 243.
- Россудокъ**, опредѣленіе, постановленіе, „зъ рос-
судку пана Симана Геца 189, разсудокъ
199, 210, господарскій", 262.
- Росытитъ**, развести медъ въ водѣ, „ку-
пилъ (я) у Монка дежку меду за
полторы копы гроши и далъ есми ее
росытити", 242.
- Рубль** грошей (100 литовскихъ грошей), 5, 28,
37, 45, 48, 49, 60, 66, „подъ виною гос-
подарскою колькодесять рублей" 68, 73,
80, 90, 93, 94, 110, 119, 124, 125, 131,
133, 144, заручилъ зарукою на господа-
рыню королевую ее милость трима руб-
ли грошей 153, 161, 168, 182, 208, 216,
224, 228, 229, 241, 242, 256, 272, 278,
282, 283, 285, 287, 289, 296, 297, 298,
заручилъ дванадцатма рублями грошей"
314, 322, 329, 330, 335, 337, 338, 340,
345, 346, 352, 358, 360, 362, 371, 377,
382, 386.
- Рудникъ**, копатель руды, 49, „господ." 100, 340.
- Рука посполитая**, общее согласіе, „застали они
винны кнегини моей посполитою рукою
двадцать копъ" 31, 35.
- Рукоемство**, поручительство, 292, 430.
- Рукоемца**, поручитель, 192.
- Рута**, руно, „провелъ передъ мене (судью) съ
четырма руты волны, три чорныхъ, а
четвертая серая", 300.
- Рухомый**, движимый, 102.
- Ручить**, ручаться, поручаться 10, 21, 23, 24,
25, 29, 32, „бо его никто ручити не хо-
тѣлъ 51, 59, 62, 69, 70, 72, 74, 78, 96,
112, 118, 123, 124, 145, 147, 165, 175,
181, 183, 186, 191, 194, 195, 207, 213,
214, 222, 234, 235, 237, 253, 255, 268,
291, 294, и ручиться дей по немъ не
хочу" 300, 333, 341, 354, 359, 367, 368
- Ручникъ**, полотенце, 36, „ручниковъ семь 84,
135, 360, 375, 391, ручниковъ двадцать
локоть вышиваныхъ 413, ручниковъ семь-
надцать локоть", 416.
- Ручница**, ружье, 11, „и ручницу отняли 132,
173, 409, 410, 412, 420, казалъ ворота
великіе зачинить и засадилъ дей ручни-
цы" 428, 432.
- Рыболовая**, рыбачка, „Городен. господ. поддан-
ная", 220.
- Рыболовъ**, рыбакъ, господар. 5, Лососонскій 11,
13, 14, 24, 49, 50, 75, 81, 82, 106, 114,
117, 126, 127, 130, 132, 138, 144, 159,
162, „о то дей жаловалися мне рыболове
господарскіи, же ты въ нихъ рибу и
сети покралъ 170, 183, 193, Городенскій
250, 258, 260, 314, 333, 346, 365, 367
370, 371, 372, 373, господарскій изъ Мо-
лявицы" 392.
- Рыдваковъ**, принадлежащій къ рыдвану, колыма-
гѣ, каретѣ, „скриня рыдваковая", 411.
- Рысоватый**, бурый, „песъ рысоватый" 252.
- Рыхло**, скоро, „какъ бы онъ могъ рыхло тыхъ
сведковъ передо мною поставити", 353.
- Ръзы**, ростъ, лихва, проценты, „великии рзы
бралъ", 162.
- Рѣна**, „дети его зъ его дому репу мою въ ого-
рода рвали" 166.

С.

Оабля, „три сабли 243, 247, 345, шабля“ 405, 415.
Оагайдакъ, колчанъ для стрѣлъ, 173, „сагайдаки три зъ луки, 243, 409, 415, 429.
Оадѣба, усадѣба, 83, „дѣяконова“ (въ Городнѣ), 84.
Оадовникъ, господарскій, 44.
Оадовничка, садовница, 255.
Оадъ, „нашедши ктвалтомъ, садъ мой властный, груши и яблыка и сливы потрясли 142, себронный 151, королевскій“ 348.
Оажень, мѣра, 306, „вымерили есмо две версте по осмисотъ сажень безъ дву сажень въ каждой версте 308, 342, ижъ дей ухвала земская зноситъ версту по тысячи сажонъ“ 349.
Оало, „а сало одно“, 250.
Оальникъ, торговецъ свѣчнымъ саломъ, Городенскій жидъ 225, 285.
Оани, 323, „а зиме также сани на замокъ (Городен.) мають давати“, 369.
Оанникъ, дѣлающій сани, 44, „санникъ господарскій жаловаль на санничку господарскую 88, 89, 90, 172, 231, господар. подданный“ 235, 307, 324.
Оаянъ, короткая верхняя одежда, „зеленый, зъ оксамитомъ пурприанскій, другій саянъ синій порпѣянскій, зъ оксамитомъ 416, жоноккій сукна Лѹнского зеленого зъ оксамитомъ, за полтрети копы грошей справлений“, 442.
Овадѣба (ср. съ веселье), 69.
Овариться, ссориться, 123.
Овара, ссора, 138.
Оваты, „маеть свѣтковъ поставить сватовъ 69, и свахи“, 228.
Оведро, буравъ, сверло, „сведри два“, 243.
Овекровъ, 435, 436.
Оверепѣ, кобыла, кляча, „свирепа рыжая иноходная згигла 49, гнѣдая 352, 380, 402, двѣ сверепа великихъ“, 407.
Овещенникъ (священникъ), „зъ Мостовъ Павелъ 72, съ Пыры 412, Городенскій Борисо-Глѣбской церкви“ 435, 436, „церкви

светого чесного Креста“ (въ Городнѣ), 136.
 — Заболотскій, Михайловскій, 157.
Овинья, „свинье делили 19, „свиней дворныхъ трое (продала) 242, поросная 263, 361, 399, 407, 414, свиней троенатчоро“ 418, 443.
Овинья дикая, кабанъ, „зъ лицомъ—зъ двема ногами дикой свини“, 223.
Овирень, амбаръ, 405, высокій 406.
Овоаякъ, 241.
Овѣдомье, свѣденіе, извѣстіе, 8, 32, 33, 42, 59, 64, 68, 71, 76, 82, 84, „сведомья никоторого на то не мела“ 138, 156, 292, 311.
Овѣсть, своячина, женина сестра, 189, 209.
Овѣтально, подсвѣчникъ, „светильна железный двой“ 243.
Овѣтокъ, свидѣтель, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 23, 24, 25, 27, свѣдки 30, 31, 32, 34, 37, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 49, 50, 57, 59, 65, 69, 72, 75, 79, 89, 97, 101, 118, 126, 134, 135, 144, 149, 158, 180, 274, 346.
Овѣтлочка, особая въ домѣ горница съ такъ называемыми красными окнами, 364, „свѣтлицы 405, малая 411, седечи у светлицы надъ ворота“ 420, 442.
Овѣтчить, свидѣтельствовать, 9, 24, 26, 34, „ижъ ему (свѣтку) Луць 10 грошей обѣцалъ, абы правды не свѣтчилъ“ 44, 50, 57, 126.
Овѣча, „двѣ свѣчи уставныя (въ Кузницкой церкви)“, 403.
Овѣчникъ, служитель, завѣдывающій освѣщеніемъ дома, „господарскій 74, 114, господ. Городенскій“ 188, 399.
Овято, праздникъ: „св. Альжбета, 215; св. Андрей, Ондрей, 220—223, 229; св. Барбара, 224; Богатое (Рождество Пресв. Богородицы), 4, 21, 41, 92, 114, 115, 236, 352, 353; Божье Вступенье 319, Уступенье 322; Божье Нароженье 191, 203, 235, 238, 239, 245, 246, 249, 336; Великъ День (Пасха) 275, 316; Все Светыи 198, 199,

200, 202, 203, 205, 265, 266; св. Ганна, 380, 383, 384, 385; Громницы, 268, 269; св. Доротея, 271, 278; св. Дмитрий, 181, Дмитрій 196, 198; Зачатье Панны Маріи, 225, 226, 228; св. Илья, 373; св. Катерина, 218; св. Климентъ 212; св. Крижъ, 156, 157, 158, 160, 388; Три Кроли (Крещеніе Господне) 254, 255, 284; (жидовское) Кучки, 33; св. Лукашъ, 193; св. Луція, 233, 237, 244; св. Марья Магдалина, 364, 314; св. Малгорета, 339, Маргорета 359, 361, 367; св. Мартинъ, 209-211, 212; св. Матей, 163, 164, 165, 281, 282; Матка Божья Зѣльная (Успеніе), 37, 112, 138, 140, 141, 142, 173, 376, 378, 389, 392, день Младенцовый, 246; св. Микола, 142, 224, Никола 231, Миколай 308, 309, 310, 311; св. Михалъ 80, 167, рускій 184, 185, 285, 356; Навроценъ св. Павла, 263; Нароженъ Панны Маріи, 150—155, Офорованъ (Введеніе во храмъ) Панны Маріи, 213—215; св. Панна 379, —Марія 398; Полонея, 277; св. Петръ, 111, 115, 339, 344, 351, 353; св. Покровъ, 179; св. Пятница, 139; руское—св. Семіонъ 148, 149, Симонъ 150, Шимонъ 197, 198, 236, 273, 393; св. Совостьянъ, 259; св. Спасъ, 129, 274, 379; св. Станиславъ, 168, 169, 171, 174, 175, 177, 178, 179, 392, 394, 395, 396; св. Томашъ, 241, 244; св. Троица, 336; Божье Тѣло, 337, 339, 342, 343; св. Фабіанъ, 259; св. Францискъ, 180—183, 185; св. Юда, 197, 198, 236, 373, 393; св. Юрій 111, 115, римское—вешній и осеній 133, 200, 220, 278, 288, 333, 341, 342; св. Ядвига, 188, 189, 190; св. Якубъ, 376; св. Янъ, 229.

Святости, иконы, „а взяли дей двѣ скринки и зъ перлы, и зъ брамками, и зъ святостями серебряными 157, святости две анолойныи, съ серебромъ оправлены (Пречистой и Николы), а три святости рибий кости серебромъ оправлены, и зъ мощами святыхъ“, 243.

Себренный, общій, совмѣстный, „на сеножати нашей себренной одна сама покосила 144, земля себренная 146, садъ себренный 151, пчолы себренные 155, себренный плотъ 160,

себренны хоромы 163, себрованны уленицы 167, себринный 256, 279, себренное жито“ 288, 378.

Себровать, имѣть что нибудь общее, 288.

Сегнетъ (секгнетъ), (Signum), перстень съ печатью, „серебряный, Индурскаго плебана, князя Миколая“, 323.

Селидѣба, усадѣба, 11, 88, 93, „променяли мнѣ землю свою на селитбу“, 161.

Середопостѣе, „ижъ дей змовилъ былъ есми зъ нимъ служити отъ середопостѣя ажъ до другого середопостѣя пришлаго“ 184, „и ямъ рокъ заплаче положалъ о середопостѣи пришломъ“, 272.

Сермяга, 28, 4 сермяги 41, 47, „женская 84, ижъ его потварилъ сермягою 88, 130, 137, 199, сѣрая 214, 216, 246, 247, 250, 269, 281, 305, 310, 311, 333, 346, 363, 382, 391, 392, 397, 398, 440.

Серце (сердце), гнѣвъ, „нижли теперъ князь плебанъ сами не ведаемъ для котораго сердца“, 265.

Серебро, 76, 103, „святости серебряныя 157, пояса серебряные 103, 197, 198, 224, святости серебромъ оправлены“ 243, 284, 409, 414, 415.

Серебщизна (серепщизна), подать, платимая серебромъ, „правда дей есть, же есмы (мы бурмистры) на нихъ (Городенскихъ жидовъ) тыи пенези тринадцать копъ грошей серепщизны передъ тымъ бирали, ижъ маемъ на нихъ большую серепщизну брати“, 218.

Серпанокъ, лѣтняя легкая одежда, лѣтникъ, „серпанковъ пять“, 416.

Оестранокъ, сынъ сестры, 434.

Сижденъ, въ сегодняшний день, 41.

Синятина, синее пятно отъ удара, 3, „ижъ маеть на плечахъ синетины великие 114, 125, синева“ 188, 246, 258, 341, 344, 346, 377.

Ситный, просѣянный сквозь сито, „три бочки муки ситной“, 241.

Сказать, исказать, повредить, 20.

Скарбный, казначей, „господар.“ 46.

Скарбъ, казна, „—королевой ей милости, 120, 264, господарскій“ 295, 300, 353, 401.

Оскаржить, жаловаться, 154.

- Скатерть**, „одна великая, а другая малая 84, 280, скатертей два“, 416.
- Скидланинъ**, житель м. Скидля, 14, 15, 97, Скидельчанинъ 163, 260, 281, 282, 287, 288, 381, 382, 383.
- Скинутъся**, сослаться, „скинулись до тастаменту“, 39.
- Скитера**, „одну скитеру мне до папши дать, я тымъ кормлюся и съ семьею пять недель“, 242.
- Скобель**, плотницкій инструментъ, „скобли два“, 243.
- Сковорода**, 243, „великая“ 310.
- Сконанье**, кончина, „при сконаньи живота своего“, 404.
- Скринникъ**, сундучный мастеръ, 36, господар. подданный 289, 347.
- Скринка**, сундукъ, „скринку съ пенезми его съ комори вкрали 265, 266, 316, 337, зъ листы“ 399, 413.
- Скрина**, сундукъ, „великая 243, 405, две скрини, одна черная великая окованная, а другая рыдвановая“ 411, 412, 416, 417, 435.
- Скура**, шкура, „волоная“, 347.
- Скусть**, дергать, 223.
- Сливи**, сливы, „угорскія“, 197.
- Слуга**, 178, 180, 200, 203, 208, 212, 219, 284, 301, 311, путный пана Петра Мицуты“ 345, 377, 385, 489.
- Служба**, „боярская и дякольная 16, 22, муральская 40, 45, господарская муральская 63, колесницкая 65, стрихарская господар. 66, санницкая господар. 77, 78, 79, 92, 102, осочницкая господар. 107, господар. стрѣлецкая 115, пушкарская 190, 196, 270, рыболовская 295, господар. военная“ 401, 416.
- Служебная**, прислужница, слуга, „господарская“, 34.
- Служебникъ**: „Королевскаго дворянина Жигимонта 21, Вейтеха Требскаго 22, 26, 27, 50, 51, 52, 78, 80, 86, 87, 93, 100, 104, 109, 121, 141, 168, 205, 238, 248; королевы Боны, 33, 34, 122, татарина князя Малкумана Мискевича, 27, 28; Новодворскаго плебана, 30; Городеи. конюшаго Сопотъки, 46; пана Щаснаго Ильинича, 63; пана Завиши, 69, 70; пана Миколая Кунцевича, 73, пана Хрщановича 81; Якуба Немир-
- чина, 92; Городеи. архимандрита, 99; князя бискупа Лудскаго, 101, 112, пана Богдановича, 114, 119; пана Ивана Воловича, 102, 206; пана Григорія Ходкевича, 155, 157; Андрея Кимбара, 200; пана Андрея Некшинскаго, 212, 225; пана Григорія Воловича, 228; Петра Мицуты, 249, 345; Миколая Пацевича, 310; Бѣльскаго старосты Левицкаго, 323; пани Ивановой Воловичъ 326; пана Матея Рознетовскаго, 339; Пинскаго старосты, 347, 360, 361, 368, 370, 373, 374; пана Халецкаго, 392; Симона Геца, 394; пана Яна Викториновъ, 401, 412; Богута Мицуты, 415; воеводы Троцкаго, 420; пани Халецкой, 428, 429; Ивана Коптя, 434; 10, 16, 70, 112, 119, 157, 176, 225, 252, 277, 284, 298, 299, 331, 358, 385, 386, 399, 410, 417, 429, 440.
- Служебный**, слуга, господарскій 34, 42.
- Слушный**, правильный, настоящій, „слушный доводъ 17, речь слушная“ 65, 70, 97, 131.
- Слюбовать**, обѣщать, увѣрять, „я ей листу противного дати не слюбилъ 75, продать ми коня, и слюбилъ ми за доброго, а конь лихъ 103, слюбуемъ на одного сознанье Тимошево“, 234.
- Смердовка**, мужичка, холопка, „режь, ты еси смердовка“, 205.
- Снетъ**, связка, „лучины 19-ть снетовъ“, 2.
- Собака**, „ино мя собаки его стали за полы имати“, 298.
- Соболь**, кличка собаки, „штожь дей онъ собаку моего Соболя своими собаками до смерти заставилъ“, 227.
- Совито**, сугубо, вдвойнѣ, 66, 189, 225, 228, 246 255, 271, 272, 338.
- Совитость**, двойное количество, 52, „абыхмо ему совитость, шкоды и наклады судили“, 228, 288.
- Согайдакъ** (сагайдакъ), налучникъ или весь приборъ къ луку, т. е. лукъ съ налучникомъ и колчанъ сострѣлами, „напешши мощно, гвалтомъ, съ рогатинами и зъ согайдаки“, 137.
- Сознанье**, признаніе, показаніе, 6, 49, 53, 101 162, 284.
- Сознать**, признать, объявить, 11, 13, 16.

Соленикъ, поставляющій соль, „господарскій 14, 15, Городевскій 41, 112, 113, 119, 121, сольникъ 135, соляникъ 137, 146, 183, 250, 254, 287, 320, 323, 380, Индурскій пани Виленской“ 384, 385.

Соловый, желтоватый, со свѣтлымъ хвостомъ и гривой, „соловый конь“, 254.

Солодовникъ, приготовляющій солодъ и завѣдующій солодовнями, „господарскій 8, Виленскій мѣщанинъ“ 200, 320.

Солодъ, 409, (взято) „солоду ечменного на полъ и зъ житомъ девять бочекъ“ 430.

Соль, 258, 274, 299, 355, 356.

Солянка, мѣра сыпучихъ тѣлъ, равная въ старину одной шестой части бочки, 61, „виненъ жита дванадцать солянокъ 74, поле на две солянца севбы 133, 250, три солянки жита ровныхъ“ 297, 363, 364, 380, 391.

Сорокъ: Балинскій, 135, Бобринскій, 18, 113, 137, 147, 189, Бобровскій 353; Богушовъ, 250; Вѣльчинъ, 92, 137, 150, 166, 173, 175, 176, 186, 370; Вилькелевъ, 49; Головенчинъ, 205; Двораниновичъ, 60, 87, 156; Демидскій, 109, 112, 126, 147, 200, 245; Добковъ, 128, 147, 183; Жорославскій, 130; Зенцовъ, 249; Каменскій, 126, 129, 132, 136, 142, 158, 184, 223, 254, 300, 308, 313, 316, 319; Колбасинскій, 5, 159, 184, Ковбасинскій, 255; Коробчинъ, 11, 18, 19, 43, 71, 77, 106; Коробчинскій, 108, 119, 122; Корсиковъ, 336; Кринскій, 228; Максимовъ, 140, 148, 146; Матѣевъ, 11; Мелешковъ, 150; Мельковъ 98; Мельмидскій 384; Новонедѣльскій, 138, 144, Новой недѣли 279; Новосельскій, 119, 122, 195; Пльшивый, 60, 91, 163, 220, 287; Сеницкій, 138; Скибовъ, 151; Снарскій, 29, 132, 228; Сотниковъ, 23; Тивуновъ, 153; Туровскій, 58, 132, Туровъ, 177; Уснарскій, 231, 238; Чопоровъ, 136, 139, Чопоровскій 144, 155, 156, 160; Шкибовъ, 317, 374 375; Юшковъ, 358, 378.

Соромотить, срамить, безчестить, 14, „зсоромтилъ мя 50, 129, 130, 157, 166, 171, 207, 208, 234, 249, 364, 385.

Соромоченье, поношеніе, 133.

Сорочка, рубашка, 28, 137, „сорочокъ женскихъ и мужскихъ десеть 84, 243, 254, 256, 317, 375, и сорочку мнѣ занесъ (унесъ) 397, сорочокъ мужскихъ кужольныхъ чотыри, женскихъ сорочокъ кужольныхъ три 416, 440, 442.

Сорочникъ, человекъ извѣстнаго сорока (см. *сорокъ*), „Туровскій 58, 60, Бобринскій 104, ино сорочники (Бобринскаго сорока) тую землю на двѣ службе и надѣи дякле были розделили 113, Демидцкій и Каменскій 126, 130, 143, 150, Новосельскій 154, Пльшивый 163, который сорочникъ надѣи тыми людьми, и того збили 181, 186, 200, 201, пльшивый (т. е. Пльшиваго сорока) 222, 223, Бобринскій 227, 238, шиндельненскій“ 295, 314, 371, 387, 388, 389.

Сотникъ, начальникъ сотни, 1, 2, 7, „рыболовскій 14, Жерославскій 28, 52, колесницкій 64, 65, господ. санникъ 77, Виртилишскій 107, 111, 121, 138, 140, 143, Дубницкій 154, конюскій 182, 223, 224, Новой Недѣли 232, 233, 234, Веретейскій 273, 282, 294, 300, сторожовскій 302, 307, 371, 382, 383, Лабенскій“, 392.

Сотничество, община во сто человекъ, сотня, „Сенницкое 140, Радково 142, Радюково 153, Виртилишское 171, 216, Головенчино“ 218.

Соха, „сохи порубали 41, 405, двѣ сохи воловъ“ 407.

Сочевница, чечевница, „овесъ и сочевницу пожати хочеть“, 144.

Сочить, искать, болтать, „ино дей сочатъ люди, ижъ онъ на томъ кони моемъ ехалъ того дня“ 316.

Спадохъ, наслѣдство, 56, 102.

Спасъ Светый (Спасская церковь), „несучи соль отъ светого Спаса“, 258.

Спаши, потрава, плата за потраву, „и за то ми спаши не платить 77, и ямъ ку спаши стояти хотеть“, 125.

Спольный, общій, 176.

Спотварить, оклеветать, оговорить, „ижъ его спотварилъ сермягомъ 88, хотячи мя тымъ (ботаи и сукманомъ) потварити 104, бо карту (простую, безъ печати) можетъ каждый самъ себе написати, хотячи кого въ чомъ спотварити 241, 265.

Справа, дѣло, „а такъ доводячи его слушную справу 70, и справу суда моего даломъ записати“, 402 405.

Справиться, дать отчетъ, 43.

Справленъ, извѣщенъ, „будучи справленъ, ижъ его милость имель до Железницы приехать“, 42.

Справовать, вести дѣло судебнымъ порядкомъ, 10, „ижъ мы о тую клячу справуючися“, 124.

Справца, управляющій, завѣдующій, 1, 56, 80, 83, 94, 95, 96, 98, 100, 107, 397, Городен. староства 435, 436.

Спрацованный, изнуренный работой, 104.

Спріять, мирволить, благопріятствовать, „а не бійте ни мужиковъ, мужики мне, надевамя, сприяють“ 429.

Спростать, провѣрить, 258.

Ставъ, прудъ 28, 56, 423.

— станъ для тканья, самая основа, трубка ткани, „пять ставовъ полотна кужольного, осмь поставовъ згребныхъ“ 416.

Стадо, „о чотыреста быдла посполитого“ 38.

Стайна, конюшня 248, „стаини королевскіе“ 407, 410, 411.

Станъ, состояніе, „росказалъ есми навязати водлугъ стану его“, 172, 208, 233, 247.

Староста: Бѣльскій, 173, 321, 344, 348, 394; Волпенскій 443, 444; Городенскій, 66, 101, 113, 199, 269, 443; Городецкій, 360; Дубенскій, 443, 444; Жосницкій, 302; Каневскій, 434; Клецкій, 360; Кобринскій, 360; Крипскій, 206, 228; Мозырскій, 434; Ожскій, 96; Пинскій, 173, 182, 324, 347, 356, 357, 373; Скидельскій, 206; Черкасскій, 434, 115, 120, 179, 283, 298, 318, 323, 333, 338, 353, 359, 411, 412.

Старостина, Черкаская 428, 432.

Статки, движимое имущество, 4, „домовые, 7, 12, 16, статокъ 19, 29, 38, 42, 84, 100, 102, весь статокъ мой заговала“ 112, 128, 191, 210, 242, 253, 264, 399, 414.

Статочный, степенный, 30.

Статутъ, уложеніе, „водлугъ статуту 37, водлугъ статуту правъ писаныхъ 57, а рачте (павое судьи) мя водлугъ статуту правъ земскихъ судити 209, 233, 241, правъ писанныхъ 251, земскій 262, 267, 309,

326, 333, водлугъ ухвалы правъ земскихъ“ 362, 369 398, 433.

Стегать, стремиться, желать, домогаться, „а съ obu сторонъ ку присязе стегали“, 167.

Стегнуться, прійтись „который же рокъ стегнулся на дисейшій день“, 373.

Стирта, скирда, „двѣ стирте сѣна взято 52, стирта жита 67, жито склалъ былъ въ стирту въ гумне его 279, двѣ стирточки 406, стирта жита 50 копъ“ 407.

Стожокъ, стогъ, „поставили есмо жита два стожки“ 67.

Столець вдовій, срокъ, до окончанія котораго вдова не могла вторично выйти за мужъ, 405, 431.

Сторожа, стража, „на сторожи въ дворе будучи“, 123, 249, 375, 403.

Сторожъ, „господарскій Городенскій, 16, монастырскіе 50, меловницкій 70, 71, былъ въ сторожи на Озерахъ 82, Стебренскій 122, Соковдовскій 135, 154, господар. подданный, кухонный 187, Соколдскій 217, 246, 274, 302, Балскіе господар. подданные 344, 347, 355, сторожъ мостовый 360, 382, Сокольскій Горницкій господар., поданный 385, мѣстскій (Городен.) 391 392.

Страва, купанье, „бо ми потреба было (пѣнязи) дometы на страву 87, маю заплатити страву“ 283, 312.

Стравить, натравить собакъ, „собаками своими мене стравила“ 150.

-- издержать, „а такъ я его ждучи, стравилиемъ двадцеть грошей“ 195.

Стравный, съѣстной, „стравные речи“ 137, 173, 257.

Страта, потеря, „нехай онъ одинъ въ томъ зыскъ и страту пріймуетъ“ 198.

Страченье, потеря, 20, „подъ страченьемъ права“ 168, 171.

Стрежа, крыша соломенная, „поставилъ себе одряну и стрехи звесилъ чрезъ межу“ 178, 248.

Стрихарь, кирпичникъ, „господарскій 23, 59, 133, 135, 154, 195, господар. подданный 209, 216, 219, 224, Городенскій“, 277, 289, 297, 298, 341, 375, 384.

Стрихарка, кирпичница, господарская, 22.

- Стругъ**, столярное орудіе для глаженія дерева, „струговъ три“ 243.
- Стрѣльбище**, разстояніе полета стрѣлы, „якобъ въ полъ стрѣльбища“ 282.
- Стрѣлецъ**, „господарскій 115, стрѣлецъ Переломскій 375, 417, Городенскіе Остринцы“ 418.
- Студня**, колодезь, „ино есми помогалъ тому Монку студни робити“, 119.
- Суграникъ**, смѣжный, пограничный владѣлецъ сосѣдъ, 350.
- Судъ**, „пана Лукашовъ—ключника Городенскаго 34, 45, 80, если бы при томъ суде инии которыхъ стороннии люди седали 271, пана Симоновъ“, 291, 297, 335, 386, 398, 401, 402, 409.
- Судья**, „мѣстскій (городской), 248, 266, 268, общин 335, 342, 343, 369, 381, 397, 398, 399, 401, 402, 403, 405, 409, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, повѣтовые, Городен.“, 423, 440, 441, 442.
- Сукманъ**, платье изъ простаго сукна, 104.
- Сукно**, „пурпѣанское (пурпурное, красное) 4, желтое (штука 45 грош.), Лунское, 26, 71, чешское, чешкимъ сукномъ крыта (шубка) 142, Горлицкое 164, 186, полу-чешское 206, летское 241, Ейское 249, самодѣльское 250, Влоское 407, (взято) сукна валенаго 12 локоть, а 12 локоть не валенаго“, 440.
- Сукня**, платье, „лунская 8, 42, три сукни—бурнатная, синяя и зеленая 84, 102,—колтришу синего женская 119, 122, лунская черленая, синяя колтришовая (женскія) 228, колтришовая, мужская 230, сукню есми ее далъ лецкую зеленую за рубль грошей 242, колдришевая женская 250, и сукню ми содралъ 277, колтришовая, купленная за 80 гроши 280, лунская 391, колтришовая 399, 402, гвоздиковая лунская 405, сукни походныя 407, влоского сукна бурнатная, и зъ жеребьями серебряными, сукня голубая парнѣанская съ кнафлями—407, серая парнѣанская“, 413.
- Сужонка**, платье, „просили мене, абыхъ ей суконку и инии речи, што ку убиранью ихъ женскому водлугъ можности ее справилъ“, 340.
- Сумежникиъ**, сосѣдъ, 16, „и сумежниковъ пыталъ 81, полъ зъ суседы — сумежники своими 106, люди Новосельского сорока“, 119, 178, 355, 365, 366, 374, 375, 382, 389, 395.
- Сумежь**, смѣжно, 84.
- Сумка**, мѣшокъ, „достался ми конь и зъ сумками отъ москвитина“ 62, 63.
- Сумнѣнье**, совѣсть, „сумнѣнье души своей 58, абы суменя души своей не заводили 107, сумненьемъ своимъ подкрепила“, 262.
- Суполникъ**, сосѣдъ по полю, 372.
- Сутяжецъ**, противная тяжущаяся сторона, „сутяжца“ 238.
- Суцъ**, сухая мелкая рыба, „(взялъ) суцу за за грошъ“ 299.
- Счастный**, счастливый, „до счастнаго приѣханья господарского“ 83.
- Сѣмба**, посѣвъ, 14, 61, „на две солянца севбы 133, на шесть бочокъ севбы заорати“, 142, 157, 190.
- Сѣвня**, лукошко для сѣянья, „и ку тому по севни гредчины 111, взялъ у мене полъ севни пшеницы 276, привелъ съ пшеницею съ севнею“, 300.
- Сѣдло**, 243, „гончое 352, 391, сѣделъ две“ 405, 409, 412, 415.
- Сѣдельникъ**, господар., 159.
- Сѣкать**, сѣчка, 247.
- Сѣкира**, топоръ, „сѣкѣроу тятото 252, 346, две секиры, одна тутешней роботы, а другая лепкая 375, сокеры две“ 442.
- Сѣкирка**, топорикъ, „нѣмецкая“ 247.
- Сѣни**, „тесаныя“, 406.
- Сѣнникъ**, завѣдующій сѣнокосомъ, 131, „сенничій“ 143.
- Сѣножать**, сѣнокосъ, лугъ, 56, 103, „на Лосо сонкѣ Городен. Честнокрестской церкви“ 136.
- Сѣти**, „сети заечіе две взялъ“ 361.
- Сябровать**, См. **сябрь**, „а николи есми зъ ними (пчолъ) не сябровали“ 155.
- Сябрь**, товарищъ, соучастникъ, „тая сеножать наша и зъ инии сябрами посполная 144, себрь“ 155, 219.

Т

Талерка, тарелка, 243.

Тастаментъ, духовное завѣщаніе, 39, „дастаментъ“ 148, 149, 167, 211, достаментъ 224, 285, 251, 252, 253, 281, 379, 404, 406, 407, 433, 434, 435, 436, 438.

Татаринъ, 1, 9, 27, „Лососенскій господарскій“, 28, 34, 53, князь Миско 57, 61, 62, 63, 71, 80, 86, 95, 100—1, 103, 104, 116, 117, 122, 127, 131, 133, 135, 138, 139, 141, 142, 149, 152, 153, 154, 156, 159, 160, 171, 180, 185, 187, Лососенскій 191, 193, 195, 200, 201, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 213, 221, 231, 233, 236, 237, 238, 239, 245, 246, Городен. 247, 251, 253, 255, 256, 271, 274, 280, 286, 290, 297, 309, 324, 352, 361, 366, 368, 372, 376, 377, 384, 394, 420, Волпенскій“, 428.

Тафта, тонкая, шолковая ткань, „зеленая“ 2.

Тварь, лице, „сбили и зранили у тварь“ 139, тварь ему збита 154, нижли не взналомъ ихъ у тварь 202, не позналъ еси ихъ у тварь“ 228, 252.

Текунъ, скороходъ, гонецъ, 223, Сольницкій, Городен. господар. подданный 297, Новой Недѣли 246, 367.

Теленокъ, „телятъ сеглѣтныхъ двое“ 414.

Телица, „сеголѣтняя“ 254.

Тесница, тонкая, вытесанная или выпиленная доска, 2.

Тивунъ, судья, сельскій прикащикъ или управитель боярскаго дома, 2, „Вязовецкій“ 36, 37, 38, 52, Паца 70, пана Виленскаго съ Полоткова 71, Ожскій 95, 96, 112, 133, Котренскій 145, Виленскій 157, Кустинскій, князя Андрея Коширскаго 173, Одевскій 225, капличный, князя бискупа Жомойцаго“ 229, 250, Жорославскій 258, 260, 265, 268, князя Муступинъ 297, 216, 317, 323, 324, тивонецъ 335, 336, Городен. плебаніи Матери Божьей 337, 361, Скидельскій 366, Сидренскій 391, 392, Лабенскій 392, 396, 403, 409, пана Быстрицкаго“ 411, 428, 430, 443.

Тирографъ, (тирокграфъ, хирографъ) собственноручная записъ, 80.

Тканица, женскій головной и шейный уборъ, „перловая 198, тканка золотая 402, золотая съ ангенниномъ сребнымъ позлотиستمъ“ 416.

Толмачъ, переводчикъ, „татарскій, Лензъ Муштафа Мискевичъ“ 139.

Толока, помочь, особая крестьянская повинность, 2, 119, 149, 168, 221.

Топоръ, 123, „а три топоры 246, дойлидскій 352, топоровъ десять“ 137.

Торгъ, базаръ, 10, 14, „на торгъ ѣздилъ 76, на самый Великъ день былъ еси на торгу, на Лунной 85, 86, 106, 119, 181, ехалъ еси съ торгу съ Кринокъ 190, 228, на торжку Сопотковомъ 244, 258, 273, 278, 299, 322, 323, Кузницкій“ 339, 344, 346, 360, 384, 386.

Точило, точильный камень, 235.

Точиться, производиться. „яко ся право передъ Требскимъ точило“ 313.

Травить, вытравливать скотомъ, „же мою сеножать вжо который годъ животиною своею травить“ 192.

Травливать, расходовать на ѣду, „а она на каждый день по пети або по десети грошей травливала“ 242.

Трапка, „перолъ двадцать тряпокъ“, (нитка жемчугу) 476.

Трафиться, случиться, прійтись 170, 178, 196, 223, 238, „если ся трафить 257, 263, травилоса дей намъ быти 267, 292, 295, ижъ дей трафило ми ся“ 346, 363, 364, 384, 392, 435.

Требникъ малый, церковная книга, „за полковы грошей“, (сличи съ *Потребникъ Великій*) 243.

Третина, третья часть, 64, 65.

Триногъ, триножникъ, „триноги три 243, триногъ одинъ 310, 405, триноговъ три“ 415.

Троха, немного, 143.

Туркусь, бирюза, 318.

Тыждень, недѣля, 24, 47, 49, 69, 71, 90, 112, 146, 184, 236, 276, 289, 334, 381.

Тынь, заборъ, 376.

Тягилый, платье съ короткими рукавами и стоячимъ воротникомъ, „три тягилия“ 264, 358.

Тягилый, податной, 172.

У

Убранье, нарядъ, „замшу торонскаго 415, Люнскаго блекитное, за полконы грошей справленое“ 442.

Увести, вписать, „иномъ я тотъ листъ казалъ увести у книги“ 164.

Увѣстити, обезпечить, 288.

Увѣжчій, лице вводящее во владѣніе имѣніемъ, 180, 293, 368, 378.

Увѣжчій листъ, актъ о вводѣ во владѣніе, 302.

Увѣжчое, плата, вознагражденіе за вводъ въ имѣніе, 46.

Увязанье, вводъ во владѣніе, 30, 53, 173, 284, 422.

Увязать, ввести во владѣніе, 180, 395.

Угода, миролюбивая сдѣлка, 13, 16, 18.

Угодиться, согласиться, рѣшить полюбовно, 18, „угодить межи собою“ 30.

Угольникъ, угольщикъ 38, „Горняцкій 108, угольники господарскіе“ 131, 174.

Угорскій, Венгерскій, 197.

Уживать, пользоваться, 13.

Ужище. См. *Вжище*.

Узвѣсити, повѣсити, „мало потреба на него доводити и водлугъ его самого сознанья казалъ его узвесити“, 170.

Узда, „крыговая“ 411, 412.

Уквапливе, торопливо, поспѣшно, 63, „уквапие“ 268.

Уклепливаться, незаконно предъявить на что либо свои права, „бо дей они уклепливаются у тую землю“ 137.

Украдкоу, украдкою, въ тихомолку, 1001.

Улей, 35, 36, „а тыхъ дей пчолъ десять улейницъ у дому моемъ 155, себрованыи улейницы 167, 208, а ульевъ порожныхъ 14-ть“ 243, 443.

Умова, уговоръ, условіе, 12, 18, 40, 46, 127, 142, 184, 275, 295.

Унимать, прислушиваться, „услышалъ есми у ночи едучи возы унималъ есми, абы ехали приятели мои до мене“ 210,

Унука, внучка, 65, 66.

Унукъ, внукъ, 65, 66, 163, и внукъ 204, 252.

Упомянуться, спрашивать, требовать, „упомянулся пенязей своихъ“, 45, 52.

Упоръ, упорство, 30, „и онъ дей предся упоромъ своимъ тое поле пооралъ“ 292, 305.

Урядникъ, управляющій имѣніемъ (ср. съ *ерядникъ*) „Соколдскій 18, 25, отца Архимандрита 73, пана Миколая Кунцевича зъ Русоты 82, 97, пана Ивана Богдановича—Скидельскаго державцы 101, яко урядничка або тивуна своего 112, пана Зѣлепужинъ Жорославскій 115, конюшаго Тропкаго, изъ Бали 122, пана подскарбего Городен. монастыря 124, Одельскій 183, врадникъ, Лабенскій, Липскій 210, 418, Русоцкій пана Миколая Тальвойша“ 441.

Урадъ, (ср. съ *ерядъ*), судъ, управление, 10, 17, 21, 26, „урадъ 29, 38, маєть личбу вчинити съ урядовъ, которые держалъ зъ Желѣзницы и зъ Острова 43, 60, 71, 75, 82, 86, 96, урадъ Жорославскій 96, 104, 106, 109, мѣстцкій 116, Берестейскій 117, 152, нехай зъ уряду копу ведетъ 163, 199, урадъ Крипскій 228, 285, 305, 343, 362, 382, 398, 410, 411, 415, замковый и мѣстскій“ 420, 423, 428.

Усказать, присудить, 100, „и усказаломъ“ 111, 124.

Устава, законъ, постановленіе, „и выдалъ на то светковъ надъ звышъ уставы чотырехъ 180, принесъ есми два камени безмену воску продавати, ижъ бы ми што полегшили надъ уставу“, 182 192.

Уставникова, (наблюдательница за порядкомъ) „Котренская“ 263.

Уставникъ, уставщикъ, 81.

Уступаться, вмѣшоваться, 13, 74.
Утки, „утокъ четыре, селезни два, утятъ двадцать пять“ 415.
Утратный, расточительный, 362.
Ухвалить, одобрить, 17.
Уфала, постановленіе, „водлугъ уфалы права 170, ухвала правъ земскихъ 177, 187,

189, 232, 243, 272, 302, 330, 346, **ухвала земская**“ 349, 355, 362.

Уходы, входы, вступъ, право пользованія пущей и проч., 19, 20.

Уцковать, затравить, „ижъ дей уцковали есьмо у вступе долгомъ въ пущи“ 223.



Фальшерство, обманъ, поддѣлка, 241.
Фанты, вещи, 24, 265, 283.
Фатыга, хлопоты, безпокойство, 192.
Фили, минута, мгновеніе, „и по малой фили Богу душу отдалъ“ 436.
Фляшка, „въ которой пороухъ ховають“ 392.
Фольговать, послаблять, „маючи Бога въ сердцу а нефольгуючи ни кому 107, абы они жадной стороне не фольгуючи, справедливе до конца намъ тыи грани показали“ 303.

Фольдровать, обвинять, „на кого бы они на имя о квалтъ свой фольдровали“ 229, 240.

Форый, хворый, 428, 429.

Фримарчить, мѣнять, 51.

Фунтъ, „ручилъ есми по немъ четыре фунты золота“ 70.

Фурманъ, извозчикъ, бо дей еду фурманомъ до Кгданска“ 171, хурманъ“ 394.

Футро, мѣхъ, 249.



Хвалширство, фальшь, обманъ, „ижъ што тотъ Соболь менилъ на князя Мулкумана хвалширство“ 240.

Хвалшовный, поддѣльный, подложный, 240.

Хиба, развѣ, 25.

Хлопята, хлопцы, ребята 50, 62, 137.

Хлѣвъ, 41.

Хмѣль, „нанялся въ мене хмель везти до Немецъ“ 236,

Холопъ, 65, 209, „хлопъ 240, 242, хлопъ 264, въ соромотилъ мя, холопомъ дей мя именовавъ 371, ижъ они есть не шляхта, але хлопъ простые“ 401.

Холодникъ, ледникъ, 2.

Хомутникъ, шорникъ, 364.

Хомуть, 137.

Хороба, болѣзнь, 436.

Хоромы. домъ 68, „хоромы ставлю 131, себренны“ 163, 267, 376, 412, 418, 425, 430.

Хортъ, охотничья собака 134, „двухъ псовъ моихъ хортами своими затравилъ“ 385,

Хоружій, знаменосецъ, 3, 16, 26, 29, 30, 32, 36, 38, 52, 55, 62, 63, 74, 75, 79, 101 106, 143, 147, 148, 149, 163, 164, 165, 166, 168, 169, 201, 205, 207, 222, 225, 228, 232, 233, 234, 237, 240, 245, 246, 247, 251, 252, 253, 259, 261, 263, 264, 265, 269, 279, 280, 281, 287, 295, 296, 301, 305, 306, 307, 309, 312, 314, 315, 326, 327, 333, 338, 348, 353, 358, 359, 360, 362, 379, 378, 379, 380, 382, 387, 388, 397, 398, 399 401, 403, 405, 411, 412, 414, 415, 416, 417, 418, 419.

Хоружій, знаменосецъ, 345.

Храпунъ, лошадь съ храпомъ 41.

Хтивость, охота, желаніе, „же она великую хтивость присегати мела“ 243.

Хурлюнъ, (Fährlohn) плата за проѣздъ 394.

Хурманъ см. *Фурманъ*.

Хустка, платокъ, 139, „хусты бѣлые“, 442.

Хутро (футро), мѣхъ, „лисий“ 415.

Ц

Цатка, привѣска, „серебряная 53, 62, 63, (поясъ) съ цатками“, цаты серебряныи поясовыи“, 442, 284.

Цевка, трубка, моточекъ швейнаго золота, „згнуло ми цевка золота“ 54.

Цехованый, меченый „если дей тая бочка соли будетъ цехована и ты дей мыта не бери

180, бо дей вжо тая соль цехована“ 181.

Цыганъ, 41, „фримарчилъ коньми съ цыганы, 51, циганъ машталеръ“ 409.

Цина, олово, 243, 407.

Цинишъ, арендная плата, 18, 300.

Цло, пошлина, 364.

Ч

Чалый—сѣрый съ примѣсю шерсти другого цвѣта, 51.

Чапля, цапля, „шолъ есми зъ лукомъ до реки стреляти чапли“, 377.

Частовать, угощать, 266, „и панъ Григорей нась частовать былъ почалъ“ 421.

Часъ, часы, время, 13 14, 21, 22, 23, 42, 80.

Чаша, „чаши двѣ малеваны“ 405.

Челядь невольная, рабы, „дѣвка невольная 9, 10, двое челяди 32, трое челяди, челядинъ“ 66, 67, 371, 378, 388, 393, 394.

— домовая, домашняя прислуга, 409, 441.

Чепецъ, женскій головной уборъ, „чепцовъ простыхъ десеть 84, 375, шелковый 402, золотый, а другій шолку черного и зъ шлягомъ 413, 416, чепцы шолковые два белыхъ, одинъ тканый, а другой шитый“, 442.

Чепити, зацѣплять, затрогивать, 46.

Черга, череда, очередь, 80.

Четвергъ масопустный русскій, 25.

Четвертакъ, четверолѣтокъ, „два быки четвертаки“ 296.

Четья, (книга) четья минея, „книга четья за сорокъ грошей“ 243.

Чехликъ, женская рубашка, „чехлики четыри коленскихъ“ 413.

Чимбуръ, (чембуръ) снуръ, веревка, „чимбуры три зубриныхъ“ 415.

Чинить отпоръ, возражать, отвѣчать, 1, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21.

Чеботаръ, сапожникъ, Городеискій 40, 72, 73, 145 чеботаровая 145, 149, 154, 386.

Чоботы, сапоги, „новые жоноцкіе“ 201.

Чоловѣкъ, человекъ, „Горницкій 323; Городеискій, Борисо-Глѣбскаго монастыря 99, 132, 152, Демидскаго сорока 112, 113; Дубинскій 348; Жорославскій 41, 91, Засидранскій 359; Индурскій 237; Коробчинскій 122, 123, 124; Котренскій 153; Лабенскій 85, 172, 210, 322; Молявицкій 144, 325, 333; Новодворскій 190; Плѣшиваго сорока, 161, 162; Русацкаго двора, 154; Скидельскій 188, 235, 327, 331, 360, 1, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 20, 26, 28, 30—угольникъ 38, 39, 47, 48, 49 50, 54, 57, 67, 70, 71, 73, 78, 82, 95, 96, 97, 105, 106, 107, 109, похожій 120, 125, господар. пушкарскій 110, 117, 126, 127, 134, 137, 139, служебный 159, 160, 169, 180, 181, мѣщанскій 193, жидовскій 188, 196, 203, литовскій 210, путный 232, и присудилъ есми за бой навязку водлугъ стану его, яко тяглому человеку, полтину грошей 233, пушкаровскій 240, князя Мустопинъ Мисковича 245, нѣмецкій 252, 271, поповскій 297, бо дякольный (сидящій на дяклѣ) человекъ николи земли на вечность продати не можетъ 353, мнискій 354, князя Мосальскаго 363, тяглый“ 382.

Чоломъ бить, просить. 2, 3, 10, 12, 22, 27, 28, 33, 45, 51, 52, 53, 63, 65, 69, 71, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 85, 86, 93, 94, 95, 96, 100, 103, 104, 108, 109, 112, 113, 114, 115, 116, 118, 120, 122, 124, „ани

чоломъ ми вдарилъ 222, и тотъ дей Петръ
наймитъ вдарилъ тому чловеку Ивану
чоломъ и передналъ его 239, 240, невда-
ривши мне чоломъ 256, 269, 270, 113 и
покорне и слезне чоломъ бьючи" 434.

Чоломбитъе, челобитіе, просьба 4, „вдарить
чоломъ 8, 65, 76, 111, 121, 124 165, 241,
332, 390, чолобитъе" 404.

Чомлетовый, камлотовый, „шуба чемлетова" 405.

Чужоумець, 342.

III.

Шаловары, шаровары, „ческого сукна" 415.

Шапка, „куняя женская 84, 85, шапка нурбар-
ка 200, обобрано шапку серую за три
гроши, а две шапки куньи, а шапка тежъ
серая, широкая, купленная за бочку ячме-
ню 228, 299, 333, 345, черленая 346, 352,
за которуюжъ есми шапку заплатилъ
шесть гр. 375, 382, 391, 398, женская
оксамитная 413, оксамитная, женская, ку-
ницами подшита 416, шапокъ двадцать,"
137.

Шапку приставить, 2, 7, 16, 21, 23, 24, 26,
27, 30, 35, 36, 37, 41, 42, 44, „до свѣтка
шапку приставилъ 47, 48, 59, 61, 62, 65,
68, 69, 70 и Каспоръ тежъ приставилъ
(шапку) зъ горла 72, 73, 74, 75, 79, а
Стецко приставити не хотѣлъ 90, 91, 92,
97, 100, до барышниковъ шапку приста-
вилъ" 103, 104, 105, 110, 120, 121, 126,
132, 134, 136, 141, 142, 144, 146, 147
151, 154, 155, 158, 159, 194, 200, 210,
218, 235, 247, 251, 298, 311; 329, 364
368 377 417.

Шапку ставить, 2, „шапку ставлю до листу
вызнаного 4, ставилъ шапку до барышни-
ковъ 7, 9, 11, 12, 14, 16, 19, 20, 21, 23,
24, 25, 26, 27, 28, 30, 35, 36, 37, 41, 42, 43,
44, 49, 51, 54, 58, 59, 61, 62, 65, ставлю
шапку съ трехъ рублей 68, 69, 70,
ставлю шапку зъ 12 грошей до его свѣт-
ковъ 72, 73, 74, 75, 79, 90, 91, 92, став-
лю шапку зъ двенадцати грошей до Щаст-
ного 97, 100, до барышниковъ шапку
приставилъ (поставилъ) 103, 104, 105,
106, 112, 117, 118, 119, 121, 122, 123,
126, 128, 132, 134, 135, 136, 141, 142,
144, 146, 147, 150, 154, 155, 158, 159,
161, 162, 167, 171, 172, 174, 192, 194,
200, 202, 209, шапку до светковъ поста-

вилъ, и коли шапки подняли" 210, 218
235, 247, 251, 278, 292, 298, 307, 311,
317, 329, 337, 352, приставить" 364, 368,
377, 417.

Шаты, ризы, дорогая одежда, 16, 337, 409.

Шацовать, оцѣнивать, 18,

Шацунокъ, оцѣнка, 116.

Швайка, родъ шила, 346.

Шибеница, висѣлица, 267.

Шиндельникъ, гонтовщикъ, 5, „господар." 139,
174, 208.

Шинкарка, 231.

Шинковать, продавать напитки 32, „если бы
уже онъ пиво, которое шинковалъ, вы-
шинковалъ" 287.

Ширанъ, собачья клычка, 223.

Шія, шея, голова, „бійте на мою шію (бейте въ
мою голову) 51, билъ ми чоломъ, абыхъ
выслалъ ездока своего на тое поле у вин-
ного шію 109, и онъ поведилъ, ижъ дей
не буду ему тыхъ пенезей платити, а вы-
дайте мене ему шією 251, 252, и мене
на шію съ церкви выпхнули" 416.

Шкодникъ, чловѣкъ, причинившій убытокъ, 266.

Шкодовать, нести убытокъ, „чогожъ собе отъ
него шкодую якобы о сто возъ сена 163,
отъ него не мало шкодую" 184, 216.

Школа, жидовская синагога, „нижнимъ ему того
истца здалъ въ школѣ (Городен.) передъ
жиды 74, жидъ хотель присегати зъ шко-
ле, на ретези, и полъ ему того допустити
не хотель 164, будучи намъ въ школе
нашей жидовской збилъ мя безвинне"
168, 285.

Школьникъ, жидъ, завѣдывающій школой 208.

Шлыкъ, шапка, колпакъ, головной уборъ, „бе-
линый (бѣличій) 85, порпьяновыи, бѣлками
подшитъ 214, 223, и шапки дей ми тое
шлыка не вернулъ" 227.

Шлюбовать, обѣщать, увѣрять 32, „онъ продалъ ми колнеръ, золотый, шитый, за двадцать грошей и шлюбовалъ ми его за доброго, ижъ не краденый“ 312.

Шлягъ, койма, „чепецъ шолку черного и зъ шлягомъ“ 413.

Шляхта, дворяне, 266, „але дей мы хочемъ людьми добрыми а веры годными, шляхтою съ повету Бельского, того ся вывести“ 267, 401, 412, 419.

Шляхтичъ, 285, 377, 429, 482.

Шуба, „лисъя, завыйковая, 241, чомлетовая, чешкая, кролики подбитая—405, лисья, сукномъ сѣрымъ порпьяномъ крыта 407,

пурпьяну синего зъ искрою, зъ осьма кнафлями серебряными, въ кнафляхъ важило серебра 20 золотниковъ... лисомъ хутромъ подбита 415, лисья, крытая сукномъ чернымъ влоскимъ“ 416.

Шубка, „зоставилъ ми шубъку китанчаную зеленую, брюшками лисьими подбитую 95, лентваровая боранья, чешкимъ сукномъ крыта 142, шубку кроликовую, купилъ ее Вильни за полкопы грошей 242, згнула ми шубка Ейскаго сукна зъ воза, подбита кроликами, у которуомъ вправилъ три копы грошей 249, белинная (бѣличья)“ 264.

Шуринъ, мужъ сестры, 153, 154, 182, 241.

Ш

Ездокъ, судебный приставъ, „билъ ми чоломъ, абыхъ выслалъ ездока, своего на тое поле у винного шию 109, просилъ о ездока 112, 119, и ямъ.

далъ имъ на тую сеножать слугу своего Якуба Повкшта ездакомъ 176, я водлугъ ездовыхъ сознанья“ 178.

Ю

Юргельникъ, (Юркгельникъ,) человекъ получающій отъ кого нибудь постоянное содержаніе 411.

Я

Яловица, 241, 242.

Яриво, яровой хлѣбъ, 13, „а жито и яриво всякое молотила и продавала 38, 242, 245, 338, 406, 409, ярицы 20 копъ“ 416.

Ярмарки, „Познанская 21, ярмарокъ Кузницкій 109, едучи мне зъ ярморку зъ Одельска“ 333, 394.

Ячмень, „ячменю 25 возъ 28, 38, 39, 74, 185, тогожъ лета ячменю продала двадцать

бочокъ, а въ тотчасъ ячмень былъ по десети грошей 242, 275, 277, 289, взялъ бочку ячменю у двадцети грошехъ 295, 3 копъ ячменю 296, 297, (далъ) бочку ячменю торговую мескую у четырнадцати грошей 297, 305, 380, 407, ячменю 40 копъ 416, ячменя бочокъ шестьнатцать 418.

О П Е Ч А Т К И.

Напечатано.

1	страниц.	1	столб.	1	строка	сверху	Юня
4	—	2	—	4	—	—	повѣдаетъ
8	—	1	—	9	—	—	биткупьего
53	—	2	—	11	—	снизу	Горооуенскій,
56	—	1	—	23	—	сверху	Кинскій
83	—	1	—	8	—	снизу	Авѣсенюти
110	—	2	—	5	—	сверху	кухтою
125	—	2	—	10	—	снизу	колбасинѣ
152	—	1	—	13	—	сверх	поли сеяти
153	—	2	—	7	—	снизу	будетъ билѣ
265	—	1	—	7	—	—	Никофоровичъ
302	—	1	—	22	—	снизу	пруски
354	въ пагинаціи		154			
419	страниц.	1	столб.	1	строка	снизу	ластинѣхъ

Слѣдуетъ читать

Юня.
повѣдаетъ.
Бискупьего.
Городенскій.
Крымскій.
а въ Сенюти.
Кухтою.
Колбасинѣ.
поли (жито) сеяти.
(не) будетъ билѣ.
Никифоровичъ.
Пруски.
354.
властнѣхъ.

